

کلام ستہ مضامین (جلد اول)

| نمبر شمار | موضوع | نکاح | صفحہ نمبر |
|---------------------------------------|--------------------------------------|------|-----------|
| ختم دور رسالت پہ لاکھوں سلام (اداریہ) | سید صاحب حسین شاہ بخاری (مدیر اعلیٰ) | 6 | |

پہلا باب (قرآنیات و احادیث)

| | | | |
|----|--|--|-----|
| ۱ | عقیدہ ختم نبوت اور قرآن | علامہ مفتی محمد عبدالسلام قادری | 42 |
| ۲ | الاحادیث الاربعین بان نبینا خاتم النبیین ﷺ | علامہ مفتی محمد عبدالسلام قادری | 56 |
| ۳ | آیت ختم نبوت ایک محققانہ جائزہ | علامہ قاضی انوار الحق نقشبندی | 71 |
| ۴ | آیات ختم نبوت | علامہ مفتی ذاکر محمد اشرف آصف جلالی | 75 |
| ۵ | احادیث ختم نبوت | علامہ مفتی ذاکر محمد اشرف آصف جلالی | 91 |
| ۶ | حضور نبی رحمت ﷺ بحیثیت خاتم النبیین | علامہ عطاء المصطفیٰ رضوی | 121 |
| ۷ | خاتم النبیین ﷺ | ابوالنصیب صوفی محمد برکت علی لودھیانوی | 136 |
| ۸ | ضرب خاتم | علامہ مفتی غلام رسول قاسمی | 149 |
| ۹ | عقیدہ ختم نبوت قرآن وحدیث آمار صحابہ و تابعین کی روشنی میں | محمد احمد ترازوی | 174 |
| ۱۰ | دورہ ختم نبوت | علامہ مفتی منظور احمد فیضی | 187 |
| ۱۱ | خاتم النبیین کا مفہوم | مشتاق احمد پشی | 217 |
| ۱۲ | فتنہ انکار ختم نبوت | حافظ ابوالبراکیم محمد نصر اللہ الدینی | 223 |
| ۱۳ | عقیدہ ختم نبوت ہدایت و نجات کا سرچشمہ | مولانا محمد ناصر خان چشتی نسیمی | 274 |
| ۱۴ | ختم نبوت | ابوالفیض قلندر علی سہروردی | 284 |

| | | | |
|----|---|------------------------------------|-----|
| ۱۵ | خاتم الانبیاء ﷺ | پیر مفتی محمد ریاض الدین قادری | 301 |
| ۱۶ | عقیدہ ختم نبوت (جان ایمان) | صادق علی ڈاہد | 310 |
| ۱۷ | وضاحت خاتم النبیین ﷺ | سعید محمد عامر آسی حسینی نقشبندی | 315 |
| ۱۸ | عقیدہ ختم نبوت | ثناء اللہ علی محمدی نقشبندی | 329 |
| ۱۹ | خاتم النبیین کا خاتم | پروفیسر سید شبیر حسین شاہ ڈاہد | 335 |
| ۲۰ | عقیدہ ختم نبوت قرآن و سنت کی روشنی میں | مولانا محمد شہزاد قادری ترائی | 367 |
| ۲۱ | ہمارے نبی ﷺ بلاتناویل و تخصیص خاتم الانبیاء ہیں | مولانا محمد سمیل احمد سیالوی | 370 |
| ۲۲ | ختم نبوت عالم انسانیت کے لیے قرآنی دلیل | پروفیسر ڈاکٹر سلطان الطاف علی | 373 |
| ۲۳ | قرآن و سنت کی روشنی میں عقیدہ ختم نبوت | ابو اسامہ علامہ ظفر القادری بکھروی | 376 |
| ۲۴ | عقیدہ ختم نبوت | ڈاکٹر محمد ظفر اقبال قادری | 389 |

دوسرا باب (اثر ابن عباس)

| نمبر شمار | موضوع | تکاش | صفحہ نمبر |
|-----------|--|--|-----------|
| ۱ | خانمیت محمدی اور تجدیر الناس | علامہ محمد عبدالحکیم اختر شاہ جہانپوری | 400 |
| ۲ | تقسیم نبوت اور تجدیر الناس | علامہ حافظ قاضی عبدالرزاق بھٹہ لوی | 412 |
| ۳ | دیوبندیہ کے بہتیم اول کا ختم نبوت سے انکار | علامہ بدر الدین احمد قادری | 418 |
| ۴ | تجدیر الناس اور اس کا پس منظر | سید بادشاہ تقسیم بخاری | 422 |
| ۵ | نظریہ ختم نبوت اور تجدیر الناس | علامہ سید محمد مدنی اشرفی جیلانی | 582 |
| ۶ | اثر ابن عباس پر محمد خانہ نظر | علامہ مظہر الاسلام الازہری | 617 |
| ۷ | اثر ابن عباس پر محققانہ نظر | علامہ قلام نصیر الدین سیالوی | 645 |
| ۸ | عقیدہ ختم نبوت اور تجدیر الناس | ثناء اللہ علی محمدی نقشبندی | 653 |
| ۹ | مسئلہ ختم نبوت اور تجدیر الناس | علامہ مفتی محمد شریف الحق امجدی | 657 |
| ۱۰ | قاسم نانوتوی اور عقیدہ ختم نبوت | علامہ حافظ پیر سلطان محمود دریادی | 660 |

تیسرا باب (فتنہ قادیانیت)

| نمبر شمار | موضوع | تکاش | صفحہ نمبر |
|-----------|------------------------------------|---------------------------|-----------|
| ۱ | مرزا قادیانی تحقیق کے آئینے میں | محمد افضل باجوہ قادری | |
| ۲ | قادیانی مذہب نام نہاد جماعت احمدیہ | علامہ پیر محمد افضل قادری | |

| | | |
|----|---|--|
| ۳ | پاکستان کے خلاف قادیانی سازشیں | محمد احسن قادری |
| ۴ | مرزائے قادیانی کی زندگی کے ایک ورق کی بازیافت | علامہ مفتی محمد طہ الدین نقشبندی مجددی |
| ۵ | مرزا قادیانی کا مختصر تعارف | پروفیسر محمد حسین آسی نقشبندی |
| ۶ | قادیانیوں کی ارتدادی سرگرمیوں پر ایک نظر | عرقان محمود برقی |
| ۷ | قادیانیت کا وجود امت مسلمہ کے لیے ناسور | علامہ جمیل احمد نعیمی |
| ۸ | قادیانی فتنہ اور اہل ایمان کی ذمہ داری | علامہ ڈاکٹر کوکب نورانی اوکاڑوی |
| ۹ | فتنہ قادیانیت کا آغاز (پس منظر اور پیش منظر) | محمد احمد ترازوی |
| ۱۰ | مملکت خدا داد میں قادیانی ذریت کی سرگرمیاں اور ہم | مختار جاوید منہاس |
| ۱۱ | الہامات مرزا کی ایک خصوصیت | راجا رشید محمود |
| ۱۲ | قادیانیت یعنی شیطانیت | مولانا محمد شہزاد قادری ترائی |
| ۱۳ | اسلام کی عدالت میں فتنہ قادیانیت | پروفیسر ڈاکٹر محمد طاہر قیوم نقشبندی |
| ۱۴ | جہنم کا دولہا اور اسکے باراتی | حافظ غلام یاسین رضوی |

چوتھا باب (حیات عیسیٰ علیہ السلام اور شبہات مرزا)

| نمبر شمار | موضوع | تکاش | صفحہ نمبر |
|-----------|--------------------------------------|-------------------------------|-----------|
| ۱ | مسک ابن مریم اور دجال قادیان کے دعوے | مولانا محمد اسلم رضوی | |
| ۲ | مسک موعود اور مسک کذاب | علامہ مولانا غلام علی اوکاڑوی | |
| ۳ | کیا مرقد عیسیٰ کشمیر میں؟ | نوشاد عالم ہشتی | |
| ۴ | حیات عیسیٰ علیہ السلام | علامہ حافظ محمد شفیع اوکاڑوی | |

پانچواں باب (رضویات)

| نمبر شمار | موضوع | تکاش | صفحہ نمبر |
|-----------|---|--------------------------------------|-----------|
| ۱ | رسالہ ”الصارم الربانی“ ایک گراں قدر تصنیف | مولانا عبدالسلام رضوی | |
| ۲ | تحفظ ختم نبوت اور امام احمد رضا | محمد احسن قادری | |
| ۳ | احیاء الہدایاں شاتم احمد رضا | پیر سائیں علامہ مفتی غلام رسول قاسمی | |
| ۴ | تحفظ ختم نبوت اور امام احمد رضا بریلوی | حافظ محمد مسعود رضوی | |
| ۵ | ختم نبوت اور امام احمد رضا خاں | مفتی محمد خاں قادری | |
| ۶ | قلم رضا سے ہوا عمدہ بیان ختم نبوت کا | غلام مصطفیٰ قادری رضوی | |

| | | |
|---|---|---|
| ۷ | صحیح یقین بر ختم معین | علامہ مفتی مصطفیٰ رضا خان نورانی بریلوی |
| ۸ | کلام نورانی میں عقیدہ ختم نبوت کی ضیاء باریاں | قلام مصطفیٰ رضوی |
| ۹ | عقیدہ ختم نبوت اور حدائق بخشش | ابوالبرال محمد سیف علی سیالوی |



اس ختم نبوت نمبر کی تیاری میں انتہائی کوشش کی گئی ہے کہ آیات قرآنی و احادیث نبویہ کے متن میں کسی قسم کی غلطی کا امکان باقی نہ رہے۔ چند مضامین ای میل کے ذریعے موصول ہوئے تھے۔ اُن کی بھی پروف ریڈنگ کو ممکن بنایا ہے۔ لیکن انسان خطا کا پتلا ہے۔ اسکے باوجود اگر کوئی کمی رہ گئی ہو تو راقم اللہ جل جلالہ و رسول ﷺ کی بارگاہ میں توبہ کرتا ہے۔

اللہ پاک جل جلالہ اپنے حبیب مکرّم ﷺ کے صدقہ ہماری مغفرت فرمائے۔ آمین!

احقر

ظفر محمود قریشی

WWW.NAFSEISLAM.COM

ختم دور رسالت پہ لاکھوں سلام

اداریہ

سید صابر حسین شاہ بخاری (مدیر اعلیٰ)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ○
نَحْمَدُكَ يَا مُحَمَّدُ وَنُحِبُّكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ!

عقیدہ ختم نبوت دین اسلام کا مرکز اور محور ہے۔ اس عقیدہ سے ذرا بھراخلاف کرنے والا دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ ہمارے پیارے آقا و مولا حضرت احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ ﷺ اللہ تعالیٰ کے آخری نبی ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے آپ پر نبوت ختم فرمادی ہے۔ آپ پر نازل ہونے والی کتاب قرآن مجید آخری آسمانی کتاب ہے۔ آپ کی شریعت اور آپ کی امت آخری ہے۔ آپ ﷺ کے بعد اگر کوئی کسی قسم کی تشریح یا غیر تشریحی اور ظنی، بروزی نبوت کے جاری ہونے کا عقیدہ رکھتا ہے تو وہ کذاب ہے، کافر ہے، مرتد ہے اور واجب القتل ہے۔ اس پر ساری امت مسلمہ کا اجماع ہے۔ قرآن وحدیث اس پر شاہد عادل ہیں۔ مگر صادق نبی حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ نے قیامت تک فتنوں کی نشاندہی فرمائی، ان فتنوں میں جمہونے نبیوں کا فتنہ بھی ہے جو بعد رسالت مآب ﷺ میں بھی ظاہر ہو گیا تھا۔ میلہ کذاب نے جب نبوت کا دعویٰ کیا تو خلیفہ اول حضرت سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اس بد بخت سے جہاد کر کے اسے کیفر کردار تک پہنچایا، تمام صحابہ کرام نے اس جہاد میں حصہ لیا اور صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی ایک کثیر تعداد نے ناموس رسالت مآب ﷺ کی خاطر اپنی جانیں قربان کر دیں۔ یوں تحریک ختم نبوت کے مجاہد اول ہونے کا اعزاز بھی خلیفہ اول حضرت سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے حصے میں آیا۔ اور شہدائے ختم نبوت کی اولیت بھی صحابہ کبار رضوان اللہ علیہم اجمعین کی جماعت نے حاصل کی۔

مکرمین رسالت نے ہر دور میں ”عقیدہ ختم نبوت“ پر حملہ آور ہونے کی ناکام کوشش کی۔ نئے نئے مدعیان نبوت سامنے آئے لیکن فاضلین ختم نبوت نے ان کذابوں کا بروقت تعاقب کیا اور انھیں ناکوں چنے چوڑائے۔ اسود غشی نے صنعا یمن سے دعویٰ نبوت کیا تو حضرت فیروز دہلی نے اسے قتل کر دیا، تاجدار ختم نبوت حضرت محمد رسول اللہ ﷺ نے اپنے وصال با کمال

سے ایک رات قتل ہی آگاہ فرمادیا تھا کہ!

”آج رات اسو غنی مارا گیا ہے اور ایک مرد مبارک نے اسے مارا ہے اسکا نام فیروز ہے“

☆ خلیفہ اول حضرت سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں جب یمامہ سے مسلحہ کذاب کا فتنہ ظاہر ہوا تو صحابہ کرام کی جماعت نے اسے قتل کر کے دم لیا۔

☆ مختار ثقفی نے کوفہ سے دعویٰ نبوت بلند کیا تو حضرت مصعب بن زبیر رضی اللہ عنہ نے اس کا کام تمام کیا۔

☆ حارث کذاب دمشقی نے بنو امیہ کے دور حکومت میں نبی بننے کا اعلان کیا تو خلیفہ عبدالملک مروان نے اسے قتل کروادیا۔

☆ مغیرہ عجلی نے دعویٰ نبوت بلند کیا تو ہشام بن عبدالملک کے دور میں زندہ جلادیا گیا۔

☆ بیان بن سمعان نبوت کا دعویٰ دار بنا تو اس کا حشر بھی مغیرہ عجلی کی طرح ہوا۔

☆ صالح بن ظریف ایک یہودی نے بھی نبی بننے کی کوشش کی اور شمالی افریقہ میں اپنی خانہ ساز نبوت کو جاری رکھا بالآخر واصل جہنم ہوا۔

☆ ہرات، جستان کے علاقے میں میں ایک جھوٹا نبی استاد رئیس خراسانی ظاہر ہوا اور خلیفہ منصور نے اسکی سرکوبی کی۔

☆ شمالی افریقہ سے اسحاق اخرس نے اپنی جھوٹی نبوت کا پرچار کیا تو خلیفہ جعفر منصور کے لشکر نے اسے اپنے انجام تک پہنچایا۔

☆ کوفہ سے حمدان بن اشعث قمرطی نے اپنی خانہ ساز نبوت کا اعلان کیا اور گوشہ گمنامی کی موت مر گیا۔

☆ علی بن محمد خارجی نے رے کے شہر کے مضافات سے اپنی جھوٹی نبوت کا اعلان کیا تو حاکم بصرہ نے طویل محاصرے کے بعد اسے قتل کروادیا۔

☆ حاسم یا عاسم بن من اللہ نے سرزمین ریف (واقع ملک مغرب) میں جب نبوت کا دعویٰ کیا تو ۱۹۳ھ میں ایک جنگ میں واصل جہنم ہوا۔

☆ علی بن فضل یمنی صنعاء سے ظاہر ہوا اور اپنی جھوٹی نبوت کی دعوت دینے میں مصروف ہوا تو ۳۰۳ھ میں کسی مجاہد ختم نبوت نے اسے زہر دے کر ہلاک کر ڈالا۔

☆ عبدالعزیز ہاسدی ۳۳۲ھ میں نبوت کا دعویٰ دار بنا تو لشکر اسلام نے اس کا تعاقب کیا اور اس کا کام تمام کیا۔

☆ ابوالقاسم احمد بن قسی نے نبوت کا اعلان کیا تو مراکش کے حکمران عبدالمؤمن نے اسے قید کیا اور ۵۵۰ھ میں یہ اپنے انجام کو پہنچا

☆ عبدالحق بن سبعین مری مراکش کے شہر مرسیہ سے ظاہر ہوا اور نبی بن بیٹھا، اس نے فصد کھلوائی، خون بند نہ ہوا اور وہ چل

نئے نئے مدعیان نبوت آتے گئے اور اپنے انجام کو پہنچتے گئے، محافظین ختم نبوت نے ہر دور میں ان مدعیان کا تعاقب کیا اور مسلمانوں کو ان کے فتنوں سے دور کیا۔ آج ان مدعیان نبوت کا صرف نام رہ گیا۔ برصغیر میں جمہوٹے مدعیان نبوت کی نمائندگی کرتے ہوئے قادیان، گورداسپور سے مرزا غلام احمد قادیانی سامنے آیا، اس نے مسیلہ کذاب کی یاد تازہ کر دی۔ مرزا غلام احمد قادیانی (۱۲۵۰ھ/۱۸۳۵ء) کو پیدا ہوا اور (۱۳۲۶ھ/۱۹۰۸ء) کو واصل جہنم ہوا۔ مولوی گل علی شاہ سے مروجہ علوم حاصل کیے۔ اپنے والد کے ساتھ انگریزی عدالتوں میں اپنے اجداد کے دیہات کو دوبارہ حاصل کرنے کیلئے مقدمات میں مشغول رہا۔ ۱۸۶۴ء میں میٹرک پاس کیا۔ ۱۸۶۶ء میں سیالکوٹ میں ڈپٹی کمشنر کے دفتر میں کلرک بھرتی ہوا۔ ۱۸۶۸ء میں مختاری کا امتحان دیا تو ٹیل ہوا۔ پھر مذاہب عالم کا تقابلی مطالعہ شروع کیا۔ تصنیف و تالیف کا آغاز کیا۔ سب سے پہلے عیسائیت کا رد کیا اور مسلمانوں کو اپنی طرف متوجہ کرنے اور ان کی ہمدردیاں حاصل کرنے میں کسی حد تک کامیاب ہوا تو اس نے ایک مصلح کی حیثیت اختیار کر لی۔ ۱۸۸۰ء میں اس نے کتاب ”براہین احمدیہ“ لکھ کر شائع کرائی۔ اس میں مرزا کے کئی قاسد خیالات سامنے آئے۔ ۱۸۸۹ء میں مرزا نے اپنے متبعین کی ”جماعت احمدیہ“ بنا ڈالی اور لوگوں سے بیعت لینا شروع کر دی پھر انگریز کی سرپرستی میں مرزا نے کھل کر اپنا کھیل کھلایا، اس نے مجدد ہونے کا دعویٰ کیا پھر وہ مہدی بنا، ۱۸۹۰ء میں اس نے دعویٰ مسیحیت کا اعلان کیا اور بالآخر ظلی اور بروزی نبی بنا۔ (۲)

مرزا قادیانی نے اسی پر بس نہ کیا بلکہ انبیاء کرام علیہم السلام کی عزتوں پر حملہ آور ہوا۔ علمائے حق نے کلمہ حق بلند کیا اور مرزا کا سخت تعاقب کیا، مرزا اور اسکے متبعین سے علمائے اہل سنت نے مناظرے کیے، کتابیں لکھیں، فتاویٰ جاری کیے اور اشتہارات جاری کیے، مرزا اور اسکے حواریوں کو ذلیل کرنے کے لیے ان پر دعوے دائر کیے۔ ان مقدمات میں اسے اور اسکے چیلوں کو خوب ذلت و خواری اٹھانا پڑی۔ (۳)

اگر حقائق کے اجالے میں تحریک ختم نبوت کا مطالعہ کیا جائے تو یہ حقیقت کھل کر سامنے آتی ہے کہ اس تحریک میں علمائے اہل سنت اور مشائخ اہل سنت کا کردار نہایت روشن اور نمایاں رہا ہے۔ اگرچہ بعد میں دیگر مکاتب فکر کے علماء بھی اس تحریک میں شامل ہو گئے تھے لیکن ان تلخ حقائق کو بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا کہ ابتداء میں ان مکاتب فکر کے علماء مرزا کے بارے میں نرم گوشہ رکھتے تھے اور اس کی تعریف میں رطب اللسان تھے۔ ۱۳۰۱ھ/۱۸۸۳ء میں علماء لدھیانہ جب مرزا کی تکفیر

(۱) تحصیل کے لیے دیکھئے: ۵۰ احمد خان: (۱) پانچ سو نوے نبی: مطبوعہ کراچی۔ (۲) اہل القام رفیق دلاوری: جمہوٹے نبی: مطبوعہ کراچی (۳) ضیاء شہنم بگرامی: نبوت کے جمہوٹے دعویدار مطبوعہ

کراچی (۲) دیکھئے: قادیانی لٹریچر یا لٹریچر ماہنامہ ”خالد“ ریلوے مارچ ۱۹۸۶ء

(۳) دیکھئے اکبر علی بیگ: مقدمہ بہاد پور۔ مطبوعہ لاہور (محمد کرم الدین دہچھولا نا: تازیانہ ہجرت مطبوعہ لاہور) (محمد شمسین خالد: مختصر قادیانیت کے خلاف عدالتی فیصلے: مطبوعہ لاہور)

میں مصروف تھے تو اس موقع پر علماء دیوبند کے ”قطب الارشاد“ مولانا رشید احمد گنگوہی اسے ”مرد صالح“ قرار دے رہے تھے۔ (۴)

امام احمد رضا محدث بریلوی رحمۃ اللہ علیہ (۱۳۴۰ھ/۱۹۲۱ء) جب مرزائیوں کی تردید کے لیے ان کی کتابیں منگوا رہے تھے تو اس وقت علماء دیوبند کے ”عارف باللہ“ مولانا عبدالقادر رائے پوری مرزا سے متاثر ہو کر اس سے دعائیں کر رہے تھے۔ (۵)

مرزا کے خاص حواری حکیم نور الدین بھیرودی کے کروت اظہر من الشمس تھے لیکن اس کے باوجود علماء دیوبند کے ”امام انقلاب“ مولانا عبید اللہ سندھی اس کی ”علیٰ عظمت“ کے برابر قائل رہے اور اسکی ”قرآن مجہی“ سے بہت متاثر تھے۔ (۶)

مولانا تھانوی کے خلیفہ مولانا عبدالماجد ربابیادی تو مرتے دم تک قادیانیوں کی تکفیر کے قائل نہ ہوئے۔ (۷)
طبقہ غیر مقلدین کا بھی یہی حال تھا۔ مولانا محمد علی لکھوی، حضرت سیدنا عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی حیات کے عقیدہ میں قادیانیوں کے ہمنوا تھے۔ (۸)

مولانا ابوالکلام آزاد نے قادیان کا سفر کیا، مرزا سے ملاقات کی اور وہاں ایک مرزائی عبدالکریم کے پیچھے نماز بھی پڑھی۔ (۹)

مولانا ثناء اللہ امرتسری جو قاتح قادیان مشہور ہوئے انہوں نے مرزا سے جو بھی مناظرے، مباہلے اور مباہلے کیے اسے مسلمانوں کا ایک فرقہ ہی سمجھ کر کیے تھے یہی وجہ ہے کہ ان کی جانب سے باقاعدہ تحریری طور پر کوئی کفر کا فتویٰ سامنے نہ آیا بلکہ ۱۹۳۳ء میں انہوں نے ایک فتویٰ میں مرزائی عورت سے ایک مسلمان کا نکاح جائز قرار دیا تھا۔ (۱۰)

مولانا محمد حسین بٹالوی نے ماہنامہ ”اشاعت السنہ“ لاہور نمبر ۶، ۷، ۸ میں مرزا کی مشہور کتاب ”براہین احمدیہ“ پر نہایت مفصل تبصرہ لکھا جو ۴۲ صفحات پر پھیلا ہوا ہے اس میں انھوں نے دل کھول کر مرزا کی تعریف و توصیف کی۔ اس تبصرہ سے ہندوستان کے بہت سے علمی و دینی حلقوں میں ”براہین احمدیہ“ کا پر جوش استقبال کیا گیا۔ موصوف نے صرف تبصرہ پر بس نہ کیا بلکہ اس کتاب کی اشاعت اور خریداری کے لیے بھی نہایت گرم جوشی سے مہم شروع کی تھی۔ (۱۱) میاں نذیر حسین دہلوی نے

(۴) محمد احمد دہلوی، مولانا: فتاویٰ قادریہ، مطبوعہ لاہور (۵) ایضاً حسن علی ندوی، مولانا: سوانح حضرت مولانا عبدالقادر رائے پوری، مطبوعہ کراچی ۵۶، ۵۵

(۶) محمد سرور، پروفیسر، افادات و ملحقات حضرت مولانا عبید اللہ سندھی، مطبوعہ لاہور ۱۹۸۷ء ص ۳۳ (۷) دیکھئے ماہر القادری: یار فنگاں ص ۲ مطبوعہ لاہور (۸) مرزا کا جوابی جواب (۹) طالب لکھی: فقہ دینیات اور مولانا عبدالماجد ربابیادی مشولہ ماہنامہ ”الفتح“ اکوڑہ تنگل شہر نومبر ۱۹۸۹ء ص ۳۹ (۱۰) اہل بدعت لاہور دسمبر ۱۹۷۳ء ص ۱۰

(۱۱) مہاراجا راج گج: آزادی کماٹی کہانی خروار کی زبان، مطبوعہ لاہور ص ۲۵۵ (۱۲) انجمن تحسین القرآن لدہلیانوی: تاریخ ختم نبوت، مطبوعہ لاہور ص ۳۲۰ (۱۳) مہاراجا راج گج: آزادی کماٹی کہانی خروار کی زبان، مطبوعہ لاہور ص ۲۵۵

نومبر ۱۸۸۴ء دہلی میں مرزا قادیانی کا نکاح پڑھایا۔ (۱۲)

مرزا حیرت دہلوی جو کہ شاہ اسماعیل دہلوی کے سوارخ نگار ہیں نے تو انتہا کر دی، مرزا کی موت پر انھوں نے ایک نہایت زبردست تعزیتی شذرہ لکھا اور اس میں اپنے جذبات و تاثرات کا اظہار کیا اور کئی اہم انکشافات بھی طشت از بام کیے۔ (۱۳) علماء دیوبند کے ”شیخ القرآن“ مولوی غلام اللہ خان کے رسالہ ماہنامہ ”تعلیم القرآن“ کا پہلا ایڈیٹر ”محمد اسد اللہ قریشی“ مرزائی تھا۔ (۱۴) نام نہاد مورخ اسلام ”مولانا اکبر شاہ خان نجیب آبادی“ مرزا قادیانی کے خلیفہ حکیم نور الدین بھیروی کا سوارخ نگار ہے۔ (۱۵)

یہ تھی ان حضرات وہ ”نورانی بصیرت“ جسے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ اس وجہ سے تاریخی طور پر ناقابل تلافی نقصان ہوا اور بہت سے لوگ مرزا کے دام فریب میں چلے گئے، انکا گناہ کس کے سر رہے گا؟ دلچسپ بات تو یہ ہے کہ ان ہی کے پیروکار سب سے پہلے مرزا کے شکار کا ترنوالہ بنے۔ یہ عجیب و غریب کہانی مولانا چراغ حسن حسرت کی زبانی سماع فرمائیے:

”یہ عجیب بات ہے کہ میرزا صاحب کے حلقہ ارادت میں سب سے پہلے وہ لوگ شامل ہوئے جو فرنگی دشمنی کے باعث ہندوستان بھر میں مشہور تھے یعنی وہابی جماعت کے لوگ جو درجہ جو انکے مریدوں میں شامل ہونے لگے، مہدویت اور مسیحیت کا دعویٰ کرنے سے پہلے خود میرزا صاحب اپنے عام عقائد کے اعتبار سے وہابی تھے لیکن ان کی وہابیت پر تصوف کا گہرا رنگ چڑھا ہوا تھا ان کے افکار میں کہیں کہیں وحدت الوجود کی جھلک بھی پائی جاتی ہے اور وہ خدا کے تجسم و تجسمہ کے بھی قائل معلوم ہوتے ہیں۔“ (۱۶)

اہل حدیث مکتبہ فکر کی نمایاں شخصیت مولانا ابراہیم سیالکوٹی نے بھی ۱۹۴۹ء میں لاہور میں ایک کانفرنس کے صدارتی خطبہ میں یہ اعتراف کیا تھا کہ جماعت اہل حدیث کے کثیر التعداد لوگ قادیانی ہو گئے تھے۔ (۱۷)

دوسری طرف علماء اہل سنت اور مشائخ اہل سنت کی نورانی اور عرفانی بصیرت دیکھئے کہ مرزا ابھی اپنی خانہ ساز نبوت کے لیے پرتول ہی رہا تھا کہ انھوں نے اس کے خبث باطنی کو بھانپ لیا اور اسکے تعاقب میں مصروف ہو گئے۔ مناظر اسلام علامہ مفتی غلام دھیر نقشبندی حنفی قصوری علیہ الرحمہ (۱۳۱۵ھ/ ۱۸۹۷ء) نے مرزا قادیانی کی کتاب ”براہین احمدیہ“ کے

(۱۱) دیکھئے: انیس انیس حبیب الرحمن لدھیانوی: تاریخ ختم نبوت: مطبوعہ لاہور (۱۲) انیس انیس حبیب الرحمن لدھیانوی: تاریخ ختم نبوت: مطبوعہ لاہور ص ۲۴

(۱۳) گزٹ ٹریڈ دہلی ج ۱۰ نمبر ۱۵ جون ۱۹۰۸ء ص ۸ (۱۴) دیکھئے: محمد اسد اللہ قریشی: تاریخ احمدیہ: مطبوعہ بیرون ص ۱۳۴

(۱۵) دیکھئے: اکبر شاہ خان نجیب آبادی: مرقۃ العینین فی حیاۃ نور الدین: مطبوعہ احمدیہ انجمن اشاعت اسلام لاہور

(۱۶) ظفر علی خان: مولانا: دارمقام قادیان: مطبوعہ لاہور ص ۲۰۴ (۱۷) دیکھئے: رائے محمد کمال: سازش کا دیباچہ: مطبوعہ لاہور ص ۶۲

ابتدائی حصہ دیکھتے ہی اس کی گرفت میں پہل فرمائی۔ ۱۳۰۱ھ/۱۸۸۳ء میں ”تحقیقات دہگیر“ فی ردّ ہنوات براہینہ“ کے نام سے اردو میں کتاب لکھی اس میں آپ نے مرزا کے کفریات کے ساتھ ساتھ اس کے حمایتی مولانا محمد حسین بنالوی کی بھی خبر لی، پھر اس پر پنجاب کے جید سنی علماء کرام سے تصدیقات بھی حاصل کیں۔ ۱۳۰۳ھ/۱۸۸۶ء میں ”رجم الشیاطین برد اغلوطات البراہین“ کے نام سے عربی زبان میں ”تحقیقات دہگیر“ کا ترجمہ و تلخیص سامنے آئی۔ اس پر علمائے حرمین شریفین سے تصدیقات حاصل کیں۔ ۱۳۱۳ھ/۱۸۹۶ء میں مناظر اسلام علامہ مفتی غلام دہگیر نقشبندی حنفی قصوری علیہ الرحمہ (م ۱۳۱۵ھ/۱۸۹۷ء) نے مرزا قادیانی کے ایک اشتہار کے جواب میں بھی اپنی تیسری کتاب ”فتح رحمانی بہ دفع کید کادیانی“ لکھی جو اپنے موضوع پر ایک لا جواب کتاب ثابت ہوئی۔

۱۳۱۵ھ/۱۸۹۳ء میں علامہ مفتی پیر غلام رسول نقشبندی حنفی امرتسری علیہ الرحمہ (م ۱۳۲۰ھ/۱۹۰۳ء) نے عربی زبان میں ”الالہام الصحیح فی اثبات حیاۃ المسیح“ لکھ کر ثابت فرمایا کہ حضرت عیسیٰ روح اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام بحمد عصری آسمان پر زندہ موجود ہیں اور اس میں مرزائیوں کو چیلنج بھی دیا کہ اگر اس کا جواب با صواب لکھو گے تو تمہیں ایک ہزار روپیہ انعام دیا جائے گا۔ بعد ازاں آپ کے ایک شاگرد مولانا ابوالحسن پیر غلام مصطفیٰ نقشبندی حنفی امرتسری علیہ الرحمہ نے اس کتاب کا اردو میں بھی ترجمہ کر دیا تھا۔

علامہ مفتی ارشاد حسین مجددی حنفی رامپوری علیہ الرحمہ (م ۱۳۱۵ھ/۱۸۹۳ء) نے ”فتویٰ در تردید دعاوی مرزا قادیانی“ میں مرزا کے باطل دعوؤں کو اس کی زندگی میں ردّ کر کے اسے لا جواب کر دیا۔

۱۳۱۳ھ/۱۸۹۶ء میں ہی شیر اسلام علامہ قاضی فضل احمد نقشبندی لدھیانوی علیہ الرحمہ نے ”کلمہ فضل رحمانی بجواب ادھام غلام قادیانی“ لکھ کر مرزا کے دعوؤں کی قلعی کھول کر رکھ دی۔

۱۳۱۵ھ/۱۸۹۸ء میں جتہ الاسلام علامہ مفتی محمد حامد رضا خان قادری بریلوی علیہ الرحمہ (م ۱۳۶۲ھ/۱۹۴۲ء) نے ”الصارم الربانی علی اسراف القادیانی“ لکھ کر حضرت سیدنا عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی حیات اور ان کی دیائے ارضی پر دوبارہ تشریف آوری قرآن وحدیث کی روشنی میں ثابت کر کے مرزا کے مکر و فریب کا پردہ چاک کر دیا۔

۱۳۱۵ھ/۱۸۹۹ء میں مجدد مائتہ حاضرہ امام احمد رضا خان محدث بریلوی علیہ الرحمہ (م ۱۳۴۰ھ/۱۹۲۱ء) نے جزاء اللہ عدوہ باباۃ ختم النبوة“ لکھی اس میں آپ نے ختم نبوت کے مطلب ایمانی پر ایک سو میں اور منکرین ختم نبوت پر تین نصوص کے تازیانے برسائے۔ اس کتاب پر عرب وعجم کے علماء نے تصدیقات لکھیں۔

۱۳۱۵ھ/۱۸۹۹ء میں فاتح قادیانیت شیخ الاسلام پیر سید مہر علی شاہ چشتی گولڑوی علیہ الرحمہ (م ۱۳۵۶ھ/۱۹۳۷ء) نے مرزا قادیانی کی مشہور کتاب ”ایام الصلح“ اور دیگر رسائل کے ردّ میں قاری زبان میں ”ہدایۃ الرسول“ تالیف فرمائی کیونکہ

”ایام الصلح“ کو مرزا نے کامل وغیرہ کے مسلمانوں کو گمراہ کرنے کے لیے فارسی زبان میں لکھا تھا اور اسکا مؤثر توڑ فارسی زبان میں ہی ممکن تھا۔

۱۳۱۱ھ/ ۱۸۹۹ء، ۱۹۰۰ء میں فاتح قادیانیت تاجدار گولڑہ نے دوسری کتاب ”شس الحمد لیه فی اثبات حیاة المسیح“ تحریر فرمائی۔ اس میں مرزا کے باطل دلائل کو تار و عنکبوت کی طرح بکھیر کر رکھ دیا۔

۱۳۱۸ھ/ ۱۹۰۱ء میں علامہ مولانا محمد حیدر اللہ خان درانی مجددی علیہ الرحمہ نے ”درة الدرائی علی ردة القادیانی“ لکھی اس میں آپ نے حضرت امام عبد الوہاب شہرانی، حضرت محی الدین ابن عربی، حضرت مجدد الف ثانی اور حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ علیہم کی کتب سے مرزا کے دعویٰ تصوف کی بھرپور تکذیب کی اور مرزا کے دعویٰ الہام و مسیحیت کو جھوٹا ثابت کیا۔

۱۳۱۹ھ/ ۱۹۰۲ء میں فاتح قادیان پیر سید مہر علی شاہ گولڑوی چشتی علیہ الرحمہ کی تیسری کتاب ”سیف چشتیائی“ سامنے آئی۔ اس میں آپ نے مرزا کی کتاب ”اعجاز المسیح“ اور اس کے حمایتی مولوی احسن امر وہی کی ”شس بازغہ“ کا ایسا رد فرمایا کہ دونوں کے نیچے ادھیڑ کر رکھ دیئے۔

۱۳۲۰ھ/ ۱۹۰۲ء میں امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمہ نے ”السوء والعقاب علی المسیح الکذاب“ میں دس وجہ سے مرزا قادیانی کا کفر بیان کر کے صاف فرمایا کہ یہ لوگ دین اسلام سے خارج ہیں اور ان کے احکام بعینہ مرتدین کے احکام ہیں۔

۱۳۲۰ھ/ ۱۹۰۲ء میں ہی آپ نے مولانا فضل رسول قادری بدایونی علیہ الرحمہ کی شہرہ آفاق کتاب ”المستعد المستعد“ پر ”المستعد المستعد بناء نجات الابد“ کے نام سے عربی زبان میں حواشی لکھے جن میں آپ نے گمراہ فرقوں اور ان کے سرغنوں کا ذکر کرتے ہوئے مرزا قادیانی کے بارے میں صاف فرمایا کہ ”یہ مرزا ان جھوٹے دجالوں میں سے ہے جن کے خروج کی خبر صادق و مصدق نبی ﷺ نے دی۔ یہ دجال مرزا قادیانی اس زمانہ میں موضع قادیان واقع پنجاب میں نکلا“۔

۱۳۲۲ھ/ ۱۹۰۵ء میں شیخ الاسلام مولانا محمد انوار اللہ فاروقی حیدر آبادی علیہ الرحمہ (م ۱۳۳۶ھ/ ۱۹۱۷ء) نے مرزا قادیانی کے ایک مرید حسن علی قادیانی کی رسوائے زمانہ کتاب ”تائید الحق“ کے جواب میں ”انوار الحق“ کے نام سے ایک بے نظیر کتاب لکھی۔ ”تائید الحق“ میں مرزا کے مرید نے قادیانی دجال کی تائید اسلام اور تقدس سے متعلق کافی باتیں لکھیں۔ ”انوار الحق“ میں آپ نے اس کی دھجیاں بکھیر کر رکھ دیں۔

۱۳۲۲ھ/ ۱۹۰۵ء میں آپ کی ”اقادة الانعام“ جیسی وقیع کتاب سامنے آئی۔ اس میں آپ نے ”براہین احمدیہ“ اور دیگر قادیانی کتب کا ایک ایک قابل اعتراض نکتہ متعلقہ کتاب کے صفحہ نمبر کے ساتھ اور قرآن و حدیث سے مستند حوالوں کے

ساتھ مرزا کا اصل چہرہ بے نقاب کر دیا۔ آپ کی یہ عظیم کتاب دو جلدوں میں شائع ہو کر منظر عام پر آئی تھی۔ بعد ازاں آپ نے اس عظیم کتاب کا خلاصہ اور فہرِس میں مزید اضافات کے ساتھ ”مفتاح الاعلام“ کے نام سے الگ کتابی صورت دے دی تھی اس میں آپ نے اسلام کے بنیادی عقائد سے متعلق سرسید احمد خان کے گمراہ کن نظریات کا مرزا قادیانی کے کفریات سے تقابل اور مماثلت ظاہر کر کے ردِ تبلیغ فرمایا ہے۔ اسی طرح آپ نے اپنی ضخیم کتاب ”مقاصد الاسلام“ کے حصہ دوم میں بھی معجزات اور نبوت کے زیرِ بحث مرزا دجال کے تمام دعوؤں کو بالکل جھوٹ اور بے بنیاد ثابت فرمایا ہے۔ آپ کے قلمی جہاد کی وجہ سے حیدر آباد کن میں قادیانی فتنہ کی خود بخود سرکوبی ہو گئی۔

۱۳۲۳ھ/ ۱۹۰۵ء میں امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمہ نے کتاب ”قبر الدیان علی مرتد بقادیان“ میں مرزا قادیانی کے شیطانی الہاموں کا ردِ تبلیغ فرمایا ہے۔ ۱۳۲۴ھ/ ۱۹۰۶ء میں آپ نے باطل فرقوں کے رد میں ایک اہم قدم یہ اٹھایا کہ ان کی کفریہ عبارات پر علمائے حرمین شریفین کی اکثریت سے تصدیقات و فتاویٰ حاصل کیے اور اسے ”حسام الحرمین علی منکر الکفر والمین“ کا نام دیا۔ اس میں مرزا قادیانی کی کفریات و ارتداد پر فتویٰ کفر فرما دیا ہے۔

۱۳۲۵ھ/ ۱۹۰۷ء میں مولانا قاضی عبدالغفور شاہ پوری علیہ الرحمہ (خلیفہ امام احمد رضا) کی کتاب ”عمدة البیان فی جواب سوالات اہل القادیان“ تازیانہ بن کر سامنے آئی۔

۱۳۲۶ھ/ ۱۹۰۸ء میں امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمہ کی مشہور زمانہ کتاب ”المبین ختم النبیین“ منصفہ شہود پر آئی۔ جس میں آپ نے ثابت کیا کہ مشہور آیت ختم نبوت میں ”الف لام“ استغراقی ہے، عہد خارجی کا لام نہیں یعنی ہر قسم کی نبوت کے خاتم حضور پر نور شافع یوم النشور سید الا برار مدنی تاجدار علیہ السلام ہیں۔ آپ کے بعد کسی طرح کی نبوت کا امکان نہیں۔ آپ کی زندگی کی آخری تصنیف ”الجزاز الدیانی علی المرتد القادیانی“ بھی فتنہ قادیانیت ہی کے رد میں ہے۔ اسی موضوع پر اعلیٰ حضرت محدث بریلوی علیہ الرحمہ کے چھوٹے شہزادے مفتی اعظم ہند علامہ مفتی محمد مصطفیٰ رضا خان نوری بریلوی علیہ الرحمہ (م ۱۳۰۲ھ/ ۱۹۸۱ء) کی تصنیف ”تصحیح یقین بر ختم النبیین“ بھی اپنی مثال آپ ہے۔

قطب لاہور علامہ غلام قادر بھیروی علیہ الرحمہ (م ۱۳۲۷ھ/ ۱۹۰۹ء) وہ واحد شخصیت ہیں جنہوں نے پنجاب میں مرزا قادیانی کے خلاف سب سے پہلے فتویٰ دیا کہ قادیانی اور اسکے ماننے والے مرتد ہیں، ان کے ساتھ مسلمان مرد یا عورت کا نکاح حرام و ناجائز ہے۔ (۱۸)

مولانا سید محمد اکرام الدین بخاری علیہ الرحمہ نے بھی مرزا قادیانی کے بلند و بالا دعوائی کے رد میں بڑی سرگرمی دکھائی اور اپنی تالیف ”فیض جاری ملقب بہ ہدیۃ البخاری“ دنیائے اہل سنت کو عطا فرمائی۔

یہ مشاہیر علمائے اہل سنت کے قلمی جہاد کی صرف ایک جھلک ہے جو مرزا قادیانی کی زندگی سراپا شرمندگی میں جاری و ساری رہا۔ یہ ایک زندہ و جاوید حقیقت ہے کہ شروع شروع میں انگریز کے اس خود کاشتہ پودے کی آبیاری میں علمائے اہل حدیث اور علمائے دیوبند پیش پیش رہے جبکہ علمائے اہل سنت روز ازل سے اسے جڑ سے اکھاڑنے میں مصروف تھے۔ جس پر ان کی بلند پایہ تصانیف شاہد عدل ہیں۔ جو مرزا کی زندگی میں ہی سامنے آ گئی تھیں۔ جب مرزا کا کفر روز روشن کی طرح واضح ہو گیا۔ جب انگریز کا یہ خود کاشتہ پودا ایک مضبوط درخت بن گیا تو باوجود اسکے علمائے اہل سنت نے چاروں طرف سے اس کو کیلے کانٹوں والے انتہائی خطرناک درخت پر کلبھاڑیوں کے پے در پے ایسے وار کیے کہ اس کا سایہ ختم ہو گیا اور اسکی چھاؤں میں بیٹھنے والوں کا خواب شرمندہ تعبیر نہ ہو سکا۔ چنانچہ چند وہ لوگ بھی جنہوں نے مرزا کی تعریف و توصیف میں پہل کی وہ اپنے موقف سے دست بردار ہونے پر مجبور ہوئے اور مرزا کی تکفیر میں علمائے اہل سنت کی راہ پر چل نکلے بالآخر انہوں نے بھی مرزا قادیانی کے رد میں کتابیں لکھنا شروع کر دیں۔۔۔ پھر بھی جس کثرت سے علمائے اہل سنت نے رد قادیانیت میں جو شاندار کتابیں لکھیں اس کی مثال ملنا محال ہے۔ علماء اہل سنت میں سے چند اسمائے گرامی ملاحظہ ہوں جنہوں نے مرزا کی موت کے بعد بھی اُس کا پیچھا کیا اور اُس کی ذریت کے خلاف قلمی جہاد نہایت کامیابی سے جاری رکھا تا کہ سادہ لوح مسلمان قادیانیوں کے دام فریب میں نہ آئیں اور اپنے ایمان کو محفوظ رکھیں۔

حضرت مولانا سید محمد علی مونگیری علیہ الرحمہ (م ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۷ء) آپ کی خانقاہ مونگیریہ رد قادیانیت کیلئے وقف تھی۔ خانقاہ سے رد قادیانیت میں سو سے زیادہ کتب و رسائل شائع ہوئے۔ رد قادیانیت میں آپ کی تصانیف میں سے درج ذیل نام سامنے آئے ہیں۔

مرزا قادیانی کا دعویٰ نبوت، مرزا کا دعویٰ نبوت و افضلیت، عبرت خیز، فیصلہ آسانی ”حصہ اول، دوم، سوم“، تہمتہ فیصلہ آسانی ”حصہ اول“، دوسری شہادت آسانی، تنزیہ ربانی از تکوین قادیانی، معیار صداقت، حقیقت المسیح، تہمتہ حقیقت المسیح، معیار المسیح، ہدیہ عثمانیہ و صحیفہ انوار یہ، حقیقت رسائل اعجازیہ مرزا سیہ

حضرت مفتی غلام مرتضیٰ سیالوی علیہ الرحمہ (م ۱۳۳۶ھ / ۱۹۲۸ء)

الظفر الرحمانی فی کشف القادیانی، ختم نبوت

حضرت خواجہ حافظ محمد ضیاء الدین سیالوی علیہ الرحمہ (م ۱۳۳۸ھ / ۱۹۲۹ء)

معیار المسیح

حضرت علامہ قاضی غلام گیلانی شمس آبادی علیہ الرحمہ (م ۱۳۳۸ھ / ۱۹۲۰ء)

تبیح غلام گیلانی بر گردن قادیانی، جواب حقانی در رد بنگالی قادیانی، رسالہ بیان مقبول ورد قادیانی مجہول

حضرت علامہ محمد عالم آسی امرتسری علیہ الرحمہ (م ۱۳۶۳ھ/ ۱۹۴۳ء)

الکاویہ علی الغاویہ (اردو) دو جلدیں، الکاویہ علی الغاویہ (عربی)

حضرت علامہ ظہور احمد بگوی علیہ الرحمہ (م ۱۳۶۴ھ/ ۱۹۴۵ء)

برق آسمانی بر خرمن قادیانی

حضرت علامہ قاضی غلام ربانی ٹنڈی علیہ الرحمہ (م ۱۳۶۵ھ/ ۱۹۴۶ء)

مرزا کی غلطیاں، رسالہ رد قادیانی

حضرت مولانا محمد کرم الدین دبیر علیہ الرحمہ (م ۱۳۶۵ھ/ ۱۹۴۶ء)

تازیانہ عبرت

حضرت مولانا سید لعل شاہ دوالمیا لوی علیہ الرحمہ (م ۱۳۶۶ھ/ ۱۹۴۷ء)

حقیقت مرزائیت

حضرت مولانا سید حبیب علیہ الرحمہ مدیر اعلیٰ ”سیاست“ لاہور (م ۱۳۶۷ھ/ ۱۹۵۱ء)

تحریک قادیان

حضرت مولانا پیر ظہور شاہ بخاری جلالپوری علیہ الرحمہ (م ۱۳۶۷ھ/ ۱۹۵۳ء)

قہر یزدانی بر سر دجال قادیانی، ظہور صداقت در رد مرزائیت

حضرت علامہ شاہ عبدالحلیم صدیقی میرٹھی علیہ الرحمہ (م ۱۳۶۸ھ/ ۱۹۵۴ء)

مرزائی حقیقت کا اظہار (اسکا عربی اور انگریزی ترجمہ بھی شائع ہو چکا ہے)

حضرت مولانا نور الحسن سیالکوٹی علیہ الرحمہ (م ۱۹۵۵ء)

عقب آسمانی بر مرزائے قادیانی

حضرت علامہ مفتی محمد عبدالحفیظ حقانی علیہ الرحمہ (م ۱۳۶۸ھ/ ۱۹۵۸ء)

السیوف الکلامیہ لقطع الدعا وئی الغلامیہ، مرزائیت پر تہرہ

حضرت مولانا مرتضیٰ احمد خان نیکش علیہ الرحمہ (م ۱۳۶۹ھ/ ۱۹۵۹ء)

البرہن من گزر عرف مرزائی نامہ، پاکستان میں مرزائیت، قادیانی سیاست، کیا پاکستان میں مرزائی حکومت قائم ہوگی، محاسبہ۔

حضرت مولانا مفتی غلام جان ہزاروی علیہ الرحمہ (م ۱۳۶۹ھ/ ۱۹۵۹ء)

سیف رحمانی علی راس القادیانی

- حضرت علامہ پروفیسر محمد الیاس برنی علیہ الرحمہ (م ۱۳۷۹ھ/ ۱۹۵۹ء)
- مقدمہ قادیانی مذہب، تہذیب قادیانی مذہب، قادیانی قول و فعل، قادیانی مذہب کا علمی محاسبہ
روڈ قادیانیت میں آپ کی کتاب ”قادیانی مذہب کا علمی محاسبہ“ کو شہرت عام بٹائے دوام حاصل ہے۔
- حضرت علامہ ابوالحسنات سید محمد احمد قادری علیہ الرحمہ (م ۱۳۸۰ھ/ ۱۹۶۱ء)
- اکرام الحق کی کھلی چٹھی کا جواب، کرشن قادیانی کے بیانات ہزنیاتی، قادیانی مسیح کی نادانی اسکے خلیفہ کی زبانی
- حضرت مولانا سردار احمد محدث اعظم علیہ الرحمہ (م ۱۳۸۲ھ/ ۱۹۶۲ء)
- مرزا مردہ یا عورت، لفظ وفات کی تحقیق، امام مہدی کی آمد کی بشارت، حیات مسیح علیہ السلام
- حضرت مولانا مفتی محمد امجد علی خان علیہ الرحمہ (م ۱۳۸۳ھ/ ۱۹۶۳ء)
- القول الصحیح فی اثبات حیات المسیح
- حضرت مولانا قاری محمد محبوب علی خان قادری علیہ الرحمہ (م ۱۳۸۵ھ/ ۱۹۶۵ء)
- الصوارم المجدیہ علی کفر المرزائیۃ الدیوبندیۃ
- حضرت مولانا حکیم عبدالغنی ناظم نقشبندی علیہ الرحمہ (م ۱۳۸۶ھ/ ۱۹۶۶ء)
- الحق المبین، تناقضات مرزا، اعتقادات مرزا
- حضرت علامہ محمد ایوب دہلوی علیہ الرحمہ (م ۱۳۸۹ھ/ ۱۹۶۹ء)
- ختم نبوت (عربی، فرانسیسی اور انگریزی زبان میں اس کتاب کے ترجمے شائع ہو چکے ہیں۔)
- حضرت مولانا محمد نظام الدین خفی قادری علیہ الرحمہ
- قہرزدانی برقلعہ قادیانی
- حضرت مولانا محمد عمر اچھروی علیہ الرحمہ (م ۱۳۹۱ھ/ ۱۹۷۱ء)
- مقیاس نبوت ”تین حصے“ دو ضخیم جلدوں میں
- حضرت علامہ حافظ مظہر الدین رمداسی چشتی علیہ الرحمہ (م ۱۴۰۱ھ/ ۱۹۸۱ء)
- ختم المرسلین
- حضرت مولانا عبدالستار انصاری چشتی علیہ الرحمہ (م ۱۹۸۵ء)
- قادیانی دعویٰ مجدد و مہدی اور مسیح کا جائزہ
- حضرت علامہ محمد اللہ دتہ نقشبندی علیہ الرحمہ (م ۱۴۰۵ھ/ ۱۹۸۵ء)

الرّد علی الغی فی ظہور الامام المہدی

حضرت علامہ سید احمد سعید کاظمی علیہ الرحمہ (م ۱۴۰۶ھ / ۱۹۸۶ء)

اتبشیر برڈ اتھذری، اتبشیر پراعتراضات کا علمی جائزہ

حضرت مولانا محمد بخش مسلم بی اے علیہ الرحمہ (م ۱۴۰۸ھ / ۱۹۸۸ء)

ختم نبوت

مولانا عنایت اللہ چشتی علیہ الرحمہ

مشاہدات قادیان

حضرت علامہ محمد مہر الدین علیہ الرحمہ

عقیدہ حیات مسیح اور فتنہ مرزائیت

حضرت مولانا بابو محمد پیر بخش لاہوری علیہ الرحمہ

بشارات محمدی فی ابطال رسالت غلام احمدی، مباحثہ حقانی فی ابطال رسالت قادیانی، حافظ ایمان اور فتنہ قادیان، معیار عقائد قادیانی، کرشن قادیانی، تفریق در میان اولیائے امت اور کاذب مدعیان نبوت و رسالت، اظہار صداقت، تحقیق صحیح فی قبر مسیح، قادیانی کذاب کی آمد پر ایک محققانہ نظر، مجدد وقت کون ہو سکتا ہے؟، الاستدلال الصحیح فی حیات المسیح، تردید معیار نبوت قادیانی۔

حضرت علامہ مفتی عزیز احمد بدایونی علیہ الرحمہ (م ۱۹۸۹ء)

اکرام الہی بجواب انعام الہی دو جلدوں میں

حضرت مولانا صاحبزادہ سید افتخار الحسن زیدی علیہ الرحمہ (م ۱۴۱۲ھ / ۱۹۹۲ء)

مقامات نبوت

حضرت علامہ احمد دین درگاہی علیہ الرحمہ (م ۱۹۹۳ء)

سیف درگاہی بر گردن مرزائی

حضرت مولانا غلام مہر علی علیہ الرحمہ

خاتم النبیین

حضرت مولانا سید کرم حسین شاہ علیہ الرحمہ

حنفیہ پاکٹ بک

حضرت مولانا محمد ضیاء اللہ سیالکوٹی علیہ الرحمہ

مرزا قادیانی کی حقیقت، وہابیت اور مرزائیت، نجد سے قادیان براستہ دیوبند

حضرت علامہ سید محمود احمد رضوی علیہ الرحمہ (م ۱۹۹۹ء)

مسئلہ ختم نبوت

حضرت جسٹس پیر محمد کرم شاہ الازہری علیہ الرحمہ (م ۱۹۹۹ء)

عقیدہ ختم نبوت، اسلام اور مرزائیت

حضرت علامہ مشتاق احمد چشتی علیہ الرحمہ

کذاب قادیان، احمدیت کے نام پر دھوکہ، خاتم النبیین کی اسلام کے خلاف ہولناک سازش، قادیانیت اقبال کی نظر میں۔

حضرت مولانا غلام علی اوکاڑوی علیہ الرحمہ (م ۱۴۳۱ھ/ ۲۰۱۰ء)

مسح موعود اور مسیح کذاب

مولانا سید عبداللطیف شاہ گجو علیہ الرحمہ (م ۱۴۲۳ھ/ ۲۰۰۳ء)

ٹوئن دن (عربی انگریزی میں)، امام بے لگام کے منہ میں لگام، مہلبہ کا کھلا جوابی چیلنج

حضرت مولانا ابوالنور محمد بشیر کوٹلوی علیہ الرحمہ (م ۱۴۲۸ھ/ ۲۰۰۷ء)

ختم نبوت

حضرت علامہ پیر سید محمد امین نقوی رضوی علیہ الرحمہ (م ۲۰۰۷ء)

لانہی بعدی

حضرت مولانا ڈاکٹر خواجہ شوکت علی ولداری علیہ الرحمہ (م ۱۴۲۸ھ/ ۲۰۰۷ء)

ایک حقیقت جس سے انحراف ناممکن ہے، شاتم رسول اور اسکا ہولناک انجام، حیات المسیح علیہ السلام، آستین کے سانپ۔

حضرت مولانا مفتی محمد صاحب داد خان علیہ الرحمہ (م ۱۳۸۵ھ/ ۱۹۶۵ء)

الصارم الربانی علی کرشن قادیانی

حضرت علامہ مفتی محمد صادق چشتی علیہ الرحمہ

ضرب الصادق علی راس الکاذب

حضرت مولانا قاری احمد پبلی بھٹی علیہ الرحمہ

قادیانی فتنے کا ارتداد

حضرت مصباح الدین گولڑوی علیہ الرحمہ

خاتم النبیین

علامہ حاجی محمد عبدالرحمن قادری سروری علیہ الرحمہ

حق الکلام من آیات القرآن مع عقائد قادیان

حضرت مولانا ابوالصالح محمد فیض احمد ایسی علیہ الرحمہ (م ۱۳۳۱ھ/ ۲۰۱۰ء)

القول الفصیح فی قبر السج، مرزا قادیانی کی کذب بیانی، آئینہ مرزا نما

حضرت علامہ شبیر احمد ہاشمی علیہ الرحمہ (م ۱۳۳۱ھ/ ۲۰۱۰ء)

قادیانی کون ہیں

حضرت علامہ مفتی رفاقت حسین بریلوی علیہ الرحمہ مدظلہ

قادیانی کذاب

حضرت مولانا محمد منظور احمد ہاشمی مدظلہ

فتویٰ جواز سوشل بائیکاٹ

حضرت مولانا مفتی محمد امین مدظلہ

بائیکاٹ کی شرعی حیثیت، خاتم النبیین

حضرت مولانا مفتی عبدالواحد قادری مدظلہ

قادیانی دھرم

حضرت مولانا محمد صدیق ملتانی مدظلہ

باطل اپنے آپنے میں

حضرت مولانا مفتی محمد عطاء اللہ نعیمی مدظلہ

قادیانیوں کا مسلمانوں سے کیا تعلق؟

حضرت مولانا محمد اسحاق نظیری مدظلہ

خاتمیت محمدیہ

حضرت مولانا فروغ احمد اعظمی مصباحی مدظلہ

تحریک تحفظ ختم نبوت اور قادیانیت

حضرت مفتی محمد زبیر تسم مدظلہ

عظمت تاجدار ختم نبوت

حضرت راجا رشید محمود مدظلہ

ختم نبوت اور سارق ختم نبوت

حضرت ڈاکٹر عبدالککور ساجد انصاری مدظلہ

انوار ختم نبوت

حضرت مولانا محمد اختر رضا القادری مدظلہ

قصر سے تاہوت، ۲۴ ستمبر ۱۹۷۷ء کی غیر معمولی اہمیت

حضرت مولانا قاری حافظ محمد طیب مدظلہ

ختم نبوت اور مرزائیت

علمائے اہل سنت نے مرزا قادیانی دجال کے تعاقب میں کوئی کسر اٹھانہ رکھی۔ اس کے رد میں نہ صرف کتابیں لکھیں بلکہ تقریریں کیں، اس پر مقدمات کیے، مناظرے کے چیلنج دیئے اور اسے ہر میدان میں خوب رسوا کیا۔ اس پر اہل سنت کے جرائد و رسائل شاید عدل ہیں۔

مجاہد اسلام مولانا فقیر محمد جہلمی علیہ الرحمہ (م ۱۳۳۵ھ / ۱۹۱۶ء) نے ۱۳ ذی الحجہ ۱۳۰۳ھ میں جہلم سے ایک ہفتہ وار ”سراج الاخبار“ جاری کیا اس اخبار نے فتنہ مرزائیت کے خلاف بڑا کام کیا، مرزائیوں نے اسے بند کرانے کے لیے کئی حربے استعمال کیے، آپ پر مقدمات کیے لیکن آپ کے پائے استقلال میں ذرا لغزش نہ آئی۔

علامہ ابو الفیض محمد حسن فیضی علیہ الرحمہ (م ۱۳۱۹ھ / ۱۹۰۱ء) نے مرزا دجال کو چیلنج کیا جو کہ ”سراج الاخبار“ میں ۹ جولائی ۱۸۹۹ء کو شائع ہوا۔ اسی طرح مرزا قادیانی کو عربی میں تفسیر نویسی کا بھی چیلنج دیا اسی اخبار میں ۱۳ اگست ۱۹۰۰ء کی اشاعت میں شائع ہوا۔

مولانا اصغر علی رومی علیہ الرحمہ (م ۱۳۷۳ھ / ۱۹۵۴ء) نے جب مرزا کا نام نہاد ”قصیدہ اعجازیہ“ عربی میں ملاحظہ کیا تو آپ نے اس کے جواب میں عربی ہی میں ایک قصیدہ لکھ کر ”پیہ اخبار“ لاہور میں شائع کرا دیا۔ اس میں آپ نے مرزا کی غلط عربی عبارات پر عالمانہ گرفت فرمائی۔ مرزا نے خود بھی ان غلطیوں کا اعتراف کیا۔ (۱۹)

اسی طرح اہل سنت کے دیگر رسائل و جرائد بھی مرزا کی ہرزہ سرائی کا جواب دیتے رہے، ان میں فقہ اعظم مولانا محمد شریف کوٹلوی علیہ الرحمہ کا ہفت روزہ ”الفقیہ“، امرتسر، شاہ محمد فضل حسن صابری علیہ الرحمہ کا ہفت روزہ ”دبدبہ سکندری“ رامپور اور علامہ محمد نور بخش توکلی علیہ الرحمہ کا ماہ وار ”انجمن نعمانیہ“ ہند لاہور شامل ہیں۔ (۲۰)

۲ شعبان المعظم ۱۳۱۲ھ / ۱۸۹۷ء کو مسجد امجد واقع چلہ پیپیاں موچی دروازہ لاہور، مولانا غلام دہگنہ قصوری علیہ الرحمہ سے مرزا قادیانی نے مباہلہ طے کیا، مولانا قصوری موقع پر آئے مگر مرزا راہ فرار اختیار کر گیا۔

۱۱ اگست ۱۹۰۳ء کو رائے چند دلال مجسٹریٹ درجہ اول گوروا سپور کی پکچری میں اہل سنت کی طرف سے قائم کردہ مقدمہ میں قادیانی دجال کو اعتراف کرنا پڑا کہ ”سیف چشتیانی“ میں سرقہ مضامین کا جو الزام میں نے اپنی کتاب ”نزول المسیح“ میں حضرت پیر سید مہر علی شاہ گولڑوی پر لگایا ہے وہ غلط ہے، میں وہ الزام واپس لیتا ہوں، اس وقت مرزا کی شرمندگی دیدنی تھی۔ ۱۷ جنوری ۱۹۰۳ء کو جب مرزائیوں نے جہلم میں کتاب ”موابہ الرحمن“ تقسیم کی تو مولانا محمد کرم الدین دیر علیہ الرحمہ نے مرزا قادیانی اور حکیم فضل الدین بھیروی پر جہلم میں مقدمہ دائر کر دیا، دو سال تک مقدمہ چلتا رہا، جج نے مرزا قادیانی پر پانچ سو روپے اور حکیم فضل الدین بھیروی پر دو سو روپے جرمانہ کا حکم دیا۔ عدم ادائیگی کی صورت میں پانچ پانچ ماہ قید بھی سنائی۔ مولانا کرم الدین دیر علیہ الرحمہ کے بیابانہ بیانات اور جج کے فیصلہ نے مرزا قادیانی اور اس کی ذریت کے کس بل نکال دیئے۔ (۲۱)

کذاب قادیانی نے ۲۲ جولائی ۱۹۰۰ء کو ایک اشتہار شائع کیا اور اس میں چھپاسی علماء کو دعوت مناظرہ دی، ان میں تاجدار گولڑہ حضرت پیر سید مہر علی شاہ گولڑوی علیہ الرحمہ (۱۳۵۶ھ / ۱۹۳۷ء) کا نام بھی تھا۔ مناظرہ کا موضوع عربی میں قرآنی آیات کی تفسیر لکھنا قرار پایا۔ حضرت تاجدار گولڑہ علیہ الرحمہ نے ۲۵ جولائی ۱۹۰۰ء کو ایک مکتوب میں مرزا دجال کی دعوت مناظرہ قبول کر لی۔ ۲۵ اگست ۱۹۰۰ء لاہور کے مقام پر مناظرہ ہونا قرار پایا۔ حضرت پیر مہر علی شاہ گولڑوی علیہ الرحمہ کے علاوہ علماء اہل سنت اور دیگر مکاتب فکر کے علماء بھی جمع ہو گئے، بادشاہی مسجد لاہور میں بالاتفاق علماء حضرت پیر سید مہر علی شاہ گولڑوی علیہ الرحمہ مناظرہ اسلام مقرر ہوئے، بار بار اعلان اور تقاضا کے مرزا قادیانی سامنے نہ آیا اور حسب معمول یہاں بھی اس نے راہ فرار اختیار کی۔ مرزائیوں کو شکست فاش ہوئی اور اہل اسلام فتح سے ہمکنار ہوئے۔ اس موقع پر اٹھاون علماء اور اٹھائیس اکابر

(۱۹) دیکھئے: محمد سعید احمد، مولانا قادیانی فقہ اور علمائے حق مطبوعہ راجستھا

(۲۰) دیکھئے: عبدالسلام رضوی، مولانا: مہر رضا میں وابستگان رضا کی صوفی مذہبات مشمولہ سالنامہ یادگار رضا ستمبر ۲۰۰۹ء

(۲۱) دیکھئے: محمد سعید احمد، مولانا: قادیانی فقہ اور علمائے حق مطبوعہ راجستھا

ملت کی طرف سے مناظرہ میں مرزا کا فرار اور اہل سنت کی فتح کا اشتہار شائع ہوا۔ (۲۲)

۲۲ مئی ۱۹۰۸ء کو امیر ملت جیسید جماعت علی شاہ محدث علی پوری علیہ الرحمہ نے بادشاہی مسجد لاہور میں جمعہ المبارک کے خطبہ میں مرزا دجال کو مہلبہ کا چیلنج دیا، مرزا لاہور ہی میں موجود تھا لیکن آپ کا سامنا نہ کر سکا۔ ۲۵، ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کی درمیانی شب حضرت امیر ملت علیہ الرحمہ نے پیش گوئی فرمائی کہ چند ہی دنوں میں مرزا عبرتناک موت سے دوچار ہوگا چنانچہ آپ کی پیش گوئی کے عین مطابق مرزا ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء قبل دوپہر بیت الخلاء میں عبرتناک موت کا مزا چکھ کر جہنم کا مکین بنا۔ (۲۳)

مولانا نواب الدین سٹکوی رمداسی علیہ الرحمہ نے قادیانیوں سے تشفیغ نکاح کا سب سے پہلا مقدمہ جیتا، مقدمہ گورداس پور کے دوران مسلمانوں کی جانب سے تنہا آپ ہی تھے اور مرزائیوں کے خلاف عدالت میں فتویٰ بھی آپ ہی نے دیا تھا، بالآخر اللہ تعالیٰ نے حق کو فتح دی اور فیصلہ آپ ہی حق میں ہوا اور یوں سب سے پہلے عدالت سے مرزائیوں کو غیر مسلم قرار دلوانے کا سہرا بھی اہل سنت کے شیخ طریقت حضرت مولانا نواب الدین سٹکوی علیہ الرحمہ کے سر سجا۔ یہ فیصلہ ۱۹۲۵ء میں ہوا اور طرفہ تماشہ تو یہ تھا کہ فیصلہ کرنے والا جج انگریز تھا۔ (۲۴)

مشہور زمانہ مقدمہ بہاولپور میں بھی شہریوں نے جب سنا کہ حضرت مولانا نواب الدین سٹکوی رمداسی علیہ الرحمہ گواہی دیں گے اور جرح کریں گے تو دکانیں اور تعلیمی ادارے بند ہو گئے تھے۔ بہاولپور میں اس وقت کے جج اکبر صاحب نے مقدمہ گورداسپور کے فیصلہ کو مثال دیتے ہوئے مرزائیوں کے خلاف فیصلہ صادر کیا تھا۔ مقدمہ بہاولپور میں شیخ الجامعہ علامہ مولانا غلام محمد گھوٹوی گولڑ دی علیہ الرحمہ کا کردار بھی ناقابل فراموش ہے۔ (۲۵)

علامہ عبدالحمید قادری بدایونی علیہ الرحمہ (۱۳۹۰ھ/۱۹۷۰ء) وہ پہلے سنی عالم دین تھے جنہوں نے قیام پاکستان سے قبل آل انڈیا مسلم لیگ کونسل کے سالانہ اجلاس ۳۰ جولائی ۱۹۴۳ء منعقدہ لاہور میں مرزائیوں کو مسلم لیگ سے خارج کرانے کی ایک قرارداد پیش کرنے کا نوٹس دیا۔ اس اہم قرارداد کے الفاظ کچھ اس طرح تھے:

(۲۲) فیض احمد فیض، مفتی: مہر مزیہ مطبوعہ لاہور

(۲۳) دیکھئے: محمد صادق قصوری: جہان امیر ملت مطبوعہ لاہور

(۲۴) دیکھئے: مظہر الدین، حافظ مرزا انیت میں نواب الدین سٹکوی کی خدمات مشمولہ ماہنامہ شفاء، حرم لاہور تحریک ختم نبوت نمبر

(۲۵) دیکھئے: اکبر علی، جج: مقدمہ بہاولپور مطبوعہ لاہور

”چونکہ دنیائے اسلام اور ہر طبقہ و خیال کے مقتدر علماء نے متفقہ طور پر فیصلہ کیا ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کے پیروکار دائرہ اسلام سے خارج ہیں لہذا انھیں مسلم لیگ کے دائرے میں شرکت کی ہرگز اجازت نہیں ہونی چاہیے۔ اب قادیانیوں کی مسلم لیگ میں شمولیت یا عدم شمولیت کے متعلق بعض حلقوں میں بڑا چمچا ہے اس لیے آل انڈیا مسلم لیگ کا یہ اجلاس قرار دیتا ہے کہ علمائے اسلام کے متفقہ فیصلہ کے مطابق کوئی قادیانی مسلم لیگ میں شریک نہیں ہو سکتا۔“ (۲۶)

جب قادیانی ڈزیت کو اخبارات کے ذریعے اس قرارداد کا علم ہوا تو احمدیہ انجمن اشاعت اسلام لاہور کے جنرل سیکرٹری ڈاکٹر شیخ محمد عبدالرشید نے مولانا عبدالحماد بدایونی علیہ الرحمہ کے خلاف ایک سولہ ورق پمفلٹ ”ممبران آل انڈیا مسلم لیگ کونسل کی خدمت میں ضروری گزارش“ کے عنوان سے شائع کیا اور اس میں اصل قرارداد کا متن بھی شامل کیا۔ ۲۰ جولائی ۱۹۴۳ء کے روزنامہ ”زمیندار“ نے بھی اس قرارداد کو بڑی اہمیت دی اور اسے ”قادیانیوں کے اخراج سے متعلق قرارداد“ کے جلی عنوان سے شائع کیا۔ (۲۷)

قیام پاکستان کے بعد جب مرزائیوں کی کارستانیوں عروج پر پہنچیں، مملکت خداداد پاکستان کے خلاف سازشوں کا جال بچھایا، صوبہ بلوچستان کو ”قادیانی سٹیٹ“ بنانے کے خواب دیکھنے لگے۔ (۲۸)

ان نازک ترین حالات کے پیش نظر فتنہ مرزائیت کے انسداد کے لیے ملک گیر تحریک کا آغاز ہوا۔ اگرچہ اس تحریک میں تمام مکاتب فکر نے حصہ لیا لیکن قیادت اور مؤثر قوت اہل سنت ہی کی تھی۔ حضرت علامہ مفتی محمد حسین فیسی علیہ الرحمہ نے علامہ سید محمود احمد رضوی علیہ الرحمہ کے ساتھ مل کر حزب الاحناف میں ایک مرکز قائم کیا جہاں پولیس اور فوج کے جوانوں کو تحریک ختم نبوت کی اہمیت پر ذاتی مشین میں پمفلٹ چھپوا کر تقسیم کرتے تھے۔ (۲۹) صاحبزادہ سید فیض الحسن شاہ آلو مہاری علیہ الرحمہ کی گرفتاری سب سے پہلے عمل میں آئی۔ (۳۰)

دسمبر ۱۹۵۲ء میں تمام مکاتب فکر کے علماء نے اہل سنت کے نامور عالم دین مولانا ابوالحسنات سید محمد احمد قادری علیہ الرحمہ کو اپنا متفقہ قائد تسلیم کیا۔

اس تحریک کے تین اہم بنیادی مطالبات یہ تھے:

(۲۶) محمد عبدالحماد بدایونی مولانا: فلسفہ عبادات اسلامی مطبوعہ لاہور ۲۰۱۰ء (ناشر کے قلم سے) ص ۱۰۱

(۲۸) دیکھئے: رائے محمد کمال: سازشوں کا بیڑا چھپو لاہور

(۲۷) ایضاً

(۲۹) محمد صدیقی جرنل: مولانا: تعارف علامائے اہل سنت مطبوعہ لاہور ۱۹۷۷ء ص ۲۸۸

(۳۰) محمد سید احمد جہدی مولانا تابا الہیجان: تذکرہ مشائخ آلومہار شریف مطبوعہ لاہور ۲۰۰۰ء ص ۵۹۸

۱۔ ظفر اللہ قادیانی کو وزارت خارجہ سے ہٹایا جائے۔

۲۔ مسلمان کی تعریف آئین میں شامل کی جائے۔

۳۔ حضور خاتم النبیین ﷺ کی تعلیمات کو آخری حجت تسلیم کیا جائے۔

تحریک ختم نبوت ۱۹۵۳ء کو پکپکے کیلئے حکومت نے کوئی کسر اٹھانہ رکھی۔ اس تحریک میں تقریباً دس ہزار مسلمان شہید ہوئے، ایک لاکھ گرفتار ہوئے اور دس لاکھ مسلمان متاثر ہوئے۔

علامہ ابوالحسنات سید محمد احمد قادری علیہ الرحمہ اور دیگر قائدین کی کراچی میں گرفتاری کے بعد مجاہد ملت مولانا محمد عبد الستار خان نیاززی علیہ الرحمہ (م ۱۳۲۲ھ/ ۲۰۰۱ء) نے تحریک کو چلایا۔ ۶ مارچ ۱۹۵۳ء کو مارشل لاء لگادیا گیا۔ مولانا نیاززی علیہ الرحمہ اور دیگر علماء کو گرفتار کر لیا گیا، مقدمات فوجی بیچوں میں چلائے گئے۔ اہل سنت کے مولانا عبد الستار خان نیاززی اور مولانا سید خلیل احمد قادری رحمۃ اللہ علیہم اور جماعت اسلامی کے سید مودودی صاحب کو سزائے موت سنائی گئی، پھر یہ سزا عمر قید میں تبدیل ہو گئی مگر مجاہدین اہل سنت کے عزم صادق کی بدولت یہ سزا بعد میں معاف ہو گئی (۳۱)۔ اس تحریک میں اہل سنت کے جن علماء و مشائخ نے حصہ لیا انکی فہرست کافی طویل ہے۔ یہاں صرف چند اسمائے گرامی درج کیے جاتے ہیں۔

۱۔ مولانا نور الحسن سیالکوٹی علیہ الرحمہ (م ۱۹۵۵ء)

۲۔ پیر معصوم بادشاہ چورانی علیہ الرحمہ (م ۱۹۵۷ء)

۳۔ پیر غلام محمد دسر ہندی علیہ الرحمہ (۶/ ۱۳۷۶ھ/ ۱۹۵۷ء)

۴۔ مولانا سید فتح علی شاہ قادری علیہ الرحمہ (م ۷/ ۱۳۷۷ھ/ ۱۹۵۸ء)

۵۔ مولانا غلام محمد ترنم امرتسری علیہ الرحمہ (م ۹/ ۱۳۷۹ھ/ ۱۹۵۹ء)

۶۔ مولانا مرتضیٰ احمد خان یکیش علیہ الرحمہ (م ۹/ ۱۳۷۹ھ/ ۱۹۵۹ء)

۷۔ مولانا قاری احمد حسین فیروز پوری علیہ الرحمہ (۹/ ۱۳۷۹ھ/ ۱۹۶۰ء)

۸۔ مولانا ابوالحسنات سید محمد احمد قادری علیہ الرحمہ (م ۱۳۸۰ھ/ ۱۹۶۱ء)

۹۔ مولانا مفتی محمد امین بدایونی علیہ الرحمہ (۱۳۸۱ھ/ ۱۹۶۱ء)

۱۰۔ حضرت مولانا سردار احمد چشتی قادری محدث اعظم علیہ الرحمہ (م ۱۳۸۲ھ/ ۱۹۶۲ء)

۱۱۔ مولانا فقیر اللہ نیاززی علیہ الرحمہ (۱۳۸۲ھ/ ۱۹۶۲ء)

۱۲۔ مولانا محمد سعید سلیمانی علیہ الرحمہ (م ۱۳۸۳ھ/ ۱۹۶۳ء)

- ۱۳۔ حضرت مولانا مفتی محمد صاحب دادخان علیہ الرحمہ (م ۱۳۸۵ھ/ ۱۹۶۵ء)
- ۱۴۔ پیر سید محمد فضل شاہ جلاپوری علیہ الرحمہ (م ۱۳۸۶ھ/ ۱۹۶۶ء)
- ۱۵۔ علامہ مفتی محمد عمر نعیمی علیہ الرحمہ (م ۱۳۸۶ھ/ ۱۹۶۶ء)
- ۱۶۔ مولانا محمد ابراہیم چشتی علیہ الرحمہ (م ۱۳۸۸ھ/ ۱۹۶۸ء)
- ۱۷۔ مولانا سید عبدالسلام قادری باندوی علیہ الرحمہ (م ۱۳۸۷ھ/ ۱۹۶۸ء)
- ۱۸۔ مولانا محمد عبدالحامد بایونی علیہ الرحمہ (م ۱۳۹۰ھ/ ۱۹۷۰ء)
- ۱۹۔ مولانا محمد عبدالغفور ہزاروی علیہ الرحمہ (م ۱۳۹۰ھ/ ۱۹۷۰ء)
- ۲۰۔ مولانا غلام دین اشرفی علیہ الرحمہ (م ۱۳۹۰ھ/ ۱۹۷۰ء)
- ۲۱۔ مولانا مفتی محمد مظفر احمد علیہ الرحمہ (م ۱۹۳۱ھ/ ۱۹۷۱ء)
- ۲۲۔ مولانا محمد شریف نوری قصوری علیہ الرحمہ (م ۱۹۷۲ء)
- ۲۳۔ مولانا فرید الدین علیہ الرحمہ موضع بھوئی حسن ابدال (م ۱۳۹۲ھ/ ۱۹۷۲ء)
- ۲۴۔ مولانا مفتی اعجاز ولی خان رضوی علیہ الرحمہ (م ۱۳۹۳ھ/ ۱۹۷۳ء)
- ۲۵۔ علامہ مفتی سید مسعود علی قادری علیہ الرحمہ (م ۱۳۹۳ھ/ ۱۹۷۳ء)
- ۲۶۔ سید امیر الدین قدوائی علیہ الرحمہ (م ۱۳۹۳ھ/ ۱۹۷۳ء)
- ۲۷۔ علامہ پیر سید بشیر احمد سوہرودی علیہ الرحمہ (م ۱۳۹۳ھ/ ۱۹۷۳ء)
- ۲۸۔ مولانا محمد علم الدین فرید کوٹی علیہ الرحمہ (م ۱۳۹۳ھ/ ۱۹۷۴ء)
- ۲۹۔ دیوان سید آل رسول ملی خان اجیری علیہ الرحمہ (م ۱۳۹۴ھ/ ۱۹۷۴ء)
- ۳۰۔ مولانا حافظ محمد بشیر احمد چشتی علیہ الرحمہ (م ۱۳۹۴ھ/ ۱۹۷۴ء)
- ۳۱۔ مولانا محمد ذاکر جھنگوی علیہ الرحمہ (م ۱۳۹۶ھ/ ۱۹۷۶ء)
- ۳۲۔ مولانا محمد علی چشتی علیہ الرحمہ (م ۱۳۹۶ھ/ ۱۹۷۶ء)
- ۳۳۔ مولانا حکیم محمد انور باری علیہ الرحمہ (م ۱۹۷۷ء)
- ۳۴۔ مولانا سید زاہد علی قادری علیہ الرحمہ (م ۱۳۹۸ھ/ ۱۹۷۸ء)
- ۳۵۔ مولانا ابوالبرکات سید احمد قادری علیہ الرحمہ (م ۱۳۹۸ھ/ ۱۹۷۸ء)
- ۳۶۔ مولانا غلام قادراشرفی علیہ الرحمہ (م ۱۳۹۹ھ/ ۱۹۷۹ء)

- ۳۷۔ مولانا شاہ محمد عارف اللہ قادری علیہ الرحمہ (م ۱۳۹۹ھ/ ۱۹۷۹ء)
- ۳۸۔ مولانا محمد مطیع الرضا خان قادری علیہ الرحمہ (م ۱۳۹۹ھ/ ۱۹۷۹ء)
- ۳۹۔ مولانا خواجہ محمد قمر الدین سیالوی علیہ الرحمہ (م ۱۴۰۱ھ/ ۱۹۸۱ء)
- ۴۰۔ مولانا مفتی محمد نور اللہ نعیمی علیہ الرحمہ (م ۱۴۰۳ھ/ ۱۹۸۳ء)
- ۴۱۔ مولانا صاحبزادہ فیض الحسن علیہ الرحمہ (م ۱۴۰۴ھ/ ۱۹۸۴ء)
- ۴۲۔ علامہ محمد شفیع اودکا ڈوی علیہ الرحمہ (م ۱۴۰۴ھ/ ۱۹۸۴ء)
- ۴۳۔ مولانا سید محمد جلال الدین مشہدی علیہ الرحمہ (م ۱۴۰۶ھ/ ۱۹۸۵ء)
- ۴۴۔ پیر سید فیض الحسن تنویر علیہ الرحمہ (م ۱۴۰۵ھ/ ۱۹۸۵ء)
- ۴۵۔ مولانا حافظ محمد مسعود احمد چشتی دہلوی علیہ الرحمہ (م ۱۴۰۶ھ/ ۱۹۸۶ء)
- ۴۶۔ مولانا سید احمد سعید کاکھی علیہ الرحمہ (م ۱۹۸۶ء)
- ۴۷۔ مولانا ارشد پناہوی قادری علیہ الرحمہ (م ۱۴۰۷ھ/ ۱۹۸۶ء)
- ۴۸۔ مولانا سید محمود شاہ گجراتی علیہ الرحمہ (م ۱۹۸۷ء)
- ۴۹۔ مفتی سید غلام معین الدین نعیمی علیہ الرحمہ (م ۱۴۰۷ھ/ ۱۹۸۷ء)
- ۵۰۔ مولانا مفتی تقدس علی خان بریلوی علیہ الرحمہ (م ۱۴۰۸ھ/ ۱۹۸۸ء)
- ۵۱۔ علامہ عبدالمصطفیٰ الازہری علیہ الرحمہ (م ۱۴۱۰ھ/ ۱۹۸۹ء)
- ۵۲۔ مولانا صاحبزادہ سید افتخار الحسن علیہ الرحمہ (م ۱۴۱۲ھ/ ۱۹۹۲ء)
- ۵۳۔ علامہ مفتی وقار الدین قادری علیہ الرحمہ (م ۱۴۱۳ھ/ ۱۹۹۲ء)
- ۵۴۔ حضرت علامہ احمد دین درگاہی علیہ الرحمہ (م ۱۹۹۳ء)
- ۵۵۔ مولانا مفتی ہدایت الحق حضروی علیہ الرحمہ انک (م ۱۴۱۶ھ/ ۱۹۹۵ء)
- ۵۶۔ علامہ محمد یعقوب خان سیالکوٹی علیہ الرحمہ (م ۱۹۹۶ء)
- ۵۷۔ مولانا غلام رسول سمندری علیہ الرحمہ (م ۱۹۹۶ء)
- ۵۸۔ مولانا پیر محمد سلیم نقشبندی علیہ الرحمہ (م ۱۹۹۶ء)
- ۵۹۔ مولانا غلیل احمد قادری علیہ الرحمہ (م ۱۴۱۸ھ/ ۱۹۹۸ء)
- ۶۰۔ مولانا حافظ بشیر احمد دہلوی علیہ الرحمہ (م ۱۴۱۸ھ/ ۱۹۹۸ء)

- ۶۱۔ علامہ پیر سید محمد زبیر شاہ علیہ الرحمہ (م ۱۹۹۸ء)
- ۶۲۔ علامہ مفتی محمد حسین نعیمی علیہ الرحمہ (۱۹۹۸ء)
- ۶۳۔ مولانا عطاء محمد بندیا لوی علیہ الرحمہ (م ۱۹۹۹ء)
- ۶۴۔ علامہ مفتی محمد عبداللہ قصوری علیہ الرحمہ (۱۳۱۹ھ/ ۱۹۹۹ء)
- ۶۵۔ علامہ سید محمود احمد رضوی علیہ الرحمہ (۱۳۲۰ھ/ ۱۹۹۹ء)
- ۶۶۔ علامہ سید عبدالرحمن شاہ سلطانپوری علیہ الرحمہ (م ۱۹۹۹ء)
- ۶۷۔ علامہ پیر سید غلام محی الدین سلطانپوری علیہ الرحمہ (م ۲۰۰۰ء)
- ۶۸۔ مولانا غلام علی اودکاڑوی علیہ الرحمہ (م ۱۳۲۱ھ/ ۲۰۰۰ء)
- ۶۹۔ مولانا محمد عبدالستار خان نیازی علیہ الرحمہ (م ۱۳۲۲ھ/ ۲۰۰۱ء)
- ۷۰۔ صوفی ایاز خان نیازی علیہ الرحمہ (م ۱۳۲۳ھ/ ۲۰۰۳ء)
- ۷۱۔ مولانا مفتی ظفر علی نعمانی علیہ الرحمہ (م ۱۳۲۳ھ/ ۲۰۰۳ء)
- ۷۲۔ مولانا شاہ احمد نورانی علیہ الرحمہ (م ۱۳۲۳ھ/ ۲۰۰۳ء)
- ۷۳۔ مولانا محمد عارف نوری علیہ الرحمہ (م ۱۳۲۸ھ/ ۲۰۰۷ء)
- ۷۴۔ مولانا ابوالنور محمد بشیر کوٹلوی علیہ الرحمہ (م ۱۳۲۸ھ/ ۲۰۰۷ء)
- ۷۵۔ مولانا محمد بخش مسلم بی اے علیہ الرحمہ
- ۷۶۔ مولانا مفتی نواب الدین علیہ الرحمہ فیض آباد
- ۷۷۔ مولانا حافظ احسان الحق قادری رضوی علیہ الرحمہ
- ۷۸۔ پیر سید غلام محی الدین گوڑوی علیہ الرحمہ
- ۷۹۔ مولانا عبدالحق غورخشتوی علیہ الرحمہ
- ۸۰۔ مولانا لطیف احمد چشتی علیہ الرحمہ
- ۸۱۔ علامہ حافظ محمد عالم سیالکوٹی علیہ الرحمہ
- ۸۲۔ مولانا عنایت اللہ چشتی علیہ الرحمہ
- ۸۳۔ پیر شوکت حسین علیہ الرحمہ
- ۸۴۔ پیر سید علی حسین شاہ علی پوری علیہ الرحمہ

- ۸۵۔ پیر سید نذیر حسین شاہ گیلانی علیہ الرحمہ
- ۸۶۔ علامہ مفتی حافظ عبدالغفور چشتی علیہ الرحمہ (راولپنڈی)
- ۸۷۔ پیر عبد المجید المعروف پیر پول شریف علیہ الرحمہ
- ۸۸۔ مولانا مفتی عبدالمالک القمانوی علیہ الرحمہ
- ۸۹۔ مولانا ابوطاہر محمد رمضان علیہ الرحمہ
- ۹۰۔ مولانا محمد شریف نقشبندی علیہ الرحمہ
- ۹۱۔ مولانا ابوالنور محمد صدیق علیہ الرحمہ
- ۹۲۔ مولانا سید علی محتشم نقوی علیہ الرحمہ (ملتان)
- ۹۳۔ مولانا غلام ربانی چشتی صابری علیہ الرحمہ
- ۹۴۔ مولانا محمد اعظم نوشاہی علیہ الرحمہ
- ۹۵۔ علامہ مفتی محمد صادق چشتی علیہ الرحمہ
- ۹۶۔ مولانا حکیم محمد رمضان علی قادری علیہ الرحمہ
- ۹۷۔ مولانا خدا بخش انظر علیہ الرحمہ
- ۹۸۔ مولانا محمد عبداللہ مردانوی علیہ الرحمہ
- ۹۹۔ مولانا عبد المنان چشتی ہزاروی علیہ الرحمہ
- ۱۰۰۔ مولانا غلام جیلانی ماسہروی علیہ الرحمہ
- ۱۰۱۔ مولانا ابوالضیاء محمد باقر ضیاء النوری علیہ الرحمہ
- ۱۰۲۔ علامہ سید محبوب شاہ کاظمی علیہ الرحمہ (حسن ابدال)
- ۱۰۳۔ مولانا مفتی نواب دین فیصل آبادی علیہ الرحمہ
- ۱۰۴۔ مولانا محبت التبی علیہ الرحمہ بھوئی (حسن ابدال)
- ۱۰۵۔ مولانا حسن جان علیہ الرحمہ
- ۱۰۶۔ مولانا ابوداؤد محمد صادق مدظلہ
- ۱۰۷۔ علامہ شاہ منظور ہمدانی مدظلہ
- ۱۰۸۔ علامہ سید حسین الدین شاہ سلطانپوری مدظلہ

۱۰۹۔ علامہ میر زادہ اقبال احمد فاروقی مدظلہ

۱۱۰۔ علامہ مفتی محمد سلیمان رضوی مدظلہ (راولپنڈی)

۱۱۱۔ علامہ مفتی جمیل احمد نعیمی مدظلہ کراچی

۱۱۲۔ مولانا محمد اسلم نقشبندی مدظلہ

۱۱۳۔ علامہ سید جعفر شاہ شیرازی مدظلہ

۱۱۴۔ علامہ ابوالنصر منظور احمد شاہ ہاشمی مدظلہ

۱۱۰ تا ۱۱۴ اپریل ۱۹۷۷ء کو مکہ المکرمہ میں رابطہ عالم اسلامی کے زیر اہتمام دنیا بھر کی ایک سو چالیس مقتدر اسلامی تنظیموں کی ایک مشترکہ کانفرنس منعقد ہوئی، اس میں دوسری قراردادوں کے علاوہ متفقہ طور پر یہ اہم قرارداد بھی منظور عام پر آئی کہ قادیانیت اسلام اور عالم اسلام کے خلاف ایک تحریمی تحریک ہے جو ایک اسلامی فرقہ ہونے کا دعویٰ کرتی ہے۔ (۳۲)

۲۹ مئی ۱۹۷۷ء کو نشر میڈیکل کالج ملتان کے طلباء کو ربوہ ریلوے اسٹیشن پر قادیانی غنڈوں نے اپنے شدید تشدد کا نشانہ بنایا تو اس سانحہ پر مسلمان سراپا احتجاج بن گئے، مرکزی مجلس عمل قائم کی گئی جس کے صدر مولانا یوسف بنوری دیوبندی اور جنرل سیکرٹری علامہ سید محمود احمد رضوی علیہ الرحمہ منتخب ہوئے۔ اس تحریک کو منظم کرنے میں بھی علماء و مشائخ اہل سنت نے نمایاں کردار ادا کیا۔ (۳۳)

۱۳ جولائی ۱۹۷۷ء کو راولپنڈی میں ایک عظیم الشان کانفرنس بلائی گئی اس کے داعی شیخ الاسلام حضرت خواجہ محمد قمر الدین سیالوی علیہ الرحمہ اور منتظم شیخ الحدیث علامہ سید حسین الدین شاہ سلطانپوری مدظلہ تھے۔ کانفرنس میں پچاس سے زائد علماء و مشائخ کرام نے شرکت کی عوام کا جم غفیر تھا اس میں متفقہ طور پر جو قرارداد منظور کی گئی اس کا خلاصہ کچھ اس طرح ہے:

”مرزا غلام احمد قادیانی کو نبی یا مجدد ماننے والے دائرہ اسلام سے خارج ہیں اس لیے مرزائیوں کو غیر مسلم قرار دیا جائے۔“ (۳۴)

علماء و مشائخ اہل سنت کی ہدایت کے مطابق نئی مدارس کے اساتذہ اور طلباء نے ۱۹۷۷ء کی تحریک ختم نبوت میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا۔ قید و بند کی صعوبتیں برداشت کیں۔ وہ علماء و مشائخ جنہوں نے ۱۹۵۳ء کی تحریک میں اہم کردار ادا کیا تھا، ان میں جو بقیہ حیات تھے اس تحریک میں بھی انہوں نے قائدانہ کردار ادا کیا۔ لہذا یہاں ان سب کے نام دوبارہ پیش نہیں کیے

۳۲۔ دیکھئے: مشائخ احمدی، علامہ: احمدیت کے نام پر دھوکہ (اسلام سے مکمل انکسار) مطبوعہ داروں سے ۱۳۲۵ھ

۳۳۔ دیکھئے: محمد امجدی: تحریک تحفظ ختم نبوت، سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ علامہ شاہ احمد نورانی صدیقی طیارہ رحمت ۹۳

۳۴۔ خدمت دین کے پچیس سال مطبوعہ راولپنڈی ص

جاربہ البتہ مزید چند اہم نام درج کیے جاتے ہیں۔

۱۔ صاحبزادہ سید علی احمد شاہ صابرقصوری علیہ الرحمہ (م ۱۴۲۰ھ / ۱۹۹۹ء)

۲۔ مولانا مفتی محمد عبدالشکور ہزاروی علیہ الرحمہ (م ۱۴۳۱ھ / ۲۰۱۰ء)

۳۔ علامہ مفتی غلام سرور قادری علیہ الرحمہ (م ۱۴۳۱ھ / ۲۰۱۰ء)

۴۔ مولانا صادق حسین جہلمی علیہ الرحمہ

۵۔ مولانا سید محمد علی رضوی علیہ الرحمہ

۶۔ پیر سید محمد امیر شاہ گیلانی علیہ الرحمہ

۷۔ مولانا خدابخش (انک) علیہ الرحمہ

۸۔ حافظ محمد تقی شہید علیہ الرحمہ

۹۔ مولانا مفتی تقدس علی خان بریلوی علیہ الرحمہ

۱۰۔ علامہ مفتی محمد عبدالقیوم ہزاروی علیہ الرحمہ

۱۱۔ مولانا مفتی محمد عبداللہ نعیمی علیہ الرحمہ

۱۲۔ مولانا محمد عبداللہ مردانوی علیہ الرحمہ

۱۳۔ مولانا عبدالمنان چشتی ہزاروی علیہ الرحمہ

۱۴۔ مولانا ابوبکر محمد صالح نعیمی علیہ الرحمہ

۱۵۔ مولانا محمد فرید رضوی علیہ الرحمہ

۱۶۔ علامہ سید شبیر حسین شاہ حافظ آبادی علیہ الرحمہ

۱۷۔ مولانا قاضی محمد فضل رسول حیدر رضوی علیہ الرحمہ

۱۸۔ مفتی مختار احمد نعیمی علیہ الرحمہ

۱۹۔ مولانا سید جمال الدین شاہ کاظمی علیہ الرحمہ

۲۰۔ علامہ پیر سید محفوظ الحق شاہ مشہدی علیہ الرحمہ

۲۱۔ مولانا محمد منظور احمد فیضی علیہ الرحمہ

۲۲۔ مولانا محمد صدیق ہزاروی مدظلہ

۲۳۔ علامہ پیر عبدالغنی الحق مجددی مدظلہ

- ۲۴۔ علامہ مفتی محمد افضل نقشبندی مدظلہ
- ۲۵۔ علامہ مفتی محمد اکبر زریک مدظلہ
- ۲۶۔ علامہ ظفر محمود فراہی مدظلہ (برطانیہ)
- ۲۷۔ علامہ قاضی عبدالعزیز چشتی مدظلہ
- ۲۸۔ علامہ طارق محمود مجاہد جہلمی مدظلہ
- ۲۹۔ مفتی محمد اطہر نعیمی مدظلہ
- ۳۰۔ ملک محمد اکبر ساقی مدظلہ
- ۳۱۔ ظہور الحسن بھوپالی مدظلہ
- ۳۲۔ علامہ پروفیسر شاہ فرید الحق مدظلہ
- ۳۳۔ علامہ محمد اقبال اظہری مدظلہ
- ۳۴۔ پروفیسر راؤ ارنعلی حسین اشرفی مدظلہ
- ۳۵۔ سردار محمد خان لغاری مدظلہ
- ۳۶۔ علامہ سید محمد ذاکر حسین شاہ سیالوی مدظلہ
- ۳۷۔ حافظ خواجہ ظہور احمد شاہ چورانی مدظلہ
- ۳۸۔ پیر محمد ایوب شاہ چورانی مدظلہ
- ۳۹۔ پیر محمد شاہ قطبال شریف مدظلہ
- ۴۰۔ پیر محمد یعقوب شاہ بگہار شریف مدظلہ
- ۴۱۔ پیر محمد محمود الرحمن چھوہروی مدظلہ
- ۴۲۔ پیر غلام نظام الدین خواجہ آباد شریف مدظلہ
- ۴۳۔ صاحبزادہ محمد طیب شاہ سری کوٹ مدظلہ
- ۴۴۔ علامہ پیر محمد چشتی مدظلہ
- ۴۵۔ صاحبزادہ عبدالملک میانوالی مدظلہ
- ۴۶۔ پیر محمد گل رحمن مدظلہ (بگلرام)
- ۴۷۔ صاحبزادہ ساجد الرحمن مدظلہ (بگہار شریف)

- ۴۸۔ علامہ مفتی شائستہ گل مردانی مدظلہ
- ۴۹۔ مولانا سید علاؤ الدین شاہ مدظلہ
- ۵۰۔ مولانا قاضی محمد مظفر اقبال رضوی مدظلہ
- ۵۱۔ مفتی محمد نعمان غورغشتوی مدظلہ
- ۵۲۔ پیر سید عظمت علی شاہ ہمدانی مدظلہ
- ۵۳۔ علامہ مفتی محمد امین فیصل آبادی مدظلہ
- ۵۴۔ مولانا محمد شریف رضوی مدظلہ
- ۵۵۔ مولانا محمد شریف ہزاروی مدظلہ
- ۵۶۔ مولانا الہی بخش لاہوری مدظلہ
- ۵۷۔ مولانا حامد علی خان نقشبندی مدظلہ
- ۵۸۔ مولانا ابوالفتح رحیب احمد مدظلہ
- ۵۹۔ مولانا محمد شمس الزمان قادری مدظلہ
- ۶۰۔ مولانا مفتی محمد عبدالرحیم سکندری مدظلہ
- ۶۱۔ علامہ مشتاق احمد چشتی مدظلہ (ملتان)
- ۶۲۔ مولانا قاری محمد یوسف چشتی مدظلہ (لاہور)
- ۶۳۔ علامہ سید شاہ تراب الحق قادری مدظلہ
- ۶۴۔ مولانا عبدالسلام باچا مدظلہ (حضرہ، انک)
- ۶۵۔ علامہ پیر محمد افضل قادری مدظلہ
- ۶۶۔ صاحبزادہ پیر محمد امین الحسنات شاہ مدظلہ
- ۶۷۔ حاجی محمد حنیف طیب مدظلہ
- ۶۸۔ علامہ عبدالنواب صدیقی مدظلہ
- ۶۹۔ علامہ حافظ عبدالستار سعیدی مدظلہ
- ۷۰۔ علامہ عبدالعزیز چشتی
- ۷۱۔ مولانا سید محمد سعید الحسن شاہ

- ۷۲۔ صاحبزادہ فیض القادری
 ۷۳۔ صاحبزادہ عبدالحق ہندیا لوی مدظلہ
 ۷۴۔ صاحبزادہ محمد صدیق (بھور شریف)
 ۷۵۔ مفتی ہدایت اللہ پسروری
 ۷۶۔ مولانا عبدالستار انصاری
 ۷۷۔ مولانا خالد حسن مجددی
 ۷۸۔ مولانا اورنگزیب قادری علیہ الرحمہ
 ۷۹۔ مولانا احمد علی قصوری
 ۸۰۔ مولانا عبدالرحیم شاکر
 ۸۱۔ مولانا رحمت اللہ نوری
 ۸۲۔ علامہ عبدالکیم شرف قادری علیہ الرحمہ
 ۸۳۔ مولانا محمد نشاطا بش قصوری
 ۸۴۔ مفتی محمد خان قادری
 ۸۵۔ مولانا ابوالفیض علی محمد نوری
 ۸۶۔ مولانا غلام حسین نوری
 ۸۷۔ مولانا عبدالعزیز نوری
 ۸۸۔ مولانا خواجہ غلام حسین سیدی
 ۸۹۔ مولانا محمد حسن قصوری
 ۹۰۔ مولانا صابر علی ڈوٹو نوری
 ۹۱۔ مولانا محمد شریف نوری بدر
 ۹۲۔ مولانا ڈاکٹر مفتی ضیاء الحییب صابری
 ۹۳۔ مولانا عبدالحق پیرزئی
 ۹۴۔ مولانا گل اکرام
 ۹۵۔ مولانا مفتی امین الحق پیرزئی

- ۹۶۔ مفتی غلام قادر کشمیری
 ۹۷۔ پروفیسر غلام الدین قادری کشمیری
 ۹۸۔ صاحبزادہ مفتی ظہور احمد
 ۹۹۔ مولانا محمد ہدایت اللہ قادری
 ۱۰۰۔ مولانا سید غلام مصطفیٰ بخاری عقیل
 ۱۰۱۔ مولانا محمد بشیر مصطفوی
 ۱۰۲۔ صاحبزادہ محمد سلیم چشتی
 ۱۰۳۔ مولانا محمد عالم نقشبندی
 ۱۰۴۔ مولانا محمد عالم رضوی
 ۱۰۵۔ مفتی حبیب الرحمن شاہ بخاری
 ۱۰۶۔ صاحبزادہ غلام یاسین شاہ بخاری
 ۱۰۷۔ مولانا محمد اسلم نقشبندی
 ۱۰۸۔ مولانا قادری غلام محمد خان قادری علیہ الرحمہ (۱۳۹۱ھ/۱۹۹۸ء)
 ۱۰۹۔ علامہ مفتی محمد ریاض الدین قادری علیہ الرحمہ (۱۳۲۲ھ/۲۰۰۱ء)
 ۱۱۰۔ مولانا محمد دین نقشبندی
 ۱۱۱۔ علامہ عبدالغنی نرگس
 ۱۱۲۔ علامہ قاضی محمد اسرار الحق حقانی
 ۱۱۳۔ مولانا افضل رحمانی (واہ کینٹ)
 ۱۱۴۔ علامہ پیر عبدالقادر (واہ کینٹ)
 ۱۱۵۔ پیر سائیں محمد اسلم اویسی (نارووال)

تحریک ختم نبوت ۱۹۷۴ء میں سینکڑوں علماء مشائخ اہل سنت نے قید و بند کی صعوبتیں برداشت کیں۔ چالیس کے قریب افراد نے جام شہادت نوش کیا۔ قومی اسمبلی میں سنی علماء میں علامہ شاہ احمد نورانی، مولانا عبدالمصطفیٰ الازہری، مولانا سید محمد علی رضوی اور مولانا محمد ذاکر رحمۃ اللہ علیہم اجمعین کا کردار نہایت نمایاں رہا۔ پارلیمانی تاریخ میں پارلیمنٹ کے اندر پہلی بار مرزائیت کے خلاف بحث کا آغاز علامہ شاہ احمد نورانی صدیقی علیہ الرحمہ کی ”۱۵، اپریل ۱۹۷۴ء“ کی اس تقریر سے ہوا جس

میں آپ نے مسلمان کی تعریف کو آئین میں شامل کرنے کا مطالبہ کرتے ہوئے فرمایا کہ!

”مسلمان صرف وہ ہے جو اللہ کی واحدیت اور حضور نبی کریم ﷺ کے آخری نبی ہونے پر یقین رکھتا ہے۔ مرزائی قادیانی مسلمان نہیں ہیں۔“

علامہ عبدالمصطفیٰ الازہری علیہ الرحمہ نے مسلمان کی مختصر اور جامع تعریف پیش کی جس کو مختلف طور پر قومی اسمبلی میں پیش کیا گیا۔ علامہ شاہ احمد نورانی صدیقی علیہ الرحمہ نے ۳۰ جون ۱۹۷۴ء کو قومی اسمبلی میں ایک تاریخی قرارداد پیش فرمائی کہ قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دیا جائے۔ قرارداد کا مسودہ تیار کرنے کے بعد خان عبدالولی خان اور غوث بخش بزنجو سے دستخط لیے گئے، دونوں نے بغیر لٹ و لعل کے دستخط کر دیئے۔ اس قرارداد پر حزب اختلاف کے ۱۲۲ افراد جن کی تعداد بعد میں ۳۷ ہو گئی تھی نے دستخط کر دیئے۔ البتہ جمعیت علماء اسلام کے مولانا غلام غوث ہزاروی اور مولانا عبدالحکیم نے اس پر دستخط نہیں کیے۔ اس تحریک میں علامہ شاہ احمد نورانی صدیقی علیہ الرحمہ کو قومی اسمبلی کی خصوصی کمیٹی اور رہبر کمیٹی کا ممبر بھی منتخب کیا گیا، آپ نے پوری ذمہ داری کے ساتھ دونوں کمیٹیوں کے اجلاس میں شرکت فرمائی۔ قادیانیت سے متعلق ہر قسم کا لٹریچر اسمبلی کے ممبروں میں تقسیم کرنے کے علاوہ ان سے ذاتی رابطہ بھی رکھا، اس تحریک میں آپ نے تین ماہ کے دوران صرف پنجاب کے علاقے میں تقریباً چالیس ہزار میل کا دورہ کیا، ڈیڑھ سو شہروں، قصبوں اور دیہاتوں میں جلسہ عام سے خطاب کرنے کے علاوہ کتابوں کے مطالعہ میں بھی منہمک رہے۔

مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی علیہ الرحمہ کی قیادت میں مولانا سید محمد علی رضوی، علامہ عبدالمصطفیٰ الازہری اور مولانا محمد ذاکر رحمۃ اللہ علیہم نے اسمبلی کی خصوصی کمیٹی میں مرزانا صرا اور لاہوری گروپ کے صدر الدین پراثاری جنرل کے توسط سے تقریباً ۷۶ سوالات کیے، کل ۷۰ سوالات اور جرح کے نتیجے میں مرزائیوں کا دجل و فریب بے نقاب ہو گیا۔ بالآخر تمام مسلمان عوام، علماء اور مشائخ کرام کی متفقہ کاوشیں اور قربانیاں رنگ لائیں اور ۷ ستمبر ۱۹۷۴ء کو دنیا کے سارے اسلامی ممالک میں یہ قابل فخر اعزاز صرف مملکت خداداد پاکستان کو حاصل ہوا کہ اس پارلیمنٹ نے انکار ختم نبوت کی بنیاد پر مرزائیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دے کر قانونی اور سیاسی طور پر بھی دائرہ اسلام سے خارج کر دیا۔ (۳۵)

المختصر علماء و مشائخ اہل سنت نے فقہ قادیانیت کے خلاف بے مثال قلمی جہاد کیا اور تحریک ختم نبوت ۱۹۵۳ء، ۱۹۷۴ء میں بھی بھرپور مجاہدانہ کردار ادا کیا۔ ان تمام کے اسمائے گرامی کا احاطہ کرنا مشکل ہے تاہم سرسری مطالعہ اور تحقیق سے جو نام سامنے آتے گئے وہ بغیر کسی ترتیب کے پیش کر دیے گئے۔ یہ فہرست قطعی نا مکمل ہے۔ ممکن ہے بعض اہم نام رہ گئے ہوں۔ کاش

کوئی محقق ”عاقبتین عقیدہ ختم نبوت“ کی اس نامکمل فہرست کو اُن کے کارہائے نمایاں کے ساتھ سامنے لاتا تو ”تاریخ ختم نبوت“ مرتب کرنے میں آسانی ہوتی۔

فتنہ قادیانیت کے خلاف اہل سنت کا کردار نہایت ہی روشن اور نمایاں رہا ہے۔ قلمی جہاد ہو یا سیاسی محاذ، مناظرہ ہو یا مبالغہ اہل سنت ہمیشہ پیش پیش رہے، لیکن آج ہماری ست روی اور غفلت شعاری کی وجہ سے ”تحریک ختم نبوت“ کو مرتب کرنے اور شائع کرنے والے وہ لوگ ہیں جو اہل سنت کے مخالف ہیں، ان لوگوں نے اپنے بڑوں کو اس تحریک میں سرفہرست شمار کیا اور اکابرین اہل سنت کو نظر انداز کیا یا پھر ثانوی حیثیت میں متعارف کروایا۔ علماء اہل سنت کی بلند پایہ تصانیف گوشہ گمنامی میں چلی گئیں اور اکابرین اہل سنت کے احوال و آثار پر بھی کسی نے توجہ نہ دی۔ جس سے تاریخ کے میدان میں ہمیں ناقابل تلافی نقصان پہنچا۔ اب صحیح تاریخ کو مرتب کرنے میں بہت سی دشواریوں کا سامنا ہے۔ میں علماء و مشائخ اہل سنت کی توجہ اس جانب مبذول کراتا ہوں کہ وہ میدان عمل میں آئیں اور اپنے اسلاف کے کارہائے نمایاں کو مرتب کروا کر احسن انداز میں شائع کرائیں تاکہ اہل سنت کی تاریخ مرتب کرنے میں کسی دشواری کا سامنا نہ کرنا پڑے۔

الحمد للہ علی احسانہ! اہل سنت کے قلم کار اب بیدار ہو رہے ہیں اور اہل سنت کی ”تاریخ تحفظ ختم نبوت“ مرتب کرنے میں کوشاں ہیں۔ علماء و مشائخ اہل سنت کو ان کی سرپرستی کر کے حوصلہ افزائی کرنی چاہیے۔ لاہور سے سردار محمد خان لغاری نے ”لانی بعدی“ کے نام سے ایک ماہنامہ جاری کیا دئیے تو اس کا ہر شمارہ ہی ختم نبوت کے موضوع پر ہے لیکن پھر بھی ۲۰۰۲ء میں اس کا ختم نبوت نمبر اور ۲۰۰۳ء میں مجاہدین ختم نبوت نمبر اس کی اہم اشاعتیں ہیں جو اپنے موضوع پر لا جواب ہیں۔

کراچی سے علامہ مفتی محمد امین قادری عطاری رحمۃ اللہ علیہ (م ۲۰۰۵ء) نے علمائے اسلام کی ان تمام کتب کو جو عقیدہ ختم نبوت کے تحفظ کے لیے لکھی گئی تھیں ان کو ایک سلک مروارید کی صورت میں یکجا کرنے کا ارادہ فرمایا تھا اگرچہ آپ اس عظیم کام کا آغاز فرما کر اللہ تعالیٰ کے حضور میں حاضر ہو گئے، چونکہ آپ کا جذبہ صادق تھا اسی لیے آپ کے اس کام کو مجاہدین ختم نبوت نے جاری رکھا ہوا ہے۔ ”الادارۃ لتحفظ العقائد الاسلامیہ“ کراچی کے زیر اہتمام اب تک ”عقیدہ ختم نبوت“ کی گیارہ جلدیں شائع ہو چکی ہیں۔ ان میں چوبیس علمائے اہل سنت کی چالیس تصانیف کو مصنفین کے تعارف کیساتھ از سر نو احسن انداز میں منظر عام پر لایا گیا ہے۔

نکاحہ ضلع شیخوپورہ سے ایک نو جوان صادق علی زاہد اٹھا اور اس نے مجاہدین ختم نبوت کے احوال و آثار پر کام کا آغاز کیا۔ اب تک انکی طرف سے دو جلدیں ”علمائے حق اور رد فتنہ مرزاہیت“ اور ”مذکرہ مجاہدین ختم نبوت“ شائقین سے داد تحسین پا چکی ہیں۔

حضرت آسی علیہ الرحمہ کج کج اللہ تعالیٰ کے حضور میں حاضر ہو گئے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

عمدہ المحققین مفکر اسلام حضرت پروفیسر محمد حسین آسی علیہ الرحمہ کے بھانجے صاحبزادہ محمد عطا الحق نقشبندی حسینی مدظلہ نے اپنے ماموں اور پیر مرشد کی خواہشات کی تکمیل کیلئے راقم کو ”ماہنامہ الحقیقہ“ کا مدیر اعلیٰ بنا ڈالا، فقیر نے ہر چند اپنی مجزو انکساری کا اظہار کیا لیکن آپ نے فرمایا کہ بس اب آپ ہی ”الحقیقہ“ کے مدیر اعلیٰ ہیں۔ بندہ نے عرض کیا کہ آپ کے ماموں عمدہ المحققین علامہ آسی علیہ الرحمہ نے ”تحریک شیران اسلام“ کا قیام عمل میں لایا تھا اور ان کی ایک اہم خواہش یہ بھی تھی کہ ”الحقیقہ“ کا ایک عظیم ختم نبوت نمبر نہایت آب و تاب کیساتھ شائع ہو، اسکا اظہار آپ نے زبانی بھی کیا تھا اور ۲۰۰۳ء میں ”الحقیقہ“ میں ایک اشتہار کے ذریعے بھی اعلان فرمایا تھا لیکن قدرت کو کچھ اور ہی منظور تھا۔ اور آپ ہمیں داغ مفارقت دے گئے، کیونکہ ان کی دیرینہ خواہش کی تکمیل کی جائے اور ”الحقیقہ“ کا ایک عظیم ”تحفظ ختم نبوت نمبر“ مرتب کر کے خوبصورت انداز میں شائع کیا جائے۔ آپ کے بھانجے ایک باہمت اور جرأت مند انسان ہیں، انہوں نے فوراً حای بھری کی یہ کام ضرور کریں، شائع کرنا ہمارا کام ہے۔ چنانچہ فقیر نے اس نمبر کے لیے ایک غشی مراسلہ تیار کیا اور اسے اہل سنت کے تقریباً تمام جرائد و رسائل میں شائع کرا دیا، بعض علماء اہل سنت کی خدمت میں الگ بھی ارسال کیا، پھر مختلف مواقع پر ان کو یاد دہانی بھی کروا تا رہا بلکہ بعض اہل علم کی خدمت میں خود چل کر حاضر ہوا کہ آپ ضرور لکھیں، بمنون احمد جو کہ حضرت آسی علیہ الرحمہ کے مرید صادق ہیں نے مکمل رابطہ رکھا، اسی طرح الحاج شوکت علی شوہر صاحب بھی یاد دہانی کراتے رہے، ”ختم نبوت نمبر“ کی ترتیب و تدوین کے دوران کئی پریشانیاں بھی دامن گیر رہیں، عزیزم ظفر محمود قریشی جو کہ شیخ الاسلام والمسلمین حضرت حافظ علامہ پیر سلطان محمود دریادی مدظلہ (حضرو انک) کے مرید صادق ہیں، فقیر کے دست راست ثابت ہوئے، آپ اہل سنت کے مجاہد ہیں، آپ نے ختم نبوت کے تحفظ کے لیے دن رات ایک کر کے نہ صرف اس نمبر کی کمپوزنگ کی بلکہ اسکی ترتیب و تزئین و تصحیح میں فقیر کا بھرپور ساتھ دیا، مقالہ نگاروں نے جس انداز میں ہمارے ساتھ قلمی تعاون کیا اسکا تو کوئی صلہ نہیں دے سکتا، صاحبزادہ محمد عطا الحق نقشبندی حسینی اس عظیم نمبر کو نہایت آب و تاب کے ساتھ دنیا کے اہل سنت کی خدمت میں پیش کر رہے ہیں، فقیر ان تمام حضرات کا تہ دل سے شکر گزار ہے اور دعا کرتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے محبوب حضرت احمد مجتنبہ محمد مصطفیٰ ﷺ کے طفیل ان سب کے علم و عمل میں برکتیں عطا فرمائے، دنیا و آخرت میں کامیابی و کامرانی عطا فرمائے۔ آمین!

اگرچہ یہ عظیم نمبر پیش کرتے وقت عمدہ المحققین پروفیسر علامہ محمد حسین آسی علیہ الرحمہ ہم میں موجود نہیں لیکن انکا روحانی تصرف شامل حال ہے۔ اللہ تعالیٰ اپنے محبوب حضرت احمد مجتنبہ محمد مصطفیٰ ﷺ کے طفیل آپ کے درجات بلند

چھٹا باب ”قادی جات“ کا ہے اس میں قادیانیوں کے بارے میں اہل سنت کے نامور مفتیان کرام کے بارہ عدد قادیانی شامل کیے گئے ہیں۔

ساتواں باب ”مفرقات“ کے نام سے ہے اس میں ختم نبوت کے سلسلہ میں مختلف موضوعات پر مقالات شامل ہیں۔

آٹھواں باب ”کتابیات“ ہے، رد قادیانیت میں اہل سنت کی کتب و رسائل کی فہرست اور بعض کتابوں کا تعارف شامل ہے۔

نواں باب ”منظومات و قطعات“ ہے چندرہ عنوانات کے تحت منظومات شامل ہیں۔

لیجئے! اب ختم نبوت نمبر ملاحظہ فرمائیے۔ اس میں ہم کہاں تک کامیاب ہوئے ہیں، یہ فیصلہ قارئین پر چھوڑتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ اپنے محبوب حضرت احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ ﷺ کے ظہیل اس نمبر کے تمام معاونین کو دنیا و آخرت میں کامیابی و کامرانی عطا فرمائے۔ آمین بجاہ سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ و اسحابہ اجمعین۔

گدائے کوئے مدینہ شریف

سید صابر حسین شاہ بخاری قادری

مدیر اعلیٰ ماہنامہ ”الحقیقہ“

ادارہ فروغ افکار رضا برہان شریف ضلع انک پنجاب پاکستان

☆☆☆☆

☆☆☆☆

☆☆☆☆

WWW.NAFSEISLAM.COM

پہلا باب
قرآنیات و احادیث

WWW.NAFSEISLAM.COM

قرآن کریم اور عقیدہ ختم نبوت

علامہ مفتی محمد عبدالسلام قادری (واہ کینٹ)

عقیدہ ختم نبوت :

شیخ الاسلام والمسلمین امام الفقہاء والمحدثین اعلیٰ حضرت امام اہل سنت محدث کبیر مجدد اعظم امام احمد رضا قادری حنفی محدث بریلوی نور اللہ مرقدہ عقیدہ ختم نبوت کے بارے میں رقمطراز ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں نہ تو آپ کے زمانہ میں اور نہ آپ کے بعد کوئی نبی پیدا ہو سکتا ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصف خاتم النبیین کے یہی معنی ضروریات دینیہ سے ہیں کہ حضور ﷺ سب سے پہلے نبی ہیں۔ اس معنی کو نا سمجھ لوگوں کا خیال بتانا یا حضور ﷺ کے زمانہ میں یا حضور ﷺ کے بعد کسی اور کو نبوت ملنی واقع یا جائز کہنا کفر ہے۔ (عقائد حقہ اہلسنت وجماعت ص ۹ مطبوعہ جمعیت اشاعت اہلسنت کراچی)

فائدہ۔ قرآن کریم کی متعدد آیات طہیات میں اس عقیدہ کی صراحت موجود ہے جن میں سے چند ایک کا ذکر کیا جاتا ہے۔

عقیدہ ختم نبوت پر قرآنی دلائل:

پہلی آیت مبارکہ:

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رُّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا (الاحزاب ۴)

محمد ﷺ تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں بلکہ وہ اللہ کے رسول اور خاتم النبیین ہیں اور اللہ ہر چیز کو جانتا ہے (ترجمہ کنز الایمان از محدث بریلوی)

توضیح و تشریح۔ اس آیت طیبہ میں اللہ تعالیٰ نے حضور سرور کائنات حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا نام لیکر آپ ﷺ کے منصب خاتم النبیین یعنی آخری نبی ہونے کا اعلان فرمادیا ہے۔

خاتم النبیین کا معنی و مفہوم:

جملہ علماء لغت اور آئمہ مفسرین کا اس پر اجماع ہے کہ اس آیت میں خاتم النبیین کا معنی آخری نبی کے ہیں چنانچہ علامہ راغب اصفہانی متوفی ۵۰۲ھ مفردات القرآن میں لکھتے ہیں! (وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ) لَا نَهْ خَتَمَ النُّبُوَّةَ اَي تَمَمَهَا بِمَعْنَى (المفردات ص ۱۳۹)

یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں اس لئے کہ آپ نے سلسلہ نبوت کو اپنے تشریف لانے کے ساتھ تمام و مکمل کر دیا۔
۲۔ عربی لغت کے امام علامہ ابن منظور افریقی متوفی ۱۱۷۱ھ لسان العرب میں لکھتے ہیں وَالْخَاتَمُ وَالْخَاتَمُ مِنَ اسْمَاءِ النَّبِيِّ ﷺ وَفِي التَّنْزِيلِ الْعَزِيزِ وَلَكِنْ رَسُولُ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ اى آخرہم۔ (لسان العرب جلد ۴ صفحہ ۲۵)
یعنی خاتم اور خاتمہ خاتم النبیین یعنی تمام انبیاء میں آخری ہیں۔

آگے مزید لکھتے ہیں کہ وَمِنْ اسْمَائِهِ الْعَاقِبُ اَيْضاً وَمَعْنَاهُ اَخِرُ الْانْبِيَاءِ یعنی آپ کے اسماء مبارکہ میں سے عاقب بھی ہے جس کا معنی ہے نبیوں کا آخر (پچھانے والا) اَيْضاً۔

علمائے لغت کی طرح جملہ علماء و آئمہ مفسرین متقدمین و متاخرین کے نزدیک بھی اس آیت کریمہ میں خَاتَمُ النَّبِيِّينَ کا معنی آخری نبی کے ہیں بطور اختصار صرف چند ایک مستند تفاسیر سے حضرات مفسرین کرام کی تصریحات ذکر کی جاتی ہیں۔

۱۔ تفسیر المقياس عن تفسیر ابن عباس:

ختم الله به للنبيين قبله فلا يكون نبى بعده۔

ترجمہ۔ اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ پر پہلے انبیاء کرام کا سلسلہ ختم فرمایا پس کوئی نبی آپ کے بعد نہیں آئے گا۔

۲۔ تفسیر طبری از علامہ ابن جریر طبری متوفی (۳۱۰ھ)

وخاتم النبيين الذي ختم النبوه فطبع عليها فلا تفتح لاحد بعده الى قيام الساعة۔

ترجمہ۔ اور خاتم النبیین وہ جنہوں نے سلسلہ نبوت ختم فرمادیا اور اس پر مہر ثبت کر دی پس قیامت تک آپ ﷺ کے بعد کسی کے لئے نہیں کھولی جائے گی۔

۳۔ تفسیر کبیر از امام فخر الدین رازی متوفی (۶۰۶ھ)

(وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ) وَذَلِكَ لَانِ النَّبِيَّ الَّذِي يَكُونُ بَعْدَهُ نَبِيٌّ اِنْ تَرَكَ شَيْئاً مِنَ النَّصِيحَةِ وَالْبَيَانِ

يَسْتَلْزِمُ كَمَا مِنْ يَأْتِي بَعْدَهُ وَاَمَّا مَنْ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ يَكُونُ اَشْفَقَ عَلَى امْتِهِ وَاَهْدَى لَهُمْ وَاَجْدَى اَذْهَوَ كَوَالِدٍ لَوْلَاهُ الَّذِي لَيْسَ لَهُ غَيْرُهُ مِنْ اَحَدٍ (تفسیر کبیر جلد ۱۳ صفحہ ۲۱۵ دار الفکر بیروت)

اور آپ ﷺ تمام نبیوں کے خاتم ہیں یہ اس لئے کہ ایسا نبی جس کے بعد اور کوئی نبی ہو اگر پہلا نبی صیحت اور بیان سے کچھ چھوڑ جائے تو اس کے بعد آنے والا نبی اسکی تلافی فرمادے گا مگر ایسا کہ جسکے بعد کوئی آنے والا نبی نہ ہو تو وہ اپنی امت پر زیادہ شفیق اور زیادہ رحمتاں فرمانے والا ہوتا ہے اس لئے کہ وہ ایسے والد کی طرح ہوتا ہے جس کے بیٹے کا اس کے سوا اور کوئی سرپرستی کرنے والا نہ ہو اور اللہ کا فرمان وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيْمًا یعنی اللہ کو ہر شے کا علم ہے اس میں یہ بھی شامل ہے کہ

مصطفیٰ ﷺ کے بعد اور کوئی نبی نہیں۔

۴۔ تفسیر قرطبی امام ابو عبد اللہ محمد بن احمد الانصاری متوفی (۶۲۸ھ)

(خَاتَمُ النَّبِيِّينَ) قال ابن عطية هذه الالفاظ عند جماعة علماء الامتسلفا وحلفاء متلقاة على العموم مفتضية نصاً انه لا نبى بعده ﷺ وقرابن مسعود من رجالكم ولكن نبيا ختم النبيين (تفسیر قرطبی جلد ۴ ص ۱۹۶)

ابن عطیہ کا فرمانا ہے کہ سلفاً و خلفاً یعنی ہر دور کے علماء امت کا اس بات پر اتفاق ہے کہ یہ الفاظ علی العموم اس کا تقاضا کرتے ہیں کہ از روئے نص حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا اور حضرت ابن مسعود کی قرات میں ہے۔ من رجالکم ولكن نبيا ختم النبيين بلکہ وہ ایسے نبی ہیں جنہوں نے سلسلہ نبوت ختم کر دیا ہے۔

۵۔ تفسیر البیضاوی علامہ عبد اللہ بن عربیضاوی متوفی (۶۸۵ھ)

و خَاتَمُ النَّبِيِّينَ و آخرهم الذی ختمهم او ختموا به ولا یقدح فیہ نزول عیسیٰ بعده اذا نزل علیٰ دینہ (انوار التزیل و اسرار التاویل جلد ۲ ص ۱۸۲)

خَاتَمُ النَّبِيِّينَ یعنی آپ ﷺ انبیاء میں سب سے آخری نبی ہیں جنہوں نے حضرات انبیاء کے سلسلہ نبوت کو ختم کر دیا اور سلسلہ نبوت پر مہر لگا دی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آپ ﷺ کے بعد نازل ہونا آپ کے آخری نبی ہونے میں قاذح نہیں اس لئے کہ وہ آپ ﷺ کے مبعوث ہونے سے پہلے منصب نبوت پر فائز ہوئے اب جب وہ نازل ہوں گے تو آپ ﷺ کی شریعت اور دین کے تابع ہوں گے۔

۶۔ تفسیر مدارک علامہ ابوالبرکات احمد بن محمد نسفی متوفی (۷۱۰ھ)

و خَاتَمُ النَّبِيِّينَ ای آخرهم یعنی لا ینبأ احد بعده و عیسیٰ ممن نبی قبلہ و حین ینزل ینزل عاملاً علیٰ شریعة محمد کانه بعض امتہ (مدارک التزیل جلد ۲ ص ۳۳۷ قدیمی کتب خانہ)

خَاتَمُ النَّبِيِّينَ کا معنی ہے کہ حضور ﷺ انبیاء میں آخری نبی ہیں آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں بنایا جائے گا اور جہاں تک عیسیٰ علیہ السلام ہیں تو وہ آپ ﷺ سے پہلے انبیاء کرام میں سے ہیں اور جب ان کا دوبارہ نزول ہوگا تو وہ شریعت محمدی پر عمل پیرا ہوں گے گویا کہ وہ امت محمدی کے ایک فرد کی طرح ہوں گے۔

۷۔ تفسیر خازن از علامہ علی بن محمد خازن بغدادی شافعی متوفی (۷۲۵ھ)

ختم الله به النبوة فلا نبوة بعده ای ولا معه۔

اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ پر نبوت ختم فرمادی اب آپ کے بعد نہ تو کوئی نبوت ہے اور نہ آپ ایک نبوت کے ساتھ کسی طرح کی نبوت میں شرکت و حصہ داری۔

(وكان الله بكل شئ عليمًا) ای دخل فی علمه انه لا نبی بعده کہ اللہ تعالیٰ کو خوب علم ہے کہ آپ ﷺ کے بعد کسی طرح کا کوئی نبی نہ ہوگا۔

فائدہ۔ گویا مرزا قادیانی کے بالترتیب غلطی بروزی غیر تشریحی اور تشریحی ہر طرح کے نبی ہونے کے باطل دعووں کی نفی و بطلان ثابت ہوا کہ حضور ﷺ کے بعد کسی طرح نہ تو کوئی نبی ہے اور نہ ہی حضور ﷺ کی نبوت میں شرکت۔

۸۔ تفسیر ابن کثیر از امام اسماعیل بن عمر بن کثیر الدمشقی متوفی (۷۷۴ھ)

فهذه الآية نص في انه لا نبی بعده واذ كان لا نبی بعده فلا رسول بالطريق الاولى والاخرى لان مقام الرسالة اخص من مقام النبوة۔ (تفسیر ابن کثیر جلد ۳ ص ۵۱۰ مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی)

یہ آیت کریمہ اس بارے میں نص ہے کہ حضور سرور کائنات ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں اور جب نبی نہیں آئے گا تو رسول بدرجہ اولیٰ نہیں آئے گا کیونکہ مقام رسالت منصب نبوت سے خاص ہے کہ ہر رسول نبی ہوتا ہے جبکہ ہر نبی رسول نہیں۔

علامہ ابن کثیر اس کے بعد حضور ﷺ کی ختم نبوت پر بہت سی احادیث ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ فقد اخبر الله في كتابه ورسوله صلى الله عليه وسلم في السنة المتواترة عنه انه لا نبی بعده ليعلموا ان كل من ادعى هذا المقام بعده فهو كذاب افاك دجال ضال مضل یعنی اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنی کتاب میں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سنت متواترہ میں بتا دیا ہے کہ حضور ﷺ کے بعد اس مقام و منصب یعنی نبوت کا جو شخص بھی دعویٰ کرے گا وہ کذاب و جھوٹا ہے دجال و گمراہ ہے اور دوسروں کو گمراہ کرنے والا ہے۔

۹۔ تفسیر جلالین امام جلال الدین سیوطی (متوفی ۹۱۱ھ)

(وكان الله بكل شئ عليمًا) بان لا نبی بعده واذ نزل السيد عيسى يحكم بشرعته۔

ترجمہ۔ اور اللہ تعالیٰ ہر چیز کو جانتا ہے اور یہ کہ حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا اور جب سیدنا عیسیٰ علیہ السلام آسمانوں سے اتریں گے تو آپ ﷺ کی شریعت کی پیروی کریں گے۔ (تفسیر جلالین ص ۳۵۵)

۱۰۔ تفسیر ابوسعود علامہ ابوالسعود محمد بن محمد حنفی متوفی (۹۸۲ھ)

وَحَاتَمَ النَّبِيِّينَ اى كان اخرهم الذى ختموا به یعنی آپ ﷺ آخر الانبياء ہیں جن پر سلسلہ نبوت ختم کر دیا گیا۔

۱۱۔ التفسیرات الاحمدیہ از علامہ ملا احمد جیون جوہوری متوفی (۱۱۳۰ھ)

هذه الاية في القرآن تدل على ختم النبوة صريحاً وخاتم النبيين اى لم يبعث بعده نبى قط ويختم به ابواب النبوة ويغلق الى يوم القيمة (ملخصاً)۔

یہ آیت قرآن حضور ﷺ کی ختم نبوت پر صراحت دلاتی کرتی ہے اور حَاتَمَ النَّبِيِّينَ کے معنی یہ ہیں کہ حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی مبعوث نہیں ہوگا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہی قیامت تک نبوت کے تمام دروازے بند کر دیئے گئے

ہیں۔ (تفسیرات الاحمدیہ صفحہ ۶۲۳ مکتبہ الحرم لاہور)

۱۲۔ تفسیر روح البیان از علامہ اسماعیل حقّی قدس سر العزیز متوفی (۱۱۳۷ھ)

قال اهل السنه والجماعة لا نبى بعد نبينا لقوله تعالى ولكن رسول الله وخاتم النبیین وقوله عليه السلام لا نبى بعدى ومن قال بعد نبينا نبى يكفر لانه انكر النص وكذا لك اوشك فيه لان الحجة تبين الحق من الباطل ومن ادعى النبوة بعد محمد لا يكون دعواه الا باطل ۱۔ (تفسیر روح البیان جلد ۷ ص ۱۸۸ الرياض)

ترجمہ۔ اہل سنت وجماعت کا متفقہ قول و عقیدہ ہے کہ ہمارے نبی صلی اللہ وسلم کے بعد اب کوئی نبی نہیں آئے گا اس لئے کہ فرمان باری تعالیٰ ہے۔ وَلَٰكِنْ رُّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ بلکہ وہ اللہ کے رسول اور آخری نبی ہیں اور خود حضور ﷺ نے ارشاد فرمادیا کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں اب جو شخص کہے کہ ہمارے نبی کے بعد بھی کوئی نبی ہے تو اسے کافر قرار دیا جائے گا کیونکہ اس نے نص کا انکار کیا اسی طرح جو اس میں شک کرے وہ بھی کافر ہے کیونکہ دلیل نے حق کو باطل سے الگ کر دیا ہے اور جس نے بھی حضور ﷺ کے بعد نبوت کا دعویٰ کیا تو اس کا دعویٰ یقیناً باطل ہوگا۔

۱۳۔ تفسیر مظہری از علامہ قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ متوفی (۱۲۲۵ھ)

آپ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں۔

عاصم نے لفظ خاتم کو اسم ہونے کی بنا پر نامتوحہ کے ساتھ پڑھا ہے اس کا معنی آخر ہے اور باقیوں نے فاعل کرنے کے وزن پر تاکو کسور پڑھا ہے اس کا معنی ہے ختم کرنے والا مفہوم یہ ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔ (تفسیر مظہری جلد ۷ صفحہ ۴۹۶)

۱۴۔ تفسیر روح المعانی از علامہ سید محمود احمد آلوسی بغدادی متوفی (۱۲۷۰ھ)

والمراد بالنبی هو اعم من الرسول فيلزم من كونه صلى الله عليه وسلم خاتم النبیین كونه خاتم المرسلین والمراد بكونه عليه السلام خاتمهم انقطاع حدوث وصف النبوة في احد من الثقلين بعد تحليه عليه الصلوة والسلام۔

یعنی لفظ نبی نسبت رسول کے عام ہے پس آپ ﷺ کے خاتم النبیین ہونے سے خاتم المرسلین ہونا بھی لازم ہو جاتا ہے کہ آپ خاتم المرسلین بھی ہیں اور آپ ﷺ کے خاتم النبیین والمرسلین ہونے سے مراد یہ ہے کہ آپ کے اس منصب پر فائز ہونے کے بعد جن و انس میں سے ہر کسی کیلئے وصف نبوت و رسالت پر فائز ہونا منقطع ہو گیا ہے مزید فرماتے ہیں کہ وكونه خاتم النبیین مما نطق به الكتاب و صدقت به السنة واجمعت عليه الامة فيكفر مدعى خلافه ويقتل ان اصر۔

یعنی حضور ﷺ کا آخری نبی ہونا ان حقائق میں سے ہے جسکی وضاحت قرآن نے کردی ہے اور جس پر حدیث نے صاف صاف اور واضح تصریح کی اور امت کا اس پر اجماع ہے اس لئے اس کے خلاف دعویٰ کرنے والا کافر قرار دیا جائے گا اور اگر تو بہ نہ کی تو قتل کر دیا جائے گا۔

فائدہ۔ ان عبارات میں سے جہاں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے کی وضاحت ہوگئی وہاں منکرین ختم نبوت کے بارے میں شرعی حکم بھی واضح ہوا چونکہ مرزا غلام احمد قادیانی نے قرآن و سنت اور اجماع امت کے خلاف دعویٰ نبوت کیا جیسا کہ اسکی کتابوں میں جا بجا موجود ہے اور مرزائیوں نے اسکے اس باطل دعویٰ کی تصدیق کی جسکی بنا پر دائرہ اسلام سے خارج و مرتد قرار پائے اور مرتد کی سزا اسلام میں اسکا واجب القتل ہونا ہے۔

۱۵۔ تفسیر خزائن العرفان از صدر الافاضل سید نعیم الدین مراد آبادی متوفی (۱۳۶۷ھ)

زیر آیت وَلَٰكِنْ رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ کے تحت رقم طراز ہیں کہ یعنی آخر الانبیاء کہ نبوت آپ پر ختم ہوگئی آپ کی نبوت کے بعد کسی کو نبوت نہیں مل سکتی حتیٰ کہ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے تو اگرچہ نبوت پہلے پائچکے ہیں مگر نزول کے بعد شریعت محمدیہ پر عامل ہوں گے اور اسی شریعت پر حکم کریں گے اور آپ ہی کے قبلہ یعنی کعبہ معظمہ کی طرف نماز پڑھیں گے حضور کا آخری الانبیاء ہونا قطعی ہے نص قرآنی بھی اس میں وارد ہے اور صحاح کی بکثرت احادیث جو حد تو اترا تک پہنچتی ہیں ان سب سے ثابت ہے کہ حضور ﷺ سب سے پہلے نبی ہیں آپ کے بعد کوئی نبی ہونے والا نہیں جو حضور ﷺ کی نبوت کے بعد کسی اور کو نبوت ملنا ممکن جانے وہ ختم نبوت کا منکر اور کافر خارج از اسلام ہے۔ (تفسیر خزائن العرفان)

۱۶۔ تفسیر نور العرفان از مفسر شہیر حکیم الامت مفتی احمد یار خان نعیمی متوفی (۱۳۹۱ھ)

اس آیت سے معلوم ہوا کہ حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں بن سکتا جواب کسی نبی کا آنا یا اس کا امکان مانے تو وہ مرتد ہے جیسے لا الہ الا اللہ سے معلوم ہوا کہ خدا کے بعد کوئی معبود نہیں ہو سکتا ایسے ہی لا نبی بعدی سے معلوم ہوا کہ حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں بن سکتا یہ دونوں ایک درجہ کے محال ہیں اسی طرح حضور کے زمانے میں کوئی نبی نہ تھا نہ ہو سکتا تھا کیونکہ خاتم النبیین وہ جو سب نبیوں سے پیچھے ہو (تفسیر نور العرفان صفحہ ۶۷۵)

دوسری آیت مبارکہ:

اور یاد کرو جب اللہ نے پیغمبروں سے ان کا عہد لیا جو میں تم کو کتاب اور حکمت دوں پر تشریف لائے تمہارے پاس وہ رسول کہ تمہاری کتابوں کی تصدیق فرمائے تو تم ضرور

وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْنَاكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَكُمْ لَتَقُولُنَّ يَٰهٰؤُلَاءِ ط قَالَ ءَافَرَزْتُمْ وَأَخَذْتُمْ

عَلَىٰ ذٰلِكُمْ اِصْرِي ط قَالُوْا اَقْرَبْنَا ط
 قَالْ فَاشْهَدُوْا وَاَنَا مَعَكُمْ مِّنَ
 الشَّاهِدِيْنَ ۝ (سورۃ آل عمران: ۸۱)

بر ضرور اس پر ایمان لانا اور ضرور ضرور اسکی مدد
 کرنا فرمایا کیوں تم نے اقرار کیا اور اس پر میرا
 بھاری ذمہ لیا سب نے عرض کی ہم نے اقرار
 کیا فرمایا تو ایک دوسرے پر گواہ ہو جاؤ اور
 میں آپ تمہارے ساتھ گواہوں میں سے
 ہوں تو جو کوئی اس کے بعد پھرے تو وہی فاسق
 ہیں۔ (کنز الایمان فی ترجمۃ القرآن)

اس آیت کریمہ کے لفظ شاق الانہین سے معلوم ہوا کہ جس عہد و بیان کا ذکر اس جگہ کیا جا رہا ہے وہ ان تمام انبیاء کرام علیہم السلام سے تھا جنہوں نے کتاب و حکمہ لکیر نبی آخر الزمان حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے قبل مبعوث ہونا تھا اور ان سب کے بعد خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم نے تشریف لانا تھا کہ آیت کریمہ میں ثُمَّ جَاءَ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلٌ مِّنْ رَّاٰی اور بعدیت پر دلالت کرتا ہے اور جس رسول ﷺ کے سب کے بعد آنے کا ذکر کیا گیا ہے ان سے مراد با اتفاق مفسرین حضور ﷺ کی ذات گرامی ہے تفسیر ابن کثیر میں اسی آیت کے تحت حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہر نبی سے عہد لیا کہ اس کی زندگی میں اگر اللہ تعالیٰ اپنے نبی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو بھیجے تو اس پر فرض ہے کہ وہ آپ پر ایمان لائے اور آپ کی امداد کرے اور اپنی امت کو بھی وہ یہی تلقین کرے کہ وہ بھی حضور ﷺ پر ایمان لائے اور آپ کی مدد کرے۔

معلوم ہوا کہ آیت کریمہ میں رسول ﷺ سے مراد حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں جنہوں نے تمام انبیاء کے بعد تشریف لانا ہے جنکی ایک شان اور صفت یہ بھی بیان کی گئی ہے کہ مُصَدِّقٌ لِّمَا مَعَكُمْ کہ اے گروہ انبیاء وہ تمہارے کتابوں و نبوتوں کی تصدیق فرمائے گا۔ گویا ان انبیاء کرام سے جس پیغمبر اعظم صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانے اور اسکی مدد کرنے کا عہد لیا گیا وہ ان سب کی نبوتوں، رسالتوں اور اسکی کتابوں کی تصدیق کرنے کی وجہ سے مصدق ہوگا اور یہ بات ظاہر ہے کہ مصدق وہی ہو سکتا ہے جو سب کے بعد تشریف لائے اور جنکی انہوں نے تصدیق کرنی ہے وہ ان سے پہلے تشریف لائے ہوئے۔

گویا یہ آیت کریمہ کئی اعتبارات سے حضور ﷺ کی ختم نبوت پر مبین دلیل ہے تفسیر نور العرفان میں اسی آیت کے تحت حکیم الامت مفتی احمد یار خان نعیمی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس سے دو مسئلے معلوم ہوئے ایک یہ کہ یہ عہد صرف حضور ﷺ کیلئے لیا گیا کیونکہ تمام کتب اور انبیاء کی تصدیق سب سے آخری نبی ہی کر سکتا ہے وہ حضور ﷺ ہی ہیں دوسرے یہ کہ حضور ﷺ بعد کوئی نبی کوئی کتاب نہیں آسکتی کیونکہ حضور ﷺ مصدق ہیں کسی نبی کے بشر نہیں تصدیق پچھلوں کی ہوئی ہے اور بشارت اگلوں کی (تفسیر نور العرفان صفحہ ۹۴)

تیسری آیت مبارکہ:

الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَاتَّمَمْتُ
عَلَيْكُمْ بَعْعَتِي وَرَضَيْتُ لَكُمْ الْإِسْلَامَ
دِينًا (المائدہ ۳)

اور آج میں نے تمہارے لئے تمہارا دین کامل
کر دیا اور تم پر اپنی نعمت پوری کر دی اور
تمہارے لئے اسلام کو دین پسند

کیا (کنز الایمان)

تکمیل دین سے مراد قیامت تک اس دین و شریعت کا باقی رہنا ہے چنانچہ تفسیر خازن میں اس آیت کے تحت درج ہے کہ! قبل اكمال الدين لهذه الامة انه لا يزول ولا ينسخ وان شريعتهم باقية الى يوم القيمة۔ یعنی کہا گیا ہے کہ اس امت کیلئے دین کی تکمیل سے مراد یہ ہے کہ یہ دین نہ مٹے گا اور نہ ہی منسوخ ہوگا اور انکی شریعت قیامت تک باقی رہے گی۔

علامہ ابن کثیر اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ اس امت پر اللہ تعالیٰ کا یہ سب سے عظیم انعام ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے لئے ان کا دین مکمل کر دیا۔

فلا يحتاجون الى دين غيره ولا الى نبى غير نبينهم صلوات الله وسلامه عليه ولهذا جعله الله تعالى خاتما الانبياء وبعثه الى الانس والجن۔

کہ اب وہ کسی دوسرے دین کے محتاج نہیں اور نہ ہی اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا کسی دوسرے نبی کے محتاج ہیں اسی لئے اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام انبیاء کا خاتمہ بنایا اور انہیں جن وانس کی طرف مبعوث فرمایا۔ فائدہ۔ تکمیل دین اور شریعت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کا قیامت تک کیلئے باقی رہنا اور کسی جدید دین و شریعت سے منسوخ نہ ہونا رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی اور دین اسلام کے کامل و آخری دین ہونے پر یہ آیت کریمہ بین دلیل ہے اور یہ بھی کہ آپ ﷺ کے بعد کسی جدید نبی اور نئی شریعت کا آنا ناممکن و محال ہے۔

اگر کوئی حضور علیہ السلام کے بعد کسی دوسرے کو نبی کہے یا خود دعویٰ نبوت اور اپنے پر نزول وحی کا دعویٰ کرے تو وہ تکمیل دین کا منکر اور جدید نبی کی ضرورت کے قائل ہو کر اس نص قطعی کا انکار کرنے کی بنا پر مرتد اور خارج از اسلام قرار پائے گا چنانچہ تفسیر نور العرفان میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں بن سکتا کیونکہ دین کامل ہو چکا سورج نکل آنے پر چراغ کی ضرورت نہیں لہذا قادیانی بے دین ہیں (نور العرفان صفحہ ۱۷۵)

چوتھی آیت مبارکہ:

قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ
جَمِيعًا (اعراف: ۱۵۸)

تم فرماؤ اے لوگوں میں تم سب کی طرف
اس اللہ کا رسول ہوں (کنز الایمان)

وضاحت:

اس آیت کریمہ سے ثابت ہوا کہ حضور ﷺ تمام انسانیت کی طرف اللہ کے رسول بکر تشریف لائے اور یہ کہ آپ ﷺ کی رسالت سے مخلوقات کا کوئی فرد خارج نہیں چنانچہ امام فخر الدین رازی اس آیت کے تحت رقمطراز ہیں کہ!

هذه الآية تدل على ان محمداً
عليه الصلوة والسلام مبعوث الى
جميع الخلق.

یہ آیت اس پر دلالت کرتی ہے کہ
حضور ﷺ تمام مخلوق کی طرف رسول بن
کر مبعوث ہوئے (تفسیر کبیر جلد ۱۵
صفحہ ۲۶)

بخاری شریف میں حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ارسلت الى الخلق كافة۔ یعنی میں تمام مخلوق کی طرف بھیجا گیا ہوں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ بے شک اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد ﷺ کو تمام انبیاء کرام اور ملائکہ عظام سے افضل کیا حاضرین نے انبیاء پر وجہ تفصیل پوچھی فرمایا! اللہ تعالیٰ نے اور رسولوں کے لئے فرمایا۔ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمِهِ۔ یعنی ہم نے نہ بھیجا کوئی رسول مگر ساتھ زبان اس قوم کے اور محمد ﷺ سے فرمایا ہم نے تمہیں نہ بھیجا مگر رسول سب لوگوں کیلئے تو حضور کو تمام جن وانس کا رسول بنایا (جامع الاحادیث)

اعلیٰ حضرت مجدد اعظم امام احمد رضا محدث بریلوی رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث کے تحت فرماتے ہیں کہ علماء فرماتے ہیں رسالت والا کا تمام جن وانس کو شامل ہونا اجماع ہے اور محققین کے نزدیک ملائکہ کو بھی شامل بلکہ تحقیق یہ ہے کہ حجر و شجر ارض و سماء جبال و بحار تمام ماسوی اللہ اس کے احاطہ عامہ و دائرہ تامہ میں داخل اور خود قرآن عظیم میں لفظ عالمین اور روایت صحیح مسلم میں لفظ خلق وہ بھی موکد بکلمہ كافة اس مطلب پر احسن الدلائل (تجلی الیقین)

فائدہ۔ مذکورہ آیت کریمہ اور اسکی تفسیر میں احادیث مباحہ و اقوال علماء سے معلوم ہوا کہ آپ ﷺ کی رسالت قیامت تک کے لئے تمام مخلوقات کو عام ہے جو آپ کے خاتم النبیین ہونے پر واضح و بین دلیل ہے۔

پانچویں آیت مبارکہ:

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ
بَشِيرًا وَنَذِيرًا۔ (سورہ سبا: ۲۸)

اور اے محبوب ہم نے تم کو نہ بھیجا مگر ایسی
رسالت سے جو تمام آدمیوں کو گھبرانے والی

ہے خوشخبری دیتا اور ڈر سنانا (کنز الایمان)

معلوم ہوا آپ ﷺ تمام لوگوں کیلئے رسول بشیر اور نذیر بنا کر بھیجے گئے ہیں اگر آپ ﷺ کے بعد کسی رسول کا آنا واقع یا ممکن سمجھا جائے تو پھر آپ سب کے لئے رسول نہیں رہیں گے حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود بھی ارشاد فرمایا انا رسول ادرك حياً ومن يولد بعدى (کنز العمال جلد ۶ صفحہ ۱۱۱)

یعنی میں ہر اس آدمی کی طرف رسول بن کر آیا ہوں جو زندہ ہے اور جو میرے بعد پیدا ہوگا ایک دوسری حدیث میں ارشاد فرمایا بعثت الی الاحمر والا سود مجھے سرخ و سیاہ تمام کے لئے مبعوث کیا گیا ہے (کتاب الشفا جلد ۱ صفحہ ۲۵)

چھٹی آیت مبارکہ:

تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلٰی
عَبْدِهِ لِيُخَوِّنَ لِلْعَلَمِينَ نَذِيرًا
بڑی برکت والا ہے وہ جس نے اتارا
قرآن اپنے بندہ پر جو سارے جہاں کو
ڈر سنانے والا ہے۔ (کنز الایمان)

وضاحت۔ جب آپ ﷺ کو تمام جہانوں کو ڈر سنانے والا بنا کر بھیج دیا گیا تو اب کسی جدید نبی اور نذیر کی ضرورت نہ رہی کہ اسکی نبوت کو تسلیم کیا جائے چاہے مرزا قادیانی ہو یا کوئی اور ورنہ ان آیات قرآنیہ کی تکذیب لازم اور حضور ﷺ کے بعد کسی بھی شخص کو نبی ماننے والا مرتد اور اسکے لئے کفر ثابت بلکہ ممکن جاننے والے کیلئے بھی یہ حکم نافذ ہوگا۔

ساتویں آیت مبارکہ:

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً
لِّلْعَالَمِينَ (الانبیاء آیت ۱۰۷)
اور ہم نے تمہیں نہ بھیجا مگر رحمت سارے
جہانوں کیلئے (کنز الایمان)

وضاحت:

جس طرح اللہ تعالیٰ نے اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ رَبِّ الْعَالَمِينَ (الافتاح آیت) فرما کر جملہ عالمین کیلئے اپنے رب ہونے کا اعلان فرمادیا کہ اب اگر کوئی اللہ کی ربوبیت کو زمان و مکان کے ساتھ مقید مانے یا اسکی ربوبیت کے ساتھ کسی اور کو رب مانے یا اسکی ربوبیت علی العلمین کا انکار کرے تو وہ کافر و دائرہ اسلام سے خارج ہے اور قرآن کریم کو اِنْ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ لِّلْعَالَمِينَ (التکویر ۲۷) کہہ کر جملہ عالمین کیلئے اسے صیحت و بھلائی قرار دیا جسکا انکار آیت قرآنیہ کا انکار ہے اور کعبہ اللہ کو مَبَارَكًا وَهُدًى لِّلْعَالَمِينَ (آل عمران ۹۶) کہہ کر تمام عالمین کیلئے مرکز رشد و ہدایت اور مرجع العالمین قرار دیا اس طرح آپ ﷺ کو بھی جملہ عالمین کیلئے رحمت قرار دیکر مبعوث فرمادیا جو آپ ﷺ کی نبوت کے عالمگیر ہونے پر واضح دلیل ہے اب اگر کوئی آپ ﷺ کے رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ اور خَاتَمَ النَّبِیِّیْنَ کے مناصب عالیہ پر فائز ہونے کے بعد کسی دیگر شخص کو نبی رسول تسلیم کرے یا

ان مناصب میں آپ کے ساتھ کسی دوسرے کے حصہ دار و شریک ٹھہرائے تو وہ کافر اور مشرک فی الرسالت کی بنا پر دائرہ اسلام سے خارج ہے جیسا کہ مرزائی کی مرزا قادیانی کی نبوت کے دعویدار ہو کر کافر ہوئے۔

آٹھویں آیت مبارکہ:

وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا
أَنْزَلَ مِنْ قَبْلِكَ وَبِأَلْحِصَةِ هُمْ
يُوقِنُونَ (البقرہ: ۴)۔
اور وہ کہ ایمان لائیں اس پر جو اے محبوب
تمہاری طرف اترا اور جو تم سے پہلے
(کنز الایمان)۔

وضاحت۔ یہاں اور اس مفہوم کی دیگر کئی ایک آیات طیبات میں وحی کی دو قسموں کا ذکر ہے۔
نمبر ۱۔ وحی کی وہ قسم جس کا نزول آپ ﷺ پر ہوا۔

نمبر ۲۔ اور وہ وحی جس کا نزول آپ ﷺ سے پہلے ہوا اور فلاح یافتہ لوگوں کی یہ صفت بیان فرمائی گئی کہ وہ وحی کی ان دونوں قسموں پر ایمان لاتے ہیں اس پر بھی جو حضور ﷺ پر نازل ہوئی اور اس پر بھی جس کا نزول حضور ﷺ سے قبل انبیاء کرام پر ہوا انہیں پر ایمان لانے والا مومن ہے جبکہ آپ کے بعد کسی طرح کی وحی کے نزول کا ذکر نہ کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ آپ ﷺ کے بعد نہ تو کسی نبی نے آنا ہے اور نہ ہی اس پر وحی کا نزول ہوتا ہے اگر ایسا ہوتا ہوتا تو بعد میں آنے والی وحی پر بھی ایمان لانے کا ذکر کر دیا جاتا یہی وجہ ہے کہ علمائے کرام فرماتے ہیں کہ من اعتقد وحیا بعد محمد ﷺ کفر باجماع المسلمین یعنی جو کوئی حضور ﷺ کے بعد وحی کا اعتقاد رکھے وہ باجماع مسلمین کافر ہے۔ (خاتم المرسلین بحوالہ فتاویٰ ابن حجر مکی)

اس مفہوم کی چند دیگر آیات کریمہ۔ وَلَقَدْ أُوحِيَ إِلَيْكَ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ (سورہ زمر ۶۵) اور بے شک وحی کی گئی تمہاری طرف اور تم سے اگلوں کی طرف۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا آمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالْكِتَابِ الَّذِي نَزَّلَ عَلَىٰ رَسُولِهِ وَالْكِتَابِ الَّذِي أُنْزِلَ مِنْ قَبْلُ (سورہ التہٰ ۱۳۶)

اے ایمان والو! ایمان رکھو اللہ اور اللہ کے رسول پر اور اس کتاب پر جو اپنے اس رسول پر اتاری اور اس کتاب پر جو پہلے اتاری۔
كَذَٰلِكَ يُوحِي إِلَيْكَ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ اللَّهُ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ (شوریٰ آیت ۳)
یوں ہی وحی فرماتا ہے تمہاری طرف اور تم سے اگلوں کی طرف اللہ عزت و حکمت والا ہے۔

لَكِنِ الرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ مِنْهُمْ وَالْمُؤْمِنُونَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ (سورہ التہٰ ۱۶۳)
ہاں جو ان میں علم میں کچے اور ایمان والے ہیں وہ ایمان لاتے ہیں اس پر جو اے محبوب تمہاری طرف اترا اور جو تم سے پہلے

۱۷۱

فائدہ۔ نہ تو آپ ﷺ کے بعد کسی نبی نے آتا ہے اور نہ ہی اس پر وحی کا نزول ہوتا ہے کہ جس پر ایمان لانا واجب ہوا گرایا ہوتا ہوتا تو عہد کی وحی پر ایمان لانے کا ذکر کر دیا جاتا جبکہ اس قرآنی عقیدہ کے برعکس مرزائیوں نے مرزا قادیانی پر نزول وحی کا اعتقاد کر کے اور اس پر ایمان نہ لانے والے جملہ مسلمانوں کو کافر اور دائرہ اسلام سے خارج قرار دیکر اپنے لئے راہِ جہنم اختیار کر لی ہے۔

چنانچہ مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ!

(۱) خدا تعالیٰ نے میرے پرغاہر کیا ہے کہ ہر ایک وہ شخص کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں (ارشاد مرزا غلام احمد قادیانی مندرجہ رسالہ الذکر الحکیم نمبر ۴ صفحہ ۲۴ و اخبار الفضل مورخہ ۱۵ جنوری ۱۹۳۵ء) بحوالہ قادیانی مذہب۔

میاں محمود احمد خلیفہ قادیانی لکھتا ہے کہ!

(۲) کُل جو مسلمان حضرت مسیح موعود کی (مرزا قادیانی) بیعت میں شامل نہیں ہوئے خواہ وہ انہوں نے حضرت مسیح موعود کا نام بھی نہیں سنا وہ کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ (آئینہ صداقت ص ۳۵ مصنفہ میاں محمود احمد خلیفہ قادیانی) مرزا بشیر احمد قادیانی لکھتا ہے کہ!

(۳) ہر ایسا شخص جو موسیٰ کو تو مانتا ہے مگر عیسیٰ کو نہیں مانتا یا عیسیٰ کو تو مانتا ہے مگر محمد کو نہیں مانتا یا محمد کو مانتا ہے مگر مسیح موعود (مرزا) کو نہیں مانتا وہ نہ صرف کافر بلکہ پکا کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ (کلمۃ الفصل مصنفہ صاحبزادہ بشیر احمد قادیانی بحوالہ قادیانی مذہب کا علمی محاسبہ ص ۴۷۰)

نویں آیت مبارکہ:

وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ
مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ (آل عمران: ۱۴۴)

قرآن کریم کی یہ اور دیگر بہت سی آیات کریمہ ایسی ہیں جن میں اللہ تعالیٰ نے حضور ﷺ اور آپ سے پہلے انبیاء کرام کا ذکر فرمایا ہے جبکہ آپ ﷺ کے بعد کسی نبی کا ذکر نہیں کیا گیا۔ مثلاً

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رُسُولٍ (الانبیاء: ۲۵)۔ اور ہم نے تم سے پہلے کوئی رسول نہ بھیجا۔

وَمَا أَرْسَلْنَا قَبْلِكَ مِنَ الْمُؤْمِلِينَ (الفرقان: ۲۰) اور ہم نے تم سے پہلے جتنے رسول بھیجے۔

وَمَا أَرْسَلْنَا قَبْلِكَ مِنْ رُسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ (الحج: ۵۲) ہم نے تم سے پہلے جتنے رسول یا نبی بھیجے۔

وَأَسْأَلُ مَنْ أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رُسُلِنَا (زخرف: ۴۵) ان سے پوچھو جو ہم نے تم سے پہلے رسول بھیجے۔

اس مفہوم کی بہت سی آیات مبارکہ قرآن مجید میں موجود ہیں جن میں حضور ﷺ کی رسالت کے ذکر کیساتھ پہلے رسولوں کا ذکر اشارہ بھی حضور ﷺ کے بعد آنے والے کسی رسول و نبی کا ذکر ہو کہ جس پر ایمان لانا لازم اور انکار موجب کفر ہو گیا قرآن مجید کا یہ اسلوب حضور ﷺ کے خاتم النبیین ہونے پر زبردست دلیل ہے۔

دسویں آیت مبارکہ:

فَهَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا السَّاعَةَ أَنْ تَأْتِيَهُمْ بَغْتَةً فَقَدْ جَاءَ أَشْرَاطُهَا (محمد: ۱۸)

تو کا ہے کے انتظار میں مگر قیامت کے

کہ ان پر اچانک آئے۔ (کنز الایمان)

وضاحت: تفسیر ابن کثیر میں ہے کہ!

فبعثنا رسول الله من اشراط الساعة لانه خاتم الرسل الذي اكمل الله به الدين واقام به الحجة على العلمين.

رسول اللہ ﷺ کا مبعوث ہونا علامات قیامت میں سے ہے اس لیے کہ آپ خاتم الرسل ہیں جنکے ذریعے حجت قائم فرما دی۔

بخاری شریف میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا!

بعثت انا والساعة كهاتين (صحیح بخاری ج ۲ ص ۹۶۳ کتاب الرقاق) یعنی میں اور قیامت دو انگلیوں کی طرح بیچے گئے ہیں۔ یعنی جس طرح دو انگلیاں (انگشت شہادت اور درمیان انگلی) آپس میں ملی ہیں جنکے درمیان تیسری کوئی چیز اور فاصلہ نہیں اسی طرح میرے بعد بغیر کسی نئے نبی اور امت کے متصل قیامت قائم ہو جائے گی معلوم ہوا حضور سرور کائنات ﷺ کے بعد قیامت تک کوئی جدید نبی نہیں آئے گا اور نہ ہی کوئی امت۔

نوٹ: تلک عشرۃ کاملۃ قرآن مجید کی اسکے علاوہ بھی بہت سی آیات کریمہ ہیں جن سے رسول اکرم ﷺ کے آخری نبی ہونے پر استدلال کیا گیا ہے۔

☆☆☆☆

☆☆☆☆

☆☆☆☆

الاحادیث الاربعین بان نبینا خاتم النبیین

چهل احادیث ختم نبوت

علامہ مفتی محمد عبدالسلام قادری (واہ کینٹ)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اس باب میں حضور ﷺ کے خاتم النبیین ہونے کے بارے میں ایسی احادیث ذکر کی جاتی ہیں جن میں خود رسول اکرم ﷺ نے اپنے آخری نبی ہونے کے علاوہ اپنے بعد قیامت تک کے لیے کسی جدید نبی کے پیدا نہ ہونے کی صراحت و ضاحت فرمادی ہے اس عنوان پر کثیر تعداد میں احادیث موجود ہیں جو حد تو ترک و پہنچتی ہیں ان میں سے چند یہاں درج کی جاتی ہیں۔

حدیث نمبر ۱

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا!

فضیلت علی الانبیاء بست اعطیت جوامع الکلم و نصرت بالرعب و احدث لی الغنائم و جعلت لی الارض طهوراً و مسجداً و ارسلت الی الخلق كافة و ختم النبیین۔

ترجمہ: مجھے تمام انبیاء پر چھ چیزوں سے فضیلت دی گئی ہے۔ مجھے جامع کلمات عطا کیے گئے۔ رعب کے ساتھ میری مدد کی گئی۔ میرے لیے نعمتیں حلال کر دی گئیں۔ میرے لیے روئے زمین پاک کرنے والی اور مسجد قرار دی گئی۔ اور میں ساری مخلوق کی طرف بھیجا گیا۔ مجھ پر انبیاء کا سلسلہ ختم کر دیا گیا۔ (مسلم شریف ج ۱ ص ۱۹۹، سنن ابن ماجہ باب ماجاء فی التیم، مسند احمد ج ۲ ص ۴۱۴، مشکوٰۃ المصابیح ص ۵۱۲ باب فضائل سید المرسلین۔ سنن الکبریٰ لاما تہیجی ج ۵ ص ۴۷۲)

حدیث نمبر ۲

حضرت جابر بن عبداللہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا!

انا قائد المرسلین و لا فخر و انا خاتم النبیین و لا فخر و انا اول شافع و اول مشفع و لا فخر۔ (سنن الدارمی ج ۱ ص ۴۰، مشکوٰۃ المصابیح ص ۵۱۲)

ترجمہ: میں تمام رسولوں کا قائد ہوں اور یہ بطور فخر یہ نہیں کہتا اور میں تمام انبیاء کا خاتم ہوں اور یہ بات بطور فخر نہیں کہتا اور میں ہی

سب سے پہلے شفاعت کرنے والا ہوں اور سب سے پہلے میری ہی شفاعت قبول کی جائے گی اور میں یہ بطور فخر نہیں کہتا۔

حدیث نمبر ۳

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا!

ان مثلی و مثل الانبیاء من قبلی کمثل رجل بنی بیتاً فاحسنه واجمله الاموضع لبنة من زاوية فجعل الناس يطوفون به و یعتجبون له و یقولون هلا وضعت هذه اللبنة قال فانا اللبنة وانا خاتم النبیین۔ (بخاری باب خاتم النبیین ج ۱ ص ۵۰۱، مسلم باب ذکر کونہ خاتم النبیین ج ۲ ص ۲۴۸)

ترجمہ: میری اور مجھ سے پہلے آنے والے انبیاء کی مثال اس شخص کی طرح ہے جس نے ایک خوبصورت اور خوشنما مکان بنایا مگر اس کے ایک کونے میں ایک اینٹ کی جگہ چھوڑ دی لوگ اس عمارت کے ارد گرد گھومتے اور اسکی خوبصورتی پر اظہار تعجب کرتے اور کہتے کہ اس جگہ اینٹ کیوں نہ رکھی گئی حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا تو میں اس اینٹ کی جگہ ہوا میں خاتم النبیین یعنی آخری نبی ہوں۔

فائدہ: اس حدیث مبارکہ میں حضور ﷺ نے مثال دیکر اپنے خاتم النبیین ہونے کی وضاحت فرمادی۔ جس طرح کسی عمارت کے مکمل ہونے کے بعد اس میں کوئی جگہ نہیں رہتی کہ جہاں کوئی اینٹ نصب کی جائے جب تک کہ پہلی نصب شدہ کسی اینٹ کو نہ نکالا جائے ایسے ہی آپ ﷺ کے تشریف لانے سے اللہ تعالیٰ نے قمر نبوت کو مکمل فرمادیا اب اس محل میں کسی طرح کے خود ساختہ نبی کی گنجائش نہیں اور نہ ہی پہلے کسی نبی علیہ السلام کا نکالا جانا ممکن ہے کہ قادیانی متنی مرزا یا کسی اور کے لیے جگہ بنائی جا سکے حکیم الامت مفتی احمد یار خان نعیمی علیہ الرحمہ مرآۃ شرح مشکوٰۃ میں اس حدیث کے تحت فرماتے ہیں! خیال رہے کہ عیسیٰ علیہ السلام قریب قیامت زمین پر تشریف لائیں گے مگر وہ پہلے کے نبی ہیں بعد کے نہیں یہ اینٹ پہلے کی لگی ہوئی ہے نیز وہ اب نبوت کی شان سے نہیں آئیں گے بلکہ حضور کے امتی ہو کر۔ (مرآۃ شرح مشکوٰۃ ج ۸ ص ۷)

اسمائے مبارکہ اور عقیدہ ختم نبوت:

حدیث نمبر ۴

حضرت جبیر بن مطعم رضی اللہ عنہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا!

ان لی اسماء انا محمد وانا احمد وانا الماحی الذی یمحو اللہ بی الکفر وانا الحاشر الذی یحشر الناس علی قدمی وانا العاقب الذی لیس بعده نبی (بخاری ج ۱ ص ۵۰۱، مسلم ج ۲ ص ۲۶۱، ترمذی ج ۲ ص ۱۰۷، اباب ماجہ فی اسماء النبی ﷺ، موطا امام مالک ص ۳۶، مشکوٰۃ المصابیح ص ۵۱۵، باب اسماء النبی، مستدرج احمد بن حنبل ج ۴ ص ۸۰)

ترجمہ: بے شک میرے بہت سے نام ہیں۔ میں محمد ہوں، میں احمد ہوں، میں ماجی ہوں، کہ اللہ تعالیٰ میرے سب سے کفر مناتا ہے میں حاشر ہوں کہ میرے قدموں پر لوگوں کا حشر ہوگا اور میں عاقب ہوں اور عاقب وہ جس کے بعد کوئی نبی نہیں۔

فائدہ: اس حدیث مبارکہ میں حضور ﷺ نے اپنے چند ناموں کا ذکر کیا ہے جن میں سے ایک عاقب ہے بمعناہ الابی عقب الانبیاء فلا نبی بعدہ لان العاقب هو الآخر یعنی عاقب کا معنی ہے تمام انبیاء کے بعد آنے والا جس کے بعد کوئی نبی نہ ہو سکے اس لیے کہ عاقب سے مراد آخری ہوتا ہے۔ (مطالع السمرات ص ۸۸)

۲۔ **الحاشر:** حدیث کے الفاظ انا الهاشر الذی یحشر الناس علی قدمی کی وضاحت میں شارح صحیح مسلم امام نووی فرماتے ہیں!

[[قال العلماء معناها ای معنی روایتی قدمی بالثبوت والافراد یحشرون علی الثری و زمانی، نبوتی و رسالتی و لیس بعدی نبی۔ علماء کرام فرماتے ہیں کہ قدمی مفرد پڑھو یا ثبوتی دونوں صورتوں میں مطلب یہ ہے کہ حضور ﷺ فرماتے ہیں کہ میرے بعد فوراً تمہارا حشر ہوگا میرے زمانہ نبوت و رسالت کے بعد ہی قیامت قائم ہو جائے گی و لیس بعدی نبی اور میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا]]۔

امام قاضی عیاض مالکی اس حدیث کے تحت فرماتے ہیں!

[[ای علی زمانی و عہدی ای لیس بعدی نبی۔ میرے زمانہ نبوت کے ساتھ ہی متصل قیامت قائم ہو جائے گی میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ (کتاب الشفاء ج ۱ ص ۱۳۶)

حدیث نمبر ۵

عن حذیفہ رضی اللہ عنہ قال لقیۃ النبی ﷺ فی بعض طریق المدینۃ فقال انا محمد وانا احمد وانا نبی الرحمة و نبی التوبة وانا المقفی وانا الحاشر و نبی الملاحم۔ (شاکل ترمذی ص ۲۶ باب ماجاء فی اسماء رسول اللہ، مسند امام احمد بن حنبل ج ۵ ص ۴۰۵، جامع الاحادیث ج ۵ ص ۴۶۲)

ترجمہ: حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میری ملاقات حضور ﷺ سے مدینہ کے بعض راستوں پر ہوئی تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا میں محمد ہوں میں احمد ہوں میں نبی رحمت ہوں میں تمام انبیاء کے آخر میں آنے والا ہوں اور میں حشر دینے والا ہوں اور میں جہادوں کا نبی ہوں۔

وضاحت: اس حدیث مبارکہ میں حضور خاتم النبیین ﷺ نے اپنا ایک نام مقفی ذکر فرمایا ہے جو تقفیه سے ہے جس کے معنی پیچھے لگانا اور قفو "اور قفو" پیچھے رہنا اور آخری ہونا ہیں۔ یعنی تمام انبیاء کے آخر میں آنے والا گویا حضور ﷺ سلسلہ

نبوت کے آخری نبی ہیں جن کے بعد کوئی اور نبی نہیں آئے والا نہیں ہے۔

حدیث نمبر ۶

عن ابی الطفیل رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ لی عشرة اسماء عند ربی انا محمد و احمد والفتاح والخاتم وابو القاسم والهاشر والعاقب والماحی وینسین وطلہ۔ (کتاب الشفاء ج ۱ ص ۱۳۶، مطالع المسرات شرح دلائل الخیرات ص ۸۹، جامع الاحادیث ج ۵ ص ۳۶۴)

ترجمہ: حضرت ابو طفیل رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا میرے رب کے ہاں میرے دس نام ہیں۔ محمد و احمد و فاتح عالم ایجاد، خاتم نبوت، و ابو القاسم، و حاشر و آخر الانبیاء و ماحی کفر و ینسین و طلہ۔

وضاحت: حدیث میں مذکورہ تینوں اسماء الہامیہ، الحاشر، اور العاقب خصوصاً ﷺ کے خاتم النبین ہونے پر واضح ہیں۔ حاشر اور عاقب کی وضاحت پہلے ہو چکی ہے اور اسم مبارک خاتم کے بارے میں قاضی عیاض مالکی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں کہ قال ثعلب فالخاتم الذی ختم الانبیاء یعنی ثعلب کا کہنا ہے کہ خاتم وہ کہ جنہوں نے سلسلہ انبیاء کو ختم فرمادیا یعنی آخری نبی۔

نبوت و رسالت خصوصاً ﷺ پر ختم ہو گئی:

حدیث نمبر ۷

عن انس بن مالک رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ ﷺ ان الرسالة والنبوة قد انقطعت فلا رسول بعدی ولا نبی (ترمذی ج ۲ ص ۱۵۱ ابواب الروایا، مسند احمد بن حنبل ج ۲ ص ۲۶۱)

ترجمہ: حضرت انس بن مالک سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا بے شک رسالت اور نبوت ختم ہو گئی اب میرے بعد نہ کوئی رسول ہوگا نہ نبی۔

وضاحت: اس حدیث مبارکہ میں لفظ رسول اور نبی لا تاقید کے بعد بطور مکرر واقع ہوئے ہیں اور مکرر تحت الٰہی عموم کا قاعدہ دیتا ہے گویا خصوصاً ﷺ کے بعد ہر قسم کے نبی کی نفی ہو گئی اب آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد کوئی نبی کسی حیثیت سے نہیں آ سکتا نہ ظنی نہ بروزی نہ تشریفی اس قسم کے مرزا قادیانی کے تمام دعاوی باطل اور کذب مرتجح پختی ہیں۔

فرما گئے یہ ہادی لا نبی بعدی:

حدیث نمبر ۸

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا!

كانت بنو اسرائيل تسوسهم الانبياء كلما هلك نبی خلفه نبی وانه لا نبی بعدی (مسلم ج ۲)

ص ۱۲۶، مسند امام احمد بن حنبل ج ۲ ص ۲۹۸، السنن الکبریٰ لامام بیہقی ج ۸ ص ۱۴۴)

ترجمہ: بنی اسرائیل کے انبیاء انکے سیاسی نظام بھی چلایا کرتے تھے جب ایک نبی تشریف لے جاتا تو اس کے بعد دوسرا آ جاتا اور میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

حدیث نمبر ۹

حضرت مصعب بن سعید اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ حضور پر نور ﷺ نے غزوہ تبوک کو تشریف لے جاتے وقت حضرت علی رضی اللہ عنہ کو مدینہ میں چھوڑا۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ مجھے عورتوں اور بچوں میں چھوڑے جا رہے ہیں ارشاد فرمایا! لا ترضی ان تکن منی بمنزلہ ہارون من موسیٰ الا انہ لیس نبی بعدی یعنی کیا تم اس پر راضی نہیں کہ تم یہاں میری نیابت میں ایسے رہو جیسے موسیٰ علیہ السلام جب اپنے رب سے کلام کیلئے حاضر ہوئے تو ہارون علیہ السلام کو اپنی نیابت میں چھوڑ گئے تھے ہاں یہ فرق ضرور ہے کہ ہارون نبی تھے مگر میں جب سے نبی ہوا ہوں دوسرے کے لیے نبوت نہیں۔ (بخاری ج ۲ ص ۶۳۳ باب غزوہ تبوک، مسلم ج ۲ ص ۲۸۸ باب فضائل علی بن ابی طالب، ترمذی ج ۲ ص ۲۱۴ مناقب علی بن ابی طالب، ابن ماجہ ص ۱۲ باب فضل علی بن ابی طالب، مسند احمد ج ۱ ص ۱۷۴، السنن الکبریٰ للبیہقی ج ۴ ص ۴۰)

حدیث نمبر ۱۰

حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک دن رسول اللہ ﷺ ہمارے پاس تشریف لائے گویا ہمیں الوداع فرما رہے ہوں پھر ارشاد فرمایا! انا محمد النبی الامی میں محمد نبی امی ہوں یہ کلمہ تین بار ارشاد فرمایا لا نبی بعدی اور میرے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔ (مسند امام احمد بن حنبل ج ۲ ص ۱۷۳ طبع بیروت الاذکار ص ۴۷۷)

حدیث نمبر ۱۱

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا!

انه سيكون في أمتي دجالون كذابون قريباً من ثلاثين كلهم يزعم انه نبي وانا خاتم النبيين لا نبي بعدی۔ بے شک عنقریب میری امت میں تیس کے قریب دجال کذاب نکلیں گے ان میں سے ہر ایک دعویٰ کرے گا کہ وہ نبی ہے حالانکہ میں خاتم النبيین ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

حدیث نمبر ۱۲

عن ثوبان رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ انه سيكون في أمتي كذابون ثلاثون كلهم يزعم انه نبي وانا خاتم النبيين لا نبي بعدی (ابوداؤد ج ۲ ص ۲۳۳ کتاب الفتن، ترمذی ج ۲ ص ۱۴۵ ابواب الفتن، ابن ماجہ ص ۱۲۹ ابواب الفتن، مسند احمد بن حنبل ج ۵ ص ۲۷۹)

ترجمہ: حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا عنقریب میری اُمت میں تیس کذاب ہوں گے ان میں سے ہر ایک دعویٰ کرے گا کہ وہ نبی ہے حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

حدیث نمبر ۱۳

عن حذیفة بسند جيد سيكون في امتي كذابون دجالون سبعة و عشرون منهم اربعة نسوة و اني خاتم النبيين لا نبى بعدى۔ (حجۃ اللہ علی العالمین ص ۵۸۵ بحوالہ احمد، مسند احمد بن حنبل ج ۵ ص ۳۹۷)

ترجمہ: حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ سے سند جيد کے ساتھ مروی ہے کہ رسول کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا! عنقریب میری اُمت میں ستائیس کے قریب دجال کذاب ٹکلیں گے جنہیں سے چار عورتیں ہوں گی بے شک میں خاتم النبیین ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

حدیث نمبر ۱۴

عن عبد الله بن زبير رضى الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ لا تقوم الساعة حتى يخرج ثلثون كذابون منهم مسلمة والعنسي والمختار (جزاء الله عدوه بابا ختم النبوة ص ۳۵ بحوالہ مسند ابویعلیٰ، کنز العمال)

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا! قیامت نہ آئے گی جب تک کہ تیس کذاب ٹکلیں ان میں سے سیلہ کذاب، اسودعیسیٰ اور مختار ثقفی ہے۔

فائدہ: اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں! الحمد للہ بفضلہ تعالیٰ یہ تینوں غیبت کتے شیران اسلام کے ہاتھ سے مارے گئے اسود مردود خود زمانہ اقدس میں اور سیلہ کذاب ملعون خلافت صدیقی میں اور مختار غیبت حضرت عبد اللہ بن زبیر کے زمانہ خلافت میں۔ (جزاؤ اللہ عدوہ ص ۳۵)

حدیث نمبر ۱۵

عن ابی ہریرۃ رضى الله عنه قال سمعت رسول الله ﷺ يقول لم يبق من النبوة الا المبشرات قالوا وما المبشرات قال الروياء الصالحة۔ (بخاری ج ۲ ص ۱۰۳ کتاب التعمیر باب مبشرات)

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا اب نبوت باقی نہیں رہی سوائے مبشرات کے۔ صحابہ کرام نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ مبشرات کیا ہیں ارشاد فرمایا! اچھی خواہیں۔

حدیث نمبر ۱۶

عن أم كرز الكعبية قالت سمعت رسول الله ﷺ يقول ذهبت النبوة و بقيت المبشرات۔

ترجمہ: حضرت ام کر رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا نبوت ختم ہوگئی اور بشارتیں باقی ہیں۔ (ابن ماجہ ص ۲۸۶ باب تعبیر الرویاء، سنن دارمی ج ۲ ص ۱۶۶ کتاب الروایا)
حدیث نمبر ۱۷

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا!

یا یہا الناس انه لم یبق من مبشرات النبوة الا الروایا الصالحة یراها المسلم او تری له۔

ترجمہ: اے لوگوں نبوت کی بشارتوں سے کچھ باقی نہیں رہا سوائے اچھے خوابوں کے کہ مسلمان دیکھے یا اس کے لیے دوسرے کو دکھایا جائے۔ (مسلم ج ۱ ص ۱۹۱ کتاب الصلوٰۃ، کنز العمال ج ۱۵ ص ۳۷۰)
حدیث نمبر ۱۸

اسماعیل بن ابی خالد رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ میں نے حضرت عبداللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ سے پوچھا کیا آپ نے رسول اللہ ﷺ کے صاحبزادے حضرت ابراہیم کو دیکھا تھا؟ انہوں نے کہا کہ وہ بچپن میں فوت ہو گئے تھے اور اگر ان کے لیے رسول اللہ ﷺ کے بعد زندہ رہنا مقدر ہوتا تو وہ نبی ہوتے و لکن لا نبی بعدہ لیکن آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی مبعوث نہیں ہوگا۔ (بخاری ج ۲ ص ۹۱۴)

وضاحت: اس حدیث کے تحت امام قسطلانی شارح بخاری لکھتے ہیں کہ! لو قدر اللہ ان یکون بعدہ نبیا العاش و لکنہ خاتم النبیین یعنی اگر اللہ تعالیٰ کو حضور ﷺ کے بعد کسی اور کا نبی بنانا مقصود ہوتا تو حضور ﷺ کے صاحبزادے حضرت ابراہیم علیہ السلام زندہ رہتے لیکن حضور ﷺ خاتم النبیین یعنی آخری نبی ہیں۔ (عمدة القاری شرح صحیح بخاری ج ۱۵ ص ۳۱۸ دار الحدیث ملتان)
حدیث نمبر ۱۹

عن عقبہ ابن عامر رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ لو کان نبی بعدی لکان عمر بن خطاب۔ (جامع ترمذی ج ۲ ص ۲۰۹، مشکوٰۃ، مسند احمد ج ۳ ص ۱۵۵)

ترجمہ: حضرت عقبہ بن عامر سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو جناب عمر بن خطاب ہوتے۔

وضاحت: معلوم ہوا کہ سلسلہ اجرائے نبوت بعد از خاتم النبیین ﷺ منقطع ہو چکا ہے جب حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ جیسی فضائل و کمالات کی حامل شخصیت تک کے لیے یہ منصب بند ہے تو مرزا قادیانی جیسے بدطینت و دعا باز شخص کا ادعائے نبوت کرنا کس قدر مضحکہ خیز و باطل محض ہے۔

حدیث نمبر ۲۰

عن العرباض بن ساریہ رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ ﷺ انی مکتوب عند اللہ فی ام الكتاب لخاتم النبیین وان ادم لمنجدل فی طیتہ۔

ترجمہ: حضرت عرباض بن ساریہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا بے شک بالیقین میں اللہ کے حضور لوح محفوظ میں خاتم النبیین لکھا تھا اور ہنوز آدم اپنی مٹی میں تھے۔ (مسند احمد بن حنبل ج ۳ ص ۱۲۷، جامع الاحادیث ج ۵ ص ۳۶۸)

مٹکوۃ شریف میں ہے کہ! انی عند اللہ مکتوب خاتم النبیین وان ادم لمنجدل فی طیتہ بے شک میرا نام اللہ کے ہاں خاتم النبیین مرقوم تھا جبکہ حضرت آدم ابھی آب و گل کی حالت میں تھے۔ (مٹکوۃ المصابیح ص ۵۱۳)

حضور علیہ السلام آخر الانبیاء اور مسجد نبوی آخر المساجد:

حدیث نمبر ۲۱

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا! انی اخر الانبیاء وان مسجدی اخر المساجد۔ بیشک میں آخری نبی ہوں اور میری مسجد (نبوی) آخری مسجد ہے (مسلم شریف ج ۱ ص ۳۳۶ کتاب الحج) **وضاحت:** یعنی انبیاء کی تعمیر کردہ مساجد میں میری تعمیر کردہ مسجد نبوی آخری مسجد ہے اس لیے کہ میں آخری نبی ہوں اب آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا اسکی تائید درج ذیل حدیث سے ہوتی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا! انسا خاتم الانبیاء و مسجدی خاتم مساجد الانبیاء میں خاتم النبیین ہوں اور میری مسجد مساجد انبیاء کی خاتم ہے۔ (کنز العمال ج ۱۲ ص ۲۷۰ بروایت أم المؤمنین عائشہ رضی اللہ عنہا)

حضرت آدم علیہ السلام پہلے اور حضور ﷺ آخری رسول ہیں:

حدیث نمبر ۲۲

عن ابی زر الغفاری رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ اول الرسل آدم و آخرهم محمد۔

ترجمہ: حضرت ابو زر غفاری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا رسولوں میں اول آدم علیہ السلام اور آخری حضرت محمد ﷺ ہیں (کنز العمال)

فتح باب نبوت پہ بے حد درود ختم دور رسالت پہ لاکھوں سلام:

حدیث نمبر ۲۳

عن ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ ﷺ كنت اول النبین فی الخلق و آخرهم فی البعث۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا میں تخلیق میں سب نبیوں سے پہلا اور بعثت میں سب کا آخری ہوں۔ (کنز العمال، الدر المنثور ج ۵ ص ۱۸۴، جامع الاحادیث ج ۵ ص ۴۶۷، کتاب الشفاء ج ۱ ص ۲۸ عن قتادہ)

حدیث نمبر ۲۴

عن ابی قلابہ رضی اللہ عنہ مرسلًا قال: قال رسول اللہ ﷺ انما بعثت فاتحًا و خاتمًا۔ ترجمہ: حضرت ابو قلابہ رضی اللہ عنہ سے مرسلًا روایت ہے کہ رسول اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا! میں بھیجا گیا دیائے رحمت کھولنے اور سلسلہ نبوت و رسالت کو ختم کرتا ہوں۔ (جز اللہ عدوہ از محدث بریلوی علیہ الرحمہ ص ۳۳ بحوالہ مجمع الجوامع لسیوطی)

حدیث نمبر ۲۵

عن ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ نحن الاخرون السابقون يوم القيمة۔ (بخاری ج ۱ ص ۲۰ کتاب الحجۃ، مشکوٰۃ المصابیح ص ۱۱۹ باب الحجۃ) ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا ہم زمانہ میں سب سے پچھلے اور قیامت میں سب سے اگلے ہیں۔

وضاحت: عاشق رسول امام نبہانی علیہ الرحمۃ اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں کہ! قولہ نحن الاخرون السابقون ای الاخرون زمانًا السابقون بالمناقب والفضائل یعنی حضور ﷺ کے اس فرمان سے مراد یہ ہے کہ ہم زمانہ کے اعتبار سے آخری ہیں اور فضائل و مناقب اور مقام و مرتبہ کے اعتبار سے سب سے سبقت لیے ہوئے ہیں۔ (جز اللہ علی العالمین ص ۳۴)

حدیث نمبر ۲۶

عن حذیفہ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ نحن الاخرون من اهل الدنيا والاولون يوم القيمة المفقى لهم قبل الخلاق۔ (سنن نسائی کتاب الحجۃ ص ۱۵۴، سنن ابن ماجہ باب فرض الحجۃ بروایت ابو ہریرہ، مشکوٰۃ المصابیح ص ۱۱۹ باب الحجۃ)

ترجمہ: حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا ہم دنیا میں سب کے بعد اور آخرت میں سب سے اول ہیں تمام جہان سے پہلے ہمارے لیے حکم ہوگا۔

بزم آخر کا شمع فروزاں ہوا۔۔۔ نور اول کا جلوہ ہمارا نبی (حداق بخشش)

حدیث نمبر ۲۷

سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں! جبریل نے حاضر ہو کر مجھے یوں

سلام کیا!

السلام علیک یا ظاہر السلام علیک یا باطن

میں نے فرمایا اے جبریل یہ صفات تو اللہ عزوجل کی ہیں کہ اسی کو لائق ہیں مجھ سے مخلوق کی کیونکر ہو سکتی ہیں جبریل نے عرض کی اللہ تبارک تعالیٰ نے حضور کو ان صفات سے فضیلت دی اور تمام انبیاء و مرسلین پر ان سے خصوصیت بخشی اپنے نام و وصف سے حضور کے نام و وصف مشتق فرمائے!

وساک بالاول لائک اول الانبیاء خلقتا وساک بالآخر لائک آخر الانبیاء الی آخر الامم حضور کا اول نام رکھا کہ حضور سب انبیاء سے آفرینش میں مقدم ہیں اور حضور کا آخر نام رکھا کہ حضور سب پیغمبروں سے زمانے میں موخر خاتم الانبیاء و نبی امت آخرین ہیں۔ باطن نام رکھا کہ اس نے اپنے نام پاک کیساتھ حضور کا نام نامی سنبھلے نور سے ساق عرش پر آفرینش آدم علیہ السلام سے دو ہزار برس پہلے اب تک لکھا پھر مجھے حضور پر درود بھیجنے کا حکم دیا میں نے حضور پر ہزار سال درود بھیجا یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے حضور کو مبعوث کیا خوشخبری دیتا اور ڈر سنا تا اور اللہ کی طرف اس کے حکم سے بلاتا اور جگمگا تا سورج تجھ کو ظاہر نام عطا فرمایا کہ اس نے حضور کو تمام دینیوں پر ظہور و غلبہ دیا اور حضور کی شریعت و فضیلت کو تمام اہل سادات و اراض پر ظاہر و آشکار کیا تو کوئی ایسا نہ رہا جس نے حضور پر نور پر درود نہ بھیجا ہو اللہ حضور پر درود بھیجے۔

فریبک محمود وانت و ربک الاول و لاخر و الظاهر و الباطن وانت الاول و لاخر و الظاهر و الباطن۔ پس حضور کا رب محمود ہے اور حضور محمد کا رب اول و آخر ظاہر و باطن ہے اور حضور اول و آخر ظاہر و باطن ہیں۔ حضور سید عالم ﷺ نے ارشاد فرمایا! الحمد لله الذی فضلنی علی جمیع النبین حتی فی اسمی و صفتی سب خوبیاں اللہ عزوجل کو جس نے مجھے تمام انبیاء پر فضیلت دی یہاں تک کہ میرے نام و صفات میں (جزاء اللہ عدوہ بابائے ختم النبوة از محمد و اعظم اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی بحوالہ تمسائی شرح شفاء)

توضیح و تشریح از شیخ محقق الشیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ:

شیخ محقق شاہ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ اپنی شہرہ آفاق تصنیف مدارج النبوة کے مقدمہ میں زیر آیت ہو الاول و لاخر و الظاهر و الباطن و هو بکل شئی قدیر لکھتے ہیں کہ یہ کلمات اعجاز اللہ تعالیٰ سبحانہ کی حمد و ثناء پر بھی مشتمل ہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ نے کتاب مجید میں اپنی کبریائی کا خطبہ ان کلمات میں ارشاد فرمایا اور حضرت رسالت پناہ ﷺ کی نعت اور

وصف کا مضمون اس میں شامل ہے کیونکہ اللہ سبحانہ تعالیٰ نے اسماء و صفات سے انکی توصیف فرمائی اور یہ اسماء اللہ تعالیٰ کے اسماء حسنہ میں سے ہیں جو کہ اللہ تعالیٰ نے وحی مکتوہ (قرآن مجید) وغیر مکتوہ (جس کی تلاوت نہ کی جائے مثلاً القاء خواب کلام الہی بلا واسطہ وغیرہ) میں اپنے حبیب ﷺ کو ان ناموں سے موسومہ فرما کر آپ کے حلیہ مبارک بجمال و حسن اور آپ ﷺ کے کمال و خصائل کو ظاہر فرمایا وجود اس امر کے کہ آپ ﷺ اللہ تعالیٰ کے تمام اسمائے حسنہ سے متفق و متصف ہیں ان میں سے بعض تو خصوصیت کیساتھ نامزد و مشہور ہو چکے ہیں مثلاً نور، حق، علیم، حکیم، مومن، یمنکن، ولی، ہادی، رؤف، رحیم اور یہ چاروں اسم اول و آخر ظاہر و باطن بھی اسی قبیل سے ہیں۔

آپ ﷺ اول اسلئے ہیں کہ عالم وجود میں سب سے پہلی تخلیق میں آپ ﷺ ہیں (کہ حدیث میں آیا ہے) اول ما خلق اللہ نوری (اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے میرے نور کو پیدا فرمایا) آپ ﷺ نبوت میں بھی سب سے اول ہیں (کیونکہ حدیث میں ہے) کنت نبیا وان ادم لمنجدل فی طینة (میں اس وقت بھی نبی تھا جب آدم اپنے خیر میں تھے) اور آپ ﷺ اس لیے بھی اول ہیں کہ روزِ قیامت میں سب سے پہلے اللہ تعالیٰ کے سوال السنت ہر یکم کا جواب آپ نے قالو بلی کہہ کر دیا تھا آپ اول اس لیے بھی ہیں کہ سب سے پہلے ایمان لانے والے آپ ﷺ ہیں کیونکہ فرمایا گیا ہے آیت: واول من امن بالله وبذالک امرت وانا اول المسلمین اور آپ کی اولیت اس لیے ہے کہ لوگوں کے نکلنے کو جب زمین شق ہوگی تو سب سے پہلے میں باہر نکلوں گا اور (قیامت کے روز) سب سے پہلے سجدہ کرنے کی مجھے اجازت ہوگی اور شفاعت کا دروازہ سب سے پہلے مجھ پر کھلے گا اور سب سے پہلے میں ہی جنت میں داخل ہوں گا

شان آخر: باوجود سبقت و اولیت آپ آخر بھی ہیں بعثت و رسالت میں

(قرآن مجید میں ارشاد باری تعالیٰ ہے) ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین (لیکن اللہ کے رسول اور آخری نبی ہیں اور انکی کتاب (قرآن) آخری کتاب ہے اور ان کا دین تمام دینوں میں آخری ہے۔ چنانچہ فرمایا ہے نحن الاخرون السابقون (باوجود سب سمیعوں کے ہم آخری ہیں) اور حقیقت میں بعثت کے لحاظ سے آخریت و خاتمیت فضیلت میں اولیت و سابقیت ہے۔ کیونکہ تمام کتب اور ادیان کے آپ ﷺ ناسخ اور ماحی ہیں اور سب پر غالب اور قوی ہیں۔ آپ ﷺ کے انوار نے تمام عالم کو گھیرا ہوا ہے اور تمام عالم کو روشن کیا ہے اور آپ ﷺ کے ظہور کی مثل کسی کا ظہور نہیں اور آپ کے نور کی مثل کسی کوئی نور نہیں اور آپ ﷺ کے اسرار باطن ہیں کسی شخص کو آپ کے حال کی حقیقت کا ادراک نہیں دور و نزدیک کی ہر شے حضور علیہ السلام کے کمال اور جمال کے نظارہ میں حیران و متحیر ہے۔ وہو بکل شئی علیم (اور وہ ہر شے کا جاننے والا ہے) اور حضور ﷺ تمام شیونات الہی احکام، صفات حق تمام اسماء و افعال اور آثار اور جملہ علوم ظاہر و باطن اول و آخر جانتے ہیں اور ان پر محیط ہیں جو اس کے مصداق ہے۔ فوق کل ذی علم علیم ہر علم کے اوپر علم والا ہے علیہ من الصلوٰۃ افضلہا ومن

التحیات اتمھا واکملھا (مقدمہ مدارج النبوت ج ۱ ص ۲۱)

حدیث نمبر ۲۸

حضرت اہل بن سعد رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ عم نبی ﷺ حضور اقدس ﷺ کی بارگاہ میں (مکہ معظمہ) سے عرضی حاضر کی کہ مجھے اذن عطا ہو تو ہجرت کر کے (مدینہ طیبہ) حاضر ہوں اس کے جواب میں حضور پر نور ﷺ نے یہ فرمان نافذ فرمایا!

یا عام اقم مکانک الذی انت فیہ فان اللہ یختم بک الہجرة کما ختم بی النبوة۔ اے چچا اطمینان سے رہو کہ تم ہجرت میں خاتم المہاجرین ہونے والے ہو جس طرح میں نبوت میں خاتم النبیین ہوں ﷺ (جزاء اللہ عدوہ بابائے ختم النبوة ص ۶۹ بحوالہ ابو یعلیٰ، طبرانی وشاشی ابونعیم وابن عساکر وابن الجار)

وضاحت: اسی طرح رسول اللہ ﷺ نے اپنے چچا حضرت عباس کو خاتم المہاجرین فرمایا اسکی وجہ یہ تھی کہ حضرت عباس نے مکہ سے سب کے آخر میں ہجرت کی تھی اسکے بعد مکہ دارالسلام بن گیا تھا سو اس حدیث میں بھی خاتم بہ معنی آخر ہے۔ (تبیان القرآن ج ۹ ص ۴۸۸)

حضور اکرم ﷺ آخری نبی اور آپکی امت آخری امت:

حدیث نمبر ۲۹

حضرت ابو اُمید رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اوانا آخر الانبیاء وانتم آخر الامم یعنی میں تمام نبیوں کا آخری نبی ہوں اور تم تمام امتوں سے آخری امت ہو۔ (سنن ابن ماجہ ص ۳۰۷ باب فقہہ دجال، حجة اللہ علی العالمین)

WWW.NAFSEISLAM.COM

حدیث نمبر ۳۰

رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: انکم وفیتم سبعین امة وانتم اخرھا واکرمھا علی اللہ۔

ترجمہ: تم ستر امتوں کو پورا کرو گے تم ان میں سب سے آخری اور اللہ کی بارگاہ میں تم سب سے بہتر امت ہو۔ (سنن ابن ماجہ ص ۳۲۷ باب صفۃ امت محمد)

حدیث نمبر ۳۱

عن ابن عباس ان النبی ﷺ قال نحن آخر الامم واول من یحاسب یقال ابن الامۃ الامیۃ ونبیہا ونحن الاخرون الاولون (سنن ابن ماجہ ص ۳۲۷)

حدیث نمبر ۳۲

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا! شب اسری مجھے میرے رب نے نزدیک کیا یہاں تک کہ مجھ میں اور اس مین دو کمان بلکہ کم کا قاصدہ گیا ارشاد فرمایا!

یا حبیبی یا محمد قلت لیبک یا رب۔ اے میرے محبوب اے محمد میں نے عرض کیا لیبک یا رب قال غمک ان جعلتک اخر النبین فرمایا قال حبیبی غم امتک ان جعلتہم کیا تجھے اس بات کا غم ہوا کہ میں نے تجھے سب پیغمبروں کے پیچھے بھیجا۔ قلت یا رب لا میں نے عرض کیا نہیں میرے رب۔ قال حبیبی غم امتک ان جعلتہم اخر الامم۔ ارشاد فرمایا میرے محبوب کیا تیری امت کو اس کا رنج ہوا کہ میں نے انہیں سب امتوں سے پیچھے رکھا قلت یا رب لا میں نے عرض کی نہیں اے میرے رب۔ قال اببلغ امتک عنی السلام و اخبرہم انی جعلتہم اخر الامم لا فصح الامم عندہم ولا الفصحہم عند الامم اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا اپنی امت کو خبر دے کہ میں نے انہیں پیچھے اس لیے رکھا کہ اور امتوں کو ان کے سامنے رسوا کروں اور انہیں اور کے سامنے رسوائی سے محفوظ رکھوں۔ (کنز العمال ج ۱۱ ص ۳۳۹ رقم الحدیث ۳۲۱۱۱، الدر المنثور ج ۳ ص ۱۵۸، حلی یقین ص ۴۵)

فائدہ: شب معراج قرب خاص میں اللہ عزوجل کا اپنے محبوب سے فرمانا کہ جعلتک اخر النبین کہ میں نے تمہیں سب انبیاء سے متاخر کیا اور تیری امت کو سب امتوں سے پیچھے کیا آپ ﷺ کے خاتم النبین اور امت محمدی کے آخری امت ہونے پر واضح دلیل ہے کہ نہ تو حضور کے بعد قیامت تک کسی نئے نبی نے آنا ہے اور نہ ہی کسی اور امت نے۔

خطبہ حجۃ الوداع میں اعلان ختم نبوت:

حدیث ۳۳

حضرت ابو اُمَامَہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ سرور عالم ﷺ حجۃ الوداع کے دن خطبہ میں ارشاد فرمایا! ایہا الناس انہ لا نبی بعدی ولا امة بعدکم الا فاعبدوا واربکم و صلوا خمسکم و صوموا شہرکم و اداوا ذکوۃ اموالکم طیبۃ بها انفسکم و اطیعوا و لاۃ امرکم تدخلوا جنة ربکم۔ اے لوگوں بے شک میرے بعد نہ کوئی نبی ہوگا اور نہ تمہارے بعد کوئی امت پس تم اپنے رب کی عبادت کرو پانچ نمازیں ادا کرو ماہ رمضان کے روزے رکھو اپنے اموال کی زکوۃ بخوشی ادا کرو اور اپنے حاکموں کی اطاعت کرو تو تم اپنے رب کی جنت میں داخل ہو جاؤ گے۔ (کنز العمال ج ۵ ص ۲۹۵)

شب معراج سیاح لامکاں ﷺ کا حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کے سامنے خطاب اور اپنے آخری نبی ہونے کا آفاقی اعلان:

حدیث نمبر ۳۴

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ حدیث معراج میں بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے شب معراج حضرات انبیاء علیہم السلام کے سامنے خطبہ ارشاد فرمایا!

الحمد لله الذي ارسلني رحمة للعالمين وكافة للناس بشيراً و نذيراً وانزل علي الفرقان فيه بيان لكل شئني وجعل امتي خير أمة اخرجت للناس وجعل امتي امة وسطاً وجعل امتي هم الاولين والاخرين وشرح لي صدرى ووضع عني وذرى ورفع لي ذكرى وجعلني فاتحاً وخاتماً - تمام تعریفیں اللہ کے لیے ہیں جس نے مجھے رحمۃ للعالمین بنایا اور تمام لوگوں کے لیے بشیر و نذیر بنایا۔ مجھ پر قرآن نازل کیا جس میں ہر چیز کا بیان ہے اور میری امت کو خیر امت بنایا جو لوگوں کے نفع کے لیے بنائی گئی ہے اور میری امت کو معتدل امت بنایا اور میری امت کو اول اور آخر کیا اور اس نے میرا سیدہ کھول دیا میرا بوجھ اتار دیا اور میرے لیے میرا ذکر بلند کیا اور مجھ کو افتتاح کرنے والا اور (نبیوں) کو ختم کرنے والا بنایا۔ (المواہب اللدیہ ج ۲ ص ۳۶۲، حجتہ اللہ علی العالمین ص ۲۶۶ دارالکتب العلمیہ)

جانوروں کا اعلان کہ آپ ﷺ خاتم النبیین ہیں:

حدیث نمبر ۳۵

حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ ایک دفعہ رسول اللہ ﷺ صحابہ کرام کی محفل میں تشریف فرما تھے کہ بنی سلیم کا ایک بدو ضرب (گودھ) شکار کر کے لایا اور کہا لات وعزی کی قسم میں آپ پر ایمان نہیں لاؤں گا جب تک کہ یہ گودھ آپ پر ایمان نہ لائے حضور نبی کریم ﷺ نے فرمایا اے ضرب (گودھ)۔ تو اس نے فصیح عربی زبان میں جسے تمام حاضرین سمجھ رہے تھے جواب دیا لبیک وسعدیک یا رسول رب العالمین فرمایا من تعبد توکس کی عبادت کرتی ہے؟ تو اس نے کہا! الذی فی السماء عرشه و فی الارض سلطانه و فی البحر سبيله و فی الجنة رحمته و فی النار عذابه میں اس ذات کی عبادت کرتی ہوں جس کا عرش آسمان میں سلطنت و حکومت زمین میں جس کا راستہ سمندر میں جسکی رحمت جنت اور عذاب جہنم میں ہے۔ آپ ﷺ نے فرمایا! فمن انما بهلا یقولہ کہ میں کون ہوں؟ اس نے جواب دیا! آپ رب العالمین کے رسول اور انبیاء کے خاتم ہیں جس نے آپ کی تصدیق کی وہ کامیاب ہو گیا اور جس نے تکذیب کی وہ نقصان و گھٹائے میں رہا پس یسین کروہ بدو ایمان لے آیا۔ (کنز العمال ج ۱۲ ص ۳۵۵، حجتہ اللہ علی العالمین)

حدیث نمبر ۳۶

ابن منظور سے مروی ہے کہ جب رسول اللہ ﷺ نے خیبر فتح فرمایا تو سیاہ رنگ کا ایک گدھا آپ ﷺ کے ہاتھ آیا رسول اللہ ﷺ نے اس گدھے سے کلام فرمایا اس گدھے نے بھی جواباً کلام کیا نبی کریم ﷺ نے اس سے نام پوچھا تو اس نے

کہا یزید بن شہاب اللہ تعالیٰ نے میرے جد کی نسل سے ستر گدھے پیدا کیے جن پر کسی نہ کسی نبی نے ہی سواری فرمائی اور میں بھی اُمید رکھتا ہوں کہ آپ ﷺ مجھ پر سواری فرمائیں گے کہ اب ہماری نسل میں سوائے میرے اور کوئی نہیں ولا من الانبیاء غیرک اور نہ ہی آپ کے سوا کوئی نبیوں میں باقی رہا آپ سے پہلے میں ایک یہودی کی ملکیت تھا جسے میں جان بوجھ کر گردا کر دیتا تھا وہ مجھے بھوکا رکھتا اور میری پیٹھ پر مارتا تھا تو نبی کریم ﷺ نے اس سے فرمایا: انت یعفور کہ اب تیرا نام یعفور ہے۔ رسول اللہ ﷺ اسے کسی آدمی کو بلانے کے لیے بھیجتے تو وہ اس شخص کے دروازے پر اپنا سر ٹکراتا جب صاحب خانہ باہر نکلتا تو وہ گدھا اسے اشارے سے بتاتا کہ رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو پھر جب نبی کریم ﷺ کا وصال ہو گیا تو وہ ایسی الہیم بن الصیہان کے کنوئیں پر آیا اور اسی غم میں اپنے آپ کو کنوئیں میں گرا دیا۔ (حجۃ اللہ علی العالمین از علامہ مبہانی ص ۳۳۰ بحوالہ ابن عساکر)

بروز قیامت شان خاتم النبیین:

حدیث نمبر ۳۷

بخاری شریف میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی حدیث مبارکہ جس میں تفصیلاً واقعہ شفاعت کا ذکر ہے کہ الفاظ ہیں کہ فیاتون محمداً ﷺ فیقولون یا محمد انت رسول اللہ و خاتم الانبیاء وقد غفر اللہ لک ما تقدم من ذنبک وما تاخر اشفع لنا الی ربک الاتری الی ما نحن فیہ۔ تو لوگ حضرت محمد ﷺ کے حضور حاضر ہو کر عرض گزار ہوں گے اے محمد ﷺ آپ انبیاء کرام میں سب سے آخری نبی ہیں اور اس کے رسول آپ کے لیے اگلوں اور پچھلوں کے گناہ معاف فرمادیے گئے تھے لہذا اپنے رب کے حضور ہماری شفاعت فرمائیے کیا آپ نے ملاحظہ نہیں فرمایا کہ ہم کس حال کو پہنچ گئے ہیں پس میں اس کام کے لیے چل پڑوں گا اور عرش اعظم کے نیچے آ کر اپنے رب عزوجل کے حضور سجدہ یز ہو جاؤں گا پھر اللہ تعالیٰ مجھ سے اپنی ایسی حدیں اور حسن ثنا ظاہر فرمائے گا جو مجھ سے پہلے کسی پر ظاہر نہیں فرمائی ہوگی پھر مجھ سے فرمایا جائے گا یا محمد ارفع رأسک سل تعط و اشفع تشفع اے محمد ﷺ اپنا سر اٹھاؤ مگر وہ کہتے ہیں دیا جائے گا شفاعت کرو کہ تمہاری شفاعت قبول کی جائے گی فارفع رأسی فاقول پس میں سر اٹھا کر عرض کروں گا!

امتی یارب امتی یارب امتی یارب

اے میرے رب میری امت میری امت میری امت

پھر فرمایا جائے گا! یا محمد ادخل من أمتک من لا حساب علیہم من الباب الایمن من ابواب الجنة وهم شرکاء الناس فیما سوا ذالک من الابواب۔ اے محمد اپنی امت کے ان لوگوں کو چنکا ہمیں حساب نہیں لینا باب الایمن سے داخل کرو جو جنت کے دروازوں میں سے ایک دروازہ ہے اور وہ دوسرے لوگوں کیساتھ جنت میں دوسرے

دروازوں سے بھی جاسکتے ہیں پھر آپ نے فرمایا کہ قسم ہے اس ذات کی جسکے قبضہ میں میری جان ہے بے شک جنت کے ہر دروازے کی چوڑائی اتنی ہے جتنا مکہ مکرمہ اور حیر کے درمیان فاصلہ ہے یا مکہ معظمہ سے بھری جتنی دور ہے۔ (بخاری ج ۲ ص ۶۸۲ باب تفسیر سورہ بنی اسرائیل)

وضاحت: بروز قیامت بارگاہ مصطفیٰ ﷺ میں تمام لوگوں کا حاضر ہو کر یا محمد انت رسول اللہ و خاتم النبیین کہہ کر طالب شفاعت ہونا آپ ﷺ کے خاتم النبیین ہونے پر واضح دلیل ہے کہ آپ آخری نبی ہیں اور حضور علیہ السلام کے بعد کوئی نبی نہیں۔

حدیث نمبر ۳۸

حضرت قتادہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جب نبی کریم ﷺ یہ آیت پڑھتے واذا اخذنا من النبیین میثاقہم ومنک ومن نوح (الاحزاب) تو آپ فرمایا کرتے کہ مجھ سے خیر کی ابتدا کی گئی ہے اور میں بعثت میں سب نبیوں میں آخر ہوں۔ (مصنف ابن ابی شیبہ رقم الحدیث ۳۱۷۵۳)

حدیث نمبر ۳۹

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا!

اذا صلیتم علی فاحسنوا الصلوۃ فانکم لا تدرن لعل ذالک یعرض علی کہ جب تم مجھ پر درود پڑھو تو اچھی طرح پڑھو تم کو معلوم نہیں کہ یہ درود مجھ پر پیش کیا جاتا ہے (پھر درود شریف کی تعلیم دیتے ہوئے ارشاد فرمایا اس طرح پڑھو!)

اللہم اجعل صلوٰتک ورحمتک وبرکاتک علی سید المرسلین و امام المتقین و خاتم النبیین عبدک و رسولک امام الخیر و قائد الخیر و رسول الرحمة اللہم ابعثہ المقام المحمود لیغبطہ بہ الاولون والاخرون۔ (القول البدیع ص ۱۲۶، سعادة الدارين ص ۷۹)

فائدہ: اس جگہ آپ ﷺ نے اپنے خاتم النبیین ہونے کی وضاحت فرمائی جو آپ کے آخری نبی ہونے پر واضح ہے۔

حدیث نمبر ۴۰

حضرت علی رضی اللہ عنہ رسول اکرم ﷺ کا حلیہ مبارک بیان فرماتے تو طویل حدیث بیان فرماتے وقال بین کتفہ خاتم النبوة وهو خاتم النبیین۔

ترجمہ: اور فرمایا رسول اللہ ﷺ کے دونوں شانوں کے درمیان مہر نبوت تھی اور آپ ﷺ تمام انبیاء کو ختم کرنے والے تھے

☆☆☆☆

☆☆☆☆

☆☆☆☆

آیت ختم نبوت ایک محققانہ جائزہ

علامہ قاضی انوار الحق نقشبندی علیہ الرحمہ

بسم الله الرحمن الرحيم

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رُّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ
عَلِيمًا (الاحزاب ۴۰)

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے آنحضرت ﷺ کو وَلَكِن رُّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ فرما کر ختم نبوت کا اعلان فرمایا۔ یعنی آپ رسول اللہ ہیں اور صرف اللہ سے رسول ہی نہیں خاتم النبیین بھی ہیں یعنی رسول تو سب ہیں مگر ختم نبوت کا تاج صرف میرے محبوب کے سر سجایا گیا۔

قارئین کرام! قرآن، حدیث، اجماع تینوں لحاظ سے اُمت کا اس بات پر عقیدہ ہے کہ ہمارے محبوب پیغمبر ﷺ پر ہر قسم کی نبوت کا خاتمہ ہو گیا۔ اور اگر کوئی شخص اس عقیدہ کے خلاف یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ حضور ﷺ کے بعد بھی نبوت کا دروازہ کھلا ہے تو تمام محدثین، مفسرین اور علمائے اُمت کے نزدیک وہ دائرہ اسلام سے خارج تصور کیا جائے گا۔

اللہ تعالیٰ کی اس عظیم نعمت پر ہم جتنا بھی اپنے رب کا شکر یہ ادا کریں کم ہے جس رب العلی نے اپنے رحم و کرم سے ہمیں ایسی ہستی عطا فرمائی جو صرف رسول رحمت ہی نہیں خاتم النبیین کے لقب سے مقلب ہیں جس کے ذریعہ دین اسلام اتمام و اکمال کی منزل پر پہنچایا۔ المختصر پہلی صدی سے لے کر آج تک پوری اسلامی دنیا متفقہ طور پر خاتم النبیین کے معنی آخری نبی ہی سمجھتی رہی ہے اور اسی عقیدہ اسلامی کی بنا پر مرزا غلام احمد قادیانی اور اسکے پیچھے چلنے والوں کو ستمبر ۱۹۷۴ء میں بلا تعلق کافر اور اسلام سے خارج قرار دیا۔

آنحضرت ﷺ نے جہاں اُمت کے متعلق اور پیشین گوئیاں بھی فرمائی تھیں جیسا کہ صحیح مسلم کی صحیح حدیث میں حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ سے روایت کردہ پیش گوئی ہے کہ! آئندہ میری اُمت میں تیس سخت جھوٹے دجال پیدا ہوں گے۔ ان میں ہر ایک اپنے متعلق یہ کہے گا کہ وہ نبی ہے حالانکہ میں سب نبیوں سے آخر میں آیا ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ حضور کی بیان کردہ پیشگوئی کے مطابق چودھویں صدی میں ایک بار پھر یہ فتنہ مرزا غلام احمد قادیانی مدعی نبوت کی صورت میں ظاہر ہوا۔

قرآن مجید کی مذکورہ آیت کریمہ کی موجودگی میں جب اس نے دیکھا کہ میری جھوٹی نبوت کا دعویٰ کامیابی کی منزل تک نہیں پہنچ سکتا تو اس نے اس آیت کریمہ کے معنی میں تحریف سے کام لیتے ہوئے خاتم النبیین میں خاتم کا معنی مہر مراد لیا اور اعلان کیا کہ حضور کے بعد حضور کی مہر نبوت سے حضور کے بعد بھی انبیاء کی آمد کا سلسلہ جاری رہ سکتا ہے۔ اس طرح مرزا غلام احمد قادیانی اور اسکے تبعین نے تصریحات قرآن کے خلاف سینکڑوں احادیث اور ائمہ تفسیر کے خلاف جسارت سے کام لیتے ہوئے اسکا یوں ترجمہ کر دیا۔

حالانکہ وہ عربی لغت اور قواعد سے آج تک نہ ثابت کر سکے اور نہ ایسا کر سکیں گے کہ خاتم النبیین کے معنی یہ ہیں کہ آپ کی مہر سے انبیاء بنتے ہیں۔ یا پھر قرآن مجید کی کسی آیت یا ذخیرہ احادیث میں سے متواتر یا مشہور حدیث ہی نہیں ضعیف سے ضعیف حدیث سے بھی یہ ثابت کریں کہ خاتم النبیین کا معنی مرزا کے بیان کردہ معنی سے مطابقت رکھتا ہے۔ بلکہ اسکے برعکس قرآن مجید کی آیات کریمہ حضور ﷺ کی احادیث مبارکہ صحابہ کرام علیہم الرضوان کے صاف صاف ارشادات ائمہ تفسیر کے واضح بیانات اور لغت عرب کا صاف و شفاف فیصلہ سب کے سب اس بیان کی تردید کرتے ہیں بلکہ اللہ تعالیٰ جو علام الغیوب ہے نے سینکڑوں آیات کریمہ میں اس مسئلے کی اہمیت کے پیش نظر روشنی ڈالی ہے۔

نمونے کے طور پر ہم اس اختصار سے اسکا ذکر کرتے ہیں۔ قرآن مجید کے چھٹے پارے الیوم سے لے کر رضیت لکم الاسلام دینا کی پیش کرتے ہوئے اپنے موقف کی وضاحت کرتے ہیں جیسا کہ آپ کو علم ہے کہ یہ آیت کریمہ حجۃ الوداع کے موقعہ پر عرفہ کے دن جمعہ کو نازل ہوئی۔ آنحضرت ﷺ اس آیت کے نزول کے بعد تقریباً ایک اسی روز اس عالم فانی میں رہے اور عواما علماء نے اسی آیت کو آخری آیت قرار دیا ہے۔ یہ آیت مسلمانوں کے لیے ایک نہایت شاندار فضیلت کو بیان کر رہی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس امت کے لیے دین کو ہر لحاظ سے مکمل کر دیا ہے۔ یعنی اب نہ کسی نئے نبی کی ضرورت ہوگی اور نہ ہی کسی اور دین کی۔ یہ آیت مسئلہ ختم نبوت کے لیے ایک روشن دلیل ہے کیوں؟ اس سے یہ پتہ چلتا ہے کہ اس دین کے بعد کوئی دین اور حضور کے بعد کوئی نبی تاقیامت پیدا نہ ہوگا۔

ختم نبوت کے سلسلہ میں قرآن مجید کی آیات کریمہ جو علماء نے تقریباً سو کے قریب بیان کی ہیں اگر ان تمام آیات کو سامنے رکھا جائے اور حسد، بغض اور عناد سے پاک و صاف ہو کر گہری نظر سے مطالعہ کیا جائے اور اللہ تعالیٰ سے ہدایت طلب کی جائے تو غیر تشریحی ظنی اور بروزی نبی کی آمد کی مکمل نفی ثابت ہو جاتی ہے۔

اسی طرح حضور ﷺ کے ارشادات جو آپ نے ختم نبوت کے سلسلہ میں بیان فرمائے اس امر کی وضاحت فرماتے ہیں کہ آپ آخری نبی ہیں۔

(۲) حضور ﷺ کو چھ باتوں میں فضیلت

(۳) حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ۔ پہلے آدم آخری میں

(۴) حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ارشاد۔ حضور ﷺ کے دونوں شانوں میں مہر نبوت اور آپ خاتم النبیین

(۵) حضرت عرباض بن ساریہ رضی اللہ عنہ۔ اللہ کے نزدیک خاتم النبیین اس وقت لکھا ہوا تھا کہ حضرت آدم ابھی پیدا بھی نہیں ہوئے تھے۔

(۶) حضرت ابوامامہ رضی اللہ عنہ خطبہ جہہ الوداع۔ نہ میرے بعد کوئی نبی اور نہ تمہارے بعد کوئی امت۔

حضور ﷺ پوری انسانیت کے لیے کتاب ہدایت لے کر آئے آپ کی تشریف آوری سے ہدایت کا سلسلہ اپنے اتمام کو بھی پہنچا اور اختتام کو بھی۔ الیوم سے لیکر رضیت لکم الاسلام دینا دین مکمل نعمت مکمل اور اسلام پر رضائے الہی کا واضح اظہار رسول اللہ کے آخری نبی اور رسول ہونے کا اعلان ہے۔ اب کسی نبی یا رسول کی ضرورت نہیں رہی اس لیے احکام الہی فرائض و واجبات کی حد تک مکمل کر دیے گئے۔ اب حضور ﷺ کی زندگی ہی دائمی دستور حیات ہے۔ اور یہی شرف انسانیت کا ضامن ہے کہ حضور ﷺ کی آمد سے بین الاقوامیت کا تصور ابھرا۔ ایک مرکز ایک اسوہ اور ایک صحیفہ ہدایت نے نسل انسانی کو وحدت آشنا کر دیا۔ جیسے قرآن حکیم میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے! فرما دیجئے کہ اے لوگو! میں تم سب کی طرف اللہ کا رسول بن کر آیا ہوں۔ اب انسان کو رشد و ہدایت صرف ایک ہی ذات کریمہ سے ملے گی جو تخلیق میں سب سے پہلے تھا اور ظہور میں سب سے آخر۔ اسی عقیدے کو ایمان کی اساس بنانا ہے اور اطاعت و پیروی سے اللہ تعالیٰ کے نازل کردہ احکامات پر عمل کرنا ہے۔ کیونکہ اسی میں پوری انسانیت کی بھلائی ہے اور اسی میں دنیوی و آخری نجات و کامیابی ہے۔

سلف و خلف اور تمام اہل حق اس بات پر پوری طرح متفق ہیں کہ نبوت وحی ہے اکتسابی نہیں یعنی کوئی شخص اپنی محنت سے مرتبہ نبوت پر فائز نہیں ہو سکتا بلکہ یہ اللہ تعالیٰ کی بخشش ہے وہ عظیم ہستی جس عظیم ہستی کو چاہتی ہے مختص کر لیتی ہے۔ اللہ اعلم حیث يجعل الرسالة۔ امام ابن کثیر نے لکھا ہے! ولکن الرسول اللہ و خاتم النبیین کی آیت کریمہ مسئلہ ختم نبوت میں نص قطعی ہے کہ آنحضرت کے بعد کوئی سلسلہ نبوت میں داخل نہیں سکتا اور جب نبی نہیں ہو سکتا تو رسول کس طرح بن سکتا ہے کہ رسالت تو نبوت سے بلند و درجہ رکھتی ہے۔ امام ابن کثیر نے اس مقام پر اس آیت قدسی کیساتھ بکثرت احادیث صحیحہ اور متواتر ذکر فرمائیں جن میں آنحضرت ﷺ نے امت کو آگاہ فرمایا ہے کہ نبوت کا مجھ پر اختتام ہوا۔ اب میرے بعد نہ کوئی نبی ہوگا نہ رسول ہوگا۔ مثلاً جبیر بن مطعم رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے میرے واسطے چند نام ہیں میں محمد ہوں، احمد ہوں، اور ماجی ہوں کہ اللہ تعالیٰ نے میری ہی ذات سے کفر کو کفر فرمایا اور میں حاشر ہوں کہ میرے ہی قدموں پر لوگوں کا حشر ہوگا۔ اور میں عاقب ہوں کہ میرے بعد کوئی پیغمبر نہیں۔ امام غزالی نے کتاب الاقتصاد میں لکھا! قولہ تعالیٰ

ولكن رسول الله و خاتم النبيين نص مرتج محکم ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی پیغمبر نہیں ہوگا اور یہی احادیث متواترہ سے ثابت ہے اسی پر سلف اور خلف اور تمام امت کا اجماع قطعی ہے۔

☆☆☆☆ ☆☆☆☆ ☆☆☆☆



آیات ختم نبوت

علامہ مفتی حافظ ڈاکٹر محمد اشرف آصف جلالی

رسول اکرم ﷺ کی رسالت و نبوت کو تسلیم کرنا ایمان کیلئے اساس کی حیثیت رکھتا ہے۔ ایمان تب مکمل ہوتا ہے کہ رسول اکرم ﷺ کو محض نبی یا رسول ہی مانا جائے بلکہ آپ کو خاتم النبیین بھی تسلیم کیا جائے۔ خالق کائنات جل جلالہ نے انسانیت کی ہدایت کیلئے نبوت و رسالت کا جو سلسلہ شروع کیا تھا اُس کے آخر میں ہمارے آقا اور تمام رسولوں کے قائد حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کو ختم نبوت کا تاج پہنا کر بھیجا۔ آپ پر نبوت کا سلسلہ بند ہو گیا۔ آپ کے بعد کسی لحاظ سے کوئی شخص بھی نبی نہیں ہو سکتا جو بھی ایسا دعویٰ کرے گا وہ جھوٹا ہوگا کذاب ہوگا اور اُمت مسلمہ پر اُس کا انکار لازم ہے اور اُمت مسلمہ کا اُس کی خلاف جہاد کرنا ضروری ہے۔

ختم نبوت اُمت مسلمہ کا اجماعی عقیدہ ہے اور اس معنی کے لحاظ سے اجماعی عقیدہ ہے کہ ختم نبوت کا معنی ہی یہ ہے کہ رسول اکرم ﷺ کی آمد کے بعد زمانہ کے لحاظ سے کسی معنی میں بھی کوئی نبی نہیں ہو سکتا۔ نہ کوئی ظنی نہ کوئی بروزی اور نہ کسی اور حیثیت میں وہ نبی بن سکتا ہے۔ رسول اکرم ﷺ آخری نبی ہیں۔ خاتم النبیین کے معنی میں وقت کے لحاظ سے آخری ہونا ایک اہم جزو ہے۔ اسکے لحاظ سے آپ آخری نبی ہیں آپ کے بعد کسی نبی کی کوئی گنجائش باقی نہیں ہے۔ اُمت نے ہمیشہ ان لوگوں کے خلاف جہاد کیا اور اُن سے صفحہ ہستی کو پاک کیا جنہوں نے ختم نبوت کے اس معنی کو تسلیم کرنے سے انکار کیا۔

خالق کائنات جل جلالہ نے قرآن مجید کے متعدد مقامات پر اس حقیقت کو بیان کیا تو جو ختم نبوت کا منکر ہے وہ پکا کافر ہے اور دائرہ اسلام سے خارج ہے اور ہمارے ہاں اس فتنے کا نام قادیانیت ہے۔ اُن کو احمدی بھی کہتے ہیں، مرزائی بھی کہتے ہیں اور بعض اُن کو غلامیہ بھی کہتے ہیں۔ اُن لوگوں کا جو جھوٹا مدعی نبوت ہے اُس کے سمیت سب لوگوں کا حکم کفر کا ہے ہر لحاظ سے ان سے اجتناب ضروری ہے انکی تکفیر کا عقیدہ رکھنا ایمان کیلئے لازمی ہے۔ قرآن مجید میں خالق کائنات جل جلالہ نے ارشاد فرمایا ہے!

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَئِن رَّسُوْلَ اللّٰهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّیْنَ (الاحزاب ۴۰)

محمد (ﷺ) تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں۔ ہیں لیکن اللہ کے رسول اور خاتم النبیین۔

Muhammad is not the father of any of your men, yes he is the

messenger of Allah and the last one among all the prophets. And Allah knows all things.

خالق کائنات جل جلالہ نے اس مقام پر بڑے خوبصورت انداز میں ختم نبوت کا مسئلہ بیان کیا ہے۔ ہم اسکے نکات کے لحاظ سے گھنٹوں بحث کرتے رہتے ہیں لیکن آج کی گفتگو کا انداز کچھ اور ہے۔ محاسبہ قادیانیت کے لحاظ سے قرآن مجید کی آیات آج پیش کروں گا اور ان پر مختصر تبصرہ کرتے ہوئے اپنی گفتگو کو آگے بڑھاؤں گا۔ اس بات کو واضح کیا جائے گا کہ ختم نبوت محض ایک آیت کا ہی سبق نہیں بلکہ قرآن مجید کی متعدد آیات اس حقیقت کو واضح کرتی ہیں اور قرآن مجید کی درجنوں آیات قادیانیت کے رد میں موجود ہیں بلکہ بندہ ناچیز تو یہ کہتا ہے کہ قرآن مجید کے ہر لفظ سے قادیانیت کا رد کیا جاسکتا ہے اور ختم نبوت کا اثبات کیا جاسکتا ہے۔

رسول اکرم ﷺ کی ختم نبوت کا معنی بیان کرتے ہوئے حضرت شیخ عبدالحی محمد ت دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے بڑی حسین بات لکھی!

گفتہ معنی خاتم النبیین آں است کہ رب
الحزرت نبوت ہمہ انبیاء جمع کرد و دل مصطفیٰ
علیہم السلام کی نبوت کو جمع کر کے رسول اکرم
ﷺ کے مبارک دل میں رکھ دی اور آپ
ﷺ کے دل کو اُس نبوت کیلئے معدن قرار دے
دیا۔ نبوت کو دل میں رکھنے کے بعد مہر لگا دی
تاکہ کسی دشمن کو نبوت کی چوری کی توفیق نہ ہو
سکے اور نبوت کی چوری کی طرف اُس کو راستہ
نہ مل سکے۔ نہ شیطان کے وسوسے کو راستہ
ملے اور نہ ہی نفس کی خواہش کو راستہ ملے۔

رسول اکرم ﷺ کی ختم نبوت کو عمومی طور پر بیان کیا جاتا ہے یعنی ختم رسالت کی جگہ ختم نبوت بولا جاتا ہے۔ اسکی وجہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں اس خصوصی مقام پر خاتم النبیین کا لفظ بولا اور المرسلین کا لفظ نہیں بولا۔ مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَٰكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ۔

اللہ تعالیٰ نے ذکر تو دونوں منصبوں کا کیا یعنی نبوت کا بھی ذکر کیا اور رسالت کا بھی ذکر کیا لیکن ختم کے لحاظ سے یہ فرمایا کہ وہ خاتم النبیین ہیں۔ اس واسطے عرف عام میں لفظ ختم نبوت بولا جاتا ہے۔ اگرچہ حضور اکرم ﷺ کے بعد نبی بھی کوئی

نہیں ہو سکتا۔ رسول بھی کوئی نہیں ہو سکتا۔ لیکن عمومی طور پر ختم نبوت اس آیت کی وجہ سے بولا جاتا ہے۔ آیت کریمہ میں اس کے بولنے کی حکمت یہ ہے کہ خالق کائنات جل جلالہ کمال طریقے سے رسول اکرم ﷺ کے بعد کسی نبی کے آنے کی گنجائش کی نفی کرنا چاہتا تھا اُس نے مبالغہ اور تاکید کیساتھ اس مطلب کو بیان کر دیا ہے۔ اس واسطے ہمارے ہاں منطق میں ایک قانون ہے کہ عام کی نفی سے خاص کی نفی ہو جاتی ہے لیکن خاص کی نفی سے عام کی نفی نہیں ہوتی۔ ایک ہے نبی کا ہونا اور ایک ہے رسول کا ہونا۔ نبوت عام ہے اور رسالت خاص ہے۔ نبی بڑھتا ہے تو رسول بن جاتا ہے۔ اس طرح کہ جو بھی رسول ہوتا ہے وہ نبی ضرور ہوتا ہے لیکن یہ ضروری نہیں کہ جو بھی نبی ہو وہ رسول بھی ہو سکتی ہے اور کبھی نہیں ہوتا۔ اسکی مثال اس طرح سمجھی جاسکتی ہے۔ ایک ہے سندھی اور ایک ہے پاکستانی ہونا۔ پاکستانی ہونا عام ہے اور سندھی ہونا خاص ہے۔ اگر یہ کہا جائے کہ فلاں شخص سندھی نہیں تو اُس کے پاکستانی ہونے کی نفی نہیں ہوتی۔ ہم کہتے ہیں کہ وہ سندھی نہیں ہو سکتا وہ پنجابی ہو وہ بلوچی ہو۔ لیکن جس وقت ہم یہ کہیں گے کہ وہ پاکستانی نہیں تو اس سے سب کی نفی ہو جائے گی کہ وہ بلوچی بھی نہیں، پنجابی بھی نہیں، سندھی بھی نہیں۔ تو اس کو اس طرح سے سمجھنا ہے عام کی نفی سے خاص کی نفی ہو جاتی ہے لیکن خاص کی نفی سے عام کی نفی نہیں ہوتی۔

اگر رسول اکرم ﷺ کی شان کو بیان کرتے ہوئے یہ کہا جائے کہ رسول اکرم ﷺ ختم نبوت میں سے کسی کے باپ نہیں۔ وہ تو اللہ کے رسول ہیں اور وہ خاتم المرسلین ہیں تو یہ وہم پڑ سکتا تھا کہ آپ کے بعد کوئی رسول تو نہیں ہو سکتا۔ شاید کوئی نبی ہو سکتا ہے لیکن اللہ تعالیٰ نے اس انداز میں بیان کیا کہ آپ خاتم النبیین ہیں آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا تو جب نبوت کی نفی ہوگی تو رسالت کی بطریق اولیٰ نفی ہو جائے گی جب آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا تو وہ رسول کس طرح ہو سکتا ہے تو اس انداز میں مبالغے کیساتھ اللہ تعالیٰ نے نفی کرنے کے لیے یہ سلسلہ شروع کیا اور عام کی نفی فرمادی تاکہ اسکے ذریعے سے خاص کی نفی ہو جائے۔ خاص کی نفی کی جاتی ہے تو پھر عام کی گنجائش باقی رہتی لیکن اللہ تعالیٰ نے ابتداء ہی عام کی نفی فرمادی اور اللہ تعالیٰ نے فرما دیا کہ آپ کے بعد کوئی نبی ہی نہیں ہو سکتا تو اب بطریق اول واضح ہو گیا جب نبی کی گنجائش نہیں تو رسول کی گنجائش کس طرح پیدا ہو سکتی ہے۔ تو خالق کائنات جل جلالہ نے کمال طریقے سے اس ختم نبوت کے مضمون کو واضح کیا ہے۔ قرآن مجید میں آیات کے لحاظ سے جس وقت ہم دیکھتے ہیں تو ہمیں درجنوں آیات ایسی نظر آتی ہیں جو رسول اکرم ﷺ کی ختم نبوت کو واضح کرتی ہیں۔ آج میں آپ کے سامنے ختم نبوت کے متعلق ۳۰ آیات پیش کرنے کی سعادت حاصل کر رہا ہوں جس میں اللہ تعالیٰ نے ختم نبوت کو بیان فرمایا۔

پہلی آیت:

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ وَلَٰكِن رُّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا (الاحزاب: ۴۰) (سورة الاحزاب آیت ۴۰)

دوسری آیت:

قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا (سورة الاعراف آیت ۱۵۸)

اے میرے نبی ﷺ آپ یہ ارشاد فرمادیں۔ اے لوگو! میں تم سب کی طرف اللہ کا رسول بن کر آیا ہوں۔

اناس کے ساتھ جو خطاب ہے یہ اُس وقت کے لوگوں کیلئے بھی تھا جو دوصدیاں بعد میں پیدا ہونے والے تھے۔ اُنکے لیے بھی تھا جو قیامت تک آنے والے ہیں سب کو اناس میں بیان کر دیا گیا اور رسول اکرم ﷺ کو حکم دے دیا گیا کہ آپ قیامت تک کے آنے والے لوگوں کیلئے اور جمع انسانیت کیلئے اعلان کر دیں کہ مجھے میرے خدا نے ایک دوصدیوں کا ہی رسول نہیں بنایا مجھے میرے خدا نے ساری انسانیت کا رسول بنایا ہے۔ تو اس آیت نے بھی بعد میں کسی نبی کے آنے کی گنجائش بالکل ختم کر دی۔ رسول اکرم ﷺ کو جمع انسانیت کیلئے رسول بنا کر بھیج دیا گیا ہے۔

تیسری آیت:

تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَى عَبْدِهِ لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا (سورة الفرقان آیت ۱)

وہ رب بڑی برکت والا ہے جس نے قرآن کو اپنے عبد خاص پہ نازل کیا۔

کس لیے؟ لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا

تاکہ آپ سارے جہانوں کے نذیر بن جائیں۔ سارے جہانوں کو ذرائع سارے جہانوں کیلئے منذر بن جائیں اور سارے جہانوں کیلئے توحید و رسالت کے سارے پیغام کو عام کریں تو رسول اکرم ﷺ کی حیثیت کو واضح کر دیا گیا کہ آپ ایک جہاں کیلئے نہیں بلکہ بعد میں جتنے زمانے آئیں گے سب کیلئے آپ کو نبی بنا دیا ہے۔

چوتھی آیت:

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا (سورة السباء آیت ۲۸)

ہم نے آپ کو جمع انسانیت کیلئے بشیر و نذیر بنا کے بھیجا ہے۔ تمام انسانوں جو قیامت تک آنے والے ہیں آپ انکو بشارت دیں کہ اگر تم مجھے اور میرے رب کو مان جاؤ گے تو تمہیں جنت ملے گی اگر نہیں مانو گے تو تمہیں جہنم میں پھینکا جائے گا۔ تو آپ کو تمام انسانیت کیلئے بشیر و نذیر بنا کر بھیجا گیا یہ آپ کی ختم نبوت کی بین دلیل ہے۔

پانچویں آیت:

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ (سورة الانبياء آیت ۱۰۷)

ہم نے آپ کو تمام جہانوں کی رحمت بنا کر بھیجا ہے۔ ایسا نہیں کہ ایک دوصدی تو آپ کے سپرد ہوا اور اُنکی حل مشکلات اور اُنکی ہدایت کا ذمہ آپ کیلئے ہوا اور بعد میں کسی اور کی ڈیوٹی لگتی ہو۔ خالق کائنات جل جلالہ فرماتا ہے! نہیں، نہیں

ہم نے آپکو ہمیشہ کیلئے اور تمام جہانوں کیلئے رحمت بنایا ہے۔ پہلے عالمین جو گزر چکے تھے اُن میں بھی رحمت آپ ہی کی تھی لیکن اُس وقت آپ کا ظہور نہیں ہوا تھا تو نبوت پہلے انبیاء علیہم السلام کو ملتی رہی جب آپ کا ظہور ہو گیا تو آپ کائنات میں جلوہ گر ہو گئے اور اب جتنے جہاں بعد میں آنے والے ہیں۔ اُن سب کو آپ کی رحمت نے لپیٹ میں رکھا ہے لہذا اب آگے کسی اور کی گنجائش باقی نہیں رہی۔

چھٹی آیت:

فَكَيْفَ إِذَا جِئْنَا مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ بِشَهِيدٍ وَجِئْنَا بِكَ عَلَىٰ هَؤُلَاءِ شَهِيدًا (سورۃ النساء آیت ۴۱)

قیامت کا دن ہوگا ہم ہر امت میں سے ایک گواہ لیں گے جو اُن کے نبی ہو گئے وہ اُنکے گواہ ہوں گے۔

وَجِئْنَا بِكَ عَلَىٰ هَؤُلَاءِ شَهِيدًا

اور ہم آپ کو ساری امتوں پر گواہ بنادیں گے۔

اول سے آخر تک جتنے پیغمبر گزر گئے اُنکی امتوں کیلئے بھی اور آپ کی اپنی امت کیلئے بھی آپ کو گواہ بنادیں گے۔ جب رسول اکرم ﷺ اتنے بڑے مشاہدے کے ساتھ جلوہ گر ہو گئے اور آپ کو ایسی بڑی گواہی کا منصب دے دیا گیا۔ اب آپ کے بعد کسی کی گنجائش باقی نہیں رہتی جبکہ رسول اکرم ﷺ کو ہُوَ لَا شَهِيدًا کہہ کر جمیع انسانیت کیلئے اپنے دربار کا گواہ بنا کر آپ کی عظمت اور منصب کو واضح فرما دیا ہے۔

ساتویں آیت:

وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَلَا مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَىٰ

أَعْقَابِكُمْ (سورۃ آل عمران آیت ۱۴۴)

حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ محض رسول ہیں یعنی خالق نہیں، اللہ نہیں، معبود نہیں۔ یہ اللہ تعالیٰ کے بھیجے ہوئے بندے

ہیں۔ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ

آپ سے پہلے بھی رسول آتے رہے اور پھر جاتے رہے آپ کی آمد ایک منفرد انداز میں ہے چونکہ اُن کے بعد نئے رسول پھر آتے رہے اور آپ کے بعد کوئی نیا رسول یا نبی نہیں آئے گا۔ خالق کائنات نے اس انداز میں مجھوڑا انسانیت کو۔

أَفَلَا مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَىٰ أَعْقَابِكُمْ

اگر اُنکا وصال ہو جائے یا شہادت ہو جائے تو کیا تم اپنی ایزد یوں کے بل پیچھے ہٹ جاؤ گے۔ نہیں، نہیں یہ ہمیشہ کی نبوت لے کر آئیں ہیں۔ اگر وصال ہو بھی جائے گا پھر بھی کسی کیلئے نہیں ہے کہ وہ ان کے لائے ہوئے پیغام کو چھوڑ دے اور اُس سے پیچھے ہٹ کر مرتد ہو جائے اور دین کا باغی ہو جائے۔ انکو ہم نے ہمیشہ کی نبوت کا تاج پہنا کر بھیجا ہے۔ لہذا اگر وصال

ہو جائے گا تو پھر بھی انکی نبوت کا جھنڈا ہراتا رہے گا۔

آٹھویں آیت:

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ لِلنَّاسِ رَسُولًا وَكَفَى بِاللَّهِ شَهِيدًا (سورۃ النسا آیت ۷۹)

ہم نے آپ کو سارے لوگوں کیلئے رسول بنا کر بھیجا ہے اور تمہارے رسول ہونے پر میری گواہی کافی ہے تو یہاں پر بھی رسول اکرم ﷺ کو حج انسانیت کیلئے رسول بنانے کا اعلان کر دیا گیا ہے۔

نویں آیت:

يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ الرَّسُولُ بِالْحَقِّ مِنْ رَبِّكُمْ (سورۃ النسا آیت ۱۷۰)

اے سارے لوگو! قیامت تک آنے والی انسانیت تمہارے پاس اللہ تعالیٰ کی طرف سے رسول آگئے ہیں جو کہ حق لے کر آئے ہیں۔ وہ حق ایسا ہے جو قیامت کی ضرورتوں کو پورا کرے گا اور مزید کسی رہنمائی کی ضرورت نہیں آئے گی۔ تو اس مقام پر بھی حج انسانیت سے خطاب کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ نے رسول اکرم ﷺ کی نبوت کی جو جامعیت ہے اور عالمگیریت ہے اُسکو بیان فرمادیا ہے۔

دسویں آیت:

الرِّكَابَ أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ لِخُورِجِ النَّاسِ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ (سورۃ ابراہیم آیت ۱)

اے میرے نبی ﷺ! ہم نے آپ پر کتاب کو نازل کیا کیوں؟ تاکہ آپ لوگوں کو (انسان کو) یعنی ساری انسانیت کو قیامت تک آنے والے لوگوں کو اندھیرے سے نکال کے نور کی طرف لے آئیں۔

آپ دیکھیے اسی سورہ ابراہیم میں اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کا تذکرہ کیا تو وہاں انسان کا لفظ نہیں بلکہ لفظ قوم ہے۔

وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا مُوسَىٰ بِآيَاتِنَا أَنْ أَخْرِجْ قَوْمَكَ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ

ہم نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو اپنی آیات دے کر بھیجا تاکہ تم اپنی قوم کو ظلمت سے نور کی طرف نکالو۔

وہاں قوم تک دائرہ محدود تھا لیکن یہاں چونکہ ختم نبوت کا جھنڈا ہراتا رہا ہے تو خالق کائنات جل جلالہ نے فرمایا!

لِخُورِجِ النَّاسِ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ

تاکہ آپ حج لوگوں کو ظلمت سے نور کی طرف نکالیں اُنکو پیغام دیں۔ تو اس میں بھی رسول اکرم ﷺ کی نبوت کا واضح ذکر ہو گیا کہ آپ لوگوں کے ہادی ہیں آپ ہی لوگوں کو ظلمت سے نور کی طرف نکالیں گے۔ کیونکہ قیامت تک آپ کی تعلیمات موجود رہیں گی۔ اللہ تعالیٰ کے اذن سے تعارف موجود رہے گا تو پھر کسی اور کی کوئی ضرورت نہیں کہ وہ آئے اور آ کر یہ کام کرے جبکہ آپ بطریق احسن وہ کام سرانجام دے رہے ہیں۔ راستے روشن ہیں اُجالے بٹ رہے ہیں اور صحسین آباد ہو

رہی ہیں تو خالق کائنات جل جلالہ نے فرمادیا کہ قیامت تک علمت سے نور کی طرف نکالنا یہ منصب ہم نے آپ کو دے دیا ہے۔ آپ کے بعد اس منصب کے لحاظ سے کسی کے آنے کی گنجائش باقی نہیں رہی کسی معنی میں بھی نبوت و رسالت کے لحاظ سے کوئی بھی نہیں آسکے گا۔

گیارہویں آیت:

وَلَقَدْ اسْتَفْهَيْتُمْ بُرْسُلٍ مِّنْ قَبْلِكَ (سورۃ الانبیاء آیت ۴۱)

یہاں استدلال کا انداز یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے رسول اکرم ﷺ کی حوصلہ افزائی کیلئے بہت سی آیات نازل کیں۔ آپ کو جو تکفیفیں آ رہی ہیں آپ سے پہلے نبیوں کو بھی آتی رہی ہیں۔ اگرچہ نبی اکرم ﷺ کی جرأت و استقامت میں کوئی فرق نہیں ہے۔ ہر لمحہ مسلسل آگے بڑھ رہے ہیں لیکن یہ اللہ تعالیٰ کی چاہت ہے کہ ہر لمحہ اپنے محبوب علیہ السلام کی حوصلہ افزائی بھی فرمانا چاہتا ہے تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا!

وَلَقَدْ اسْتَفْهَيْتُمْ بُرْسُلٍ مِّنْ قَبْلِكَ

کچھ احمق لوگ مذاق کرتے ہیں تو آپ نہ گھبرائیں۔ آپ سے پہلے بھی رسولوں کے ساتھ ایسا ہوتا رہا ہے۔ اگر آپ کے بعد کسی کے آنے کی گنجائش ہوتی اور اس نے حق پیغام نبوت کا دینا ہوتا تو خالق کائنات ضرور اس انداز میں بیان کرتا کہ آپ سے پہلے بھی یہ معاملہ چلتا رہا ہے اور آپ کے بعد بھی ایسا ہوتا رہے گا جو پہلے ہی آئے تھے انکو بھی مشکلات کا سامنا تھا اور ابھی جو آپ کے بعد آئیں گے انکو بھی سامنا ہوگا۔ جبکہ خالق کائنات جل جلالہ نے کہیں بھی بعد والا احتمال نہیں چھوڑا اور اس انداز میں بیان کیا کہ آپ سے پہلے رسولوں کیساتھ ایسا ہوتا رہا ہے آپ تو پھر جامعیت لیکر آگئے ہیں۔ سب سے بڑا پیغام آپ کا ہے تو اس لحاظ سے مہینتیں بھی برداشت کرنی پڑیں گی۔ خالق کائنات نے اس اسلوب میں ختم نبوت کو بیان فرمادیا ہے۔

بارہویں آیت:

وَلَقَدْ كَذَّبْتَ رُسُلًا مِّنْ قَبْلِكَ فَصَبْرُوا عَلٰی مَا كُذِّبُوا (سورۃ الانعام آیت ۳۳)

آپ سے پہلے لوگوں کو جھٹلایا گیا اور انہوں نے اس پر صبر کیا ان کے منہ پر لوگ کہتے تھے تم اللہ کے رسول نہیں ہو تو وہ صبر کرتے رہے۔ یہ جو آپ کے زمانے کے بھگوڑے مشرک ہیں۔ یہ اگر ایسی باتیں کرتے ہیں تو اس سے سید نہنگ نہیں ہونا چاہیے میرے نبی طبعیت ہشاش بشاش رہے۔ یہ ساتھ ساتھ اللہ تعالیٰ کی طرف سے حوصلہ افزائی ہو رہی ہے تو یہاں پر بھی رسول کی بات کی گئی کہ آپ سے پہلے بھی رسولوں کی تکذیب ہوتی رہی۔ اگر بعد میں کسی نے آنا ہوتا تو اس کی بھی بات کی جاتی۔ ومن بعدك ہرگز اللہ تعالیٰ نے ایسا اسلوب اختیار نہیں کیا تو اس میں ختم نبوت کا واضح سبق موجود ہے۔

تیرہویں آیت:

فَاضْبِرْ كَمَا ضَبَرَ أُولُوا الْعُزْمِ مِنَ الرُّسُلِ (سورة الاحقاف آیت ۳۵)

اے میرے محبوب ﷺ آپ ایسے ہی مبر کریں جیسے آپ سے پہلے اولوالعزم رسول مبر کرتے رہے ہیں۔ انہوں نے ماضی میں مبر کیا ہے اور آپ بھی مبر برقرار رکھیں۔ یہ نہیں کہ کہیں کوئی بے مبری ہوگئی تھی اور اللہ تعالیٰ نے چاہا ہو کہ اب مبر کی تلقین کی جائے۔ ہرگز ایسا مسئلہ نہیں تھا بلکہ مسئلہ یہ تھا کہ جو آپ مبر کر رہے ہیں اس مبر کو آپ آئندہ بھی قائم رکھیں۔ رسول اکرم ﷺ کی اللہ تعالیٰ حوصلہ افزائی فرما رہا ہے اور یہاں جو لفظ بولے ہیں وہ بھی یہ ہیں کہ آپ سے پہلے رسول مبر کر گئے۔ انبیاء کرام علیہم السلام مبر کرتے رہے۔ اگر آپ کے بعد کسی نبی کی گنجائش ہوتی تو یقیناً وہ بھی اللہ کا سچا نبی ہوتا اور وہ بھی صابر ہوتا اور اُس کا بھی حوالہ دیا جاتا لیکن اللہ تعالیٰ نے چونکہ گنجائش ہی نہیں چھوڑی اس واسطے بعد الا تذکرہ کسی مقام پر بھی نہیں فرمایا۔

چودھویں آیت:

وَمِنْ كِتَابٍ وَجُكَمَةِ (سورة آل عمران آیت ۸۱)

اللہ تعالیٰ نے سارے انبیاء علیہم السلام کو اکٹھا کر لیا اور عالم ارواح میں اُن سے عہد لیا جا رہا تھا کہ جب باری باری میں تمہیں بھیجوں گا تم اپنی اپنی نبوت کا اعلان کرو گے اور تم نبی قرار پاؤ گے میں تمہیں کتاب بھی دوں گا تمہیں حکمت بھی دوں گا۔

فَمَجَاءَكُمْ رَسُولٌ

جب تم سب اپنی باری مکمل کر بیٹھو گے تم سب کی نبوت کا زمانہ گزر جائے گا پھر تمہارے پاس ایک رسول آئیں گے اُنکی شان کیا ہوگی؟

مُصَدِّقٌ لِّمَا نَعَزَّكُمْ

وہ اُس سب کی تصدیق کریں گے تم جو کچھ لے کے گئے ہو گے اُن کا قرآن جو کچھ پہلے آچکا ہے سب کی تصدیق کرنے والا ہوگا۔ اے انبیاء علیکم السلام:

لِقَوْمِنِ بِالْوَعْدِ بِهِ وَنَخَصُّنَا

تم نے اُن پر ضرور ایمان بھی لاتا ہے اور ضرور اُنکے ساتھ تعاون بھی کرتا ہے۔ اس مقام پر لفظ ہم نے واضح کر دیا کہ اس میں کلمہ میں کوئی بعد والے تغیر کی گنجائش ہوتی تو اُسکو بھی ضرور شامل کیا جاتا۔ چونکہ تمام انبیاء سے عہد لیا جا رہا تھا اور یہ کہا جا رہا تھا کہ تم سب سے پہلے جاؤ گے اور تمہارے بعد میرے محبوب علیہ السلام جائیں گے۔

فَمَجَاءَكُمْ رَسُولٌ

تم اپنی نبوت کا زمانہ مکمل کر چکے گے۔ اس کے بعد میرے محبوب علیہ السلام آجائیں گے اور وہ اپنی نبوت کا اعلان کریں گے تو یہاں پر واضح طور پر اللہ تعالیٰ نے اس بات کو بیان کر دیا کہ جس کو بھی میں نے نبی بنانا ہے اُس کو اپنے محبوب سے پہلے بھیجوں گا اور پھر انکو مصدق بنا کے بھیجوں گا۔

یہ بعد میں تصدیق کرنے جائیں گے۔ کیونکہ آپ کے بعد کوئی نبی آئی نہیں سکتا۔ پھر اُس کی تصدیق ہو نہیں سکتی۔ آپ سے پہلے پہلے جس نے پہنچنا ہے وہ پہنچے گا اور آپ آئیں گے۔ ثم کے لفظ کے ساتھ ساتھ اللہ تعالیٰ نے احتمال ہی ختم کر دیا کہ جب آپ جلوہ گر ہو جائیں گے اُس وقت تو پہلوں کی تصدیق کا معاملہ ہوگا۔ پھر کسی کے آنے کی گنجائش ہی باقی نہیں رہے گی تو رسول اکرم ﷺ کی ختم نبوت دو ٹوک الفاظ میں بیان کرتے ہوئے اللہ نے یہ بھی بیان کر دیا!

رَسُوْلٌ مُّصَدِّقٌ لِّمَا مَعَكُمْ

وہ ایسے ہوں گے جو تم سب رسولوں کی کتابوں کی تصدیق کریں گے۔ تم سب کے صحیفوں کی تصدیق کریں گے جو تم سب کی نبوت کی تصدیق کریں گے۔ جو کچھ تمہیں اللہ تعالیٰ سے ملا ہے وہ نبی اُسکی تصدیق کریں گے تو اب یہ وقت سرکار کی طرف سے تصدیق کا وقت کا ہے۔ اللہ نے اُنکو تو نور دیا ہوا ہی ہے لیکن ادھر رجسٹریشن ہو رہی ہے اور نبی اکرم ﷺ کی طرف سے تصدیق ہو رہی ہے اگر کوئی نبوت بعد والی بھی ہوتی تو پھر آپ کا وصف یہ ہونا چاہیے تھا اللہ تعالیٰ پھر یہ فرماتا!

رَسُوْلٌ مُّصَدِّقٌ لِّمَا مَعَكُمْ وَلِیَا مَعْزَدٌ

کہ ایسے رسول آئیں گے جو کچھ تمہارے پاس ہے اس کی بھی تصدیق کریں گے اور جو بعد میں آئے گا اُسکی بھی تصدیق کریں گے تو اللہ تعالیٰ نے ذیل تاکید کے ساتھ ختم نبوت کو واضح فرما دیا۔ وہ آئیں گے اُس سے پہلے جس نے آنا ہوگا وہ آچکا ہوگا اور وہ اللہ نے ازل سے انتخاب کر رکھا ہے۔ اُن خوش بخت ذاتوں کا جن کو رسول اکرم ﷺ کے سمیت نبوت دینی تھی۔ ازل سے اُنکو نبوت دینے کا اعلان فرما رکھا تھا۔ رسول اکرم ﷺ کی نبوت کو اللہ تعالیٰ نے حتمی طور پر واضح لفظوں میں بیان کر دیا۔

پندرہویں آیت:

اَلْیَوْمَ اَکْمَلْتُ لَکُمْ دِیْنَکُمْ وَانْقَضَتْ عَلَیْکُمْ نِعْمَتِیْ وَرَضِیْتُ لَکُمُ الْاِسْلَامَ دِیْنًا (سورۃ المائدہ

آیت ۳)

آج میں نے تمہارے لیے دین کو مکمل کر دیا اور آج میں نے تم پر اپنی نعمت کی انتہاء کر دی اور میں نے تمہارے لیے اسلام کو دین پسند کر لیا۔

اب دیکھو یہ سلسلہ کب سے جاری تھا، اُمتوں کو اللہ تعالیٰ نصاب دیتا تھا اُن کے چھوٹے چھوٹے نصاب تھے، پہلے پہلے تو یہ عمل اُن کیلئے مشکل تھا اور اُن پر بوجھ کہ جب لوگوں سے ملاقات کرنی ہوتی تو کپڑے پہن کے آنے چاہئیں اُس

سیولائزیشن کی طرف لوگوں کو لایا جا رہا تھا تو یہ بعد والے اسباق جو تقویٰ و طہارت اور تزکیہ نفس کے ہیں۔ یہ سبق تو بعد کے ہیں شروع میں تو یہ سبق بھی پڑھانے لازم تھے کہ یہ انسانیت ہے کہ تم میں اور حیوانوں میں فرق یہ ہے کہ تم نے اپنی شرمگاہ کو ڈھانپنا ہوتا ہے تمہارے لیے یہ لباس ہیں۔ اس طرح انبیاء علیہم السلام اپنی اُمت کو یہ سبق پڑھا رہے تھے اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے آہستہ آہستہ تدریجاً لوگوں کے شعور کو بیدار کیا جا رہا تھا۔ جب رسول اکرم ﷺ کا عہد زریں آیا اور اس اُمت کی ذہانت سامنے آگئی تو خالق کائنات جل جلالہ نے یہ اعلان کر دیا!

الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ

وہ جو کئی صدیوں سے میری ہدایت کا سلسلہ جاری تھا اور چھوٹے چھوٹے نصاب میں دے رہا تھا آج میں نے جامع نصاب کو مکمل کر دیا ہے۔ میں نے تمہارے لیے دین کو مکمل کر دیا اور میں نے نعمت کی انتہا کر دی۔ پہلی اُمتوں کو میں نے اتنا نہیں دیا جتنا تمہیں دیا ہے۔ ان سب کو جو دیا تھا اُس سے ایک جامع نصاب میں نے اس اُمت کو دے دیا ہے۔ یہاں تک کہ بچے کی ولادت سے کئی ماہ پہلے سے لے کر وفات کے بعد تک جتنے درمیان میں معاملات ہیں۔ وہ سب کے سب بیان کر دیے ہیں۔ یہاں تک رسول اکرم ﷺ ارشاد فرمانے لگے۔

إِنَّمَا أَنَا لَكُمْ مِثْلُ الْوَالِدِ

میں تو تمہارے لیے باپ کی مانند ہوں۔

عین باپ نہیں کہا بلکہ آپ نے فرمایا! میں باپ کی طرح ہوں کس انداز میں فرمایا شفقت اتنی کرتا ہوں کہ باپ بھی بالآخر ایسی شفقت نہیں کر سکے گا۔ میں ایک طرف تو تمہیں بتوں کی غلامی سے نجات دے کر اللہ تعالیٰ کے دربار تک پہنچا رہا ہوں اور دوسری طرف چھوٹی چھوٹی باتیں بھی بیان کرتا ہوں کہ جب قضائے حاجت کے لیے بیٹھنا ہو تو کیا طریقہ ہونا چاہیے؟ منہ کس طرف ہونا چاہیے، کتنے ڈھیلے استعمال کرنے چاہئیں، فرمایا! میری نبوت کا بلند منصب دیکھو میری باتوں کا بیان دیکھو یہ میری تمہارے ساتھ شفقت ہے کہ میں نے کوئی ایسی چیز نہیں چھوڑی کہ کل تمہیں ضرورت پڑے اور میں نے وہ بیان نہ کی ہو، میں سب کچھ بیان کرنے کیلئے آگیا ہوں۔

﴿تکمیل ایمان سے ختم نبوت کا بیان﴾

سولہویں آیت:

وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ (سورة البقرة آیت ۴)

متقی وہ لوگ ہیں جو نماز پڑھتے ہیں، زکوٰۃ دیتے ہیں اور متقی وہ ہیں جو ایمان لاتے ہیں اُس چیز پر جو اے محبوب علیہ السلام آپ کی طرف نازل کی گئی اور اُس پر ایمان لاتے ہیں جو آپ سے پہلے نازل کی گئی۔

بندہ مومن تب بنے گا جب پہلی کتب پر بھی ایمان لے آئے گا اور اللہ تعالیٰ فرما رہا ہے اور وہ لوگ کامیابی والے ہیں اور وہ لوگ ہدایت والے ہیں اور وہ لوگ ہیں تقویٰ والے کہ جن کو یہ ایمانی حیثیت حاصل ہے کہ اے نبی اکرم ﷺ جو کچھ تجھ پہ قرآن اترا ہے اس پر بھی ایمان رکھتے ہیں اور جو آپ سے پہلے ہدایت کی کتابیں اتاری گئی ہیں اُن پر بھی ایمان لانے والے ہیں۔ اب اگر بعد میں بھی کسی کی گنجائش باقی ہوتی تو لازم کر دیا جاتا اور اللہ تعالیٰ فرماتا اَلَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ بَعْدِكَ۔ جو آپ پر اتری ہوئی کتاب پر ایمان لائے اور جو پہلے اتری ہوئی ہیں اُن پر بھی ایمان لائیں اور جو بعد میں اتریں گیں اُن پر بھی ایمان لائیں۔ اللہ تعالیٰ نے ہرگز اس انداز میں بیان نہیں کیا اور واضح کر دیا کہ بعد میں اب کوئی نبوت ہی نہیں ہوگی تو اُس کی کتاب کہاں آئے گی؟ سب کچھ پہلے آچکا ہے اور یہ نبوت پہلی نبوتوں اور کتابوں کی تصدیق کر رہی ہے اور اپنے امتیوں پر اسکو لازم قرار دے رہی ہے۔

سترھویں آیت:

لَكِنَّ الرَّاٰسِخُوْنَ فِي الْعِلْمِ مِنْهُمْ وَالْمُؤْمِنُونَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ (سورۃ النساء آیت ۱۶۲)

اس میں بھی اللہ تعالیٰ وہی بیان کر رہا ہے جو اس سے پہلی آیت میں بیان کیا۔
وَالْمُؤْمِنُونَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ
ایمان کیلئے جس چیز کو لازم قرار دے دیا گیا۔ فرمایا! جو آپ پر اتری ہے اس کتاب اس پر بھی ایمان لے آئیں اور جو آپ سے پہلے کتابیں اتاری گئی ہیں اُن پر بھی ایمان لائیں۔

اٹھارویں آیت:

يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اٰمِنُوْا بِاللّٰهِ وَرَسُوْلِهِۦ وَالْكِتٰبِ الَّذِیْ نَزَّلَ عَلٰی رَسُوْلِهِۦ وَالْكِتٰبِ الَّذِیْ اَنْزَلَ مِنْ قَبْلُ (سورۃ النساء آیت ۱۳۶)

اے ایمان والو! ایمان لے آؤ اللہ پر اور اللہ تعالیٰ کے رسول ﷺ پر اور اُس کتاب پر جو اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب علیہ السلام پر نازل کی اور اُن کتابوں پر جو اللہ تعالیٰ نے ان سے پہلے نازل کیں تو یہاں پر بھی پہلے کا ذکر موجود ہے۔

انیسویں آیت:

وَلَقَدْ اَوْحٰی اِلَیْكَ وَالِیَّ الَّذِیْنَ مِنْ قَبْلِكَ (سورۃ الزمر آیت ۶۵)

آپ کی طرف اس پیغام کی وحی کی گئی اور اس تو حید کی وحی آپ سے پہلے پیغمبروں کی طرف کی گئی تو یہاں پہلے پیغمبر تو حید والا پیغام عام کرتے رہے اور فکر آخرت والا پیغام لوگوں تک پہنچاتے رہے۔ یہ سب کا مشترکہ پیغام ہے۔ نبوت کا پیغام

اللہ تعالیٰ کی توحید کا پیغام ہے اور فکر آخرت کا پیغام دیتے ہیں۔ رب ذوالجلال نے فرمایا: ”یہ آپ کی طرف بھی آیا اور آپ سے پہلوں کی طرف بھی آیا ہے۔“ گنجائش ہوتی تو بعد کا تذکرہ ضرور ہوتا چونکہ یہ اہم مقام ہے۔ جہاں پر نبوت کی حیثیت کو واضح کیا جا رہا ہے خالق کائنات جل جلالہ نے بعد والے تمام احتمالات ختم فرمادیئے ہیں۔

بیسویں آیت:

لَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ آمَنُوا بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ (سورۃ النساء آیت ۶۰)
یہاں پر اسکو بیان کیا گیا جو آپ پر نازل کیا گیا اور آپ سے پہلے جو نازل کیا گیا بعد والا احتمال ختم کر دیا گیا۔

اکیسویں آیت:

كَذَلِكَ يُزَجِّجُ إِلَيْكَ وَالِىَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ (سورۃ الشوریٰ آیت ۳)
ایسے ہی اللہ نے آپ کی طرف وحی کی اور اُن لوگوں کی طرف سے آپ پہلے آچکے ہیں۔ بعد والا احتمال ختم کر دیا گیا۔ بہت سی آیات میں اُمت کو اس انداز میں بیان کیا گیا جس سے پتہ چلتا ہے کہ کسی اور اُمت کی اب گنجائش باقی نہیں رہی جب اور اُمت ہی نہیں ہوگی تو نبی کہاں سے آئے گا۔

بانیسویں آیت:

كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ (سورۃ آل عمران آیت ۱۱۰)
تم کو ساری اُمتوں کا سردار بنایا گیا، جب سردار اُمت آجائے تو پھر ادنیٰ اُمت کی ضرورت کیا ہے۔ یہ جب آگئی تو سارے منصوبے اس کے پاس سارے کام انکے پاس ساری عظمتیں انکے پاس ہر ہر بندگی کی توفیق انکے پاس ہر ہر علم کا کمال انکے پاس پہلی ساری اُمتیں یکجا ہو کر وہ کام نہ کر سکیں جو اس تنہا اُمت نے کیا۔ وہ اُمتیں اپنے نبی پر نازل ہونے والی کتاب کو محفوظ نہ رکھ سکیں۔ انہوں نے رسول اکرم ﷺ پر نازل ہونے والی کتاب کو محفوظ رکھا ہی انہوں نے اُنکی ہر ہر حدیث کو بھی محفوظ رکھا اور اس انداز میں محفوظ رکھا کہ صرف حدیث کی حفاظت کیلئے بینٹے علوم ایجاد کر ڈالے اور پھر حدیث کو سمجھنے کیلئے اصول حدیث کو بنا ڈالا۔ قرآن کو سمجھنے کیلئے اصول تفسیر کو بنا ڈالا۔ احکام کو سمجھنے کیلئے اصول فقہ کو بنا ڈالا۔ پہلی اُمتوں میں اس طرح کا کوئی تصور ہی موجود نہیں تو اللہ تعالیٰ فرماتا ہے یہ خیر اُمت آگئی ہے۔ سردار اُمت آگئی ہے یہ تمام اُمتوں میں سے آخری اُمت ہے۔ اسکے بعد جب اُمت کا تصور نہیں تو نبی کا تصور کیسے ہو سکتا ہے۔

تیسویں آیت:

وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ (سورۃ البقرۃ آیت ۱۴۳)
ہم نے تجھے افضل اُمت بنایا ہے تاکہ تم باقی سارے لوگوں پر گواہ بن جاؤ اللہ تعالیٰ کے دربار میں گواہ بننا یہ منصب

صرف پیغمبروں کا تھا۔ لیکن رسول اکرم ﷺ کی نسبت سے اس اُمت کو بھی یہ گواہی کا منصب مل گیا ہے۔ اب وہ اُمت ظاہر ہو گئی جس کو من و جدہ سیٹ دے دی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے دربار میں یہ گواہی دے سکیں گے۔ اب فضیلت والی اُمت کے بعد کسی اور اُمت کا تصور باقی نہیں رہتا۔ جب اللہ تعالیٰ اس کو افضل ترین اُمت کہہ رہا ہے تو یہ آخری اُمت ہے اور جنگی کتاب سب سے افضل ہے اور جنگ کا پیغام سب سے افضل ہے۔ لہذا ان کے بعد نہ کوئی پیغام ہے نہ دعوت ہے، نہ کوئی کتاب ہے، نہ کوئی نبی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اس اُمت کی عظمت کیساتھ ختم نبوت کی عظمت کو ثابت فرما دیا ہے۔

چوبیسویں آیت:

وَإِذْ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يَا بَنِي إِسْرَءِيلَ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ الْكُتُبِ وَ مُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِيهِ مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ ط (سورة الصف)

جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کہہ رہے تھے اے بنی اسرائیل میں تمہاری طرف اللہ کا نبی بن کر آیا ہوں اور میں اسکی تصدیق کر رہا ہوں جو مجھ سے پہلے تواریک کی شکل میں آپکی ہے اور میں اس رسول کی بشارت دے رہا ہوں جو میرے بعد آئیں گے انکا نام احمد ہوگا۔

اب یہاں پر اس اسلوب کو واضح کر دیا کہ اگر نبی اکرم ﷺ کے بعد کسی اور کے آنے کی گنجائش باقی رہتی تو آپ کا یہ انداز ہوتا کہ لوگو! میں رسول بن کے آگیا ہوں اور حقیقی پہلی کتابیں ہیں انکی تصدیق کر رہا ہوں اور جو بعد میں آئے گا اُسکا میں اعلان کر رہا ہوں اور اُنکے بعد جو آئے گا اُسکا اعلان کر رہا ہوں جبکہ ایسا ہرگز نہیں ہے۔ نبی اکرم ﷺ نے نئی تو بار بار کی ہے۔ ڈیڑھ سو احادیث میں نئی موجود ہے اور ختم نبوت کا بیان موجود ہے لیکن ایک جگہ بھی یہ نہیں فرمایا کہ میرے آنے کے بعد کسی کے آنے کی گنجائش باقی ہے۔

محبوب علیہ السلام سے پہلے جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام یہ اسلوب دے رہے تھے اور پہلوں کی تصدیق کر رہے تھے اور بعد میں آنے والے کی بشارت دے رہے تھے۔ آگے رسول اکرم ﷺ کو بھی ایسا کرنا چاہیے تھا، اگر بعد میں کوئی نبی ہوتا ایسی آیت بھی آپ پر نازل ہونی چاہیے تھی اور ایسا خطاب آپکا اُمت کے سامنے ہونا چاہیے تھا لیکن کسی مقام پر ایسا لفظ موجود نہیں ہے۔ تو اس آیت کا اسلوب ختم نبوت کی گواہی کو ثابت کر رہا ہے۔

پچیسویں آیت:

قَالُوا يَا قَوْمِ إِنَّا سَمِعْنَا كِتَابًا أُنْزِلَ مِنْ بَعْدِ مُوسَىٰ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ يَهْدِي إِلَى الْحَقِّ وَإِلَى طَرِيقٍ مُسْتَقِيمٍ (سورة الاحقاف آیت ۲۹)

یا ایک آیت نہیں اس آیت کے مضمون کی بہت سی آیات ہیں جس میں ہے

مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ

یہ پیغمبر پہلی کتابوں کی تصدیق کر رہے ہیں۔ اگر بعد میں کوئی اللہ تعالیٰ کا پیغام آنا ہوتا تو تصدیق کیلئے اسکو بھی شامل کیا جاتا۔ ان تمام کے اندر جو درجنوں ہیں۔ خالق کائنات جل جلالہ نے اس احتمال کو ختم کر کے ختم نبوت کے مضمون کو واضح کیا ہے۔

چھبیسویں آیت:

اس میں انداز یہ ہے کہ خالق کائنات جل جلالہ قرآن مجید کا تعارف ایسا کروا رہا ہے جس سے پتہ چلتا ہے کہ جس کے بعد کوئی کتاب نہیں آسکتی۔ صاحب قرآن کے بعد پھر کسی کی بحیثیت نبی آنے کی مجال کیا ہو سکتی ہے؟ رب ذوالجلال فرماتا ہے!

وَأَوْحَىٰ إِلَيَّ هَٰذَا الْقُرْآنَ لِأُنذِرَكُمْ بِهِ وَمَنْ بَلَغَ ۖ (سورة الانعام آیت ۱۹)

اللہ تعالیٰ ارشاد فرما رہا ہے میری طرف اس قرآن کی وحی کی گئی۔ لِأُنذِرَكُمْ بِهِ تاکہ میں تمہیں اسکے ساتھ ڈراؤں جو صحابہ سامنے موجود تھے فرمایا! اس تک محدود نہیں رہوں گا وَمَنْ بَلَغَ جہاں تک یہ قرآن قیامت تک پہنچے گا جو پڑھ کے ڈریں گے وہ میرے ڈرانے سے ڈر رہے ہوں گے۔ یہ ایک دوسدویں کیلئے نہیں بلکہ ہمیشہ ڈراتا رہے گا، ہمیشہ کے لیے ڈرانے کیلئے قرآن آیا ہے۔ قرآن مجید کا تعارف بحیثیت کتاب ختم نبوت کو واضح کر رہا ہے کہ رسول اکرم ﷺ کو جب کتاب ختم نبوت والی دے دی ہے اس کتاب کے بعد اور کتاب کی گنجائش باقی نہیں رہی تو اس سینے کے بعد کوئی اور حامل وحی سینہ ہو یہ کیسے ہو سکتا ہے؟ اللہ تعالیٰ نے تمام گنجائشیں ختم کر ڈالی ہیں۔

ستانیسویں آیت:

وَأَن كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّثْلِهِ ۚ وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِّنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ (سورة البقرة آیت ۲۳)

اگر تم کو اس پر شک ہے جو علم اپنے خاص پہ نازل کیا کہ یہ اللہ کا کلام ہے یا اپنی طرف سے پڑھ رہے ہیں۔ اگر اے کافر تمہیں اس کتاب میں شک ہے تو پھر اس قرآن جیسی ایک سورت ہی بنا کے لے آؤ اور صرف تم ہی نہیں بلکہ اپنے حمایتی بھی ساتھ ملاؤ۔ اگر تم اس دعوے میں سچے ہو کہ یہ اللہ کا کلام نہیں انہوں نے خود گھڑا ہے تو پھر ایسی ایک صورت ہی بنا کے لے آؤ۔ یہ سورت تم نہیں بنا سکتے۔ یہ چیلنج جس طرح اُس وقت تھا جب یہ آیت نازل ہوئی تھی۔ ایسے ہی آج بھی یہ چیلنج موجود ہے اور قرآن مجید اَوَّانُ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا اس سے اس بات کو آج بھی بحیثیت چیلنج بیان کر رہا ہے۔ تو یہ قرآن رسول اکرم ﷺ کا معجزہ ہے۔ تو معجزہ ہوتا ہے نبوت کا۔ معجزے کی دو قسمیں ہوتی ہیں۔ ایک معجزہ حسی ہوتا ہے اور دوسرا معجزہ عقلی ہوتا ہے۔ حسی معجزہ وہ ہے جس کو آنکھوں سے دیکھا جائے جس طرح حضرت صالح علیہ السلام کی اونٹنی پہاڑ سے نکلی

تھی وہ معجزہ خسی تھا لیکن قرآن معجزہ عقلی ہے۔ خسی معجزہ جب تک جس کے سامنے ہے تو معجزہ ہے غیب ہوا تو ختم ہو گیا پھر باقی خبر رہ گئی۔ لیکن معجزہ عقلی وہ ہوتا ہے جب تک عقل سلامت ہے معجزہ بھی سلامت ہے تو حضرت صالح علیہ السلام کا معجزہ اونٹنی والا اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کا معجزہ عصا والا محدود وقت کے لیے تھا۔ اس واسطے انکی نبوتیں محدود وقت کیلئے تھیں اور پھر زمانہ نبوت کا ختم ہو جانا تھا۔ لیکن نبی علیہ السلام کو معجزہ دائمی دے کر اعلان کر دیا ہے کہ جن کا معجزہ ہمیشہ کا ہے ان کی نبوت بھی ہمیشہ کی ہے۔ اس انداز سے اللہ تعالیٰ نے ختم نبوت کی حقیقت کو واضح کیا۔

انہانیسویں آیت:

إِنْ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ لِلْعَالَمِينَ (سورۃ الکہن آیت ۲۶)

قرآن مجید کا تعارف کروایا جا رہا ہے کہ یہ قرآن سارے جہانوں کے لیے نصیحت ہے۔ اس سے جامعیت بیان کر دی گئی۔ قیامت تک ہمیشہ کیلئے یہی نصیحت ہے اسکے بعد اور کسی کتاب کی ضرورت نہیں، کوئی نئی نہیں آ سکتا۔ قرآن کی اس جامعیت نے قیامت تک کیلئے جب یہ بات واضح کر دی ہے کہ یہی نصیحت ہے اور یہی ہدایت ہے تو اس کے ساتھ نبی اکرم ﷺ کی ختم نبوت کے مضمون کو بھی واضح فرمادیا ہے۔

انتیسویں آیت:

هٰذَا صِرَاطٌ لِلنَّاسِ (سورۃ البقرۃ آیت ۱۸۵)

ہم نے اس کو جج انسانیت کیلئے ہدایت بنایا۔ خواہ وہ پہلی صدی کے ہوں خواہ وہ چودھویں صدی کے ہوں خواہ بیسویں کے ہوں خواہ قیامت تک کے لوگ ہوں۔ اللہ تعالیٰ یہ فرماتا ہے ”یہ ہدایت ہے اب اس کے بعد کسی کی کوئی گنجائش نہیں ہے یہ بھی ختم نبوت کا بیان ہے۔

تیسویں آیت:

هٰذَا بَلَدٌ لِلنَّاسِ (سورۃ ابراہیم آیت ۵۲)

یہ قرآن جمع انسانیت کے لیے تبلیغ ہے۔ یہ بلاغ الناس ہے یہ سب تک رب تعالیٰ کا پیغام پہنچا رہا ہے تو اس لحاظ سے بھی قرآن مجید کی جو عالمگیریت اور افاقیت ہے اس نے بھی واضح کر دیا کہ اس قرآن نے گنجائش نہیں چھوڑی کہ اب کوئی صحیفہ اترے یا کوئی نبی ہو اس پر وحی اترے اور لوگوں کی ضرورت پڑے نہیں، نہیں۔ یہ کافی ہے اور قیامت تک کیلئے بلاغ الناس ہے۔ اللہ تعالیٰ نے ان آیات کے اندر رسول اکرم ﷺ کی ختم نبوت کی تمام جہات کو بیان فرمادیا ہے۔ قرآن مجید کا ہر لفظ ختم نبوت کو ثابت کرتا ہے۔ اس واسطے کہ ہر لفظ میرے نبی علیہ السلام کا معجزہ ہے ہر لفظ معجزہ ہے اور یہ معجزہ عقلی ہے جس کا ہر لفظ یہ دلالت کر رہا ہے کہ محبوب علیہ السلام پر قرآن نازل ہوا اور اسکی مثل نہیں بن سکتی۔ اس کے لفظ جیسا لفظ نہیں بن سکتا۔ اسکی آیت

جیسی آیت نہیں بن سکتی۔ اسکا ہر لفظ بول رہا ہے کہ جس کی نبوت ہوتی ہے معجزہ اُسی کا ہوتا ہے اور جس کا معجزہ بول رہا ہو اُسکی نبوت بھی بول رہی ہوتی ہے۔ جس کا معجزہ چمک رہا ہو اُسکی نبوت بھی چمک رہی ہوتی ہے۔ جس کا معجزہ موجود ہو اُسکی نبوت کا زمانہ بھی موجود ہوتا ہے اور جس کا معجزہ بالکل شاداب ہر ابھر اور تازہ ہو اُسکی نبوت کا اسلوب بھی تازہ ہوتا ہے۔

تو قرآن مجید کا ہر لفظ آج بھی اعجاز کیساتھ موجود ہے اُسکا اعجاز باسی نہیں ہوا مانند نہیں پڑا تو ہر لفظ ہی اپنے قرآن ہونے کے لحاظ سے نبی علیہ السلام کی ختم نبوت کا بیان کر رہا ہے۔

ان آیات کیساتھ صرف ایک تمہیدی اسکی علاوہ بہت سی آیات ہیں ایسے ہی ڈیڑھ سو احادیث براہ راست ختم نبوت کو ثابت کرتی ہیں۔ میں اپنی گفتگو کو سہلے ہوئے یہ بات بھی واضح کرنا چاہتا ہوں کہ مرزا غلام احمد قادیانی کو کوئی محدث کہے یا اس کو کوئی مجدد کہے یا تو کوئی مہدی یا کوئی مسیح یا کوئی اسکو جھوٹا نبی کہے یہ سارے معاملات تو بعد میں ہیں۔ کوئی نبی جب بنتا ہے جب اُسکا ایمان صحیح ہوتا ہے۔ یہ تو ایسا انسان ہے کہ اس کا اپنا ایمان ہی صحیح نہیں جو اپنے ایمان کے لحاظ سے پہلے ہی کا فر تھا۔ کیا کافروں میں سے کوئی مہدی ہوتا ہے؟ یا کافر بھی کوئی مجدد ہوتا ہے؟ کیا کافر بھی کوئی مسیح ہوتا ہے؟ کیا کافر بھی کوئی نبی ہوتا ہے۔ یہ شخص قطع نظر اسکے کہ دیگر دلائل کو دیکھا جائے بذات خود اپنے عقیدے میں نبوت کے اعلان سے پہلے ہی اپنی حیثیت کے لحاظ سے جو بیان کر رہا تھا اسکا خود ایمان ہی نہیں تھا ایمان ہوتا تو پھر اگر گنجائش ہوتی تو کچھ بن سکتا۔ یہاں تو گنجائش ہی نہیں ہے ایمان کے لحاظ سے اسکی صورت حال کیا تھی؟ اس میں اُس نے اپنے آپ کو خدا بنا کے پیش کیا ہے۔ یعنی عمومی طور پر تو ہم اُس کو جھوٹا مہدی نبوت کہتے ہیں۔ وہ تو خدا بننے کے درپے تھا اس نے واضح طور پر لکھ دیا کہتا ہے!

کشف میں میں نے دیکھا کہ خود خدا ہوں اور یقین کیا کہ وہی ہوں۔ اس حالت میں یہ کہہ

رہا تھا ہم ایک نیا نظام ایک نیا آسمان ایک نئی زمین چاہتے ہیں سو میں نے زمین و آسمان کو

اجمالی صورت میں پیدا کر دیا۔ (البریہ صفحہ نمبر ۷)

اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ ہمیں دین متین کی سر بلندی کیلئے متحرک ہو کر اپنا کردار ادا کرنے کی توفیق عطا

فرمائے۔ آمین

☆☆☆☆

☆☆☆☆

☆☆☆☆

احادیث ختم نبوت

علامہ مفتی حافظ ڈاکٹر محمد اشرف آصف جلالی

ہمارا یہ عقیدہ ہے کہ خالق کائنات نے ہمارے آقا و مولا حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کو خاتم النبیین بنایا ہے اور یہ روح ایمان ہے کہ کلمہ اسلام کی روشنی میں اس بات کا اقرار کرتے ہیں کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں ہے اور حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ اللہ کے آخری نبی ہیں۔ ختم نبوت ایمان کا اساسی حصہ ہے۔ ختم نبوت پر پورے دین کا ڈھانچہ قائم ہے ختم نبوت دین متین کے گرد ایک قلعہ ہے۔ پورے دین کی تعلیمات کو محفوظ کرنے والا عقیدہ ختم نبوت کہلاتا ہے۔ سید عالم ﷺ کی جلوہ گری کے بعد اب کائنات میں کوئی شخص بھی بحیثیت نبی نہیں آ سکتا۔ اگر کوئی ایسا دعویٰ کرے گا کسی لحاظ سے بھی خواہ وہ یہ کہے کہ میں ظلی ہوں بروزی ہوں میں غیر تشریحی ہوں جو بھی کہے جب وہ نبوت کا مدعی بنے گا تو جھوٹا ہوگا کذاب ہوگا دجال ہوگا۔ اس سے برأت لازم ہے۔ اور اس کا رد کرنا ہر مسلمان پر فرض ہو جاتا ہے۔

رسول اکرم ﷺ کی ختم نبوت کا یہ قطعی عقیدہ جس میں خاتم النبیین کا معنی زمانہ کے لحاظ سے آخری نبی ہونا ہے اسکو جہاں قرآن مجید برہان رشید میں تفصیل سے بیان کیا گیا ہے وہاں رسول اکرم ﷺ سے فرامین میں بھی بکثرت احادیث اس بارے میں موجود ہیں۔ تقریباً ڈیڑھ سو احادیث ختم نبوت کے موضوع کو بیان کرتی ہیں اور بالعمی ہزاروں ایسی احادیث ہیں جن سے اس عقیدہ کو ثابت کیا جاسکتا ہے۔ میں یہاں پر چند احادیث مختصر تبصرہ کیساتھ صرف متن حدیث اور اس کا ترجمہ پیش کروں گا اور تحوٰزی سی تشریح بھی بیان کروں گا۔

﴿احادیث ختم نبوت﴾

ہم اس وقت تیس احادیث سے مسئلہ ختم نبوت کو ثابت کریں گے۔

پہلی حدیث:

﴿پہلی نبوتیں اور ختم نبوت﴾

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ ﷺ قال ان مثلی و مثل الانبیاء من قبلی کمثل رجل بنی بیتاً فاحسنه واجملہ الا موضع لبنة من زاوية فجعل الناس يطوفون به وיעجبون له یقولون ہلا وضعت هذه اللبنة فانا اللبنة وانا خاتم النبیین (بخاری شریف

ج ۶/۳۵، مسلم: رقم: ۲۲۸۶)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا!

ان مثلی و مثل الانبیاء من قبلی کمثل رجل بنی بیتاً
میری مثال اور مجھ سے پہلے انبیاء کرام علیہم السلام کی مثال یوں ہے جیسے کسی نے کوئی گھر بنایا ہو۔

فاحسنہ واجملہ

اس نے اپنا گھر نہایت ہی خوبصورت بنایا اس میں حسن بھی ہو جمال بھی ہو۔

فاحسنہ واجملہ

کسی نے کوئی تیار کی اور نہایت ہی خوبصورت انداز سے اس کو تیار کیا۔

الا موضع لبنة من زاوية

سوائے ایک اینٹ کی جگہ کے جو ایک کونے میں ہے۔

فجعل الناس يطوفون به و يعجبون له

دیکھنے والے اس مکان کو دیکھتے ہیں تو تعجب کرتے ہیں کہ کتنا خوبصورت محل ہے۔

یعنی لوگ اس محل کا پتھر لگاتے ہیں چاروں طرف سے دیکھتے ہیں اس پہ نگاہ دوڑاتے ہیں اسکو دیکھتے ہیں تو بڑا تعجب کرتے ہیں اسکی ہر طرف کو دیکھ کر ہر پہلو کو دیکھ کر ہر سمت اور ہر زاویے کو دیکھ کر لوگوں کو بڑا تعجب ہوتا ہے اور اسکو پسند کرتے ہیں لیکن جب اس کو نہ پتہ آتے ہیں جہاں ابھی خالی جگہ ہے کہتے ہیں!

هلا وضعت هذه اللبنة

یہاں اینٹ کیوں نہیں لگائی؟ کاش اس اینٹ کی جگہ بھی پوری ہوتی۔ اور پھر اس محل پر کسی کو کوئی انگلی اٹھانے کی کوئی گنجائش نہ ہوتی۔ محل تو بڑا خوبصورت ہے اس میں حسن بھی ہے جمال بھی ہے اس میں رعب و دبدبہ، وقار اور کمال ہے، بڑا جو بن اور نکھار ہے مگر اس جگہ آ کے لوگ رک جاتے ہیں کہ یہاں اس جگہ کو اتنا خوبصورت محل بنا کے خالی کیوں رکھ دیا گیا۔ یہاں بھی اینٹ لگا دی جاتی تو اسکا حسن مکمل ہو جاتا تو سید عالم ﷺ ارشاد فرماتے ہیں!

فانا اللبنة

وہ چیز جو اس جگہ کو مکمل کرنے والی ہے وہ میں ہوں۔

وانا خاتم النبیین

اور میں خاتم النبیین ہوں کہ میں نے نبوت کے خوبصورت محل کو مکمل فرما دیا ہے۔

اب اس سے یہ بات بھی بڑی واضح ہوگئی اگرچہ ہر نبی نبوت میں مستقل ہے اور انکا صرف زمانہ نبوت گزرا پھر دوسرا نبی آگیا لیکن صفت انکی اب بھی برقرار ہے یعنی اب یہ نہیں ہے کہ وہ نبی کا عدم ہو چکے ہوں کہ انکو نبی نہ کہا جائے۔ وہ نبی ہیں مگر انکی نبوت کا زمانہ گزر چکا ہے اور اب ہمیشہ کے لیے جو نبوت کا زمانہ ہے وہ ہمارے نبی ﷺ کا ہے۔ یہاں تک کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جو وقت آئیں گے وہ ہمارے محبوب ﷺ کی نبوت کا پرچار کرنے کے لیے تشریف لائیں گے۔

اب یہاں پر وہ سارا بنگلہ اور کاشانہ بنا ہوا ہے حسن اس میں بہت ہے مگر پھر بھی ایک جگہ پہ لوگ آکے رک جاتے ہیں اور جب ہمارے محبوب ﷺ کی جلوہ گری ہوگئی ہے وہ جگہ بھی بھر گئی ہے تو پتہ چلا آپ نے اپنی نبوت کے لحاظ سے ایک کام مکمل ہی نہیں کیا بلکہ آپ ﷺ کی نبوت وہ نبوت ہے جس نے پہلی ساری نبوتوں کے حسن میں اضافہ بھی کیا ہے اور وہ کوٹھی اور بنگلہ اور کاشانہ جس میں ہر نبی نبوت میں مستقل ہے ان میں سے کوئی نبی بھی نبوت کے لحاظ سے غیر مستقل نہیں ہے۔ انکی نبوت اپنی اپنی ہے مگر انکی نبوت کو بھی ایک رنگ، ایک جمال مزید جو عطا فرمایا ہے وہ ہمارے محبوب ﷺ کی نبوت نے عطا فرمایا ہے۔

دوسری حدیث :

﴿انبیاء علیہ السلام پر فضیلت اور ختم نبوت﴾

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ قال فضلت علی الانبیاء بست اعطیت جوامع الکلم و نصرت بالرعب و احلت لی المغانم و جعلت لی الارض مسجداً و طهوراً و ارسلت الی الخلق کافۃ و ختم بی النبیون (مسلم شریف ۱۱۹/۱)

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اکرم ﷺ ارشاد فرماتے ہیں!

فضلت علی الانبیاء بست

چھ چیزوں کی بنیاد پر مجھے تمام انبیاء علیہم السلام پر فضیلت دی گئی۔

مطلب کیا کہ وہ چھ صرف مجھ میں ہیں میرے سوا کسی پیغمبر میں نہیں۔ قرآن مجید میں ہے!

تلك الرسل فضلنا بعضهم علی بعض

سارے رسول رسالت میں برابر ہیں مگر درجات میں فرق ضرور ہے تو اس بنیاد پر ہمارے محبوب ﷺ فرمانے لگے کہ میرے رب نے مجھے چھ چیزیں ایسی دی ہیں اور یہ چھ آخری حد نہیں بلکہ اور بھی ایسے فضائل ہیں جو ہمارے محبوب ﷺ میں ہیں کسی نبی میں نہیں۔ تو چھ کا ذکر کرتے ہوئے محبوب ﷺ نے فرمایا!

۱) أعطیت جوامع الکلم

مجھے جامع کلمات دیئے گئے۔

مجھے میرے رب نے گفتگو کا جو انداز دیا ہے وہ بھی تمام انبیاء سے مختلف ہے۔ یعنی سب سے فضیلت والا ہے حالانکہ ہر نبی کی نبوت کی امتیازی شان خطابت ہے کہ انبیاء اپنے وقت کے سب سے بہترین خطیب بھی ہوتے تھے۔ چونکہ انہوں نے مجمع کو سمجھانا ہوتا تھا لوگوں تک بات کو پہنچانا ہوتا تھا۔ اگر زبان صحیح نہ چلتی ہو اور مانی ضمیر صحیح بیان نہ ہو سکتا ہو تو پھر نبوت کی ڈیوٹی پوری نہیں ہو سکتی۔ اس واسطے تمام انبیاء علیہم السلام کو اللہ تعالیٰ نے تکلم اور نطق کی بہترین صلاحیتیں عطا فرما رکھی تھیں۔ لیکن ان سب میں سے جس کو زبانی خطابت عطا فرمائی ہے وہ حضرت آدم رضی اللہ عنہا کے لعل حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ ہیں۔ حضور ﷺ نے فرمایا!

مجھے میرے رب نے منفرد انداز گفتگو دیا ہے کہ میں جامع کلمات بولتا ہوں۔ میں بولوں تو لفظ تھوڑے سے ہوتے ہیں مگر انکے معانی کا سمندر طلاطم میں ہوتا ہے۔ اور دور دور تک انکے معانی کا سلسلہ پھیل جاتا ہے۔ میرے رب نے مجھے تھوڑے وقت میں زیادہ فائدہ پہنچانے والی گفتگو کا طریقہ عطا فرمایا ہے۔

(۲) نصرت بالرعب

میری رعب سے مدد کی گئی ہے۔

میری دوسری خصوصیت جو میرے رب نے صرف مجھے عطا کی ہے وہ یہ ہے کہ اللہ نے میری مدد رعب سے کی ہے۔ مجھے جا کے اپنے دشمنوں کا مار کے منوانا نہیں پڑتا کہ میری تلوار ان کی گردن تک پہنچے تو پھر میرا ڈرائے۔ فرمایا میرا ڈراتا ہے۔

مسیرۃ شہر

ایک مہینہ دور بیٹھا ہوا میرا دشمن یوں کانپتا ہے جیسے میری تلوار کے نیچے آچکا ہو۔ رب ذوالجلال نے مجھے منفرد رعب دیا ہے کہ میرے رعب کی دھاک بیٹھ گئی ہے، دور دور تک میرا رعب چلتا ہے اور اللہ تعالیٰ نے میری مدد رعب سے فرمادی ہے۔

(۳) أحلت لی المغام

میرے لیے غمخیزیاں حلال کی گئیں۔

اللہ تعالیٰ نے میرے لیے غمخیزیاں حلال کر دیں۔ پہلی اُمتوں کے لیے مال غنیمت حلال نہیں ہوتا تھا اس کو اکٹھا کرتے تھے آگ آتی تھی جلا جاتی تھی۔ یہ اسکا مصرف تھا۔ فرمایا!

میری اُمت کیلئے غنیمت حلال ہے۔ کافروں سے لڑیں گے جو مال آئے گا اسکو تقسیم کیا جائے گا۔ اسکے باقاعدہ حصے بنا دیئے۔ اتنا بیت المال کا ہے، اتنا فلاں کا ہے۔ فرمایا!

رب نے مجھے یہ شان دی ہے۔ میرے رب نے شکموں کو حلال فرمادیا ہے۔

(۴) جعلت لی الارض مسجدًا و طہورًا

میرے لیے زمین کو مسجد اور طہور بنا دیا گیا۔

یعنی میرے لیے ساری زمین کو مسجد بنا دیا۔ جہاں بھی میرے امتی کا جی چاہے گا یہ نہیں ہوگا کہ اس پر پابندی ہو کہ تم ہزار میل کا سفر کر کے مسجد میں پہنچو تو پھر تمہارا سجدہ قبول ہوگا۔ نہیں۔ یعنی ہم نے جب سے قدم رکھا ہے ساری زمین مسجد بن گئی ہے پاک ہو گئی ہے اور طہور ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ زمین صرف پاک ہی نہیں بلکہ پاک کرنے والی بھی ہے۔ اگر تمہیں پانی نہ ملے اور وضو یا غسل کی حاجت ہو فرمایا!

تم اس پر ہاتھ مار کر چہرے پٹل لو گے تو یہ تمہارے بدن کو پاکی بھی عطا کر دے گی۔ میرے لیے زمین کو پاک کر دیا گیا ہے۔

(۵) ارسلت الی الخلق كافة

مجھے ساری مخلوق کی طرف رسول بنا کے بھیجا گیا ہے۔

میں سب کا نبی ہوں۔ باقی پیغمبر ایک ہی قوم کے لیے ہوتے تھے اور میں صرف انسانوں کے لیے ہی نہیں بلکہ جمیع خلق کا اور مخلوق کا نبی بنا کے بھیجا گیا ہوں۔

(۶) و ختم بی النبیون

مجھے نبیوں کا خاتم بنایا گیا ہے۔

اللہ تعالیٰ نے مجھے ختم نبوت کا تاج پہنایا ہے۔ مجھ پر نبوت کا سلسلہ آ کے بند ہو گیا اور اللہ تعالیٰ نے مجھے خاتم النبیین بنایا ہے۔

WWW.NAFSEISLAM.COM

تیسری حدیث:

﴿میدان حشر اور ختم نبوت﴾

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ فی قصۃ العرض علی اللہ تعالیٰ یوم القیامۃ و فزع الناس الی الانبیاء علیہم السلام قال علیہ السلام انا سید ولد آدم فبقول عیسیٰ علیہ السلام اذهبوا الی غیری اذهبوا الی محمد ﷺ فیاتون محمدًا ﷺ یقولون یا محمد ﷺ انت رسول اللہ و خاتم الانبیاء (بخاری شریف ج ۱۲ ص ۴۷۱، مسلم شریف ۱/۱۹۴)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اس حدیث کے راوی ہیں۔ اس حدیث میں قیامت کے دن اللہ کے سامنے پیش ہونے کا منظر پیش کیا جا رہا ہے کہ جس وقت لوگ مختلف انبیاء علیہم السلام کے پاس جائیں گے اور کہیں گے ہماری سفارش کرو

اس وقت مشکلات بڑی ہیں حشر کی گرمی بڑی ہے۔ ہمیں اللہ تعالیٰ سے کوئی سہولت لے کر دو ہماری اللہ کے دربار میں کوئی سفارش کرو۔ سارے انبیاء علیہم السلام کا جواب یہ ہوگا۔

اذھبو الی غیری

کسی اور کے پاس جاؤ۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام اللہ تعالیٰ کے ظلیل ہیں انکے پاس جاؤ وہ تمہاری سفارش کریں گے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کہیں گے نہیں نہیں میں نہیں کر سکتا۔ وہ اور دروازہ دکھائیں گے۔ یہ صورتحال جس وقت رسول اکرم ﷺ نے اپنی حدیث شریف میں بیان کی۔ فرمایا سارے لوگ بڑے گھبرا چکے ہوں گے۔ حضرت آدم علیہ السلام سے لیکر حضرت عیسیٰ علیہ السلام تک انکو دروازے سے واپس موڑا جا چکا ہوگا ایسے میں جب انکو کوئی سہارا نظر نہیں آئے گا تو سارے اکٹھے میرے دربار میں پہنچ جائیں گے۔ سید عالم ﷺ ارشاد فرماتے ہیں!

انا سید ولد آدم

میں حضرت آدم علیہ السلام کی ساری اولاد کا سردار ہوں

فیقول عیسیٰ علیہ السلام

جب لوگ چلتے چلتے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے پاس پہنچیں گے تو کہیں گے!

اذھبو الی غیری اذھبوا الی محمد ﷺ

تم کسی اور کی طرف چلے جاؤ تم حضرت محمد ﷺ کے پاس چلے جاؤ۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام فرمائیں گے اے لوگو! اگر تم چاہتے ہو کہ تمہاری مدد کر دی جائے تو پھر حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ

کے پاس چلے جاؤ۔ وہ جو کہیں گے اللہ انکی بات کو مان لے گا۔ رسول اکرم ﷺ خود فرماتے ہیں!

فیاتون محمدًا ﷺ

وہ حضرت محمد ﷺ کے پاس آئیں گے۔

اور کیا کہیں گے؟

یقولون یا محمد ﷺ

وہ کہیں گے یا محمد ﷺ

انت رسول اللہ وخاتم الانبیاء

اب محبوب ﷺ آپ اللہ کے رسول بھی ہیں اور آخری نبی بھی ہیں۔

سارے ہمیں اور کے دروازے پہ بھیجتے رہے۔ اب آپ کے بعد تو کوئی اور ہے ہی نہیں۔ ہم آپ کے پاس آگئے ہیں۔ آپ ﷺ آخری ہیں۔ ساری امتوں کے لوگ اکٹھے ہو کے اس بات کو پہچانے ہوئے ہیں کہ یہ آخری سہارا ہیں۔ آخری درجے اور یہاں کی بات ضرور مانی جائے گی۔

اب یہ عقیدہ ختم نبوت وہ عقیدہ ہے کہ اس میں دنیا کے اندر ہی نہیں برزخ اور حشر میں بھی جب کسی کا کوئی سہارا نہیں بن رہا ہوگا۔ اس وقت ختم نبوت کا عقیدہ سہارا بنے گا۔ اور جس وقت رسول اکرم ﷺ کو آواز دیں گے، ندا دیں گے، پکاریں گے تو وہ خاتم الانبیاء کہہ کر پکاریں گے۔ تو سر کا ﷺ فرمائیں گے!

انا لہا

میں شفاعت کے لیے ہوں

انا لہا کہہ کے عاصیوں کو لیں گے آغوشِ مرحمت میں
عزیز اکھوتا جیسے ماں کو، نبی کو اپنا قلام ہوگا
ادھر وہ گرتوں کو تھام لیں گے ادھر پیاسوں کو جام دیں گے
صراط و میزان حوضِ کوثر یہی وہ عالی مقام ہوگا
گنہگاروں کا روزِ محشر شفیعِ خیر الانام ہوگا
وہن شفاعت بنے گی دولہا نبی علیہ السلام ہوگا

چوتھی حدیث:

﴿مبشرات اور ختم نبوت﴾

عن انس بن مالك رضى الله عنه قال قال رسول الله ﷺ ان الرسالة والنبوة قد انقطعت فلا رسول بعدى ولا نبي قال فشق ذلك على الناس قال ولكن المبشرات قالوا يا رسول الله ﷺ وما المبشرات قال روي الرجل المسلم وهي جزء من اجزاء النبوة (ترمذی شریف ۲۷۷۲)

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ رضی اللہ عنہ اس حدیث کے راوی ہیں فرمانے لگے!

قال رسول الله ﷺ

رسول پاک ﷺ نے ارشاد فرمایا!

ان الرسالة والنبوة قد انقطعت

بے شک رسالت و نبوت ختم ہوگئی ہے۔

یعنی میرے بعد نہ کوئی نبی آئے گا نہ رسول آئے گا۔ دونوں چیزیں ختم ہو گئیں ہیں مجھ پر دروازہ بند ہو گیا ہے۔ نبوت و رسالت کے خاتمے کا جس وقت آپ ﷺ نے اعلان کیا تو ساتھ یہ الفاظ بولے۔

فلا رسول بعدی ولا نبی

نہ میرے بعد کوئی رسول ہوگا اور نہ ہی نبی ہوگا۔

نبوت کا دروازہ بھی بند رسالت کا دروازہ بھی بند اور واضح لفظوں میں ان قادیانی شریروں کے لیے یہ الفاظ قابل غور ہیں جو گنجائش نکالنے کی کوشش کرتے ہیں کہ خاتم النبیین کہا جاتا ہے خاتم المرسلین نہیں کہا جاتا۔ کوئی نبی نہیں ہو سکتا تو کوئی رسول ہو سکتا ہے؟۔ اللہ نے خاتم النبیین کہہ کر اس کے سارے احتمالات کو ختم کر دیا کیونکہ جو رسول ہوتا ہے وہ نبی ضرور ہوتا ہے تو جب ان کے بعد نبی نہیں ہو سکتا تو رسول کیسے ہو سکتا ہے۔ اور رسول اکرم ﷺ نے واضح طور پر الفاظ میں بھی کہہ دیا۔ فرمایا اللہ نے دروازہ بند کر دیا ہے۔

فلا رسول بعدی ولا نبی

میرے بعد کوئی رسول بھی نہیں ہو سکتا اور میرے بعد کوئی نبی بھی نہیں ہو سکتا۔

ولكن المبعثات

نبوت کا دروازہ تو بند ہو گیا ہے مگر مبعثات کا دروازہ کھلا ہے۔ تو صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم نے عرض کی یا رسول اللہ ﷺ!

وما المبعثات

مبعثات کیا چیز ہے؟

آپ ﷺ فرماتے ہیں کہ نبوت تو بند ہے لیکن مبعثات سے تمہیں فیض پہنچتا رہے گا۔ تو میرے محبوب ﷺ نے ارشاد فرمایا!

رويا الرجل المسلم

ایک مسلمان کا خواب۔ یہ سلسلہ بعد میں بھی برقرار رہے گا۔

وهی جز من اجزاء النبوة

سچا خواب نبوت کے شعبوں میں سے ایک شعبہ ہے۔

نبوت کے اجزاء میں سے ایک جزو ہے۔ لہذا اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایسے الہامات کا سلسلہ اولیاء کے لیے ہو سکتا

ہے اور ایک سلسلہ عامۃ المؤمنین کے لیے بھی باقی رہے گا مبشرات کی شکل میں۔

خواب کو بحیثیت شرح حجت تو نہیں بنایا جاسکتا لیکن جس بندے کو آتا ہے اس لحاظ سے اس میں کئی بہتریاں اور اشارات ایسے ہو سکتے ہیں جس سے اس کے کئی مسائل حل ہو جائیں۔ تو میرے محبوب ﷺ نے اس حدیث میں واضح طور پر فرمادیا کہ نبوت و رسالت بالکل منقطع ہو چکی ہے اور میرے بعد نہ کوئی نبی ہو سکتا ہے اور نہ کوئی رسول ہو سکتا ہے۔

پانچویں حدیث:

﴿انبیاء علیہم السلام کی سیاست اور ختم نبوت﴾

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ کانت بنو اسرائیل تسوسہم

الانبیاء۔ کلما ہلک نبی خلفہ نبی وانہ لا نبی بعدی (بخاری شریف ج ۳۵۵، مسلم شریف ۱۸۳۲)

اس حدیث کے راوی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا!

کانت بنو اسرائیل تسوسہم الانبیاء۔

بنی اسرائیل کی سیاست انکے انبیاء کرتے تھے۔

یہ لفظ سیاست عربی زبان کا ہے اور آپ کی حدیث سے اخذ ہے۔

ساسس یسوس سیاست

فرمایا بنی اسرائیل کی سیاست انکے پیغمبر کرتے تھے۔ اب اسکو دیکھو کہ کتنا مقدس لفظ تھا جس کو آج معاذ اللہ بگڑے ہوئے مفہوم میں لیا جاتا ہے۔ آج کہا جاتا ہے کہ یہ بندہ سیاسی نہیں یہ مذہبی ہے۔ یعنی سیاست کے لفظ کو ایک گالی بنا دیا گیا۔ اور مذہب سے اسکو جدا کر دیا گیا حالانکہ سیاست تو پیغمبرانہ شعبہ تھا اور پیغمبرانہ شان تھی۔ میرے محبوب ﷺ فرماتے ہیں! بنی اسرائیل کے انبیاء انکی سیاست کرتے تھے۔

سیاست کا مطلب کیا ہے کہ انکے امور کی دیکھ بھال کرنا، انکی رہنمائی کرنا، انکے مسائل حل کرنا، انکے دکھ سکھ میں شریک ہونا۔ یہ سیاست پیغمبروں کا شعبہ تھی۔ بنی اسرائیل کے انبیاء علیہم السلام یہی کام کرتے تھے یعنی وہ نبی بھی ہوتے تھے اور ساتھ اپنی امتوں کے لیے سیاست بھی کرتے تھے۔ یعنی یہ مقدس فریضہ ہے سیاست کا جس کے اگر اصل ماخذ کو دیکھا جائے تو وہ عرش سے لگائی ہوئی وہ ڈیوٹی ہے کہ جس کے لیے بندے بندوں کے لیے مفید بن جاتے ہیں۔

کلما ہلک بنی خلفہ

جب بھی ایک نبی دنیا سے تشریف لے جاتے تھے تو انکی جگہ دوسرے نبی آ جاتے تھے۔ اس طرح یہ سلسلہ جاری رہا۔ یہ رشد و ہدایت بھی ہے اور دنیا کی نگرانی بھی ہے اور لوگوں کے امور کی تدبیر بھی ہے۔ سب کچھ ہے کوئی سلسلہ منقطع نہیں

ہوا، ختم نہیں ہوا کہ ایک نبی چلے گئے ہوں اور بڑا گپ پڑ گیا ہو۔ اللہ تعالیٰ مسلسل نبی علیہ السلام کو یوں بھیجتا رہا۔ پہلے گئے ہیں، نئے آگئے ہیں۔ انہوں نے آکے ڈیوٹی سنبھال لی ہے۔ کسی کوئی شریعت دے دی۔ کوئی پہلی شریعت کو لوگوں کے اندر رائج کرتے رہے اور انکے مسائل کو واضح کرتے رہے۔ لیکن آپ ﷺ نے فرمایا پہلے تو یہ سلسلہ جاری رہا کہ جب ایک نبی جاتے تو اسکی جگہ دوسرا آ جاتا تھا۔

وانہ لا نبی بعدی

اور یاد رکھنا میرے بعد کوئی نبی نہیں آ سکے گا۔

پہلے سارا دور جتنا بھی ہے حضرت آدم علیہ السلام سے لیکر عیسیٰ علیہ السلام تک اس دور میں ایک بات جائز رہی کہ جب ایک نبی گئے تو دوسرے آ گئے۔ بلکہ بیک وقت زمین پہ کئی نبی موجود رہے۔ کوئی کسی ہستی کا اور کوئی کسی ڈیوٹن کا۔ کوئی کسی صوبے کا یوں بھی کام چلتا رہا لیکن فرمایا جب سے میں آ گیا ہوں میرے بعد اب کسی کے آنے کی گنجائش باقی نہیں رہی۔ ایک اور مقام پر فرمایا!

سیکون خلفاء

ہاں میرے پیچھے خلفاء ہوں گے۔

خلیفے ہو سکتے ہیں مگر نبی کوئی نہیں ہو سکتا۔ تو اس سے بھی رسول اکرم ﷺ پہ جو آخری جملہ یہاں سے ہم اہلسنت کا جو موقف ہے کہ نبوت کے بعد خلافت ہے امامت نہیں ہے۔ وہ بات بھی آپ ﷺ نے واضح فرمادی کہ میں نبی ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا مگر میرے بعد خلفاء ہوں گے۔ ایک تو خلافت راشدہ ہے، وہ ایک خاص خلافت ہے۔ لیکن رسول اکرم ﷺ جب دعا فرما رہے تھے!

اللهم ارحم خلفائی

اے اللہ میرے خلفاء پر رحم فرما۔

تو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے پوچھا!

من خلفاءك يا رسول الله ﷺ

یا رسول اللہ ﷺ آپ کے خلفاء کون ہوں گے۔

فرمایا!

الذین یا تون من بعدی یرون احادیثی و یعلمونها الناس (جو اہل عقدین فی فضل الشرفین ص

۱۰۲ بحوالہ طبرانی اوسط)

جو میرے بعد آئیں گے میری حدیث روایت کریں گے اور لوگوں کو حدیث پڑھائیں گے وہ میرے خلفاء ہوں گے۔

میرا دین پہنچائیں گے، میرے دین کو زندہ رکھیں گے، میرے دین کو پڑھیں گے اور پڑھائیں گے، وہ میرے خلفاء ہوں گے۔ اب اس سے تصور کرو کہ جس بچے کو تم علم دین کے لیے بھیجو گے اور وہ پورا پڑھ جائے گا تو اس کو سیٹ کوئی ملے گی۔ سید عالم ﷺ نے فرمادیا۔ قیامت تک اگر وہ کسی مزدور فقیر کا بیٹا ہو جب وہ دین کا ماہر بن جائے گا تو اس کو نبی ﷺ کی خلافت میرا آجائے گی۔

تو اس حدیث کے اندر آپ ﷺ نے فرمادیا کہ بنی اسرائیل میں یہ سلسلہ چلا رہا تھیں آگیا ہوں۔ مطلب کیا ہے کہ اب میری نبوت میری سیاست ہے۔ میری مدنی سیاست ہے اور ہمیشہ برقرار رہے گی۔ اب اس کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ یہ میرے خلفاء ہیں جو میری نبوت کا فیض بھی اور میری خلافت کا فیض بھی آگے جاری کریں گے۔ یہ خلافت راشدہ کا دور دنیا کی آنکھوں کے سامنے ہے کہ کس طرح رسول اکرم ﷺ کی شریعت نے نظام مصطفیٰ ﷺ کی شکل میں دنیا کو امن و آشتی کے پھول عطا فرمائے ہیں۔

چھٹی حدیث :

﴿پہلی نبوت اور ختم نبوت﴾

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال قال النبی ﷺ اول المرسلین آدم و آخرہم محمد ﷺ (جامع الاحادیث ۳/۳۱۵)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں! قال النبی ﷺ اول المرسلین آدم و آخرہم محمد

ﷺ

ہمارے نبی ﷺ نے فرمایا!

کہ سارے رسولوں سے پہلے حضرت آدم علیہ السلام ہیں اور تمام رسولوں سے آخری رسول حضرت محمد ﷺ ہیں۔ اس میں بھی واضح طور پر ختم نبوت کی حتمی حیثیت کو بیان کر دیا گیا کہ آپ ﷺ کی جلوہ گری کے بعد کوئی بھی کسی معنی میں نبی اور رسول نہیں ہو سکتا۔

ساتویں حدیث :

﴿اسماء خضر اور ختم نبوت﴾

عن محمد بن جبیر بن مطعم رضی اللہ عنہ عن ابیہ قال قال رسول اللہ ﷺ لی

خمسة اسماء انا محمد وانا احمد وانا الماحي الذي يمحوا الله بي الكفر وانا الحاشر الذي يحشر الناس على قدمي وانا العاقب (بخاری شریف/۵۰۰)

محمد بن جبر بن مطعم اپنے باپ جبر بن مطعم سے روایت کرتے ہیں۔ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا!
لی خمسة اسماء
میرے پانچ نام ہیں۔

انا محمد وانا احمد وانا الماحي الذي يمحوا الله بي الكفر وانا الحاشر الذي يحشر الناس على قدمي وانا العاقب

میں محمد ﷺ، احمد ﷺ ہوں اور میں ماحی ﷺ ہوں کہ جس کو بھیج کر اللہ نے کفر کو مٹا دیا ہے اور میں حاشر ﷺ ہوں کہ سارے لوگ میرے قدموں پر اٹھیں گے۔ یعنی سب سے پہلے میں اپنے روضے سے باہر آؤں گا اور پھر لوگ اپنی قبروں سے باہر نکل سکیں گے۔ سب کا شتر میرے قدموں پر ہوگا۔ یہ قیامت کے دن اعزاز ہے جہاں محبوب ﷺ کے قدم ہوں گے وہاں اوروں کے سر ہوں گے۔ سب میرے قدم پر یعنی میرے پیچھے، میرے بعد اپنی قبروں سے باہر نکل سکیں گے۔

وانا العاقب

یعنی جس کے بعد کوئی نبی نہ آ سکے۔ لہذا یہ نام ختم نبوت والا نام ہے۔

آٹھویں حدیث:

﴿اعزاز خطابت ختم نبوت﴾

عن جابر رضی اللہ عنہ قال قال کان رسول اللہ ﷺ اذا خطب احمرت عيناه وعلا صوته واشتد غضبه حتى كأنه منذر جيش يقول صباحكم و مساكم و يقول بعثت انا والساعة كها تين و يقرن بين اصابعه السبابة والوسطى (مسلم شریف/۲۸۳، مشکوٰۃ شریف/۱۲۳)

حضرت جابر رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہتے ہیں کہ رسول اکرم ﷺ جب خطبہ ارشاد فرماتے تھے تو!

احمرت عيناه

آپ ﷺ کی آنکھیں سرخ ہو جاتی تھیں۔

تو یہ خطبے کا ایک جلال ہے۔ محبوب ﷺ کی کبھی تو نرم شبیshi گفتگو ہوتی تھی۔ لیکن کبھی آنکھیں خطبہ دیتے دیتے سرخ ہو جاتی تھیں۔

وعلا صوته

اور آپ ﷺ کی آواز اونچی ہو جاتی تھی۔

یعنی عمومی طور پر تو جیسی ہوتی تھی لیکن کبھی گر چدار لہجہ میں اور اس سے کہیں افضل انداز میں محبوب ﷺ خطبہ دیتے تھے۔ اور تقریر فرماتے تھے۔ تو یہ کہتے ہیں!

واشد غصبه

اور آپ ﷺ کا غصہ اس میں بہت سخت ہو جاتا۔

تو یہ ہر تقریر میں اپنے موضوع کے لحاظ سے غصہ بھی ہے، جلال بھی ہے، اس کے لحاظ سے انداز بھی ہے۔ کہتے ہیں جب محبوب ﷺ یوں تقریر کرتے تھے!

حتى كانه منذر جيش

لگتا تھا کہ جمع کو کسی لشکر سے ڈار ہے ہیں کہ کوئی لشکر حملہ کرنے آ گیا ہے اور لوگ غفلت سے بیٹھے ہیں لوگ سو رہے ہیں انکو پتہ نہیں کہ دشمن سر پہ چڑھ آئے ہیں اب ضرورت ہے کہ غصے سے بات کی جائے اور ضرورت ہے کہ بلند آواز سے بات کی جائے۔

تو محبوب ﷺ کی خطابت کا یہ انداز ایک منفرد حیثیت رکھتا ہے اور ہمارے خطباء کے لیے اس میں سبق ہے کہ جس طرح کا موضوع ہوا انداز اسی طرح کا ہونا چاہیے۔ اب فرماتے ہیں!

كانه منذر جيش

گویا لشکر سے کسی کو ڈار ہے ہوں۔

کہ لوگو تمہیں نظر نہیں آ رہا۔ میں دیکھ آیا ہوں پہاڑ کے پیچھے لشکر بچھ گیا ہے۔ جلدی اٹھو اور بچنے کی کوشش کرو۔ اب جو اٹھے گا وہ بچ جائے گا اور جو یہ کہے کہ آئیں رہا بلکہ دیے ہی کہہ رہے ہیں۔ فرمایا! وہ بیٹھا رہے گا تو وہ مارا جائے گا یا قیدی بن جائے گا تو اس سے مطلب کیا ہے کہ میں نے پوری دنیا میں جو اسلام کے احکام بتائیں ہیں یہ تمہیں یوں بچاتے ہیں جس طرح کہ ڈرانے والا لشکر سے بچاتا ہے۔ اگر اس پر یقین آجائے تو کچھ لوگ ہٹ جاتے ہیں اور بچ جاتے ہیں اور جن کو یقین نہیں آتا وہ کہتے ہیں کہ یہ ڈراتے ہی رہتے ہیں۔ وہ بیٹھے رہتے ہیں اور مارے جاتے ہیں۔ فرمایا! تمہارے پیچھے جہنم لگا ہوا ہے اور میں تمہیں بچانے آ گیا ہوں۔ جو میری بات مان لے گا اس کو جہنم پکڑ نہیں سکے گا۔ اور جو یہ کہے گا کہ یہ باتیں ایسی ہی ہیں تو وہ جہنم کا ایندھن بن جائے گا۔

میرے محبوب ﷺ منذر جيش کی حیثیت میں خطاب فرماتے تھے۔ حضرت جابر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں ایسے ہی ایک دن تقریر ہو رہی تھی۔ اتنے غصے میں تھے کہ آپ ﷺ نے اسی حالت میں ختم نبوت کا موضوع بیان کر دیا اور فرمایا!

بعثت انا والساعة کھا تین و یقرن بین اصابعه السبابة والوسطی

مجھے اور قیامت کو یوں ملا کے بھیجا گیا ہے اور آپ ﷺ نے شہادت والی انگلی اور درمیان والی انگلی کو ملایا۔ میں اور قیامت آپس میں یوں ملے ہوئے ہیں جس طرح ان دو انگلیوں میں کوئی فرق نہیں۔ ایسے ہی مجھ میں اور قیامت میں کوئی فرق نہیں یعنی میرے اور قیامت کے درمیان کوئی اور نبی حائل ہو جائے اور درمیان میں اس کی نبوت کا زمانہ آ جائے ایسا نہیں ہو سکتا بلکہ میں اور قیامت آپس میں ملے ہوئے ہیں۔ میری نبوت کے بعد کسی کی نبوت نہیں آ سکتی۔ میں اور قیامت جس طرح کہ یہ دو انگلیاں ملی ہوئی ہیں اس طرح میرے رب نے دنیا کے خاتمے کا جو وقت ہے اسکو اور مجھے ملا دیا ہے۔ دنیا کے خاتمے کا جب وقت ہوگا اس وقت بھی میری نبوت کا جھنڈا لہرا رہا ہوگا۔ اور ہمیشہ کے لیے اب میری نبوت ہوگی۔ تو سید عالم ﷺ یوں ملا کے قیامت کا قرب بھی بیان کر دیا اور ختم نبوت کو بھی بیان کر دیا اور ہم نے دیکھا کہ کندز ہن لوگ جو مفکر بنے ہوئے تھے اور تنہیم نام کی کتابیں لکھ رہے تھے۔ اس مقام پر اعتراض کر ڈالا کہتے ہیں! کہ نبی ﷺ فرماتے تھے کہ قیامت قریب آگئی ہے اور اتنی صدیاں گزر گئی ہیں لیکن قیامت آئی نہیں تو معاذ اللہ بات غلط ثابت ہوگئی۔ دیکھو سر کا ﷺ کی غلطیاں نکالیں اور پھر وہ دین کے مصلح ہوں یہ کیسے ہو سکتا ہے۔ میرے محبوب ﷺ نے جو قرب قیامت بیان کیا تھا وہ واضح ہے وہ قرب آپ ﷺ نے اضافی طور پر بیان کیا کہ حضرت آدم علیہ السلام سے دیکھو تو پھر محبوب ﷺ کا زمانہ قیامت کے کتنا قریب ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تک سارے پیغمبروں کے مقابلے میں ہمارے نبی ﷺ کا زمانہ سب سے اقرب ہے اور کسی پیغمبر کا زمانہ درمیان میں ہے ہی نہیں۔ لہذا اگر کوئی بیان کرنا چاہے گا تو یہی بیان کرے گا کہ نبوت جس کی قیامت کے سب سے قریب ہے وہ یقیناً ہمارے نبی ﷺ کی نبوت ہے۔

نویں حدیث :

﴿لوح محفوظ اور ختم نبوت﴾

انی عند الله فی ام الكتاب خاتم النبیین (کنز العمال: ج: ۳۲۱۴)

میں لوح محفوظ پر اللہ کے پاس بھی خاتم النبیین ہوں۔

ام الکتاب کے اندر میں خاتم النبیین ہوں اور میری ختم نبوت ازل سے طے شدہ ہے اور اللہ تعالیٰ کے نزدیک میری

ختم نبوت ثابت ہے۔

دسویں حدیث :

﴿اول امر اور ختم نبوت﴾

عن العرباض بن ساریة رضی الله عنه عن رسول الله ﷺ انه قال انی عند الله مكتوب

خادم النبیین (مکتوۃ شریف: ج: ۵۷: ۵۹)

حضرت عباس بن ساریہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا!

انی عند الله مکتوب خادم النبیین

میں اللہ کے پاس آخری نبی لکھا ہوا ہوں۔

اللہ کے پاس میرا نام آخری نبی لکھا گیا ہے۔ کس انداز میں میں خاتم النبیین ہوں فرمایا!

ان آدم لمنجدل فی طینتہ

حضرت آدم علیہ السلام کا گارا بھی تیار نہیں ہوا تھا۔ اللہ نے میری ختم نبوت کا بورڈ لگا دیا۔

میرے محبوب ﷺ فرماتے ہیں!

میں اس وقت بھی نبی ہی نہیں، خاتم النبیین تھا۔ اللہ نے میرا اس وقت نام لکھا ہوا تھا جب کہ حضرت آدم علیہ السلام

تخلیق کے مراحل سے گزر رہے تھے۔ اللہ تعالیٰ نے اس وقت مجھے اپنے پاس خاتم النبیین قرار دے دیا تھا۔

ساخبرکم باول امری

میں تمہیں بتاؤں کہ میرا اول امر کیا ہے؟۔ آپ ﷺ فرماتے ہیں!

انا دعوة ابراہیم

میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کی دعا ہوں۔

و بشارة عیسیٰ

اور میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بشارت ہوں۔

و رویاء امی التي رأأت حین و ضعتنی

اور میں اپنی امی جان کا وہ خواب ہوں جو انہوں نے وقت ولادت دیکھا تھا۔ دوسرا رویا کا معنی یہ ہوگا کہ میں اپنی

والدہ کی آنکھوں کا وہ نظارہ ہوں جو انہوں نے دیکھا۔ کب؟ جب انکے ہاں میرا میلاد ہو رہا تھا۔ جب میں اپنی والدہ

کے ہاں جنم لے رہا تھا اس وقت کائنات میں جو انکے لیے دیدار تھا میں وہ دیدار ہوں آگے فرماتے ہیں!

وقد خرج لها نور

میری امی جی سے ایک نور کا ظہور ہوا۔

اپنے بدن کو رسول اکرم ﷺ نے نور سے تعبیر کیا کہ میری امی کی گود میں نور ظاہر ہوا۔ وہ نور کیسا تھا؟

ادا لها منه قصور الشام

اس نور کی وجہ سے میری امی جی کو شام کے محلات نظر آنے لگے،
وہ مکہ شریف میں تھیں مگر شام کے محلات انکو نظر آئے۔ فرمایا میں وہ نور ہوں۔

گیارہویں حدیث :

﴿تخلیق وبعث اور ختم نبوت﴾

كنت اول الناس فى الخلق و آخرهم فى البعث (کنز العمال: ج: ۳۱۹۴)
نبی اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا!

كنت اول الناس فى الخلق و آخرهم فى البعث
میں تخلیق نور کے لحاظ سے سب سے پہلے ہوں اور دنیا میں ظہور کے لحاظ سے سب سے آخر میں ہوں۔ تمام لوگوں
میں سے پہلے میں ہوں تخلیق کے لحاظ سے میرا نور سب سے پہلے بنایا گیا۔
واخرهم فى البعث
اور اللہ نے مجھے سب سے آخر میں بھیجا ہے۔

اس کا مطلب یہ بنا کہ اول بھی میرا ہے اور آخر بھی میرا ہے۔ جو شان اول و آخر کے لحاظ سے اللہ کی ہے وہ محبوب
ﷺ کو باطنی عطا کی گئی ہے کہ آپ ﷺ مخلوق میں سب سے پہلے فرد ہیں اور آپ ﷺ کے نور نے باقی چیزوں کو نور تقسیم کیا
ہے۔ اور آپ کو آخر میں بھیجا گیا، اس لحاظ سے آپ کی ختم نبوت کا ذکر بھی ہو گیا۔

بارہویں حدیث :

كنت اول النبيين فى الخلق و آخرهم فى البعث (کنز العمال: ج: ۳۲۱۲۶)
رسول اکرم ﷺ فرماتے ہیں!

تمام انبیاء کرام علیہ السلام سے نور کی تخلیق کے لحاظ سے پہلا میں ہوں اور تمام سے آخر میں ہوں بھیجے جانے کے لحاظ سے۔ یعنی
پہلے اس لحاظ سے کہ میرا نور سب سے پہلے پیدا کیا گیا اور آخر کس لحاظ سے کہ نبوت کی ڈیوٹی دینے کے لحاظ سے میں سب سے
آخر میں آیا ہوں۔ مجھے رب ذوالجلال نے اولیت بھی عطا کی ہے اور مجھے آخریت بھی عطا کی ہے۔

تیرھویں حدیث :

انا نبی ولا نبی بعدی (النتیلا بن ابی عاصم/ ۱۸۷)

رسول اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا!

انا نبی ولا نبی بعدی

میں نبی ہوں اور میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے۔
ان مختصر الفاظ میں ختم نبوت کی تفصیل فرمادی۔

چودھویں حدیث:

﴿فَاتِحٌ اَوْ خَاتِمٌ﴾

الحمد لله الذي جعلني فاتحاً وخاتماً (ابن کثیر ۲/۳۰ جزو خامس)
سید عالم ﷺ کا فرمان ہے جو بالخصوص معراج کی رات آپ ﷺ نے مسجد اقصیٰ میں انبیاء کے سامنے تقریر کی تھی
اس میں آپ ﷺ نے یہ فرمایا تھا!

الحمد لله الذي جعلني فاتحاً وخاتماً

تما تقریض اس رب کی ہیں جس نے مجھے فاتح بھی بنایا ہے۔ خاتم بھی بنایا ہے۔ فاتح کا معنی ہے کھولنے والا اور خاتم
کا معنی ہے بند کرنے والا۔

بظاہر یہ متضاد صفتیں ہیں۔ کھولنا اور ہے بند کرنا اور ہے۔ مطلب یہ ہے!

میں کھولنے والا ہوں جنت کے دروازے کو اور بند کرنے والا ہوں نبوت کے دروازے کو۔ مجھے میرے رب نے فاتح بھی بنایا
ہے اور خاتم بھی بنایا ہے۔

تو یہ شائیں نرمی ہیں ہمارے محبوب ﷺ کی۔ جو دروازہ کسی سے کھل نہیں پائے گا وہ دروازہ آپ ﷺ کھولیں گے اور جو
صدیوں سے کھلا آ رہا تھا آپ ﷺ کے آنے سے اسکو بند کر دیا گیا۔ لہذا آپ ﷺ فاتح بھی ہیں اور خاتم بھی ہیں۔

پندرھویں حدیث:

﴿حشر کے شافع اور ختم نبوت﴾

عن جابر رضى الله عنه ان النبي ﷺ قال انا قائد المرسلين ولا فخر وانا خاتم
النبیین ولا فخر وانا اول شافع ومشفع ولا فخر (الدارمی: مشکوٰۃ: ج: ۲۳: ۵۷)
حضرت جابر رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا!

انا قائد المرسلين ولا فخر

سارے رسولوں کا لیڈر میں ہوں اور فخر کوئی نہیں۔ سارے رسولوں کا قائد میں ہوں اور میں فخر نہیں کرتا۔

وانا خاتم النبیین ولا فخر

اور میں نبوت کے دروازے کو بند کرنے والا ہوں، میں نبیوں کو خاتم ہوں، یہ شان بڑی ہے مگر میں فخر نہیں کرتا۔

چونکہ جن کے بعد اور نبی بھیجے گئے تو یہ باقی رہا کہ انہوں نے ڈیوٹی مکمل کی ہے مگر کام ابھی باقی ہے وہ نئے آکے کریں گے۔ جب میرے محبوب ﷺ آگئے ہیں تو اللہ نے کسی کو نہ بھیج کے اور اعلان کر کے کہ اب کوئی آئی نہیں سکتا اس بات کی گواہی دی ہے کہ یہ سارا کام کر کے جا رہے ہیں۔ اس واسطے یہ شان نرالی تھی۔ فرمایا! رب ذوالجلال نے مجھے خاتم النبیین بنایا ہے اور اس پر کوئی فخر نہیں۔

وانا اول شافع و مشفع

اور میں سب سے پہلا شفاعت کرنے والا ہوں قیامت کے دن سب سے پہلے رب جن کی بات مانے گا وہ میں

ہوں۔

ولا فخر

میں فخر نہیں کرتا۔

چونکہ اس دن اللہ کے جلال کے سامنے جب کوئی نہیں بولے گا تو پہلا دروازہ شفاعت کا کھلوانا مشکل ہے پھر تو چھوٹے شفیع بھی ہوں گے یہاں تک کہ ناقص بچہ جو کسی ماں کے ہاں پیدا ہوا تھا پورے اعضاء بھی نہیں بنے ہوئے تھے وہ اپنے نانے کیساتھ اپنی امی کو باندھے گا اور جنت میں لے جائے گا۔ وہاں تک شفاعت پہنچ جائے گی لیکن پہلا دروازہ کھلوانا اتنا مشکل ہے کہ خلیل علیہ السلام بھی ڈرتے ہیں کلیم علیہ السلام بھی ڈرتے ہیں اللہ سے بولنے کے لیے کسی کی ہمت نہیں پڑ رہی۔ اس وقت جو سب سے پہلے سفارش کریں گے۔ سرکار ﷺ فرماتے ہیں! وہ سیٹ بھی میری ہے لیکن میں فخر نہیں کرتا۔ سب سے پہلے سفارش کرنے کے لحاظ سے بھی میری سیٹ ہے اور سب سے پہلے جس کی بات مانی جائے گی وہ سیٹ بھی میری ہے میں مشفع ہوں اللہ میری سفارش کو قبول فرمائے گا۔

سولہویں حدیث:

عن اسماعیل بن ابی خالد قال قلت لعبد الله ابن ابی اوفی ارایت ابراہیم ابن رسول الله ﷺ؟ قال مات و هو صغير ولو قضی ان یکون بعد محمد ﷺ نبی لعاش ابنه و لكن لا نبی بعده (ابن ماجہ شریف: ج: ۱۵۱۰)

حضرت اسماعیل بن ابی خالد کہتے ہیں میں نے حضرت عبداللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ سے کہا کہ کیا تو نے رسول اکرم ﷺ کے صاحبزادے حضرت ابراہیم رضی اللہ عنہ کو دیکھا ہے؟ تو حضرت عبداللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ کہنے لگے ہاں حضرت ابراہیم رضی اللہ عنہ حالت صغر میں وصال فرما گئے، اگر حضرت محمد ﷺ کے بعد نبی ہوتا تو وہ ضرور زندہ رہتے لیکن رسول اکرم ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں ہے اس لیے حضرت ابراہیم رضی اللہ عنہ زندہ نہیں رہے۔

سترھویں حدیث:

عن ابن عباس قال لما مات ابراهيم ابن رسول الله ﷺ وقال ان له مرضعاً في الجنة ولو عاش لكان صديقاً نبياً ولو عاش لعثقت احواله القبط وما استرق قبطي (ابن ماجہ شریف ج: ۱۵۱۱)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے آپ فرماتے ہیں کہ جب حضور اکرم ﷺ کے صاحبزادے حضرت ابراہیم رضی اللہ عنہما فوت ہوئے اور رسول اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ بے شک اس کے لیے جنت میں دودھ پلانے والی ہے اور اگر زندہ رہتے تو بچے بنی ہوتے اور اگر زندہ رہتے تو انکے قبطی ماموں آزاد کر دیئے جاتے اور کبھی کسی قبطی کو غلام نہ بنایا جاسکتا۔

اٹھارویں حدیث:

عن عمر ابن الخطاب رضی اللہ عنہ قال اتيت النبي ﷺ ومعى كتاب اصيبته من بعض اهل الكتاب فقال والذي نفسى بيده لو ان موسى كان حيا اليوم ما وسعه الا ان يتبعنى (اخرجا ابو يعقوب: ۱۸۷/۲)

حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ آپ فرماتے ہیں کہ میں رسول اکرم ﷺ کی بارگاہ میں حاضر ہوا اور میرے پاس کتاب تھی جس کو میں نے بعض اہل کتاب سے پایا تو حضور اکرم ﷺ نے فرمایا اس ذات کی قسم جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے کہ اگر موسیٰ علیہ السلام آج زندہ ہوتے تو ان کے لیے بھی میری اتباع ضروری ہوتی۔

انیسویں حدیث:

عن الحسن قال قال رسول الله ﷺ انا رسول من ادركت حيا ومن يولد بعدى (اخرجا بن سعد: ۱۸۸/۳)

حضرت حسن رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ میں اس کا رسول ہوں جس کو میں نے زندہ پایا اور اس کا بھی، جو میرے بعد پیدا ہوگا۔

بیسویں حدیث:

عن النعمان بن بشير قال بينما زيد بن خارجة يمشى في بعض طرق المدينة اذ خرج ميتا بين الظهر والعصر فنقل الى اهله وسجى بين بردتين وكساء فلما كان بين المغرب والعشاء اجتمع نسوة من الانصار يصرخن حوله اذ سمعوا صوتا من تحت الكساء يقول

انصتوا ایہا الناس مرتین فحسروا عن وجہہ و صدرہ فقال محمد رسول اللہ ﷺ النبی الامی خاتم النبیین کان ذالک فی الكتاب الاول (المجم الکبیر: ۵/۲۱۹)

حضرت زید بن خارجہ رضی اللہ عنہ ایک صحابی کا نام ہے یہ ختم نبوت کی شان ہے کہ جب زندہ ہیں تو پھر بھی ختم نبوت کا نعرہ لگاتے ہیں اور اگر فوت ہونے کے بعد کسی نے کلام کیا ہے تو اس نے بھی ختم نبوت کا نعرہ لگایا ہے۔ حضرت زید بن خارجہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں ہے!

یمشی فی بعض طرق المدینۃ

مدینہ شریف کی کسی گلی میں جا رہے تھے۔

إذْخَرُ مِیقاً

چلتے چلتے دورہ پڑا تو وہ فوت ہو گئے۔

جب فوت ہوئے انکو اٹھا کے گھر پہنچایا گیا اوپر چادر دیں دے دیں گئیں۔ وہ ظہر کے وقت فوت ہوئے تھے۔ جب مغرب اور عشاء کا نام ہوا۔

اجتمع نسوة من الانصار یصرخن حوله

انصار کی عورتیں اکٹھی ہو گئیں اور وہ چیخ چلا رہی تھیں۔

کہ اچانک فوت ہو گئے ہیں۔ جس وقت وہ چیخنے لگیں تو حضرت زید بن خارجہ بولنے لگے جو ظہر کے وقت فوت ہوئے تھے وہ بولنے لگے!

سمعوا صوتا من تحت الکساء

جتنے بھی وہاں جمع تھے سب کو چادر کے نیچے سے آواز آئی کہ زید بن خارجہ رضی اللہ بول رہے تھے۔ آواز یہ تھی!

انصتوا

خاموش ہو جاؤ، چپ ہو جاؤ۔ دو مرتبہ انہوں نے کہا۔

فحسروا عن وجہہ

تو حضرت زید کے چہرے سے چادر کو ہٹا دیا گیا۔

تو دیکھا کہ حضرت زید رضی اللہ عنہ گفتگو کر رہے ہیں۔ جس وقت بولے تو کیا ان کا بول تھا۔ فوت ہونے کے بعد جو

بولے۔

میرالاشہ بھی کہے گا الصلوٰۃ والسلام

میں وہ سنی ہوں جمیل قادری مرنے کے بعد

کہتے ہیں!

محمد رسول اللہ ﷺ النبی الامی خاتم النبیین
حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ اللہ کے رسول ہیں نبی امی ہیں وہ خاتم النبیین ہیں۔

كان ذالك فى الكتاب الاول

یہ پہلی کتاب میں بھی لکھا ہوا ہے۔

اب جب فوت ہونے کے بعد بھی اگر کسی نے گفتگو کی ہے اور لوگوں نے سنی ہے تو اس گفتگو کے اندر بھی ختم نبوت کے نعرے لگائے جا رہے تھے۔

اکیسویں حدیث :

عن ابی امامۃ الباہلی یقول سمعت رسول اللہ ﷺ یقول یا ایہا الناس انہ لا نبی بعدی ولا امة بعدکم الا فاعبدوا ربکم و صلوا خمسکم و صوموا شہرکم وادوا زکوۃ اموالکم طیبۃ بها انفسکم واطیعوا ولایۃ امرکم تدخلوا جنة ربکم (رواہ احمد: ۵/۱۲۶۲، ترمذی: ۱۱/۱۶۱۱) حبان: ۹۵/۱، المعجم الکبیر: ۵/۱۱۵)
رسول اکرم ﷺ ارشاد فرماتے ہیں!

ایہا الناس انہ لا نبی بعدی

اے لوگو! میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے۔

ولا امة بعدکم

اور تمہارے بعد کوئی امت نہیں ہے۔ خبردار اپنے رب کی عبادت کرو۔ پانچ وقت کی نماز پڑھو۔ رمضان کے مہینے کے روزے رکھو۔ خوشی سے اپنے مالوں کی زکوٰۃ دو۔ اپنے اماموں کی اطاعت کرو۔ اپنے رب کی جنت میں داخل ہو جاؤ گے۔
لفظ کتنے حسین ہیں۔ فرمایا!

میرے بعد کوئی نبی نہیں اور تمہارے بعد کوئی امت نہیں ہے۔ لہذا میں جو تمہیں دے رہا ہوں اس پر قائم رہو اور دین پر پوری طرح تم پختہ رہو۔ نماز پڑھتے رہو۔ روزے رکھتے رہو۔ میں نے تمہیں جامع دین دے دیا ہے۔ اب کسی نئے نبی کے آنے کی گنجائش ہی باقی نہیں رہی کیونکہ اللہ نے مجھے آخری نبی بنایا ہے اور تمہیں آخری امت بنایا ہے۔

بانیسویں حدیث :

عن جبیر بن مطعم قال خرجت تاجراً الى الشام فى الجاهلیۃ فلما كنت بادی الشام

لَقِیْنِی رَجُلٌ مِّنْ اَهْلِ الْکِتَابِ فَقَالَ هَلْ عِنْدَکُمْ رَجُلٌ تَتَّبَعًا قُلْتُ نَعَمْ قَالَ هَلْ تَعْرِفُ صَوْرَتَهُ اِذَا رَايْتَهَا قُلْتُ: نَعَمْ فَادْخُلْنِی بَیْتًا فِیْهِ صُورُ فُلَمِ اَرْصُورَةُ النَّبِیِّ ﷺ فَبِیْنَا اَنَا کَذٰلِکَ اِذَا دَخَلَ رَجُلٌ مِّنْهُمْ عَلَیْنَا فَقَالَ فِیْمَ اَنْتُمْ فَاخْبَرْنَاهُ فَذَهَبَ بَنَا اِلٰی مَنْزِلِهِ فَسَاعَةً مَّادْخَلْتُ نَظَرْتُ اِلٰی صُورَةِ النَّبِیِّ ﷺ وَاِذَا رَجُلٌ اَخَذَ بِعَقَبِ النَّبِیِّ ﷺ قُلْتُ مِنْ هٰذَا الرَّجُلِ الْقَائِمِ عَلٰی عَقْبِهِ قَالَ اِنَّهُ لَمْ یَكُنْ نَبِیًّا اِلَّا کَانَ بَعْدَهُ نَبِیٌّ اِلَّا هٰذَا فَانْهَ لَا نَبِیَّ بَعْدَهُ وَهٰذَا الْخَلِیْفَةُ بَعْدَهُ وَاِذَا صَفَا اَبِی بَکْرٌ رَضِیَ اللّٰهُ عَنْهُ

حضرت جبیر بن مطعم رضی اللہ عنہ کہتے ہیں خلاصہ یہ ہے۔ میں تاجر تھا شام گیا تو میں نے وہاں ایک جگہ پر پڑاؤ ڈالا مجھے وہاں ایک شخص ملا جو آسمانی کتابوں کا ماہر تھا اس نے مجھ سے پوچھا کہ جس نبی نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے کیا تم اسکی صورت کو پہچانتے ہو؟ یہ کہتے ہیں۔ میں نے کہا! پہچانتا ہوں۔

فَادْخُلْنِی بَیْتًا فِیْهِ صُورُ
اسنے مجھے گھر میں داخل کیا جس میں کئی تصویریں تھیں۔ اس میں مجھے رسول اللہ ﷺ کی تصویر نظر نہیں آئی تو پھر ایک بندہ مجھے وہاں لے گیا جہاں مجھے رسول اللہ ﷺ کی صورت نظر آئی۔

وَ اِذَا رَجُلٌ اَخَذَ بِعَقَبِ النَّبِیِّ ﷺ
باقی کئی نبی کی ایدی کے پیچھے کوئی اُمّتی نہیں کھڑا ہوا۔ ہر ایک کے پیچھے ایک نبی کھڑا ہے۔ اور ہمارے نبی ﷺ کی جہاں تصویر تھی تو وہاں آپ ﷺ کے پیچھے ایک اُمّتی کھڑا ہے۔ میں نے کہا یہ انداز کیا باقی سب سے جدا ہے؟ تو انہوں نے کہا! باقی سب کے بعد نبی آئے اور انکے پیچھے نبیوں کی تصویر ہے۔ اور انکے پیچھے نبی نہیں آئیں گے۔ انکے پیچھے جو کھڑے ہیں یہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہیں۔ انکے بعد خلافت ہوگی نبوت نہیں ہوگی۔ تو یہ ختم نبوت کا انداز ان کتابوں کے اندر بھی موجود تھا۔

تینسویں حدیث:

عَنْ اِبْنِ مَسْعُودٍ رَضِیَ اللّٰهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللّٰهِ ﷺ اِیْهَا النَّاسُ لَیْسَ مِنْ شَئْیٍ یُّقْرِبُکُمْ اِلٰی الْجَنَّةِ وَیَبَا عِدْکُمْ مِنَ النَّارِ اِلَّا قَدْ اَمَرْتُکُمْ بِهٖ

ہر وہ چیز جو بندے کو جنت میں اٹھا کے لے جائے اور جہنم سے بچائے میں نے اسکا حکم دے دیا ہے کوئی ایسی چیز نہیں جس کو میں نے بیان نہ کیا ہو۔ اگر جنت میں لے جانے والی ایک لاکھ باتیں ہیں تو سرکار ﷺ فرماتے ہیں یہ نہ سمجھنا کہ! ایک لاکھ میں سے ایک بیان نہیں کی، میں نے پوری لاکھ بیان کی ہیں۔

احسان دیکھو۔ فرمایا! میں نے کوئی کی نہیں کی۔ میں نے کوئی کی نہیں کی۔ میں نے جو کچھ تمہیں چاہیے تھا وہ سب کچھ بیان کیا

ہے۔ جتنی چیزیں جنت میں لے جانے والی تھیں اور جہنم سے بچانے والی تھیں۔

الا قد امرتکم بہ

میں نے تمہیں حکم دیا ہے اب عمل کرنا تمہارا کام ہے۔

ولیس شئ یقریکم من النار و یباعدکم من الجنة الا وقد نہیتکم عنہ

جن کاموں سے بندہ جہنمی بن سکتا ہے اور جنت سے دور ہو سکتا ہے ان ساری باتوں سے میں نے منع کر دیا ہے۔ کوئی پیچھے منع کرنے والا نہیں رہا۔ لہذا جس وقت بندے کے سارے کام اور تعلیمات مکمل ہو گئیں ہیں اب اگر کوئی آئیگا تو اسکے آنے کا کیا ٹک بنتا ہے۔ میرے محبوب ﷺ نے سارے سلسلے بیان کر دیے۔ اگر کروڑوں ہدایات کی ضرورت تھی تو ساری مکمل کر دی ہیں۔ اس واسطے بریلی کے تاجدار کا عشق بولا:

ند کہی گل کے جوش حسن نے گلشن میں جا باقی چمکتا پھر کہاں غنچہ کوئی باغ رسالت کا

پہلے پھول کھلے اور کھلتے رہے صحن چمن میں جو کھلتا تھا وہ اعلان کرتا تھا کہ ابھی وہ آرہے ہیں، وہ آرہے ہیں۔ اور جب سر کا ﷺ کھلے ہیں تو اب چمن کے صحن میں کسی کے کھلنے کی جگہ باقی نہیں رہی۔ لہذا اس انداز سے عقلی طور پر بھی اس حدیث شریف میں محبوب ﷺ نے سارے شعبہ جات کو بیان کرتے ہوئے باوقا امتی کو احسان جتلیا کہ میں نے تمہارے لیے کتنا کچھ کیا ہے اور تمہارے ساتھ کتنا پیار ہے۔ اب دیکھو باپ بیٹوں کے لیے بڑا شفیق ہو۔ وہ اپنے بیٹوں کو نصیحتیں کر رہا ہے۔ زیادہ سے زیادہ دس کر لے گا، پچاس کر لے گا، سو کر لے گا۔ آگے جا کے سلسلہ ختم ہوگا کیونکہ اسکو آنے والی مشکل کا پتہ ہی نہیں۔ مشکل کا پتہ ہو تو پھر نصیحت کرے۔ اسکو دس مشکلوں کا پتہ ہے، پندرہ کا پتہ ہے وہ جو اسکے مرنے کے بعد آنے والی ہیں اس کا اس کو خواب و خیال بھی نہیں۔ مگر یہ وہ پیغمبر ہیں۔ قیامت تک جن حالات نے جہنم لینا ہے وہ انکی آنکھوں کے سامنے ہیں۔ اس واسطے آپ ﷺ نے اس انداز میں ہر مشکل کا حل بیان کیا ہے۔ قیامت تک کبھی امتی یہ نہیں کہہ سکے گا کہ پیغمبر چلے گئے اور ہمیں بتا کہ نہیں گئے اور مشکل ہمارے سامنے آگئی۔ سر کا ﷺ نے فرمایا! ہم نے ساری مشکلیں پہلے حل فرمادیں ہیں۔

چوبیسویں حدیث:

قال حمید بن عبد الرحمن سمعت معاویة خطیباً یقول سمعت رسول الله ﷺ یقول من یرد الله به خیراً یفقہه فی الدین وانما انا قاسم واللہ یعطی ولن تزال هذه الامة قائمة علی امر الله لا یضرهم من خالفهم حتی یاتی امر الله (بخاری شریف: ۱۶/۱)

حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں میں نے رسول اکرم ﷺ سے سنا ہے۔ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا!

من یرد الله به خیراً یفقہه فی الدین

اللہ جس بندے سے بہتری کا ارادہ کرے اسکو دین کی سمجھ دیتا ہے۔

یعنی دین کی سمجھ اللہ تعالیٰ کا انتخاب ہے اور وہ خاص بندوں کو دیتا ہے۔ دین سمجھنا اسکے لیے بیٹھنا اسکے لیے آنا یہ کوئی معمولی سا انتخاب نہیں۔ اللہ کا انتخاب ہے اور اللہ جس کو نوازنا چاہے اسکو دین کے لیے چن لیتا ہے۔ دین کی سمجھ بڑی چیز ہے مگر ملے گی کہاں سے فرمایا!

انما انا قاسم واللہ يعطی

عطارب کرتا ہے اور میں تقسیم کرتا ہوں۔

وہ طبقہ جو یہ کہے کہ ہمیں نبی کے دروازے کی ضرورت نہیں ہم ڈائریکٹ لیں گے لیکن اللہ تعالیٰ کی مشیت ہے۔ ہم سب کچھ نبی کے ہاتھ سے تقسیم کروائیں گے۔ اب ایسے منکرین کے پاس لفظ ہوں کے معنی کی حکمت نہیں ہوگی وہاں علم اند میرہ بن جائے گا علم سے پردے آجائیں گے ان سے تو جاہل اچھا ہوگا کیونکہ جتنا بڑا عالم ہوگا اتنا بڑا گستاخ بن جائے گا۔ چونکہ یہ علم سر کا ﷺ کی دہلیز سے بٹتا ہے اور جن کے نزدیک یہ وسیلہ شرک بن جائے گا انکو ملے گا کیسے؟ تو میرے محبوب ﷺ نے ارشاد فرمایا

انما انا قاسم واللہ يعطی

مطلقاً فرمایا علم ہو یا رزق ہو یا بیٹے ہوں، دیتا اللہ ہے تقسیم میں کرتا ہوں۔

پھر فرمایا!

ولن تزال هذه الامة قائمة على امر الله

قیامت آجائے گی لیکن میری امت کی بڑی جماعت حق کے راستے سے ڈول نہیں سکے گی۔ ہمیشہ یہ امت اللہ کے امر پر قائم رہے گی۔

لا يضرهم من خالفهم

انکی مخالفت کرنے والے انکا بال بھی بیکا نہیں کر سکیں گے۔

اس نقصان کا مطلب کیا ہے کہ وہ حوصلہ ہار کے گھر بیٹھ جائیں یہ نہیں ہوگا۔ ایسے شہادتیں بھی ہو جائیں گی، نقصان اس لحاظ سے تو ہوگا۔ مال لٹ سکتا ہے، جان جاسکتی ہے مگر انکو نقصان کی کوئی پروا نہیں ہوگی۔ یعنی میری امت کا وہ طبقہ حق پر ہے انکے خلاف باطل پرست جو بھی کر لیں میری امت ڈر پوک بن کر گھر نہیں بیٹھے گی۔ وہ پھر بھی میرے دین کا جھنڈا اٹھا کے نکلتے گی۔

زخم پہ زخم کھا کے جی، خون جگر کے گھونٹ پی آہ نہ کر لیوں کسی، عشق ہے یہ دل لگی نہیں

میرے محبوب ﷺ کا مطلب یہ ہے کہ یہ ہمت نہیں ہاریں گے۔ حوصلے انکے بلند رہیں گے۔ ایک ایک جلعے میں

اگر اگوستر ستر شہادتوں کے گلدستے پیش کرنے پڑیں تو پھر بھی یہ پیش کر کے میلاد کی بزم ضرور سجاائیں گے۔ سید عالم رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: اگلی مخالفت کرنے والے انکے حوصلوں کو فتح نہیں کر سکیں گے۔ انکو کسی طرح کا وہ نقصان نہیں دے سکتے۔ کب تک؟

حتی یاتی امر اللہ

یہاں تک کہ قیامت آجائے گی۔

اب اس حدیث شریف میں اپنی اُمت کے بعد کسی بھگوڑے کی اُمت کا تصور ہی ختم کر دیا واضح فرما دیا! میرے غلاموں کی قیامت تک کی دنیا ہے، میرے غلاموں کی قیامت تک کی تاریخ ہے، میرے غلاموں کا قیامت تک دور ہے، میرے غلاموں کا قیامت تک کا زمانہ ہے۔ ختم نبوت والے قیامت تک باقی رہیں گے۔ لہذا اگر کسی دور میں کسی نبی کا کوئی تصور ہوتا تو نبی کا پھر اُمت بھی ہوتی ہے تو میرے نبی رحمۃ اللہ علیہ نے اُمت کی نفی کر کے قیامت تک کے لیے یہ واضح کر دیا کہ! میں آخر نبی ہوں، میری اُمت آخری اُمت ہے۔

پچیسویں حدیث:

عن ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ انه سمع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم يقول نحن الاخرون السابقون (بخاری شریف: ۴۱۵)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا!

نحن الاخرون السابقون

ہم یعنی میں اور میری اُمت ہم سب سے آخر میں آئے ہیں، سب سے آگے نکل گئے ہیں۔

ہم ایڈوانس ہیں دیگر کے پاس کوئی ترقی نہیں۔ ہمارے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا!

نحن الاخرون السابقون

صدیوں سے لوگ روزہ رکھ رہے تھے مگر جب سے ہم نے روزہ رکھا تو پہلا نمبر روزے میں ہمارا ہے۔ مدت ہوگئی تھی تو میں، اُمّتیں نماز پڑھتی تھیں لیکن جب ہماری اُمت آگئی تو پہلا نمبر ہمارا ہے۔ لوگ جہاد کرتے تھے مگر جب اس اُمت نے کیا تو وہ پیچھے رہ گئے اور سابقون کا سب سے بڑا مطلب یہ ہے کہ جنت میں داخل ہو جائے گی۔

آخرون السابقون

ہم آخری اُمت ہیں اور سبقت کرنے والے ہیں۔

آخر میں ختم نبوت کو بھی بیان کر دیا اور ختم نبوت کی عظمت کو بھی بیان کر دیا۔

چھبیسویں حدیث:

ان اللہ بعثنی لا تمم مکارم الاخلاق (مشکوٰۃ شریف: ج: ۵۷۰)

رسول اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا!

میرے رب نے مجھے تمام اخلاق کی خوبیوں کو مکمل کرنے کے لیے بھیجا ہے۔ میں اخلاق کے سبق مکمل کرنے آیا ہوں۔

یہ پہلے کسی نبی نے نہیں کہا۔ چونکہ وہ مکمل کرنے نہیں آئے تھے وہ ڈیوٹی دینے آئے تھے۔ وہ انہوں نے پوری کی، مکی نہیں کی۔ لیکن انسانیت کو جو کچھ چاہیے تھا وہ روزانہ کی ضرورتیں جو بڑھی چلی جا رہی تھیں یہ ضرورت جامع دین کے اندر پوری ہو سکتی تھیں تو میرے محبوب ﷺ فرماتے ہیں! میں آیا ہی اس لیے ہوں کہ سب کچھ مکمل کر کے جانے والا ہوں۔ لہذا جب آپ ﷺ نے اخلاق حمیدہ میرت و کردار۔ نظام زندگی اور زندگی کا ہر مسئلہ بیان کر دیا ہے اور مکمل کر دیا ہے تو کسی کے آنے کی کوئی گنجائش نہیں رہی۔ فرمایا! قیامت تک کے لیے کار نبوت کو مکمل کر دیا ہے۔

ستائیسویں حدیث:

اخرج ابو نعیم عن کعب قال ان ابی کان من اعلم الناس بما انزل الله علی موسی و کان لم یدخر عنی شیئاً مما کان یعلم فلما حضره الموت دعانی فقال لی یا بُنَّیَّ انک قد علمت انی لم ادخر عنک شیئاً مما کنت اعلمه الا انی قد جسست عنک ورقتین فیہما نبی یبعث اظل زمانہ فکرت ان اخبرک بذالک فلا اء من علیک ان یدخر بعض هؤلاء الکذابین فتطیعہ وقد جعلتها فی هذه الکوة التي ترائی و طینت علیہا فلا تعرضن لہما ولا تنظرن فیہما حیثک هذا فان الله ان یردک خیراً و یدخر ذالک الذبی تتبعہ ثم انه مات قد فناء فلم یکن شیء احب الی من ان انظر فی الورقتین ففتحت الکوة ثم استخرجت الورقتین فاذا فیہما محمد رسول الله خاتم النبیین لا نبی بعدہ مولدہ بمکة و مهاجرة بطیبة لا فظ ولا غلیظ ولا صخاب فی الاسواق و یجزی بالسینة الحسنة و یعفو و یصفح امته الحمادون الذین یحمدون الله علی کل حال تذلل السنتهم بالتکبیر و ینصر نبیہم علی کل من ناداه یغسلون فروجہم و یا تزرور علی اوساطہم انا جیلہم فی صدورہم و تراحمہم بینہم تراحم بنی الام و ہم اول من یدخل الجنة یوم القیامة من الامم (الدر المنثور: ۳/ ۵۷۷)

حضرت کعب رضی اللہ عنہ کہتے ہیں میرے اباجی اپنے زمانے کے لوگوں میں سے سب سے بڑے عالم تھے جو کچھ حضرت موسیٰ علیہ السلام پر اترا تھا میرے اباجی کو اس وقت کے لوگوں کی نسبت سے زیادہ آتا تھا۔

وكان لم يدخر عنى شيئاً مما كان يعلم
انكا انداز یہ تھا کہ انہیں جو کچھ آتا تھا انہوں نے مجھ سے چھپا کے نہیں رکھا، مجھے پڑھایا ہے۔

فلما حضره الموت
جس وقت وصال کا ٹائم آیا تو

دعانی
میرے والد نے مجھے بلایا اور فرمایا!

يا بنى انك قد علمت انى لم ادخر عنك شيئاً مما كنت اعلمه
اے بیٹے میں نے ہر چیز تجھے بتائی ہے تجھ سے چھپائی نہیں جو کچھ میں جانتا تھا میں نے تمہیں پڑھا دیا۔

الا انى قد جسست عنك ورقتين فيهما

مگر میرے پاس دو ورق ایسے ہیں میں نے آج تک انکا علم نہیں دیا اور ان کا علم دنیا بھی نہیں جانتی۔ اور انکے بارے میں تجھ سے عہد لینا چاہتا ہوں، میں وہ خط سیل کر رہا ہوں۔ میرے ہوتے تم نے وہ پڑھنا نہیں، کھولنا نہیں کہ اس میں لکھا ہوا کیا ہے۔ تو انہوں نے کہا!

نبى يبعث قد اظل زمانه

اس میں ایک نبی کا ذکر ہے جن کا زمانہ بالکل قریب آگیا ہے۔ وہ ظہور پذیر ہوں گے

فكرهت ان اخبرك بذلك فلا أئ من عليك

میں نے ناپسند کیا کہ تجھے بتا دوں کیونکہ تمہارے بارے میں خطرہ ہے کہ ایسی خبر تم سے لیک ہو جائے گی اور الہد کی حکمت کے تقاضوں میں پھر مداخلت ہو جائے گی۔ اس واسطے میں نے یہ خط بند کر دیا اور فلاں دیوار کے اندر اسکو رکھ دیا۔

طينت عليها

میں نے اس کے اوپر مٹی لگا دی ہے اور لپ کر دیا ہے۔ یہ اسی طرح ہی باقی رہے گی۔ حضرت کعب رضی اللہ عنہ کہتے ہیں جس وقت میرے باپ کا وصال ہو گیا تو مجھے سب سے زیادہ جس چیز کا انتظار تھا وہ خط کھولنے کا تھا کہ خط کھولوں تو سبکی اس میں لکھا ہوا کیا ہے۔ کہتے ہیں جب میں نے خط کھولا!

ففتح الكوة

میں نے محراب کو توڑا۔

ثم استخرجت ورقتين

پھر دونوں مرتے نکال لیے اور انکو پڑھنا شروع کر دیا۔ میں نے دیکھا کہ اس میں لکھا ہوا ہے۔

محمد رسول اللہ ﷺ خاتم النبیین لا نبی بعدہ

محمد ﷺ اللہ کے رسول ہیں۔ انکے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا انکا تعارف کیا ہے؟

مولدہ بمکہ

انکی ولادت مکہ شریف میں ہوگی۔

ومہاجرہ بطیبہ

وہ ہجرت کر کے طیبہ میں جائیں گے۔

لا فظ ولا غلیظ

انکا مزاج سخت نہیں ہوگا اور تند خوئی نہیں ہوں گے۔

ولا صخاب فی الاسواق

بازاروں میں اونچی اونچی آوازوں سے بولنے والے نہیں ہوں گے۔ اور ان کی حالت کیا ہے!

ویجزی بالسیفۃ الحسنۃ

اگر ان سے کوئی برا سلوک بھی کرے گا تو وہ ان سے اچھا سلوک فرمائیں گے۔

انکی سیرت کیا ہوگی؟

یعفو و یصفح

لوگوں کو معاف کر دیا کریں گے۔

امتہ الحمادون

انکی امت کو حمد اداون کہا جاتا ہے۔

کیا مطلب ہے کہ جیسے بھی حالات ہوں گے وہ رب سے شکوے نہیں کریں گے۔ خوشی ہوگی پھر بھی تعریف کریں

گے اور غمی ہوگی پھر بھی رب کی تعریف کریں گے۔ اور پھر اس خط میں لکھا تھا!

تذلل السنتھم بالتکبیر

انکی زبانیں ہر وقت تسبیح و تہلیل میں مصروف رہیں گی اور وہ نبی ایسے ہیں وہ جس کو پناہ دیں گے اللہ انکی مدد فرمائے

گا۔ اور پناہ کے معاملے پورے ہو جائیں گے۔

یغسلون فروجھم

وہ اُمت ایسی ہوگی کہ وہ استیفاء کرنے والی ہوگی اور پاک اُمت ہوگی۔

یا تزدون علی اوساطہم

اپنی کرپروہ تہبند یا شلوار باندھیں گے۔ نہ اوپر نہ نیچے بلکہ سنٹر میں باندھیں گے۔

انا جیلہم فی صدورہم

انکے قرآن انکے سینوں میں ہوں گے۔

وترا حمہم بینہم تراحم بنی الام

وہ اگرچہ مشرق و مغرب کروڑوں کی تعداد میں پھیلے ہوئے ہوں گے مگر وہ آپس میں یوں ہوں گے جیسے ایک ماں

کے بیٹے ہوتے ہیں۔

وہم اول من یدخل الجنۃ یوم القیامۃ من الامم

یہ وہ ہیں کہ جو قیامت کے دن سب سے پہلے دیگر اُمتوں سے جنت میں داخل ہو جائیں گے۔

اب دیکھو کس شان سے رسول اکرم ﷺ کی ختم نبوت کا اور آپ کی اُمت کا تذکرہ کیا گیا ہے۔

انٹرنیشنل حدیث:

الحمد للہ الذی جعل امتی ہم الاولین والآخرین (ابن کثیر: ۳/۲۰ جز: خامس)

رسول اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا!

الحمد للہ الذی

تمام تعریفیں اس خدا کی ہیں۔

جعل امتی ہم الاولین والآخرین

جس نے میری اُمت کو اول بنایا ہے اور آخر بھی بنایا ہے۔

میری اُمت اول بھی ہے اور میری اُمت آخر بھی ہے۔ اول کس لحاظ سے ہے اور آخر کس لحاظ سے ہے۔ آخر ہے

دنیا کے لحاظ سے اور اول ہے جنت میں جانے کے لحاظ سے۔ اس حدیث شریف میں بھی رسول اکرم ﷺ نے ختم نبوت کو بیان

فرمادیا کہ میں آخری نبی ہوں اور میری اُمت تمام اُمتوں سے آخری اُمت ہے۔ اس اُمت کے بعد کوئی اور اُمت نہیں ہے تو

میرے بعد کوئی نبی بھی نہیں ہے۔

انٹرنیشنل حدیث:

عن ابن عباس رضی اللہ عنہ قال کانت یہود خیبر تقابل غطفان فلما التقوا ہزمت یہود خیبر

فَعَادَتِ الْيَهُودُ بِهَذَا الدَّعَاءِ فَقَالَتِ اللَّهُمَّ اِنَّا نَسْأَلُكَ بِحَقِّ مُحَمَّدٍ النَّبِيِّ الْاُمِّيِّ الَّذِي وَعَدْتَنَا اَنْ تَخْرُجَهُ لَنَا فِي آخِرِ الزَّمَانِ اِلَّا نَصَرْتَنَا عَلَيْهِمْ قَالُوا وَكَانُوا اِذَا اتَّقَوْا دَعَا بِهَذَا الدَّعَاءِ فَهَزَمُوا غَطْفَانَ (دلائل النبوة للشمس ق ۱/ ۳۳۵)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ خیبر کے یہودی اہل غطفان سے لڑائی ہوئی تو خیبر کے یہودی بھاگ گئے پھر یہودی اس دعا کے ساتھ واپس آئے، پھر یہود نے کہا: اے اللہ ہم تجھ سے نبی امی محمد ﷺ کے واسطے سے دعا کرتے ہیں جن کا تو نے ہم سے وعدہ فرمایا ہے کہ تو انکو آخری زمانہ میں ہمارے لیے بھیجے گا اور ہم تجھ سے کسی چیز کا سوال نہیں کرتے مگر یہ کہ تو ان پر ہماری مدد کرے۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں جب یہودی حملہ کرتے تھے یہ دعا مانگتے تھے جس پر انہوں نے غطفان کو شکست دے دی۔

تیسویں حدیث :

حضرت زید بن حارثہ کے والد چچا اور بھائی جب حضرت زید کو رسول اکرم ﷺ سے واپس لے جانے کیلئے آئے تو حضرت زید نے واپس جانے سے انکار کر دیا اس موقع پر رسول اللہ ﷺ نے ان حضرات کو دعوت اسلام یوں دی۔ اسالکم ان تشہدوا ان لا اله الا الله وانی خاتم انبیائه ورسوله وارسلہ معکم (متدرک للحاکم ۲/ ۲۲۵)

میں تم سے کہتا ہوں کہ تم گواہی دو اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی معبود نہیں ہے میں اللہ تعالیٰ کے نبیوں اور رسولوں میں سے سب سے آخری ہوں۔ تو میں زید کو تمہارے ساتھ بھیج دوں گا۔ اور اللہ تعالیٰ نے مجھے خاتم النبیین بنایا ہے میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے۔

ان تمام احادیث کی روشنی میں پتہ چلا کہ رسول اکرم ﷺ صرف رسول ہی نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو ختم نبوت کا تاج بھی پہنایا ہے۔ میری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہمیں اس موضوع کو سمجھ کر آگے بچانے کی توفیق عطا فرمائے۔

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین

☆☆☆☆ ☆☆☆☆ ☆☆☆☆

حضور نبی رحمت ﷺ بحیثیت خاتم النبیین

علامہ عطاء المصطفیٰ رضوی (ایم اے)

الحمد لله على نواله والصلوة والسلام على مظهر جماله

اما بعد فاعوذ بالله من الشيطان الرجيم

بسم الله الرحمن الرحيم

ما كان محمد ابا احد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبیین وكان الله بكل شئ عليماً (الاحزاب ۴۰)

عقیدہ ختم نبوت اور اس کا فلسفہ:

حق تعالیٰ تمام کائنات کا رب ہے اور اس کا نظام ربوبیت کائنات کے ہر ہر وجود کو اپنی انتہائی سادہ اور پست ترین حالت سے اٹھا کر درجہ بدرجہ منتہائے کمال تک پہنچا رہا ہے۔ اس نے چاہا کہ میں پہچانا جاؤں چنانچہ اس نے امرکن سے کائنات کی وسعتوں کو تخلیق کر دیا۔ کائنات کی ہر ہر چیز کو پیدا فرما کر اس میں صفات و کمالات اور حسن کے کسی نہ کسی پہلو کا عکس اتار دیا۔

ارشاد ہوتا ہے!

سندبھم ایتنا فی الافاق (حم السجدہ ۴۱، ۵۳)

ہم بہت جلد تمہیں افاق میں اپنی قدرت کی نشانیاں دکھادیں گے۔

پس اللہ رب العزت نے کائنات پست و بالا میں ہر سواپنے حسن کے جلوے بکھیر دیئے اور کائنات کے ہر ذرے کو اپنے حسن لازوال کا مظہر بنا دیا۔ اب اس ذات بے ہمتا نے چاہا کہ کوئی ایسا پیکر بھی تخلیق کیا جائے جس میں تمام جلوے یکجا ہوں۔ چنانچہ اس ارادہ الوہیت کی تکمیل میں کارخانہ کائنات میں انسان کو خلعت وجود عطا ہوئی۔ ارشاد ہوتا ہے!

لقد خلقنا الانسان فی احسن تقویم (التین)

ہم نے انسان کو بہترین شکل و صورت میں پیدا کیا ہے۔

گویا انسان کی تخلیق اس انداز سے عمل میں آئی کہ تمام عوامل کائنات کے جملہ مظاہر حسن کا خلاصہ ٹھہرا۔ انسان کے اندر ملائکہ کی

جاننے والا ہے۔

(خاتم النبیین کا مفہوم ومعنی)

اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے حضور ﷺ کو خاتم النبیین کہہ کر اعلان فرمادیا کہ آپ ﷺ آخری نبی ہیں چنانچہ آپ ﷺ کی اس جہان میں تشریف آوری کے ساتھ سلسلہ نبوت و رسالت ختم ہو چکا ہے۔ اب قیامت تک کسی کو نہ منصب نبوت پر فائز کیا جائے گا اور نہ ہی منصب رسالت پر۔ خود نبی اکرم ﷺ نے اپنی متعدد اور متواتر احادیث میں خاتم النبیین کا یہی معنی متعین فرمایا ہے اسکے بعد اب خاتم النبیین کے معنی و مفہوم میں کسی قسم کا نہ تو کوئی ابہام باقی رہتا ہے اور نہ ہی اب مزید کسی لغوی تحقیق کی گنجائش یا ضرورت ہے۔

ائمہ لغت کے ہاں لفظ خاتم کا معنی:

امام اسماعیل بن حماد الجوهری (المتوفی ۳۹۳ھ)

والخاتم والخاتم بكسر التاء وفتحها الختام والختام كله بمعنى والجمع الخواتيم وخاتمه الشئ اخره و محمد ﷺ خاتم الانبياء عليهم الصلوة والسلام (الصالح للجوهري ص ۲۸۳ فصل الخاء مطبوعه دار المعرفه بيروت لبنان)

ترجمہ: خاتم تاء کی زیر اور زیر کیساتھ ختام اور خاتام ان سب (الفاظ) کا ایک ہی معنی ہے اور ان کی جمع خواتیم ہے۔ اور کسی شے کے خاتمے سے مراد اس کا آخر ہے اس معنی میں حضرت محمد ﷺ خاتم الانبیاء (یعنی آخری نبی) ہیں۔
امام راغب اصفہانی (المتوفی ۵۰۲ھ)

وخاتم النبیین لانه ختم النبوة ای تممها بمعجہ (المفردات ص ۱۳۳ کتاب الخاء مطبوعه نور محمد کتب خانہ تجارت کتب کراچی)

ترجمہ: حضور ﷺ کو ”خاتم النبیین“ اس لیے کہا جاتا ہے کہ آپ نے نبوت کو ختم فرمادیا۔ یعنی آپ کی تشریف آوری سے نبوت تمام ہو چکی ہے۔

علامہ ابن منظور (المتوفی ۷۱۱ھ)

وخاتم القوم وخاتمهم وخاتمهم اخرهم و محمد ﷺ خاتم الانبياء عليه وعليهم الصلوة والسلام۔

ترجمہ: ختام القوم، خاتم القوم (بکسر التاء) اور خاتم القوم (فتح التاء) ان سب کا معنی ہے قوم کا آخری فرد۔ اسی نسبت سے حضور ﷺ کو خاتم الانبیاء کہا جاتا ہے کیونکہ آپ بھی باعتبار بعثت گروہ انبیاء کے آخری فرد ہیں۔

علامہ ابن منظور آگے لکھتے ہیں!

والخاتم والخاتم (بکسر التاء وفتحها) من اسماء النبی ﷺ وفي التنزيل العزيز ما كان محمد ابا احد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبيين اي اخرهم ومن اسمائه العاقب ايضاً ومعنا اخر الانبياء (لسان العرب ج ۱۲ حرف الميم فصل الخاء مطبوع بيروت)
علامہ الزبيدي (المتوفى ۱۲۰۵ھ)

ومن اسمائه ﷺ والخاتم والخاتم وهو الذي ختم النبوة بمجيه (تاج العروس ج ۸ فصل الخاء من باب الميم مطبوع بيروت)
ترجمہ: خاتم اور خاتم (تاکي زیر کیساتھ اور زیر کیساتھ یہ دونوں) حضور ﷺ کے اسماء مبارکہ ہیں آپ ﷺ ہی وہ ہستی ہیں جنہوں نے تشریف لا کر (سلسلہ) نبوت کو ختم فرمادیا ہے۔

آئمہ تفسیر کے ہاں خاتم النبیین کا معنی:

جملہ آئمہ تفسیر نے اکابر سے لے کر اصغر تک خواہ وہ حقدین میں سے ہوں یا متاخرین سے سب نے آیت مذکورہ کی تشریح و توضیح اور تفسیر کرتے ہوئے خاتم النبیین کا معنی آخری نبی اور سلسلہ نبوت کو ختم کرنے والا ہی مراد لیا ہے مثلاً
(۱) ترجمان القرآن حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ المتوفى ۶۸ھ

ختم الله به النبيين قبله فلا يكون نبى بعده (تفسیر ابن عباس آیت مذکورہ کی تشریح ص ۲۶۲ مطبوعہ تاج کتب خانہ پارہوتی سکندری روڈ مردان)

ترجمہ: اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کے ساتھ سلسلہ انبیاء کو پہلے ہی ختم فرمادیا پس آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں۔

(۲) امام المفسرین علامہ ابن جریر طبری المتوفى ۳۱۰ھ

ولكن رسول الله وخاتم النبيين الذي ختم النبوة قطع عليها فلا تفتح لانه بعدة الى قيام الساعة (تفسیر طبری ج ۱۲ ص ۷۰۳ مطبوعہ دار الفکر بیروت)

ترجمہ: لیکن رسول اللہ و خاتم النبیین وہ جس نے سلسلہ نبوت کو ختم فرمادیا پس نبوت پر مہر کر دی گئی اور نہ آپ ﷺ کے بعد تا قیام قیامت کسی کے لیے کھولا جائے گا۔

علامہ ابن جریر آگے لکھتے ہیں کہ لفظ خاتم النبیین بکسر التاء پڑھا جائے تو اس کا معنی ہے ”انہ الذی ختم الانبياء“ وہ ذات جس نے سلسلہ انبیاء کو ختم فرمادیا۔ دوسری صورت میں اگر خاتم النبیین بفتح التاء پڑھا جائے تو اس کا معنی ہوگا انہ اخر النبیین ہے

نک آپ ﷺ آخری نبی ہیں (تفسیر طبری ج ۱۲ ص ۴۴۷ مطبوعہ بیروت)

۳) امام محی السنۃ بغوی شافعی المتوفی ۵۱۶ھ

ولكن رسول الله وخاتم النبيين ختم الله به النبوة (تفسیر معالم التنزیل ج ۳ ص ۳۳۳ مطبوعہ ادارہ تالیفات اشرفیہ لمان)

ترجمہ: ولكن رسول الله وخاتم النبيين الله نے آپ ﷺ کے ساتھ سلسلہ نبوت کو ختم فرمادیا۔

۴) علامہ جلال الدین محشری المتوفی ۵۲۸ھ

فان قلت! كيف كان اخر الانبياء وعيسى ينزل في اخر الزمان؟ قلت! معنى كونه اخر الانبياء انه لا ينبأ أحد بعده وعيسى عن نبي قبله ومن ينزل عاملا على شريعته محمد (ﷺ) مصليا الى قبلته كانه بعض أمته۔ (تفسیر الکشاف ج ۳ ص ۵۲۸ مطبوعہ مرکز اہل سنت برکات رضا گجرات ہند)

ترجمہ: اگر تو کہے کہ آپ ﷺ آخری نبی کیسے ہو سکتے ہیں جبکہ عیسیٰ علیہ السلام آخری زمانے میں نزول فرمائیں گے تو میں کہوں گا کہ آپ ﷺ کے آخری نبی ہونے کا معنی یہ ہے کہ آپ ﷺ کے بعد کسی کو نبوت نہ دی جائیگی اور عیسیٰ علیہ السلام تو وہ نبی ہیں کہ جن سے پہلے بھی نبوت دی گئی۔ اور عیسیٰ علیہ السلام نازل ہو کر شریعت محمدیہ پر عمل فرمائیں گے آپ ﷺ ہی کے قبلہ کی طرف منہ کرنا زادا فرمائیں گے گویا کہ عیسیٰ علیہ السلام آپ ﷺ کے امتی ہیں۔

۵) امام محدث ابن جوزی المتوفی ۵۹۷ھ

خاتم بكسر التاء فمعناه وختم النبيين ومن فتحها فالمعنى اخر النبيين (تفسیر زاد المسیر ج ۶ ص ۲۱۲ مطبوعہ مکتبہ حقانیہ محلہ جنگی پشاور)

ترجمہ: خاتم تاء کے کسرہ کیساتھ معنی ہوگا سلسلہ (نبوت کو ختم فرمانے والے) اور تاء کے فتح کے ساتھ معنی ہوگا (آخری نبی)۔

۶) امام فخر الدین رازی المتوفی ۶۰۶ھ

وخاتم النبيين وذلك لأن النبي الذي يكون بعده نبي ان ترك شيئا من النصيحة والبيان يستدرکه من ياتى بعده وأما من لا نبي بعده يكون أشفق على أمته وأهدى لهم وأجرى أذهو كوالد لوک الذي ليس له غيره من اجد (تفسیر کبیر ج ۹ ص ۱۷۱ مطبوعہ مکتبہ حقانیہ محلہ جنگی پشاور)

ترجمہ: (اور خاتم النبیین) اس لیے نبی وہ ہوتا ہے جس کے بعد نبی ہو اگر وہ چھوڑ دے نصیحت اور بیان میں سے کوئی چیز تو اس کے بعد آنے والا اسے کرے اور وہ کہ جس کے بعد کوئی نبی نہیں وہ اپنی امت پر بہت شفیق اور بڑا رہنما اس لیے کہ وہ اپنی اولاد

کے اس والد کی طرح ہے کہ اس کے علاوہ اس اولاد کا کوئی نہ ہو۔

۷) امام قرطبی مالکی المتوفی ۶۷۱ھ

و خاتم قرا عاصم وحده بفتح التاء بمعنى انهم به ختموا فهو كالخاتم والطابع لهم وقرأ
المجهور بكسر التاء بمعنى انه ختمهم اى جاء اخرهم۔ (تفسیر قرطبی ج ۱۳ ص ۱۷۳ مطبوعہ رشیدیہ کوئٹہ)
ترجمہ: اور امام عاصم نے خاتم (تاء) کے فتح کے ساتھ اس معنی میں پڑھا ہے کہ سلسلہ نبوت کو آپ ﷺ کے ذریعے ختم کیا گیا
لہذا آپ ﷺ خاتم اور طابع ہوئے انبیاء کے لیے اور مہجور نے تاء کے کسرہ کے ساتھ بمعنی ”انہ ختمہم“ کے پڑھا ہے یعنی
آپ ﷺ تمام انبیاء میں سے آخر میں تشریف لائے۔

۸) علامہ بیضاوی شافعی المتوفی ۶۸۵ھ

واخرهم الذی ختمهم أو ختموا به... ولا يقرح فيه نزول عيسى بعده لأنه نزل كان على
دينه (تفسیر بیضاوی ج ۲ ص ۲۳۷ مطبوعہ دارالکتب العلمیہ بیروت لبنان)
ترجمہ: اور آخری نبی وہ ہے جس نے سلسلہ انبیاء کو ختم فرمادیا جس کے ذریعے سلسلہ انبیاء کو ختم فرمایا گیا۔

۹) امام نسفی المتوفی ۷۱۰ھ

و خاتم النبیین... اى اخرهم یعنی لا ینبأ احد بعده و عيسى ممن نبی قبله و حين ينزل
عاملاً على شریعة محمد ﷺ كما نه بعض أمتہ۔ (تفسیر نسفی ج ۳ ص ۳۴ مطبوعہ مکتبہ رحمانیہ لاہور)
ترجمہ: و خاتم النبیین --- یعنی آخری نبی آپ ﷺ کے بعد کسی کو نبوت نہ دی جائیگی اور عیسیٰ علیہ السلام ان میں سے ہیں جسکو
آپ ﷺ سے پہلے نبوت دی گئی اور جب عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے تو وہ شریعت محمد ﷺ پر عامل ہوں گے گویا کہ عیسیٰ
علیہ السلام آپ ﷺ کے امتی ہیں۔

۱۰) علامہ علاؤ الدین بغدادی المتوفی ۷۲۵ھ

ختم الله به النبوة فلا نبوة بعده اى ولا معه۔ (تفسیر خازن ج ۳ ص ۲۲۹ مطبوعہ المکتبۃ المعارف پشاور
شہر)
ترجمہ: اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کے ساتھ نبوت کو ختم فرمادیا پس نہ آپ کے بعد اور نہ آپ ﷺ کے ہوتے ہوئے کوئی دوسرا نبی
ہے۔

۱۱) علامہ ابو حیان اندلسی المتوفی ۷۵۳ھ

انہ ختمہم ای جا آخرہم و روى عنه عليه السلام الفاظ تقتضى نصاً انه لا نبى بعده ﷺ

والمعنى انه يتبنا احد بعده ولا يرد نزول عيسى اخر الزمان لانه ممن نبى قبله و ينزل عاملاً على شريعة محمد ﷺ مصلياً الى قبلته كانه بعض أمتہ (تفسیر بحر المحیط ج ۷ ص ۲۳۲ مطبوعہ بیروت)

ترجمہ: آپ ﷺ نے سلسلہ نبوت کو ختم فرمایا یعنی سب نبیوں میں آخر میں آئے اور آپ ﷺ سے جو حدیث روایت ہے وہ نص کا تقاضا کرتی ہے کہ آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں اور اس کا معنی یہ ہے کہ آپ ﷺ کے بعد کسی کو نبوت نہ دی جائے گی اور عیسیٰ علیہ السلام کے آخری زمانے میں نزول سے کوئی اعتراض پیدا نہیں ہوتا اس لیے کہ وہ ان انبیاء میں سے ہیں جن کو آپ ﷺ سے قبل نبوت دی گئی تھی اور عیسیٰ علیہ السلام شریعت محمد ﷺ کے حامل اور قبلہ محمد ﷺ کی طرف مصلی بن کر نازل ہوں گے گویا کہ عیسیٰ علیہ السلام آپ ﷺ کے امتی ہیں۔

(۱۲) امام ابوالحسن علی بن احمد الواحدی المتوفی ۴۶۸ھ

خاتم النبیین لا نبی بعده

ترجمہ: ”خاتم النبیین“ یعنی آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں۔

(الوجیز فی تفسیر الکتاب العزیز ج ۲ ص ۸۶۸ مطبوعہ دار القلم دمشق)

یہی امام الواحدی دوسری تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں خاتم النبیین آخرہم فلا نبی بعده
ترجمہ: ”خاتم النبیین“ یعنی آخری نبی پس آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں۔

(الوسیط فی تفسیر القرآن البجید ج ۳ ص ۴۷۷ مطبوعہ دار الباز مکتبہ المکرمۃ)

(۱۳) جامع المعقول والمعتقول حاوی الفروع والاصول الشیخ احمد المدعو ملا جیون الجونفوری

هذه اية في القرآن تدل على ختم النبوة على نبينا صريحاً.... (خاتم النبیین) ای لم یبعث بدہ

نبی قط و اذا نزل بعده عیسیٰ فقد یعمل بشریعة ویكون خلیفة له و لم یحکم بشطر من شریعة نفسه وان کان نبیاً قبلہ۔ (التفسیرات الاحمدیہ بی بیان ان آیات الشریعہ مطبوعہ لاہور)

ترجمہ: یہ آیت قرآن میں ہمارے نبی ﷺ پر نبوت کے ختم ہونے پر دلالت کرتی ہے (خاتم النبیین) یعنی آپ ﷺ کے بعد قطعاً کوئی نبی نہیں آئے گا اور عیسیٰ علیہ السلام آپ ﷺ کے بعد نازل ہو کر آپ ﷺ ہی کی شریعت پر عمل کریں گے اور آپ ﷺ کے خلیفہ ہونگے اگرچہ عیسیٰ علیہ السلام آپ ﷺ سے قبل نبی تھے باوجود اسکے عیسیٰ علیہ السلام اپنی گزشتہ شریعت پر فیصلہ نہ فرمائیں گے۔

(۱۴) امام ابوالیث نصر بن محمد بن ابراہیم السمرقندی المتوفی ۳۷۵ھ

(خاتم النبیین) لانی بعدہ (تفسیر السمرقندی المسنی بحر العلوم ج ۳ ص ۵۳ مطبوعہ مکتبہ رحیمیہ اکوڑہ خٹک)
ترجمہ: ”خاتم النبیین“ یعنی آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں۔

(۱۵) علامہ حافظ ابن کثیر المتوفی ۷۷۴ھ

فهذه الآية نص في انه لاني بعدہ واذ كان لا نبی بعدہ فلا رسول بالطريق الاولى والاخرى
لان مقام الرسالة اخص من مقام النبوة فان كل رسول نبی ولا ينعكس۔ (تفسیر ابن کثیر ج ۳ ص ۴۳۱ مطبوعہ
بیروت)

ترجمہ: پس یہ آیت اس مسئلہ میں نص ہے کہ آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں پس جب آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں تو بطریق
ادنیٰ و آخری کوئی رسول بھی نہیں اس لیے مقام رسالت مقام نبوت سے اخص ہے کیونکہ ہر رسول نبی تو ہے لیکن اس کا الٹ نہیں
یعنی ہر نبی کا رسول ہونا ضروری نہیں۔

علامہ ابن کثیر اس کے بعد حضور ﷺ کی ختم نبوت اور آخری نبی ہونے پر متعدد احادیث پیش کرنے کے بعد فرماتے ہیں!

وقد اخبر الله تبارک و تعالیٰ فی کتابہ و رسوله ﷺ فی السنة المتواتره عنه وانه لانی
بعده ليعلموا ان كل م ادعى هذا المقام بعده فهو كذاب أفاک دجال ضال مضل، ولو تخرق وشعبذ
وزنی بأنواع السحر والطلاسم والیرنجیات۔ (تفسیر ابن کثیر ج ۳ ص ۴۳۲، ۴۳۳)

ترجمہ: خبردار کیا ہے اللہ تبارک تعالیٰ نے اپنی کتاب میں اور اس کے رسول نے سہ متواترہ سے کہ انکے بعد کوئی نبی نہیں تا کہ معلوم
ہو جائے کہ آپ ﷺ کے بعد نبوت کے مقام کا دعویٰ کرنے والا کذاب، بہتان تراش، دجال، گمراہ اور گمراہ گر ہے۔ اگرچہ
خلاف عادت کام کرے۔ شعبہ بازی کرے اور انواع و اقسام کے سحر و جادوگری دکھائے۔

(۱۶) امام جلال الدین السيوطی المتوفی ۹۱۱ھ

(وكان الله بكل شيء عليماً) منه بان لا نبی بعدہ واذ نزل السيد عيسى يحكم بشر
يعته۔ (تفسیر جلالین ص ۳۵۵ مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی)

ترجمہ: (وكان الله بكل شيء عليمًا) اس کلام سے معلوم ہوا کہ آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں ہے اور جب عیسیٰ علیہ
السلام نازل ہوں گے وہ آپ ﷺ ہی کی شریعت کے مطابق فیصلے فرمائیں گے۔

(۱۷) الامام الشيخ محمد بن احمد الخطيب الشربيني المصري المتوفى ۹۷۷ھ

(خاتم النبیین) اے آخر ہم الذی ختمہم لا رسالۃ عامۃ.... وقد بان لہذا أن اتیان عیسیٰ علیہ السلام غیر قادح فی هذا النص فانہ من امتہ ﷺ المقرین لشریعۃ (السراج المبرج ص ۳۱۸، ۳۱۹ مطبوعہ المکتبۃ الخفایہ محلہ جنگی پشاور)

ترجمہ: (خاتم النبیین) یعنی آپ آخری نبی جس نے سلسلہ نبوت کو ختم فرما دیا اس لیے کہ آپ ﷺ کی رسالت عام ہے۔۔۔ اور عیسیٰ علیہ السلام کا تشریف لانا اس نص میں طعن نہیں ہے پس عیسیٰ علیہ السلام آپ ﷺ کی امت میں سے ہیں جو آپ ﷺ کی شریعت پر قائم رہیں گے۔

۱۸) علامہ الامام نظام الدین النیشاپوری المتوفی ۷۲۸ھ

لانی بعد محمد ﷺ ومحیی عیسیٰ علیہ السلام فی آخر الزمان لا ینا فی ذلک لا نہ ممن نبی قبلہ وهو یحیی علی شریعۃ نبینا مصلیاً الی قبلتہ وکانہ بعض امتہ (تفسیر غرائب القرآن ورفائب الفرقان ج ۵ ص ۳۶۳ مطبوعہ دار الکتب العلمیہ بیروت)

ترجمہ: محمد ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں اور عیسیٰ علیہ السلام کا آخری زمانہ میں آنا اس عقیدہ کے خلاف نہیں ہے اس لیے کہ عیسیٰ علیہ السلام ان میں سے ہیں جنکو آپ ﷺ سے قبل نبوت دی گئی تھی اور وہ ہمارے نبی ﷺ کی شریعت پر عمل کریں گے اور آپ ﷺ ہی کے قبلہ کی طرف نماز پڑھیں گے گویا کہ وہ آپ ﷺ کے امتی ہیں۔

۱۹) امام اسماعیل حقی المتوفی ۱۱۳۷ھ

وقال اهل السنة والجماعة لانی بعد نبینا لقولہ تعالیٰ ولكن رسول الله وخاتم النبیین وقولہ علیہ السلام لا نبی بعدی ومن قال بعد نبینا نبی یکفر لانه انکر النص و كذلك لو شک فیہ لان الحجۃ تبین الحق من الباطل ومن ادعی النبوة بعد موت محمد ﷺ لا یكون دعواه الا باطلاً۔ (تفسیر روح البیان ج ۷ ص ۱۸۸ مطبوعہ بیروت لبنان)

ترجمہ: اور اہل سنت و جماعت نے کہا کہ ہمارے نبی ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں اس لیے کہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے ”ولکن رسول الله وخاتم النبیین“ اور اللہ کے نبی کا فرمان ہے ”لا نبی بعدی“ اور جس نے کہا ہمارے نبی کے بعد کوئی نبی ہے وہ کافر ہے اس لیے کہ اس نے نص کا انکار کیا اور اسی طرح جس نے اس سلسلہ میں شک بھی کیا وہ کافر ہے۔ اس لیے کہ حجت نے حق کو باطل سے واضح کر دیا اور جس نے محمد ﷺ کی موت ظاہری کے بعد نبوت کا دعویٰ کیا اس کا دعویٰ محض باطل ہے۔

۲۰) بیہقی وقت علامہ قاضی ثناء اللہ پانی پتی المتوفی ۱۲۲۵ھ

خاتمِ فتح الہی کا معنی اخراور خاتمِ کسرا الہی کا معنی ہے ”الذی ختم النبیین حتیٰ لایکون بعدہ نبی“ ترجمہ: وہ کہ جس نے سلسلہ انبیاء کو ختم فرمایا حتیٰ کہ آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں ہے اسکے بعد فرماتے ہیں!

”ولا یقدح فیہ نزول عیسیٰ بعدہ لانہ اذا یُنزل یكون علیٰ شریعتہ مع ان عیسیٰ علیہ السلام صار نبیاً قبل محمد ﷺ وقد ختم اللہ سبحانہ الاستنباء بحمد ﷺ و بقاء نبی سابق لاینا فی ختم النبوة۔ (تفسیر مظہری ج ۷ ص ۳۵۱، ۳۵۰ مطبوعہ کوئٹہ)

ترجمہ: اس مسئلہ میں عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کو طعن نہیں بنایا جائے گا اس لیے کہ جب وہ نازل ہوں گے تو آپ ﷺ ہی کی شریعت پر ہونگے باوجود اس کے کہ عیسیٰ علیہ السلام آپ ﷺ سے قبل نبی تھے۔ تحقیق اللہ تعالیٰ نے محمد ﷺ کے ذریعہ سلسلہ انبیاء کو ختم فرمادیا اور نبی سابق کا باقی رہنا ختم نبوت کے منافی نہیں ہے۔

(۲۱) امام سید محمود آلوسی بغدادی التوفیٰ ۱۲۷۰ھ

والمراد بالنبی ماہو اہم من الرسول فلینزم من کونہ خاتم النبیین کونہ خاتم المرسلین والمراد بکونہ علیہ الصلوٰۃ والسلام خاتمہم انقطاع حدوث وصف النبوة فی احد من الثقلین بعد تحلیہ علیہ الصلوٰۃ والسلام بها فی هذا النشاء۔

علامہ آلوسی آگے لکھتے ہیں: او کونہ خاتم النبیین مما نطق بہ الكتاب وصدعت بہ السنة واجمعت علیہ الامۃ فیکفر مدعی خلافہ (روح المعانی ج ۸ ص ۳۳ مطبوعہ دار الفکر بیروت لبنان)

اکابرین اُمت کے ہاں خاتم النبیین کا معنی:

ائمہ لغت وائمہ تفسیر نے لفظ خاتم النبیین کا جو معنی و مفہوم مراد لیا ہے وہ پیش کرنے کے بعد اب ہم اختصار کیساتھ اکابرین اُمت فقہاء و محدثین کا موقف پیش کرنے کی سعادت حاصل کرتے ہیں تاکہ یہ چیز اظہر من الشمس ہو جائے کہ خاتم النبیین کا معنی یہ ہے کہ حضور ﷺ آخری نبی ہیں آپ نے تشریف لا کر بعثت انبیاء کا سلسلہ ختم فرمادیا ہے اب آپ کے بعد کوئی نبی مبعوث نہیں ہوگا اس معنی پر تمام اُمت کا اتفاق و اجماع ہے بلکہ اُمت کا یہ بھی اجتماعی فیصلہ ہے کہ آپ کے بعد دعویٰ نبوت کفر و ارتداد اور کذب و اخترا ہے۔ امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک تو دعویٰ نبوت سے دلیل طلب کرنا بھی کفر ہے۔

(۱) امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ حضرت نعمان بن ثابت التوفیٰ ۱۵۰ھ

وتنبأ رجل فی زمن ابی حنیفہ رحمہ اللہ وقال امهلونی حتیٰ اجیسی بالعلامات وقال ابو

حنیفہ رحمہ اللہ من طلب منه علامة فقد كفر لقول النبي ﷺ لا نبی بعدی۔ (مناقب امام اعظم ابی حنیفہ ج ۱ ص ۶۱) باب نمبر ۷ من طلب علامة من المبتنی فقد كفر مطبوعہ مکتبہ اسلامیہ کوئٹہ

ترجمہ: امام اعظم ابو حنیفہ علیہ الرحمہ کے زمانے میں کسی شخص نے نبوت کا دعویٰ کیا اور کہا مجھے مہلت دو تاکہ علامات لاؤں تو امام ابو حنیفہ علیہ الرحمہ نے فرمایا جس نے اس شخص سے نبوت کی علامت طلب کی وہ کافر ہو گیا نبی کریم ﷺ کے اس فرمان کی وجہ سے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

(۲) امام ابو جعفر طحاوی رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۳۲۱ھ

کل دعوی النبوة بعده فہی وھوی (شرح العقیدہ الطحاویہ عربی ص ۱۶۶ مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی)

ترجمہ: آپ ﷺ کے بعد ہر نبوت کا دعویٰ گمراہی اور ہلاکت ہے۔

(۳) علامہ ابن حزم اندلسی رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۴۵۶ھ

و كذلك من قال... ان بعد محمد ﷺ نبیا غیر عیسیٰ ابن مریم فانہ لا یختلف اثنان فی تکفیرہم (الممل والخل ج ۳ ص ۲۳۹ کتاب الایمان فصل الکلام فی من یکفر ولا یکفر مطبوعہ بیروت لبنان)

ترجمہ: اور اسی طرح جس نے کہا۔۔۔ محمد ﷺ کے بعد عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کے علاوہ بھی نبی ہے تو اسکی تکفیر میں کسی کا بھی اختلاف نہیں۔

دوسرے مقام پر علامہ ابن حزم فرماتے ہیں!

وان الوحی قد انقطع مذ مات النبی ﷺ برهان ذلك ان الوحی لا یكون الا الی نبی وقد عز وجل ما كان محمد ابا احد من رجالکم ولكن رسول الله وخاتم النبیین (المحلی ج ۱ ص ۲۶ مسائل التوحید مسئلہ نمبر ۴۴ مطبوعہ دار ابن کثیر بیروت لبنان)

ترجمہ: اور نبی کریم ﷺ کی وفات ظاہری کے وقت وحی منقطع ہوئی اس دلیل کی بنا پر کہ وحی صرف نبی کریم ﷺ کی طرف ہے اور اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا! ”محمد ﷺ تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں ہیں بلکہ وہ اللہ کے رسول اور خاتم النبیین ہیں۔“

(۴) امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۵۰۵ھ

ان الامة فہمت بالاجماع من هذا اللفظ ومن قرائن احواله انه افہم عدم النبی بعده ابدًا و عدم رسول ابدًا وانه لیس فیہ تاویل ولا تخصیص فمنکر هذا لا یكون منکراً اجماعاً۔ (الاقتصاد فی

(الاعتقاد ص ۱۱۴ مطبوعہ بیروت)

ترجمہ: اُمت نے بالاجماع اس لفظ (خاتم النبیین) اور اس کے احوال کے قرآن سے اس بات کو سمجھا ہے کہ آپ ﷺ کے بعد نہ کوئی نبی اور نہ کوئی رسول ہے ہمیشہ ہمیشہ کے لیے اس میں نہ کوئی تاویل ہے اور نہ تخصیص پس اس کا منکر اجماع کا منکر ہے۔

(۵) امام قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۵۴۲ھ

او من ادعی النبوة لنفسه او جوز اكتسابها والبلوغ بصفاء القلب الى مرتبتها..... وكذلك من ادعی منهم انه يوحى اليه وان لم يدع النبوة او انه يصعد السماء ويدخل الجنة وياكل من ثمارها..... فهو لا كلهم كفار مكذبون للنبي ﷺ لانه اخبر ﷺ انه خاتم النبيين لا نبى بعده واخبر عن الله تعالى انه خاتم النبيين وانه ارسل كافة للناس واجتمعت الامة على حمل هذا الكلام على ظاهره وان مفهومة المراد به دون تاويل ولا تخصيص فلا شك في كفر هؤلاء الطوائف كلها قطعاً اجماعاً وسمعاً (كتاب الشفاء بترغيف حقوق المصطفى ﷺ ج ۲ ص ۲۷ مطبوعہ فاروقی کتب خانہ ملتان)

ترجمہ: جس نے اپنے لیے نبوت کا دعویٰ کیا یا اکتساب نبوت کو جائز جانا اور صفاء قلب کے ذریعے نبوت کے مرتبہ تک پہنچنا جائز جانا۔۔۔ اور اسی طرح جس نے یہ دعویٰ کیا کہ اس کی طرف وحی کی جاتی ہے اگر اس نے نبوت کا دعویٰ نہ کیا یا اس نے یہ دعویٰ کیا کہ وہ آسمان پر گیا اور جنت میں داخل ہوا اور جنتی پھل کھائے ہیں۔۔۔ پس مذکورہ تمام کفار ہیں۔ نبی کریم ﷺ کو جھٹلانے والے ہیں اس کی دلیل یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ نے خبر دی کہ آپ ﷺ سلسلہ نبوت کو ختم فرمانے والے ہیں اور آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں اور اللہ تعالیٰ نے بھی فرمایا کہ آپ ﷺ خاتم النبیین ہیں اور آپ ﷺ کو تمام لوگوں کی طرف بھیجا گیا ہے اور ساری اُمت نے اس کلام کے ظاہر پر عمل کرتے ہوئے اجماع کیا اور اس کلام سے کلام کا مفہوم مراد ہے بغیر کسی تاویل اور تخصیص کے پس ان تمام لوگوں (مذکورہ) کے کفر میں قطعاً اجماعاً اور سمعاً کوئی شک و شبہ نہیں۔

(۶) امام ابوالبرکات عبداللہ بن احمد بن محمود النسی رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۷۱۰ھ

واقل الانبياء ادم واخرهم محمد ﷺ (عقائد نسفیہ ص ۹۵ بیان ارسال الرسل مطبوعہ محمد سعید اینڈ سنز قرآن محل کراچی)

ترجمہ: سب سے پہلے نبی آدم علیہ السلام اور آخری نبی حضرت محمد ﷺ ہیں۔

(۷) امام سعد الدین مسعود بن عمر الفتازانی رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۷۹۱ھ

وقد دل كلامه وكلام الله المنزل عليه على انه خاتم النبيين وانه مبعوث الى كافة الناس بل

الی الجن والانس ثبت انه آخر الانبياء۔ (عقائد نسفیہ ص ۹۷ مطبوعہ محمد سعید اینڈ سنز کراچی)
ترجمہ: اللہ اور اس کے رسول کا کلام آپ ﷺ کے خاتم النبیین ہونے پر دلالت کرتا ہے اور اس بات پر کہ آپ ﷺ تمام لوگوں کی طرف مبعوث ہوئے بلکہ جن و انس کی طرف ثابت ہوا کہ آپ ﷺ آخری نبی ہیں۔

۸) امام ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۸۵۲ھ

وفضل النبی ﷺ علی سائر النبیین وان اللہ خاتم بہ المرسلین واکمل بہ شراع الدین۔ (فتح
الباری شرح صحیح بخاری ج ۶ ص ۴۳۷ کتاب المناقب باب خاتم النبیین مطبوعہ بیروت)
ترجمہ: نبی کریم ﷺ کو تمام مرسلین پر فضیلت دی گئی ہے اور بے شک اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کے ذریعے سلسلہ مرسلین کو ختم فرمایا
اور آپ ﷺ ہی کے ذریعے دین کو مکمل فرمایا۔

۹) امام ابن نجیم حنفی رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۹۷۰ھ

اذا لم يعرف ان محمدًا ﷺ اخر الانبياء فليس بمسلم لانه من الضروريات (الاشباه والنظائر
ص ۱۹۲ الفن الثانی کتاب السیر مطبوعہ میر محمد کتب خانہ کراچی)
ترجمہ: جس نے محمد ﷺ کے آخری نبی ہونے کے عقیدہ کو نہ پہچانا وہ مسلمان نہیں ہے اس لیے کہ یہ عقیدہ ضروریات دین میں
سے ہے۔ ”غزعیون البصائر لامام الحوی مصری ج ۲ ص ۹۱“ میں بھی یہی عبارت ہے۔ (مطبوعہ ادارۃ القرآن والعلوم
الاسلامیہ کراچی)

۱۰) امام عبد الوہاب شعرانی رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۹۷۳ھ

اعلم ان الاجماع قد انقد علی انه ﷺ خاتم المرسلین كما انه خاتم النبیین (البیواقیت والجواہر
ص ۲۷۹ مطبوعہ دار الکتب العلمیہ بیروت لبنان)
ترجمہ: جان تو کہ اس پر اجماع ہو چکا کہ آپ ﷺ سلسلہ مرسلین کو ختم فرمانے والے ہیں جیسا کہ سلسلہ انبیاء کو۔
امام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ شیخ ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ: شیخ نے فتوحات میں فرمایا کہ اھذا
باب أغلق بعد موت محمد ﷺ فلا یفتح لا حد الی یوم القیامۃ (البیواقیت والجواہر ص ۲۷۹ مطبوعہ دار الکتب
العلمیہ بیروت لبنان)

ترجمہ: یہ دروازہ محمد ﷺ کی موت ظاہری کے بعد بند کر دیا گیا ہے پس قیامت تک کسی کے لیے نہ کھولا جائے گا۔

۱۱) امام ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۱۰۱۶ھ

و دعویٰ النبوة بعد نبینا ﷺ کفر بالاجماع۔ (شرح فقہ اکبر ص ۲۰۲ مطبوعہ کراچی)

ترجمہ: اور نبوت کا دعویٰ کرنا ہمارے نبی ﷺ کے بعد بالاجماع کفر ہے۔

(۱۲) امام شہاب الدین خفاجی رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۱۰۶۹ھ

نکفر ادعیٰ احد فانه خاتم النبیین بنص القرآن والحديث فهذا تكذيب لله ورسوله۔ (نیم

الریاض شرح الشفاء ج ۳ ص ۵۰۶ مطبوعہ ملتان)

ترجمہ: ہم اسے کافر کہیں گے جو کسی کی نبوت کا دعویٰ کرے کیونکہ آپ ﷺ کا خاتم النبیین ہونا نص قرآنی اور نص حدیث سے ثابت ہے، پس نبوت کا کسی کے لیے دعویٰ کرنا اللہ اور اس کے رسول کی تکذیب ہے۔

(۱۳) امام زرقاتی مالکی رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۱۱۲۲ھ

ولكن رسول الله و خاتم النبیین ای اخرهم الذي ختمهم أو ختموا به۔ (شرح زرقاتی علی المواہب

ج ۵ ص ۲۶۷)

ترجمہ: لیکن رسول اللہ و خاتم النبیین یعنی تمام انبیاء سے آخر میں آنے والا جس نے سلسلہ نبوت کو ختم فرمادیا انبیاء کو آپ ﷺ کے ذریعے ختم کیا گیا۔

(۱۴) اعلیٰ حضرت عظیم البرکت مجدد دین و ملت امام احمد رضا خان فاضل بریلی رحمۃ اللہ علیہ

المتوفی ۱۳۴۰ھ

حضور پر نور خاتم النبیین سید المرسلین ﷺ کا خاتم یعنی بعثت میں آخر جمیع انبیاء و مرسلین بلا تاویل و بلا تخصیص ہونا

ضروریات دین سے ہے جو اس کا منکر ہو یا اس میں ادنیٰ شک و شبہ کو بھی راہ دے کافر مرتد ملعون ہے۔ آیت کریمہ و لکن

رسول الله و خاتم النبیین و حدیث متواترہ لا نبی بعدی بلا تخصیص تمام انبیاء میں آخری نبی ہوئے۔ حضور ﷺ کے

ساتھ یا حضور ﷺ کے بعد قیامت تک کسی کو نبوت ملنی محال ہے (فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۵۷ کتاب السیر رسالہ ختم النبیین)

دوسری جگہ ضروریات دین کے بارے میں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ: ”ضروریات دین کا جس طرح

انکار کفر ہے یوں ہی ان میں شک و شبہ اور احتمال ماننا بھی کفر ہے۔ یوں ہی ان کے منکر یا ان میں شک کو مسلمان کہنا یا اسے کافر نہ

جاننا بھی کفر ہے۔“ (فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۵۷)

(۱۵) سیدی مرشدی حضور ضیاء الامت جسٹس پیر محمد کرم شاہ الازہری علیہ الرحمہ

ختم نبوت کا عقیدہ اسلام کے ان چند بنیادی عقیدوں میں سے ایک ہے جن پر امت کا اجماع رہا ہے۔ اگرچہ

بدقسمتی سے اُمت اسلامیہ کئی فرقوں میں بٹ گئی ہے۔ باہمی تعصب نے بارہا ملت کے امن و سکون کو درہم برہم کیا اور فتنہ و فساد کے شعلوں نے بڑے المناک حادثات کو جنم دیا لیکن اتنے شدید اختلافات کے باوجود سارے فرقے اس پر متفق رہے کہ حضور ﷺ آخری نبی ہیں اور حضور کے بعد کوئی نیا نبی نہیں آئے گا۔ (ضیاء القرآن ج ۴ ص ۶۶ مطبوعہ ضیاء القرآن پبلیکیشنز لاہور)

حضور ضیاء الامت علیہ الرحمہ دوسری جگہ تحریر فرماتے ہیں کہ ”ختم نبوت کا عقیدہ ان بنیادی عقیدوں میں سے ایک ہے جن پر گونا گوں اختلافات کے باوجود تیرہ صدیوں تک اُمت کا کلی اتفاق اور قطعی اجماع رہا ہے۔ جس طرح ایک مسلمان کے لیے اللہ تعالیٰ کی توحید قیامت حضور کی رسالت کسی دلیل کی محتاج نہیں اسی طرح ختم نبوت کا مسئلہ بھی کبھی زیر بحث نہیں آیا۔ اس کے ثبوت کے لیے کسی مسلمان کو کسی دلیل یا بحث و تحقیق کی ضرورت محسوس نہیں ہوئی لیکن مرزا غلام قادیانی نے وہ کام کر دکھایا جسکی جرأت آج تک شیطان کو بھی نہیں ہوئی تھی۔ (ضیاء القرآن ج ۴ ص ۶۷)

اسکے بعد حضور ضیاء الامت علیہ الرحمہ اپنا دعویٰ اور غیر متزلزل عقیدہ اور ایمان پیش کرتے ہیں! ”ہمارا دعویٰ بلکہ ہمارا غیر متزلزل عقیدہ اور ایمان یہ ہے کہ حضور سرور عالم سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ سب سے آخری نبی ہیں۔ حضور کی تشریف آوری کے بعد نبوت کا سلسلہ ختم ہو گیا۔ حضور کے بعد کوئی نیا نبی نہیں آ سکتا۔ اور جو شخص اپنے نبی ہونے کا دعویٰ کرتا ہے اور جو بد بخت اس کے اس دعوے کو سچا تسلیم کرتا ہے وہ دائرہ اسلام سے خارج اور مرتد ہے اور اسی سزا کا مستحق ہے جو اسلام نے مرتد کے لیے مقرر فرمائی ہے۔ (ضیاء القرآن ج ۶ ص ۶۸)

معزز قارئین کرام! ہم نے قرآن پاک کی آیت مبارکہ ”ما کان محمد ابا احد من رجالکم ولكن رسول اللہ و خاتم النبیین“ جو کہ ختم نبوت پہ نص صریح ہے میں لفظ خاتم النبیین کے معنی ائمہ لغت ائمہ مفسرین اور اکابرین اُمت کے حوالہ سے بیان کیے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نبی اکرم ﷺ کے وسیلہ جلیلہ سے عقائد حقہ پر کاربند رہنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین ثم آمین یا رب العالمین۔

WWW.NAFSEISLAM.COM

☆☆☆☆

☆☆☆☆

☆☆☆☆

خاتم النبیین

حضرت ابوالنہاس صوفی محمد برکت علی لودھیانوی علیہ الرحمہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا (الاحزاب: ۴۰)

ترجمہ: اور محمد ﷺ تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں ہیں، مگر وہ اللہ کے رسول اور خاتم النبیین ہیں اور اللہ ہر چیز کا علم رکھنے والا ہے۔

قرآن کریم فرقان حمید کی آیت مذکورہ بالا میں لفظ **خاتم النبیین** کی تفسیر قرآن و سنت کی روشنی میں وقت کی اہم ضرورت کے تحت کی جا رہی ہے۔ تاکہ مسلمانان عالم کے اذہان میں لفظ خاتم النبیین کا صحیح مفہوم آجائے، اور ہر دور میں پیدا ہونے والے نئی نبوت کے قنہ عظیم سے انہیں علم صحیح کے ذریعے محفوظ کیا جاسکے۔

جس نے بھی کسی دور میں نئی نبوت کا قنہ عظیم کھڑا کیا۔ لفظ **خاتم النبیین** کے معنی نبیوں کی مہر کیا۔۔۔ اور اس کا مطلب یہ لیا کہ نبی ﷺ کے بعد جو انبیاء بھی آئیں گے وہ آپ کی مہر لگنے سے نبی بنے گے۔ یا یہ لفظ دیگر جب تک کسی کی نبوت پر آپ ﷺ کی مہر نہ لگے وہ نبی نہ ہو سکے گا۔۔۔ لیکن جس سلسلہ بیان میں یہ آیت وارد ہوئی ہے اس کے اندر رکھ کر اسے دیکھا جائے تو اس لفظ کا یہ مفہوم لینے کی قطعاً کوئی گنجائش نظر نہیں آتی۔ بلکہ اگر یہی اس کے معنی ہوں تو یہاں یہ لفظ بے محل ہی نہیں، مقصود کلام کے بھی خلاف ہو جاتا ہے، آخر اس بات کا کیا تنگ ہے کہ ادھر سے تو کاح نہ نب رضی اللہ عنہا پر معترضین کے اعتراضات اور ان کے پیدا کیے ہوئے شکوک و شبہات کا جواب دیا جا رہا ہو اور یکا یک یہ بات کہہ ڈالی جائے کہ۔۔۔ ”محمد نبیوں کی مہر ہیں، آئندہ جو بھی نبی بنے گا ان کی مہر لگ کر بنے گا۔“

آیت مذکورہ کے سیاق و سباق میں یہ بات نہ صرف بالکل بے بنی ہے بلکہ اس سے وہ استدلال اُلٹا کمرور ہو جاتا ہے جو اوپر سے معترضین کے جواب میں چلا رہا ہے۔ اس صورت میں معترضین کے لیے یہ کہنے کا اچھا موقع تھا کہ آپ ﷺ یہ کام اس وقت ہی کرتے تو کوئی خطرہ نہ تھا۔ اس رسم کو مٹانے کی ایسی ہی کچھ شدید ضرورت ہے تو آپ ﷺ کے بعد آپ ﷺ کی مہر لگ کر جو انبیاء علیہ السلام آتے رہیں گے ان میں سے کوئی اسے مٹا دے گا۔

ایک دوسری تاویل یہ بھی کی جاتی ہے۔۔ کہ خاتم النبیین کے معنی افضل النبیین کے ہیں یعنی نبوت کا دروازہ تو کھلا ہوا ہے البتہ کمالات نبوت حضور ﷺ پر ختم ہو گئے ہیں۔ لیکن یہ مفہوم لینے میں بھی وہی قباحت ہے جو اوپر ہم نے بیان کی ہے۔ سیاق و سباق سے یہ مفہوم بھی کوئی مناسبت نہیں رکھتا بلکہ اُلٹا اسکے خلاف پڑتا ہے۔

لفظ خاتم النبیین لغت کے اعتبار سے:

آیت مذکورہ میں جہاں تک سیاق و سباق کا تعلق ہے وہ قطعی طور پر اس امر کا تقاضا کرتا ہے کہ یہاں خاتم النبیین کے معنی سلسلہ نبوت کو ختم کر دینے والے ہی کے لیے جائیں گے اور یہ سمجھا جائے کہ حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی آنے والا نہیں ہے۔ لیکن یہ صرف سیاق ہی کا تقاضا نہیں ہے لغت بھی اس معنی کی متقاضی ہے۔ عربی لغت کے محاورے کی رو سے لفظ ختم کے معنی مہر لگانے بند کرنے آخر تک پہنچ جانے اور کسی کام کو پورا کر کے فارغ ہو جانے کے ہیں۔ مثال کے طور پر ”ختم العمل“ کے معنی ہیں ”فرغ من العمل“ کام سے فارغ ہو گیا۔ اسی طرح ”ختم الاناء“ کے معنی ہیں برتن کا منہ بند کر دیا۔ اور اس پر مہر لگا دی تاکہ کوئی چیز نہ اس میں سے نکلے اور نہ کچھ اس کے اندر داخل ہو۔

”ختم الكتاب“ کے معنی ہیں خط بند کر کے اس پر مہر لگا دی تاکہ خط محفوظ ہو جائے۔

”ختم علی القلب“ دل پر مہر لگا دی کہ نہ کوئی بات اس میں سے نکل سکے اور نہ اس کی سمجھ میں آ سکے۔

”ختم کل مشروب“ وہ مزاج کی چیز کو پینے کے بعد آخر میں محسوس ہوتا ہے۔

”خاتمة کل شیء عاقبة و آخره“ ہر چیز کے خاتمہ سے مراد اس کی عاقبت و آخرت ہے۔

”ختم الشیء بلغ آخره“ کسی چیز کو ختم کرنے کا مطلب اس کی آخر تک پہنچ جانا ہے۔

اس معنی میں ”ختم قرآن“ بولتے ہیں اور اس معنی میں سورتوں کی آخری آیات کو خواتیم کہا جاتا ہے۔

”خاتم القوام اخرهم“ خاتم القوم سے مراد قبیلے کا آخری آدمی۔

ملاحظہ ہو۔۔۔ لسان العرب، القاموس اور اقرب الموار

ان کتب لغت کے علاوہ بھی عربی زبان کی کوئی معتبر لغت اشعار کو دیکھ لی جائے تو لفظ خاتم کی یہی تشریح ملے گی۔

منکرین ختم نبوت کی تردید:

منکرین ختم نبوت خدا کے دین میں نقب لگانے کیلئے لغت کو چھوڑ کر اس بات کا سہارا لینے کی کوشش کرتے ہیں کہ کسی شخص کو خاتم الشعراء یا خاتم الفقہاء یا خاتم المفسرین کہنے کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہوتا کہ جس شخص کو یہ لقب دیا گیا ہے اس کے بعد کوئی شاعر یا فقیہ یا مفسر پیدا ہی نہیں ہوا۔ بلکہ اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اس فن کے کمالات اس شخص پر ختم ہو گئے حالانکہ مبالغے کے اعتبار سے اس طرح کے القاب ہرگز یہ معنی نہیں رکھتے کہ لغت کے اعتبار سے لفظ خاتم کے معنی بھی کامل اور افضل

کے بن جائیں اور آخر اور خاتمہ کے معنی میں اس لفظ کا استعمال سرے سے غلط ہو جائے۔ یہ بات صرف وہی شخص کہہ سکتا ہے جو زبان کے قواعد سے ناواقف ہو۔ کسی بھی زبان میں یہ قاعدہ نہیں ہے کہ اگر کسی لفظ کو اس کے حقیقی معنی کی بجائے کبھی کبھی مجازاً کسی دوسرے معنی میں بولا جاتا ہو تو وہی معنی اس کے اصل معنی بن جائیں۔ اور لغت کی رو سے جو اس کے حقیقی معنی ہوں ان میں اس کا استعمال ممنوع ہو جائے۔ جب ہم کسی عرب کے سامنے یہ کہتے ہیں ”جاء خاتم القوم“ تو وہ اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں لے گا کہ قبیلے کا فاضل اور کامل آدمی آ گیا ہے بلکہ وہ اس کا مطلب یہی سمجھے گا کہ پورے کا پورا قبیلہ آ گیا ہے۔ حتیٰ کہ آخری آدمی جو رہ گیا تھا وہ بھی آ گیا ہے۔

اس ضمن میں یہ بات بھی پیش نظر رہنی چاہیے کہ خاتم الشعراء، خاتم الفقہاء اور خاتم المحدثین وغیرہ کے القاب جو بعض لوگوں کو دیئے گئے ہیں ان کے دینے والے انسان تھے اور انسان کبھی یہ نہیں جان سکتا کہ جس شخص کو وہ کسی صفت کے اعتبار سے خاتم کہہ رہا ہے اس کے بعد پھر کوئی اس صفت کا حامل پیدا نہیں ہوگا۔ اسی وجہ سے انسانی کلام میں ان القاب کی حیثیت مبالغے اور اعتراف کمال سے زیادہ کچھ ہو ہی نہیں سکتی لیکن جب اللہ تعالیٰ کسی شخص کے متعلق یہ کہہ دے کہ فلاں صفت اس پر ختم ہو گئی تو کوئی وجہ نہیں کہ ہم اسے بھی انسانی کلام کی طرح مجازی کلام سمجھ لیں اگر اللہ تعالیٰ نے کسی کو خاتم الشعراء کہہ دیا ہو تو یقیناً اس کے بعد کوئی شاعر نہیں ہو سکتا تھا۔ اور اس نے اسے خاتم النبیین کہہ دیا غیر ممکن ہے کہ اس کے بعد کوئی نبی ہو سکے۔ اس لیے کہ اللہ عالم الغیب ہے اور انسان عالم الغیب نہیں ہے۔ اللہ کا کسی کو خاتم النبیین کہنا اور انسانوں کا کسی کو خاتم الشعراء اور خاتم الفقہاء وغیرہ کہہ دینا اگر ایک درجہ میں کیسے ہو سکتا ہے؟

تمام اہل لغت اور اہل تفسیر نے بالاتفاق خاتم النبیین کے معنی **آخر النبیین** کے لیے ہیں۔ عربی لغت اور محاورے کی رو سے خاتم کے معنی ڈاکھانے کی مہر کے نہیں ہیں جسے لگا لگا کر خطوط جاری کیے جاتے ہیں بلکہ اس سے مراد وہ مہر ہے جو لفافے پر اس لیے لگائی جاتی ہے کہ نہ اس کے اندر سے کوئی چیز باہر نکلے اور نہ باہر کی کوئی چیز اندر جائے۔

ختم نبوت کے بارے میں نبی کریم ﷺ کے ارشادات:

قرآن کے سیاق و سباق اور لغت سے اس لفظ خاتم النبیین کا جو مفہوم ہے اس کی تائید نبی ﷺ کی تشریحات کرتی ہیں مثال کے طور پر چند صحیح ترین احادیث یہاں نقل کرتے ہیں:

(۱)

قال النبی ﷺ کانت بنو اسرائیل تسوسهم الانبیاء کلما ہلک نبی خلفہ نبی انہ لا نبی بعدی و سیکون خلفاء۔

حضور نبی کریم ﷺ نے فرمایا: اپنی اسرائیل کی قیادت انبیاء کرتے تھے جب کوئی نبی مر جاتا تو دوسرا نبی اس کا جانشین ہو۔ مگر

میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا بلکہ خلفاء ہوں گے۔ (بخاری کتاب المناقب باب ذکر عمر بنی اسرائیل)

(۲)

قال رسول الله ﷺ ان الرسالة والنبوة قد انقطعت فلا رسول بعدى ولا نبى۔

جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا! رسالت اور نبوت کا سلسلہ ختم ہو گیا میرے بعد اب نہ کوئی رسول ہے اور نہ نبی۔

(ترمذی کتاب ذہاب النبوة مسند احمد مرویات انس بن مالک)

(۳)

عن عبد الرحمن بن جبیر قال سمعت عبد الله بن عمرو بن العاص يقول خرج علينا رسول الله ﷺ يوماً كالمودع فقال انا محمد بنى الامى ثلاثاً ولا نبى بعدى۔

حضرت عبدالرحمن بن جبیر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص کو یہ کہتے سنا کہ ایک روز جناب رسول اللہ ﷺ اپنے مکان سے نکل کر ہمارے درمیان تشریف لائے۔ اس انداز سے کہ گویا آپ ﷺ ہم سے رخصت ہو رہے ہیں۔ آپ ﷺ نے تین مرتبہ فرمایا! میں محمد بنی امی ہوں پھر فرمایا! اور میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

(مسند احمد/مرویات عبداللہ بن عمرو بن العاص)

(۴)

قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لو کان بعدى نبی لکان عمر بن الخطاب۔

حضور نبی کریم ﷺ نے فرمایا! میرے بعد اگر کوئی نبی ہوتا تو عمر بن الخطاب ہوتے۔ (ترمذی/کتاب المناقب)

(۵)

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لعلى انت منى بمنزلة هارون من موسى (الا انه لا نبى بعدى)۔

جناب رسول اللہ ﷺ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے فرمایا! میرے ساتھ تمہاری نسبت وہی ہے جو موسیٰ علیہ السلام کے ساتھ ہارون کی تھی۔ مگر میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے۔ (بخاری/مسلم کتاب فضائل الصحابہ)

بخاری و مسلم نے یہ حدیث غزوہ تبوک کے ذکر میں بھی نقل کی ہے۔ مسند احمد میں اس مضمون کی دو حدیثیں حضرت سعد بن ابی وقاص سے روایت کی گئیں جن میں سے ایک میں آخری فقرہ یوں ہے: الا انه لا نبوة بعدى۔ یقیناً میرے بعد کوئی نبوت نہیں ہے۔ ابوداؤد طیالسی، امام احمد اور محمد بن اسحاق نے اس سلسلہ میں جو تفصیلی روایات نقل کی ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ غزوہ تبوک کے لیے تشریف لے جاتے وقت نبی کریم ﷺ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو مدینہ طیبہ کی حفاظت اور نگرانی کے لیے اپنے پیچھے چھوڑنے کا فیصلہ فرمایا۔ منافقین نے اس پر طرح طرح کی باتیں کہنا شروع کیں۔ انہوں نے جاکر

حضور ﷺ سے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ کیا آپ مجھے عورتوں اور بچوں میں چھوڑے جا رہے ہیں۔ اس موقع پر حضور ﷺ نے ان کو تسلی دیتے ہوئے فرمایا! تم میرے ساتھ وہی نسبت رکھتے ہو جو موسیٰ کے ساتھ ہارون رکھتے تھے۔ یعنی جس طرح حضرت موسیٰ علیہ السلام نے کوہ طور پر جاتے وقت حضرت ہارون علیہ السلام کو بنی اسرائیل کی نگرانی کے لیے پیچھے چھوڑا تھا اسی طرح میں تم کو مدینہ کی حفاظت کے لیے پیچھے چھوڑے جا رہا ہوں۔ لیکن اس کے ساتھ ہی حضور اکرم ﷺ کو اندیشہ ہوا کہ حضرت ہارون علیہ السلام کے ساتھ یہ تشبیہ کہیں بعد میں کسی فتنے کا موجب نہ بن جائے۔ اس لیے فوراً آپ ﷺ نے یہ تصریح فرمادی کہ میرے بعد کوئی شخص نبی ہونے والا نہیں ہے۔

(۶)

عن ثوبان قال قال رسول الله ﷺ لقد كان في من كان قبلكم من بني اسرائيل رجلا يكلمون من غير ان يكونوا انبياء فان يكن من أمتي احد فعمرو۔ (بخاری کتاب الناقب)

مسلم میں اس مضمون کی جو حدیث ہے اس میں ”یکلمون“ کی بجائے ”محدثون“ کا لفظ ہے لیکن مکمل اور محدث دونوں کے معنی ایک ہیں۔ یعنی ایسا شخص جو مکالمہ الہی سے سرفراز ہو۔ یا جس کے ساتھ پردہ غیب سے بات کی جائے اس سے معلوم ہوا کہ نبوت کے بغیر مخاطبہ الہی سے سرفراز ہونے والے بھی اس وقت میں اگر کوئی ہوتے تو وہ حضرت عمر ہوتے۔

(۷)

عن ثوبان قال قال رسول الله ﷺ انه سيكون في امتي كذابون ثلاثون كلهم يزعم انه نبي وانا خاتم النبيين لا نبي بعدى۔

حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا! اور یہ کہ میری امت میں تیس کذاب ہوں گے جن میں سے ہر ایک نبی ہونے کا دعوے کرے گا حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

(ابوداؤد طیالسی کتاب الفتن)

(۸)

قال رسول الله ﷺ لا نبي بعدى ولا أمة بعد أمتي۔

جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا! میں آخری نبی ہوں اور میری امت کے بعد کوئی امت نہیں (یعنی کسی نئے آنے والے کی امت نہیں)۔ (تبہقی کتاب الروایا/طبرانی)

(۹)

قال رسول اللہ ﷺ فانی آخر الانبیاء وان مسجدی آخر المساجد۔

جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا! میں آخری نبی ہوں اور میری مسجد آخری مسجد (یعنی مسجد نبوی ہے)۔

(مسلم کتاب الحج باب فضل الصلوۃ بمسجد مکہ والمدینہ)

غلط فہمی کا ازالہ:

مکرمین ختم نبوت اس حدیث سے استدلال کرتے ہیں جس طرح حضور اقدس ﷺ نے اپنی مسجد کو آخری مسجد فرمایا ہے حالانکہ وہ آخری مسجد نہیں ہے بلکہ اس کے بعد بھی بے شمار مسجدیں دنیا میں بنی ہیں۔ اسی طرح جب آپ ﷺ نے فرمایا! کہ میں آخر الانبیاء ہوں تو اس کے معنی بھی یہی ہیں کہ آپ کے بعد نبی آتے رہیں گے البتہ فضیلت کے اعتبار سے آپ آخری نبی ہیں اور آپ کی مسجد آخری مسجد ہے۔ لیکن درحقیقت اس طرح کی تاویلیں یہ ثابت کرتی ہیں کہ یہ لوگ اللہ اور رسول کے کلام کو سمجھنے کی اہلیت سے محروم ہو چکے ہیں۔

صحیح مسلم کے جس مقام پر یہ حدیث وارد ہوئی ہے اس کے سلسلے کی تمام احادیث کو ایک نظر ہی آدمی دیکھ لے تو اسے معلوم ہو جائے گا کہ حضور اقدس ﷺ نے اپنی مسجد کو آخری مسجد کس معنی میں فرمایا ہے۔ اس مقام پر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ، حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ، اور ام المومنین حضرت میمونہ رضی اللہ عنہا کے حوالے سے جو روایات امام مسلم علیہ الرحمۃ نے نقل کی ہیں ان میں بتایا گیا ہے کہ دنیا میں صرف تین مساجد ایسی ہیں جن کو عام مساجد پر فضیلت حاصل ہے جن میں نماز پڑھنا دوسری مساجد میں نماز پڑھنے سے ہزار گنا زیادہ ثواب رکھتا ہے۔ اور اسی بنا پر صرف ان تین مسجدوں میں نماز پڑھنے کیلئے سفر کے لیے جانا جائز ہے۔ باقی کسی مسجد کا یہ حق نہیں کہ آدمی دوسری مسجدوں کو چھوڑ کر خاص طور پر اس میں نماز پڑھنے کے لیے سفر کرے ان میں پہلی مسجد ”مسجد الحرام“ ہے جسے حضرت ابراہیم علیہ السلام نے بنایا تھا۔

دوسری مسجد ”مسجد اقصیٰ“ جسے حضرت سلیمان علیہ السلام نے تعمیر کیا اور تیسری مسجد مدینہ طیبہ کی مسجد ہے جس کی بنا حضور اقدس ﷺ نے رکھی۔ حضور اقدس ﷺ کے ارشاد کا منشاء یہ ہے کہ اب چونکہ میرے بعد کوئی نبی آنے والا نہیں ہے جس میں نماز پڑھنے کا ثواب اب دوسری مسجدوں سے زیادہ ہو اور جس کی طرف نماز کی غرض سے سفر کر کے جانا جائز ہو۔

یہ احادیث جن کا ذکر میں نے اجمالاً کیا ہے بکثرت صحابہ رضوان اللہ علیہم نے رسول اللہ ﷺ سے روایت کی ہیں۔ اور بکثرت محدثین نے ان کو بہت قوی سندوں سے نقل کیا ہے۔ اس کے مطالعہ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ حضور اقدس ﷺ نے مختلف مواقع پر مختلف طریقوں سے مختلف الفاظ میں اس امر کی تصریح فرمائی ہے کہ آپ ﷺ آخری نبی ہیں۔ آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی آنے والا نہیں ہے۔ نبوت کا سلسلہ آپ ﷺ پر ختم ہو چکا ہے اور آپ ﷺ کے بعد جو کوئی بھی نبی یا رسول ہونے کا دعویٰ کرے وہ دجال و کذاب ہے۔

قرآن کے الفاظ **خاتم النبیین** کی اس سے زیادہ مستند، معتبر اور قطعی الثبوت تشریح اور کیا ہو سکتی ہے؟ رسول پاک ﷺ کا ارشاد پاک تو بجائے خود سند اور حجت ہے، مگر وہ قرآن کی ایک نص کی شرح کر رہا ہو جب وہ اور بھی زیادہ قوی حجت بن جاتا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ سے بڑھ کر قرآن کو سمجھنے والا اور اس کی تفسیر کا حقدار اور کون ہو سکتا ہے؟ کہ وہ ختم نبوت کا کوئی دوسرا مفہوم بیان کرے اور ہم اسے قبول کرنا تو درکنار قابل التفات بھی سمجھیں۔

اجماع صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین:

قرآن و سنت کے بعد تیسے درجے میں اہم ترین حیثیت صحابہ کرام علیہم الرضوان کے اجماع کی ہے۔ یہ بات تمام معتبر تاریخی روایات سے ثابت ہے کہ نبی کریم ﷺ کی وفات کے فوراً بعد جن لوگوں نے نبوت کا دعویٰ کیا اور جن لوگوں نے ان کی نبوت تسلیم کی ان سب کے خلاف صحابہ کرام علیہم الرضوان نے بالاتفاق جنگ لڑی تھی۔ اس سلسلے میں خصوصیت کے ساتھ مسیلمہ کذاب کا معاملہ قابل ذکر ہے۔

یہ شخص نبی کریم ﷺ کی نبوت کا منکر نہ تھا بلکہ اس کا دعویٰ یہ تھا! ”کہ اے حضور ﷺ کیساتھ شریک نبوت بنایا گیا ہے۔ اس نے حضور ﷺ کی وفات سے پہلے جو عریضہ آپ ﷺ کو لکھا اس کے الفاظ یہ ہیں:

”من مسیلمة رسول الله الى محمد رسول الله... سلام

عليك... فاني اشركت في الامر معك“۔ (طبری ج

دوم ص ۳۹۹ طبع مصر)

علاوہ بریں مورخ طبری نے یہ روایت بھی بیان کی ہے کہ مسیلمہ کے ہاں جو اذان دی جاتی تھی اس میں اشہد ان محمد الرسول اللہ کے الفاظ بھی کہے جاتے تھے۔ اس صریح اقرار کے باوجود اسے کافر اور خارج از ملت قرار دیا گیا۔ اور اس سے جنگ کی گئی۔ تاریخ سے یہ بھی ثابت ہے کہ بنو حنیفہ نیک نیتی کے ساتھ اس پر ایمان لائے تھے اور انہیں واقعی اس غلط فہمی میں ڈالا گیا تھا کہ محمد رسول اللہ ﷺ نے اس کو خود شریک رسالت کیا ہے۔ نیز قرآن کی آیات کو ان کے سامنے مسیلمہ پر نازل شدہ آیات کی حیثیت سے ایک ایسے شخص نے پیش کیا تھا جو مدینہ طیبہ سے قرآن کی تعلیم حاصل کر کے گیا تھا۔

(البدایہ والنہایہ ابن کثیر ج ۵ ص ۵۱)

اس سے یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے جس جرم کی بنا پر ان سے جنگ کی تھی وہ بغاوت کا جرم نہ تھا بلکہ یہ جرم تھا کہ ایک شخص نے محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد نبوت کا دعویٰ کیا اور کچھ لوگ اس کی نبوت پر ایمان لے آئے یہ کاروائی حضور اقدس ﷺ کی وفات کے فوراً بعد ہوئی حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی قیادت میں ہوئی۔ اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم کی پوری جماعت کے اتفاق سے ہوئی۔ اجماع صحابہ کی اس سے زیادہ صریح مثال

شاید ہی کوئی اور ہو۔

علمائے اُمت کا جماع:

اجماع صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے بعد چوتھے نمبر پر مسائل دین میں جس چیز کو حجت کی حیثیت حاصل ہے وہ علمائے اُمت کا اجماع ہے۔ اس لحاظ سے جب ہم دیکھتے ہیں تو ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ پہلی صدی سے لے کر آج تک ہر زمانے میں اور پوری دنیائے اسلام میں ہر ملک کے علماء اس عقیدے پر متفق ہیں کہ محمد ﷺ کے بعد کوئی شخص نبی نہیں ہو سکتا اور یہ کہ جو بھی آپ ﷺ کے بعد نبوت کا دعویٰ کرے جو اس کو مانے وہ کافر خارج از ملت اسلام ہے۔

اس سلسلے میں چند شواہد بھی ملاحظہ ہوں:

(۱) **امام اعظم ابو حنیفہ** رحمۃ اللہ علیہ (۸۰ھ تا ۱۵۰ھ) کے زمانے میں ایک شخص نے نبوت کا دعویٰ کیا اور کہا کہ مجھے موقع دو کہ میں اپنی نبوت کی علامات پیش کروں۔ اس پر امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا! جو شخص اس سے نبوت کی کوئی علامت طلب کرے گا وہ بھی کافر ہو جائے گا۔ کیونکہ جناب رسول اللہ ﷺ فرما چکے ہیں لا نبی بعدی۔

(مناقب امام اعظم ابی حنیفہ ج ۱ ص ۱۶۱ مطبوعہ حیدرآباد ۱۳۲۱ھ)

(۲) **امام طحاوی** رحمۃ اللہ علیہ (۲۳۹ھ تا ۳۲۱ھ) اپنی کتاب ”عقیدہ سلفیہ“ میں سلف صالحین اور خصوصاً امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف اور امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم کے عقائد بیان کرتے ہوئے نبوت کے بارے میں یہ عقیدہ تحریر فرماتے ہیں! اور یہ کہ محمد رسول اللہ ﷺ کے برگزیدہ بندے، چیدہ نبی اور پسندیدہ رسول ہیں اور وہ خاتم الانبیاء، امام الاقطیاء، سید المرسلین اور حبیب رب العالمین ہیں اور ان کے بعد نبوت کا ہر دعویٰ گمراہی ہے اور خواہش نفس کی بندگی ہے۔

(شرح الطحاوی فی عقیدۃ السلفیہ دار المعارف مصر صفحات ۱۵، ۸۷، ۹۶، ۹۷، ۱۰۰، ۱۰۲)

(۳) **علامہ ابن جریر طبری** رحمۃ اللہ علیہ (۲۲۴ھ تا ۳۲۰ھ) اپنی مشہور تفسیر قرآن میں آیت ”ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین“ کا مطلب بیان کرتے ہیں! ”الذی ختم النبوة فطبع علیہا فلا تفتح لاحد بعده الی قیام الساعة“۔ جس نے نبوت کو ختم کر دیا اور اس پر مہر لگا دی اب قیامت تک یہ دروازہ کسی کے لیے نہیں کھلے گا۔

(تفسیر ابن جریر ج ۲ ص ۱۲)

(۴) **علامہ ابن حزم اندلسی** رحمۃ اللہ علیہ (۳۸۴ھ تا ۴۵۶ھ) لکھتے ہیں! ”یقیناً وحی کا سلسلہ نبی ﷺ کی وفات کے بعد منقطع ہو چکا ہے دلیل اس کی یہ ہے کہ وحی نہیں ہوتی مگر ایک نبی کی طرف اور اللہ عز و جل فرما چکا ہے کہ محمد نہیں ہیں تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ مگر وہ اللہ کے رسول اور نبیوں کے خاتم ہیں۔“

(۵) **امام غزالی** رحمۃ اللہ علیہ (۴۵۰ھ تا ۵۰۵ھ) فرماتے ہیں! ”اگر یہ دروازہ (یعنی اجماع کو حجت ماننے

سے انکار کا دروازہ) کھول دیا جائے تو بڑی قبیح باتوں تک نبوت پہنچ جاتی ہے۔ مثلاً اگر کہنے والا کہے کہ محمد ﷺ کے بعد بھی رسول کی بعثت ممکن ہے تو اس کی تکفیر میں تامل نہیں کیا جاسکتا لیکن بحث کے موقع پر جو شخص اس کی تکفیر میں تامل کرنا چاہتا ہے اسے لامحالہ اجماع سے مدد لینے پڑے گی کیونکہ عقل اس کے عدم جواز کا فیصلہ نہیں کرتی اور جہاں تک نقل کا تعلق ہے اس عقیدے سے لابی بعدی اور خاتم النبیین کی تاویل کرنے سے عاجز نہ ہوگا۔ وہ کہے گا کہ خاتم النبیین سے مراد اولوالعزم رسولوں کا خاتم ہونا ہے۔ اور اگر کہا جائے کہ ”نبیین“ کا لفظ عام ہے تو عام کو خاص قرار دینا اس کے لیے کچھ مشکل نہ ہوگا۔ اور لابی بعدی کے متعلق وہ کہے گا کہ رسول بعدی تو نہیں کہا گیا۔ رسول اور نبی میں فرق ہے اور نبی کا مرتبہ رسول سے بلند تر ہے۔ غرض اس طرح کی انٹ سنٹ بہت کچھ کی جاسکتی ہے۔ اور محض لفظ کے اعتبار سے ایسی تاویلات کو ہم محال نہیں سمجھتے۔ بلکہ خواہر تفسیر کی تاویل میں ہم اس سے بھی زیادہ بعید احتمالات کی گنجائش مانتے ہیں۔ اور اس طرح کی تاویلیں کرنے والے کے متعلق ہم یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ وہ نصوص کا انکار کر رہا ہے لیکن اس قول کے قائل کی تردید میں ہم یہ کہیں گے کہ اُمت کے بالاتفاق اس لفظ (یعنی لابی بعدی) اور نبی ﷺ کے قرآن و احوال سے یہ سمجھا ہے کہ حضور اقدس ﷺ کا مطلب یہ تھا کہ آپ ﷺ کے بعد کبھی کوئی نبی نہیں آئے گا نہ رسول۔ نیز اُمت کا اس پر بھی اتفاق ہے کہ اس میں کسی تاویل اور تفسیر کی گنجائش نہیں ہے البتہ ایسے شخص کو منکر اجماع کے سوا اور کچھ نہیں کہا جاسکتا۔

(۶) **محي السنة بغوی** رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۵۵ھ) اپنی تفسیر معالم التنزیل میں لکھتے ہیں! ”اللہ نے آپ ﷺ کے ذریعے سے نبوت کو ختم کیا۔ پس آپ ﷺ انبیاء کے خاتم ہیں۔ اور ابن عباس رضی اللہ عنہ کا قول ہے کہ اس آیت میں فیصلہ فرمادیا ہے کہ حضور نبی کریم ﷺ کے بعد کوئی نبی نہ ہوگا۔“ (جلد ۳ صفحہ ۱۵۸)

(۷) **علامہ شہرستانی** رحمۃ اللہ علیہ (م ۵۴۸ھ) اپنی کتاب ”المسل والتمحل“ میں لکھتے ہیں! ”اور اسی طرح جو کہے محمد ﷺ کے بعد کوئی نبی آنے والا ہے (جز عیسیٰ علیہ السلام) تو اس کے کافر ہونے میں دواؤ آدمیوں کے درمیان بھی اختلاف نہیں ہے۔“

(۸) **علامہ علاء الدین بغدادی** رحمۃ اللہ علیہ (م ۲۵۷ھ) اپنی تفسیر ”خازن“ میں لکھتے ہیں! ”و خاتم النبیین یعنی اللہ نے آپ ﷺ پر نبوت ختم کر دی اب نہ آپ کے بعد کوئی نبوت ہے نہ آپ کے ساتھ اس میں کوئی شریک۔ و کان اللہ بکل شیء علیم۔ یعنی یہ بات اللہ کے علم میں ہے کہ آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں۔“

(صفحہ ۲۷۱، ۲۷۲)

(۹) **علامہ جلال الدین سیوطی** رحمۃ اللہ علیہ (م ۹۱۱ھ) تفسیر جلالین میں لکھتے ہیں! ”وکان اللہ بکل شیء علیم یعنی اللہ اس بات کو جانتا ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں اور عیسیٰ علیہ السلام جب نازل ہوں گے تو آپ

ﷺ کی شریعت کے مطابق عمل کریں گے۔

(صفحہ ۷۶۸)

(۱۰) **علامہ ابن نجیم** رحمۃ اللہ علیہ (م ۹۰۷ھ) اصول فقہ کی مشہور کتاب ”الاشباہ والنظائر کتاب السیر باب الروہ“ میں لکھتے ہیں: ”اگر آدمی یہ نہ سمجھے کہ محمد ﷺ آخری نبی ہیں تو وہ مسلمان نہیں ہے کیونکہ یہ ان باتوں میں سے ہے جن کا جاننا ضروریات دین میں سے ہے۔“

(صفحہ ۲۰۲)

(۱۱) **ملا علی قاری** رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۰۱۶ھ) شرح فقہ اکبر میں لکھتے ہیں: ”ہمارے نبی ﷺ کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنا بالاجماع کفر ہے۔“

(صفحہ ۲۰۲)

ہندوستان سے لے کر مراکش اور انڈس تک اور ترکی سے لے کر یمن تک ہر مسلمان ملک کے اکابر علماء، فقہاء اور محدثین و مفسرین کی تصریحات ہم نے نقل کر دیں ہم نے ان کے ناموں کے ساتھ ان کے سنین ولادت و وفات بھی دے دیے ہیں۔ ان تحریروں سے یہ بات قطعی ثابت ہو جاتی ہے کہ پہلی صدی سے آج تک پوری دنیائے اسلام میں خاتم النبیین کے معنی آخری نبی ہی سمجھی رہی ہے حضور نبی کریم ﷺ کے بعد نبوت کے دروازے کو ہمیشہ ہمیشہ کے لیے بند تسلیم کرنا ہر زمانے میں تمام مسلمانوں کا متفقہ علیہ عقیدہ رہا ہے اور اس امر میں مسلمانوں کے درمیان کبھی کوئی اختلاف نہیں رہا کہ جو شخص محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد رسول ہونے کا دعویٰ کرے اور جو اس کے دعویٰ کو مانے وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

ہر صاحب عقل آدمی کا فرض ہے کہ وہ دیکھے کہ لفظ خاتم النبیین کا جو مفہوم لغت سے ثابت ہے جو قرآن کی عبارت کے سیاق و سباق سے ظاہر ہے جس کی تصریح حضور نبی کریم ﷺ نے خود فرمادی ہے، جس پر صحابہ کرام علیہم الرضوان کے زمانے سے آج تک تمام دنیا کے مسلمان بلا اختلاف مانتے رہے ہیں، اسکے خلاف کوئی دوسرا مفہوم لینے اور کسی نئے مدعی کے لیے نبوت کا دروازہ کھولنے کی کیا گنجائش باقی رہ جاتی ہے؟۔ ایسے لوگوں کو کس طرح مسلمان تسلیم کیا جاسکتا ہے؟۔ جنہوں نے باب نبوت کے محض مفتوح ہونے کا خیال ہی ظاہر نہیں کیا ہے بلکہ اس دروازے سے ایک صاحب حریم نبوت میں داخل بھی ہو گئے ہیں اور یہ لوگ ان کی نبوت پر ایمان بھی لے آئے ہیں۔

تاثرات:

نبوت کا معاملہ بڑا ہی نازک اور اہم ہے۔ قرآن مجید کی رو سے یہ ان بنیادی عقائد میں سے ہے جن کے ماننے اور نہ ماننے پر آدمی کے کفر و ایمان کا انحصار ہے۔ ایک شخص نبی ہو اور آدمی اس کو نہ مانے تو کافر اور وہ نبی نہ ہو اور آدمی اس کو مان لے تو کافر۔ اگر حضور اقدس ﷺ کے بعد کوئی نبی آنے والا ہوتا تو اللہ تعالیٰ خود قرآن میں صاف صاف اس کی تصریح فرما دیتا اور رسول اللہ ﷺ کے ذریعے سے اس کا کھلم کھلا اعلان کرتا۔ حضور ﷺ دنیا سے کبھی تشریف نہ لے جاتے جب تک اپنی امت کو اچھی طرح خبردار نہ کرا دیتے کہ میرے بعد بھی انبیاء آئیں گے اور تمہیں ان کو ماننا پڑے گا۔

اب نبوت کا دروازہ فی الواقع بند ہے اور کوئی نبی آنے والا نہیں۔ اس کے باوجود کوئی شخص کسی مدعی نبوت پر ایمان لاتا ہے تو اسے سوچ لینا چاہیے کہ اس کفر کی پاداش سے بچنے کے لیے وہ کونسا ریکارڈ اللہ کی عدالت میں پیش کر سکتا ہے جس سے وہ رہائی کی توقع رکھتا ہو۔ عدالت میں پیش ہونے سے پہلے اسے اپنی صفائی کے مواد کا جائزہ لینا چاہیے اور ہمارے پیش کردہ مواد سے مقابلہ کر کے خود ہی دیکھ لینا چاہیے کہ جس صفائی کے بھروسے پر وہ کام کر رہا ہے کیا ایک عقلمند آدمی اس پر اعتماد کر کے کفر کی سزا کا خطرہ مول لے سکتا ہے؟۔

اب نبی کی ضرورت؟:

نبوت کوئی ایسی صفت نہیں جو ہر شخص میں پیدا ہو جایا کرے اور جس نے عبادت اور عمل صالح میں ترقی کر کے اپنے آپ کو اس کا اہل بنا لیا ہو۔ نہ یہ کوئی انعام ہے جو کچھ خدمات کے صلہ میں عطا کیا جاتا ہو۔ بلکہ یہ ایک منصب ہے جس پر خاص ضرورت کی خاطر اللہ تعالیٰ کسی خاص شخص کو مقرر کرتا ہے۔ وہ ضرورت جب داعی ہوتی ہے تو ایک نبی اس کے لیے مامور کیا جاتا ہے اور جب ضرورت نہیں ہوتی یا باقی نہیں رہتی تو خواہ مخواہ انبیاء نہیں بھیجے جاتے۔ قرآن مجید سے جب ہم یہ معلوم کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ نبی کے تقرر کی ضرورت کن حالات میں پیش آتی ہے تو یہ پتہ چلتا ہے کہ صرف چار حالتیں ایسی ہیں جن میں انبیاء مبعوث ہوئے ہیں۔

اول: یہ کہ کسی خاص قوم میں نبی بھیجنے کی ضرورت اس لیے ہو کہ اس میں پہلے کوئی نبی نہ آیا تھا اور کسی دوسری قوم میں آئے ہوئے نبی کا پیغام بھی اس تک نہ پہنچ سکتا تھا۔

دوم: یہ کہ بھیجنے کی ضرورت اس وجہ سے ہو کہ پہلے گزرے ہوئے نبی کی تعلیم بھلا دی گئی ہو یا اس میں تحریف کی گئی ہو اور اس کے نقش قدم کی پیروی کرنا ممکن نہ رہا ہو۔

سوم: یہ کہ پہلے گزرے ہوئے نبی کے ذریعے مکمل تعلیم و ہدایت لوگوں کو نہ ملی ہو اور تکمیل دین کے لیے مزید انبیاء کی ضرورت ہو۔

چہارم: یہ کہ ایک نبی کے ساتھ اس کی مدد کے لیے ایک اور نبی کی حاجت ہو۔ اب یہ ظاہر ہے کہ ان میں سے کوئی ضرورت بھی نبی کریم ﷺ کے بعد باقی نہیں رہتی ہے۔ خود قرآن کہہ رہا ہے کہ حضور ﷺ کو تمام دنیا کی ہدایت کے لیے مبعوث فرمایا گیا ہے۔ اور دنیا کی تمدنی تاریخ بتا رہی ہے کہ آپ ﷺ کی بعثت کے وقت سے مسلسل ایسے حالات موجود رہے ہیں کہ آپ ﷺ کی دعوت سب قوموں کو پہنچ سکتی تھی اور ہر وقت پہنچ سکتی ہے اس کے بعد الگ الگ قوموں میں انبیاء کے آنے کی کوئی حاجت باقی نہیں رہتی۔ قرآن اس بات کا گواہ ہے کہ اس کے ساتھ حدیث و سیرت کا پورا ذخیرہ اس امر کی شہادت دے رہا ہے کہ حضور

اقدس ﷺ کی لائی ہوئی تعلیم اپنی صحیح صورت میں محفوظ ہے۔ اس میں منع و تحریف کا کوئی عمل نہیں ہوا ہے جو کتاب آپ ﷺ لائے تھے اس میں ایک لفظ کی بھی کمی بیشی آج تک نہیں ہوئی نہ قیامت تک ہو سکتی ہے۔ جو ہدایت آپ ﷺ نے اپنے قول و فعل سے دی اس کے تمام آثار آج بھی اسی طرح ہمیں مل جاتے ہیں۔ گویا ہم آپ ﷺ کے زمانے میں موجود ہیں۔ اس لیے دوسری صورت بھی ختم ہو گئی۔ پھر قرآن مجید یہ بات بھی صاف صاف کہتا ہے کہ حضور ﷺ کے ذریعہ سے دین کی تکمیل کر دی گئی لہذا تکمیل دین کے لیے اب کوئی نئی درکار نہیں رہا۔ الیوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی۔ (مائدہ)

اب رہ جاتی ہے چوتھی ضرورت تو اگر اس کے لیے کوئی نئی درکار ہوتا تو وہ حضور ﷺ کے ساتھ آپ کے زمانہ میں مقرر کیا جاتا۔ ظاہر ہے کہ جب مقرر نہیں کیا گیا تو یہ وجہ بھی ساقط ہو گئی۔

نئی نبوت اتحاد کے بجائے انشقاق بین المسلمین پیدا کرے گی:

یہ امر بھی قابل توجہ ہے کہ نبی جب کسی قوم میں آئے گا تو فوراً اس میں کفر و ایمان کا سوال کھڑا ہوگا جو کو مانیں گے وہ ایک اُمت قرار پائیں گے جو اس کو نہ مانیں گے وہ لامحالہ دوسری اُمت ہوں گے۔ ان دونوں اُمتوں کا اختلاف محض فروعی اختلاف نہ ہوگا بلکہ ایک نبی پر ایمان ہونے اور نہ ہونے کا بنیادی اختلاف ہوگا جو انہیں اس وقت تک جمع نہ ہونے دے گا جب تک ان میں کوئی اپنا عقیدہ نہ چھوڑ دے۔ پھر ان کے لیے علما بھی ہدایت اور قانون کے ماخذ الگ الگ ہوں گے کیونکہ اگر ایک گروہ اپنے نبی کی پیش کی ہوئی وحی اور اس کی سنت سے قانون لے گا تو دوسرا گروہ اس کے نافذ قانون ہونے کا سرے سے منکر ہوگا۔ اس طرح ان کا ایک مشترک معاشرہ بن جانا کسی طرح ممکن نہیں۔

اگر کوئی شخص ان حقائق کو نگاہ میں رکھے تو یہ بات اس پر واضح ہو جائیگی کہ ختم نبوت اُمت مسلمہ کے لیے بہت ہی رحمت اور اتحاد بین المسلمین کا سبب ہے جس کی بدولت ہی اُمت کا ایک دائمی اور عالمگیر برادری بننا ممکن ہے اور اسی چیز نے مسلمانوں کو ہر ایسے بنیادی اختلاف سے محفوظ کر دیا ہے جو ان کے اندر مستقل تفریق کا موجب ہو سکتا ہے جو شخص بھی حضور اقدس ﷺ کو اپنا ہادی اور رہبر جانے اور ان کی دی ہوئی تعلیم کے سوائے کسی اور ناقذ تعلیم کی طرف رجوع کرنے کا قائل نہ ہو وہ اس برادری کا فرد ہے اور ہر وقت ہو سکتا ہے اگر نبوت کا دروازہ ہمیشہ کے لیے بند نہ ہوتا تو یہ وحدت اُمت کو کبھی نصیب نہ ہوتی اور ہر نبی کی آمد پر پارہ پارہ ہوتی رہتی۔

ہر ذی شعور آدمی کو عقل خود کہے دیتی ہے جب تمام دنیا کے لیے ایک نبی بھیج دیا جائے اور جب اس نبی کے ذریعے دین کی تکمیل بھی کر دی جائے اور جب اس نبی کی تعلیم کو پوری طرح محفوظ بھی کر دیا جائے تو نبوت کا دروازہ بند ہونا چاہیے تاکہ آخری نبی کی پیروی پر جمع ہو کر تمام دنیا میں ہمیشہ اہل ایمان کی ایک ہی اُمت رہ سکے اور بلا ضرورت نئے نئے نبیوں کی آمد سے اس قوت میں بار بار تفرقہ پیدا نہ ہو۔

ابلاغ دعوتِ تعلیم:

اللہ تعالیٰ نے ہمیں آخری امت قرار دیکر اور ہمارے لیے حضور نبی کریم ﷺ کے ذریعہ تکمیل دین کر کے ہم نے اپنا انعام خاص کیا ہے اور منصب رسالت کو ختم کر کے کار نبوت ہمارے سپرد کر دیا ہے۔ تاکہ ہم اللہ اور رسول اللہ ﷺ کے احکام کو چہ کو چہ، بہستی بہستی، شہر شہر اور دنیا کے ہر گوشے میں پہنچا دیں۔ حضور نبی کریم ﷺ نے خطبہ حبیہ الوداع میں فرمایا! کہ میں تم میں دو چیزیں چھوڑے جا رہا ہوں ان کو مضبوطی سے پکڑے رکھنا کبھی گمراہ نہ ہو گے۔ وہ چیزیں کتاب اللہ اور دوسری سنت ہے جسے زندہ رکھنے والے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین اور ان کے بعد تابعین اور آج تک علماء فقہاء صوفیاء اور صالحین ہیں۔

خطبہ کے آخر میں حضور اقدس ﷺ نے فرمایا! ”کہ میری یہ باتیں ان تک پہنچانا تمہارا فرض ہے تو اس وقت حاضر نہیں یا میرے بعد پیدا ہوں گے“ تو اس طرح یہ کار نبوت امت کے سپرد ہوا۔ حضرت علامہ اقبال مغفور فرماتے ہیں!

پس خدا بر ما شریعت ختم کرد بر رسول ما رسالت ختم کرد
خدمت ساقی گری بر ما گذاشت داد مارا آخری جاے کہ داشت

☆☆☆☆ ☆☆☆☆ ☆☆☆☆



ضربِ خاتم

پیر سائیں علامہ مفتی غلام رسول قاسمی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مصر، گلیل، القدس، فلسطین، بابل اور قارآن بھی مدنی
تیری خاطر بننا چاہیں دنیا کے سلطان بھی مدنی
حضرت عیسیٰ شرف زیارت حاصل کرنا چاہتے ہیں
آخراک دن ہو جائیں گے رب کے وہ مہمان بھی مدنی
تیرے پیچھے جبرائیل بھی منزل منزل جاتے ہیں
تو کی قرآن بھی کی، تو مدنی قرآن بھی مدنی

(۱)۔ اگرچہ میں اس کے جوتے کا تمہ کو لے کے قابل بھی نہیں ہوں۔ مگر خدا نے میری عاجزانہ دعا قبول کر لی ہے کہ میں اس سے مل سکوں (انجیل برنباس باب ۹۷: آیت ۱)۔ عیسیٰ میرے روئے پر آئیں گے مجھے سلام کہیں گے میں جواب دوں گا (مستدرک حاکم جلد ۳ صفحہ ۱۹۷)۔ عیسیٰ میرے ساتھ میرے روئے میں دفن ہوں گے (مشکوٰۃ صفحہ ۵۱۳)۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على خاتم الانبياء والمرسلين وعلى اله واصحابه اجمعين اما بعد

ختم نبوت پر قرآنی آیات

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَٰكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا یعنی محمد تمہارے مردوں میں سے کسی ایک کے باپ بھی نہیں ہیں لیکن وہ اللہ کے رسول اور آخری نبی ہیں۔ اور اللہ ہر چیز سے باخبر ہے (احزاب: ۴۰)۔

حضرت زید بن حارثہ رضی اللہ عنہ کو نبی کریم ﷺ کا منہ بولا بیٹا سمجھ کر زید بن محمد کہا جاتا تھا۔ اللہ تعالیٰ جل شانہ نے منہ بولا بیٹا بنانے سے منع فرمادیا۔ چنانچہ قرآن شریف میں اس کی تصریح موجود ہے کہ وَمَا جَعَلَ أَدْعِيَاءَكُمْ أَبْنَاءَكُمْ أَسْنَا قُلُوبَكُمْ قَوْلُكُمْ بِأَفْوَاهِكُمْ یعنی اللہ نے تمہارے منہ بولے بیٹوں کو تمہارے فرزند نہیں بنایا، یہ صرف تمہارے منہ کی باتیں ہیں۔

أَدْعُوهُمْ لِأَبَائِهِمْ یعنی انہیں ان کے اپنے باپوں کے نام سے پکارا کرو (احزاب: ۵۴)۔

جب حضرت زیدؓ نے اپنی زوجہ حضرت زینب رضی اللہ عنہا کو طلاق دی تو اس مسئلے کی وضاحت کیلئے اللہ تعالیٰ نے نبی کریمؐ کو حکم دیا کہ حضرت زینب سے نکاح فرمائیں۔ اس نکاح کا ذکر زَوَّجْنَاهَا (احزاب: ۳۷) میں موجود ہے۔ جب آپؐ نے حضرت زینب رضی اللہ عنہا سے نکاح فرمایا تو لوگوں نے کہنا شروع کر دیا کہ محمدؐ نے اپنی بہو سے نکاح کر لیا ہے۔ اس موقع پر یہ آیت ختم نبوت نازل ہوئی۔

اس آیت کے چار حصے ہیں۔ (۱)۔ محمد تمہارے مردوں میں سے کسی ایک کے باپ بھی نہیں ہیں۔ (۲)۔ لیکن وہ اللہ کے رسول ہیں۔ (۳)۔ وہ آخری نبی ہیں۔ (۴)۔ اللہ ہر چیز سے باخبر ہے۔

پہلے حصے میں حضرت زید والے مسئلے کی وضاحت کر دی گئی ہے۔ سابقہ انبیاء علیہم السلام میں اکثر ایسا ہوتا رہا ہے کہ باپ کے بعد اس کا بیٹا نبی ہوا کرتا تھا۔ اللہ تعالیٰ نے آپؐ کے کسی بیٹے کو جوانی تک نہیں پہنچایا تاکہ آپؐ کے بعد اجرائے نبوت کے وہم کی بھی نفی ہو جائے اور منہ بولے بیٹے سے بھی اجرائے نبوت کی غلط فہمی جنم نہ لے سکے۔ حدیث شریف میں یہاں تک وضاحت موجود ہے کہ حضرت ابن ابی ادوی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ لَوْ قُضِيَ أَنْ يَكُونَ بَعْدَ مُحَمَّدٍ نَبِيٌّ عَاشَ إِبْنُهُ وَلَكِنْ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ یعنی اگر محمد کریمؐ کے بعد نبی آتا ہوتا تو آپؐ کے بیٹے ابراہیم زندہ رہتے لیکن آپؐ کے بعد کوئی نبی نہیں (بخاری جلد ۲ صفحہ ۹۱۳)۔

لیکن کالفاظ سابقہ کلام سے پیدا ہونے والی غلط فہمی کا ازالہ کرنے کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ کسی مرد کا باپ نہ ہونے سے یہ غلط فہمی پیدا ہو سکتی تھی کہ شاید آپؐ کسی کے روحانی باپ بھی نہیں ہیں۔ دوسرے حصے میں لَکِن کے ذریعے اس وہم کا ازالہ کر دیا گیا ہے اور رسول اللہؐ کہہ کر روحانی باپ ہونے کی وضاحت کر دی گئی ہے۔

آپؐ کے بعد چونکہ کسی نبی نے نہیں آنا جو آ کر ان مسائل کی وضاحت کرے گا یا عملی نمونہ پیش کرے گا لہذا تیسرے حصے میں آپؐ کے آخری نبی ہونے کی تصریح کر دی گئی ہے۔ گویا آخری نبی ہونے کے ناطے آپؐ کی ذمہ داری ہے کہ امت کی راہنمائی کے لیے زندگی کا کوئی گوشہ حق تعالیٰ نہ چھوڑا جائے اور ہر خدائی حکم پر عمل کرے دکھا دیا جائے۔

چوتھے حصے میں نکاح کے مذکورہ بالا مسئلے کی حکمت اور مصلحت کی طرف اشارہ کر دیا گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ باخبر ہے کہ آپؐ آخری نبی ہیں اور آپؐ کے آخری نبی ہونے کی وجہ سے عملی نمونہ پیش کرنا ضروری تھا۔ نیز اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے کہ آخری نبی بنائے جانے کے لائق کون سی ہستی ہے۔ تقریباً یہ ساری بحث تفسیر کبیر جلد ۷ صفحہ ۱۷ پر بھی موجود ہے اور دوسرے بہت سے مفسرین نے بھی مختصر ایسی بات بیان فرمائی ہے۔

خاتم (ت کے زیر کے ساتھ) اور خاتم (ت کے زیر کے ساتھ) دونوں قرأتیں منقول ہیں (بخاری جلد ۳

صفحہ ۵۳۳)۔ قاعدہ یہ ہے کہ مختلف قرأتوں کی صورت میں مفہوم ایک ہی رہنا چاہیے۔ خاتم (ت کی زیر کے ساتھ) کے کئی لغوی معنی ہیں۔ مثلاً آخری، مہر، گٹھلی، گھوڑے کے پاؤں کی سفیدی وغیرہ۔ ان میں سے ”آخری“ والا معنی خاتم (ت کی زیر کے ساتھ) سے مطابقت رکھتا ہے۔ گویا دوسری قرأت نے خاتم کا معنی باندھ کر دکھا دیا اور فضول ہیرا پھیری کے تمام راستے بند کر دیے۔

ختم نبوت پر مزید قرآنی آیات

نبی کریم ﷺ کی رسالت پوری کا ناسات کیلئے ہے۔ کوئی علاقہ اور کوئی قوم رحمۃ اللعالمین ﷺ کی پہنچ سے باہر نہیں۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے: قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا کہ فرمادیں اے لوگو! میں تم سب کی طرف اللہ کا رسول بن کر آیا ہوں (الاعراف: ۱۵۸)۔

آپ ﷺ کی تعلیمات کا دائرہ اس قدر وسیع ہے کہ علم و ہنر اور رشد و ہدایت کا کوئی گوشہ اس معلم کتاب و حکمت ﷺ کے فیض سے محروم نہیں۔ سیاست و معیشت، اخلاق و معاشرت، سائنس و طب، تعلیم و اصلاح وغیرہ کے تمام پہلوؤں میں آپ ﷺ نے مکمل راہنمائی فراہم کر دی ہے۔

آپ ﷺ کے تشریف لانے کے ساتھ ہی کاغذ کی ایجاد، ڈاک سسٹم کی ترویج اور آہستہ آہستہ مواصلاتی نظام کی بے پناہ ترقی سے پوری دنیا باہم مربوط ہو چکی ہے۔ جس سے ایک ہی پیغام کو عالمی سطح پر شہر کرنا بالکل آسان ہو چکا ہے۔ عالمگیر نبوت کا پیغام عالمی سطح تک پھیلانے کا یہ خدائی بندوبست ہے۔ سائنس کی یہ ترقی ختم نبوت کے ساتھ بڑا گہرا تعلق رکھتی ہے۔ پھر بھی جدید پیش آنے والے مسائل کو حل کرنے کے لیے قرآن و سنت کی روشنی میں اجتہاد و استنباط کا مکمل سسٹم جاری کر دیا گیا ہے۔ اس منصوبے کی قیامت تک کے لیے حتی حیثیت کے پیش نظر اللہ کریم نے اعلان فرمادیا اَلْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَ اَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَ رَضِيتُ لَكُمُ الْاِسْلَامَ دِينًا (المائدہ: ۳) یعنی آج میں نے تمہاری خاطر تمہارے دین کو مکمل کر دیا اور اپنی نعمت تم پر تمام کر دی اور تمہارے لیے اسلام کو بطور دین پسند کر لیا۔

گویا اجتہاد کا قیامت تک کیلئے جاری ہو جانا بھی ختم نبوت کی بڑی واضح دلیل ہے۔ اسکے علاوہ کفار کے خلاف حتی کارروائی کے طور پر جہاد کا حکم بھی ختم نبوت سے گہرا تعلق رکھتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن شریف میں نبی کریم ﷺ پر نازل ہونے والی وحی کے بعد کسی دوسری آسمانی تعلیم کا ذکر نہیں کیا گیا، بلکہ اس کے بعد قیامت کا ذکر کیا گیا ہے۔ فرمایا وَ اَلْذِّبْنَ يُؤْمِنُونَ بِمَا اُنْزِلَ اِلَيْكَ وَمَا اُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ وَ بِالْآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ (البقرہ: ۴) یعنی متقی وہ ہیں جو آپ ﷺ پر نازل ہونے والے اور آپ ﷺ سے پہلے نازل ہونے والے پر ایمان رکھتے ہیں۔ اور آخرت پر یقین رکھتے ہیں۔

اس آیت میں آپ ﷺ سے پہلے نازل ہونے والی آسمانی وحی کا بھی ذکر ہے اور خود آپ ﷺ پر نازل ہونے والی

آسانی وحی کا بھی ذکر ہے۔ لیکن آپ ﷺ کے بعد میں نازل ہونے والے آسمانی احکام کی بجائے فرمایا وَبِالْآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ یعنی وہ آخرت پر پورا یقین رکھتے ہیں۔ پورا قرآن پڑھ کر دیکھ لیجیے آخرت اور یوم آخرت کے الفاظ قیامت کے معنی میں ہی استعمال ہوتے ہیں۔ مراد یہ ہے کہ اب قیامت تک کے لیے نبوت اور وحی نبوت کا دروازہ بند کر دیا گیا ہے۔

ختم نبوت پر احادیث

یہ گزارش اچھی طرح یاد رکھیے کہ قرآن کے معانی و مفہیم نبی کریم ﷺ کی احادیث کی روشنی میں ہی معلوم کیے جاسکتے ہیں۔ ہر زبان میں ایک ایک لفظ کے کئی معانی ہوا کرتے ہیں۔ عربی زبان میں یہ احتمال اور بھی زیادہ موجود ہے۔ خصوصاً قرآن میں تو زبردست احتمالات ہوا کرتے ہیں۔ مثلاً: صلوٰۃ، زکوٰۃ، صوم اور حج وغیرہ کے لفظی معنی بالترتیب رحمت، پاکیزگی، زکنا اور غلبہ ہیں۔ اب یہ الفاظ بول کر اللہ تعالیٰ نے کیا کہنا چاہا ہے؟ اس بات کا فیصلہ لغت (Dictionary) نہیں دے سکتی۔ یہ فیصلہ نبی کریم ﷺ کے ارشادات سے ہی ہو سکتا ہے۔ اس لیے کہ آپ ﷺ اس کتاب کے مُعَلِّم ہیں۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے: وَآتَيْنَاكَ الْكِتَابَ الْذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ (النحل: ۴۴) یعنی ہم نے یہ قرآن آپ ﷺ پر اس لیے نازل کیا ہے کہ آپ ﷺ لوگوں کو اس کی وضاحت کریں جو ان کی طرف نازل کیا گیا ہے۔

یہ ایمان اور نصیب کا ایسا موڑ ہے کہ اگر سوچ کا سنیرنگ حدیث کو چھوڑ کر صرف لغت کی طرف مڑ گیا تو وہ زمانہ در زمانہ اور علاقہ در علاقہ بدلتی رہنے والی لغت کے سنگلاخ جنگلوں میں بھٹک گیا اور اگر کسی کی سوچ کا زرخ حدیث رسول ﷺ کی طرف ہو گیا تو اسے ایک فیصلہ کن چیز (یعنی حکمت) ہاتھ آگئی اور وہ قرآن کے حقیقی معنی اور منشاء خداوندی سے آگاہ ہو گیا۔ اس انتخاب کے بعد مندرجہ ذیل احادیث کا مطالعہ کیجیے:

﴿حدیث نمبر ۱﴾۔ كَانَتْ بَنُو إِسْرَآئِيلَ تَسُوسُهُمُ الْآنْبِيَاءُ كُلَّمَا هَلَكَ نَبِيٌّ خَلَفَهُ نَبِيٌّ وَإِنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي وَسَيَكُونُ خُلَفَاءُ فَيَكْتُمُونَ قَالُوا فَمَاذَا تَأْمُرُنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ قُوا بَيْعَةَ الْأَوَّلِ فَلَا أَوَّلَ أُعْطُوا حَقَّهُمْ فَإِنَّ اللَّهَ سَأَلَهُمْ عَمَّا اسْتَرْعَاهُمْ (بخاری جلد ۱ صفحہ ۴۹۱، مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۲۶، مشکوٰۃ صفحہ ۳۲۰، المستدرک صفحہ ۶)۔

ترجمہ: بنی اسرائیل میں لوگوں کی اصلاح کا کام انبیاء کے ذمے تھا۔ ایک نبی کے بعد دوسرا نبی آ جاتا تھا۔ لیکن میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ بلکہ اب خلفاء ہوں گے اور کثرت سے ہوں گے۔ صحابہ نے پوچھا یا رسول اللہ! پھر ہمارے لیے کیا حکم ہے۔ فرمایا پہلے کی بیعت بھادّ بس پہلے کی بیعت بھادّ۔ تم ان کا حق ادا کرتے رہو۔ اللہ ان سے ان کی رعایا کے بارے میں خود پوچھ لے گا۔

اس حدیث میں ختم نبوت کی وضاحت چار طرح سے کر دی گئی ہے۔

(۱) بنی اسرائیل کے پے در پے آنے والے انبیاء علیہم السلام کی بجائے لَا نَبِيَّ بَعْدِي کے الفاظ فرمائے گئے۔ اس سے ظاہر

اور بروز وغیرہ کی جڑ کٹ گئی۔

(ب) کثرت سے خلفاء کا ہونا بھی اس بات کو واضح کر رہا ہے کہ خلفاء سے مراد انبیاء نہیں ہیں۔ ورنہ چودہ سو سال میں کثرت سے انبیاء آچکے ہوتے۔

(ج) ”پہلے خلیفہ کی بیعت نہمانے“ کے الفاظ سے معلوم ہوا کہ ایک ہی شخص کئی خلفاء کا زمانہ پائے گا۔ خلفاء کا یہ تسلسل بھی ختم نبوت میں کسی ظنی اور بروزی رخسار اندازی کی اجازت نہیں دیتا۔

(د) ”تم اُن کا حق ادا کرتے رہو۔ اللہ اُن سے اُن کی رعایا کے بارے میں خود پوچھ لے گا۔“ اِن الفاظ سے معلوم ہوا کہ اِن خلفاء سے خطا کے سرزد ہونے کا امکان ہوگا اور وہ معصوم نہیں ہوں گے اور جو معصوم نہ ہو وہ نبی نہیں ہوتا۔

﴿حدیث نمبر 2﴾۔ اِنْ مَنَلْنِي وَمَنَلَ الْاَنْبِيَاءُ مِنْ قَبْلِي كَمَنْفَل رَجُلٍ بَنِي نِسَاءً فَاحْسَنَهُ، وَاحْمَلَهُ، اِلَّا مَوْضِعُ لَبَنَةٍ مِنْ زَاوِيَةٍ فَحَمَلَ النَّاسُ يَطْوِفُونَ بِهٖ وَيَتَعَجَّبُونَ لَهُ، وَيَقُولُونَ هَلَّا وُضِعَتْ هَذِهِ اللَّبَنَةُ قَالَ فَاَنَا اللَّبَنَةُ وَاَنَا حَاتَمُ النَّبِيِّينَ (بخاری جلد ۱ صفحہ ۵۰۱، مسلم جلد ۲ صفحہ ۲۳۸، ترمذی جلد ۲ صفحہ ۲۳۲، المستدرک صفحہ ۷)۔

ترجمہ:- میری اور مجھ سے پہلے انبیاء کی مثال ایسی ہے جیسے ایک آدمی نے حسین و جمیل محل بنایا ہو مگر کونے میں ایک اینٹ کی جگہ چھوڑ دی ہو۔ لوگ آ کر اس محل میں گھوم پھر کر دیکھتے ہیں اور اس کی خوبصورتی پر حیران ہوتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ ایک اینٹ کی جگہ کیوں خالی ہے۔ بس میں وہ آخری اینٹ ہوں۔ اور میں خاتم النبیین ہوں۔

﴿حدیث نمبر 3﴾۔ سَيَكُونُ فِيَّ اُمْنِي كَذَابُؤُنْ ثَلَاثُوْنَ كَلِمَةً يَزْعَمُ اَنَّهُ نَبِيٌّ وَاَنَا حَاتَمُ النَّبِيِّينَ لَا نَبِيَّ بَعْدِي (بخاری جلد ۱ صفحہ ۵۰۹، مسلم جلد ۲ صفحہ ۳۹۷)۔

ترجمہ:- میری اُمت میں تیس جھوٹے شخص ہوں گے، ان میں سے ہر ایک نبوت کا دعویٰ کرے گا۔ حالانکہ میں آخری نبی ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

﴿حدیث نمبر 4﴾۔ اِنْ الرِّسَالَةُ وَالنَّبُوَّةُ قَدِ انْقَطَعَتْ فَلَا رَسُوْلَ بَعْدِي وَلَا نَبِيَّ (ترمذی جلد ۲ صفحہ ۵۳، المستدرک صفحہ ۷)۔

ترجمہ:- بلاشبہ رسالت اور نبوت دونوں منقطع ہو چکی ہیں۔ اب میرے بعد نہ تو کوئی رسول ہوگا اور نہ کوئی نبی۔

﴿حدیث نمبر 5﴾۔ بُعِثْتُ اَنَا وَالسَّاعَةُ كَهَاتَيْنِ (بخاری جلد ۲ صفحہ ۹۶۳، مسلم جلد ۲ صفحہ ۴۰۶، المستدرک صفحہ ۷)۔

ترجمہ:- میں اور قیامت دو انگلیوں کی طرح جڑے ہوئے ہیں (یعنی میرے اور قیامت کے درمیان کوئی نبی نہیں)۔

﴿حدیث نمبر 6﴾۔ اَنَا الْعَاقِبُ وَالْعَاقِبُ الَّذِي لَيْسَ بَعْدَهُ نَبِيٌّ وَفِي رِوَايَةٍ لَيْسَ بَعْدَهُ اَحَدٌ (مسلم جلد ۲ صفحہ ۲۶۱، المستدرک صفحہ ۷)۔

ترجمہ:- میں عاقب ہوں، اور عاقب وہ ہوتا ہے جس کے بعد کوئی نبی نہ ہو، ایک حدیث کے الفاظ یہ ہیں کہ عاقب وہ ہوتا ہے جس کے بعد ایک بھی نہ ہو۔

﴿حدیث نمبر 7﴾- اَمَّا تَرْضَى اَنْ تَكُوْنُ مِنِّي بِمَنْزِلَةِ هَارُوْنَ مِنْ مُوسَى اِلَّا اَنْهُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي (بخاری جلد ۱ صفحہ ۵۲۶، مسلم جلد ۲ صفحہ ۲۷۸، مشکوٰۃ صفحہ ۵۶۳، المستدرک صفحہ ۲۹)۔

ترجمہ:- اے علی! کیا آپ خوش نہیں کہ آپ میرے وہی کچھ لگتے ہیں جو موسیٰ کے ہارون لگتے تھے۔ فرق صرف یہ ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔

﴿حدیث نمبر 8﴾- لَوْ كَانَ بَعْدِي نَبِيٌّ لَّكَانَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ (ترمذی جلد ۲ صفحہ ۲۰۹، مشکوٰۃ صفحہ ۵۵۸، المستدرک صفحہ ۲۸)۔

ترجمہ:- اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر بن الخطاب ہوتا۔

ان احادیث میں نبی کریم ﷺ نے مثالیں دے دے کر اور الفاظ پھر پھر کر ختم نبوت کی وضاحت کی حد کر دی ہے۔ آپ ان احادیث کا دوبارہ مطالعہ کر لیجیے۔ آخر اس سے بڑھ کر کون سے الفاظ کا استعمال کیا جاتا، جس سے منکرین ختم نبوت کی تضحی ہوتی؟ نبی کریم ﷺ نے کہیں فرمایا ”پے درپے انبیاء کی بجائے اب خلفاء ہوں گے“۔ کہیں فرمایا: ”انبیاء کے محل کی آخری اینٹ میں ہوں“ کہیں فرمایا ”لَا نَبِيَّ بَعْدِي“ کہیں فرمایا ”نبوت ختم ہوگئی“۔ کہیں فرمایا ”میں اور قیامت دو اگھیوں کی طرح جڑے ہوئے ہیں“ کہیں فرمایا ”میں عاقب ہوں اور عاقب وہ ہوتا ہے جس کے بعد ایک نبی بھی نہ ہو“ کہیں سیدنا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے حوالے سے ماتحت اور ظلی و بروزی نبوت کی نفی کر دی۔ کہیں یہاں تک وضاحت کر دی کہ اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر بن الخطاب ہوتا۔

ان تمام احادیث میں لفظ ”خاتم“ کی ایسی زبردست وضاحت کر دی گئی ہے کہ ایک بددماغ شخص کا دماغ بھی ٹھکانے پر آجائے۔ اس سے پہلے آپ خاتم کی دو قرأتوں کی بحث بھی پڑھ چکے ہیں۔

دنیا بھر کے مفسرین نے اس آیت کے تحت نبی کریم ﷺ کو آخری نبی تسلیم کیا ہے اور اس مسئلے پر پوری امت کا اجماع اور اتفاق چلا آ رہا ہے۔ ہمارے عقائد کی مشہور دوسری کتاب شرح عقائد نسفی میں لکھا ہے کہ بَيِّنَتْ اَنَّهُ اٰخِرُ الْاَنْبِيَاءِ یعنی ثابت ہو گیا کہ آپ ﷺ آخری نبی ہیں (شرح عقائد نسفی صفحہ ۱۳۸)۔ خاتم النبیین کی وضاحت کرتے ہوئے قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اِجْتَمَعَتِ الْاُمَّةُ عَلٰی حَمْلِ هٰذَا الْكَلَامِ عَلٰی ظَاهِرِهِ وَاَنَّ مَفْهُومَهُ الْمُرَادُ بِهِ ذُوْنُ تَاْوِيْلٍ وَلَا تَخْصِيْصٍ یعنی پوری امت کا اس پر اجماع ہے کہ خاتم النبیین اور لَا نَبِيَّ بَعْدِي کے الفاظ اپنے ظاہر پر محمول ہیں اور ان میں کسی قسم کی تاویل اور تخصیص جائز نہیں (الشفاء جلد ۲ صفحہ ۲۳۷)۔ مثلاً علی قاری علیہ الرحمۃ پوری امت کی کتابوں کا جائزہ لینے

کے بعد فیصلہ لکھتے ہیں کہ دَعَوَى النُّبُوَّةِ بَعْدَ نَبِيِّنَا ﷺ كُفْرٌ بِالْإِجْمَاعِ یعنی ہمارے نبی کریم ﷺ کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنا کفر ہے اور اس پر پوری اُمت کا اجماع و اتفاق ہے (شرح فقہ اکبر صفحہ ۱۶۴)۔

جس قوم کے پاس ختم نبوت پر دلائل کا اس قدر ذخیرہ موجود ہو وہ یقیناً اس عقیدے کو اختیار کرنے میں حق بجانب ہے۔ اور وہ اس موضوع پر اللہ کی بارگاہ میں سرخرو ہے۔

مرزا قادیانی کا اپنا بیان:۔ مرزا قادیانی لکھتے ہیں ”میں نبوت کا دعویٰ نہیں، بلکہ ایسے دعویٰ کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں“ (آسانی فیصلہ: صفحہ ۳)۔

حیاتِ مسیح علیہ السلام

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا جسم سمیت آسمان پر اٹھائے جانا اور قیامت کی نشانی کے طور پر آسمان سے نازل ہونا قطعی دلائل سے ثابت ہے۔ ختم نبوت کی وضاحت کرتے ہوئے تمام مفسرین نے بیان کیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول ختم نبوت کے منافی نہیں۔ مدارک، خازن، بیضاوی، تفسیرات احمدیہ اور مظہری وغیرہ میں اس مسئلے کو تفصیل سے بیان کر دیا گیا ہے۔ مثلاً تفسیر مدارک کے الفاظ یہ ہیں: لَا يُنْبِئُ أَحَدٌ بَعْدَهُ وَعَيْسَىٰ وَمَنْ نَبِيٌّ قَبْلَهُ یعنی آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی بنایا نہیں جائے گا جب کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اُن میں سے ہیں جو آپ سے پہلے نبی بنادیے گئے ہیں۔

تفسیر بیضاوی کے الفاظ یہ ہیں: وَلَا يَمْدَحُ فِيهِ نَزُولُ عَيْسَىٰ بَعْدَهُ لِأَنَّهُ إِذَا نَزَلَ كَانَ عَلَىٰ دِينِهِ، مَعَ أَنَّ الْمُرَادَ مِنْهُ أَنَّهُ آخِرُ مَنْ نَبِيٌّ یعنی نزول عیسیٰ ختم نبوت کے خلاف نہیں اسلئے کہ جب وہ نازل ہوں گے تو شریعت محمدی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام پر عمل کریں گے، اسکے علاوہ آخری نبی ہونے سے مراد یہ ہے کہ آپ ﷺ سب سے آخر میں نبی بنائے گئے ہیں (بیضاوی جلد ۲ صفحہ ۲۳۸)۔

تفسیر مظہری کے الفاظ یہ ہیں: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول ختم نبوت کے منافی نہیں ہے۔ اسلئے کہ جب وہ نازل ہوں گے تو نبی کریم ﷺ کی شریعت پر چلیں گے۔ اسکے علاوہ یہ بات بھی ہے کہ انکو نبی کریم ﷺ سے پہلے نبوت مل چکی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے آسمانی خبروں کا سلسلہ نبی کریم ﷺ پر ختم کر دیا ہے۔ لیکن کسی سابق نبی کا باقی رہنا ختم نبوت کے خلاف نہیں ہے (مظہری جلد ۷ صفحہ ۳۵۱)۔

ہاں البتہ جس طرح مرزا قادیانی کی ایک نئی شخصیت نے کھڑے ہو کر نبوت اور مسیحیت کا دعویٰ کر دیا ہے، یہ ضرور ختم نبوت کے تمام اعلانات کے منافی ہے۔ اب آپ کو اندازہ ہو گیا ہو گا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قیامت کی نشانی کے طور پر جسم سمیت واپس آنے کا ختم نبوت کے ساتھ ایک گہرا رشتہ ہے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا زندہ آسمان پر اٹھایا جانا اس آیت سے ثابت ہے: وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ

وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ وَيَوْمَ الْقِيَمَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا (النساء ۱۵۷-۱۵۹)۔

ترجمہ:- اسے یہودیوں نے یقیناً قتل نہ کیا بلکہ اللہ نے اسے اپنی طرف اٹھالیا اور اللہ غالب حکمت والا ہے۔ تمام اہل کتاب اس کی موت سے پہلے پہلے اس پر ایمان لائیں گے اور وہ قیامت کے دن ان پر گواہ ہوگا۔

یہاں قادیانی ایک سوال اٹھایا کرتے ہیں کہ اس آیت میں آسمان کا لفظ کہیں موجود نہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ ”اللہ نے اسے اپنی طرف اٹھالیا“ سے مراد آسمان پر اٹھانا ہی ہے۔ ویسے تو اللہ تعالیٰ ہر جگہ موجود ہے۔ لیکن اسکی سلطنت کا ظہور کامل آسمانوں میں ہونے کی وجہ سے اللہ تعالیٰ خود کا آسمانوں میں ہونا بیان فرماتا ہے (تفسیر جامع البیان میں ہے: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مَحَلُّ ظُهُورِ سُلْطَانِهِ: صفحہ ۵۲)۔ یہی وجہ ہے کہ نبی کریم ﷺ کو معراج کے لیے آسمان پر لے جایا گیا، ورنہ اللہ تعالیٰ تو زمین پر بھی موجود تھا۔ قرآن پڑھیے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے: أَمِئْتُمْ مَنْ فِي السَّمَاءِ أَنْ يَخْسِفَ بِكُمُ الْأَرْضَ فَإِذَا هِيَ تَمُورُ (ملک ۱۶)۔ اس آیت کا ترجمہ مرزا قادیانی کے بیٹے مرزا بشیر الدین نے اس طرح کیا ہے:

کیا آسمان میں رہنے والی ہستی سے تم اس بات سے امن میں آگئے ہو کہ وہ تم کو دنیا میں ذلیل کرے (ترجمہ مرزا بشیر الدین)۔

یہاں مرزا بشیر الدین نے اللہ تعالیٰ کو صاف طور پر آسمان میں رہنے والی ہستی قرار دیا ہے۔ اس سے اگلی آیت میں بھی ءَ امِئْتُمْ مَنْ فِي السَّمَاءِ کے الفاظ موجود ہیں۔ اور مرزا بشیر الدین نے وہاں بھی یہی ترجمہ کیا ہے۔

حدیث شریف میں بھی یہی ہے کہ جوزمین پر ہیں تم ان پر رحم کرو اور جو آسمان پر ہے وہ تم پر رحم کرے گا (ابوداؤد، ترمذی، مشکوٰۃ صفحہ ۴۲۳)۔

مرزا قادیانی خود بھی لکھتے ہیں کہ رَافِعُكَ إِلَٰهِي کے یہ معنی ہیں کہ جب عیسیٰ فوت ہوئے تو ان کی روح آسمان پر اٹھائی گئی (ازالہ اوہام صفحہ ۲۲)۔

اب بتائیے کہ مرزا قادیانی نے آسمان کا لفظ کہاں سے نکالا۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی روح کو آسمان پر کیسے پہنچادیا۔ جو آپ کا جواب ہوگا وہی ہمارا جواب ہے۔

صحیح اور سیدھا طریقہ یہ ہے کہ قرآن کی تفسیر کرتے وقت اس قسم کی ہیرا پھیری کی بجائے نبی کریم ﷺ کی ان احادیث کی طرف رجوع کیا جائے جو خالص اسی موضوع پر وارد ہوئی ہیں۔

اس آیت کی تشریح احادیث میں اس طرح بیان ہوئی ہے۔

(۱)۔ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: إِنْ عِيسَى لَمْ يَمُتْ وَإِنَّهُ رَاجِعٌ إِلَيْكُمْ قَبْلَ يَوْمِ الْقِيَمَةِ یعنی عیسیٰ نہیں مرے بلکہ وہ قیامت

سے پہلے پہلے تمہاری طرف واپس آنے والے ہیں (در منثور جلد ۲ صفحہ ۲۶)۔

(۲)۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر جانے کا واقعہ حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ نے اس طرح بیان فرمایا ہے کہ: جب اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر اٹھانے کا ارادہ فرمایا تو عیسیٰ علیہ السلام اپنے گھر کے خستے پر نہا کر گھر سے نکلے۔ آپ کے سر سے پانی کے قطرے ٹپک رہے تھے۔ باہر بارہ حواری موجود تھے۔ آپ نے فرمایا کہ تم میں سے کون چاہتا ہے کہ میری جگہ لے لیا جائے اور درجہ میں میرے ساتھ رہے۔ اس پر ایک نوجوان کھڑا ہو گیا اور خود کو اس کام کے لیے پیش کر دیا۔ عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا بیٹھ جا اور پھر عیسیٰ علیہ السلام نے دوبارہ وہی فرمایا۔ پھر وہی نوجوان کھڑا ہو گیا اور عرض کیا کہ میں حاضر ہوں۔ عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا پھر تو ہی وہ شخص ہے۔ اس کے فوراً بعد اس پر عیسیٰ علیہ السلام کی صورت ڈال دی گئی اور عیسیٰ علیہ السلام مکان کے روشندان سے آسمان پر اٹھا لیے گئے۔ یہودی عیسیٰ علیہ السلام کی گرفتاری کے لیے گھر میں داخل ہوئے اور اس حواری کو عیسیٰ سمجھ کر گرفتار کر لیا اور قتل کر کے صلیب پر لٹکا دیا۔ ابن کثیر فرماتے ہیں کہ اس کی سند صحیح ہے اور بہت سے سلف سے اسی طرح مروی ہے (تفسیر ابن کثیر جلد ۳ صفحہ ۲۲۸)۔

(۳)۔ ”اللہ کی قسم تم میں عیسیٰ ابن مریم ضرور نازل ہوگا۔ حکومت کرے گا، عدل کرے گا، صلیب کو توڑ دے گا اور خنزیر کو قتل کرے گا (یعنی صلیب پرستی اور خنزیر خوری ختم ہو جائے گی) جنگ بند کرے گا (یعنی امن عامہ کی وجہ سے جنگ کی ضرورت ہی نہ رہے گی)، دولت اس قدر بھائے گا کہ اسے کوئی بھی قبول نہ کرے گا۔ نوبت یہاں تک آ جائے گی کہ لوگ ایک سجدہ کرنا دنیا اور اس کی ہر چیز سے بہتر سمجھیں گے۔“ پھر ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اگرچہ ہوتا یہ آیت پڑھ لو وَإِنْ أَفْهَلُ الْكِتَابِ إِلَّا يُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا کہ تمام اہل کتاب اس کی موت سے پہلے پہلے اس پر ایمان لائیں گے اور وہ قیامت کے دن ان پر گواہ ہوگا (بخاری جلد ۱ صفحہ ۴۹۰، مسلم جلد ۱ صفحہ ۸، ترمذی جلد ۲ صفحہ ۴۷، ابن ماجہ صفحہ ۲۹۹۔ واللفظ للبخاری، المستدرک صفحہ ۷۵)۔

(۳)۔ اللہ تعالیٰ صبح ابن مریم کو بھیجے گا۔ وہ دمشق کے مشرقی سفید مینار کے پاس نازل ہوگا۔ اس نے دو زرد چادریں اوڑھی ہوں گی۔ دو فرشتوں کے کندھوں پر ہاتھ رکھے ہوں گے۔ جب اپنے سر کو جھکاے گا تو اس میں سے قطرے ٹپکیں گے اور جب سر اٹھائے گا تو جوہرات جیسے موتی گریں گے۔ اس کے سانس کی ہوا جس کا فرنگ پینچے گی وہ مر جائے گا۔ وہ دجال کو لہ کے دروازے کے پاس پکڑ کر قتل کر دے گا (مسلم جلد ۲ صفحہ ۳۰۱، ۳۰۳، ترمذی جلد ۲ صفحہ ۴۹، ابوداؤد جلد ۲ صفحہ ۲۳۷، ابن ماجہ صفحہ ۲۹۷)۔ واضح رہے کہ لہ آجکل اسرائیل کی ایک ائر پورٹ کا نام ہے۔

(۴)۔ يَنْزِلُ آخِصًا ابْنُ مَرْيَمَ مِنَ السَّمَاءِ یعنی میرا بھائی ابن مریم آسمان سے نازل ہوگا (کنز العمال جلد ۷ صفحہ ۲۶۸، مجمع الزوائد جلد ۷ صفحہ ۳۳۹، المستدرک صفحہ ۷۵)۔

(۵)۔ حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے دور میں حضرت سعد بن ابی وقاص قادیسیہ کے حاکم تھے۔ انہوں نے حضرت نضلہ بن معاویہ انصاری کو تین سو سو روپے کر حلوان عراق کی طرف مال غنیمت لوٹنے کیلئے بھیجا۔ وہ اپنے مشن میں کامیاب ہو کر واپس آ رہے تھے کہ راستے میں عصر کی نماز کیلئے اذان دی۔ جب وہ اذان کہنے لگے تو اچانک حلوان کے پہاڑوں میں سے اذان کا جواب سنائی دینے لگا۔ جب نضلہ اذان سے فارغ ہوئے تو سب لوگ کھڑے ہو کر کہنے لگے کہ اللہ تجھ پر رحم کرے، تو جو کوئی بھی ہے ہمارے سامنے آ کر اپنی صورت دکھا۔ کیونکہ یہ لشکر رسول اللہ ﷺ اور عمر ابن خطاب کا بھیجا ہوا ہے۔ اس پر ایک شخص کاسر پہاڑ کے شکاف سے ظاہر ہوا۔ اسکے سر اور داڑھی کے بال سفید تھے اور اس نے اون کے دو پرانے کپڑے پہنے ہوئے تھے۔ اس نے سامنے آ کر سلام کہا اور لوگوں نے اس کے سلام کا جواب دیا۔ لوگوں نے پوچھا تو کون ہے۔ اس نے جواب دیا کہ میرا نام زریٹ بن برحما ہے۔ میں اللہ کے نیک بندے عیسیٰ ابن مریم کا وصی ہوں۔ انہوں نے مجھے اس پہاڑ میں ٹھہرایا ہے اور میرے لیے آسمان سے نازل ہونے کے وقت تک زندہ رہنے کی دعا فرمائی ہے۔ میری طرف سے عمر کو سلام کہنا اور اسے میری طرف سے بتادینا کہ قیامت قریب ہے۔ اس کے بعد وہ غائب ہو گیا اور لوگ اسے نہ دیکھ سکے۔ پھر نضلہ نے یہ سارا واقعہ حضرت سعد بن ابی وقاص کی طرف لکھا اور انہوں نے حضرت فاروق اعظم کی طرف لکھا۔ حضرت فاروق اعظم نے اس کے جواب میں حضرت سعد کو لکھا کہ آپ بھی مہاجرین و انصار کی ایک جماعت لے کر اس پہاڑ پر جائیں اور اگر زریٹ بن برحما سے ملاقات ہو جائے تو میری طرف سے انہیں سلام کہیں۔ چنانچہ حضرت سعد چار ہزار مہاجرین و انصار کو لے کر اس پہاڑ پر گئے اور چالیس دن تک ہر نماز کے لیے اذان پڑھتے رہے مگر انہیں کوئی جواب یا آواز سنائی نہ دی (فتوحات مکیہ جلد ۱، ازالۃ الخفا جلد ۲ صفحہ ۱۶۷-۱۷۸)۔ شیخ اکبر قدس سرہ اپنے کشف کے ذریعے فرماتے ہیں کہ اس حدیث کی سند صحیح ہے۔

رد عیسائیت اور حیات مسیح علیہ السلام

عیسائیوں نے جب کبھی اسلامی تعلیمات پر کوئی اعتراض کیا تو اہل اسلام نے ہمیشہ اس کا منہ توڑ جواب دیا۔ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلویؒ کے سامنے کسی عیسائی نے یہ سوال رکھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر موجود ہیں جبکہ آپ کے نبی زمین میں دفن ہیں۔ لہذا حضرت عیسیٰ علیہ السلام آپ کے نبی سے افضل ہوئے۔ آپؐ نے فرمایا اگر اس طرح اوپر جانے سے افضلیت ثابت ہوتی ہو تو پھر پانی کا بلبلاموتیوں سے افضل ہونا چاہیے۔ کیونکہ بلبل پانی کے اوپر رہتا ہے جبکہ موتی پانی کی تہ میں بیٹھا ہوتا ہے۔ عیسائی نے یہ سوال ایک شعر کی صورت میں کیا تھا۔ اور شاہ صاحب نے اس کا جواب بھی شعر میں ہی دیا تھا۔ دونوں شعر ملاحظہ کیجیے:

﴿سوال﴾

کے بگفت کہ عیسیٰ ز مصطفیٰ اعلیٰ است
کہ ایں بزرگ میں دفن و آں باوج سماست

﴿جواب﴾

بگفت کہ نہ ایں حجت قوی باشد
جواب بر سر آب و گوہر تر دریا است

مرزا قادیانی کو بھی شروع شروع میں عیسائیت کے رد کا بہت شوق تھا۔ لیکن ایسے کاموں کیلئے لیاقت اور مستقل مزاجی کی ضرورت ہوتی ہے۔ مرزا قادیانی سے جب عیسائیوں کے اس قسم کے اعتراضات کے جواب نہ بن سکے تو چاہے تو یہ تھا کہ وہ وقت کے علماء اور مشائخ کی طرف رجوع کرتے اور ان سے رہنمائی لیتے۔ لیکن مرزا قادیانی نے اس کے برعکس یہ ترکیب نکالی کہ حیات مسیح علیہ السلام کا سرے سے انکار ہی کر دیا جائے۔ نہ بچے گا بانس نہ بچے گی بانسری۔ چنانچہ وہ خود اپنی کتاب کشتی نوح میں یوں لکھتے ہیں خوب یاد رکھو کہ بجز موت مسیح، صلیبی عقیدہ (عیسائیت) پر موت نہیں آ سکتی (کشتی نوح صفحہ ۲۵)۔

لیکن مرزا قادیانی ان حقائق کو بھول گئے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام باپ کے بغیر پیدا ہوئے تھے (سورہ مریم وغیرہ) اور اللہ نے انکا نام روح اللہ اور کلمۃ اللہ رکھا ہے (آل عمران)۔ وہ اپنے ہاتھ سے مٹی کے پرندے بنا کر ان میں پھونک مارتے تھے تو وہ اصلی پرندہ بن جاتا تھا۔ وہ بیماروں کو شفا دیتے اور مردوں کو زندہ کر دیتے تھے (آل عمران)۔ کیا یہ سب باتیں عیسائیت کے ہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی خدائی کو تقویت نہیں دے رہیں؟ کیا آپ ان تمام حقائق کا انکار محض اس لیے کر دیں گے کہ ان سے عیسائیت کو تقویت مل رہی ہے؟ قرآن میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور ان کے خاندان کے حوالے سے پوری پوری سورتیں موجود ہیں (آل عمران، مائدہ اور مریم)۔ کیا ان سب کو بھی عیسائی دشمنی میں آ کر قرآن سے نکال باہر کریں گے؟

ایک سوال یہ بھی ہے کہ کیا مرزا قادیانی نے وفات مسیح کا شوشا چھوڑ کر عیسائیوں کو مطمئن کر دیا ہے؟ کیا واقعی صلیبی عقیدے پر موت طاری کر دی گئی ہے؟ ہم دیکھتے ہیں کہ آج بھی عیسائی لوگ قادیانیت کو قبول کرنے کی بجائے دھڑا دھڑ اسلام کو قبول کرتے جا رہے ہیں۔ اور مسلمانوں کا حیات مسیح علیہ السلام کا عقیدہ اس کام میں رکاوٹ نہیں ڈال رہا۔ بلکہ زبردست مددگار ثابت ہو رہا ہے۔ جب انہیں معلوم ہوتا ہے کہ مسلمان حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کے قائل ہیں اور اسلام میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عزت و آبرو موجود ہے تو ان کا دل اسلام کے لیے خود بخود نرم ہو جاتا ہے۔ اور خدا گواہ ہے کہ ہم یہ بات محض ہوائی اور بے بنیاد نہیں کر رہے بلکہ ہم نے خود عیسائیوں سے گفتگو کی ہے اور اپنے ذاتی تجربے کی بنیاد پر یہ

بات عرض کر رہے ہیں۔

آج تک عیسائیوں نے حیات مسیح سے فائدہ اٹھاتے ہوئے مسلمانوں کو کبھی نقصان نہیں پہنچایا۔ یہ شوشا محض قادیانیوں نے خود چھوڑ رکھا ہے اور عیسائیوں کی مخالفت کا ڈھونگ رچائے بیٹھے ہیں۔ کسی عیسائی نے جو شعر فارسی زبان میں کہا تھا، قادیانی وہی بات اردو کے اس شعر میں کہتے ہیں:

غیرت کی جا ہے عیسیٰ زندہ ہو آساں پر مدفون ہو زمیں میں شاہ جہاں ہمارا
اس شعر کے لکھنے والوں نے یہ بھی نہیں سوچا کہ وہ اس شعر سے عیسائیت کی تردید کر رہے ہیں یا تائید؟ قادیانیوں کے اس عیسائی نما شعر کا ہم یوں جواب دیتے ہیں:

افضل ہے آساں سے وہ سر زمین طیبہ مدفون ہے جہاں پر شاہ جہاں ہمارا
یہ شعر بھی میں نے پوری ذمہ داری سے لکھا ہے۔ اس امر پر پوری امت کا اجماع ہے کہ آج جس جگہ سے ہمارے نبی کریم ﷺ کا جسم اطہر چھوڑا ہے وہ جگہ عرش عظیم سے بھی افضل ہے۔ کاش مرزا قادیانی عیسائیت کی تردید کے لیے گھر سے نکلنے سے پہلے وسیع مطالعہ اور مکمل تیاری کر لیتے۔

عیسائیوں کا کہنا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو یہود نے پھانسی پر لٹکا دیا اور ان کی موت واقع ہو گئی۔ یہ پورا واقعہ انجیل میں درج ہے۔ دوسری طرف یہودی بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو پھانسی پر لٹکا کر انہیں موت کے گھاٹ اتار دینے کے دعویدار ہیں۔

یہاں قادیانی بھی یہودیوں اور عیسائیوں کے ہم نوا ہیں۔ قادیانی بھی کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو پھانسی پر لٹکایا گیا مگر ہوا یہ کہ ان کی موت واقع نہیں ہوئی، بلکہ وہ مُردے کی طرح ہو گئے۔ بعد میں جب ہوش میں آچکے تو چپکے سے کشمیر کی طرف بھاگ آئے۔ یہاں سری نگر میں ان کی وفات ہوئی اور وہ سری نگر کے محلہ خان یار میں دفن ہیں۔ قادیانیوں نے یہ سارا ڈھکوسلا عیسائیوں کی کتب اور آثار قدیمہ سے اخذ کرنے کی کوشش کی ہے۔ اس کے برعکس قرآن کہتا ہے: وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ (النساء: ۱۵۷) یعنی یہود نے عیسیٰ کو نہ قتل کیا اور نہ ہی پھانسی دیا۔

واضح رہے کہ اس آیت میں قرآن نے قتل اور پھانسی دونوں کی نفی کی ہے۔ قتل کی واردات میں موت کا واقع ہو جانا ضروری ہوتا ہے جب کہ پھانسی کی واردات میں موت کا واقع ہو جانا ضروری نہیں ہوتا۔ آج کل کے ہوشیار وکیلوں نے جب پھانسی (hang) کے لفظ میں پائی جانے والی اس گنجائش سے فائدہ اٹھاتے ہوئے مجرموں کو تختہ دار سے زندہ نیچے اتروانا شروع کر دیا تو قانون دانوں کو مجبوراً صرف پھانسی کی بجائے موت تک پھانسی (hang till death) کے الفاظ کا اضافہ کرنا پڑا۔ اس کی وجہ یہی ہے کہ پھانسی میں موت کا مفہوم شامل نہ تھا۔ اسی وجہ سے قرآن نے بھی قتل کا لفظ الگ

اور پھانسی کا لفظ الگ استعمال کیا ہے۔ یہاں سے صلیب پرستی کی جڑ کٹ جاتی ہے۔ جب حضرت مسیح علیہ السلام صلیب کے قریب بھی نہیں گئے تو تم کس غلط فہمی میں صلیب کی پوجا کرتے ہو؟ اسی عقیدہ مصلوبیت نے صلیب پرستی کو بنیاد فراہم کی تھی اور قادیانیوں نے صلیب توڑنے کی بجائے صلیب پرستی میں عیسائیوں کا ہاتھ بٹایا۔ آج اگر کوئی شخص صلیب کو توڑ کر دکھانا چاہتا ہے تو اس پر لازم ہے کہ قرآنی الفاظ مَصْلُوبٌ کی روشنی میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مطلق صلیب پر چڑھنے کی نفی کرے تاکہ صلیب کو متحرک سمجھ کر اسکی پوجا کرنے کی بنیاد ختم ہو جائے اور صلیب پرستی کا صفایا ہو جائے۔

چلیے سب کچھ چھوڑیے۔ آپ عیسائیوں کو نیچا دکھانا چاہتے ہیں؟ ذرا انجیل میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی یہ دعا ملاحظہ کر لیجیے۔ جس میں وہ ہمارے نبی کریم ﷺ کی زیارت کی خواہش فرما رہے ہیں۔ آپ کا ردِ عیسائیت کا شوق بھی پورا ہو جائے گا اور حیات مسیح علیہ السلام کا عقیدہ بھی درست معلوم ہونے لگے گا۔ انصاف شرط ہے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دعا

انجیل برناباس کے الفاظ پڑھیے:

UNWORTHY THOUGH I AM TO UNTIE HIS HOSEN I HAVE
RECEIVED GRACE AND MERCY FROM GOD TO SEE HIM

(BARNABAS:97-1)

ترجمہ:- اگرچہ میں اس کے جوتے کا تسمہ کھولنے کے قابل بھی نہیں ہوں، میں نے اللہ سے اس بات کی عاجزانہ دعا کی جو اس نے قبول کر لی کہ میں اس سے مل سکوں۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی یہ دعا قبول ہوئی۔ یہی وجہ ہے کہ وہ نبی کریم ﷺ کی سنت اور قرآن کے مطابق فیصلے کریں گے (مسلم جلد ۱ صفحہ ۸۷)۔

وہ حج یا عمرہ کریں گے اور مکہ شریف سے مدینہ طیبہ تک سفر کریں گے (مسلم جلد ۲ صفحہ ۴۰۸)۔ مستدرک حاکم میں یہ الفاظ موجود ہیں کہ لَيْبِطَنَّ عَيْسَى ابْنُ مَرْثَمَ حَكَمًا عَدَلًا وَ اِمَامًا مُّقْسِطًا وَلْيَسْلُكُنْ فَحًا حَاجًّا اَوْ مُعْتَمِرًا اَوْ بَيْنَتِهِمَا وَلْيَأْتِنَنَّ قَبْرِي حَتَّى يُسَلِّمَ عَلَيَّ وَلَا زَدَنَّ عَلَيَّ يَعْنِي ابْنِ مَرْثَمٍ ضَرُورٌ يَرْضُوهُ نِيچے اترے گا، حکومت کرے گا، عدل کرے گا، اور منصفانہ امانت کرے گا، اور حج یا عمرہ کے لیے ضرور سفر کرے گا، اور ضرور بر ضرور میری قبر پر آئے گا حتیٰ کہ مجھے سلام کہے گا اور میں ضرور بر ضرور جواب دوں گا۔ یہ حدیث بیان کرنے کے بعد حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اے میرے بھائی جب تم حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کو دیکھو تو عرض کرنا کہ ابو ہریرہ آپ کو سلام پیش کرتا تھا۔ حاکم علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح ہے (مستدرک حاکم جلد ۳ صفحہ ۱۹۷، المستدرک صفحہ ۷۶)۔

میں اُمتِ مسلمہ کے لیے جو اعزاز پنہاں ہے اس پر ہم اللہ کا شکر ادا کرتے ہیں۔

اللہ کریم، جل شانہ کا ارشاد ہے وَأَنَّهُ لَعَلِّمَ لِّلسَّاعَةِ یعنی عیسیٰ قیامت کی نشانی ہے

(الزخرف: ۶۱)۔ اس آیت کی ایک قرأت عَلَّم (ع اور ل کے زبر کے ساتھ) بھی ہے اور یہ قرأت حضرت ابن عباس، حضرت ابو ہریرہ اور حضرت قتادہ رضی اللہ عنہم سے مروی ہے (بخاری جلد ۴ صفحہ ۱۴۳)۔ جس سے اس آیت کا مفہوم نکھر کر سامنے آ گیا ہے۔ اور حدیث شریف میں اس بات کی تصریح موجود ہے کہ اس آیت میں قیامت کی نشانی سے مراد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول ہے۔ چنانچہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اس آیت سے مراد حضرت عیسیٰ ابن مریم کی قیامت سے پہلے تشریف آوری ہے (مسند احمد جلد ۴ صفحہ ۴۱۳)۔

ظہور مہدی:

حدیث شریف میں ہے کہ یہ اُمت کس طرح ہلاک ہو سکتی ہے۔ جس کے شروع میں میں ہوں، درمیان میں مہدی اور آخر میں عیسیٰ ہے (مشکوٰۃ صفحہ ۵۸۳، المستدرک صفحہ ۷۰)۔

اس حدیث سے ایک تو یہ معلوم ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت امام مہدی علیہ السلام دو الگ الگ شخصیتیں ہیں۔ جبکہ مرزا قادیانی کا دعویٰ یہ ہے کہ وہ خود ہی عیسیٰ بھی ہیں اور وہی مہدی بھی ہیں۔ دوسرے یہ معلوم ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دوبارہ تشریف آوری اس اُمت کے لیے اعزاز ہی اعزاز ہے۔

ایک اور حدیث میں ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا مہدی میری عزت سے ہوگا۔ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی اولاد سے ہوگا (ابوداؤد جلد ۲ صفحہ ۲۳۲، ابن ماجہ صفحہ ۳۰۰، مشکوٰۃ صفحہ ۴۷۰، المستدرک صفحہ ۶۹)۔

اس حدیث میں حضرت امام مہدی علیہ السلام کا رسول اللہ ﷺ کی آل میں سے ہونا صراحتاً مذکور ہے۔ اور ”حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی اولاد“ کے الفاظ تمام تاویلات بعیدہ کا دروازہ بند کر رہے ہیں۔ اور مرزا قادیانی کے مغفل (مرزا) ہونے کے وجہ سے ان کی مہدویت کو پاش پاش کر رہے ہیں۔

سیدنا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میرے بیٹے حسن کو نبی کریم ﷺ نے سید قرار دیا ہے۔ اس کی پشت میں سے ایک آدمی پیدا ہوگا جو نبی کریم ﷺ کا ہنام اور ہم اخلاق ہوگا مگر صورت مختلف ہوگی۔ وہ زمین کو عدل سے بھر دے گا (ابوداؤد، مشکوٰۃ صفحہ ۴۷۰)۔

قادیانی حضرات اپنے مرزا قادیانی کی مہدویت کو ثابت کرنے کیلئے حدیث کا ایک ٹکڑا ”لَا مَهْدِي إِلَّا عِيسَى“ پڑھ دیا کرتے ہیں۔ یعنی عیسیٰ کے سوا کوئی مہدی نہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ پوری حدیث اس طرح ہے: لَا تَقُومُ السَّاعَةُ إِلَّا عَلَى شِرَارِ النَّاسِ وَلَا الْمَهْدِي إِلَّا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ یعنی قیامت شری ترین لوگوں پر قائم ہوگی اور اس وقت عیسیٰ ابن مریم کے

فرد واحد کے مختلف دعوے:

قادیان میں جن صاحب نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے ان کا کہنا ہے کہ وہی محمد رسول اللہ ہیں (ایک غلطی کا ازالہ صفحہ ۴)۔

اور وہی مسیح ابن مریم ہیں (حقیقت الوحی و الزلزالِ اہام وغیرہ)۔

اور وہی امام مہدی ہیں (سیرت المہدی وغیرہ)۔

ان کی کتابوں میں کہیں صرف مجدد ہونے کا دعویٰ موجود ہے، کہیں باقاعدہ نبوت کا اعلان پایا جاتا ہے (ازلہ اہام اور ایک غلطی کا ازالہ وغیرہ)۔

اور کہیں مرزا قادیانی لکھتے ہیں ”میں نبوت کا مدعی نہیں، بلکہ ایسے مدعی کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں“ (آسانی فیصلہ صفحہ ۳)۔

کوئی دوسرا ان کے متضاد بیانات کو کیا سمجھے گا۔ خود ان کے ماننے والے بھی اس چکر کو نہ سمجھ سکے اور وہ دو فرقوں میں تقسیم ہو گئے۔ ایک فرقہ صرف مجددیت کا قائل ہے جسے لاہوری گروپ کہا جاتا ہے۔ اور دوسرا فرقہ نبوت و مسیحیت کا قائل ہے جسے قادیانی گروپ کہا جاتا ہے۔ دونوں ایک دوسرے کو احمدیت سے خارج سمجھتے ہیں اور ایک دوسرے کے خلاف لٹریچر شائع کرتے ہیں۔ یہ مسئلہ اچھا خاصا الجھا ہوا ہے اور ان کے مذہب میں داخل ہونے والے ایسے نئے لوگوں کے لیے سخت پریشانی کا باعث ہے، جو ذرا سی بھی سوجھ بوجھ رکھتے ہیں۔ بلکہ اب تو ان کے اپنے نوجوانوں میں بھی پہچان اور چیمگیوئیاں شروع ہو چکی ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ یہ لوگ مرزا قادیانی کا اپنا لٹریچر اپنے نوجوان طبقے سے چھپا کر رکھتے ہیں۔ اور انہیں صرف بعد کا لکھا ہوا لٹریچر پڑھاتے ہیں۔

بعض قادیانیوں نے مرزا قادیانی کی ان تضاد بیانیوں سے جان چھڑانے کے لیے ان میں تطبیق دینے کی ناکام کوشش کی ہے۔ ہم نے ان کی باتوں کا بغور جائزہ لیا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ ایسی تمام کاوشیں محض وفاداری کا ثبوت تو کہلا سکتی ہیں مگر صحیح تطبیق نہیں کہلا سکتیں۔ قادیانیوں کے لاہوری گروپ کا وجود میں آ جانا اس مسئلے کے ناقابل حل ہونے کا واضح ثبوت ہے۔ اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے۔

☆.....☆.....☆.....☆.....☆

ضَبْطُ الْكَلَامِ فِي رَدِّ الْغُلَامِ:

ذیل کی طور میں ہم نے قادیانیت کے موضوع پر باقاعدہ علم کلام کی بنیاد رکھ دی ہے۔ عین ممکن ہے کہ عوام الناس بعض باتوں کو سمجھنے سے قاصر رہیں۔ لیکن دینی مدارس کے طلباء کو بطور نصاب اس کا پڑھایا جانا از حد مفید ہو سکتا ہے۔ اس غرض

سے اگر کوئی عالم دین اس ”ضبط الکلام“ کو الگ چھانچا جائے، یا اس کی شرح لکھنا چاہے تو فقیر کی طرف سے اس کی اجازت ہے۔ بشرطیکہ اس موضوع پر ان کا مطالعہ وسیع ہو۔

(۱)۔ حدیث شریف کی موجودگی میں قرآن کا مفہوم لغت سے متعین کرنا باطل ہے۔ مثلاً صلوٰۃ، زکوٰۃ، صوم، حج، خاتم اور رفع وغیرہ میں حدیث کو چھوڑ کر محض لغت کی روشنی میں منشاء خداوندی تک نہیں پہنچا جاسکتا۔ نبی کریم ﷺ پر قرآن نازل ہی اس لیے ہوا ہے کہ وہ اس قرآن کی وضاحت فرمائیں (النحل: ۴۴)۔ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حدیث کو جاننے والے قرآن کی دوسروں سے زیادہ سمجھ رکھتے ہیں۔ جو لوگ تم سے قرآن کے ذریعے بحث کرتے ہیں تم انہیں حدیث کے ذریعے پکڑا کرو (الشفا جلد ۲ صفحہ ۱۱)۔

(۲)۔ دلیل قطعی، عبارت النص اور محکم کے مقابلے پر اشارے، انکل یا متشابہ کے ذریعے کھینچا تانی کرنا اور محکم کو متشابہ کی طرف لوٹانا غلط ہے۔ جیسے: بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ کے مقابلے پر قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ وغیرہ سے استدلال یا آیت ختم نبوت کے مقابلے پر درود ابراہیمی سے استدلال۔ یہ آیات اور احادیث اس موضوع پر وارد ہی نہیں ہوئیں جس موضوع پر انہیں زبردستی چسپاں کیا جا رہا ہے۔ یہ محض ”چونکہ اس لیے“ کا پکر ہے۔ جو اس پوائنٹ کو سمجھ گیا سو سمجھ گیا اور جو پھسل گیا سو پھسل گیا۔

(۳)۔ ہم بائبل کو مخرف (تبدیل شدہ) سمجھ کر اس میں نبی کریم ﷺ کی بشارات کا کھوج جس طریقے سے لگاتے ہیں وہی طریقہ قادیانیوں نے قرآن کے معاملے میں بھی شروع کر رکھا ہے۔ حالانکہ قرآن جیسی محفوظ کتاب میں سے عقیدہ ثابت کرنے کیلئے تصریح اور عبارت کا پایا جانا ضروری ہے۔

(۴)۔ دلیل کا دعویٰ کے مطابق ہونا ضروری ہے۔ قادیانی غیر مستقل نبوت کے قائل ہیں۔ جبکہ ان کی ہر دلیل سے مستقل نبوت کا دروازہ بھی کھل جاتا ہے۔

(۵)۔ سیاق و سباق کو چھوڑ کر آیت یا حدیث کا مفہوم متعین کرنا درست نہیں۔ جیسے سنن ابن ماجہ کی حدیث: وَلَا الْمَهْدِيُّ إِلَّا عَيْسَىٰ کا پہلا جملہ لَا تَقُومُ السَّاعَةُ إِلَّا عَلَىٰ شِرَارِ النَّاسِ چھوڑ دینا۔ یا صحیح بخاری میں سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا حلیہ بیان کرتے وقت حدیث یَسْمَا آتَا نَائِمًا کا پہلا جملہ لَا وَاللَّهِ مَا قَالَ النَّبِيُّ بَعِيسَىٰ أَحْمَرَ وَلَكِنْ قَالَ كُھَا جانا۔ یا سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہ کا قول مُبِيتُكَ پیش کرتے وقت ان کے مشہور الفاظ مُقَدِّمًا وَمُؤَخَّرًا ہضم کر جانا۔ اور ظاہر ہے کہ یہ ایک صریح بددیانتی ہے۔ یہاں پر سمجھدار قادیانیوں کے دماغ انک جانے چاہئیں اور انہیں مرزا قادیانی پر سخت گرفت کرنی چاہیے۔

(۶)۔ معجزہ اور کرامت (یا خوارق عادت) مشکل ضرور ہوا کرتے ہیں مگر ناممکن نہیں ہوا کرتے۔ جیسے شق قمر، معراج جسمی، نزول آدم علیہ السلام، رفع و نزول مسیح علیہ السلام اور آکسیجن یا غذا کے بغیر عرصہ دراز تک زندہ رہنا وغیرہ۔ یہ خوارق بھی

سنت اللہ ہی میں داخل ہیں۔ اسی لیے ان سے قرآن لبریز ہے۔ مخالفین اسلام کے اعتراضات سے گھبرا کر ان حقائق کا انکار نہیں کرنا چاہیے۔ خصوصاً آج کے سائنسی دور نے تو ان تمام باتوں کی تصدیق بھی کرنا شروع کر دی ہے۔ اور یہ قادیانیت کے پس ماندہ (Backward) ہونے کا کھلا ثبوت ہے۔

(۷)۔ حقیقت صحیحہ نہ ہو تو مجاز کو اختیار کرنا درست نہیں۔ جیسے تَوَفَّی، رَفَعَ، نُزُول، خَاتَمَ اور خَلَوُ میں حقیقت صحیحہ نہیں۔ نکتے کی بات یہ ہے کہ انکار ختم نبوت کی پوری عمارت انہی چند الفاظ میں مجاز کی بنیادوں پر کھڑی کی گئی ہے۔

تَوَفَّی کے بارے میں مرزا قادیانی کے مشہور چیلنج کا جواب یہ ہے کہ اول تو مرزا قادیانی قرآنی لفظ کے معنی معلوم کرنے میں حدیث پر عقل کو ترجیح دے رہے ہیں اور تصریح کے مقابلے پر انکل چلا رہے ہیں اور ہم اس سے پہلے عرض کر چکے ہیں کہ انکار حدیث ہی فساد کی جڑ ہے۔ ثانیاً قرآن میں بے شمار الفاظ ایسے موجود ہیں جو صرف ایک مقام پر الگ تھلگ مفہوم دے رہے ہیں۔ مثلاً قرآن میں ہر جگہ مصباح کا معنی ستارہ ہے۔ مگر سورۃ نور میں مصباح سے مراد چراغ ہے۔ قرآن میں ہر جگہ بعل سے مراد بت ہے۔ مگر سورۃ یوسف میں بعل سے مراد شوہر ہے۔ قرآن میں ہر جگہ یقین سے مراد یقین ہی ہے۔ مگر حَتَّى یَأْتِیَنَّکَ الْیَقِیْنُ میں یقین سے مراد موت ہے۔ طَائِفَتِیْ بِمَعْنٰی نِیْدَاکُمُ الْاَنْفُسَ میں اور هُوَ الَّذِیْ یَتَوَفَّاکُمْ بِالْاَیْلِ میں استعمال ہوا ہے۔ لہذا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بحالت نیندا اٹھائے جانا تسلیم کیا جانا چاہیے۔ یہی بات تفسیر ابن کثیر، صاوی، جمل، جمالین، قرطبی، مظہری، کبیر، درمنثور، کشاف، خازن، بیضاوی، جامع البیان، معالم التنزیل، ابن جریر، بحر محیط اور انہما المہامد وغیرہ میں لکھی ہے۔ بلکہ جامع البیان صفحہ ۵۲ اور ابن کثیر جلد ۱ صفحہ ۳۶۶ پر لکھا ہے کہ اکثریت کا یہی قول ہے۔ رابعاً ایک حدیث شریف کے الفاظ ہیں اِذَا رَمٰی الْحِمَارُ لَا یَدْرِیْ اَخَذَ مَا لَہٗ حَتّٰی یَتَوَفَّاهُ اللّٰہُ عَزَّوَجَلَّ یَوْمَ الْقِیَامَةِ (الترتیب والترغیب للمذہبی کتاب الحج جلد ۲ صفحہ ۲۰۷)۔ اس حدیث میں اللہ فاعل ہے، بندہ مفعول ہے اور توفی از باب تفعل استعمال ہوا ہے۔ یہاں ذرا توفی کا ترجمہ موت کر کے دکھائیے۔ بالآخر وہی کہنا پڑے گا جو تمام اہل لغت و مفسرین نے لکھا ہے کہ التَّوَفَّیْ هُوَ اَخَذُ الشَّیْءِ وَاِیَّاهُ یَعْنِیْ تَوَفٰی کسی چیز کو پورا پورالے لینے کو کہتے ہیں۔

آیت اِنِّیْ مُتَوَفِّکَ وَرَافِعُکَ اِلَیّیْ میں یہود سے بچالینے کا وعدہ کیا گیا ہے۔ بَلْ رَفَعَهُ اللّٰہُ اِلَیْہِ میں اس وعدے کا ایفاء مذکور ہے۔ اور ”فَلَمَّا تَوَفَّیْنِیْ“ کا لفظ ”مَا دُمْتُ فِیْہُمْ“ کے مقابلے پر استعمال ہوا ہے اور محض عدم موجودگی بیان کی گئی ہے خواہ اس کی صورت کچھ بھی ہوئی ہو۔ حدیث اَقُوْلُ کَمَا قَالَ الْعَبْدُ الصَّالِحُ کُنْتُ عَلَیْہِمْ شَہِیْدًا مَا دُمْتُ فِیْہُمْ میں بھی یہی عدم موجودگی مراد ہے اور یہی وجہ اشتراک ہے۔

واضح رہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات لفظ توفی سے ثابت نہیں بلکہ توفی کا لفظ رفع کے وقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حالت کو ظاہر کرتا ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات لفظ رفع سے ثابت ہے۔ جو اس آیت میں استعمال

ہوا ہے۔ مَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ یعنی یقیناً اسے یہودیوں نے قتل نہ کیا بلکہ اللہ نے اسے اپنی طرف اٹھالیا (النساء: ۱۵۷-۱۵۸)۔

اس آیت میں رفع کا لفظ قتل کے مقابلے پر استعمال ہوا ہے اور ان دونوں لفظوں کے درمیان بل موجود ہے۔ یہ بل اضرایہ ابطالیہ کہلاتا ہے اور اس کے ماقبل و مابعد میں تضاد و مکمل تنافی کا پایا جانا ضروری ہے۔ جیسے اس آیت میں ہے اَمْ يَقُولُونَ بِهِ جِنَّةٌ بَلْ جَاءَهُمُ بِالْحَقِّ۔ یا اس آیت میں ہے وَقَالُوا اتَّخَذَ الرَّحْمَنُ وَلَدًا سُبْحَنَهُ بَلْ عِبَادٌ مُّكْرَمُونَ۔ اور مفہوم یہ ہے کہ قتل نہ ہوا ”بلکہ“ اس کا رفع ہوا۔ اللہ کی راہ میں قتل ہونا بذات خود درجات کی بلندی کو ظاہر کرتا ہے۔ اگر رفع سے مراد رفع درجات لی جائے تو معنی یہ ہوگا کہ وہ اللہ کی راہ میں شہید نہ ہوا بلکہ اس کے درجات بلند ہوئے۔ حالانکہ شہید ہونا اور درجات کا بلند ہونا ایک ہی چیز ہے۔ پھر شہادت کی نفی اور درجات کا اثبات کیا معنی رکھتا ہے؟

یہاں قادیانی کہتے ہیں کہ تورات کی یہ تعلیم تھی کہ مقتول لعنتی ہوتا ہے لہذا اللہ تعالیٰ نے تورات کی تعلیم کو مد نظر رکھتے ہوئے قتل کی نفی یعنی لعنتی موت کی نفی کی ہے اور اس کے مقابلے پر رفع کا لفظ استعمال کیا ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ تورات کی یہ تعلیم ہرگز نہیں تھی کہ ہر مقتول لعنتی ہوتا ہے بلکہ تعلیم یہ تھی کہ گناہ گار مقتول لعنتی ہوتا ہے (دیکھو تورات کتاب استثناء باب ۲۱ آیت ۲۲-۲۳)۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام چونکہ بے گناہ تھے لہذا اگر بالفرض صلیب پر قتل بھی ہو جاتے تو لعنتی نہ بننے۔ لہذا اس قتل سے مراد شہادت کی موت ہی ہے اور اسی موت کی نفی کے مقابلے پر جسمانی رفع کا اثبات کیا گیا ہے۔

یہاں پھر قادیانی کہتے ہیں کہ چونکہ یہودیوں کے خیال میں ہر مقتول لعنتی ہوتا تھا لہذا اللہ تعالیٰ نے یہودیوں کے عقیدہ کو مد نظر رکھتے ہوئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو قتل سے بچایا اور یہودی نظروں میں لعنتی ہونے کی بجائے درجات کی بلندی کا اعلان کیا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ قادیانیوں کی یہ بات بے دلیل اور بے حوالہ ہے۔ یہودیوں کا عقیدہ تو وہی تھا جسے ہم نے یہودیوں کی کتاب تورات سے باحوالہ نقل کر دیا ہے یعنی گناہ گار مقتول لعنتی ہوتا ہے، ہر مقتول لعنتی نہیں ہوتا۔ اور اگر ہر مقتول لعنتی ہی ہوتا ہے تو پھر حضرت یحییٰ علیہ السلام اور حضرت زکریا علیہ السلام (جو دونوں کفار کے ہاتھوں شہید ہوئے) معاذ اللہ قادیانیوں کے اس فتوے کی زد میں آجائیں گے۔ بلکہ اللہ کریم ارشاد فرماتا ہے وَيَقْتُلُونَ النَّبِيِّنَ بِغَيْرِ الْحَقِّ یعنی یہودی بے شمار انبیاء کو بے گناہ قتل کر دیتے تھے۔ اور اگر یہودی کسی نبی کو معاذ اللہ لعنتی سمجھتے بھی رہیں تو اس سے حقیقت کی صحت پر کیا اثر پڑتا ہے۔ وہ تو آج بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو لعنتی ہی سمجھتے ہیں اور اپنی دانست میں انہیں چھانی پر لٹکا چکے ہیں اور قادیانی خود بھی اس مسئلے میں یہود کے ہموار ہیں۔

یہی وہ مرکزی آیت ہے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع جسمی کی صریح دلیل ہے۔ اور اسی آیت سے اپنی گردن چھڑانے کے لیے قادیانی علماء عیسائی دشمنی کے لاکھ دعووں کے باوجود موجودہ مسخ شدہ تورات کا سہارا لے رہے ہیں۔ تعجب ہے کہ جو لوگ نبی کریم ﷺ کی متواتر احادیث کو پرکھنے کے لیے اپنے خود ساختہ ترازو اٹھائے پھرتے ہیں انہوں نے کئی ہزار سالہ پرانی تورات پر کس طرح اعتبار کر لیا جس کے تبدیل شدہ ہونے کا فیصلہ قرآن نے یُسْخَرُ ثَوْنُ الْكِتَابِ کے الفاظ سے دے دیا ہے۔ ہم قرآن سے بات کرتے ہیں اور یہ بائبل کو پیش کرتے ہیں۔ پھر بھی انہیں دعویٰ ہے کہ انہوں نے عیسائیت کو شکست دی۔ شاید توراتی یہودیوں کی ہم نوائی کا نام انکے ہاں صلیب ہے۔

پھر یہ کہ مرزا قادیانی نے ایک مکمل کتاب ”مسح ہندوستان میں“ اس موضوع پر لکھی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام واقعہ صلیب کے بعد یہود کے ہاتھوں سے بچ کر ہندوستان آ گئے اور تقریباً ۹۰ سال یہاں گزارنے کے بعد وفات پائی۔

مگر اس آیت بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ میں رفع (اے اٹھالیا) کا ماضی چیخ چیخ کر بتا رہا ہے کہ رفع کا تحقق عین اسی وقت ہو رہا تھا جب ابھی قتل کی سازش یا کوشش کی جا رہی تھی۔ رفع کی ماضویت قتل کی بہ نسبت ہے۔ قرآن کہے ”قتل نہیں بلکہ رفع ہوا“۔ اور مرزا قادیانی کہیں کہ اس قتل اور رفع میں ۹۰ سال کا فاصلہ ہے تو یہ تمام قادیانیوں کے لیے ٹھہر جانے اور انک جانے کا مقام ہے۔ تدبر، انصاف اور دیانت شرط ہے۔ ایک نہایت اہم بات یہ ہے کہ قرآن ہمیشہ یہود و نصاریٰ کے غلط دعووں کی تردید اور صحیح دعووں کی تائید کرتا ہے۔ اب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں عیسائیوں کے تین دعوے تھے

(۱)۔ ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام قتل ہوئے“ جبکہ قرآن نے کہا مَا قَتَلُوهُ اسے قتل نہ کیا گیا۔

(ب)۔ ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام صلیب دیے گئے“ جبکہ قرآن نے کہا مَا صَلَّبُوهُ وہ صلیب نہ دیا گیا۔

(ج)۔ ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر اٹھائے گئے“ مگر یہاں قرآن نے کہا رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ اللہ نے

اسے اپنی طرف اٹھالیا۔

اب فرمائیے کہ اللہ تعالیٰ نے قتل اور صلیب کے دعووں کی نفی تو دونوں الفاظ میں کر دی۔ لیکن ان کے آسمان پر جانے کے عقیدے کی نفی بالکل اسی انداز سے دونوں الفاظ میں کیوں نہ کی؟ بلکہ اُلٹا اپنی طرف اٹھالینے کا اعلان فرما کر عیسائیوں کے عقیدہ کی تائید کر دی۔ اگر آپ اسے تائید نہیں مانتے تو کم از کم اتنا ضرور مانیں گے کہ اللہ تعالیٰ نے ایک صریح مخبرائش عیسائیوں کے عقیدہ کے صحیح ہونے کی چھوڑ دی۔ یہ حسن تردید کے سراسر منافی ہے۔ ایسی اشد ضرورت کے وقت بھی آسمانی رفع کی دونوں نفی نہ کرنا بلکہ اپنی طرف اٹھالینے کا اعلان کرنا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے جسمانی رفع کی کھلی دلیل ہے۔

(۸)۔ نبی معصوم ہوتے ہیں جبکہ مرزا قادیانی دُغم نبوت سے پہلے حیات مسیح علیہ السلام کے قائل تھے (براہِ ائمہ احمدیہ صفحہ ۳۹۸)۔ اور بعد میں اس عقیدے کو خود ہی گمراہی اور گناہ کہنے لگ گئے (ازالہ اوہام وغیرہ)۔ اس پر جب اہل اسلام نے

دو غلے پن کا اعتراض کیا تو یہ توجیہ پیش کر دی کہ مجھے اگر اپنی مسیحیت کے منصوبے کا خیال ہوتا تو میں براہین احمدیہ میں یہ کیوں لکھتا کہ عیسیٰ بن مریم آسمان سے دوبارہ آئے گا (کشتی نوح صفحہ ۶۸)۔ میں نے مسلمانوں کا رسمی عقیدہ براہین احمدیہ میں لکھ دیا تھا۔ تا میری سادگی اور عدم بناوٹ پر وہ گواہ ہو۔ وہ لکھتا جو الہامی نہ تھا۔ محض رسمی تھا (کشتی نوح صفحہ ۶۹)۔

اس عبارت میں ”تا میری سادگی اور عدم بناوٹ پر گواہ ہو“ کے الفاظ پر غور کیجیے۔ گویا یہ سادگی کے اظہار کے لیے مرزا قادیانی کی منصوبہ بندی تھی۔ بہر حال ماننا پڑے گا کہ مرزا قادیانی عرصہ دراز تک گمراہی میں مبتلا رہے اور بعد میں نبوت کا دعویٰ کر دیا۔

(۹)۔ الہام اگر قرآن و سنت و اجماع کے خلاف ہو تو یہ شیطانی الہام ہے (اِنَّ الشَّيْطَانَ لَيْسَ خَوْفُ الْاِيَةِ) کہیں سے اکثر منتہی پھیلے ہیں۔ مثلاً شیطان کسی سے کہہ دیتا ہے کہ تو مسیح ہے۔ پھر اس پر کچھ بے ٹنگے دلائل بھی فراہم کر دیتا ہے۔ یہ دلائل کچھ لوگوں کو اپیل بھی کر جاتے ہیں اور یوں شیطان کا مشن پورا ہو جاتا ہے۔ حضرت شیخ اکبر ابن عربی قدس سرہ فتوحات مکیہ کے باب ۸۱ میں فرماتے ہیں کہ میرے مرشد کو یہ الہام ہوا تھا کہ تم مسیح ہو۔ لیکن انہوں نے اس الہام کو شریعت کی روشنی میں پرکھ لیا اور شیطان کے فریب سے بچ گئے۔

(۱۰)۔ مرزا قادیانی بعض ایسی چیزوں کو اپنی نبوت کی دلیل بناتے ہیں جو نبی کریم ﷺ نے اپنی نبوت کے ثبوت کے طور پر پیش فرمائی ہیں۔ حالانکہ نبی کریم ﷺ نے اپنی نبوت کے یہ ثبوت بیکار ایک پیش فرمادیے تھے۔ آپ ﷺ سے پہلے ان باتوں کو نبوت کی دلیل کبھی نہ بنایا گیا تھا۔ اب اگر مرزا قادیانی انہی دلائل کا سہارا لیں تو یقیناً یہ ان کی منصوبہ بندی پر محمول ہوگا۔ مرزا قادیانی نے فصاحت و بلاغت کو اپنی نبوت کی دلیل بنایا اور ایک کتاب اعجاز احمدی، ثبوت کے طور پر لکھ ڈالی۔ مرزا قادیانی سے پہلے بھی نبوت کے جھوٹے دعویداروں میں بڑے بڑے فنکار اور مکتہ آفرین گزرے ہیں۔ ان کے قلم میں اتنا زور تھا کہ پڑھنے والا انہیں سلطان القلم کہہ دے اور ان کی تحریر میں اتنی فصاحت تھی کہ انہوں نے اپنے کلام کو قرآن کی طرح بطور چیلنج پیش کر دیا تھا۔

ابوطیب منتہی نے نبوت کا دعویٰ کیا تو اس نے اپنا شاعرانہ دیوان اپنی نبوت کے ثبوت کے طور پر پیش کر دیا۔ ابوطیب بعد میں اپنی اس حرکت سے تائب ہو گیا۔ لیکن اس کا یہ دیوان آج بھی مسلمانوں کے درس نظامی میں نصاب کے طور پر پڑھایا جاتا ہے اور یہ دیوان منتہی کے نام سے مشہور ہے۔ مرزا قادیانی نے بھی وہی طریقہ چرانے کی کوشش کی ہے۔

جھوٹے دعویداروں نے ہمیشہ قرآن و حدیث سے ہی اپنی نبوت پر استدلال کیا ہے۔ البتہ ان کے طریقہ وارادات میں انیس بیس کا فرق ضرور رہا ہے۔

(۱۱)۔ اسی سلسلے کی ایک کڑی یہ بھی ہے کہ مرزا قادیانی نے آیت قَدْ لَبِثْتُ فِيْكُمْ عُمْراً سے اپنی نبوت پر استدلال کیا

ہے۔ حالانکہ یہ آیت ہمارے نبی کریم ﷺ کے حق میں نازل ہوئی تھی۔ اور فرق یہ ہے کہ ہمارے نبی ﷺ اعلان نبوت سے پہلے ایک معروف شخصیت تھے اور لوگ آپ کو صادق اور امین کہہ کر پکارتے تھے۔ جبکہ مرزا قادیانی زعم نبوت سے پہلے ایک غیر معروف اور گمنام شخصیت تھے۔ چنانچہ وہ اپنے الہام کے بارے میں خود لکھتے ہیں کہ اس بات کو عرصہ قریب ایس برس کا گزر چکا ہے کہ اس زمانہ میں جب کہ مجھ کو بجز قادیان کے چند آدمیوں کے کوئی نہیں جانتا تھا، الہام ہوا (تزیین القلوب صفحہ ۱۲۸ از مرزا قادیانی)۔

اور اگر اس آیت سے مرزا قادیانی کی نبوت پر استدلال درست ہے تو پھر وَمَا عَلَّمْنَاهُ الشِّعْرَ وَمَا يَنْبَغِي لَهُ (س: ۶۹) سے استدلال کرتے ہوئے ہم بھی مرزا قادیانی کو ان کی شاعری کی وجہ سے جھوٹا کہہ سکتے ہیں۔

(۱۲)۔ قادیانیوں کا دطیرہ یہ ہے کہ مرزا قادیانی کی خامیوں پر پردہ ڈالنے کے لیے مرزا قادیانی کی ہر خامی گزشتہ انبیاء علیہم السلام میں سے کسی نہ کسی میں ثابت کرنے لگ جاتے ہیں۔ اور مرزا قادیانی نے اگر کسی کو گالیاں بھی دی ہیں تو گالیاں دینے کا جواز قرآن سے پیش کرنے لگتے ہیں۔ ہم حیران ہیں کہ اس وقت ان لوگوں کی غیرت کہاں چلی جاتی ہے جنہوں نے کہا تھا کہ ”غیرت کی جا بے عیسیٰ زندہ ہو آسان پر“۔ صرف ایک خطا کا شخص کو بچانے کے لیے تمام انبیاء علیہم السلام کو خطا کا قرار دینا اور قرآن کی آیات کو گالیوں سے تعبیر کر دینا کہاں کی غیرت مندی ہے۔

(۱۳)۔ یہ بات ڈھکی چھپی نہیں ہے کہ مرزا قادیانی کی ایک آنکھ میں واضح نقص تھا۔ آج بھی ان کی تصویر دیکھ کر ان کی وجاہت کا اندازہ بخوبی لگایا جاسکتا ہے۔ بلاشبہ حسن وقاحت اللہ کے ہاتھ میں ہے۔ اس معاملے میں کسی پر چوٹ کرتے وقت اللہ سے ڈرنا ضروری ہے لیکن اظہار حقیقت کے طور پر عرض ہے کہ نبی کریم ﷺ نے انبیاء علیہم السلام کا معیار حسن یہ بیان فرمایا ہے کہ مَابَعَثَ اللَّهُ نَبِيًّا إِلَّا حَسَنَ الْوَجْهِ یعنی اللہ نے کوئی ایسا نبی نہیں بھیجا جس کا چہرہ خوبصورت نہ ہو (مشکل ترمذی صفحہ ۲۴)۔ گویا مرزا قادیانی کا حلیہ انبیاء علیہم السلام کے حلیہ کے بالکل برعکس ہے اور یہ بات بھی نہایت اہمیت کی حامل ہے کہ مرزا قادیانی کا حلیہ دجال کے حلیہ کے موافق ہے۔ چنانچہ احادیث میں اس بات کی تصریح موجود ہے کہ دجال ”کانا“ ہوگا (بخاری، مسلم، مشکوٰۃ صفحہ ۳۷۷)۔

(۱۴)۔ ایک فن کی اصطلاح کو دوسرے فن سے جوڑ کر نیا مفہوم پیدا کر لینا ایمان اور دیانت کے ساتھ کھلا مذاق ہے۔ مرزا قادیانی صوفیاء کی اصطلاحات کو شرعی اصطلاحات کے مفہوم میں ڈھال لیتے ہیں اور لغوی معنی کو اصطلاحی معنی میں گنڈ کر دیتے ہیں۔ مثلاً قرآن شریف میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کی والدہ ماجدہ کی طرف وحی کا آنا اور شہد کی کبھی کی طرف اللہ تعالیٰ کا وحی فرمانا بیان ہوا ہے۔ یہاں وحی سے مراد نبوت کی وحی نہیں بلکہ الہام مراد ہے۔ یہیں سے صوفیاء کرام علیہم الرضوان نے بھی اپنی خاص اصطلاح میں الہام کے لیے وحی کا لفظ استعمال فرمایا ہے۔ اب مرزا قادیانی اس طرح کرتے ہیں کہ صوفیاء کی اصطلاح کو

شریعت کی اصطلاح کے ساتھ جوڑ دیتے ہیں اور صوفیاء کرام کے الہام کو وحی نبوت ظاہر کر کے لوگوں کو گمراہ کرتے ہیں۔

(۱۵)۔ فتائیت کی بنا پر کیا جانے والا دعویٰ بذات خود دوئی اور عدم فتا پر دلالت کرتا ہے۔ مغایرت ہی کی وجہ سے دعویٰ کی ضرورت محسوس کی گئی۔ یہاں سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ صاحب عملا اس راستے سے نہیں گزرے۔

(۱۶)۔ یہ کہنا کہ عیسیٰ بن مریم سے مراد اُن کا مثیل ہے، دمشق سے مراد قادیان ہے، لہٰذا سے مراد لدھیانہ ہے، دجال سے مراد قلاں پادری ہے، اور دجال کے قتل سے مراد علمی شکست ہے، احادیث کی تصریحات کے ساتھ کھلا مذاق ہے۔ یہ اتنی باریک تاویلات ہیں کہ ایسی تاویلات کی مدد سے سیاہ کو سفید ثابت کیا جاسکتا ہے۔ پھر اگر اصل احادیث کو سامنے رکھا جائے تو معلوم ہو جاتا ہے کہ وہ ان رکیک تاویلات کی متحمل بھی نہیں ہیں۔ تدبیر شرط ہے۔

(۱۷)۔ مرزا قادیانی کے اخلاق کا یہ عالم ہے کہ وہ سخت فحش گو اور گالی نواز تھے۔ ان کی تہذیب اور شانگلی کے چند نمونے ملاحظہ فرمائیں۔ وہ لکھتے ہیں:

(۱)۔ ہمارے مخالف جنگلوں کے خنزیر ہو گئے اور ان کی عورتیں کتوں سے بڑھ گئیں (نجم الہدیٰ صفحہ ۱۵)۔

(ب)۔ جو ہماری فحش کا قائل نہ ہوگا تو صاف سمجھا جائے گا کہ اسے ولد الحرام بننے کا شوق ہے اور وہ حلال زادہ نہیں (انوار الاسلام صفحہ ۳۳)۔

(ج)۔ نسیم، فاسق، شیطان، لعنتی، پاگلوں کا نطفہ، خبیث، بدکارہ کا بچہ (حقیقت الوحی صفحہ ۱۴-۱۵)۔

(د)۔ اپنی کتاب نور الحق میں کسی بے چارے پر باقاعدہ نمبر لگا کر ایک سے لے کر ہزار تک ”لعنت“ لکھی ہے۔ ”لعنتوں“ کا یہ سلسلہ اس کتاب کے صفحہ ۱۱۸ سے شروع ہو کر صفحہ ۱۲۳ تک جاری رہتا ہے (ملاحظہ ہو نور الحق صفحہ ۱۱۸ تا ۱۲۳ از مرزا قادیانی)۔

یہاں سے مرزا قادیانی کی نہ صرف فحش گوئی بلکہ دماغی حالت کا بھی اندازہ بخوبی لگایا جاسکتا ہے۔

(۱۸)۔ مرزا قادیانی جہاد کو حرام قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

اب چھوڑ دو جہاد کا اے دوستو خیال دین کے لیے حرام ہے اب جنگ اور قتال

آ گیا مسیح جو دین کا امام ہے دین کی تمام جنگوں کا اب اختتام ہے

(دُرّ شین از مرزا قادیانی)

نیز لکھتے ہیں: میری عمر کا اکثر حصہ سلطنتِ انگریزی کی تائید و حمایت میں گزرا ہے اور میں نے مخالفتِ جہاد اور انگریزی اطاعت کے بارے میں اس قدر کتابیں لکھی ہیں اور اشتہارات شائع کیے ہیں کہ وہ رسائل اور کتابیں اسٹھی کی جائیں تو پچاس الماریاں ان سے بھر سکتی ہیں (ترویج القلوب صفحہ ۲۵ از مرزا قادیانی)۔

عقیدہ ختم نبوت قرآن وحدیث اور

آثار صحابہ وتابعین کی روشنی میں

محمد احمد ترازوی

اسلام ایک ایسا دین ہے جس کی بنیاد زبان، قوم اور رنگ و نسل پر نہیں ہے۔ بلکہ دین اسلام کی بنیاد جن بنیادی ارکان پر قائم ہے وہ توحید باری تعالیٰ، رسالت و ختم نبوت حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ اور عقیدہ معاد ہیں۔ ان عقائد کے حاملین آپس میں فروعی اختلافات کے باوجود ایک جسم کی مانند ہیں۔ اور اسی وجہ سے امت مسلمہ کا وجود بھی قائم ہے کیونکہ یہ امت اسلام کے ان بنیادی عقائد و نظریات کی حامل اور محافظ ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جب کوئی فرد یا جماعت ان عقائد و نظریات میں سے کسی ایک کا انکار یا مخالفت کرتا ہے۔ تو دین اسلام سے اس کا کوئی تعلق باقی نہیں رہتا۔ اور ایسا فرد یا جماعت اسلام سے خارج قرار دیا جاتا ہے۔

نبوت و رسالت انسان کی سب سے اہم بنیادی اور فطری ضرورت ہے۔ جو ابتداء تخلیق انسان سے چھٹی بیسوی تک قومی، علاقائی، اور دیگر بنیادوں پر قائم ہونے والے انسانی معاشرے کی اصلاح اور فلاح کیلئے الگ الگ انبیاء و رسل کی بعثت کی شکل میں ہوتی رہی۔ پھر جب حکمت الہی کے مخفی اور مسلسل عمل کے نتیجے میں دنیا کے جغرافیائی، تمدنی، مواصلاتی اور ذہنی احوال ایسی صورت اختیار کر گئے کہ پوری دنیا کو ایک ہی مرکز ہدایت سے وابستہ کرنا ممکن ہو گیا اور قیامت تک کیلئے دین اور دین کے سرچشموں ”کتاب و سنت“ کی حفاظت کے اسباب پیدا ہو گئے تو حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کو رب العالمین نے ”خاتم النبیین“ بنا کر مبعوث فرمایا۔ اور گویا یہ طے کر دیا گیا کہ قیامت تک کے آنے والے زمانہ اور پورے کرہ ارض میں بسنے والے جنات اور انسانوں کیلئے صرف یہی ذات اقدس ﷺ وہ سرچشمہ ہدایت ہے جس کی پیروی ہی میں ان کیلئے ایسی ہدایت موجود ہے۔ جو دنیا و آخرت دونوں کیلئے کافی ہے۔

دین اسلام میں جس طرح توحید باری تعالیٰ، رسالت اور قیامت کے بنیادی، قطعی اور اصولی عقائد پر ایمان لانا لازمی ہے۔ بالکل اسی طرح حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ جو کہ اللہ تعالیٰ کے آخری پیغمبر ہیں اور اب آپ کی بعثت کے بعد یوم قیامت تک کوئی دوسرا نبی پیدا نہیں ہوگا۔ اور نہ ہی کسی دوسرے شخص کیلئے اب یہ باب نبوت کھولا جائے گا۔ اس لیے اب جو شخص بھی ختم نبوت کے اس معنی کا انکار کرے یا تاویل و تحریف کرے وہ بلا اتفاق امت دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

اسلام کی چودہ سو سالہ تاریخ میں تمام مسلمان بالاتفاق اس امر پر متفق رہے کہ حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کا نبوت میں اللہ تعالیٰ کے آخری نبی ہیں۔ اور آپ کے بعد اب قیامت تک کوئی نبی اور کوئی رسول مبعوث نہیں ہونے والا ہے۔ ختم نبوت سے متعلق قرآن مجید میں موجود آیات کی تصریح کا بھی یہی مطلب صحابہ اکرام نے سمجھا۔ اور اس پر عمل کرتے ہوئے انہوں نے ہر اس شخص سے جنگ کی جس نے آنحضرت ﷺ کے بعد دعوائے نبوت کیا۔ صحابہ اکرام کے بعد بھی مطلب بعد کے ہر دور میں تمام مسلمان سمجھتے رہے۔ اور اسی وجہ سے مسلمانوں نے اپنے درمیان کسی بھی ایسے شخص کو برداشت نہیں کیا جس نے نبوت کو دعویٰ کیا ہو۔

امت مسلمہ کے اس متفقہ عقیدے کے خلاف قادیانیوں نے اسلام کی تاریخ میں پہلی مرتبہ ”خاتم النبیین“ کی نرالی اور نئی تفسیر کی کہ نبی اکرم ﷺ ”نبیوں کی مہر“ ہیں۔ اور اس کا مطلب یہ بیان کیا کہ حضور اکرم ﷺ کے بعد اب جو بھی نبی آئے گا اس کی نبوت آپ کی مہر تصدیق لگ کر مصدقہ ہوگی۔ یہی وہ نئی، نرالی اور انوکھی تفسیر و تعبیر تھی جو قادیانیوں نے امت مسلمہ کی متفق علیہ تفسیر سے ہٹ کر اختیار کی۔ تفسیر کا یہ اختلاف صرف ایک لفظ کی تاویل و تفسیر تک محدود نہیں رہا بلکہ قادیانیوں نے آگے بڑھ کر صاف صاف اعلان کر دیا کہ نبی اکرم ﷺ کے بعد ایک نہیں ہزاروں نبی آ سکتے ہیں۔ ختم نبوت کا یہ نیا مفہوم اور ہزاروں نئے نبی آنے کے امکان اسلام کی چودہ سو سالہ تاریخ میں سو سے زیادہ آیات قرآنی، دوسو سے زائد احادیث مبارکہ، بیسیکڑوں اقوال صحابہ و تابعین و ائمہ دین اور اجماع امت کے خلاف تھا۔ اور اس ختم نبوت کے نئے مفہوم اور ہزاروں نئے نبی آنے کے امکان نے انہیں امت سے مسلمہ سے جدا کر دیا۔ (واضح رہے کہ کوئی بھی اسلامی عقیدہ قرآن مجید کی نص قطعی اور احادیث متواترہ کی روشنی میں ترتیب پاتا ہے۔ عقیدہ ختم نبوت قرآن مجید اور احادیث متواترہ سے واضح اور قطعی طور پر ثابت ہے۔ چودہ سو سال سے امت مسلمہ نے عقیدہ ختم نبوت کے وہی معنی و مفہوم لیے جو کہ قرآن مجید اور احادیث متواترہ میں بیان کئے گئے۔ ختم نبوت کے ان معنی و مفہوم کو سمجھنے میں امت مسلمہ میں کبھی بھی، کبھی بھی کوئی زرہ برابر اختلاف نہیں رہا۔ عقیدہ ختم نبوت پر اجماع امت سے مراد یہ نہیں ہے کہ امت مسلمہ نے عقیدہ ختم نبوت پر اتفاق رائے اور اجماع کر کے اس عقیدے کو جنم دیا ہے۔ بلکہ یہاں عقیدہ ختم نبوت پر اجماع امت سے مراد یہ ہے کہ امت مسلمہ کا اس عقیدے کو سمجھنے میں ہمیشہ اتفاق رہا ہے۔) اس طرح ختم نبوت کی نئی تفسیر سے کھٹنے والے دروازے کے ذریعے مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنی نبوت کا دعویٰ کیا۔ اور قادیانی گروہ نے مرزا کے اس دعوے کو حقیقی معنوں میں تسلیم کیا۔ ”پس شریعت اسلامی نبی کے جو معنی کرتی ہے اس معنی سے حضرت صاحب (یعنی مرزا غلام احمد قادیانی) ہرگز مجازی نبی نہیں بلکہ حقیقی نبی ہیں“

(حقیقۃ النبوت۔ مرزا بشیر الدین محمود قادیانی ص 174)

مرزا غلام احمد قادیانی کے دعوائے نبوت کا لازمی نتیجہ یہی نکلتا تھا کہ جو بھی شخص مرزا کی نبوت پر ایمان نہ لائے وہ کافر

قرار دیا جائے۔ چنانچہ قادیانیوں نے بھی یہی کیا اور انہوں نے ان تمام مسلمانوں کو اپنی تحریر و تقریر میں اعلانیہ کا فر قرار دیا جنہوں نے مرزا غلام احمد قادیانی کی کوئی نہیں مانا۔ قادیانیوں کا مسلمانوں سے اختلاف صرف مرزا غلام احمد قادیانی کی نبوت کے معاملے میں ہی نہیں تھا بلکہ خود قادیانیوں نے اپنا خدا، اپنا اسلام، اپنا قرآن، اپنی نماز، اپنا روزہ، غرض کہ اپنی ہر چیز مسلمانوں سے الگ قرار دی۔ جس کا منطقی نتیجہ ظاہر ان کے غیر مسلم اقلیت ہونے کی شکل میں نکلا اور امت مسلمہ نے ان سے اپنے تمام تعلقات منقطع کر لیے۔

قرآن مجید تعلیمات اسلامیہ کا ماخذ اول ہے۔ جس انسانیت کیلئے زندگی کے ہر پہلو کے بارے میں مکمل رہنمائی موجود ہے۔ عقیدہ ختم نبوت اسلام کی بنیاد اور ایسی اساس ہے جس نے امت مسلمہ کو وحدت اور استحکام کی دوڑی میں باندھ رکھا ہے۔ ختم نبوت کے عقیدے پر تمام فرزندان اسلام کا مجتمع ہونا رسول اکرم ﷺ کا معجزہ اور اللہ تعالیٰ کی سب سے بڑی رحمت ہے۔ قرآن مجید میں اس عقیدے کے حوالے سے کم و بیش ایک سو سے زائد آیات مبارکہ موجود ہیں۔ ذیل میں ہم آغاز گفتگو کے طور پر عقیدہ ختم نبوت کے حوالے سے چند آیات و احادیث اور آثار صحابہ و تابعین کا مختصر آچازہ لے رہے ہیں۔

عقیدہ ختم نبوت قرآن مجید کی روشنی میں

سورہ احزاب میں اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔

”مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَٰكِن رُّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ وَكَانَ

اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا۔“ (احزاب ۳۳، ۳۵)

”محمد ﷺ تمہارے مردوں میں کسی کے باپ نہیں۔ بلکہ اللہ کے رسول اور آخری نبی ہیں اور اللہ کو ہر چیز کا علم ہے۔“

اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے حضور اکرم ﷺ کو خاتم النبیین کہہ کر یہ اعلان فرما دیا ہے کہ آپ آخری نبی ہیں۔ چنانچہ آپ ﷺ کی اس جہاں میں تشریف آوری کے ساتھ سلسلہ نبوت و رسالت ختم ہو چکا ہے۔ اب قیامت تک کسی کو ندو منصب نبوت پر فائز کیا جائے گا اور نہ ہی منصب رسالت پر۔

خود آنحضرت ﷺ نے متعدد احادیث متواترہ میں خاتم النبیین کے یہی معنی متعین فرمائے۔ جس کے بعد اب خاتم النبیین کے معنی و مفہوم میں کسی قسم کا نہ تو کوئی ابہام باقی رہتا ہے اور نہ ہی اب مزید کسی لغوی تحقیق کی گنجائش یا ضرورت باقی رہتی ہے۔ چنانچہ علامہ ابن تیمیہ اسی تصور کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ ”یہ جان لینا چاہیے کہ جب نبی کریم ﷺ کی ذات اقدس کی جانب سے قرآن اور سنت کے الفاظ کی تشریح و توضیح معلوم ہو جائے تو پھر ایسی صورت میں ماہرین لغت یا ان کے علاوہ دوسروں کے اقوال کی ضرورت نہیں رہتی۔“ (الایمان 271)

آئمہ لغت کے نزدیک خاتم کے معنی

امام راغب اصفہانی، امام اسماعیل بن حماد الجوهری، علامہ ابن منظور، اور علامہ الزبیدی سمیت تمام آئمہ لغت نے خاتم کے معنی آخری نبی اور انبیاء کے آخری فرد کے لیے۔ امام راغب اصفہانی المفردات میں خاتم کے معنی بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”و خاتم النبیین لانہ ختم النبوه ای تممها بمجیہ“

”حضور ﷺ کو خاتم النبیین اس لیے کہا جاتا ہے کہ آپ نے نبوت کو ختم فرمادیا۔ یعنی آپ کی تشریف آوری سے نبوت تمام ہو چکی ہے۔“

علامہ ابن منظور کے نزدیک خاتم کے معنی یہ ہیں ”و ختام القوم و خاتمهم

و خاتمهم آخرهم و محمد ﷺ خاتم الانبیاء علیہ و علیہم الصلوٰۃ و السلام۔“ ختام القوم، خاتم القوم (بکسر الاء) اور خاتم القوم (فتح الاء) ان سب کا معنی ہے قوم کا آخری فرد۔ اسی نسبت سے حضور ﷺ کو خاتم الانبیاء کہا جاتا ہے۔ کیونکہ آپ بھی باعتبار بشت گروہ انبیاء کے آخری فرد ہیں۔“

آئمہ تفسیر کے نزدیک خاتم النبیین کے معنی

اسی طرح جملہ آئمہ تفسیر ترجمان القرآن حضرت عبداللہ ابن عباس، امام المفسرین علامہ ابن جریر طبری، علامہ زمخشری، علامہ ابن جوزی، امام فخر الدین رازی، علامہ بیضاوی، علامہ ابن کثیر، امام جلال الدین سیوطی، علامہ اسماعیل حق، علامہ شوکانی، علامہ سید محمود آلوی اور قاضی ثناء اللہ پانی پتی نے بھی آیت مذکورہ میں خاتم النبیین کے معنی آخری نبی اور سلسلہ نبوت کو ختم کرنے والے کے لیے ہیں۔

ترجمان القرآن حضرت عبداللہ ابن عباس تفسیر ابن عباس میں فرماتے ہیں۔ ”ختم اللہ بہ النبیین قبلہ فلا یکون نبی بعده“ ”خاتم کے معنی یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے سلسلہ انبیاء حضور ﷺ کی ذات اقدس پر ختم فرمادیا ہے۔ پس آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی مبعوث نہیں ہوگا“

امام المفسرین علامہ ابن جریر طبری تفسیر طبری میں لکھتے ہیں۔ ”ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین الذی ختم النبوه قطع علیہا فلا تفتح لاحد بعده الی قیام الساعہ (تفسیر طبری جلد ۱۰۔ جزو ۲۲ ص ۱۲)

”لیکن آپ ﷺ اللہ کے رسول ہیں اور خاتم النبیین یعنی وہ ہستی جس نے (مبعوث ہو کر) سلسلہ نبوت ختم فرمادیا ہے اور اس پر مہر ثبت کر دی ہے۔ اور قیامت تک یہ کسی کیلئے نہیں کھلے گی“ علامہ ابن جریر آگے چل کر لکھتے ہیں کہ اگر خاتم النبیین بکسر الاء پڑھا جائے تو اس کا معنی ہے۔ انہ الذی ختم الانبیاء ”وہ ذات جس نے سلسلہ انبیاء ختم

فرمادیا ”دوسری صورت میں اگر خاتم النبیین فتح الہاء پڑھا جائے تو اس کا معنی ہوگا ”انہ آخر النبیین“ بے شک آپ ﷺ آخری نبی ہیں۔“

اکابرین امت کے نزدیک خاتم النبیین کے معنی

آئمہ لغت اور آئمہ تفسیر کی طرح اکابرین فقہاء و محدثین نے بھی خاتم النبیین کے وہی معنی و مفہوم مراد لیے جو اس سے قبل آئمہ لغت اور آئمہ تفسیر نے لیے تھے۔ اور ان کا موقف بھی یہی تھا کہ آپ ﷺ آخری نبی ہیں اور آپ ﷺ نے تشریف لا کر بعثت الانبیاء کا سلسلہ ختم فرمادیا۔ اور اب آپ کے بعد کوئی نبی مبعوث نہیں ہوگا۔ یہ امت کا وہ اجتماعی فیصلہ ہے جس کے بعد دعویٰ نبوت کفر و ارتداد اور کذب و اخترا ہے۔ اسی وجہ سے امام اعظم امام ابو حنیفہ حضرت نعمان بن ثابت رضی اللہ عنہ کے نزدیک تو جھوٹے مدعی نبوت سے دلیل کا طلب کرنا بھی کفر ہے۔

امام ابو جعفر طحاوی کے مطابق ”حضور اکرم ﷺ کے بعد ہر قسم کا دعویٰ نبوت بغاوت و کمرانی اور خواہش نفس کی پیروی ہے۔“

علامہ سعد الدین قنطاری شرح عقائد نسفیہ میں لکھتے ہیں۔ ”نبی کریم ﷺ کا کلام (حدیث مبارکہ) اور کلام الہی جو آپ پر نازل ہوا (یعنی قرآن مجید) اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ آپ نے سلسلہ نبوت کو ختم کر دیا ہے۔ اور آپ کائنات انسانی بلکہ تمام جن و انس کی طرف (رسول بن کر) مبعوث ہوئے ہیں۔ (قرآن و حدیث) سے ثابت ہوا کہ آپ آخری نبی ہیں۔“

امام ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں ”نبی کریم ﷺ تمام نبیوں پر فضیلت رکھتے ہیں اور اللہ نے آپ پر بعثت رسل ختم کر دیا ہے۔ اور آپ کے ذریعے شریعت کی تکمیل کر دی۔“ (کتاب المناقب باب خاتم النبیین)

امام قسطلانی کے مطابق ”خاتم النبیین کا معنی ہے کہ آپ ﷺ سب سے آخر میں تشریف لائیں۔ آپ نے سلسلہ نبوت کو ختم فرمادیا اور اس پر مہر لگا دی۔“

امام ابلسنت الشاہ احمد رضا فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے مطابق ”حضور پر نور خاتم النبیین سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم اجمعین کا خاتم یعنی بعثت میں آخر جمیع انبیاء و مرسلین بلا تاویل و بلا تخصیص ہونا ضروریات دین سے ہے۔ جو اس کا منکر ہو یا اس میں ادنیٰ شک و شبہ کو بھی راہ دے کا فر مرتد ملعون ہے۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد ۶ ص ۵۷)

صحابہ اکرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے لے کر آج تک جتنے بھی اکابرین امت گزرے۔ ان سب کی تصریحات، تشریحات اور دلائل و اقوال سے یہ بات ثابت ہے کہ حضور اکرم ﷺ

آخری نبی ہیں۔ اور آپ کے بعد قیامت تک نبوت و رسالت کا سلسلہ بند ہے۔ اس لیے حضور اکرم و کے بعد جو بھی شخص نبوت

ورسالت کا دعویٰ کرے اور پھر اس دعوے کے بارے میں کتنی ہی تاویلیں کیوں نہ کرے، اپنی نبوت کو ظنی، بروزی، لغوی ثابت کرنے کیلئے لاکھ جتن کرے مگر اسے کافر، مرتد اور زندیق ہی قرار دیا جائے گا۔

بعثت مصطفیٰ ﷺ اکمال نعمت اور تکمیل دین ہے

قرآن مجید کی سورہ مائدہ میں اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔

”الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيْتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ

دِينًا“ (سورہ مائدہ ۵-۳)

”آج میں نے تمہارے لیے تمہارا دین مکمل کر دیا اور تم پر اپنی نعمت (نبوت و رسالت محمدی ﷺ کی صورت میں)

تمام کر دی۔ اور تمہارے لیے اسلام کی بطور دین (دائمی نظام حیات) منتخب کر لیا۔“

اس آیت مبارکہ میں اکمل دین سے مراد دین اسلام ہے۔ جبکہ اتمام حجت سے مراد حضور ﷺ کی ختم نبوت

ہے۔ یعنی اے ایمان والو! تم پر نعمت نبوت ختم ہو چکی۔ اب اس کے بعد کسی نبی کی ضرورت نہیں اور دین اسلام مکمل شکل میں

تمہارے پاس آ گیا۔ اب قیامت تک یہی دین چلے گا۔ کسی نئے دین کی ضرورت نہیں۔

علامہ ابن کثیر فرماتے ہیں۔ ”اللہ تعالیٰ کا اس امت پر سب سے بڑا انعام یہ ہے کہ ان کیلئے ان کا دین مکمل کر دیا

اب وہ کسی دوسرے دین کے محتاج نہیں اور نہ اپنے نبی ﷺ کے سوا کسی دوسرے نبی کے۔ اسی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے حضور

ﷺ کو تمام نبیوں کے آخر میں جن و انس کی طرف بھیجا۔ پس جس چیز کو آپ ﷺ نے حلال قرار دیا ہے۔ وہی حلال ہے۔ اور

جس چیز کو آپ نے حرام قرار دیا اس کے علاوہ کوئی حرام نہیں۔ اور جس دین کو آپ لائے اس کے علاوہ (قیامت تک) کوئی

دین نہیں اور پر وہ چیز جس کے متعلق آپ نے خبر دی وہ سچی ہے۔ اس میں جھوٹ کا شائبہ تک نہیں اور نہ ہی وہ خلاف واقع

ہے۔“

علامہ شوکانی لکھتے ہیں کہ ”ابن جریر اور ابن منذر بیان کرتے ہیں کہ اللہ نے اپنے نبی ﷺ اور ایمان والوں کو خبر دی

کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے ایمان (یعنی دین) کو مکمل کر دیا۔ پس اب کبھی بھی اس میں اضافہ کی ضرورت نہیں اور نعمت کو تمام کر دیا

جو کبھی بھی کم نہ ہوگی اور اسلام پر راضی ہو گیا۔ پس اب کبھی بھی ناراض نہ ہوگا۔“

نیابت محمدی ﷺ کا نظام قیامت تک چلے گا

اللہ تعالیٰ نے انسانیت کی رشد و ہدایت کیلئے اور اپنے مقدس پیغام کو کائنات انسانی تک پہنچانے کیلئے وحی کا سلسلہ

شروع فرمایا اور اپنے انبیاء کو مختلف وقتوں میں مبعوث فرما کر ان پر اپنی وحی نازل کی۔ ان میں سے بعض پر صحیفے اور بعض پر

کتابیں اتاریں۔ اور بعض سے اپنی شان کے مطابق مہکام ہوا۔ اس طرح اللہ تعالیٰ کا پیغام انبیاء علیہم السلام کی بعثت کے

زریعے‘ نسل انسانی تک مختلف وقتوں میں پہنچتا رہا۔ تا آنکہ حضور اکرم ﷺ کی بعثت کا وقت آ گیا۔ جب حضور اکرم ﷺ مبعوث ہوئے تو اللہ تعالیٰ نے حضور نبی اکرم ﷺ کی بعثت کے بعد نبیوں کی بعثت کے نظام کو ختم کر دیا اور خلافت و نیابت محمدی ﷺ کا نظام قائم کر دیا۔ اب قیامت تک یہی نظام چلے چنانچہ کتب صحاح اور حدیث و تفسیر کی دیگر کتابوں میں یہ حدیث موجود ہے۔ حضرت ابو حازم رضی اللہ عنہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں۔ کہ حضور اکرم ﷺ نے فرمایا۔

”كانت بنو اسرائيل تسوسهم الانبياء كلما هلك نبي خلفه نبي وانه لا نبي بعدى و سيكون خلفاء فيكفرون۔ (صحیح بخاری کتاب الانبیاء)

(پہلے زمانے میں) بنی اسرائیل کی قیادت ان کے انبیاء کیا کرتے تھے۔ جب ایک نبی وصال فرما جاتا تو اللہ پاک دوسرا نبی مبعوث فرما دیتے (پھر میری بعثت ہوگئی) میرے بعد کوئی نبی مبعوث نہ ہوگا۔ (چونکہ میں آخری نبی ہوں لہذا میرے بعد) اب (میرے) خلفاء ہوں گے۔ جو کثرت ہوں گے“

اس حدیث پاک سے واضح ہو گیا کہ پہلے زمانے میں لوگوں کی قیادت کیلئے اللہ پاک نے اجراء نبوت کا نظام جو بنی اسرائیل میں جاری فرمایا تھا وہ نبی آخر الزماں حضور ﷺ کی بعثت کے بعد اختتام کو پہنچ گیا۔ البتہ اب امت مسلمہ میں لوگوں کی قیادت کیلئے قیامت تک خلافت و نیابت محمدی ﷺ کا نظام چلے گا۔ حضور ﷺ کی امت کے خلفاء و پیروکار اور علماء اب خلیفہ اور نائب ہونگے۔ جبکہ حقیقی قیادت و خلافت جو کہ خلافت الہیہ سے موسوم ہے۔ وہ حضور ﷺ ہی کی ہوگی۔ یہی وجہ ہے کہ سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ جب تخت خلافت پر متمکن ہوئے تو لوگوں نے آپ کو خلیفہ اللہ پکارا جس کے جواب میں آپ نے ارشاد فرمایا کہ ”لست خلیفہ اللہ و لکنی خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم“ (مقدمہ ابن خلدون فصل نمبر ۲۶)

”میں خدا کا خلیفہ نہیں بلکہ رسول اللہ ﷺ کا خلیفہ ہوں“

طبرانی حاکم، ابن عساکر اور دیگر کتب حدیث و سیر میں بالاتفاق مذکور ہے کہ سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہمیشہ خود کو خلیفہ رسول اللہ ﷺ کہتے اور دیگر تمام صحابہ اور مسلمین بھی آپ کو اسی لقب سے یاد کرتے ہیں۔ علامہ ابن خلدون اسی تصور کو واضح کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”منصب خلافت و امامت دینی اور دنیوی امور کی خلافت میں صاحب شریعت یعنی نبی کی نیابت کو کہتے ہیں“

یہاں یہ بات بھی واضح ہوگئی کہ جب اللہ تعالیٰ نے اپنی حکمت کاملہ سے دین مکمل کر دیا اور اجزائے نبوت کا نظام کو ختم کر کے اس کی جگہ نبوت مصطفویٰ ﷺ کی خلافت و نیابت کا نظام جاری فرما دیا تو اب کسی نئے نبی کی بعثت کی ضرورت نہیں رہی۔ کیونکہ نبی کا کام اللہ تعالیٰ کا دیا ہوا پیغام لوگوں تک پہنچانا ہے۔ لہذا جو بھی نبوت و رسالت کا دعویٰ کر کے اس کے پاس

پیغام الہی کا ہونا بھی ضروری ہے۔ اگر اس کے پاس پیغام ہی نہ ہو تو پھر وہ پیغامبر کیسا۔ حضور ﷺ کی آمد سے دین مکمل ہو گیا، اللہ تعالیٰ نے اپنی نعمتیں تمام کر دیں۔ گویا آپ ﷺ کی بعثت کے ساتھ ہی قیامت تک کیلئے اللہ تعالیٰ کا ساری انسانیت کیلئے پیغام بھی مکمل ہو گیا۔ اسلیئے ایسی صورت میں کسی نئے نبی کی ضرورت باقی ہی نہیں رہتی ہے۔ لہذا اب جو بھی شخص کسی بھی معنی میں حضور اکرم ﷺ کی نبوت اور قرآن کو ناقص سمجھے وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

حضور ﷺ کی نبوت و رسالت قیامت تک کے انسانوں کیلئے ہے۔

قرآن مجید کی سورہ الاعراف میں اللہ تعالیٰ ارشاد ہے۔

”قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا“ (الاعراف ۷، ۱۵۸)

”آپ فرما دیجئے کہ اے کائنات انسانی! میں تم سب کی طرف اللہ تعالیٰ کا (بھیجا ہوا) رسول ہوں“

مذکورہ آیت حضور اکرم ﷺ کی ختم نبوت کی دلیل دیتے ہوئے بیان کرتی ہے کہ اس کائنات میں جب تک نسل انسانی کا ایک بھی فرد باقی رہے گا۔ خواہ اس کا تعلق کسی بھی رنگ، نسل، قوم، علاقہ اور زبان سے ہو۔ حضور ﷺ بلا شرکت غیرے اس کے نبی اور رسول ہوں گے۔ اور کائنات انسانی کے سارے فرمان و مکنان نبوت و رسالت محمدی ﷺ میں داخل ہیں۔ اسی تصور کو واضح کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ نے سورہ النساء میں ارشاد فرمایا۔

”وَأَرْسَلْنَاكَ لِلنَّاسِ رَسُولًا وَكَفَىٰ بِاللَّهِ شَهِيدًا“۔ (النساء ۷۹)

”اور (اے پیارے محبوب ﷺ) ہم نے تو آپ کو تمام کائنات انسانی کی طرف رسول بنا کر بھیجا ہے اور (آپ کی رسالت کی عمومیت پر) اللہ کی گواہی کافی ہے“

سورہ سبأ میں ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

”وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا“ (سورہ سبأ ۲۸)

”اور (اے رسول) ہم نے آپ کو ساری انسانیت کیلئے خوشخبری سنانے والا اور ڈرانے والا بنا کر بھیجا ہے“

اور اللہ تعالیٰ امت محمدی ﷺ کے بارے میں فرماتا ہے۔

”كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ“ (آل عمران ۱۱۰)

”(اے امت محمدی ﷺ) تم بہترین امت ہو، جو نسل انسانی (کی رہنمائی) کیلئے پیدا کی گئی ہے“

جس طرح حضور اکرم ﷺ کی نبوت و رسالت قیامت تک کے انسانوں کیلئے ہے بالکل اسی طرح اب قیامت تک کیلئے صرف آپ ہی کی امت ہوگی۔ یعنی جس طرح آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا بالکل اسی طرح امت محمدی ﷺ کے بعد کوئی امت نہیں ہوگی۔ اسی وجہ سے حضور علیہ السلام نے فرمایا

”لا نبی بعدی ولا امہ بعد امتی“ (دلائل نبوت جلد ۷۔ ۳۸)
 ”نہ میرے بعد کوئی نہاد و نہ میری امت کے بعد کوئی امت“ دوسری جگہ آپ نے فرمایا کہ
 ”آخر الانبیاء و انتم آخر الامم“ (سنن ابن ماجہ ابوالن الثقباب فتنۃ الدجال)
 ”میں آخری نبی ہوں اور تم آخری امت“

ان مندرجہ بالا آیات و حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ حضور ﷺ کی نبوت و رسالت قیامت تک آنے والی نسل انسانی کے ہر فرد کیلئے ہے اور اب قیامت تک صرف آپ ﷺ ہی کی امت ہوگی۔ جس طرح آپ ﷺ آخری نبی ہیں اسی طرح امت مسلمہ آخری امت ہے۔

تفصیل کیلئے اس عنوان پر تفصیل کیلئے بے شمار کتابیں دستیاب ہیں۔ ہم نے صرف نے چند آیات مبارکہ آغاز گفتگو کے طور پر منتخب کی ہیں۔ ذیل میں چند منتخب احادیث مبارکہ درج کر رہے ہیں۔

ختم نبوت احادیث مبارکہ کی روشنی میں

واضح رہے کہ عقیدہ ختم نبوت حدیث متواترہ سے ثابت ہے۔ اور حدیث متواترہ وہ حدیث ہے جس کے روایت کرنے والے آنحضرت ﷺ کے عہد سے لے کر آج تک اس کثرت سے ہوں کہ ان کا کسی خلاف واقعہ بات پر اتفاق کر کے جھوٹ بولنا محال ہو۔ اسی لیے تمام امت کا اجماعی فیصلہ ہے کہ اس پر ایمان لانا قرآن کی طرح فرض اور اس کا انکار کفر صریح ہے۔ کیونکہ وہ درحقیقت ایک حدیث کا انکار نہیں بلکہ آنحضرت ﷺ کی نبوت کا انکار اور عیاذ باللہ آپ کے صدق و دیانت پر حملہ ہے۔

ذیل میں ہم حضور اکرم ﷺ کی سنن و احادیث کی روشنی میں خاتم النبیین کے معنی و مفہوم کا جائزہ لیں گے۔ تاکہ ہم جان سکیں کہ آپ ﷺ نے اس کا کیا معنی بیان فرمایا ہے۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ

ان مثلی و مثل الانبیاء من قبلی کمثل رجل بنی بیتا فاحسنه و اجمله الا موضع لبنه من زاویه فجعل الناس یطوفون به و یتعجبون له و یقولون هلا و صنعت هذه اللبنة فانما اللبنة و انا خاتم النبیین۔ (بخاری کتاب المناقب باب خاتم النبیین جلد ۱ ص ۵۰۱)

”میری اور مجھ سے پہلے گزرے ہوئے انبیاء کی مثال ایک ایسے شخص کی طرح ہے جس نے ایک حسین و جمیل گھر بنایا مگر ایک کونے میں ایک اینٹ کی جگہ چھوڑ دی۔ لوگ اس گھر کے گرد چکر لگاتے اور (اس کی خوبصورتی اور عمدگی پر) اظہار تعجب کرتے اور کہتے کہ یہ اینٹ کیوں نہیں لگائی گئی۔ (کاش یہ بھی لگ جاتی تاکہ گھر مکمل ہو جاتا۔ آپ ﷺ نے مزید فرمایا) میں

ہی وہ اینٹ ہوں اور خاتم النبیین ہوں“

اس حدیث مبارکہ سے معلوم کہ قصر نبوت جس کی خشت اول حضرت آدم علیہ السلام تھے۔ اور خشت آخر حضور علیہ السلام ہیں وہ اپنی تکمیل کو پہنچ چکا، اب اس کے بعد کسی اینٹ کی گنجائش نہیں جو قصر نبوت میں لگ سکے۔ دوسری بات یہ بھی معلوم ہوئی کہ سیدنا عیسیٰ علیہ السلام جو قرب قیامت دنیا میں دوبارہ تشریف لائیں گے وہ ”من قبلی“ میں شامل ہیں یعنی وہ ان انبیاء میں سے ہیں جنہیں آپ ﷺ کی بعثت سے پہلے منصب نبوت عطا کیا گیا۔ اس حدیث نے نبوت کو حسی محل کے ساتھ تشبیہ دے کر (لمحد قادیان کے) ان تمام وٹنی اعتبارات اور خود تراشیدہ حیثیات کو جڑ سے اکھاڑ پھینکا ہے۔ اور مسئلہ ختم نبوت کو ذہن سے نکال کر محسوسات کے دائرے میں داخل کر دیا ہے۔ جس میں وٹنی حیثیات و اعتبارات کا احتمال ہی نہیں۔ (بلکہ ہر شخص سر کی آنکھوں سے مشاہدہ کر کے یہ فیصلہ کر سکتا ہے کہ قصر نبوت کی تکمیل ہو چکی۔ اب اس پر مزید اضافے کی قطعاً کوئی گنجائش نہیں) اور جب مالک عمارت، عمارت کو پایہ تکمیل تک پہنچا کر اسے ختم کر دے تو مزدوروں کو یہ حق حاصل نہیں کہ مناقشہ کریں کہ تعمیر کو ختم کر دینا نقص ہے (پس جبکہ مالک عمارت نے قصر نبوت کی تکمیل کا اعلان کر دیا تو کس کی ہمت ہے کہ اس کی تعمیر جاری رکھنے کا اللہ تعالیٰ سے مطالبہ کرے)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا

”كانت بنو اسرائيل تسوسهم الانبياء كلما هلك نبي خلفه نبي وانه لا نبي بعدى و سيكون خلفاء فيكثرون۔ (بخاری ج ۱ کتاب الانبیاء ص ۳۹۱)

”پہلے زمانے میں بنی اسرائیل کی قیادت ان کے نبی کیا کرتے تھے۔ جب ایک نبی وصال فرما جاتا تو اللہ پاک نبی دوسرا مبعوث فرما دیتے۔ میرے بعد کوئی نبی مبعوث نہ ہوگا۔ (اس لیے اب) خلفاء ہوں گے جو بکثرت ہوں گے۔“

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا!

”ان الرساله والنبوه قد انقطعت فلا رسول بعدى ولا نبي (ترمذی ج ۲ ص ۵۱)

”بے شک رسالت و نبوت (میری بعثت کے بعد) منقطع ہو چکی ہے پس میرے بعد اب کوئی رسول ہوگا اور نہ نبی“

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا!

”قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لو کان بعدی نبي لکان عمر بن الخطاب۔“ (ترمذی کتاب المناقب)

”نبی اگر ﷺ نے فرمایا کہ اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر بن خطاب ہوتے“

”قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لعلی انت منی“

بمنزلتہ ہارون من موسیٰ الا انه لانبیٰ بعدی حین خلفہ فی غزوۃ تبوک۔“ (مسلم کتاب فضائل الصحابہ۔ بخاری کتاب فضائل الصحابہ)

”رسول اللہ ﷺ بے گزودہ تبوک کے موقع پر حضرت علی رضی اللہ عنہ کو پیچھے چھوڑتے وقت فرمایا میرے ساتھ تمہاری نسبت وہی ہے جو ہارون کو موسیٰ کے ساتھ تھی۔ مگر میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے۔“

”قال نبی صلی اللہ علیہ وسلم انا محمد، وانا احمد، وانا الماحی الذی یمحیٰ بی الکفر وانا الحاشر الناس علی عقبی وانا العاقب و العاقب الذی لیس بعدہ نبی۔“ (بخاری، مسلم ترمذی، المسند رک)

”نبی اکرم ﷺ نے فرمایا میں محمد ہوں، میں احمد ہوں، میں ماحی ہوں کہ میرے ذریعہ کفر کو مٹوایا جائے گا۔ میں حاشر ہوں کہ میرے بعد حشر برپا ہوگا۔ اور میں عاقب ہوں اور عاقب وہ ہے جس کے بعد کوئی نبی نہ ہو۔“

”لی النبوءہ ولکم الخلافہ۔ (کنز العمال ج ۱۱ ص ۷۰۶)

”میرے لیے نبوت ہے اور تمہارے لیے خلافت“

حضور اکرم ﷺ نے فرمایا!

”انا رسول من ادرکت حیا و من یعلد بعدی (کنز العمال ج ۱۱ ص ۴۰۴)

”میں اس شخص کا بھی رسول ہوں جسے اپنی زندگی میں پالوں (یعنی جو میری ظاہری حیات میں پیدا ہو) اور اس شخص کا بھی جو میرے بعد (قیامت تک) پیدا ہو“

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ خواہ کوئی آپ ﷺ کی ظاہری حیات میں پیدا ہو یا بعد از وصال قیامت تک پیدا ہو۔ آپ ﷺ سب کیلئے نبی و رسول ہیں۔ چنانچہ ان مندرجہ بالا احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ اب کوئی شخص خلیفہ الرسول تو ہو سکتا ہے لیکن نبی نہیں ہو سکتا۔

عقیدہ ختم نبوت اور آثار صحابہ و تابعین

ذیل میں ہم چند صحابہ کرام تابعین اور اکابرین امت کے اقوال ختم نبوت کے حوالے سے درج کر رہے ہیں۔

حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں ”اب وحی منقطع ہو چکی اور دین الہی تمام ہو چکا کیا میری زندگی ہی میں اس کا نقصان شروع ہو جائے گا“ (تاریخ الخلفاء)

آپ ﷺ کے وصال ظاہری کے وقت حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے فرمایا ”آج ہم وحی کو اور خدا کی جانب سے کلام کو گم کر چکے ہیں“ (کنز العمال)

اسی مضمون کا کلام صحیح بخاری میں حضرت فاروق اعظم اور سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے منقول ہے۔ حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جب آنحضرت ﷺ کی وفات ہوئی تو حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے فرمایا چلو ام ایمن رضی اللہ عنہا کی زیارت کر آئیں۔ کیونکہ آنحضرت ﷺ بھی ان کی زیارت کیلئے تشریف لے جایا کرتے تھے۔ حضرت انس رضی اللہ عنہ کا بیان ہے۔ ہم تینوں وہاں گئے۔ ام ایمن رضی اللہ عنہا ہمیں دیکھ کر رونے لگیں۔ ان دونوں حضرات نے فرمایا دیکھو ام ایمن رضی اللہ عنہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے وہی بہتر ہے جو اللہ کے نزدیک آپ کے واسطے مقدر ہے۔ انہوں نے کہا ”یہ تو میں بھی جانتی ہوں کہ آپ ﷺ کیلئے وہی بہتر ہے جو اللہ کے نزدیک ہے۔ لیکن میں اس پر روتی ہوں کہ آسانی خبریں ہم سے منقطع ہو گئیں۔ دونوں حضرات بھی یہ سن کر ان کے ساتھ رونے لگے۔“ (کذا فی لکنز)

حضرت علی کرم اللہ وجہہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے شامل بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ”

آپ ﷺ کے دونوں شانوں کے درمیان کے مہر نبوت ہے اور آپ ﷺ انبیاء کے ختم کرنے والے ہیں“ (رواہ ترمذی فی الشمائل)

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے ابن ماجہ اور بخاری نے یہ الفاظ روایت کئے ہیں۔ ”اے اللہ اپنے درود اور برکتیں رسولوں کے سردار اور متقیوں کے امام اور انبیاء کے ختم کرنے والے پر نازل فرما“ (شرح شفاء)

حضرت وہب بن منہ رضی اللہ عنہ جو کتب سابقہ کے مشہور عالم ہیں فرماتے ہیں کہ خداوند عالم نے امت محمدیہ ﷺ کی نسبت ایک طویل کلام میں ارشاد فرمایا ”میں انہی پر وہ خیر ختم کروں گا جس سے میں نے ازل شروع کیا ہے“

عتیدہ ختم نبوت اور علمائے امت

علامہ ابن حزم فرماتے ہیں ”اور یقیناً وحی کا سلسلہ نبی اکرم ﷺ کی وفات کے بعد منقطع ہو چکا ہے۔ دلیل اس کی یہ ہے کہ وحی نہیں ہوتی مگر ایک نبی کی طرف اور اللہ عز و جل فرما چکا ہے کہ محمد ﷺ نہیں ہیں تم میں سے کسی کے باپ مگر وہ اللہ کے رسول ہیں اور خاتم ہیں نبیوں کے“ (المکمل ج ۱ ص ۲۶)

حضرت امام غزالی فرماتے ہیں ”امت نے اس لفظ (لا نبی بعدی) سے بالا جماع یہ سمجھا کہ نبی اکرم ﷺ نے یہ بتا دیا ہے کہ آپ ﷺ کے بعد کسی نہ کوئی نبی آئے گا اور نہ کوئی رسول۔ اور یہ کہ اس میں کسی تاویل اور تخصیص کی گنجائش نہیں ہے جو شخص اس کی تاویل کرے اسے خاص معنی کے ساتھ مخصوص کرے اس کا کلام مجنونانہ بکواس کی قسم سے ہے۔ اور یہ تاویل اس پر کفر کا حکم لگانے میں مانع نہیں ہے۔ کیونکہ وہ اس نص کو محض اربابہ ہے جس کے متعلق تمام امت کا اجماع ہے کہ اس کی تاویل و تخصیص نہیں کی جاسکتی“ (الاقتصاد فی الاعتقاد ص ۱۱۳)

علامہ ابن کثیر فرماتے ہیں ”ہر وہ شخص جو نبی اکرم ﷺ کے بعد اس مقام (نبوت) کا دعویٰ کرے وہ جھوٹا مفتری

، دجال گمراہ اور گمراہ کرنے والا ہے“

ملا علی قاری فرماتے ہیں ”اور ہمارے نبی اکرم ﷺ کے بعد نبوت کا دعویٰ کفر ہے بالاجماع امت“ علامہ محمود آلوسی فرماتے ہیں ”اور نبی اکرم ﷺ کا خاتم النبیین ہونا ان باتوں میں سے ہے جن کی کتاب اللہ نے تصریح کی اور سنت نے واضح کاف بیان کیا اور امت نے اس پر اجماع کیا۔ لہذا اس کے خلاف دعویٰ کرنے والے کی تکفیر کی جائے گی اور اگر اصرار کرے گا تو قتل کیا جائے گا۔“ (روح المانی ج ۲۲ ص ۳۹)

علامہ ابن حجر کی فرماتے ہیں ”جو شخص محمد ﷺ کے بعد کسی وحی کا اعتقاد رکھے بالجماع مسلمین کا فر ہو گیا“ حضرت شاہ عبدالعزیز میزبان الحقائق میں تحریر فرماتے ہیں ”محمد ﷺ رسول ہیں اور انبیاء کے ختم کرنے والے ہیں“ فتاویٰ عالمگیری میں ہے کہ ”جب کوئی آدمی عقیدہ نہ رکھے کہ محمد ﷺ آخری نبی ہیں تو وہ مسلمان نہیں۔ اور اگر کہے کہ میں رسول اللہ ہوں یا فارسی میں کہے کہ میں پیغمبر ہوں اور مراد یہ ہو کہ میں پیغام پہنچاتا ہوں تب بھی کافر ہو جاتا ہے“

☆☆☆☆ ☆☆☆☆ ☆☆☆☆



دورہ ختم نبوت

علامہ مفتی محمد منظور احمد فیضی رحمۃ اللہ علیہ

ترتیب: مفتی محمد اکرام الحسن فیضی

بمقام: دارالعلوم امجدیہ عالمگیری روڈ کراچی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی ونسلم علی رسولہ الکریم وعلی الہ وصحبہ اجمعین

(۲۷ اکتوبر بروز اتوار ۲۰۰۲ء)

آیت:

ماکان محمد ابا احد من رجالکم الخ قال رسول اللہ ﷺ انا خاتم النبیین لانی بعدی رواہ الشیخان و ابو داؤد۔

حضور نبی کریم ﷺ نے حضرت زید کو منہ بولا بیٹا بنایا سیدہ زینب رضی اللہ عنہا کو نکاح کے لئے فرمایا کہ حضرت زید سے نکاح کرے آپ کے بھائیوں نے انکار کیا کہ ہاشمیہ قریشیہ کا نکاح غلام سے ہو تو اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا:

ماکان لمومن ولا مؤمنۃ الخ حضرت زید رضی اللہ عنہ نے حضرت زینب رضی اللہ عنہا سے نکاح فرمایا پھر سر کا ﷺ نے فرمایا ایک وقت آئے گا زید زینب کو طلاق دے گا میں اس زینب سے نکاح کروں گا پھر سر کا ﷺ نے نکاح فرمایا کفار نے اعتراض کیا کہ منہ بولے بیٹے کی بیوی سے نکاح کیا ہے، اپنی بہو سے نکاح کیا ہے۔

(دیوبندی مولوی نے بلختہ الحیر ان میں لکھا ہے کہ اعدت کے دوران نکاح فرمایا لیکن مسلم شریف میں ہے کہ عدت کے بعد نکاح فرمایا)

اس پر یہ آیت نازل ہوئی: ماکان محمد ابا احد من رجالکم... الخ نبی کریم ﷺ تم میں سے کسی کے باپ نہیں اس میں حضرت زید بھی آگئے رجل کا معنی بلوغ والے کو کہتے ہیں آپ کا کوئی صاحبزادہ بھی بلوغ تک نہ پہنچا تھا۔ حقیقی باپ نہیں

روحانی باپ ہیں۔ (روحانی اب حقیقی اب سے زیادہ شفیق ہوتا ہے چنانچہ امام غزالی علیہ الرحمہ نے فرمایا: حق المعلم اعظم من حق الوالدین استاذ کا حق والدین کے حق سے زیادہ ہے۔ (احیاء العلوم) حضور ﷺ ساری دنیا کے مربی ہیں۔

وما ارسلک الا رحمة للعالمین آپ عالمین کے ڈرے ڈرے پر رحم فرمانے والے ہیں۔ تطبیق یہ ہے کہ عالمین کے لئے رحم ہیں۔ مومنین کے لئے رحیم ہیں رحم اسم فاعل وقفہ وقفہ سے رحم فرماتے ہیں۔ رحیم مفت مشہد ہر وقت رحم فرمانے والے ہیں۔ حقیقی والد ہر وقت اپنی اولاد پر شفقت نہیں کرتے رسول اللہ ﷺ ہر وقت مومنین کے لئے رحیم ہیں۔ آپ خاتم النبیین ہیں۔

ختم یختم ختماً و ختامہ انگوٹھی، مہر کو بھی ”ختم“ کہتے ہیں۔ خاتم و خاتم ہم معنی ہیں۔ آخری اختتام انگوٹھی لغت کے اعتبار سے ہے۔ اگر کوئی لغوی معنی کر کے شرعی معنی چھوڑ دے وہ ایمان سے فارغ ہے۔

شرعی معنی:

(انا خاتم النبیین لانی بعدی) (القرآن اسم اللفظ والمعنی جمیعاً)

قرآن صرف الفاظ کا نام نہیں بلکہ معنی بھی ساتھ ہے۔ یہ معنی شرعی ہے میں خاتم النبیین ہوں آخر الانبیاء ہوں۔ نبی مکرم ہے لانیسی ہے یہ عموم ہے۔

اعتراف: حضرت عیسیٰ علیہ السلام تو تشریف لے آئیں گے تو سرکار خاتم نہ ہوئے۔

جواب: وہ پہلے نبی ہیں وفات کے بعد بھی نبوت باقی ہوتی ہے۔ (صلوٰۃ) کا لغوی معنی کرے ارکان مخصوصہ نہ کرے تو ایمان سے فارغ۔

زکوٰۃ کا لغوی معنی کرے اصطلاحی معنی نہ کرے تو بھی ایمان سے فارغ۔ (صوم) کا لغوی معنی کرے اصطلاحی معنی نہ کرے تو بھی ایمان سے فارغ۔ خاتم کا معنی لغوی کرے اور شرعی معنی نہ کرے وہ بھی ایمان سے فارغ۔

دوسری آیت:

الم ذالک الکتاب وما انزل من قبل۔ من قبل سے پہلے مراد ہیں من بعد نہیں فرمایا۔ مرزائی، قادیانی خاتم کا لغوی معنی کرتے ہیں، شرعی معنی نہیں کرتے۔

(بروز پیر ۲۸ اکتوبر ۲۰۰۲ء)

رجال دجل کی جمع اصحاب لغت دجل بالغ مرد کے لئے بولتے ہیں۔

امام رازی فرماتے ہیں:

لغت عربیہ اور مفہوم کے اعتبار سے سرور دو جہاں ﷺ کے لئے کوئی کبیر بالغ بیٹا نہ تھا جس کے لئے لفظ رجل استعمال ہو۔ اگر بالغ بچے کو بھی اس میں شامل کریں تو نزول آیت کے وقت آپ ﷺ کا کوئی صاحبزادہ نہیں تھا کیونکہ آیت خاتم النبیین مدینہ منورہ میں 5؎ ہو کر نازل ہوئی آپ کے صاحبزادے مکہ مکرمہ میں پیدا ہو کر فوت ہو چکے تھے اور آپ کے صاحبزادہ حضرت ابراہیم 5؎ میں پیدا نہیں ہوئے تھے بلکہ 8؎ میں پیدا ہوئے۔ تو رجال سے آپ کے ”اب“ ہونے کی نفی ہر صورت برحق ثابت ہے رجل کا لفظ بالغ مرد کے لئے استعمال ہوتا ہے قاموس اور زحشری کے علاوہ نص قطعی قرآن ثابت سے والمسترحین من الرجال والنساء والولدان باقی رہا یہ شبہ کہ حسین کریمین رضی اللہ عنہما آپ کے بالغ بیٹے ہیں جیسا کہ جامع ترمذی میں ہے ”ہذا انما انبایا“ یہ دونوں بلا واسطہ بیٹے نہیں بلکہ با واسطہ ملکہ جنت رضی اللہ عنہما آپ کے بیٹے ہیں۔ (تفسیر روح المعانی)

امام مہر دے نزدیک جو تفسیر لغت کے بادشاہ ہیں خاتم کو ماضی کا صیغہ بنایا اور النبیین کو اس کا مفعول تو مطلب یہ ہوا ختم کیا آپ نے نبیوں کو یعنی اختتام ہو گیا نبیوں کا آپ نے سلسلہ نبوت و وحی کو ختم فرمایا اور مفسرین نے فرمایا ”خاتم“ بکسر التاء کی قرات بھی ہے اسم فاعل کے معنی میں یعنی سلسلہ نبوت کو ختم کرنے والے والمراد یہ آخرہ اس سے مراد یہ ہے کہ آپ آخر الانبیاء ہیں حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی قرات میں ہے ولکن نبیا ختم النبیین یعنی آپ نبی ہیں جنہوں نے سلسلہ نبوت کو ختم کیا (تفسیر روح المعانی)

ائمہ لغت نے اور علماء عرب نے تصریح کی ہے کہ لفظ خاتم جب کسی قوم یا جماعت کی طرف مضاف ہوگا تو اس کا معنی فقط آخر اور ختم کرنے والے کے ہو گئے مہر بھی آخر کو مستلزم ہے جیسا کہ متنی کے شعر سے واضح ہے۔

وقد ختمت علی افوادی بحبک ان یحل بہ سواک

میں چلتا ہوں اے میرے محبوب آپ نے میرے دل پر مہر لگا دی اپنی محبت کی

اس مہر لگنے کے بعد آپ کے سوا اوروں کے لئے داخلہ بند ہو گیا۔

امام قاضی عیاض شفا شریف ج ۲، ص ۲۳۶، مطبوعہ مصر میں خاتم النبیین کا معنی بالا جماع آخر الانبیاء کر رہے ہیں ملاحظہ ہو:

کذلک (یکفر) من ادعی نبوة احد مع نبینا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم او بعدہ (الی قولہ) فہو لا کلہم کفار مکذبون للنبی ﷺ لانه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اخبر انه خاتم النبیین ولانی بعدہ واخبر عن اللہ تعالیٰ انه خاتم النبیین وانه ارسل کافة الناس واجمعت الامة علی حمل انه هذا الکلام علی ظاہرہ وان مفہومہ المراد بہ دون تاویل ولا تخصیص فلا شک فی کفر هؤلاء الطوائف کلہا قطعاً اجماعاً وسمعاً۔

(ترجمہ) جو ہمارے نبی ﷺ کے زمانہ میں خاص حضور کے بعد کسی کی نبوت کا ادعا کرے وہ کافر ہے اور نبی ﷺ کی تکذیب کرنے والا ہے کہ نبی ﷺ نے خبر دی کہ حضور خاتم النبیین ہیں اور انکی رسالت تمام لوگوں کو عام ہے اور امت میں اجماع کیا یہ آیات و احادیث اپنے ظاہر پر ہے جو کچھ ان سے مفہوم ہوتا ہے وہی خدا اور رسول کی مراد ہے نہ ان میں کوئی تاویل ہے نہ کچھ تخصیص جو لوگ اس کا خلاف کریں وہ بحکم اجماع امت و بحکم قرآن و حدیث یقیناً کافر ہیں۔

امام حجۃ الاسلام محمد غزالی قدس سرہ العالی کتاب الاقتصاد طبع مصر، ص ۱۱۳ میں فرماتے ہیں:

ان الامة فہم من هذا اللفظ (خاتم النبیین) انه افہم عدم نبی بعده ابدا و عدم رسول بعده ابدا و انه لیس فیہ تاویل ولا تخصیص من اولہ بتخصیص فکلامہ من انواع الہدیان ولا یمنع الحکم بتکفیرہ لانہ مکذب لہذا النص الذی اجمعت الامة علی انہ غیر مؤول ولا مخصوص۔

یعنی تمام امت نے لفظ خاتم النبیین سے یہی سمجھا ہے کہ وہ لفظ خاتم النبیین بتاتا ہے کہ حضور اقدس ﷺ کے بعد کوئی نبی نہ ہوگا حضور اقدس ﷺ کے بعد کوئی رسول نہ ہوگا اور تمام امت میں یہی معنی ہے کہ اس میں اصلاً کوئی تاویل یا تخصیص نہیں جو تخصیص لفظ خاتم النبیین میں النبیین کو اپنے عموم اور استغراق نہ مانے بلکہ اسے کسی تخصیص کی طرف پھیرے اسکی بات مجنون کی بک بک ہے اسے کافر کہنے میں ممانعت نہیں کیونکہ اس نے نص قرآنی کو جھٹلایا ہے جس کے بارے میں امت کا اجماع ہے کہ اس میں نہ کوئی تاویل ہے نہ تخصیص۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۲، صفحہ ۳۳۴ طبع جدید)

عارف باللہ سیدی امام عبدالغنی نابلسی قدس سرہ القدسی شرح الفوائد میں فرماتے ہیں:

تجويز نبی مع نبینا ﷺ او بعده يستلزم تکذیب القرآن خاتم النبیین و آخر المرسلین و فی السنة انا العاقب لانہی بعدی و اجمعت الامة علی ابقاء هذا الکلام علی ظاہرہ و هذه احادی المسائل المشہورة التي کفرنا بها الفلاسفة لعنہم اللہ تعالیٰ۔

یعنی ہمارے نبی کے ساتھ یا بعد کسی کو نبوت ملنی جائز ماننا تکذیب قرآن کو مستلزم ہے کہ قرآن عظیم تصریح فرما چکا ہے کہ حضور اقدس ﷺ خاتم النبیین و آخر المرسلین ہیں، اور حدیث میں فرمایا: میں پچھلا نبی ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں اور تمام امت کا اجماع ہے کہ یہ کلام اپنے ظاہر پر ہے یعنی عموم و استغراق بلا تاویل و تخصیص اور یہ ان مشہور مسکونوں سے ہے جن کے سبب ہم اہل اسلام نے کافر کہا فلاسفہ کو، اللہ تعالیٰ ان پر لعنت کرے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۲، صفحہ ۳۳۵ طبع جدید)

خود مرزا محمد علی لاہوری مرزائی نے اپنی تفسیر میں اس امر کا صاف اعتراف کیا کہ ختم نبوت کے بارے میں جو احادیث آئی ہیں وہ آیت خاتم النبیین کی تفسیر ہیں اور کسی قوم کے خاتم اور خاتم سے مراد ان میں آخر ہونا ہے۔

ختم القوم و خاتمہ و خاتمہ آخرہ

خود مرزا قادیانی مدعی نبوت نے خاتم النبیین کا معنی آخر الانبیاء کیا ہے۔

ہمارے نبی علیہ السلام خاتم النبیین ہیں اور ہمارے نبی ﷺ نے ارشاد فرمایا میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا۔ (حملۃ البشری ص ۲۶، ۶۸، ۲۹)

مرزا قادیانی نے اپنی حملۃ البشری کے ص ۹۶ میں لکھا ہے:

وما کان فی عن ادی النبوت و اخروج من الاسلام و الحق الکافرون مجھ مرزا کے لئے نبوت کا دعویٰ کروں اور اسلام سے نکل جاؤں اور کافروں سے مل جاؤں۔

نومبر ۱۹۰۱ء سے پیشتر کی ہے اس کے بعد اگر کوئی دعویٰ کرے کہ مرزا کی پچھلی کتا میں منسوخ ہو گئیں اس لئے کہ نسخ احکام میں چلتا ہے عقائد اخبار میں نہیں۔ مسلمانوں کے عرف میں جب خاتم القوم، خاتم الحفاظ وغیرہ میں استعمال ہوتے ہیں اس کے قائل نے اس میں آخر قرار دیا ہے اگر اس کا علم مستقبل کو محیط نہ ہو اور کلام الہی آنے والے وقت کو محیط ہے۔

وکان اللہ بکل شی علیما یعنی میں بے علمی کی بناء پر خاتم النبیین نہیں کہہ رہا۔

(2) والذین یومنون بما انزل الخ

(3) الیوم اکملت لکم دینکم آج کے دن تمہارے لئے تمہارے دین کو مکمل کر دیا۔

ولایحتاجون دین الی غیر ولا الی نبی الی غیر ولہذا جعل اللہ خاتم الانبیاء۔ (تفسیر ابن کثیر ج ۳، ص ۲۷۹) یعنی مسلمانوں کا دین مکمل ہو چکا اب نہ کسی دین کی ضرورت ہے نہ کسی نبی کی ضرورت اس لئے آپ کو خاتم الانبیاء بتایا ہے۔

یہ آیت الیوم اکملت الخ ۱۰ھ میں نازل ہوئی اور آپ نے حجۃ الوداع میں فرمایا: ایہا الناس انا آخر الانبیاء اے لوگو! میں آخری نبی ہوں۔ (مسند احمد ص ۳۹۱)

(4) واذ اخذ اللہ میثاق النبین الخ اللہ تعالیٰ نے دو جلع منعقد کئے ایک اپنے منوانے کے لئے اور دوسرا رسول کو منوانے کے لئے۔ جلسہ توحید میں مومنین کفار و مشرکین کی روحمیں شامل تھیں مگر جلسہ آخر الانبیاء میں نفوس قدسیہ کی روحمیں تھیں۔

اپنے منوانے کے لئے پوچھا:

الست بربکم قالوا بلی: ایک سوالیہ نگر سے جلسہ توحید ختم۔ جب حبیب کی باری آئی تو اس جلسہ کو طول دے کے بیان فرمایا واذ اخذ اللہ: اذ ظفر یہ مفعول فیما سے پہلے فعل ہے اذ کو یعنی اے حبیب یاد کرو النبین الف لام استغراق ہم جاء کم رسول کمرہ ہے کیوں توین تنکیر تعظیم کے لئے ہے۔

(5) هو الاول والاخر والظاهر والباطن وهو بكل شىء عليم: هو ضمیر کا مرجع اللہ تعالیٰ بھی ہے اور رسول اللہ ﷺ بھی ہیں۔ تخلیق میں اول الاست کے جواب میں اول اول المساجدین اول المؤمنین شفاعت کی درخواست دینے میں اول بعثت میں آخر۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ بقول اعلیٰ حضرت برکت رسول اللہ فی الحمد اسی آیت کی یہی تفسیر کرتے ہیں۔ (مدارج النبوة، ج ۱، ص ۲، جواہر البحار، ج ۳، شیخ اکبر ابن عربی فتوحات مکیہ، باب ۱۰، ج ۱۰، ص ۱۷۴) جواہر البحار ج ۱، ص ۱۱۳ میں یہی موجود ہے شفاء شریف، ج ۱، ص ۲۰۰، میں بھی یہی ہے، نسیم الریاض امام خفاجی، ج ۲، ص ۳۲۶، ۳۲۰ میں بھی یہی موجود ہے۔

امام ملا علی قاری علیہ الرحمۃ الباری نے شرح شفاء میں یہی لکھا ہے۔
شیخ فرید الدین عطار علیہ رحمۃ الغفار جنہوں نے بے سرائامہ لکھی اپنی کتاب منطق الطیر میں یہی نقل کیا ہے اور اسی طرح مفسر جمل رحمۃ اللہ علیہ نے بھی یہی نقل فرمایا ہے۔

(۱۲۹ اکتوبر ۲۰۰۲ بروز منگل)

ختم نبوت احادیث کی روشنی میں:

طبرانی معجم کبیر اور حاکم اور بیہقی دلائل النبوة میں امیر المؤمنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ سے روایت ہے رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں۔

جب آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے لغزش واقع ہوئی۔ عرض کی الہی! میں تجھے محمد (ﷺ) کا واسطہ دیکر سوال کرتا ہوں کہ میری مغفرت فرما ارشاد ہوا اے آدم (علیہ السلام) تو نے محمد (ﷺ) کو کیونکر پہچانا حالانکہ میں نے ابھی اسے پیدا نہ کیا (یعنی جسم کو) عرض کی الہی جب تو نے مجھے اپنی قدرت سے بنایا اور مجھ میں روح پھونکی میں نے سراٹھا کر دیکھا تو عرش کے پایہ پر لکھا پایا لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ ﷺ تو میں نے جانتا تو نے اسی کا نام اپنے نام پاک کے ساتھ ملایا ہوگا جو تجھے تمام جہاں سے زیادہ پیارا ہے فرمایا صدقت یا آدم انہ لاحب الخلق الی اے آدم تو نے سچ کہا بے شک وہ تمام جہاں سے زیادہ پیارا ہے اور جب تو نے مجھے اس کا واسطہ دیکر سوال کیا تو میں نے تیرے لئے مغفرت فرمائی کہ محمد (ﷺ) نہ ہوتا تو میں تجھے نہ بناتا۔ امام طبرانی نے یہ اضافہ روایت کیا ہے وہ تیری اولاد میں سب سے آخری نبی ہیں (ﷺ) مستدرک حاکم کتاب التاريخ استغفار آدم بحق محمد ﷺ مطبوعہ دار الفکر بیروت ج ۲، ص ۶۱۰، دلائل النبوة للبیہقی مطبوعہ بیروت ج ۵، ص ۳۸۹، المعجم الاوسط للطبرانی ص ۶۳۹، مطبوعہ ریاض ج ۷، ص ۲۰۹۔

ابو نعیم حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے راوی رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں۔

جب موسیٰ (علیہ الصلوٰۃ والسلام) پر توریت اتری اسے پڑھا تو اس میں اس امت کا ذکر پایا عرض کی اے میرے رب میں ان ارواح میں ایک امت پاتا ہوں کہ وہ زمانے میں سب سے پچھلی اور مرتبے میں سب سے اگلی تو کیا یہ میری امت ہے فرمایا یہ امت احمد (ﷺ) کی ہے اس میں موسیٰ علیہ السلام کو اطلاع دی گئی کہ آخری امت ہے اس لئے کہ آخر الانبیاء کے کلمہ پڑھنے والے ہیں۔ (دلائل النبوۃ لابن قیم مطبوعہ بیروت، ج ۱، ص ۴۱)

ابن عساکر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے راوی رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں جب اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کو پیدا کیا انہیں ان کے بیٹوں پر مطلع فرمایا وہ ان میں ایک کی دوسرے پر فضیلتیں دکھائے گئے تو ان سب کے آخر میں بلند اور روشن نور دیکھا عرض کی الہی یہ کیوں ہیں؟ فرمایا یہ تیرا بیٹا احمد (ﷺ) ہے یہی اول ہے یہی آخر ہے اور یہی سب سے پہلا شفیع اور یہی سب سے پہلا مشفع بنایا گیا۔ (دلائل النبوۃ لابن قیم طبع بیروت ج ۱، ص ۱۴)

نیز ابن عساکر حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما سے راوی فرمایا آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی دونوں شانوں کے وسط میں کلام قدرت سے لکھا ہوا ہے محمد رسول اللہ خاتم النبیین (مختصر تاریخ دمشق لابن عساکر مطبوعہ بیروت ج ۲، ص ۱۳۷)

ابن ابی شیبہ مصنف میں حضرت کعب بن احبار رضی اللہ عنہ سے راوی کہ سب سے پہلے جو دروازہ جنت کی زنجیر پر ہاتھ رکھے گا اس کے لئے دروازہ کھولا جائے گا وہ محمد ﷺ ہیں۔ پھر تو رات مقدس کی آیت پڑھی۔

نحن آخرون الاولون یعنی مرتبہ میں امت محمد ﷺ اول ہے اور زمانے میں آخر ہے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ مطبوعہ کراچی ادارۃ القرآن ج ۱۱، ص ۴۳۴)

ورابن سعد عامر شععی سے راوی سیدنا ابراہیم علیہ السلام کے صحیفوں میں ارشاد ہوا ہے شک تیری اولاد میں قبائل در قبائل ہونگے یہاں تک کہ نبی امی خاتم الانبیاء جلوہ فرما ہونگے۔ (طبقات کبریٰ لابن سعد طبع بیروت ج ۱، ص ۱۶۳)

ابن عساکر، محمد بن قرقلی سے راوی اللہ عزوجل نے یعقوب علیہ السلام کو وحی بھیجی میں تیری اولاد سے سلاطین و انبیاء بھیجتا رہوں گا یہاں تک کہ بھیجوں گا اس حرم محترم والے نبی کو جسکی امت بیت المقدس کی بلند تعمیر بنائے گی اور وہ آخر الانبیاء ہونگے اور ان کا نام احمد ہوگا۔ (طبقات کبریٰ لابن سعد ج ۱، ص ۱۶۳)

ابن ابی حاکم وہب بن منہ سے راوی اللہ عزوجل نے اہعیاء علیہ السلام پر وحی بھیجی میں نبی امی کو بھیجئے والا ہوں اسکے سبب بہرے کان اور غافل دل اور اندھی آنکھیں کھول دوں گا اور اس کی پیدائش مکہ میں ہے اور ہجرت مدینہ میں اور تخت گاہ شام میں اس کی امت کو سب امتوں میں سے جو لوگوں کے لئے ظاہر کی گئی انکو افضل کروں گا اور انکی کتاب پر کتابوں کو ختم کروں گا اور انکی شریعت پر شریعتوں کو اور دین کو سب دینوں پر ختم کروں گا۔ (بحوالہ ابی نعیم خصائص کبریٰ للسیوطی ج ۱، ص ۳۳، ۳۴)

ابن عساکر حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے راوی نبی کریم ﷺ نے فرمایا اگلی کتابوں میں میرے یہ نام تھے۔

احمد (اللہ تعالیٰ کی سب سے زیادہ تعریف کرنے والے)

محمد (زیادہ سے زیادہ تعریف کیا ہوا)

ماحی (کفر و شرک کو مٹانے والا)

مقفی (سب سے پیچھے آنے والا)

نبی الملاحم (جہادوں کے پیغمبر)

حمطایا (حرم الہی کے حمایتی)

فار قلیطا (حق کو باطل سے جدا کرنے والا)

ماذماذ (ستھرے، پاکیزہ) (خصائص کبریٰ للسیوطی، بحوالہ ابی نعیم عن ابن عساکر مطبوعہ معر ج ۱، ص ۱۳۲)

ابن عساکر حضرت سلمان قاری رضی اللہ عنہ سے راوی جبریل امین علیہ السلام نے حاضر ہو کر حضور اقدس سے عرض کی حضور کا رب فرماتا ہے بے شک میں نے تم پر انبیاء کو ختم کیا اور کوئی ایسا نہ بنایا جو تم سے زیادہ میرے نزدیک عزت والا ہو تمہارا نام میں نے اپنے نام سے ملایا۔ کہ کہیں میرا ذکر نہ ہو جب تک میرے ساتھ یاد نہ کیئے جاؤ بے شک میں نے دنیا اور اہل دنیا سب کو اس لئے بنایا کہ تمہاری عزت اور اپنی یادگاہ میں تمہارا مرتبان پر ظاہر کروں اگر تم نہ ہوتے تو میں آسمان و زمین اور جو کچھ اس میں ہے اصلاً نہ بناتا۔ (مختصر تاریخ دمشق لابن عساکر طبع بیروت، ص ۱۳۷، ۱۳۶)

خطیب بغدادی حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے راوی رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں۔ لما امری بی الی السماء قبرنی حتی کان بینی وبنہ قاب قومین او ادنی۔ شب اسری مجھے میرے رب نے اپنے قریب کیا یہاں تک کہ مجھ میں اور اس میں ایک کمان کا فاصلہ رہ گیا بلکہ اس سے بھی کم کا فاصلہ رہا اور مجھ سے فرمایا اے محمد (ﷺ) کیا تجھے اس کا غم ہے کہ میں نے تجھے سب انبیاء کے آخر میں بھیجا میں نے عرض کی نہ فرمایا کیا تیری امت کو اس کا رنج ہے کہ میں نے انکو تمام امتوں کے آخر میں بھیجا عرض کی نہ فرمایا اپنی امت کو خبر دے دے میں نے انکو سب سے پیچھے اس لئے کیا کہ اور امتوں کو ان کے سامنے رسوا کروں اور انکو رسوائی سے محفوظ رکھوں۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۱۵ ص ۶۳۷)

ابن جریر اور ابن حازم اور بزار ابو یعلیٰ اور امام بیہقی اپنی سند کیساتھ حضرت ابو ہریرہ سے حدیث طویل اسراء میں راوی پھر حضرت اقدس ﷺ ارواح انبیاء علیہم السلام سے ملے پیغمبروں نے اپنے رب عزوجل کی حمد کی ابراہیم پھر موسیٰ پھر داؤد پھر سلیمان، پھر عیسیٰ علیہم الصلوٰۃ بہ ترتیب حمد الہی بجالائے اس کے ضمن میں اپنے خصائص و محامد بیان فرمائے۔

سب کے بعد محمد رسول اللہ ﷺ نے اپنے رب جل جلالہ کی ثناء کی اور فرمایا تم سب اپنے رب کی تعریف کر چکے اور اب میں اپنے رب کی حمد کرتا ہوں سب خوبیاں اللہ کو جس نے مجھے سارے جہاں کے لئے رحمت بنا کر بھیجا اور تمام آدمیوں کی

طرف بشارت دیتا اور ڈر سنا تا مبعوث کیا اور مجھ پر قرآن اتارا جس میں ہر شے کا روشن بیان ہے اور میری امت کو تمام امتوں پر فضیلت دی اور انہیں عدل و عدالت والی امت کیا اور انہیں کو اؤل اور انہیں کو آخر رکھا اور میرے واسطے میرا ذکر بلند فرمایا اور مجھے فاتحہ دیوان نبوت و خاتمہ دفتر رسالت بنایا، ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا ان وجوہ سے محمد ﷺ تم سے افضل ہوئے۔ پھر حضور ﷺ سدرہ تک پہنچے، اس وقت رب العزت جل جلالہ نے ان سے کلام کیا اور فرمایا میں نے تجھے اپنا خالص پیارا بنایا اور تیرا نام تو ریت میں حبیب الرحمن لکھا ہے، میں نے تیرے لئے تیرا ذکر اونچا کیا کہ میرا ذکر نہ ہو جب تک میرے ساتھ تیری یاد نہ آئے اور میں نے تیری امت کو یہ فضل دیا کہ وہی سب سے اگلے اور وہی سب سے پچھلے اور میں نے تجھے سب پیغمبروں سے پہلے پیدا کیا اور سب کے بعد بھیجا اور تجھے فاتح و خاتم کیا ﷺ۔

جعلتک الاول النبین خلقا و آخرهم بعثنا و ناظر او خاتما (تفسیر ابن جریر طبری طبع مصر ج ۱۵، ص ۷۷۷)

امام ابو داؤد طیالسی مطولاً اور ابن ماجہ مختصراً اور ابو یعلیٰ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی رسول اللہ ﷺ حدیث طویل شفاعت کبریٰ فرماتے ہیں:

یعنی جب لوگ اور انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے حضور سے مایوس ہو کر پھریں گے تو سیدنا عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پاس حاضر ہو کر شفاعت چاہیں گے، مسیح فرمائیں گے میں اس منصب کا نہیں مجھے لوگوں نے اللہ کے سوا خدا بنایا تھا مجھے آج اپنی ہی فکر ہے مگر ہے یہ کہ جو چیز کسی سر بہر برتن میں رکھی ہو کیا بے مہر اٹھائے اُسے پاسکتے ہیں، لوگ کہیں گے نہ، فرمائیں گے تو محمد ﷺ خاتم النبیین ہیں اور یہاں تشریف فرما ہیں۔ لوگ میرے حضور حاضر ہو کر شفاعت چاہیں گے میں فرماؤں گا میں ہوں شفاعت کے لئے پھر جب اللہ عز وجل اپنی مخلوق میں فیصلہ کرنا چاہے گا ایک منادی پکارے گا کہاں ہیں احمد اور ان کی امت ﷺ، تو ہمیں پچھلے ہیں اور ہمیں اگلی سب امتوں سے پچھلے آئے اور سب پہلے ہمارا حساب ہوگا اور سب اُمتیں عرصات محشر میں ہمارے لئے راستہ دیں گی۔ (مسند ابو یعلیٰ حدیث ۳۳۲۳ عبداللہ بن عباس، موسسہ علوم القرآن بیروت ۶۳)

احمد بخاری و مسلم و ترمذی حدیث طویل شفاعت میں ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں: اولین و آخرین: حضور خاتم النبیین افضل المرسلین ﷺ کے حضور آ کر عرض کریں حضور اللہ تعالیٰ کے رسول اور تمام انبیاء کے خاتم ہیں ہماری شفاعت فرمائیں۔ (صحیح البخاری، کتاب التفسیر، سورۃ بنی اسرائیل، قدیمی کتب خانہ کراچی، ۲/۷۸۵)

ابو نعیم حلیہ الاولیاء اور ابن عساکر دونوں بطریق عطاء حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں:

جب آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام بہشت سے ہند میں اترے تو گھبرائے، جبریل امین علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اتر کر اذان دی، جب نام پاک آی آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے پوچھا: محمد کون ہیں، کہا: آپ کی اولاد میں سب سے پچھلے نبی

(علیہ السلام) (حلیۃ الاولیاء، ترجمہ عمرو بن قیس المالکی دارالکتب العربی بیروت ۱۰۷۵ء)

ابو نعیم دلائل میں یونس بن مسیرہ بن حلبس سے مرسل اور دارمی وابن عساکر بطریق یونس حدیث ابن ابی اور یس الخولانی عبدالرحمن بن غنم اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے موصولاً راوی وحد الفظ المرسل رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں: فرشتہ سونے کا طشت لے کر آیا اور میرا شکم مبارک چیر کر دل مقدس نکالا اور اُسے دھو کر کچھ اس پر چھڑک دیا، پھر کہا:

حضور محمد رسول اللہ ہیں سب انبیاء کے بعد تشریف لانے والے تمام عالم کو حشر دینے والے ﷺ (الخصائص الکبریٰ بحوالہ ابی نعیم عن یونس باب ماجاء فی قلبہ الشریف دارالکتب الحدیثہ ۱۶۲/۱) حدیث متصل میں یوں ہے: جبریل اتر کر حضور ﷺ کا شکم چاک کیا، پھر کہا:

مضبوط وحکم دل ہے اس میں دوکان ہیں شنوا اور دو آنکھیں ہیں بینا، محمد اللہ کے رسول ہیں انبیاء کے خاتم اور خلائق کو حشر دینے والے ﷺ (الخصائص الکبریٰ باب ماجاء فی قلبہ الشریف ﷺ دارالحدیثہ شارع الجمهوریہ بعابدین ۱۶۲/۱) ابو نعیم بطریق شہر بن حوشب اور ابن عساکر بطریق مسیب بن رافع وغیرہ حضرت کعب احبار سے راوی انہوں نے فرمایا: میرے باپ اعلم علمائے توراۃ تھے، اللہ عزوجل نے جو کچھ موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام پر اتارا اس کا علم اُن کے برابر کسی کو نہ تھا، وہ اپنے علم سے کوئی شے مجھ سے نہ چھپاتے، جب مرنے لگے مجھے بلا کر کہا: اے میرے بیٹے! تجھے معلوم ہے کہ میں نے اپنے علم سے کوئی چیز تجھ سے نہ چھپائی مگر ہاں دو ورق رکھے ہیں ان میں ایک نبی کا بیان ہے جس کی بعثت کا زمانہ قریب آپہنچا میں نے اس اندیشے سے تجھے ان دو ورقوں کی خبر نہ دی کہ شاید کوئی جھوٹا مدعی نکل کھڑا ہو تو اس کی پیروی کر لے یہ طاق تیرے سامنے ہے میں نے اس میں وہ اوراق رکھ کر اوپر سے مٹی لگا دی ہے ابھی ان سے تعرض نہ کرنا، نہ انہیں دیکھا جب وہ نبی جلوہ فرما ہو اگر اللہ تعالیٰ حیرا بھلا چاہے گا تو تو آپ ہی اس کا پیرو ہو جائے گا۔ یہ کہہ کر وہ مر گئے ہم ان کے دفن سے فارغ ہوئے مجھے ان دونوں ورقوں کے دیکھنے کا شوق ہر چیز سے زیادہ تھا، میں نے طاق کھولا ورق نکالے تو کیا دیکھتا ہوں کہ ان میں لکھا ہے:

محمد اللہ کے رسول ہیں، سب انبیاء کے خاتم، ان کے بعد کوئی نبی نہیں، ان کی پیدائش کے میں اور ہجرت مدینے کو، ﷺ (الخصائص الکبریٰ باب ماجاء فی قلبہ الشریف ﷺ دارالحدیثہ شارع الجمهوریہ بعابدین ۱۶۲/۱)

نبیہی وطبرانی و ابو نعیم اور خراکلی کتاب الہواتف میں خلیفہ بن عبدہ سے راوی، میں نے محمد بن عدی بن ربیعہ سے پوچھا جاہلیت میں کہ ابھی اسلام نہ آیا تھا تمہارے باپ نے تمہارا نام محمد کیونکر رکھا، کہا میں نے اپنے باپ سے اس کا سبب پوچھا، جواب دیا کہ بنی تمیم سے ہم چار آدمی سفر کو گئے تھے ایک میں اور سفیان بن مجاشع بن وادم اور عمر بن ربیعہ اور اسامہ بن مالک، جب ملک شام پہنچے ایک تالاب پر اترے جس کے کنارے بیڑ تھے، ایک راہب نے اپنے دیر سے ہمیں جھانکا اور کہا تم

کون ہو؟ ہم نے کہا اولادِ مصر سے کچھ لوگ ہیں۔ کہا:

سنئے ہو عقرب بہت جلد تم میں سے ایک نبی مبعوث ہونے والا ہے تم اس کی طرف دوڑنا اور اس کی خدمت و اطاعت سے بہرہ یاب ہونا کہ وہ سب میں پچھلا نبی ہے۔

ہم نے کہا اس کا نام پاک کیا ہوگا؟ کہا محمد ﷺ۔ جب ہم اپنے گھروں کو واپس آئے سب کے ایک ایک لڑکا ہوا اس کا نام محمد رکھا، اچھی، واللہ اعلم حیث یجعل رسالتہ (الخصائص الکبریٰ بحوالہ المصنفی والطبرانی والخرائمی باب اخبار الاحبار الخ والکتب الحدیثہ شارح البحرۃ بیعابدین ۵۸۷-۵۸۷)

زید بن عمرو بن نفیل کہ احد العشرۃ المبشرۃ سیدنا سعید بن زید کے والد ماجد ہیں رضی اللہ تعالیٰ عنہم و عنہ مواحدان و مومنان عہد جاہلیت سے تھے طلوع آفتاب عالمحاب اسلام سے پہلے انتقال کیا مگر اُسی زمانے میں توحید الہی و رسالت حضرت ختم پناہ ﷺ کی شہادت دیتے، ابن سعد و ابو نعیم حضرت عامر بن ربیعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، میں زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ملا مکہ معظمہ سے کوہِ حرا کو جاتے تھے، انہوں نے قریش کی مخالفت اور ان کے معبودانِ باطل سے جدائی کی تھی، اس پر آج اُن سے قریش سے کچھ لڑائی رخس ہو چکی تھی، مجھے دیکھ کر بولے، اے عامر! میں اپنی قوم کا مخالف اور ملتِ ابراہیم کا پیرو ہوا اُسی کو معبود مانتا ہوں جسے ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام پوجتے تھے، میں ایک نبی کا مختار ہوں جو بنی اسماعیل اور اولادِ عبدالمطلب سے ہوں گے ان کا نام پاک احمد ہے میرے خیال میں میں ان کا زمانہ پاؤں گا میں ابھی ان پر ایمان لاتا اور اُن کی تصدیق کرتا اُن کی نبوت کی گواہی دیتا ہوں، تمہیں اگر اتنی عمر ملے کہ انہیں پاؤ تو میرا سلام انہیں پہنچانا، اے عامر! میں تم سے ان کی نعت و صفت بیان کئے دیتا ہوں کہ تم خوب پہچان لو، درمیانہ قد ہیں، سر کے بال کثرت و قلت میں معتدل، اُن کی آنکھوں میں ہمیشہ سُرخ ڈورے رہیں گے، اُن کے شانوں کے بیچ مہر نبوت ہے، ان کا نام احمد، اور یہ شہر اُن کا مولد ہے، ہمیں ان کی رسالت ظاہر ہوگی، اُن کی قوم انہیں مکے میں نہ رہنے دے گی کہ ان کا دین اسے ناگوار ہوگا وہ ہجرت فرما کر مدینے جائیں گے، وہاں سے اُن کا دین ظاہر و غالب ہوگا، دیکھو تم کسی دھوکے فریب میں آکر اُن کی اطاعت سے محروم نہ رہنا کہ میں دین ابراہیمی کی تلاش میں شہروں شہروں پھرا یہود و نصاریٰ، مجس جس سے پوچھا سب نے یہی جواب دیا کہ یہ دین تمہارے پیچھے آتا ہے اور اس نبی کی وہی صفت بیان کی جو میں تم سے کہہ چکا اور سب کہتے تھے کہ اُن کے سوا کوئی نبی باقی نہ رہا۔

عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں جب حضور خاتم الانبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نبوت ظاہر ہوئی میں نے زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی یہ باتیں حضور سے عرض کیں، حضور نے ان کے حق میں دعائے رحمت فرمائی اور ارشاد کیا: قد رایتہ فی الجنة یسحب ذیلہ میں نے اُسے جنت میں دامن کشاں دیکھا (الخصائص الکبریٰ بحوالہ ابن سعد و ابی نعیم عن عامر بن ربیعہ) (باب اخبار الاحبار الخ، دارالکتب الحدیثہ شارح البحرۃ بیعابدین ۶۲۱-۶۲۱)

امام واقدی و ابویعیم حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث طویل ملاقات مقوقس بادشاہ مصر میں راوی، جب ہم نے اس نصرانی بادشاہ سے حضور اقدس ﷺ کی مدح و تصدیق سنی اس کے پاس وہ کلام سن کر اٹھے جس نے ہمیں محمد ﷺ کے لئے ذلیل و خاضع کر دیا ہم نے کہا سلاطین عجم اُن کی تصدیق کرتے اور ان سے ڈرتے ہیں حالانکہ اُن سے کچھ رشتہ علاقہ نہیں اور ہم تو ان کے رشتہ دار اُن کے ہمسائے ہیں وہ ہمارے گھر ہمیں دین کی طرف بلانے آئے اور ہم ابھی ان کے پیرو نہ ہوئے، پھر میں اسکندر یہ میں ٹھہرا کوئی گر جا کوئی پادری قبلی خواہ رومی نہ چھوڑا جہاں جا کر محمد ﷺ کی صفت جو وہ اپنی کتاب میں پاتے ہیں نہ پوچھی ہو۔ ان میں ایک پادری قبلی سب سے بڑا مجتہد تھا اُس سے پوچھا،

هل بقى احد من الانبياء آياتهم فيروى من سواك في باقى رها؟ وہ بولا:

ہاں ایک نبی باقی ہیں وہ سب انبیاء سے پچھلے ہیں ان کے اور عیسیٰ کے بیچ میں کوئی نبی نہیں، عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اُن کی پیروی کا حکم ہوا ہے، وہ نبی اُمی عربی ہیں ان کا نام پاک احمد ہے ﷺ۔ پھر اس نے حلیہ شریفہ و دیگر فضائل لطیفہ ذکر کئے، مغیرہ نے فرمایا: اور بیان کر۔ اس نے اور بتائے، ازاں جملہ کہا: انہیں وہ خصائص عطا ہوں گے جو کسی نبی کو نہ ملے نہ نبی اپنی قوم کی طرف بھیجا جاتا وہ تمام لوگوں کی طرف مبعوث ہوئے۔ مغیرہ فرماتے ہیں میں نے یہ سب باتیں خوب یاد رکھیں اور وہاں سے واپس آ کر اسلام لایا۔ (دلائل النبوۃ لابن قیم، الفصل الخامس، عالم الکتب بیروت، ص ۲۱۲)

(۱۳۱ اکتوبر ۲۰۰۲ء بروز جمعرات)

امام ابویعیم حضرت حسان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ میں سات برس کا تھا کہ مدینہ منورہ کے ایک ٹیلے سے یہودی رات کے پچھلے حصے میں احمد کریم کا تارا طلوع ہوا اب انبیاء میں سے کوئی باقی نہ رہا سوائے احمد (ﷺ) کے۔ (دلائل النبوۃ لابن قیم ص ۱۷)

تورات کے قاری یہودی علماء اپنی کتب کے حوالہ سے یہ ذکر کرتے تھے کہ مکہ مکرمہ میں ایک نبی پیدا ہو گئے جن کا نام احمد (ﷺ) ہوگا اب ان کے سوا کوئی نبی باقی نہیں۔ (خصائص کبریٰ ج ۱ ص ۶۴)

(۲۴) بنی قریظہ اور بنی نضیر کے یہودی علماء آپ ﷺ کی صفت بیان کرتے رہتے تھے جب سرخ رنگ کا تارا طلوع ہوا ان یہودی علماء نے کہا نبی آخر الزماں پیدا ہو گئے اب ان کے بعد کوئی نبی نہیں۔ (خصائص کبریٰ ج ۱ ص ۶۶)

(۲۵) اعلان ہوا اے اہل مدینہ محمد ﷺ کی ولادت کا تارا طلوع ہوا وہ آخر الانبیاء ہیں مدینہ کی طرف ہجرت کرنے والے۔ (خصائص کبریٰ ج ۱ ص ۶۸)

(۲۶) یوشع یہودی عالم نے کہا آخری نبی احمد کی ولادت کا تارا طلوع ہو چکا اور یہ مدینہ لگی ہجرت کی جگہ ہے۔ (خصائص کبریٰ ج ۱ ص ۶۵، ۶۶)

(۲۷) ابن سعد حاکم بنی البقیع ابو نعیم ام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے راوی کہ مکہ مکرمہ میں ایک یہودی پادری عالم رہتا تھا۔ جس رات آپ ﷺ کی ولادت ہوئی وہ قریش کی مجلس میں جا کر پوچھنے لگا کہ آج رات تم میں کوئی لڑکا پیدا ہوا قریش نے جواب دیا ہمیں پتہ نہیں وہ بولا اے قریش مکہ خوب یاد کرو جو بات میں تم سے کہتا ہوں آج رات مکہ مکرمہ میں اس آخری امت کا نبی پیدا ہوا۔ جس کے دوکاندھوں کے درمیان علامت ہے۔ (خصائص کبریٰ ج ۱، ص ۱۲۳)

(۲۸) امام بخاری امام مسلم امام ترمذی امام نسائی امام مالک امام احمد امام ابوداؤد و طحاوی امام ابن سعد امام طبرانی امام حاکم امام بنی البقیع ابو نعیم (رحمۃ اللہ علیہم) غیر ہم حضرت زبیر رضی اللہ عنہ سے راوی رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں میرے متعدد نام ہیں میں محمد ہوں اور میں احمد ہوں اور میں حاجی ہوں کہ اللہ تعالیٰ میری وجہ سے کفر کو ختم کرتا ہے اور میں حاشر ہوں کہ لوگوں کا حشر میرے قدموں پر ہوگا اور میں آخر ہوں جس کے بعد کوئی نبی نہیں..... ﷺ (صحیح مسلم ج ۲، ص ۲۶۱)

الاطمینی کی روایت میں اسم خاتم روایت ہے۔

(۲۹) میں مفتی اور حاشر ہوں۔ (رواہ احمد و مسلم و الطبرانی فی الکبیر عن ابن کثیر عن ابن مویٰ اشعری رضی اللہ عنہ) (صحیح مسلم ج ۲، ص ۲۶۱)

(۳۰) نوٹ! اسمائے طیبہ خاتم آخر مفتی تو معنی نبوت میں نص صریحی ہے۔

علماء فرماتے ہیں اسم پاک حاشر سے بھی ختم نبوت ثابت ہے نووی شرح مسلم حاشر کے معنی میں امام نووی کے حاشر سے ختم نبوت ثابت ہے۔ (مسلم نووی ج ۲، ص ۲۶۱)

حاشر کا معنی لیس بعدہ نبی (تیسرے شرح جامع صغیر ج ۱، ص ۳۳۵)

حاشر کا معنی لیس بعدی نبی (جمع الوسائل فی شرح الشماک لعلی قاری علیہ الرحمۃ الباری ج دوم، ص ۱۸۲)

(۳۱) ابن مردودہ تفسیر میں ابی نعیم دلائل میں اور ابن عدی اور ابن عساکر و دیلمی روایت کرتے ہیں حضرت رسول اللہ ﷺ نے فرمایا میرے رب کے ہاں میرے دس نام ہیں۔ محمد، احمد، قاتح، خاتم، ابوالقاسم، حاشر، آخر الانبیاء، حاجی کفرینین، طہ (صلی اللہ علیہ وآلہ وصحبہ اجمعین) (ابن عدی فی الکامل ج ۳، ص ۱۷۷)

(۳۲) میں حاشر ہوں میں عاقب ہوں میں خاتم الانبیاء ہوں میں مفتی ہوں (ﷺ) (کامل ج ۷، ص ۲۵۷)

(۳۳) میں حاشر ہوں میں عاقب ہوں ﷺ (رواہ الحاکم فی المستدرک وصحیح ج ۳، ص ۴۱۵)

(۳۴) میں مفتی ہوں اور حاشر ہوں (ﷺ) (طبقات ابن سعد ج ۱، ص ۱۰۵)

(۳۵) ہم زمانے میں آخر ہیں اور قیامت میں سابق ہیں۔ (صحیح بخاری ج ۱، ص ۱۲۰، مسلم ج ۱، ص ۲۸۲)

(۳۶) ہم دنیا میں آخر ہیں اور قیامت میں اول ہیں۔ (صحیح مسلم ج ۱، ص ۳۸۲)

(۳۷) ہم آخر ہیں اور قیامت میں سابق ہیں۔ (داری شریف کنز العمال ج ۱۱، ص ۴۴۲)

(۳۸) حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ایک یہودی سے فرمایا تم زمانے میں پہلے ہو اور ہم آخر ہیں مگر قیامت کے دن ہم سب سے پہلے ہونگے (رواہ اسحاق ابن ابی شیبہ ج ۱۱، ص ۵۱۱، مصنف ابن ابی شیبہ)

(۳۹) آپ فرماتے ہیں کہ میں فاتح و خاتم بنا کے بھیجا گیا۔ (بیہقی شعب الایمان طبع بیروت ج ۳، ص ۳۵۸)

(۴۰) ابن ابی حاکم بنحوی ثعلبی تفاسیر میں ابواسحاق تاریخ میں ابی نعیم دلائل میں متعدد روایتوں سے حضرت ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے راوی ابن سعد طبقات ابن لال عفالے میں حضرت قتادہ سے راوی کہ رسول اللہ ﷺ نے اس آیت کریمہ واذا

اخذنا من النبین..... ومنک ومن نوح الایہ

اس آیت کی تفسیر میں حضور نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا

انا اولہم خلقاً و آخرہم بعثا

یعنی تخلیق میں اول میں ہو اور ظہور میں آخر میں ہوں (رواہ ابو نعیم فی الدلائل)۔

خصائص کبریٰ ج ۱، ص ۳، جواہر البحار ج ۱، ص ۱۲، ناقلا عن الشفاء

نسیم الریاض للبخاری ج ۲، ص ۴۲۴

شرح شفاء لعلی قاری ج ۲، ص ۴۴۴

مرقات شرح مشکوٰۃ ج ۵، ص ۳۶۶

شفاء ج ۱، ص ۲۰۱، زرقانی شرح مواہب ج ۵، ص ۲۴۲

شفاء ج ۱، ص ۳۷، نسیم الریاض

شرح شفاء للفقاری، ج ۱، ص ۲۵۰

جواہر البحار راز ابی نعیم ج ۱، ص ۶۸

جواہر البحار ج ۱، ص ۲۸۲، تفسیر مظہری ج ۷، ص ۳۱۰

حدیقہ ندیہ لامام عبدالغنی نابلسی ج ۱، ص ۳۰

تفسیر خازن ج ۳، ص ۴۵۳

تفسیر معالم التنزیل للبغوی ج ۵، ص ۱۹۲

تفسیر ابن کثیر ج ۳، ص ۴۶۹

امام سیوطی نے درمشہور میں ج ۵، ص ۱۸۳ نو احادیث اس آیت کی تفسیر میں نقل فرمائی۔

مطالع المسرات ج ۵ ،

تفسیر روح البیان ج ۵، ص ۶۶۱

(مزید تفصیل کے لئے شیخ الحدیث والتفسیر بیہقی وقت حضرت علامہ مفتی محمد منظور احمد فیضی رحمۃ اللہ علیہ کی معرکہ الآراء تصنیف لطیف ”مقام رسول ﷺ“ ص ۲۰۶ سے ۲۱۲ تک کا مطالعہ کریں)

(۳۱) امام محمد باقر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور نبی کریم ﷺ نے سب سے پہلے بلی فرمایا اس لئے آپ کو انبیاء پر تقدم ہوا اور وہ آخر میں مبعوث کئے گئے۔ (خصائص کبریٰ ج ۱، ص ۹)

(۳۲) حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے آپ کے وصل کے بعد آپ سے عرض کیا آپ آخر الانبیاء ہیں۔

(المواہب الدنیہ لامام قسطلانی ج ۵، ص ۵۵۵)

(۳۳) حضرت جبریل علیہ السلام نے آپ سے عرض کی لسماک اول لانک اول الانبیاء وخلقناکم باخر

لانک اخر الانبیاء فی اخاتم الانبیاء و خاتم الامم

آپ اب محمود ہے آپ محمد ہیں ﷺ

آپ اب اول آخر ظاہر باطن ہیں

آپ ہی اول آخر ظاہر باطن ہیں

آپ نے فرمایا الحمد لله الذی فضلنی علی جمیع النبین حتی کہ میرے نام میں ہی اور وصف میں ہی علی قاری شرح

شفاء میں فرمایا اس حدیث کو طمسلائی نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا (شرح شفاء ج ۲، ص ۴۲۵)

(۳۴) آپ فرماتے ہیں مجھ سے انبیاء ختم کئے گئے۔ (صحیح مسلم ج ۱ ص ۱۸۹)

(۳۵) میں خاتم النبیین ہوں یہ بات فرماؤ نہیں کہہ رہا ہوں۔ (داری ج ۱ ص ۳۱، مسند صحیح بخاری (تاریخ) طبرانی اوسط میں

بیہقی سنن میں ابو نعیم دلائل میں اسی حدیث کے تخریج ہیں)

(۳۶) میں اللہ کے ہاں لوح محفوظ میں لکھا ہوا ہوں کہ میں خاتم النبیین ہوں۔ (رواہ احمد وصحیح الحاكم فی المسند رک ج ۲، ص

۶۰۰)

(۳۷) اللہ تعالیٰ نے لوح محفوظ میں لکھا ان محمداً ﷺ خاتم النبیین۔ (صحیح مسلم مواہب اللہ فی مطالع المسرات

طبع مصر ص ۹۸) (زرقاتی ج ۱ ص ۳۱، شرح مواہب ج ۱ ص ۵۷)

(۳۸) متمم قصر نبوت ﷺ نے فرمایا میں ہی نبوت کی آخری اینٹ ہوں جس سے نبوت کا مکمل ہو گیا رسولوں کا مجھ سے

اختتام ہوا۔ میں ہی آخری نبی ہوں۔ رواہ احمد و البخاری و مسلم و ترمذی و جابر رضی اللہ عنہ رواہ احمد و الترمذی، رواہ احمد و الشیخان

صحیح امام الائمہ ابن خزیمہ اور ابن حبان میں ہر حدیث صحیح ہے یہ امر قرط سے راوی خاتم النعمین رحمہ اللہ فرماتے ہیں نبوت ختم ہوگئی اور بشارتیں باقی ہیں۔ (سنن ابن ماجہ ص ۲۸۶)

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اے لوگو نبوت کی بشارتوں سے کچھ باقی نہ رہا سوائے اچھے خوابوں کے جو مسلمان خود دیکھے یا اس کے لئے دیکھا جائے۔ (سنن ابن ماجہ ص ۲۸۶، ۲۸۷)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: لو کان بعدی نبی لکان عمرو اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا عمر ہوتے (احمد، ترمذی، حاکم طبرانی و قیاتی ابویعلیٰ حضرت ابن عساکر خطیب لمن حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما) طبرانی حضرت ابوسعید خدری سے مذکورہ حدیث راوی (جامع ترمذی ج ۲ ص ۲۵۲)

اسماعیل بن ابی خالد سے ہے میں نے حضرت عبداللہ بن ابی عوفہ رضی اللہ عنہ سے پوچھا آپ نے ابراہیم صاحبزادہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا تھا فرمایا ان کا بچپن میں انتقال ہوا اور اگر مقدر ہوتا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی ہو تو حضور کے صاحبزادے حضرت ابراہیم زندہ رہتے مگر حضور کے بعد کوئی نبی نہیں۔ (رواہ البخاری ج ۲ ص ۹۱۴)

امام احمد کی روایت میں انہی سے ہے فرمایا! لو کان بعد النبی صلی اللہ علیہ وسلم بنی مامات ابنہ ابراہیم (مسند احمد ج ۴ ص ۳۵۳)

ابن عبداللہ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے راوی انہوں نے فرمایا حضرت ابراہیم بن محمد صلی اللہ علیہ وسلم اتنے ہو گئے تھے کہ ان کا جسم مبارک گہوارے کو بھر دیتا اگر زندہ رہتے نبی ہوتے مگر زندہ نہ رہ سکے تھے کہ تمہارے نبی آخر الانبیاء ہیں۔ (شرح زرقانی علی المواہب ج ۳ ص ۲۱۵، ۲۱۶)

اسکی اصل احادیث مرفوعہ سے ہے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: لو عاش ابراہیم لکان صدیقاً نبیاً۔

(کنز العمال ج ۱۱ ص ۳۶۹)

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اس امت میں تمہیں کے قریب دجال کذاب نکلیں گے ہر ایک دعویٰ کرے گا کہ یہ وہ نبی ہے حالانکہ میں خاتم النعمین ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ (رواہ البخاری عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ و احمد و مسلم ابوداؤد و الترمذی و ابن ماجہ عن ثوبان رضی اللہ عنہ) (بخاری ج ۲ ص ۱۰۵۶)

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ میری امت دعوت میں ۲۷ کذاب دجال ہونگے ان میں چار عورتیں ہوگی حالانکہ میں خاتم الانبیاء ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ (رواہ احمد و الطبرانی و الضیاء عن حذیفہ رضی اللہ عنہ)۔ (مسند احمد ج ۵ ص ۳۹۶)

رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں قیامت قائم نہیں ہوگی یہاں تک کہ میں دجال کذاب مدعی نبوت نکلیں گے۔ (تاریخ ابن عساکر، ج ۳، ص ۴۴۳)

خاتم النبیین ﷺ فرماتے ہیں!

قیامت نہ آئے گی جب تک میں کذاب نہ نکلیں ان میں مسیلہ اور اسود عسی اور عتار ثقفی ہے۔ (رواہ ابو یعلیٰ فی المسند بسند حسن عن عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما) (مسند ابو یعلیٰ ج ۶، ص ۱۹۹)

حضرت امیر المؤمنین مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کے بارے میں متواتر حدیثیں ہیں کہ نبوت ختم ہوگئی نبوت میں حضرت علی کا کچھ حصہ نہیں۔ آخر الانبیاء ﷺ نے فرمایا اے علی کیا تم اس پر راضی نہیں کہ تم میرے یہاں ایسے رہو جیسے موسیٰ علیہ السلام جب اپنے رب سے کلام کے لئے حاضر ہوئے تو ہارون علیہ السلام کو اپنے پیچھے چھوڑ گئے تھے حالانکہ فرق ہے ہارون نبی تھے میں جب سے نبی ہوا دوسرے کے لئے نبوت نہیں میرے بعد کوئی نبی نہیں اے علی تو نبی نہیں۔ امام احمد مسند میں بخاری، مسلم، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ، ابن ابی شیبہ، ابن جریر، تھریذ، الآثار میں کئی سندوں سے حضرت سعد رضی اللہ عنہ سے راوی امام حاکم بتصحیح اسناد مستدرک میں طبرانی کبیرہ واسط میں ابوبکر فائدہ میں بزار حسن بن سعد مولیٰ علی سے ابن عساکر عقیل عن علی رضی اللہ عنہ، امام احمد حاکم طبرانی عقیلی، عن ابن عباس رضی اللہ عنہ، امام احمد حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے، احمد بزار ابوبکر مکی البوسعدی حسن ابوترمدی جابر سے اور حضرت ابویہ رضی اللہ عنہ سے طبرانی کبیرہ میں خطیب کتاب الحنفی میں عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ ابقیم فضائل صحابہ میں، طبرانی کبیرہ نے حضرت براء بن عازب زید بن ارقم جابر بن شمرہ مالک بن زبیر سیدہ ام سلمہ زوجہ مولیٰ علی حضرت اسماء رضی اللہ عنہما جمعین سے راوی ہیں، رضی اللہ تعالیٰ عنہما جمعین مسند احمد مستدرک میں ابن عباس رضی اللہ عنہما سے بھی مروی ہے۔

حضرت اسماء کی حدیث میں ہے
جبریل امین نے خاتم النبیین ﷺ کی بارگاہ میں حاضر ہو کر عرض کی ان ربک یقرنک السلام فرمایا ہے علی تجھ سے بمنزلہ ہارون کے بہ نسبت موسیٰ ہیں ولكن لانی بعدی (طبرانی ج ۲۳، ص ۱۴۶)

فضائل صحابہ میں امام احمد راوی کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے کسی نے ایک مرتبہ پوچھا امیر نے فرمایا مولیٰ علی سے پوچھو وہ اعلم ہے صاحب نے کہا اے امیر مجھے آپ کا جواب ان کے جواب سے زیادہ محبوب ہے۔ حضرت امیر نے فرمایا تو نے سخت بری بات کہی ایسے کو ناپسند کیا جس کے علم کی نبی عزت ﷺ فرماتے تھے۔ بے شک حضور ﷺ نے ان سے کہا تجھے مجھ سے وہ نسبت ہے جو ہارون علیہ السلام کو موسیٰ علیہ السلام سے تھی مگر میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ اے اسئل حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو جب کسی بات میں شبہ پڑتا تو اس کا حل حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کراتے۔ (فضائل صحابہ لاحمد بن حنبل ج ۲ ص

(۶۷۵)

ابو نعیم حضرت معاذ رضی اللہ عنہ سے راوی افضل الانبیاء علیہ السلام نے فرمایا اے علی میں مناصب جلیلہ اور مناقب و فضائل کثیرہ میں تجھ پر غالب ہوں میرے بعد نبوت اصلاً نہیں، (جلید ج ۱ ص ۶۵)

آخر الانبیاء علیہ السلام نے فرمایا اے علی میں نے اللہ عزوجل سے جو کچھ اپنے لئے مانگا اسی کی مانند تیرے لئے مانگا میں نے جو کچھ چاہا مجھے عطا ہوا مگر فرمایا گیا کہ تمہارے بعد کوئی نبی نہیں۔ (ابن جریر طبرانی اوسط میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے راوی۔ کنز العمال ج ۱۳ ص ۱۷۰)

منکرین ختم نبوت پر باجماع امت فتاویٰ کتب:

نمبر ۱: امام مہذب الدین معتزلی المتحد میں فرماتے ہیں آپ کے بعد قیامت تک کوئی نبی پیدا نہ ہوگا جو اس میں شک کرے اور وہ کہے آپ کے بعد کوئی نبی نہیں تھا یا ہے یا ہوگا یا ممکن ہے وہ کافر ہے۔ ایمان کی سلامتی اسی میں ہے کہ آپ آخر الانبیاء ہیں۔

نمبر ۲: امام ابن حجر کی اور امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہما امام اعظم کے زمانے میں ایک مدعی نبوت نے کہا مجھے مہلت دو کوئی نشانی دکھاؤں امام اعظم نے فرمایا جو اس سے نشانی مانگے گا کافر ہو جائے گا نشانی مانگنے سے آقا کے ارشاد قطعی مبارک ضروریت دین کی تکذیب کرتا ہے آقا نے فرمایا میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ (الخصایر الاحسان ص ۱۱۹)

فتاویٰ ہندیہ فتاویٰ اصول امادیہ جوامع الفصوص۔۔۔ وغیرہا میں ہے اب کسی مدعی نبوت سے معجزہ طلب کرنا کافر ہو جاتا ہے۔ (فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۲۶۳)

(۸) مدعی نبوت کی تکفیر خود ہی روشن ہے اس لئے معجزہ مانگنے والا بھی کافر ہے ہمارے نبی علیہ السلام کے بعد دوسرا نبی ممکن نہیں۔ (اعلام القواطع الاسلام فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۲۶۳)

(۱۰۹) اگر کسی نے یہ تمنا کی کہ کاش ہمارے نبی کے زمانے میں یا آپ کے بعد کوئی نبی ہوتا تو ایسی تمنا کرنے والا کافر ہے۔ (الاعلام ص ۳۵۲)

(۱۱) (۱۲، ۱۳، ۱۴) جو شخص آپ علیہ السلام کو آخر الانبیاء نہ مانے وہ پکا کافر ہے کیونکہ ضروریات دین میں سے ضروری بنیاد مسند کا منکر ہے۔

----- الاشباہ والنظائر میں ہے۔ (اشباہ والنظائر ج ۱ ص ۲۹۶) (عالمگیری ج ۲ ص ۳۲۳)

(۱۵) اگر کسی نے کہا میں نبی ہوں یہ قولہ بالاجماع کفر ہے۔ (تاتارخانیہ عالمگیری ج ۴ ص ۲۶۶)

(۱۶) امام قاضی عیاض شفاء میں امام خفاجی صمیم الریاض میں فرماتے ہیں۔

آپ کے زمانے میں اور آپ کے بعد نبوت کا دعویٰ کیا وہ پکا کافر ہے کیونکہ آپ کا آخر الانبیاء ہونا

قرآن وحدیث سے ثابت ہے اس کا منکر اللہ ورسول کی تکذیب کرتا ہے۔ (کتاب القضاء ج ۲، ص ۲۷۶) (تیسیم الریاض ج ۴، ص ۵۰۶ سے ۵۰۹ تک)

مجمع الانہر میں ہے جو شخص اس بات پر ایمان لائے کہ حضور ﷺ اللہ کے برحق رسول ہیں اور آخر الانبیاء نہیں وہ شخص مومن نہیں۔ (مجمع الانہر ج ۱، ص ۶۹۱)

علامہ یوسف فرماتے ہیں!

جو آپ کے زمانہ میں یا آپ کے زمانہ کے بعد نبوت کا دعویٰ کرے وہ کافر ہے

امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کتاب الاقتصار طبع مصر ص ۱۱۴ میں فرماتے ہیں!

ساری امت کا اس بات پر اجماع ہے اور سب نے بالاتفاق خاتم النبیین کا مفہوم یہی سمجھا اور یہی بیان کیا کہ آپ آخر الانبیاء ہیں جو شخص آپ کے بعد کسی نبی کا آنا جائز قرار دے وہ کافر ہے عیسیٰ علیہ السلام آپ کے بعد نبی نہیں ہونگے وہ پہلے سے نبی ہیں لہذا ان کا نازل ہونا آخر الانبیاء کے منافی نہیں۔ (تختہ شرح منہاج اور معتقد ص ۱۲۷، ۱۲۸)

شرح فرامد میں امام نابلسی فرماتے ہیں کہ حضور کے بعد مدعی نبوت کافر ہے۔ اس لئے کہ لفظ قرآن خاتم النبیین کا منکر ہے اور احادیث نبویہ لانی بعدی وانی عاقب کا مکتب ہو کر کافر ہو اس پر امت کا اجماع ہے۔ (المعتقد المعتقد ص ۱۱۴، ۱۱۵)

جس شخص کا یہ اعتقاد ہو کہ اب نبوت حاصل کی جاسکتی ہے وہ زندیق بے دین ہے۔ (مواہب الدینیہ ج ۳، ص ۱۸۳)

علامہ زرقانی نے اس کے کفر کی یہ دلیل دی ہے کہ وہ خاتم النبیین لفظ قرآنی کی تکذیب کر کے کافر ہوا۔ (روح البیان ج ۷، ص ۱۷۷)

جو شخص ہمارے نبی کے بعد کسی اور نبی کا پیدا ہونا مانے وہ کافر ہے اس لئے کہ اس نے قرآن اور نبی کے فرمان کا انکار کیا۔ عقیدہ کی مرکزی کتاب تمہید ابو بھکور میں ہے۔

آپ کے بعد نبوت کا مؤید کافر ہے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو خاتم النبیین فرمایا اس جھوٹے مدعی سے دلیل طلب کرنے والا بھی کافر ہو جائے گا۔ التہجد ص ۱۱۳، ۱۱۴

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ختم نبوت اور نبوت کے بعد صدیق کی افضلیت یقیناً ثابت ہے اس کا منکر کافر ہے۔ (شرح مسلم بحر العلوم ملک العلماء ص ۲۶۰)

امام مسلم کا عقیدہ:

اس بات کی ذکر کے بعد آپ خاتم النبیین ہے۔ (مسلم ج ۲، ص ۲۳۸)

امام بخاری کا عقیدہ:

جب احادیث کے بعد بیان کی مدعی نبوت کذاب دجال ہے۔ (بخاری ج ۱، ص ۲۵۲)

امام ابو داؤد نے بھی ج ۲ ص ۲۳۳، پر مدعی نبوت کو کذاب اور دجال ثابت کیا ہے۔

امام ترمذی نے جامع میں ج ۲ ص ۵۱، باب بانعھا، نبوت ختم ہوگئی۔ امام بیہقی نے بھی سنن ج ۹، ص ۱۸۱، پر حضور ﷺ کے بعد نبوت کے مدعی کو دجال اور کذاب ثابت کیا ہے۔ صاحب کنز العمال نے بھی فرمایا: ان الرسالة والنبوة قد انقطعت۔

ابو ابی نعیم نے دلائل کے ص ۱۰۹ پر یہ حدیث نقل فرمائی کہ آدم علیہ السلام کی تخلیق سے پہلے حضور خاتم النبیین مقرر ہو چکے تھے۔

امام ابن عبد البر نے اپنی کتاب الاستیعاب کے ج ۱ ص ۲۱ پر آپ کے ختم نبوت کے دلائل احادیث صحیحہ سے بیان فرماتے ہیں۔

حافظ عسقلانی فرماتے ہیں کہ آپ پر رسولوں کا اختتام ہوا۔ (فتح الباری شرح بخاری، ج ۵۳، ص ۳۱۲)

امام قسطلانی شارح بخاری فرماتے ہیں:

حضور عاقب ہیں اور عاقب وہ ہوتا ہے جو سب کے بعد آئے جسکے بعد کوئی نبی نہ ہو۔ (ج ۶، ص ۲۱)

علامہ زرقانی کا عقیدہ ہے کہ حضور پر نور ﷺ خاتم الانبیاء والمرسلین ہیں نبوت و رسالت ختم ہو چکی اب آپ کے بعد

نہ کوئی نبی ہے نہ رسول۔ (زرقانی ج ۵ ص ۲۶۸، تفسیر ابن جریر ج ۲۲ ص ۱۱، تفسیر کبیر ج ۶، ص ۸۶، تفسیر مدارک ج ۳، ص

۲۲۳، تفسیر خازن ج ۵ ص ۲۱۸، تفسیر کشاف ج ۳ ص ۲۳۹، تفسیر معالم التنزیل امام بغوی صاحب مصابیح ج ۵ ص ۲۱۸، تفسیر

ابن عباس رضی اللہ عنہما ص ۲۶۲)

اللہ تعالیٰ نے آپ پر نبوت ختم کی اب آپکے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔ (تفسیر جلالین ص ۲۶۶، تفسیر ابن کثیر ج ۳ ص ۴۹۳)

لفظ خاتم النبیین اس آیت میں اس بات پر نص ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔ خاتم الانبیاء کا اجماعی ترجمہ آخر الانبیاء

ہے۔

(۳ نومبر ۲۰۰۲ء بروز اتوار)

قاسم نانوتوی نے لکھا ہے (بائی مدرسہ دیوبند)

”بعد حمد و صلوة کے قبل عرض جواب یہ گزارش ہے کہ اول معنی خاتم النبیین معلوم کرنے چاہئیں تاکہ فہم جواب میں

کچھ دقت نہ ہو سو حوا میں تو رسول اللہ ﷺ کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانے کے بعد

اور آپ سب میں آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تقدم یا تاخر زمانہ میں بالذات کچھ فضیلت نہیں پھر مقام مدح میں

ولکن رسول اللہ خاتم النبیین فرمانا اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔“ (تحدیر الاناس ص ۳ مطبوعہ دیوبند)

پھر نانوتوی نے لکھا اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا

۔ (تحدیر الناس ص ۲۸ طبع دیوبند)

اسی مضمون کی ایک اور عبارت بھی تحدیر الناس میں موجود ہے اور نانوتوی نے اسی اپنی کتاب تحدیر الناس میں یہ لکھا ہے کہ قرآن لفظ خاتم النبیین کا یہ میرا ترجمہ میں نے گھڑا ہے مجھ سے پہلے کسی مفسر اور مترجم نے یہ ترجمہ نہیں کیا۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رضی اللہ عنہ نے ان تینوں عبارات پر کفر قطعی کا فیصلہ (فتویٰ) دیا من شک فی کفر وعذاب فقد کفر۔ یعنی جو ان عبارات میں کفر کا شک کرے وہ خود کافر ہو جائے گا اور اسی فتویٰ پر علماء حرمین اور مصر و شام کے علماء کی تصدیقات حسام الحرمین میں ہیں۔

علماء حرمین نے پانچ افراد پر (غلام احمد قادیانی، قاسم نانوتوی، رشید گنگوہی، غلیل امبھیوی، اشرف علی تھانوی پر) انکی کفر یہ عبارات کی وجہ سے کفر قطعی کا فتویٰ دیا اور اعجاز اسلام نے علماء عقائد کے حوالہ سے یہ لکھا جو ان کے کفر میں شک کرے تو وہ بھی کافر ہے دیوبندی تحدیر الناس کا جواب یہ دیتے ہیں کہ امام احمد رضا نے تحدیر الناس کی تین عبارات کو ایک کر کے علماء حرمین کو سامنے پیش کیا۔ جواباً عرض ہے کہ تینوں عبارات ملانے سے کفر نہیں بلکہ ہر عبارت مستقل کفر ہے۔

دیوبندیوں کا دوسرا اعتراض کہ اگر اور بالفرض کے لفظوں کو دیکھو تو اس سے کفر کیسے ثابت ہوگا جواباً عرض ہے۔

نانوتوی نے آپ کے زمانہ کے بعد نبی کا پیدا ہونا لکھا ہے۔ جب وہ فی الواقع نبی کا پیدا ہونا مان رہا ہے تو خاتمیت محمدی میں ضرور فرق آجائے گا۔

ہاں دجال اور کذاب کے آنے سے آپ کی خاتمیت میں کوئی فرق نہیں آ سکتا مزید وضاحت کے لئے اس عبارت کا فوٹو اسٹیٹ حاضر ہے۔

اگر بالفرض نانوتوی اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے تو نانوتوی کے نکاح میں کچھ فرق نہ آئے گا اگر تین طلاقیں دینا نکاح میں فرق لاتا ہے تو نبی کریم ﷺ کے بعد کسی نبی کے پیدا ہونے سے آپ کی خاتمیت میں فرق آجائے گا۔

لفظ خاتم النبیین کا اجماعی معنی آخر الانبیاء تحریر ہو چکا ہے مزید گھر کی چھری اور اپنی ناک۔

دیوبندی حضرات کے مفتی اعظم شفیع (کراچی والے) اپنی کتاب ختم النبوت فی الآٹا ص ۸ مطبوعہ دیوبند میں لکھتے ہیں!

”آپ نے خبر دی ہے کہ آپ ﷺ خاتم النبیین ہیں اور آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ خبر دی ہے کہ آپ انبیاء کے ختم کرنے والے ہیں اور اس پر امت کا اجماع ہے کہ یہ کلام بالکل اپنے ظاہری معنی پر محمول ہے اور جو اس کا مفہوم ظاہری الفاظ سے سمجھ میں آتا ہے وہی بغیر کسی تاویل یا تخصیص کے مراد ہے۔ پس ان لوگوں کے کفر میں کوئی شبہ نہیں ہے۔ جو اس کا انکار کریں یہ قطعی اور اجماعی عقیدہ ہے۔“

قاسم نانوتوی پر ان کے اپنے گھر سے بمباری دیوبندی مکتبہ فکر سے تعلق رکھنے والے مولوی اور بس کا نہ حلوی دیوبندی لکھتا ہے۔

”خلاصہ کلام یہ خاتم النبیین کے معنی آخر النبین ہی کے ہیں جس نبی پر یہ آیت اتری اس نے آیت کے یہی معنی سمجھے اور یہی سمجھائے اور جن صحابہ نے اس نبی سے قرآن اور اس کی تفسیر پڑھی انہوں نے بھی یہی معنی سمجھے“ فمن بناء فليومن ومن نشاء يكفر“۔ مسک الختام فی ختم نبوت ص ۲۶)

الجماع ہے پاؤں یا رکاز لفظ دراز میں

چاہ کرنا چاہ درپیش

عربی مقولہ

من حفر بئراً فقد وقع فيها

معلوم ہوا دیوبندی بشارت اپنی تحریروں سے کافر۔

حضور پر نور رحمۃ اللعالمین خاتم النبیین ﷺ کے بعد کذاب و جال مدعیان نبوت کے چند اسماء:
فاتح رفض و خروج و قادیان غوث زمان قبلہ سید مہر علی شاہ صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنی معرکہ الآراء تصنیف لطیف سیف چشتیائی کہ ص ۹۷ اور ص ۹۸ میں رقمطراز ہیں!

مسئلہ کذاب اور اسود غسی اور حمدان بن قرمط اور محمد بن عبدالوہاب (نجدی) کے بعد یہی قادیانی صاحب ہیں جنہوں نے اپنے کو نبی سمجھا اور ازالہ ادھام کے ص ۶۷۳ میں آیہ مبشر ابرسول یاتی من بعدھا سمہ احمد کے تحت لکھا کہ آنے والے کا نام جو احمد کہا گیا ہے وہی اسی کی نظیر کی طرف اشارہ ہے۔ یطلع قرن الشیطن

۱۔ طلوع مشرق سے ہوتا ہے نجد سعودیہ عربیہ میں مشرق کی طرف ہے۔

۲۔ ہنہنا سے سر کا ﷺ نے ہاتھ مبارک سے اشارہ کیا۔

۳۔ امام بخاری نے فرمایا عراق والوں کا میقات نجد والوں کا میقات قرن ہے۔

دنیا اسلام کی معروف شخصیت مفتی حرم مکہ المکرمہ امام احمد بن زینی دحلان علیہ الرحمۃ والرضوان اپنی شہرہ آفاق کتاب الدر السنیہ فی الروایۃ الوہابیہ ص ۷۷ طبع عرب مصر و ترکی میں فرماتے ہیں: والظاهر من حال محمد بن عبدالوہاب انه يدعی النبوة اھ

ابن عبدالوہاب نجدی کے حال سے ظاہر ہے کہ وہ نبوت کا دعویدار تھا۔

غیر مقلدین اور دیوبندیوں کے متحقق علیہ اور مستند اور معتمد پیشوا اسماعیل قسطلی نے لکھا:

اس شہنشاہ (اللہ تعالیٰ) کی تو یہ شان ہے کہ ایک آن میں ایک حکم کن سے چاہے تو کروڑوں نبی ولی جن فرشتہ جبریل اور محمد پیدا کر ڈالے (تقویۃ الایمان ص ۳۱ مطبوعہ دہلی)

الشیخ الجلیہ لاشرف علی تھانوی (دعوی نبوت) الامداد تھانوی طبع تھا نہ بھون ص ۳۵ ماہ صفر ۱۳۳۶ء

کلمہ دیوبندی : لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ

دیوبندی درود : اللہم صل علی سیدنا ونبینا و مولانا اشرف علی

غیر مقلدین کا کلمہ : لا الہ الا اللہ عبد الجبار امام اللہ

مولوی ثناء اللہ امرتسری نے اپنے مسلک الجحدیث غیر مقلدین کے امام عبد الجبار اور ان کے معتقدین کے متعلق لکھا ہے :

ہمارے ملک میں ایک نئی تھیئت قائم ہوئی ہے۔ جو عیسائیوں کی تھیئت سے زیادہ مضبوط ہے وہ کسی طرح نہیں چاہتے کہ کسی قوم سے ملکر کام کریں۔

بقول ڈپٹی محمد شریف صاحب امرتسری :

جو شخص یہ نہ مانے کہ لا الہ الا اللہ عبد الجبار امام اللہ اس سے ملنا جائز نہیں۔ (اخبار الجحدیث امرتسری ص ۱۱، کالم تین، ۱۵ اپریل ۱۹۱۲ء)

گنگوہی اور مرزائی قادیانی :

دیوبندی مکتبہ فکر کے رشید گنگوہی نے بھی مرزا قادیانی پر کفر کا فتویٰ نہ لگایا اور اس کے رد میں کوئی کتاب نہ لکھی جبکہ گنگوہی ۱۹۰۵ء میں فوت ہوا اور مرزا قادیانی ۱۹۰۸ء میں مرا اور مرزا قادیانی نے ۱۹۰۰ء میں نبوت کا دعویٰ کیا گنگوہی کے فتاویٰ رشیدیہ میں مرزا قادیانی کے خلاف ایک فتویٰ بھی نہیں بلکہ رشید گنگوہی نے مرزا قادیانی کو مرد صالح قرار دیا۔ گنگوہی نے مرزا کے تردید کرنے والوں کی تردید کی اور قادیانی کو مرد صالح قرار دیا۔ بحوالہ (فتاویٰ قادریہ ص ۳۲، ۳۳)

مرزا پر وار ہونے والی آیات :

یحمدک اللہ یمشی الیک

اے مرزا قادیانی اللہ تیری تعریف کرتا ہے اور تیری طرف چلتا ہے۔ (براہین احمدیہ ص

۵۵۷، ۵۹۶) وہابیہ الجحدیث غیر مقلدین نے مرزا قادیانی کی کتاب براہین احمدیہ کی تائید کی تصدیق کی تنظیم شان الجحدیث والوں نے لکھا ہے۔

براہین احمدیہ عظمت قرآن اور رسالت محمدیہ کو جاہت کرنے کی عرض سے لکھی گئی (سنت ج ۷، ص ۶ بحوالہ نجد سے قادیان براستہ دیوبند)

۴ نومبر ۲۰۰۲ء بروز پیر

نواز فرید یہ میں حضرت خواجہ غلام فرید رحمۃ اللہ علیہ نے احمدیہ قادیانی کو جہنمی قرار دیا۔

مقائین الجالس ملفوظات خواجہ فرید علیہ الرحمۃ جکا مصنف مرزا نواز خواجہ صاحب کے ساتھ کچھ عرصہ رہا اس نے مرزا کو اچھا کہا۔

سوال کیا یہ عقیدہ اجماعیہ اہل اسلام کو دربارہ مرفوع ہونے یعنی اٹھائے جانے مسیح ابن مریم کے آسمان پر جواب کافر اہل اسلام مسیح بن مریم کو مرفوع الی السماء، بجدہ العصری مانتے ہیں الا بعض اہل تحقیق نے جسم برزخی کے قائل ہیں مگر نزول مسیح پر سب ہی اتفاق رکھتے ہیں۔

سوال ان من اهل الكتب الآیہ کوئی اہل کتاب نہیں بچے گا یہودی وغیرہ سارے کے سارے حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان لائیں گے ان کو موت نہیں آئے گی وہ یہودی ایمان لائیں گے۔

(۱) لما اراد الله (تفسیر ابن ابی حاتم و تفسیر نسائی شریف)

امام مجاہد فرماتے ہیں۔

(تفاسیر) تفسیر ابن کثیر، تفسیر درمنثور، تفسیر ابن جریر

(احادیث) کنز العمال، مسند امام احمد، جامع کبیر

حضرت ابو ہریرہ، حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت عثمان بن حضرت ابوامامہ، حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص، حضرت حذیفہ، حضرت جابر، حضرت ثروہ بن جندب، حضرت عائشہ صدیقہ، حضرت عبداللہ بن عباس، حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔

(۳) وانہ لاعلم لساعۃ

نزول عیسیٰ بن مریم علامات قیامت کے ایک علامت حضرت ابن عباس، حضرت ابو ہریرہ، امام مجاہد، حضرت حسن بصری، ابولہاریہ ابوما لک عکرمہ قتادہ ضحاک تفسیر ابن کثیر رضی اللہ تعالیٰ عنہم متحدہ وافیہ شمس الہدایہ فی اثبات المسیح السید پیر مہر علی شاہ صاحب رضی اللہ عنہ،

(۵ نومبر ۲۰۰۲ء بروز منگل)

آیت انا بشر مثکم الخ یہ آیت متشابہات میں ہے۔ بقول شیخ محقق رضی اللہ عنہ (مدارج النبوت)

(۱) اما برفع عیسیٰ فاتفق اصحاب الاخبار والتفسیر علی رفعہ بیدنہ حیا وان اختلفوا اهل مات

قبل ان یرفع او نام اھ

حافظ الدین حافظ ابن حجر عسقلانی قدس سرہ النورانی اپنی تلخیص الہدایہ ص ۳۱۹ میں لکھا ہے۔

(۲) تفسیر البحر المحیط ص ۳۷۲ ج ۲ پر ہے۔

اجمعت الامة على ما تضمنته حديث المتواتر من ان عيسى في السماء حي وانه ينزل في آخر الزمان۔

ساری امت کا اجماع ہے اور حدیث متواتر ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ ہیں اور آخر زمانہ میں اتریں گے۔
(۳) تفسیر النحر الماد ص ۳۷۲ ج ۲ پر ہے۔

واجمعت الامة على ان عيسى حي في السماء وينزل الى الارض يعني امت کا اس بات پر اجماع ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان میں زندہ موجود ہیں آپ قیامت میں انہیں پراتریں گے۔

(۴) تفسیر مجمع البیان ص ۵۲ پر والاجماع على انه حي في السماء وينزل الدجال ويؤيد الدنيا ويقتل۔

(۵) علم عقائد کے امام امام ابو الحسن الاشعری کتاب العبادہ عن اصول الديانہ ص ۴۶ پر فرماتے ہیں۔ قال تعالى يا عيسى اني متوفيك وراكبك الى وقال الله تعالى وماقتلوا يقينا بل رفع الله اى واجمعت الامة على ان الله عز وجل رفع عيسى الى السماء

(۶) شیخ اکبر ابن العربی سید الکاشفین امام الاولیاء الکاملین فتوحات مکیہ باب نمبر ۷۷۷ انہ یُنزل فی آخر الزمان یعنی سیدنا عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام آخر زمانہ میں اتریں گے۔

(۷) علامہ سفار بن شرح عقیدہ سفاریہ ص ۹۰ ج ۲ پر فرماتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام کا نزول من السماء کتاب اور سنت اور اجماع امت سے ثابت ہے دلیل کے لئے علامہ موصوف نے ان من اهل الکتاب والی آیت اور حدیث ابوہریرہ رضی اللہ عنہ الذی رواہ الشیخان سے اثبات اور استہادہ کرنے کے بعد فرمایا۔

فقد اجتمعت الامة على نزوله ولم يخالفه فيه احد من اهل الشريعة سوائے فلاسفہ مالا حده کے من ان لا یعتقد بخلافہ یہ بے دین ایسے لوگ ہیں ان کا خلاف معتدین ہے۔

وقد انعقد اجماع الامة وليس ينزل بشريعة مستقلة من السماء وان كانت النبوة قائمة به وهو متفق بها یعنی امت کا اس بات پر اجماع ہے اہل شریعت محمدیہ کا کوئی فرد اس کا مخالف نہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام اپنے جسم سے قرب قیامت میں زمین کی طرف آئیں گے اپنی شریعت کا اجراء نہیں کریں گے وہ شریعت محمدی کے تابع ہو گئے اگرچہ وہ اس وقت بھی نبوت سے متصف اور موصوف ہو گئے۔

علامہ محقق امام زرقانی مالکی شرح مواہب الدینیہ ج ۵ ص ۳۴۷ پر فرماتے ہیں۔

عیسیٰ علیہ السلام رسول بھی ہیں اور آقا کے صحابی بھی ہیں۔

(۶ نومبر ۲۰۰۲ء بروز بدھ)

مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنے آپ کو مثیل مسیح اور مہدی اور ابن مریم ہونے کا بار بار اعلان کیا ان۔۔۔ عبارات کے علاوہ اس کے کفریات کثیرہ سے دس کفریات فی الحال لکھوائے جاتے ہیں۔

اعلیٰ حضرت عظیم البرکت امام اہل سنت مجدد دین و ملت شیخ الاسلام والمسلمین امام احمد رضا خان علیہ الرحمۃ والرضوان نے اپنے ایک رسالہ ”السوء والعقاب علی المسخ الکذاب“ میں لکھا ہے مرزا کی تحریروں میں صاف صاف انکار ضروریات دین اور باوجود کثیرہ کفر و ارتداد بین فقیران میں سے بعض کی اجمالی تفصیل کرے گا۔

کفر اول: مرزے کا ایک رسالہ ہے جس کا نام ایک غلطی کا ازالہ ہے اس کے صفحہ ۶۷ پر لکھتا ہے! میں احمد ہوں جو آیت مبشراً برسول یا ہی من بعدی اسمہ احمد میں مراد ہے۔ آیہ کریمہ کا مطلب یہ ہے کہ سیدنا مسیح ربانی عیسیٰ بن مریم روح اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بنی اسرائیل سے فرمایا کہ مجھے اللہ عزوجل نے تمہاری طرف رسول بنا کر بھیجا ہے تو رات کی تصدیق کرنا اور اس رسول کی خوشخبری سنانا جو بعد تشریف لانے والا ہے جس کا نام پاک احمد ہے۔

ازالہ کے قول ملعون مذکور میں صراحۃً ادعا ہوا کہ رسول پاک جنگی جلوہ افروزی کا مژدہ حضرت مسیح لائے معاذ اللہ مرزا قادیانی ہے مزید حوالہ توضیح المرام مطبوعہ ریاض الہند امرتسر ۱۶ کفر دوم: توضیح المرام طبع ثانی ص ۹ ایک اور طبع میں ص ۱۶ پر قادیانی لکھتا ہے کہ میں محدث ہوں اور محدث بھی ایک معنی سے نبی ہوتا ہے۔

امام احمد رضا رضی اللہ عنہ نے لکھا لا الہ الا اللہ لہذا کذب روح اللہ یعنی اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں دشمن خدا نے جھوٹ بولا اے مسلمانوں سید المحدثین امیر المؤمنین حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ ہیں کہ انہوں نے ان کے واسطے سے حدیث محدثین آئی انہی کے صدقہ میں ہم نے اس پر اطلاع پائی کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اگلی امتوں میں کچھ لوگ محدث ہوتے تھے یعنی فراست صادقہ والہام حق والے اگر میری امت میں ان میں سے کوئی ہوگا تو وہ ضرور عمر بن خطاب ہے رضی اللہ عنہ اسے احمد اور بخاری نے روایت کیا۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے بخاری ج ۱، ص ۵۲۱ مناقب عمر رضی اللہ عنہ اور اسی حدیث کا حرمہ، مسلم، ترمذی اور نسائی نے ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت کیا۔ (ترمذی ج ۲، ص ۲۱۰) فاروق اعظم نے نبوت کے کوئی معنی نہ پائے ارشاد فرمایا:

لو کان بعدی نبی لکان عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ اسے احمد ترمذی اور حاکم نے عقبہ بن عامر سے اور طبرانی نے کبیر میں اسماء بنت مالک سے روایت کیا۔ (بخاری ج ۱، ص ۵۲۰، مستدرک ج ۳، ص ۸۵، جامع ترمذی ج ۲، ص ۲۰۹) مگر پنجاب کا محدث (حادث) یہ حقیقتاً نہ محدث ہے نہ محدث ہے یہ ضرور ایک معنی پر نبی ہو گیا۔

الا لعنة الله على الكذابين والعياذ بالله رب العلمين

کفر سوم: قادیانی اپنی کتاب دافع البلاء مطبوعہ ریاض ہند ص ۹ پر لکھتا ہے۔ نیز مطبوعہ قادیانی ص ۲۶ ہوالذی ارسل رسولہ بقادیان سچا خدا ہی ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا

کفر چہارم: براہین احمدیہ میں قادیانی نے لکھا اس عاجز کا نام اللہ تعالیٰ نے امتی بھی رکھا ہے اور نبی بھی۔

ان اقوال خبیثہ میں اولاً کلام الہی کے معنی میں صریح تحریف کی کہ معاذ اللہ آپؐ کریمہ میں بے شک قادیانی مراد ہے نہ کہ حضور ﷺ

ثانیاً: نبی اللہ و رسول اللہ و کلمۃ اللہ صلیٰ روح اللہ علیٰ نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام پر افتراء کیا کہ وہ انکی بشارت دینے کو اپنا تشریف لانا بیان فرماتے تھے۔

ثالثاً: اللہ عزوجل پر افتراء کیا کہ اس نے صلیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ایک شخص قادیان کی بشارت دینے کے لئے بھیجا اور اللہ عزوجل فرماتا ہے ان الذین یفترون علی اللہ الکذب لایفلحون ۔

بے شک جو لوگ اللہ عزوجل پر جھوٹ بہتان اٹھاتے ہیں فلاح نہ پائیں گے اور فرماتا ہے:

انما یفتقری الکذب الذین لایؤمنون افتراء وبقی باندہتے ہیں جو بے ایمان کافر ہیں۔

رابعاً: اپنی گھڑی ہوئی کتاب براہین غلامیہ کو اللہ عزوجل کا کلام ٹھرایا کہ خدا تعالیٰ نے براہین رحمہ میں یوں فرمایا ہے اور اللہ عزوجل فرماتا ہے اھویل اللذین یشکون الکتاب بایدیدہم ثم یقولون هذا من عند اللہ لیشتروا بہ ثمنًا قلیلاً فویل لہم مما کتبت ایدیدہم ...

ان سے قطع نظر ان کلمات ملعونہ میں صراحتاً اپنے لئے نبوت و رسالت کا ادعائے کبیرہ ہے اور وہ باجماع قطعی کو صریح ہے فقیر نے رسالہ جزاء اللہ عدوہ باباء ختم النبوة مصنف ۱۳۱ھ خاص اسی مسئلے میں لکھا اور اس میں آیت قرآن اور ایک حدیث اور تین نصوص کو جلوہ دیا۔ اور ثابت کیا کہ محمد رسول اللہ ﷺ کو خاتم النبیین ماننا ان کے زمانے میں خواہ ان کے بعد کسی نبی جدید کی بعثت کو یقیناً قطعاً محال اور باطل جانتا فرض اجل جزاء یتقان ہے۔ خاتم النبیین آیہ نص قطعی قرآن ہے اس کا منکر نہ منکر بلکہ شر کرنے والا نہ شارادنی ضعیف احتمال خفیف سے توہم خطاب رکھنے والا اجالاً کافر ملعون مخلاتی الخیر ان ہے نہ ایسا کہ وہ کافر ہو بلکہ جو اسکے عقیدہ ملعونہ پر مطلع ہو کر اسے کافر نہ جانے وہ بھی کافر ہونے میں شک و تردید کو راہ دے وہ بھی کافر ہے۔ الکفر جمیع الکفوان ہے۔

قول دوم و سوم شاید وہ یا اس کے اذتاب آج کل کے بعض شیاطین سے سیکھ کر تاویل کی آڑ میں یہاں نبی و رسول سے معنی لغوی مراد ہے یعنی خبردار یا خبر دہندہ رافرستادہ مگر یہ محض عبث ہے۔ اولاً صریح لفظ میں تاویل نہیں کی جاتی فتاویٰ خلاصہ حصول --- جامع العضو --- فتاویٰ ہندیہ میں ہے۔

واللفظ ... هو قال انا رسول الله او قال بالفارسيه من پيغمبرم يريده من پيغام می برم يكفر (تقاولی)
عالمگیری طبع پشاور ج ۲ ص ۲۶۳)

امام قاضی عیاض علیہ الرحمہ اوام کتاب الشفاء میں فرماتے ہیں۔

قال احمد بن ابی سلیمان صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ فی۔۔۔ جل قیل لہ لا۔۔۔۔۔ فقال (شفاع ج ص ۲۰۹)

یعنی امام احمد بن ابی سلیمان تمیز رفیق امام رحمۃ اللہ تعالیٰ سے ایک مرد کی نسبت کسی نے پوچھا کہ اس سے کہا گیا تھا کہ رسول کے حق کی قسم اس نے کہا اللہ رسول اللہ کے ساتھ ایسا ایسا کرے اور اس پر کلام ذکر کیا کہا گیا کہ دشمن خدا تو رسول اللہ کے بارے میں کیا کہتا ہے تو اس سے بھی سخت تر لفظ لگا پھر بولا میں نے اس رسول اللہ سے --- مراد کیا تھا امام احمد سے ہفتی نے فرمایا تو تم اسے سے گواہ ہو جاؤ اور اسے سزائے موت دلانے اور اس پر ثواب ملے گا تو میں اس کا شریک ہوں تو حاکم شرح کے حضور اس پر شہادت دو میں ثابت کروں گا ہم تم اس کو سزائے موت دلانے کا ثواب پائیں امام جیب نے فرمایا کہ اس --- میں تاویل کا دعویٰ مسوع نہیں ہوتا۔

امام علی قاری علیہ رحمۃ الباری اسکی شرح میں فرماتے ہیں یعنی وہ جو اس مردک نے کہا کہ میں نے کچھ مراد لیا اس نے رسالت عرضی کو معنی لغوی کی طرف ڈھالاکہ کچھ کو بھی خدا ہی نے بھیجا اور خلق یہ مسلط کیا ہے ایسی تاویل تو اعدا شرع کے نزدیک مردود ہے۔ (فتاویٰ ج ۴، ص ۳۳۱)

علامہ خفاجی نسیم الریاض میں فرماتے ہیں لغوی معنی جس کی طرف اس نے ڈھالا ضرور بلا شک حقیقی معنی ہے بایں ہم قائل کا دعویٰ مقبول نہیں کہ اس نے معنی لغوی مرکہ لئے تھے اس لئے کہ یہ تاویل دور از کار ہے لفظ کا اس کے معنی ظاہری سے پھر جانا مسموئے تھیں جسے کوئی اپنی عورت تو طالع ہے میں نے مراد لے لیا تھا کہ تو کھلی ہوئی ہے کہ بندھی ہوگی نہیں ایسی تاویل کی طرف التفات نہ ہوگا اور اسے حزیان سمجھا جائے گا۔ (نسیم الریاض ج ۳ ص ۳۴۳)

ثانیاً: وہ۔۔۔۔۔ اس الفاظ مدح و فضل جانتا ہے ایسی بات تمام دانت منہ میں ہیں تیری آنکھیں ابرو کے نیچے ہیں کوئی عاقل بلکہ نیم پاگل بھی ایسی بات کو جو ہر انسان پر بھگتی چمار بلکہ پر جانور پر کا فر مرتد میں موجود ہو محل مدح میں ذکر نہ کرے گا نہ اس کے فضل و شرف۔۔۔۔۔ جانے گا بھلا کہیں برا بین غلامیہ

میں یہ بھی لکھا ہے سچا خدا وہی ہے جس نے مرزے کی ناک میں دو ٹھٹھے رکھے مرزے کے کان میں دو گھوٹکے بنائے یا خدا نے براہمن احمدیہ میں لکھا ہے اس عاجز قادیانی کے ناک ہونٹوں سے اوپر ہے کیا ایسی بات لکھنے والا پورا جتوٹن پکا پاگل نہ کہلایا جائے گا شک نہیں وہ معنی لغوی یعنی کسی چیز کی خبر رکھنا یا دینا یا بھیجنا ہوا ہونا کی مثالوں سے بھی زیادہ عام ہے جانوروں کے ناک --- اصلاً نہیں ہوگی مگر خدا نے انہیں علم سے --- مردکی پیٹھ سے مادہ کے پیٹھ سے دنیا میں میدان میں بھیجا جس طرح اس

مردک خبیث نے پھوکور رسول بھی انغوی بنایا اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

فارسنا علیہم الطوفان الخ

ہم نے فرعونوں پر بھیجے طوفان ٹڈیاں اور جوش اور مینڈکیں اور خون۔

کیا مرزا ایسی ہی رسالت پر فخر رکھتا ہے؟۔

☆☆☆☆

☆☆☆☆

☆☆☆☆



خاتم النبیین کا مفہوم

مستند و معتبر تفاسیر اور احادیث نبوی کی روشنی میں

مشتاق احمد چشتی ایم اے

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ہر دور لے ائمہ تلمیذ کی طرح مرزا غلام احمد قادیانی آیت خاتم النبیین کے غیر مبہم مفہوم کو اپنے فاسد خیالات سے بدلتے ہوئے تحریر کرتے ہیں!

”اللہ جل شانہ نے آنحضرت ﷺ کو صاحب خاتم بنایا یعنی آپ کو افاضہ کمال کے لیے مہر دی جو کسی اور نبی کو ہرگز نہیں دی گئی۔ اس وجہ سے آپ کا نام خاتم النبیین مظهر الیعنی آپ کی پیروی کمالات نبوت بخشی ہے اور آپ کی توجہ روحانی نبی تراش ہے اور یہ قوت قدسیہ کسی اور نبی کو نہیں ملی۔ (حقیقۃ الوحی ص ۹۷)

نبی نبوت کے اجراء کے لیے عمارانہ ترکیب سوچھی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے نبی کریم ﷺ کو نبوت کی مہر بنایا ہے جس شخص پر آپ یہ مہر بت فرمادیں وہ نبی بن جاتا ہے۔ مگر یہ مہر جاثاران رحمت عالم میں سے کسی کو نہ لگائی گئی۔ صحابہ کرام سے لے کر آج تک مقبولان خدا میں سے کسی نے اس کے ثبوت ہونے کا تذکرہ نہ فرمایا بلکہ مرزا صاحب اس کے جملہ حقوق اپنے نام محفوظ کرتے ہوئے تحریر کرتے ہیں!

”اس اُمت میں نبی کا نام پانے کے لیے ہی مخصوص کیا گیا اور دوسرے تمام لوگ اس نام کے مستحق نہیں۔“ (حقیقۃ

الوحی ص ۳۹۱)

بقول مرزا صاحب!

پیروی رسالت مآب سے کمالات میسر آتے ہیں۔۔۔ لیکن شاید پوری اُمت مسلمہ میں مرزا صاحب کے سوا کوئی پیر و کامل نہیں حضور کی توجہ نبی تراش ہے۔ مگر مرزا قادیانی کے سوا کسی پر اٹھی ہی نہیں۔

رحمت عالم کو نبی بنانے کی قوت قدسیہ سے نوازا گیا۔۔۔ لیکن اس قوت کا اظہار صرف اور صرف مرزا صاحب پر کیا گیا۔ اپنے سر پر ختم نبوت کی کلاہ سجانے کے لیے کیا غلیظ اور مفسدانہ چال اختیار کی جا رہی ہے حالانکہ دین کامل میں نبوت باثنا منصب نبوت ہرگز نہیں۔ بلکہ یہ خاصہ خداوندی ہے جیسا کہ ارشاد باری ہے!

اللہ اعلم حیث يجعل رسالته۔ اللہ خوب جانتا ہے کہ وہ کس رسالت سے نوازے گا۔
میں اس پر تفصیلی تبصرہ کرنے کی بجائے مناسب سمجھتا ہوں کہ آیت خاتم النبیین جس کی آڑ میں نقب زنی کی گئی ہے اس کے
شان نزول اور لغوی مباحث چھیڑے بغیر لفظ خاتم النبیین کے معانی اُن پاکان اُمت کی معتبر تفاسیر سے واضح کیے جائیں جن
کی زندگی کا ایک ایک لمحہ اس مقصد عظیم کے حصول و فروغ کے لیے وقف تھا۔

خاتم النبیین کی تشریح معتبر تفاسیر کی روشنی میں:

(۱) تفسیر ابن جریر:

علامہ ابن جریر خاتم النبیین کی وضاحت یوں کرتے ہیں!

”الذی ختم النبوة فطبع عليها فلا تفتح لاحد بعده الى قيامه الساعة۔ جس نے نبوت کو ختم کر دیا اور

اس پر مہر لگا دی اب قیامت تک یہ دروازہ کسی پر نہیں کھلے گا۔

(۲) تفسیر ابو مسعود:

(و خاتم النبیین) ای کان اخرهم الذی ختموه و قرئ بكسر التاء ای کان خاتمهم۔ (اور آ کر

نہی) یعنی آپ آخر الانبیاء ہیں جن پر سلسلہ نبوت ختم کر دیا گیا اور ایک قرأت میں تاء کے زیر کے ساتھ ہے۔ یعنی آپ انبیاء کو
ختم کرنے والے ہیں۔

(۳) تفسیر جلالین:

(رسول الله و خاتم النبیین) فلا يكون له ابن رجل بعده يكون نبيا وفي قدهاء بفتح التاء كالتاء

الختم ای به ختموا (و كان الله بكل شيء عليمًا) منہ بان لا نبی بعدہ (اللہ کے رسول اور آخری نبی) پس آپ کو ایسا
فرزند نہ ہوگا جو بالغ عمر تک پہنچ کر نبی ہو جائے اور ایک قرأت میں (خاتم) تا کے زیر کے ساتھ ہے اس صورت میں خاتم آلہ ختم
کے معنی میں ہوگا یعنی آپ نبوت کی مہر ہیں جس سے انبیاء ختم کر دیئے گئے (اور اللہ ہر چیز کا جاننے والا ہے) آپ کے بعد کوئی
نبی نہ ہوگا۔

(۴) تفسیر قرطبی:

قال ابن عطية هذه الالفاظ عند جماعة علماء الامة خلفاء و سلفاً متلقاه على العموم التام

مقتضبة نصلاً نبی بعدہ ﷺ۔ ابن عطیہ فرماتے ہیں کہ اُمت کے محققین و متاخرین تمام علماء کے نزدیک (خاتم النبیین
کے) یہ الفاظ اس کامل موم کے حامل ہیں جو اس نص کے متقاضی ہیں کہ آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں۔

(۵) تفسیر نیشاپوری:

(وخاتم النبیین) لان النبی اذا علم ان بعده نبیا آخر فقد یتربک بعض البیان والارشاد الیہ بخلاف ما لو علم ان ختم النبوة علیہ (وكان الله بكل شیء علیماً) ومن جملة معلوماتہ انہ لا نبی بعد محمد ﷺ۔ (اور آخری نبی) اس لیے کہ جب نبی کو یہ علم ہو کہ اس کے بعد دوسرا نبی مبعوث ہونے والا ہے تو ہو سکتا ہے کہ ارشاد و بیان کی بعض باتوں کو نظر انداز کر دے بخلاف ا کے کہ اگر اسے یہ علم ہو کہ نبوت اُس پر ختم ہے۔ (اور اللہ ہر شے کا جاننے والا ہے) اور اُس کے جملہ معلومات میں سے یہ بھی ہے کہ محمد ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں۔
قال فی بحر الکلام:

قال اهل السنة والجماعة لا نبی بعد نبینا لقوله تعالیٰ 'ولكن رسول الله وخاتم النبیین قوله علیہ السلام لا نبی بعدی ومن قال بعد نبینا نبی یکفر۔۔۔ الخ
بحر الکلام میں ارشاد فرمایا!

اہل سنت و جماعت کا اس پر اتفاق ہے کہ ہمارے نبی کے بعد کوئی نبی نہیں۔ اس پر ارشاد بانی و لیکن رسول اللہ اور خاتم النبیین ناقل ہے اور ارشاد رسول لا نبی بعدی شاہد ہے۔ ان فرض قرآن و سنت سے ثابت ہے جو ہمارے نبی کے بعد کسی کو نبی کہے وہ کافر ہے۔
(۶) تفسیر کبیر:

انتهاء الانبیاء الی مبعث محمد ﷺ فعند مبعثہ انتهت تلك المدة فلا یعد ان یصیر (ای عیسیٰ ابن مریم) بعد نزولہ تبعاً لمحمد ﷺ۔ انبیاء کا دور محمد ﷺ کی بعثت تک تھا۔ جب آپ مبعوث ہو گئے تو انبیاء کی آمد کا زمانہ ختم ہو گیا۔ اب عیسیٰ علیہ السلام آپ کی اتباع میں تشریف لائیں گے۔
المختصر! مختلف ادوار میں مفسرین قرآن نے سورہ الاحزاب کی اس آیت مبارکہ میں مذکور لفظ خاتم النبیین کی جو تشریح کی ہے۔ اس سے قطعی طور پر ثابت ہوتا ہے کہ پوری امت مسلمہ اس عقیدہ پر متفق ہے کہ حضور علیہ السلام کے بعد نبوت کا دروازہ ہمیشہ کے لیے بند کر دیا ہے۔ نئی نبوت کا تصور اور اجراء جہالت اور ضلالت ہے سرور کونین ﷺ کی ہمہ گیر نبوت اور عالمگیر رسالت کی موجودگی میں ہر مدعی نبوت اور اس کا پیروکار دروازہ اسلام سے خارج ہے۔

خاتم النبیین کی تشریح ارشادات رسول ﷺ سے:

حقیقت تو یہ ہے کہ سید الانبیاء ﷺ کی ذات بابرکات قرآن کا مغز ایمان کی روح اور دین کی جان ہے۔ آپ ہی وہ سرانِ منیر ہیں جس کی ضیا پاشیوں سے کائنات ارضی و سماوی کی ہر شے روشن ہے۔ یہی وجود پر نور ہے جس سے قلوب و اذان ہاں کی کثافت میقل ہو کر جلا پاتی ہے۔ آپ ہی انسانیت کے محسن عظیم ہیں۔ جن کی بدولت رنگ و نسل کے امتیازات مٹے۔ لسانی

تصبات کی ہوا اکٹری۔ علاقہ پرستی کی مذموم زنجیریں پاش پاش ہوئیں اور بنی نوع انسان کو احسن التقویم کی نوید سنائی گئی۔ آپ ہی وہ معلم کائنات ہیں جن کے در اقدس سے کائنات میں علم و عرفان کی خیرات بھٹی ہے۔ آپ ہی وہ معلم قرآن ہیں جن کی بعثت کا مقصد ہی تعلیم کتاب و حکمت قرار پایا۔ آپ ہی قادر مطلق کے معلم کامل ہیں جنہیں اولین و آخرین کے علوم سے نوازا گیا۔ آپ کا اسوہ مبارک نمونہ آپ کی زبان اطہر مشیت ایزدی کی ترجمان اور آپ کا خلق عظیم قرآنی تعلیمات کی عملی تفسیر ہے۔

آئیے! سرور دو عالم ﷺ کے فرمودات مطہرہ سے لے کر خاتم النبیین کے مطلب و مفہوم کو جاننے کے کوشش کریں۔ اس موضوع پر معلم کائنات ﷺ کی سیکڑوں احادیث مبارکہ موجود ہیں۔ اختصار سے چند پراکتفا کیا جاتا ہے۔

رب دو جہاں! اپنے حبیب لبیب کی زبان گوہر بار سے جھڑنے والے موتیوں کی چمک سے قلوب مومنین کو منور فرما۔ اس سدا گلدستہ کی خوشبو سے شرق و غرب کو معطر فرما۔ ارشادات مولائے کل سے اہل ایمان کو عشق و مستی اور وجد و عرفان کی دولت لازوال سے مالا مال فرما اور قادیانیوں کے لیے موجب ہدایت بنانا کہ وہ دامن رحمت سے وابستہ ہو کر دنیا و آخرت کے خسارے سے بچ سکیں۔

۱) قال النبی ﷺ کانت بنو اسرائیل تسوسہم الانبیاء کلما ہلک نبی خلفہ نبی و انہ بعدی و سیکون خلفاء۔ (بخاری)

نبی کریم ﷺ نے فرمایا! نبی اسرائیل کی قیادت انبیاء کیا کرتے تھے جب کسی نبی کا وصال ہو جاتا تو دوسرا اُس کا جانشین ہوتا مگر میرے بعد کوئی نبی نہیں بلکہ خلفا ہوں گے۔

معلوم ہوا حضور علیہ السلام کے بعد کوئی نبی نہیں۔ خلفائے راشدین آپ کے بحق جانشین ہیں مسلمانوں کو نظام خلافت کے احیاء کے لیے بھرپور کوشش کرنی چاہیے۔

تا خلافت کی بنادنیامیں ہو پھر استوار لاکھیں سے ڈھونڈ کر اسلاف کا قلب و جگر

۲) و انہ سیکون فی امتی کذابون فلتون دجالون کلہم یزعمون انہ نبی اللہ و انا خاتم النبیین لا نبی بعدی۔ (مکھلوۃ)

تاجدار عرب و عجم نے فرمایا! میری امت میں سے تمیں جھوٹے مکار ہوں گے۔ جن میں سے ہر ایک نبی ہونے کا دعویٰ کرے گا حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

ارشاد پیغمبر ﷺ سے یہ عقدہ عیاں ہو گیا کہ نبی کریم ﷺ کے بعد ہر مدعی نبوت کذاب و دجال میں سے ہے۔ خدائے لم یزل اہل اسلام کو ایسے مکاروں سے محفوظ فرمائے۔

(۳) قال النبی ﷺ ان مثلی و مثل الانبیاء من قبلی کمثل رجل بنی بیتاً فاحسنه واجمله الا موضع لبنة من زاوية فجعل الناس يطوفون به ویعجبون له ویقولون هل لا وضعت هذه اللبنة وانا خاتم النبیین۔ (بخاری)

نبی المعظم ﷺ نے ارشاد فرمایا! میری امت اور مجھ سے پہلے گزرے ہوئے انبیاء کی مثال ایسی ہے جیسے ایک شخص نے ایک حسین و جمیل عمارت بنائی مگر ایک کونہ میں ایک اینٹ کی جگہ چھوڑ دی لوگ اس عمارت کے گرد پھرتے اور اس کی خوبصورتی پر حیران ہوتے مگر کہتے تھے اس جگہ اینٹ کیوں نہ رکھی گئی۔ تو وہ اینٹ میں ہوں اور میں خاتم النبیین ہوں۔

کس قدر عمدہ مثال سے امام الانبیاء نے قمر نبوت کی تکمیل کا اعلان فرمایا۔ اب قیامت تک کوئی کاذب اپنی شاطرانہ چال سے اس عظیم عمارت کو مسامر نہیں کر سکتا۔ یاد رہے حضور علیہ السلام کے بعد دعویٰ نبوت کرنا یا اس یا وہ گوئی کو تسلیم کرنا قمر نبوت پر ڈھکی چھپی ڈالتا ہے۔

(۴) عن سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ لعلی انت منی بمنزلة هارون من موسى الا انه لا نبی بعدی۔ (بخاری و مسلم)

حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے فرمایا کہ تم میرے ساتھ آئیے ہو جیسے ہارون علیہ السلام موسیٰ علیہ السلام کیساتھ تھے مگر میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

(۵) قال النبی ﷺ لو کان بعدی نبی لکان عمر بن الخطاب (ترمذی)

نبی کریم ﷺ نے فرمایا میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر بن خطاب ہوتے۔

(۶) قال رسول اللہ ﷺ لا نبی بعدی ولا امة بعد امتی۔ (بیہقی)

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا! میرے بعد کوئی نبی نہیں اور میری امت کے بعد کوئی امت نہیں۔

صحابہ کرام رضوان اللہ جمیعین نے بکثرت ایسی احادیث آنحضرت ﷺ سے روایت کی ہیں۔ انکے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے مختلف مواقع پر مختلف الفاظ میں محبوب خدا ﷺ نے اس امر کی تصریح فرمائی ہے کہ آپ آخری نبی ہیں۔ نبوت کا سلسلہ آپ پر ختم ہو چکا ہے۔ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ خاتم النبیین کی اس سے زیادہ تصریح اور کیا ہو سکتی ہے یہی وجہ ہے کہ امت مسلمہ نبی کریم کے بعد ہر مدعی نبوت اور اس کے پیروکاروں کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھتی ہے۔ جیسا کہ سید محمود آلوسی علیہ الرحمہ اپنی تفسیر روح المعانی میں فرماتے ہیں!

وكونه ﷺ خاتم النبیین مما تطلعت به الكتاب و صدعت به السنة واجمعت عليه الامة فيكفر مدعی خلافه و يقتل ان اصد۔ حضور ﷺ کا خاتم النبیین ہونا ان مسائل میں سے ہے جن پر قرآن مجید نے تصریح فرمائی ہے اور

احادیث نبویہ نے صاف طور سے اُن کو بیان فرمایا اور تمام اُمت محمدیہ کا اجماع ہے اس لیے اس کا منکر کافر ہے اور اگر اس پر اصرار کرے تو قتل کر دیا جائے۔

یعنی خلیفۃ المسلمین کا فرض ہے اگر کوئی شخص دعویٰ نبوت کرے تو اس سے باز پرس کی جائے اگر وہ اپنے جھوٹے دعویٰ پر اصرار کرے تو اُسے مرتد قرار دے کر قتل کر دیا جائے جیسا کہ ہر دور میں کیا گیا ہے۔

☆☆☆☆ ☆☆☆☆ ☆☆☆☆



فتنہ انکار ختم نبوت

حافظ ابوالبرہیم محمد نصر اللہ المدنی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

ارشاد باری تعالیٰ ہے!

وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا
أَوْ قَالَ أُوحِيَ إِلَيَّ وَلَمْ يُوحَ إِلَيْهِ شَيْءٌ
وَمَنْ قَالَ سَأُنْزِلُ مِثْلَ مَا أَنْزَلَ
اللَّهُ (سورة الانعام آیت نمبر ۹۳)

اس سے بڑھ کر ظالم کون ہوگا جو اللہ پر بہتان
لگائے یا کہے کہ میری طرف وحی کی گئی ہے
حالانکہ اس کی طرف بالکل وحی نہیں کی گئی
اور جو یہ کہے کہ میں عنقریب ایسی چیز نازل
کروں گا جیسی اللہ نے نازل کی۔

یہ آیت میلہ کذاب کے متعلق اتری جو نجد کے قبیلہ بنی حنیفہ میں پیدا ہوا نبوت کا جھوٹا دعویٰ حضرت وحشی رضی اللہ
عنه کے ہاتھوں قتل ہوا۔ اس سے معلوم ہوا کہ تمام جھوٹوں سے بڑا جھوٹا وہ ہے جو نبوت کا جھوٹا دعویٰ کرے اس لئے قانون
قدرت ہے کہ دنیا ہی میں اس کا جھوٹ ظاہر ہو جائے جیسے مرزا قادیانی کا ہوا کہ وہ محمدی بیگم سے نکاح نہ کر سکا۔

ختم نبوت کے دلائل قرآن مجید سے

آیت نمبر ۱

ارشاد باری تعالیٰ ہے:

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رُّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا

﴿محمد تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں ہاں اللہ کے رسول ہیں اور سب نبیوں میں پچھلے اور اللہ سب کچھ جانتا ہے﴾

سورہ الاحزاب آیت (۴۰) پارہ (۲۲) رکوع (۲)

شیخ القرآن والحدیث مولانا سید محمد نعیم الدین مراد آبادی صاحب اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

نبوت آپ پر ختم ہوگئی آپ کی نبوت کے بعد کسی کو نبوت نہیں مل سکتی حتیٰ کہ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام نازل

ہو گئے تو اگرچہ نبوت پہلے پاچکے ہیں مگر نزول کے بعد شریعت محمدیہ پر عامل ہو گئے اور اسی شریعت پر حکم کری گئے اور آپ ہی کے قبلہ یعنی کعبہ معظمہ کی طرف نماز پڑھیں گے حضور ﷺ کا آخر الانبیاء ہونا قطعی ہے نص قرآنی بھی اس میں وارد ہے اور صحاح کی بکثرت احادیث جو حد تو اترا تک پہنچتی ہیں ان سب سے ثابت ہے کہ حضور ﷺ سب سے پہلے نبی ہیں آپ کے بعد کوئی نبی ہونے والا نہیں جو حضور ﷺ کی نبوت کے بعد کسی اور کو نبوت ملنا ممکن مانے وہ ختم نبوت کا منکر کافر اور خارج از اسلام ہے۔ (تفسیر خزائن العرفان ص ۶۱۳)

خاتم کا معنی:

علامہ راغب اصفہانی لکھتے ہیں!

﴿و خاتم النبیین لانہ ختم النبوة ای تمہا بمجئہ﴾ آپ خاتم النبیین ﷺ اس لئے ہیں کہ آپ نے نبوت کو ختم کر دیا یعنی آپ نے آخر نبوت کو تمام اور مکمل کر دیا۔ (المفردات ص ۱۳۳)

علامہ ابن منظور افریقی لکھتے ہیں!

خاتم اور خاتمہ قرآن مجید کی دو قراءتیں ہیں اور خاتمہ کی قراءت خاتمہ پر محمول ہے دونوں کا معنی ہے آخر النبیین آپ کے اسماء میں سے عاقب بھی ہے اور اُس کا معنی ہے آخر الانبیاء۔ (لسان العرب ج ۲ ص ۱۰)

علامہ ابن اثیر لکھتے ہیں!

حدیث میں ہے آمین اللہ تعالیٰ کی اپنے مومن بندوں پر خاتم ہے۔ ایک قول یہ ہے کہ اس کا معنی اللہ تعالیٰ کی مہر اور ایسی علامت ہے جو ان سے بیماریوں اور آفتوں کو دور کرتی ہے کیونکہ جب مکتوب پر مہر لگادی جاتی ہے تو وہ مکتوب کو کسی اور چیز کے دخول سے محفوظ رکھتی ہے اور لوگوں کو اس مکتوب کے دیکھنے سے منع کرتی ہے۔ (نہایہ ج ۲ ص ۱۰)

علامہ سید زبیدی لکھتے ہیں!

ہر چیز کا خاتم اُس کے بعد آنے والا اور اُس کا آخر ہے جیسا کہ خاتمہ اخیر میں ہوتا ہے اور خاتمہ خاتمہ کی طرح قوم کے آخری شخص کو کہتے ہیں اللہ تعالیٰ کا قول خاتم النبیین اسی معنی میں ہے۔ (تاج العروس ج ۸ ص ۲۶۷)

قادیانی کہتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نبوت کی مہر ہیں جس شخص پر آپ کی مہر لگ جاتی ہے وہ نبی بن جاتا ہے اور اس آیت کا یہی مطلب ہے سو ان کے نزدیک غلام احمد قادیانی پر بھی آپ کی مہر لگی اور وہ نبی بن گیا، الحیاذ باللہ! ختم نبوت کا یہ معنی قرآن مجید کی خالص تحریف ہے، ہم نے مستند لغات کے حوالہ سے بیان کیا ہے کہ خاتم کا معنی آخر ہے نیز قرآن مجید کی دو قراءتیں ہیں خاتمہ اور خاتمہ اگر خاتمہ کا معنی مہر مذکور کیا جائے تو ان دونوں قراءتوں میں کھلا تعارض ہوگا اہل لغت نے تصریح کی ہے کہ خاتمہ اور خاتمہ دونوں کا معنی عاقب اور آخر ہے اگر خاتمہ کا معنی مہر بھی ہو تو اس مہر کا معنی وہ نہیں ہے جو قادیانیوں نے

سمجھا ہے بلکہ مہر کا معنی یہ ہے کہ جس چیز پر مہر لگا دی جائے وہ چیز ختم ہو جاتی ہے اس میں دوسری شے داخل ہو سکتی ہے نہ اس کو کوئی شخص دیکھ سکتا ہے۔

نیز قرآن مجید کی آیات کے معنی کی تعین میں اصل جہت رسول اللہ ﷺ کی احادیث ہیں اور پھر آثار صحابہ ہیں لغت تو تیسرے درجہ کی چیز ہے اور بکثرت احادیث سے واضح ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی اور کوئی رسول مبعوث ہیں ہو سکتا جیسا کہ ہم ان شاء اللہ عنقریب متعدد حوالوں سے بیان کریں گے

جب ختم مہر کے معنی میں ہوتا ہے تو اُس کے بعد علی ضرور ہوتا ہے خواہ ظاہر ہو یا پوشیدہ جیسے عَسَمَ اللہُ عَلٰی قُلُوْبِهِمْ اور جب ختم آخری یا تمام کرنا کے معنی میں ہو تو علی کی ضرورت نہیں خاتم النبیین میں علی نہ ظاہر ہے نہ پوشیدہ لہذا یہاں آخری نبی مراد ہیں۔

نوٹ ضروری:

خاتم النبیین کے معنی آخری نبی خود حضور ﷺ نے فرمائے ہیں اور اس پر امت کا اجماع رہا اب آخری زمانہ میں محمد قاسم دیوبندی اور مرزا غلام احمد قادیانی نے اس کے نئے معنی ایجاد کئے۔ یعنی اصلی نبی، افضل نبی اور ان اجماعی معنی کا انکار کیا۔ اس لئے ان دونوں پر عرب و عجم کے علماء نے فتویٰ کفر دیا اور جیسے قرآن مجید کے الفاظ کا انکار کفر ہے ویسے ہی ان اجماعی معنی کا انکار بھی کفر ہے اگر کوئی کہے کہ اقیمو الصلاة واتوا الزکوۃ پر میرا ایمان ہے یہ لفظ اللہ تعالیٰ کے ہیں مگر مصلوۃ، کے معنی نماز نہیں بلکہ اس کے معنی دعا ہیں ہاں نماز بھی اس معنی میں داخل ہے۔ اور زکوۃ کے معنی صدقہ واجبہ نہیں بلکہ اس کے معنی پاکی ہے ہاں صدقہ خیرات بھی اس میں داخل ہے تو وہ کافر ہے کیونکہ وہ اگرچہ وہ قرآن کے لفظوں کا انکار نہیں کرتا مگر متواتر معنی کا انکار کرتا ہے۔ اس صورت میں خواہ نماز کو فرض ہی مانے مگر جب قرآن میں الصلوۃ کے معنی نماز نہیں کرتا تو وہ کافر ہے۔

نیز نبی کریم ﷺ کے سارے صفات کو ماننا ایمان کے لئے ضروری ہے جیسے حضور نبی ہیں، رسول ہیں شیخ المذنبین ہیں اور رحمۃ اللعالمین ہیں ﷺ ایسے ہی آپ خاتم النبیین بمعنی آخری نبی ہیں جیسے حضور ﷺ کی نبوت ماننا ضروری ہے اور نبوت کے وہی معنی ہیں جو مسلمان ماننے ہیں ایسے ہی آپ کو خاتم النبیین اسی معنی میں سے ماننا ضروری ہے جو مسلمانوں کا عقیدہ ہے۔ نیز جیسے لا الہ الا اللہ میں ”الہ“، مگرہ ہے۔ نفی کے بعد تو معنی یہ ہے کہ خدا کے سوا کسی طرح کا کوئی معبود نہیں۔ نہ اصلی نہ ظلی نہ بروزی نہ مراتبی نہ ذاتی۔ ایسے ہی لابی بعدی میں ”نبی“، مگرہ نفی کے بعد ہے جس کے معنی ہیں کہ حضور ﷺ کے بعد کسی طرح کا نبی اصلی، ظلی، بروزی وغیرہ آنا ایسا ہی ناممکن ہے جیسا دوسرا ”الہ“، ہونا جو کوئی حضور ﷺ کے بعد نبوت کا امکان بھی مانے وہ بھی کافر ہے۔ علم القرآن مفتی احمد یار خاں ص ۹۰-۹۳

آیت (۲)

ارشاد خداوندی ہے:

الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا

﴿آج میں نے تمہارے تمہارا دین مکمل کر دیا اور تم پر اپنی نعمت پوری کر دی اور تمہارے لئے اسلام کو بہ طور دین پسند کیا﴾
سورہ المائدہ آیت (۳) پارہ (۶)

دین اسلام کا کامل ہونا اور نعمت الہی کا پورا ہونا اس بات کو مستلزم ہے کہ اب نبیوں کے آنے کا سلسلہ ختم ہو چکا ہے کیونکہ اگر نزول قرآن کے مکمل ہونے کے بعد بھی نبوت جاری رہے اور وحی نازل ہوتی رہے تو پھر نعمت الہی کا سلسلہ بھی جاری رہے گا اور یہ اس آیت کے خلاف ہے۔

آیت (۳)

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَلَٰكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ

﴿اور اے محبوب ہم نے تم کو نہ بھیجا مگر ایسی رسالت سے جو تمام آدمیوں کو گھیرنے والی ہے خوشخبری دیتا اور ڈر سنا تا لیکن بہت لوگ نہیں جانتے﴾ سورہ سبأ آیت (۲۸) پارہ (۲۲) رکوع (۹)

اگر نبی ﷺ کے بعد کسی اور نبی یا رسول کا آنا ممکن ہو تو جن لوگوں کے لئے وہ نبی یا رسول ہوگا اُن کے لئے آپ نبی یا رسول نہیں ہونگے۔ اس سے یہ لازم آئے گا کہ آپ تمام لوگوں کے لئے رسول نہ ہوں کیونکہ بعض لوگوں کے لئے کوئی اور نبی یا رسول ہے اور یہ مفروضہ اس آیت کریمہ کے خلاف ہے۔

آیت (۴)

قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا الَّذِي لَهُ مُلْكُ السَّمَوَاتِ وَالأَرْضِ

﴿تم فرماؤ اے لوگو میں تم سب کی طرف اس اللہ کا رسول ہوں کہ آسمانوں اور زمین کی بادشاہی اُسی کی ہے﴾ سورہ الاعراف آیت (۱۵۸) پارہ (۹) رکوع (۱۰)

اس آیت سے بھی وجہ استدلال یہ ہے کہ اگر آپ کے بعد کسی اور نبی کا آنا جائز ہو تو پھر آپ سب لوگوں کے رسول نہ ہوئے، کیونکہ بعض لوگوں کا رسول کوئی اور ہے اور یہ اس آیت کے خلاف ہے۔

آیت (۵)

تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَىٰ عَبْدِهِ لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا

﴿بڑی برکت والا ہے وہ کہ جس نے اُتارا قرآن اپنے بندہ پر جو سارے جہان کو ڈر سنانے والا ہو﴾ سورہ الفرقان آیت (۱) پارہ (۱۸) رکوع (۱۶)

اس آیت سے بھی یہی وجہ استدلال یہ ہے کہ اگر آپ کے بعد نبی کا آنا ممکن ہو تو پھر آپ تمام جہانوں کے لئے نذیر نہ رہے کیونکہ بعض لوگوں کا نذیر کوئی اور ہے اور یہ اس آیت کے خلاف ہے۔

آیت (۶)

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ

﴿اور بے شک ہم آپ کو تمام جہانوں کے لئے رحمت بنا کر بھیجا﴾ سورہ الانبیاء آیت (۱۰۷) پارہ (۱۷) رکوع (۷)

اس آیت سے بھی اس طرح استدلال ہے کہ اگر آپ کے بعد کوئی اور نبی آیا تو اپنی امت کے لئے وہ رحمت ہوگا پھر آپ سارے جہانوں کے لئے رحمت نہ ہوئے اور یہ اس آیت کے خلاف ہے۔

آیت (۷)

هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ وَأَخْرَجَ مِنْهُمْ لَمَّا يَلْحَقُوا بِهِمْ

﴿وہی ہے جس نے انہی لوگوں میں انہی میں سے ایک رسول بھیجا کہ ان پر اس کی آیتیں پڑھتے ہیں اور انہیں پاک کرتے ہیں اور انہیں کتاب اور حکمت کا علم عطا فرماتے ہیں بیشک وہ اس سے پہلے ضرور کھلی گمراہی میں تھے﴾

﴿اور ان میں سے اوروں کو پاک کرتے ہیں اور علم عطا فرماتے ہیں جو ان لوگوں سے نہ ملے﴾ سورہ الجمعہ آیت ۲-۳ پارہ (۲۸) رکوع (۱۱)

اس آیت سے واضح ہو گیا کہ نبی ﷺ بعد کے لوگوں کو بھی تعلیم دیتے ہیں اور ان کا تزکیہ کرتے ہیں اگر آپ کے بعد کوئی اور نبی آیا تو پھر بعد کے لوگوں کو وہ تعلیم دے گا اور وہ تزکیہ کریگا اور آپ بعد کے تمام لوگوں کو علم دینے والے نہیں رہیں گے اور یہ اس آیت کے خلاف ہے۔

آیت (۸)

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولَى الْأَمْرِ مِنْكُمْ

﴿اے ایمان والو! تم کو اللہ کا اور حکم مانو اور رسول کا اور ان کا جو تم میں حکومت والے ہیں (علماء یا حکام)﴾ سورہ النساء آیت (۵۹) پارہ (۵) رکوع (۵)

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے نبی ﷺ کی اطاعت کے بعد اولی الامر کی اطاعت کا حکم دیا ہے اگر آپ کے کسی نبی کا آنا ممکن ہوتا تو اولی الامر سے پہلے اس نبی کی پیروی کا حکم دیا جاتا۔

آیت (۹)

وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ ۖ وَسَاءَتْ مَصِيرًا

اور جو رسول کا خلاف کرے بعد اس کے کہ حق راستہ اُس پر کھل چکا اور مسلمانوں کی راہ سے جدا راہ چلے ہم اُسے اُس کے حال پر چھوڑ دیں گے اور اُسے دوزخ میں داخل کر دیں گے اور کیا ہی بری جگہ ہے پلٹنے کی ﴿سورۃ النساء آیت (۱۱۵)﴾ پارہ (۵) رکوع (۱۳)

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے نبی ﷺ کے بعد سبیل المؤمنین (اجماع امت) کی پیروی کو واجب قرار دیا ہے اگر آپ کے بعد کسی نبی کا آنا ممکن ہوتا تو سبیل المؤمنین سے پہلے اس کی اتباع کا حکم دیا جاتا۔
آیت (۱۰)

وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ وَبِالْآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ أُولَٰئِكَ عَلَىٰ هُدًى مِّن رَّبِّهِمْ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ

وہ کہ ایمان لائیں اُس پر جو اے محبوب تمہاری طرف آنا اور جو تم سے پہلے آنا اور آخرت پر یقین رکھیں ☆ وہی لوگ اپنے رب کی طرف سے ہدایت پرائیں اور وہی مراد کو پہنچنے والے ﴿سورۃ بقرہ آیت ۴-۵﴾
ان آیتوں سے معلوم ہوا کہ صرف انبیاء سابقین اور نبی ﷺ کی طرف نازل ہونے والی وحی پر ایمان لانا ضروری ہے اور اسی پر اخروی فلاح موقوف ہے، اگر نبی ﷺ کے بعد کسی اور نبی کا آنا بھی ممکن ہوتا تو اللہ تعالیٰ اس پر ایمان لانے کا ذکر بھی کرتا۔

آیت (۱۱)

لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنْ أَنْفَقَ مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَاتَلَ أُولَٰئِكَ أَعْظَمُ دَرَجَةً مِّنَ الَّذِينَ أَنْفَقُوا مِنْ بَعْدِ وَقَاتَلُوا ۚ وَكُلٌّ مِّنْهُمْ سَاءَ مَا كَسَبُوا ۚ وَكَانَ اللَّهُ غَافِلًا عَنِ السَّافِهِينَ

اور جہاد کیا ﴿سورہ حدید آیت (۱۰)﴾ پارہ (۲۷) رکوع (۱۷)

اس آیت سے معلوم ہوا کہ قیامت تک کوئی مسلمان فتح مکہ سے پہلے شریعت کرنے والوں اور جہاد کرنے والوں سے درجہ میں بڑھ نہیں سکتا اور نبی غیر نبی سے درجہ میں بڑا ہوتا ہے سوا اگر آپ کے بعد کوئی نبی مبعوث ہوتا تو وہ فتح مکہ سے پہلے جہاد کرنے والوں سے درجہ میں بڑا ہوتا اور یہ اس آیت کے خلاف ہے۔

آیت (۱۲)

حضور ﷺ نے پہلے انبیاء کی تصدیق کی لیکن کسی نبی کی بشارت نہیں دی
 ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُّصَدِّقٌ لِّمَا مَعَكُمْ لَتُؤْمِنُنَّ بِهِ وَلَتَنْصُرُنَّهُ

﴿پھر تشریف لائے تمہارے پاس وہ رسول کہ تمہاری کتابوں کی تصدیق فرمائے تو تم ضرور اس پر ایمان لانا اور ضرور
 ضرور اس کی مدد کرنا﴾

نبی کریم ﷺ تمام نبیوں کی تصدیق کرتے ہیں کسی نبی کی بشارت یا خوشخبری نہیں دیتے۔ اور پچھلے نبی کی تصدیق ہوتی
 ہے آئندہ کی بشارت اگر آپ کے بعد کوئی اور نبی ہوتا تو آپ اس کی بشارت دیتے۔

آیت (۱۳)

سارے نبی آپ سے پہلے گزر چکے کوئی باقی نہ رہا۔

وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ (سورہ آل عمران آیت (۸۱) پارہ تین رکوع سترہ (۱۷)
 ﴿اور محمد تو ایک رسول ہیں ان سے پہلے اور رسول ہو چکے﴾ سورہ آل عمران آیت (۱۳۳) پارہ (۴) رکوع (۶)

آیت (۱۴)

فَكَيْفَ إِذَا جِئْنَا مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ بِشَهِيدٍ وَجِئْنَا بِكَ عَلَى هَؤُلَاءِ شَهِيدًا
 ﴿تو کیسی ہوگی جب ہم ہر امت سے ایک گواہ لائیں اور اے محبوب تمہیں ان سب پر گواہ اور نگہبان بنا کر لائیں﴾ سورہ النساء
 آیت (۴۱) پارہ (۵) رکوع (۳)

آپ ﷺ سارے پیغمبروں اور ان کی امتوں کے گواہ ہیں۔ لیکن کوئی نبی حضور ﷺ کا گواہ یا حضور کی امت کا گواہ
 نہیں جس سے معلوم ہوا کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں۔

قرآن مجید کی اور بھی آیات ہیں جن میں نبی ﷺ کی ختم نبوت پر استدلال کیا جاتا ہے لیکن اختصار کی وجہ سے ہم نے چند
 آیات کے ذکر پر اکتفاء کی ہے اللہ تعالیٰ اہل ایمان کے لئے استقامت اور طمانیت اور مکرین کے لئے ہدایت کا سبب بنائے
 آمین (شرح مسلم سعیدی ج ۶ ص ۷۲۲)

ختم نبوت کے دلائل حدیث شریف سے

حدیث (۱)

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان منلی ومثل الانبیاء من قبلی کمثل
 رجل یبسی بیتا فاحسنه واعمله الا موضع لبنۃ من زایۃ فجعل الناس یطوفون بہ ویمحبون لہ ویقولون ہلا
 وضعت ہذہ اللبنۃ قال فانا اللبنۃ وانا خاتم النبیین

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: میری اور مجھ سے پہلے انبیاء کی مثال ایسی ہے جیسے کسی آدمی نے گھر بنایا اُس کے سجانے اور سنوارنے میں کوئی کمی نہ چھوڑی مگر کسی گوشے میں ایک اینٹ کی جگہ خالی چھوڑ دی لوگ اس کے گرد پھرتے اور تعجب سے کہتے بھلا یہ اینٹ کیوں نہ رکھی گئی؟ میں ہی وہ آخری اینٹ ہوں اور نبیوں میں آخری نبی ہوں۔ (بخاری حدیث- ۳۵۳۵ کتاب المناقب باب خاتم النبیین ﷺ، مسلم- ۲۲۸۶ کتاب الفہائل، مشکوٰۃ- ۳۵۷۷ کتاب الفہائل)

سبحان اللہ کیسی پیاری مثال ہے نبوت گویا نورانی محل ہے حضرات انبیاء کرام گویا اس کی نورانی اینٹیں حضور ﷺ گویا اس محل کی آخری اینٹ ہیں جس پر عمارت کی تکمیل ہوئی اس سے معلوم ہوا کہ حضور آخری نبی ہیں آپ کے زمانہ یا آپ کے بعد کوئی نبی نہیں

فتح باب نبوت پہ بے حد درود ختم دور رسالت پہ لاکھوں سلام
مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام شمعِ بزمِ ہدایت پہ لاکھوں سلام

جیسے اس آخری اینٹ سے وہ محل مکمل ہو جائے گا اور اُس کے بعد اُس میں کسی اینٹ کی جگہ نہ رہے گی یوں ہی مجھ سے نبوت کا محل مکمل ہو گیا اب کسی نبی کی گنجائش نہ رہی خیال رہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام قریب قیامت زمین پر تشریف لائیں گے مگر وہ پہلے کے نبی ہیں بعد کے نبی نہیں یہ اینٹ پہلے کی لگی ہوئی ہے نیز وہ اب نبوت کی شان سے نہ آئیں گے بلکہ حضور ﷺ کے امتی ہو کر دیکھو حضرت موسیٰ علیہ السلام جب حضرت خضر علیہ السلام کے پاس تشریف لے گئے تو نبوت کی شان سے نہ گئے ورنہ خضر علیہ السلام آپ کی اطاعت کرتے بلکہ اطاعت کی شان سے گئے حالانکہ اُس وقت نبوت موسوی منسوخ نہیں ہوئی تھی تو اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام جن کی نبوت منسوخ ہو چکی ہے حضور ﷺ کے امتی بن کر آئیں تو کیونکر انکار ہے۔ (مرآۃ از مفتی احمد یار خاں صاحب ج ۸ ص ۷۷)

فاضل شہید مولانا عبدالحکیم خاں اختر شاہ جہانپوری صاحب اس حدیث کے تحت لکھتے ہیں!

[خاتم النبیین حقیقی مفہوم یہی ہے جو رسول اللہ ﷺ نے اس حدیث اور اس جیسی کتنی ہی احادیث مطہرہ میں بیان فرمایا ہے کہ آپ قمر نبوت کی آخری اینٹ ہیں یہ ختم نبوت کی بہترین مثال ہے جو آپ نے سمجھانے کے لئے خود بیان فرمادی اور ذہن نشین کروادیا کہ آپ حضرات انبیاء کرام کی لڑی میں سب سے آخری نبی ہیں۔ نہ آپ کے زمانہ میں کوئی نبی تھا اور نہ آپ کے بعد قیامت تک کوئی نبی ہوگا تیرہ سو سال تک مسلمان اسی عقیدے پر قائم رہے لیکن متحدہ ہندوستان پر انگریزوں کی حکومت ہوئی تو انہوں نے اس کے خلاف سید احمد بریلوی (المتوفی ۱۸۳۱ء) سے اس کے خلاف فتنہ کھڑا کروایا جس کو صرف بعض اہل علم ہی محسوس کر سکے اور منزل مقصود پر پہنچنے سے پہلے جلد ہی یہ فتنہ بالا کوٹ کی سرزمین میں دفن ہو کر رہ گیا۔ پھر اسی فتنہ

کوزندہ کروانے اور نبوت کا دعویٰ کرنے کے لئے دارالعلوم دیوبند کے محمد قاسم نانوتوی صاحب (التوفی ۱۸۷۹ء) کو تیار کیا جنہوں نے حصول مقصد کے لئے (۱۸۷۲ء) میں تحذیر الناس نامی کتاب لکھی اور کہا کہ ختم نبوت کا جو مفہوم مسلمان لئے پھرتے ہیں یہ تو جاہلوں اور بے وقوف لوگوں کا خیال ہے جبکہ اہل فہم کے نزدیک بلحاظ زمانہ آخری نبی ہونے میں فضیلت ہی کوئی نہیں۔ اور کہا اہل فہم یعنی برٹش گورنمنٹ کے پجاریوں کے نزدیک صورت حال یہ ہے کہ حضور بالذات نبی ہیں اور دیگر انبیاء کرام بالعرض نبی ہیں اُن سب کی نبوت آپ کا فیض ہے جیسے سورج سے چاند تاروں میں روشنی پہنچتی ہے لہذا آپ کے زمانے میں بھی اور انبیاء کا ہونا ختم نبوت کے منافی نہیں اور آپ کے بعد بھی خواہ ہزاروں نبی پیدا ہو جائیں اُن سے ختم نبوت کے عقیدے کی صحت پر کوئی بُرا اثر نہیں پڑے گا۔ نانوتوی صاحب کا یہ عقیدہ سراسر غیر اسلامی ہے لیکن اس کے باوجود علمائے دیوبند فاطمی اور ہاتھ کی صفائی سے مسلمانوں کو یہی باور کروانے میں کوشاں ہیں کہ یہ عقیدہ نہ کفر ہے اور نہ پوری کتاب کا کوئی بھی جملہ عقیدہ ختم نبوت کے ذرا بھی خلاف ہے بلکہ تحذیر الناس تو ایسی کتاب ہے کہ ختم نبوت کی تائید میں ایسی پُر مغز کتاب اور کوئی کم از کم اُردو لٹریچر میں تو ہے نہیں۔ پاک و ہند کے اندر بسنے والے اور سنی حنفی کہلانے والے تقریباً سو سو سال سے آپس میں ٹکرا رہے ہیں لیکن اس فتنہ کو مٹانے اور حقیقت کو تسلیم کرنے کی بجائے علمائے دیوبند اسے دھونس، دھاندلی اور طاقت کے ذریعے اُسے درست منوانے میں کوشاں ہیں۔ نانوتوی صاحب کی تحذیر الناس پر پورے ملک میں شور برپا تھا جس نے سنا وہی حیران تھا کہ یہ کیا قیامت آ رہی ہے اکثر علماء اس کی مخالفت کر رہے تھے جبکہ اُس کی کھل کر ٹھکی تائید کرنے والا پورے ملک میں ایک عالم بھی نہیں تھا۔ نانوتوی صاحب اس انتظار میں تھے کہ موافقین کی کچھ تعداد ہو جائے تو نبوت کا دعویٰ کر دیں جس کے لئے یہ چور دروازہ بنایا تھا لیکن حمایت کا انتظار کرتے ہوئے (۱۲۹۷ھ) میں ملکِ عدم کی طرف سدھار گئے اور گورنمنٹ برطانیہ کا مقصد پورا نہ ہو سکا اور اس کام کے لئے تیسرے صاحبِ ہمت کی تلاش شروع کر دی۔ جو بندہ یا بندہ، جلد ہی مرزا غلام احمد قادیانی اور تین مزید مولوی مل گئے۔ حالات نے بتایا کہ ان تینوں مولویوں کی نسبت جہنم میں چھلانگ لگاتے وقت مرزا صاحب سبقت لے گئے انہوں نے دعویٰ نبوت کے لئے وہی چور دروازہ استعمال کیا جو نانوتوی صاحب نے تحذیر الناس کے ذریعے بنایا تھا لیکن دروازے کے نام اور کام میں لفظی تبدیلی کر دی۔ انہوں نے کہا حضور بالذات نبی ہیں اور دوسرے انبیاء بالعرض جن کی آمد کے باعث عقیدہ ختم نبوت پر کوئی زدنیں پڑتی۔ انہوں نے کہا حضور تشریف ہی نبی ہیں اور دیگر آنے والے غیر تشریف ہی ہوں گے لہذا ان کی آمد کے باعث عقیدہ ختم نبوت کو کوئی نقصان نہیں پہنچے گا۔ نانوتوی صاحب نے کہا کہ نئے آنے والے نبی چونکہ حضور سے اکتسابِ فیض کر کے نبی بنیں گے لہذا ان کے سبب حضور کی خاتمیت کو کسی قسم کا خطرہ لاحق نہیں ہو سکتا۔ مرزا صاحب نے کہا کہ آنے والے نبی چونکہ حضور کی مہر سے نبی بنیں گے لہذا ان کے آنے سے حضور کی خاتمیت کو کسی قسم کا خطرہ لاحق نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ حضور کی مہر کے باعث آپ کے بعد آنے والے جملہ نبی ظلی اور بروزی

ہونگے۔۔۔۔۔ یہ تھی عقیدہ ختم نبوت کے خلاف برٹش گورنمنٹ کی شرارت جو سید احمد بریلوی، شیخ قاسم نانوتوی اور مرزا غلام احمد کے ذریعے پروان چڑھائی ختم نبوت کے بارے میں سید حساسا د اسلامی عقیدہ یہی ہے کہ نبی کریم ﷺ قصر نبوت کی آخری ایمنٹ ہیں۔ آپ سب سے آخری نبی ہیں آپ کی آمد کے بعد اللہ تعالیٰ نے کوئی اور نبی پیدا نہیں کیا اور نہ قیامت تک کسی اور نبی کو پیدا کرے گا۔ (بخاری مترجم ج ۲ ص ۳۵۳)

حدیث (۲)

حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ نُمَيْرٍ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَشَرٍ حَدَّثَنَا إسماعيلُ بْنُ أَبِي خَالِدٍ قُلْتُ لِأَبِي أَوْفَى رَأَيْتُ إِبْرَاهِيمَ ابْنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَاتَ صَغِيرًا وَلَوْ قُضِيَ أَنْ يَكُونُ بَعْدَ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَبِيٌّ عَاشَ ابْنُهُ وَلَكِنْ لَأَبَى بَعْدَهُ

اسماعیل بن ابی خالد بیان کرتے ہیں کہ میں نے حضرت ابن ابی اوفی رضی اللہ عنہ سے پوچھا کیا آپ نے نبی ﷺ کے صاحبزادے حضرت ابراہیم کو دیکھا تھا؟ انہوں نے کہا ہاں وہ بچپن میں فوت ہو گئے اگر آپ کے بعد کسی نبی کا آنا مقدر ہوتا تو آپ کے صاحبزادے زندہ رہتے لیکن آپ کے بعد کوئی نبی مبعوث نہیں ہوگا۔

^۱ بخاری حدیث: ۶۱۹۴ کتاب الأدب باب من سمی باسماء الأنبياء (ابن ماجہ حدیث نمبر ۱۵۱۰)

حضور ﷺ کے بیٹے حضرت ابراہیم اگر زندہ رہتے تو دو صورتیں ہوتیں نی ہوتے یا نہ ہوتے اگر نبی نہ بنے تو شانِ نبوت میں فرق پڑتا کہ پہلے انبیاء کرام علیہم السلام میں سے بعض کے بیٹے بھی بنے تھے لیکن اگر نبی بنے تو ختمِ نبوت میں فرق پڑتا اس لئے رب تعالیٰ نے بچپن میں ہی انہیں اٹھالیا تا کہ نہ شانِ نبوت میں فرق پڑے اور نہ ختمِ نبوت میں تا کہ حضور ﷺ تمام نبیوں میں سے مثل اور مثال رہیں۔

فاضل شہیر مولانا عبدالحکیم خاں اختر شاہجہانپوری صاحب اس حدیث کے تحت لکھتے ہیں:

یہ مسئلہ ضروریاتِ دین سے ہے کہ رسول اللہ ﷺ لمحاظ زمانہ آخری نبی ہیں اور آپ کے بعد کوئی اور نبی پیدا نہیں ہوگا اسی لئے نبی کریم ﷺ کے تنہا صاحبزادے قاسم، عبداللہ اور ابراہیم بچپن میں ہی وفات پا گئے تھے محبوبِ خدا کے صاحبزادے اگر لمبی عمر پاتے اور شرفِ نبوت سے سرفراز نہ فرمائے جاتے تو یہ اُن کے لئے باعثِ عار ہوتا اور نبی کریم ﷺ کے بعد خدا نے کسی کو نبی بنانا ہی نہیں تھا لہذا آپ کے صاحبزادوں کو قسام ازل نے لمبی عمر ہی عطا نہیں فرمائی کہ نبوت دینے یا نہ دینے کا مسئلہ درپیش ہو اسی لئے انہیں بچپن ہی میں اپنے پاس بلا لیا تھا۔

سرد و کون و مکالمات کی آخری اینٹ اور لحاظ زمانہ آخری نبی ہیں یہی وہ عقیدہ ہے جو خاتمیت کے بارے میں اللہ اور رسول نے بتایا اور امت محمدیہ اسی پر تیرہ سو سال تک بغیر کسی اختلاف کے قائم رہی لیکن تیرہویں صدی کے

آخر ۱۲۹۰ھ میں ہمارے اس متحدہ ہندوستان کے اندر دارالعلوم دیوبند کے بانی محمد قاسم نانوتوی (البتوی ۱۲۹۷ھ/۱۸۷۹ء) نے اس مسئلہ عقیدے کے خلاف، "تجزیر الناس"، کتاب لکھ کر نبوت کا دعویٰ کرنے کے لئے راستہ بنایا۔ اُس کتاب کی تین سراسر غیر اسلامی عبارتیں ملاحظہ ہوں۔

(۱) عوام کے خیال میں تو رسول اللہ ﷺ کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تقدیم یا تاخیر زمانہ میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔

(۲) غرض اختتام اگر بایں معنی تجویز کیا جائے جو میں نے عرض کیا تو آپ کا خاتم ہونا انبیاء گذشتہ ہی کی نسبت خاص نہ ہوگا بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے۔

(۳) بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی ﷺ کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا چہ جائیکہ آپ کے معاصر کسی اور زمین میں یا فرض کیجئے اسی زمین میں کوئی اور نبی تجویز کیا جائے۔ (تجزیر الناس ص: ۲۴)

ختم نبوت کے بارے میں نانوتوی صاحب کے یہ وہ نظریات ہیں جو امت محمدیہ نے تیرہ صدیاں گزر جانے پر پہلی دفعہ سنے۔ مسلمانوں کا ہمیشہ سے یہ عقیدہ تھا اور آج بھی ہے کہ سیدنا محمد ﷺ بلحاظ زمانہ تمام انبیاء و مرسلین سے آخری ہیں۔ نہ آپ کے زمانہ میں کوئی دوسرا نبی تھا اور نہ آپ کے بعد قیامت تک کوئی نبی پیدا ہوگا۔ نانوتوی صاحب نے اس کے برخلاف بتایا کہ حضور کو زمانے کے لحاظ سے آخری نبی ماننے والے ایسے عوام ہیں جنہیں فہم و فراست حاصل نہیں جبکہ اہل فہم کے نزدیک پچھلے یا پہلے نبی ہونے میں بالذات کوئی فضیلت نہیں۔ دوسری اور تیسری عبارت میں انہوں نے بتا دیا کہ حضور ﷺ کے زمانے میں کسی نبی کا ہونا یا حضور کے بعد کسی نبی کا پیدا ہونا عقیدہ خاتمیت کے خلاف نہیں بلکہ ایسا ہو جانے پر بھی حضور کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے۔

خاتمیت کے بارے میں یہ نظریات سراسر غیر اسلامی اور کفریہ ہیں۔ مرزائے قادیان بھی اسی چور دروازے سے قصر نبوت میں داخل ہو گیا اور تمیں دجالوں میں شامل ہونے کا وبال سمیٹ لیا۔ اگر نانوتوی صاحب سے ہٹ کر بات کی جائے تو دیوبندی حضرات خاتمیت کے بارے میں وہی کچھ کہتے ہیں جو اہل حق کا ہمیشہ سے عقیدہ رہا ہے مثلاً ان حضرات کے مفتی اعظم پاکستان مفتی محمد شفیع صاحب (کراچی) نے لکھا ہے ﴿ان اللغة العربية حاكمة بأن معنى خاتم النبیین فی الایۃ هو آخر النبیین لا غیر﴾ بے شک عربی لغت اس کا حکم کرتی ہے کہ آیت کے لفظ خاتم النبیین کا معنی آخری نبی ہے نہ کہ کچھ اور آگے چل کر اس عقیدے پر تفسیر روح المعانی کے حوالے سے یوں اجماع امت بتاتے ہیں:-

﴿اجمعت علیہا الامة فیکفر مدعی خلافہ ویقتل ان اصر﴾ امت کا اس معنی پر اجماع ہے اس کے خلاف دعویٰ کرنے والا کافر ہے اور اصرار کرے تو قتل کیا جائے ایک طرف دیوبندی حضرات اپنے نانوتوی صاحب کے خاتمیت کے بارے

میں قطعی کفر یہ نظریات کو اسلامی کہتے ہیں اور دوسری جانب منظم ہو کر عقیدہ خاتمیت کی خاطر اہل حق سے بھی بڑھ کر کام کر رہے ہیں۔ مرزاے قادیان کے لئے راستہ نانوتوی صاحب نے بنایا اور ان کی معنوی ذریت ہی سب سے زیادہ اُن سے برسرِ پیکار ہے۔ دیوبندی حضرات کا اس بارے میں کفر اور اسلام دونوں سے محبت رکھنے کا مظاہرہ کرنا اہل نظر کے لئے تعجب خیز ہے۔ (بخاری مترجم ج ۳ ص ۴۴۰)

دورنگی چھوڑ کر یک رنگ ہو جا
سراسر موم ہو یا سنگ ہو جا

اسی علامہ اقبال فرماتے ہیں

باطل دوئی پسند ہے حق لاشریک ہے شرکت میان حق و باطل نہ کر قبول

بانی مدد رس دیوبندی کی یہ باتیں ہیں جو ہمارے باپ دادا نے نہ سنی تھیں اور لفظ خاتم النبیین کا مفہوم اُن کے خواب و خیال میں بھی نہیں تھا جو نانوتوی صاحب نے پیش کیا اسی لئے حضور ﷺ نے چودہ سو سال پہلے ہمیں ان فتنوں سے خبردار کرتے ہوئے ان دجالوں سے دور رہنے کا حکم فرمایا۔

حدیث (۳)

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یُکُونُ فی آخِرِ الزَّمَانِ دَجَالُونَ کَذَّابُونَ یَأْتُونَکُمْ مِنَ الْآحَادِیثِ بِمَا لَمْ تَسْمَعُوا أَنْتُمْ وَأَبَاؤُکُمْ فَاِیَّاکُمْ وَإِبَائِهِمْ لَا یُضِلُّونَکُمْ وَلَا یَفْتِنُونَکُمْ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: آخر زمانہ میں دجال اور کذاب ہونگے جو تمہارے پاس ایسی احادیث لائیں گے جن کو تم نے سنا ہو گا نہ تمہارے باپ دادا نے تم اُن سے دور رہنا وہ تم سے دور ہیں کہیں وہ تم کو گمراہ نہ کر دیں اور تم کو فتنہ میں نہ ڈال دیں۔ (مسلم حدیث ۸ مقدمہ)

حدیث (۴)

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: کَانَتْ بَنُو إِسْرَآئِیْلَ تَسُوُّهُمْ الْاَنْبِیَاءَ کُلَّمَا هَلَکَ نَبِیٌّ خَلَفَهُ نَبِیٌّ وَانَّهُ لَا نَبِیَّ بَعْدِی وَسَیْکُونُ خُلَفَاءَ فِیْکُمْ یُکْذِرُونَ قَالُوا فَمَا تَأْمُرُنَا قَالَ فُوا بِبِیْعَةِ الْاَوَّلِ قَالُوا لَوْ اَعْطَوْهُمْ حَقَّهُمْ قَالِ اللّٰهُ سَآئِلُهُمْ عَمَّا اسْتَرْعَاهُمْ

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: بنی اسرائیل کا سیاسی انتظام انبیاء کرام کرتے تھے جب ایک نبی انتقال فرماتے تو دوسرے نبی اُن کے پیچھے تشریف لاتے اور میرے بعد کوئی نبی نہیں اور عنقریب میرے بعد بکثرت خلفاء ہونگے صحابہ نے عرض کیا ہمارے لئے کیا حکم ہے؟ آپ ﷺ نے فرمایا: جس شخص کے ہاتھ پر پہلے بیعت کر لو، اس بیعت کو پورا کرو، اور حکام کا حق ادا کرو، اور جو ذمہ داری اللہ تعالیٰ نے حکام کے سپرد کی ہے اُس کے متعلق وہ خود

اُن سے سوال کرے گا۔ بخاری حدیث (۳۳۵۵) مسلم (۱۸۳۲) احمد ۲ ص ۲۹۷ مشکوٰۃ - ۳۶۷۵ کتاب الامارۃ حدیث (۵)

عن سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ قَالَ خَلَفَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ فِي غَزْوَةِ تَبُوكَ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ تُخَلِّفُنِي فِي النِّسَاءِ وَالصِّبْيَانِ فَقَالَ أَمَا تَرْضَى أَنْ تَكُونَ مِنِّي بِمَنْزِلَةِ هَارُونَ مِنْ مُوسَى غَيْرَ أَنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي

حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے غزوہ تبوک میں حضرت علی کو مدینہ میں چھوڑ دیا حضرت علی نے کہا یا رسول اللہ! آپ مجھے عورتوں اور بچوں میں چھوڑ کر جا رہے ہیں آپ نے فرمایا: کیا تم اس پر راضی نہیں ہو کہ تم میرے لئے ایسے ہو جیسے موسیٰ علیہ السلام کے لئے ہارون تھے البتہ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔ مسلم حدیث (۲۳۰۴) بخاری- ۳۳۱۶ مشکوٰۃ - ۶۰۸۷ کتاب المناقب ترمذی ابن ماجہ ابن حبان

جب حضور ﷺ غزوہ تبوک میں جانے لگے تو حضرت علی کو اہل مدینہ کی حفاظت پر اور حضرت عبداللہ بن کثوم کو نماز کی جماعت کے لئے مقرر فرمایا حضرت علی رضی اللہ عنہ نے جہاد میں ساتھ جانے کی خواہش کی تو ارشاد ہوا کیا تم اس پر راضی نہیں ہو کہ تم میرے لئے ایسے ہو جیسے موسیٰ علیہ السلام کے لئے ہارون تھے البتہ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا یعنی تم میں اور جناب ہارون میں فرق یہ ہے کہ وہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے خلیفہ بھی تھے اور نبی بھی تم میرے خلیفہ تو ہو مگر نبی نہیں کیونکہ مجھ پر نبوت ختم ہو چکی اب نہ تو میرے زمانہ میں کوئی نبی ہو نہ میرے بعد۔ (مرآۃ ج ۸ ص ۴۱۳)

حکیم الامت علامہ اقبال اور ختم نبوت

| | |
|---------------------------|------------------------------|
| پس خدا پر ماشریعت ختم کرد | بر رسول ما رسالت ختم کرد |
| روفق از ما محفل ایام را | اورسل را ختم کرد ما اقوام را |
| خدمت ساقی گری با ما گزاشت | داو مارا آخریں جامے داشت |
| لانی بعدی ز احسان خدا است | پردہ ناموس دین مصطفیٰ ست |
| قوم را سرمایہ قوت ازو | حفظ سر وحدت ملت ازو |

ترجمہ :

خدا نے ہم پر شریعت ختم کی اور ہمارے رسول پر رسالت ختم کی۔

ہمارے دم قدم سے جہان میں رونق ہے آپ ﷺ نے رسولوں کو ختم کیا اور ہم نے قوموں کو۔

ساقی گری کی خدمت ہمارے سپرد کی اور آخری جام جو تھا وہ ہمیں دے دیا۔

میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا (حدیث) خدا کے احسانوں میں سے ایک احسان ہے۔ اور اس سے دینِ مصطفیٰ ﷺ کی عزت کا بھرم قائم ہے۔

اسی سے قومِ قوت کی دولت ملی، اور ملت کی یگانگت کا بھی یہی راز ہے۔

حدیث (۶)

عن جابر رضى الله عنه قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا خطب أحمّرت عيناه وعلا صوته واشتد غضبه حتى كأنه منذر جيش يقول صبحكم ومساكم وبعثت أنا والساعة كهاتين يقرن بين إصبعيه السبابة والوسطى

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ جب خطبہ دیتے کہ آپ کی آنکھیں سرخ ہو جاتیں، آواز بلند ہوتی اور جوش زیادہ ہوتا اور یوں لگتا جیسے آپ کسی ایسے لشکر سے ڈرا رہے ہوں جو صبح و شام میں حملہ کرنے والا ہو اور فرماتے: میں اور قیامت ان دو انگلیوں کی طرح ساتھ ساتھ بھیجے گئے ہیں پھر آپ انگشتِ شہادت اور درمیان کی انگلی کو ملاتے۔ (مسلم حدیث ۱۳۳۵ بخاری ۶۵۰۵ مشکوٰۃ)

جیسے ان دو انگلیوں کے درمیان کوئی انگلی نہیں ایسے ہی میرے اور قیامت کے درمیان کوئی نبی نہیں میرا دین تاقیامت ہے یا ہم قیامت سے بہت قریب ہیں مراۃ ج ۲ ص (۳۳۳) ج ۷ ص (۳۳۲)

حدیث (۷)

عن انس بن مالك رضى الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم إن الرسالة والنبوة قد انقطعت فلا رسول بعدي ولا نبي

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: میرے بعد رسالت اور نبوت منقطع ہوگئی ہے پس میرے بعد کوئی رسول مبعوث ہوگا نہ نبی۔ احمد حدیث ۱۳۳۲۲ ترمذی حدیث ۲۲۷۲

حدیث (۸)

عن عبد الله بن عمرو رضى الله عنه قال خرج علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم يوماً كالمودع فقال أنا مُحَمَّدُ النَّبِيُّ الْأَمِيُّ قَالَهُ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ وَلَا نَبِيَّ بَعْدِي

حضرت عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ ایک ہمارے پاس رسول اللہ ﷺ الوداع ہونے والے شخص کی طرح تشریف لائے اور آپ نے تین بار فرمایا میں محمد نبی امی ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔ (احمد حدیث ۶۳۱۸)

حدیث (۹)

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَحْنُ الْأَخِرُونَ السَّابِقُونَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ
حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ فرمایا: ہم آخر میں ہیں اور قیامت کے دن سابق ہوں گے
بخاری رقم الحدیث ۸۷۶ مسلم ۸۵۵ نسائی ۱۳۶۷

حدیث (۱۰)

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَإِنِّي آخِرُ الْأَنْبِيَاءِ وَإِنِّي مُسَجِدِي آخِرُ
الْمَسَاجِدِ

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ فرمایا: میں آخر الانبیاء ہوں اور میری مسجد آخر المساجد
ہے (یعنی آخر مساجد الانبیاء ہے) مسلم ۱۳۹۴ کتاب الحج

حدیث (۱۱)

عن عریاض بن ساریہ رضی اللہ عنہ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كُنْتُ عِنْدَ اللَّهِ لِحَاثَمِ النَّبِيِّينَ وَإِنِّي
أَدَمٌ لِمُنْحَدِلٍ فِي طِينَتِهِ

حضرت عریاض بن ساریہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ فرمایا: بے شک میں اللہ کے نزدیک خاتم النبیین تھا
اور بے شک (اس وقت) آدم علیہ السلام اپنی مٹی میں گندھے ہوئے تھے۔ (مسند احمد حدیث ۱۶۵۲۵)

حدیث (۱۲)

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَيَأْتُونَ مُحَمَّدًا فَيَقُولُونَ يَا مُحَمَّدُ أَنْتَ
رَسُولُ اللَّهِ وَحَاثَمُ الْأَنْبِيَاءِ وَقَدْ غَفَرَ اللَّهُ لَكَ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ إِشْفَعْ لَنَا إِلَى رَبِّكَ

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ ایک طویل حدیث کے آخر میں بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ فرمایا: کہ (سیدنا) محمد
ﷺ کے پاس آ کر کہیں گے یا محمد آپ اللہ کے رسول ہیں اور خاتم الانبیاء ہیں اللہ نے آپ کے اگلے اور پچھلے بہ ظاہر خلاف
اولیٰ سب کاموں کی مغفرت کر دی ہے آپ اپنے رب کے پاس ہماری شفاعت کیجئے۔ (بخاری ۴۷۱۲ مسلم ۱۹۴ ترمذی
۲۳۳۳ ابن ماجہ ۳۰۷)

حدیث (۱۳)

عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَا قَائِدُ الْمُرْسَلِينَ وَلَا فَخْرَ وَا
حَاثَمِ النَّبِيِّينَ وَلَا فَخْرَ

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا! میں تمام رسولوں کا قائد ہوں اور فخر نہیں

اور میں خاتم النبیین ہوں اور فرمیں۔ (دارمی حدیث ۴۹)

حدیث (۱۴)

عن علی رضی اللہ عنہ قَالَ: بَيْنَ كَتِفَيْهِ خَاتَمُ النَّبُوَّةِ وَهُوَ خَاتَمُ النَّبِيِّينَ

حضرت علی رضی اللہ عنہ نبی کریم ﷺ کے شمال بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں آپ ﷺ کے دو کندھوں کے درمیان مہر نبوت تھی اور آپ خاتم النبیین ہیں۔ ترمذی حدیث ۳۶۳۸

حدیث (۱۵)

عن ابی امامۃ الباہلی رضی اللہ عنہ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ اللَّهَ لَمْ يَبْعَثْ نَبِيًّا إِلَّا حَذَرَ أُمَّتَهُ الدَّجَالَ وَأَنَا آخِرُ الْأَنْبِيَاءِ وَأَنْتُمْ آخِرُ الْأُمَمِ وَهُوَ خَارِجٌ فِيكُمْ لَا مَحَالَةَ فَإِنِّي سَأَصِفُ لَكُمْ صِفَةً لَمْ يَصِفْهَا إِلَّا هُ نَبِيٌّ قَبْلِي إِنَّهُ يَبْدَأُ فَيَقُولُ أَنَا نَبِيٌّ وَلَا نَبِيَّ بَعْدِي ثُمَّ يَقُولُ أَنَا رَحْمَتُكُمْ وَلَا تَزُونَ رَبَّكُمْ حَتَّى تَمُوتُوا

حضرت ابوامامۃ الباہلی رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اللہ تعالیٰ نے کوئی نبی ایسا مبعوث نہیں فرمایا جس نے اپنی امت کو دجال کے فتنہ سے نہ ڈرایا ہو میں آخری نبی ہوں اور تم آخری امت ہو دجال تم میں لامحالہ خروج کرے گا میں عنقریب تم سے اُس کی صفات بیان کروں گا مجھ سے پہلے کسی نبی نے اُس کی یہ صفات بیان نہیں کیں۔ وہ ابتداء میں کہے گا کہ میں نبی ہوں حالانکہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ پھر کہے میں تمہارا رب ہوں اور (حضور ﷺ نے فرمایا) تم اپنے رب کو مرنے سے پہلے نہیں دیکھ سکتے۔ (ابن ماجہ حدیث ۴۰۷۷)

حدیث (۱۶)

عن عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَوْ كَانَ بَعْدِي نَبِيٌّ لَكَانَ عَمْرُ بْنُ الْخَطَّابِ

حضرت عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر بن الخطاب نبی ہوتے۔ (ترمذی ۳۶۸۶)

حدیث (۱۷)

عن جبیر بن مطعم رضی اللہ عنہ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ لِي أَسْمَاءً أَنَا مُحَمَّدٌ وَأَنَا أَخِي وَأَنَا الْعَاجِزُ الَّذِي يَمْحُو اللَّهُ بِيَ الْكُفْرَ وَأَنَا الْحَاشِرُ الَّذِي يُخْشَرُ النَّاسُ عَلَيَّ قَدَمِي وَأَنَا الْعَاقِبُ الَّذِي لَيْسَ بَعْدَهُ نَبِيٌّ

حضرت جبیر بن مطعم رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: میرے کئی اسماء ہیں میں محمد ہوں اور میں احمد

ہوں اور میں حاجی (مٹانے والا) اللہ تعالیٰ میرے سب کفر مٹا دے گا، اور میں حاشر (جمع کرنے والا) ہوں کہ لوگ میرے قدموں پر اٹھائے جائیں گے اور میں عاقب (آخر میں مبعوث ہونے والا) ہوں جس کے بعد کوئی نبی نہیں۔ (مسلم ۳۳۵۳ بخاری ۳۵۳۲)

حدیث (۱۸)

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَبْقَ مِنَ النَّبِیَّةِ إِلَّا الْمُبَشِّرَاتُ قَالُوا وَمَا الْمُبَشِّرَاتُ؟ قَالَ: الرُّؤْيَا الصَّالِحَةُ

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: میرے بعد نبوت میں سے کچھ بھی باقی نہیں رہا سوائے بشارتوں کے عرض کیا گیا بشارتیں کیا ہیں؟ فرمایا: اچھے خواب۔

حدیث (۱۹)

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قَالَ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا انْصَرَفَ مِنْ صَلَاةِ الْعَدَاةِ يَقُولُ هَلْ رَأَى أَحَدٌ مِنْكُمْ اللَّيْلَةَ رُؤْيَا وَيَقُولُ إِنَّهُ لَيْسَ يَبْقَى بَعْدِي مِنَ النَّبِیَّةِ إِلَّا الرُّؤْيَا الصَّالِحَةُ

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ صبح کی نماز سے فارغ ہو کر فرماتے تھے کیا تم میں سے کسی نے آج رات کوئی خواب دیکھا ہے؟ پھر فرمایا میرے بعد نبوت میں سے صرف اچھے خواب باقی رہ گئے ہیں۔ (ابوداؤد حدیث ۵۰۱۷)

حدیث (۲۰)

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَضَّلْتُ عَلَى الْأَنْبِيَاءِ بِسَبْتِ أُغْطِیْتُ بِحَوَامِعِ الْكَلِمِ وَنُصِرْتُ بِالرَّغْبِ وَأَجِلْتُ لِي الْغَنَائِمُ وَجُعِلَتْ لِي الْأَرْضُ طَهُورًا وَمَسْجِدًا وَأُرْسِلْتُ إِلَى الْخَلْقِ كَافَّةً وَخُجِمَ بِي النَّبِيُّونَ

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: کہ مجھے چھ وجوہ سے اور انبیاء کرام پر فضیلت دی گئی ہے۔ مجھے جامع الفاظ عطا کئے گئے میرا رعب طاری کر کے مدد کی گئی میرے لئے غنیمتوں کو حلال کر دیا گیا۔ میرے لئے تمام روئے زمین پاک کرنے والی اور نماز کی جگہ بنادی گئی۔ مجھے تمام مخلوق کی طرف مبعوث کیا گیا اور مجھ پر نبوت ختم کر دی گئی۔ (مسلم ۵۲۳ ترمذی ۱۱۵۵۳ ابن ماجہ ۵۶۷)

حدیث (۲۱)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ معراج کی ایک طویل حدیث روایت کرتے ہیں اس میں مذکور ہے کہ مسجد اقصیٰ میں نبیوں نے

حضرت جبریل علیہ السلام سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق پوچھا تو انہوں نے کہا ہذا مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ حَاتَمُ النَّبِيِّينَ یہ محمد رسول اللہ خاتم النبیین ہیں

اسی روایت میں مذکور ہے کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام نبیوں کے خطبات کے بعد حسب ذیل خطبہ پڑھا
 الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَرْسَلَنِي رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ وَكَفَاةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَأَنْزَلَ عَلَيَّ الْفُرْقَانَ فِيهِ نَبِيَّانِ كُلُّ شَيْءٍ وَجَعَلَ أُمِّي خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ وَجَعَلَ أُمِّي وَسْطًا وَجَعَلَ أُمِّي هُمِ الْأَوَّلُونَ وَالْآخِرُونَ وَشَرَحَ لِي صَدْرِي وَجَعَلَنِي فَاتِحًا وَخَاتِمًا

تمام تعریفیں اللہ کے لئے جس نے مجھے تمام جہانوں کے لئے رحمت بنا کر بھیجا اور لوگوں کے لئے ثواب کی بشارت دینے والا اور عذاب سے ڈرانے والا بنا کر بھیجا اور مجھ پر قرآن نازل کیا جس میں ہر چیز کا بیان ہے اور میری امت کو تمام امتوں میں بہتر اور کامل بنایا جس کو لوگوں کے سامنے بھیجا گیا اور میری امت کو (قیامت میں) اول اور (دنیا میں) آخر بنایا اور میرے سینہ کو کھول دیا اور مجھے نبوت کی ابتدا کرنے والا اور نبوت کو ختم کرنے والا بنایا۔

اس حدیث کے آخر میں ہے اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے فرمایا قَدْ اتَّخَذْتُكَ خَلِيلًا وَهُوَ مَكْنُوبٌ فِي التَّوْرَةِ مُحَمَّدٌ حَبِيبُ الرَّحْمَانِ وَأَرْسَلْتُكَ إِلَى النَّاسِ كَفَاةً وَجَعَلْتُ أُمَّتَكَ هُمِ الْأَوَّلُونَ وَهُمْ الْآخِرُونَ وَجَعَلْتُ أُمَّتَكَ لَا تَحُوزُ لَهُمْ خُطْبَةٌ حَتَّى يَشْهَدُوا أَنَّكَ عَبْدِي وَرَسُولِي وَجَعَلْتُكَ أَوَّلَ النَّبِيِّينَ خَلْقًا وَآخِرُهُمْ بِمَعْنَا (الی قولہ) وَجَعَلْتُكَ فَاتِحًا وَخَاتِمًا

میں نے تمہیں خلیل بنایا اور تورات میں لکھا ہوا ہے محمد صلی اللہ علیہ وسلم رحمان کے حبیب ہیں اور میں نے تمہیں تمام لوگوں کے لئے رسول بنایا اور تمہاری امت کو اول آخر بنایا اور جب تک تمہاری امت یہ گواہی نہ دے اَنَّكَ عَبْدِي وَرَسُولِي ان کا خطبہ جائز نہیں ہوگا اور میں نے تمہیں پیدائش میں تمام نبیوں سے پہلے بنایا اور دنیا میں سب سے آخر میں بھیجا اور تمہیں نبوت کی ابتدا کرنے والا اور نبوت کو ختم کرنے والا بنایا۔ مسند البزار رقم الحدیث ۵۵۵ مجمع الزوائد ۱-۷۱ تفسیر ابن کثیر سورۃ بنی اسرائیل

حدیث (۲۲)

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى يَتَّبِعَ دَجَالُونَ كَذَّابُونَ قَرِيبَ مِائَتَيْنِ كُلُّهُمْ يَزْعُمُ أَنَّهُ رَسُولُ اللَّهِ

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اس وقت تک قیامت قائم نہ ہوگی جب تک دجالوں اور کذابوں کو بھیج نہ دیا جائے جو تمہیں کے قریب ہونگے ان میں سے ہر ایک کا یہ زعم ہوگا کہ وہ اللہ کا رسول ہے۔

صحیح البخاری ۱۲۱

حدیث (۲۳)

عن حذیفۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی امتی کذابون ودجالون سبعة وعشرون منهم اربع نسوة ولینی حاتم النبیین لا نبی بعدی

حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: میری امت میں ستائیس دجال اور کذاب ہوں گے ان میں سے چار عورتیں ہوں گی اور میں خاتم النبیین ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ مسند احمد حدیث ۲۲۲۶۹

حدیث (۲۴)

عن ثوبان رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ زوی لی الارض فرأیت مشارفہا ومغاربہا (الی قولہ) وانہ سیکون فی امتی کذابون ثلاثون کلہم یزعم انہ نبی وانا حاتم النبیین ولا نبی بعدی

حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: بے شک میرے لئے تمام روئے زمین کو لپیٹ دیا اور میں نے اس کے مشارق و مغارب کو دیکھ لیا (الی قولہ) معتزب میری امت میں تیس جھوٹے ہو گئے وہ سب گمان کریں گے کہ وہ اللہ کے نبی ہیں حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ (ابوداؤد ۳۴۵۲ مسلم رقم الحدیث ۲۸۸۹ ترمذی ۲۲۰۲ ابن ماجہ ۳۹۵۲)

یہ تیس جھوٹے نبی وہ ہیں جنہیں لوگوں نے نبی مان لیا اور ان کا فساد پھیل گیا دوسرے قسم کے مدعی نبوت جنہیں نے کسی نے نہ مانا وہ بکواس کر کے مر گئے وہ تو بہت ہیں دیکھو ہمارے ملک میں مرزا غلام احمد قادیانی مدعی نبوت کا فتنہ بہت پھیلا اس کے علاوہ ہم نے بہت سے مدعی نبوت دیکھے جن کی طرف کسی نے توجہ نہ دی اپنے کو نبی کہتے کہتے مر گئے لہذا حدیث پر یہ اعتراض نہیں کہ اب تک جھوٹے مدعی نبوت سے زیادہ ہو چکے۔ مراۃ ج ۷ ص (۲۱۹)

مدعیان نبوت کی تعداد:

آج تک تقریباً ۲۳ آدمی ایسے گزرے ہیں جنہوں نے نبوت کا دعویٰ کیا اور کچھ لوگ ان کے پیروکار ہو گئے اور ان کا فتنہ کافی عرصہ تک قائم رہا ان کے نام یہ ہیں۔

- ۱- مسلمہ کذاب یمامہ- ۲- اسود غسی- ۳- حارث دمشقی- ۴- مغیرہ بن سعید- ۵- بیان بن سمان- ۶- صالح بن طریف- ۷- اسحاق اخرس- ۸- استادیس خراسانی- ۹- علی بن محمد خارجی- ۱۰- مختار بن ابوعبیدہ ثقفی- ۱۱- حمدان بن اصفہ- ۱۲- علی بن فضل یمنی- ۱۳- حامیم بن من اللہ- ۱۴- عبدالعزیز پاسندی- ۱۵- ابوالقاسم احمد بن قسی- ۱۶- عبدالحق مرسی

۱۷- یایزید روشن جالندھری- ۱۸- میر محمد حسن مشہدی- ۱۹- یوسف علی- ۲۰- مرزا قادیانی- ۲۱- طلحہ اسدی- ۲۲- ابو طیب احمد بن حسین متنبی- ۲۳- سراج بنت حارث- ان میں سے آخری تین تو یہ کر کے مسلمان ہو گئے تھے۔

حدیث (۲۵)

حضرت عمر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے گوہ سے پوچھا کہ میں کون ہوں؟ تو اس نے کہا آپ رسول رب العالمین اور خاتم النبیین ہیں۔ انجم الکبیر رقم الحدیث ۹۳۸ مجمع الزوائد رقم الحدیث ۱۳۰۸۶

حدیث (۲۶)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جب حضرت آدم علیہ السلام کو ہند میں اتارا گیا تو وہ گھبرائے پس جبریل علیہ السلام نے نازل ہو کر اذان دی اللہ اکبر اللہ اکبر اشہد ان لا الہ الا اللہ اشہد ان لا الہ الا اللہ اشہد ان محمدا رسول اللہ اشہد ان محمدا رسول اللہ حضرت آدم علیہ السلام نے پوچھا محمد کون ہیں؟ جبریل علیہ السلام نے کہا وہ آپ کی اولاد میں سے آخر الانبیاء ہیں۔ (تاریخ دمشق الکبیر ج ۷ ص ۳۰۹ رقم الحدیث ۱۹۷۹)

حدیث (۲۷)

عن بهز بن حکیم عن ایہ عن جده رضى الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم نُكْمَلُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ سَبْعِينَ أُمَّةً نَحْنُ آخِرُهَا وَخَيْرُهَا

حضرت بہز بن حکیم رضی اللہ عنہ اپنے باپ حکیم اور وہ اپنے باپ معاویہ بن حیدہ سے بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ہم قیامت کے دن ستر امتوں کو مکمل کریں گے ہم ان میں سب سے آخری اور سب سے بہتر امت ہیں۔ ابن

ماجد حدیث ۳۲۸۷ داری

حدیث (۲۸)

عن عبد الله بن مسعود رضى الله عنه قال: إِذَا صَلَّيْتُمْ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَخْسِنُوا الصَّلَاةَ عَلَيْهِ فَإِنَّكُمْ لَا تَذَرُونَ لَعَلَّ ذَلِكَ يُغَرِّضُ عَلَيْهِ فَقَالُوا لَهُ فَعَلِمْنَا قَالَ قُولُوا اللَّهُمَّ اجْعَلْ صَلَاتَكَ وَرَحْمَتَكَ وَبَرَكَاتِكَ عَلَى سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ وَإِمَامِ الْمُتَّقِينَ وَخَاتَمِ النَّبِيِّينَ

حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جب تم رسول اللہ ﷺ پر درود پڑھو تو اچھی پڑھو تم کو علم نہیں شاید یہ درود آپ پر پیش کیا جائے گا لوگوں نے کہا آپ ہمیں تعلیم دیجئے انہوں نے فرمایا تم اس طرح درود پڑھو اَللّٰهُمَّ اجْعَلْ صَلَاتَكَ وَرَحْمَتَكَ وَبَرَكَاتِكَ عَلَى سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ وَإِمَامِ الْمُتَّقِينَ وَخَاتَمِ النَّبِيِّينَ مُحَمَّدٍ عَبْدِكَ وَرَسُولِكَ إِمَامِ

السَّخِيرِ وَقَائِدِ السَّخِيرِ وَرَسُولِ الرَّحْمَةِ اللَّهُمَّ ابْعَثْهُ مَقَامًا مَحْمُودًا يَغِيبُ بِهِ الْاَوَّلُونَ وَالْآخِرُونَ اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ كَمَا صَلَّيْتَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ وَعَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ إِنَّكَ حَمِيدٌ مَجِيدٌ اللَّهُمَّ بَارِكْ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ كَمَا بَارَكْتَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ وَعَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ إِنَّكَ حَمِيدٌ مَجِيدٌ (ابن ماجہ حدیث ۹۰۶)

حدیث (۲۹)

عن عبد الله بن عباس رضى الله عنهما قال: قَدِمَ مُسَيْلِمَةُ الْكُذَّابُ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَحَعَلَ يَقُولُ إِنَّ جَعَلَ لِي مُحَمَّدٌ الْأَمْرَ مِنْ بَعْدِهِ تَبَعَهُ وَقَدِمَهَا فِي بَشَرٍ كَثِيرٍ مِنْ قَوْمِهِ فَأَقْبَلَ إِلَيْهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمَعَهُ ثَابِتُ بْنُ قَيْسٍ وَفِي يَدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قِطْعَةً جَرِيدٍ حَتَّى وَقَفَ عَلَى مُسَيْلِمَةَ عَلَى أَصْحَابِهِ فَقَالَ: لَوْ سَأَلْتَنِي هَذِهِ الْقِطْعَةَ مَا عَطَيْتُكَهَا وَلَنْ تَعْدُوَ أَمْرَ اللَّهِ فِيكَ وَلَكِنْ أَذْبَرْتُ لِيَعْفِرَنَّكَ اللَّهُ وَإِنِّي لَأَرَاكَ الَّذِي أُرَيْتُ فِيكَ مَا رَأَيْتُ فَأَخْبَرْتَنِي أَبُو هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ يَبْنَأُ أَنَا نَائِمٌ رَأَيْتُ فِي يَدَيَّ سَوَارِينَ مِنْ ذَهَبٍ فَأَهْمَنِي شَأْنُهُمَا فَأَوْجَى إِلَيَّ فِي النَّعْمِ أَنْ انْفَخْتُمَا فَنَفَخْتُمَا فَطَارَا فَأَوَّلَتْهُمَا كُذَّابَتَيْنِ يَخْرُجَانِ بَعْدِي فَكَانَ أَحَدُهُمَا الْعَنَسِيُّ صَاحِبَ صَنْعَاءَ وَالْآخَرُ مُسَيْلِمَةُ الْكُذَّابُ صَاحِبَ الْيَمَامَةِ

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ کے عہد میں مسیلہ کذاب مدینہ منورہ میں آیا اور کہنے لگا کہ اگر محمد ﷺ اپنے بعد خلافت مجھے سونپ دیں تو میں اُن کی پیروی کر لوں گا، وہ اپنی قوم کے بہت سے لوگوں کے ساتھ آیا تھا، نبی ﷺ اُس کے پاس تشریف لے گئے آپ کے ساتھ ثابت بن قیس بن شاس بھی تھے اور نبی ﷺ کے ہاتھ میں شاخ کا ایک ٹکڑا تھا، آپ ﷺ آ کر مسیلہ اور اُس کے ساتھیوں کے پاس ٹھہر گئے آپ ﷺ نے فرمایا: اگر تو مجھ سے لکڑی کا یہ ٹکڑا بھی مانگے تو میں تجھ کو نہیں دوں گا اور میں تیرے متعلق اللہ تعالیٰ کے حکم سے ہرگز تجاوز نہیں کروں گا اور اگر تو نے (میری اطاعت سے) منہ موڑا تو اللہ تعالیٰ تجھے قتل کر دے گا اور میں تجھے وہی سمجھتا ہوں جو مجھے خواب میں دکھایا گیا ہے اور یہاں ثابت موجود ہیں جو میری طرف سے تجھے جواب دیں گے، پھر آپ واپس تشریف لے گئے حضرت ابن عباس نے کہا میں نے نبی ﷺ کے اس قول کا مطلب معلوم کیا، کہ میں تجھے وہی گمان کرتا ہوں جو مجھے خواب میں دکھائی دیا گیا ہے، تب مجھے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے بیان کیا کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: میں سو رہا تھا میں نے خواب میں اپنے ہاتھوں میں سونے کے ٹکڑے دیکھے، مجھے وہ بُرے معلوم ہوئے، خواب میں ہی مجھ پر وحی کی گئی کہ میں ان کو پھونک مار کر اڑا دوں سو میں نے پھونک ماری تو وہ اڑ گئے میں نے اس کی تعبیر یہ لی کہ میرے بعد دو جھوٹے شخصوں کا ظہور ہوگا ایک ان میں صنعا کا رہنے والا عیسیٰ ہے دوسرا یمامہ کا رہنے والا مسیلہ ہے۔ (بخاری حدیث ۳۳۵۱، مسلم ۳۲۱۸)

یہ دونوں مدعی نبوت بڑے جھوٹے اور مردود تھے جیسے آج کل مرزا قادیانی اُن میں سے ایک اسود غسی جو یمن کے شہر صنعاء میں رہتا تھا، جسے حضور ﷺ کے مرض وفات ہی میں فیروز دہلی نے قتل کیا اور حضور کو خبر دی حضور ﷺ نے فیروز کو دعادی دوسرا مسیلہ کذاب علاقہ نجد کے شہر یمامہ میں رہتا تھا جسے خلافت صدیقی میں حضرت وحشی بن حرب نے قتل کیا۔ اس خواب اور اس کی تعبیر سے چند مسائل معلوم ہوئے۔ ایک یہ کہ مسیلہ اور غسی کی نبوتیں دنیا طلی کے لئے تھیں کہ حضور ﷺ نے انہیں سونے کے گنگلوں کی شکل میں دیکھا۔ دوسرے یہ کہ وہ اور ان کے ایجاد کردہ دین عنقریب فنا ہونے والے تھے تیسرے یہ کہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی خلافت برحق ہے اور آپ کے فتوحات حضور کے کرم سے ہیں، کیونکہ مسیلہ کذاب حضرت صدیق اکبر کی خلافت میں مارا گیا، آپ نے اُس پر جہاد کیا، جسے حضور انور ﷺ نے اپنی پھونک سے اڑتا دیکھا، صدیق اکبر کا جہاد حضور ﷺ کی پھونک تھی۔ (مراۃ ج ۶ ص ۲۹۶)

ہم نے مستند کتب حدیث سے ایسی احادیث پیش کر دی ہیں جن میں یہ تصریح کر دی گئی ہے کہ نبی ﷺ کے بعد کوئی رسول مبعوث ہوگا نہ کوئی نبی اور یہ احادیث اس قدر زیادہ طرق اور اسانید سے مروی ہیں کہ یہ حکماً متواتر ہیں ورنہ ان کے تواتر معنوی ہونے میں کوئی شک و شبہ نہیں ہے اور ان احادیث کو پڑھنے کے بعد ایک انصاف پسند شخص کے لئے ختم نبوت اور آپ کے بعد سلسلہ نبوت کے منقطع ہونے کے سلسلے میں کسی قسم کے تردد کی گنجائش نہیں ہے اور یہ کہ کسی شخص کے دل و دماغ پر گمراہی کی مہر لگی ہوئی ہو تو اُس کے لئے ہدایت کی کوئی سہیل نہیں ہے۔ اس سلسلہ میں مزید گیارہ احادیث ذکر کی جائیں گی تاکہ چالیس کا عدد پورا ہو جائے۔ انشاء اللہ

مجاہد ختم نبوت کو آگ نہ جلا سکی :

اہل یمن میں سے سب سے پہلے ایمان لانے والے حضرت ذویب بن کلثب بن ربیعہ خولانی رضی اللہ عنہ ہیں رسول اللہ ﷺ نے ان کا نام عبداللہ رکھا۔ ان کی انتہائی حیرت ناک کرامت یہ ہے کہ اسود غسی نے جب یمن میں دعویٰ نبوت کیا اور لوگوں کو اپنا کلمہ پڑھانے پر مجبور کرنے لگا تو حضرت ذویب نے بڑی سختی کے ساتھ اس کی جھوٹی نبوت کا انکار کرتے ہوئے لوگوں کو اس کی اطاعت سے روکنا شروع کر دیا۔ اس سے جل بھن کر اسود غسی ظالم نے آپ کو گرفتار کر کے جلتی ہوئی آگ کے شعلوں میں ڈال دیا۔ مگر آگ سے بدن تو کیا ان کے جسم کے کپڑے بھی نہ جلے۔ یہاں تک کہ پوری آگ جل کر بجھ گئی اور یہ زندہ سلامت رہے۔ جب یہ خبر مدینہ منورہ پہنچی تو حضور ﷺ نے اس نادار الوجود کرامت کا تذکرہ کرتے ہوئے فرمایا کہ! یہ شخص میری امت میں حضرت غلیل علیہ السلام کی طرح آگ کے شعلوں میں جلنے سے محفوظ رہا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کہا۔ الحمد للہ! اللہ نے اس امت میں ایسے شخص کو پیدا فرمایا جو حضرت غلیل علیہ السلام کی طرح آگ کے شعلوں میں جلنے سے محفوظ رہا۔ (خصائص کبریٰ (عربی) باب الایۃ فی النار جلد ۲ ص ۱۳۳، حجتہ اللہ ج ۲ ص ۸۷۴) اسد الغابہ

جلد ۲ ص ۱۳۸)، کرامات صحابہ علامہ اعظمی ص ۱۳۴)

علامہ اقبال فرماتے ہیں!

ہو اگر آج بھی ابراہیم کا ایمان پیدا آگ کر سکتی ہے انداز گلستاں پیدا
یہ دور اپنے ابراہیم کی تلاش میں ہے صنم کدہ ہے جہاں لا الہ الا اللہ
اگرچہ بت ہیں جماعت کی آستینوں میں
مجھے ہے حکم اذان لا الہ الا اللہ

حضرت شریعہ بن مسلم الخولانی بیان کرتے ہیں کہ! اسود بن قیس نے نبوت کا دعویٰ کیا تو ابو مسلم خولانی کو بلایا۔ اور کہا کیا تو گواہی دیتا ہے کہ میں اللہ کا رسول ہوں۔ فرمایا: میں نہیں سنتا۔ اس نے کہا: کیا تو گواہی دیتا ہے کہ محمد اللہ کا رسول ہیں۔ فرمایا: ہاں۔ تو اس نے ایک بہت بڑی آگ جلانے کا حکم دیا۔ پھر ان کو اس میں ڈال دیا۔ تو آگ نے آپ کو نقصان نہ پہنچایا۔ اسود کو کہا گیا کہ اگر تو نے ان کو یہاں سے نہ نکالا تو یہ تیرے پیروکاروں کو خراب کر دیں گے۔ تو اسود نے ان کو یمن سے نکال دیا تو یہ مدینے چلے آئے نبی پاک ﷺ انتقال فرما چکے تھے اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ خلیفہ تھے۔ تو حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے فرمایا: الحمد للہ الذی لم یمتنی حتی ارانی فی امۃ محمد صلی اللہ علیہ وسلم من صنع بہ کما صنع بابراہیم الخلیل علیہ السلام الحمد للہ! جس نے مجھے مرنے سے پہلے امت محمدیہ میں سے ایسے شخص کو دکھا دیا جو حضرت خلیل علیہ السلام کی طرح آگ کے شعلوں میں جلنے سے محفوظ رہا۔ خولانی غصیوں سے کہتے تھے تمہارا نبی جھوٹا ہے جس نے ہمارے ساتھی کو آگ میں ڈال دیا لیکن آگ اس کا کچھ نہ بگاڑ سکی۔ خصائص کبریٰ (عربی) باب الایۃ فی النار جلد ۲ ص ۱۳۳

امتی اور ظلی نبی کی اختراع کا جواب

مرزا غلام احمد قادیانی نے ان احادیث میں یہ تاویل کی ہے کہ ان احادیث میں آپ کے بعد مستقل اور تشریحی نبی کی نئی ہے، امتی اور ظلی نبی کی نفی نہیں ہے اور وہ چونکہ بزرگ فاسد امتی اور ظلی نبی ہے اس لئے یہ احادیث ان کے خلاف نہیں ہیں۔
جواب: اس کا جواب یہ ہے کہ نبوت کی یہ تقسیم صرف مرزائیوں کی اختراع ہے قرآن اور حدیث میں نبوت کی یہ تقسیم نہیں ہے قرآن اور حدیث کے مطابق نبی اُس انسان کو کہتے ہیں جس پر اللہ تعالیٰ وحی نازل فرمائے اور اس کو تبلیغی احکام پر مامور کرے اور معجزہ سے اُس کی تائید کرے قرآن مجید میں ہے!

﴿تو اے محبوب اگر وہ تمہاری تکذیب کرتے ہیں تو تم سے اگلے رسولوں کی بھی تکذیب کی گئی ہے جو صاف نشانیاں اور صحیفے اور حکمتی کتاب لیکر آئے تھے﴾ سورہ آل عمران آیت (۱۸۴)

﴿بے شک اے محبوب ہم نے تمہاری طرف وحی بھیجی جیسے وحی نوح اور اُس کے بعد پیغمبروں کو بھیجی﴾ سورہ نساء آیت (۱۶۳)
 ﴿اور ہم نے تم سے پہلے جتنے رسول بھیجے سب مرد ہی تھے جنہیں ہم وحی کرتے اور سب شہر کے ساکن تھے﴾ سورہ یوسف
 آیت (۱۰۹)

﴿رسول خوشخبری دیتے اور ڈر سناتے کہ رسولوں کے بعد اللہ کے یہاں لوگوں کو کوئی عذر نہ رہے﴾ سورہ نساء آیت (۱۶۵)
 ان آیات سے معلوم ہو گیا کہ نبوت اور رسالت کا اس کے سوا اور کوئی تصور نہیں ہے کہ وہ مرد ہو اس پر وحی کی جائے
 وہ تبلیغی احکام پر معمور ہو (خواہ اُس کے پاس کتاب ہو یا نہ ہو) اور معجزات سے اُس کی تائید کی جائے اور امتی اور ظلی نبی کا
 قرآن وحدیث میں کوئی تصور نہیں ہے، اگر یہ شہ کہ بعض صوفیاء کی عبارات میں غیر تشریحی نبوت کا ذکر ملتا ہے تو اس کا جواب یہ
 ہے کہ قرآن وحدیث کی واضح نصوص کے مقابلہ میں ان غیر معصوم لوگوں کی عبارات کا کوئی اعتبار نہیں ہے، ہمارے نزدیک یہ
 عبارات الحاقی ہیں یا پھر مردود ہیں عقائد کا ثبوت قرآن اور حدیث کی واضح نصوص سے ہوتا ہے غیر معصوم صوفیاء کی عبارات
 سے نہیں ہوتا۔

دوسرا جواب یہ ہے یہ بھی صرف دفع الوقتی کی بات ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی غیر تشریحی نبوت کا قائل تھا، اس نے
 اپنی عبارات میں مستقل شارح ہونے اور تشریحی نبوت کی تصریح کی ہے اس لئے نبوت کی یہ تفسیر مرزائیوں کو مفید نہیں ہے۔
 مرزا لکھتا ہے!

[[یہ بھی تو سمجھو شریعت کیا چیز ہے جس نے اپنی وحی کے ذریعہ سے چند امر و نہی بیان کئے اور
 اپنی امت کے لئے ایک قانون مقرر کیا وہی صاحب شریعت ہو گیا میری وحی میں امر بھی ہے
 اور نہی بھی اور اگر کہو کہ شریعت سے وہ شریعت مراد ہے جس میں نئے احکام ہوں تو یہ باطل
 ہے]]۔ (اربعین نمبر ۳ ص ۸۳/۷)

قرآن مجید سے اجراء نبوت پر دلائل کے جوابات

اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے! اَللّٰهُ يَضَعُ مِيزَانَ الْمَلٰٓئِكَةِ رُسُلًا وَّمِنَ النَّاسِ ﴿اللہ جن لیتا ہے فرشتوں میں سے رسولوں کو اور
 انسانوں میں سے﴾ سورہ حج آیت (۷۵)
 منکرین کہتے ہیں کہ اس آیت سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ کی یہ سنت جاریہ ہے کہ وہ رسول بھیجتا رہتا ہے لہذا قیامت تک رسول
 آتے رہیں گے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ کسی عبارت سے ایک عام قاعدہ ذکر کیا جاتا ہے اور پھر دوسری دلیل سے اس کی تخصیص بیان
 کر دی جاتی ہے مثلاً اللہ تعالیٰ نے انسان کی خلقت کا قاعدہ بیان کیا ہے ﴿خَلَقَ الْاِنْسَانَ مِنْ نُّطْفَةٍ﴾ (نمل: ۴)، انسان کو

نطفہ سے پیدا کیا گیا،

لیکن دوسری دلیل سے حضرت آدم علیہ السلام کی تخصیص کر دی کہ ان کو مٹی سے پیدا کیا گیا، حضرت حوا علیہا السلام کی تخصیص کی ان کو حضرت آدم علیہ السلام کے نفس سے پیدا کیا گیا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بھی بغیر نطفہ کے پیدا کیا۔ اسی طرح اللہ کی سنت جاریہ ہے کہ اُس نے حضرت آدم علیہ السلام سے لیکر نبی ﷺ تک نبی اور رسول بھیجے پھر ختم نبوت کی آیت نازل فرما کر اس سلسلہ کو منقطع کر دیا۔ خلاصہ یہ ہے کہ اس عام عبارت کی ختم نبوت کی آیت نے تخصیص کر دی۔

﴿محمد تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں ہاں اللہ کے رسول ہیں اور سب نبیوں میں پچھلے اور اللہ سب کچھ جانتا ہے﴾
سورہ الاحزاب آیت (۴۰)

دوسرا اعتراض

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَأُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصَّالِحِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ وَحَسُنَ أُولَٰئِكَ رَفِيقًا ﴿۱﴾ اور اللہ اور اُس کے رسول کا حکم ماننے تو اُسے ان کا ساتھ ملے گا جن پر اللہ نے فضل کیا یعنی انبیاء اور صدیق اور شہید اور نیک لوگ یہ کیا ہی اچھے ساتھی ہیں ﴿سورہ النساء آیت (۶۹)﴾
منکرین کہتے ہیں کہ اس آیت سے معلوم ہوا کہ اللہ اور اُس کے رسول کی اطاعت سے، صدیق، شہید، صالح اور نبی بن جاتے ہیں لہذا جس طرح قیامت تک صدیق، شہید اور صالح بنتے رہیں گے، اسی طرح نبی بھی بنتے رہیں گے۔

جواب: اس کا جواب یہ ہے کہ آیت میں ایسا کوئی لفظ نہیں ہے جس کا معنی بنا ہو، اس آیت میں لفظ (مَعَ) ہے اس کا معنی معیت اور ساتھ ہونا ہے اور پھر اُس کے بعد، حَسُنَ اُولَٰئِكَ رَفِيقًا، مذکور ہے جو اس معنی کو اور مؤکد کرتا ہے، اس آیت میں یہ بتایا گیا ہے کہ جو لوگ دنیا میں اللہ اور اُس کے رسول کی اطاعت کریں گے آخرت میں ان کی جزا یہ ہوگی کہ وہ نبیوں، صدیقوں، شہیدوں اور صالحین کے ساتھ اور اُن کی رفاقت میں ہوں گے۔

تیسرا اعتراض

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: وَلَقَدْ جَاءَكُمْ يُوسُفُ مِنْ قَبْلِ الْبَيِّنَاتِ فَمَا زَلَمْتُمْ فِي شَكِّ مَا جَاءَكُمْ بِهِ حَتَّىٰ إِذَا هَلَكَ قُلْتُمْ لَنْ يَبْعَثَ اللَّهُ مِنْ بَعْدِهِ رَسُولًا ﴿۱﴾ اور بے شک اس سے پہلے تمہارے پاس یوسف روشن نشانیاں لے کر آئے تو تم اُن کے لائے ہوئے سے شک ہی میں رہے یہاں تک کہ جب انہوں نے انتقال فرمایا تو تم بولے ہرگز اب اللہ کوئی رسول نہ بھیجے گا ﴿سورہ مومن آیت (۳۳)﴾ پارہ ۲۳: رکوع ۹

منکرین کہتے ہیں کہ اس آیت سے معلوم ہوا کہ رسول نہ آنے اور ختم نبوت کا عقیدہ کفار کا تھا۔

اس کا جواب یہ ہے کہ ان کفار کا عقیدہ بلا دلیل ہے اور ہمارا عقیدہ ختم نبوت اللہ اور اُس کے رسول کے فرمان کی وجہ سے

ہے۔

چوتھا اعتراض

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ﴿وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ هَادٍ هَادٍ﴾ سورہ رعد آیت: ۷

مفسرین کہتے ہیں کہ اس آیت کی رو سے ہندوستان کی قوم کے لئے بھی ایک ہادی ہونا چاہئے، اور وہ مرزا غلام احمد قادیانی ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اول تو قومیت کی بنیاد علاقہ اور زبان پر نہیں ہے، ثانیاً ہادی عام ہے کہ وہ رسول یا نبی ہو یا عالم دین، ثالثاً یہ کہاں سے لازم آ گیا کہ اگر ہندوستان والوں کے لئے کوئی ہادی ہونا چاہئے تو وہ غلام احمد قادیانی ہو، رابعاً یہ استدلال سراسر قرآن مجید میں تحریف پر مبنی ہے اور سیاق و سباق سے الگ کر کے یہ معنی کیا گیا ہے، پوری آیت اس طرح ہے ﴿وَيَقُولُ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْلَا آيَةٌ مِنْ رَبِّهِ إِنَّمَا أَنْتَ مُنْذِرٌ وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ﴾ اور کا فر کہتے ہیں ان پر ان کے رب کی طرف سے کوئی نشانی کیوں نہیں آتری تم تو ڈر سنانے والے ہو اور ہر قوم کے ہادی ﴿(سورہ رعد آیت: ۷) پارہ: ۱۳ رکوع: ۶﴾ پوری آیت پڑھنے سے معلوم ہو گیا کہ وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ الگ منفصل جملہ نہیں ہے بلکہ آنت کی خبر مٹانی ہے۔

احادیث سے اجراء نبوت پر دلائل کے جوابات

مرزائیوں نے ختم نبوت پر جو اہم شبہات وارد کئے ہیں ان میں سے ایک شبہ یہ ہے کہ علامہ سیوطی لکھتے ہیں:

پہلا شبہ

امام ابن ابی شیبہ نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کیا ہے کہ خاتم النبیین کو اور یہ نہ کہو کہ آپ کے بعد نبی

نہیں۔ (درمنثور ج ۵ ص ۲۰۴)

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ نبی ﷺ کے بعد نبی آ سکتا ہے جی تو حضرت عائشہ نے لائی نبی بعدہ کہنے سے منع فرمایا۔

اس کا حدیث جواب یہ ہے کہ مصنف ابن ابی شیبہ علامہ سیوطی کے زمانہ میں نہیں چھپی تھی ۱۴۰۶ھ میں پہلی مصنف ابن ابی شیبہ چھپی ہے اور اس میں یہ حدیث نہیں ہے اس لئے اس حوالے پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا اور اب مطبوعہ مصنف ابن ابی شیبہ میں اس کے برخلاف لائی بعدی والی حدیث متعدد جگہ مذکور ہے امام ابن ابی شیبہ روایت کرتے ہیں حضرت ابو ہریرہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: کہ بنی اسرائیل کا نظام حکومت ان کے انبیاء چلاتے تھے جب بھی ایک نبی رخصت ہوتا تو اس کی جگہ دوسرا نبی آ جاتا اور بے شک میرے بعد تم میں کوئی نبی نہیں آئے گا۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ج: ۱۵ ص: ۵۸ مطبوعہ ادارۃ القرآن کراچی)

اگر ایسی حدیث مل بھی جائے تو اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا منشاء یہ ہے کہ چونکہ حضرت عیسیٰ

علیہ السلام نے آسمان سے نازل ہونا ہے اس لئے یوں نہ کہو کہ آپ کے بعد نبی نہیں آئیگا بلکہ یوں کہو کہ کوئی نبی مبعوث نہیں ہوگا کیونکہ جب مطلقاً یہ کہا جائے کہ کوئی نبی نہیں آئے گا تو اس کا متبادر معنی یہ ہے کہ کوئی نبی نہ آئے گا نہ پرانا، اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا یہ قول ان حدیث کے خلاف نہیں جن میں تصریح ہے کہ آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا خود حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا سے صحیح سند کے ساتھ روایت ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا : مبشرات کے سوا میرے بعد نبوت میں سے کوئی چیز باقی نہیں رہی گی صحابہ نے پوچھا اور مبشرات کیا ہیں فرمایا سچے خواب جن کو کوئی شخص دیکھتا ہے یا کوئی شخص اس کے لئے دیکھتا ہے۔ (مسند احمد)

علاوہ ازیں ہم بیان کر چکے ہیں کہ تو اتر معنوی سے یہ ثابت ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے بعد کوئی نبی مبعوث نہیں ہوگا اس لئے یہ حوالہ ترک کر دیا جائے گا۔

دوسرا شبہ یہ ہے کہ امام بخاری و مسلم روایت کرتے ہیں!

حضرت ابو ہریرہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اس کی قسم جس کے قبضہ میں میری جان ہے قریب ہے کہ تم میں ابن مریم حاکم عادل ہو کر اتریں وہ صلیب کو توڑیں گے اور خنزیر کو قتل کریں گے جزیہ کو ختم فرمائیں گے اور اس قدر مال بہائیں گے کہ اس کو کوئی شخص قبول نہیں کرے گا۔ (بخاری حدیث ۳۴۳۸ مسلم ۵۵: مشکوٰۃ: ۵۵۰۵ کتاب الفتن) مرزائی کہتے ہیں کہ اگر رسول اللہ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول کیسے ہوگا؟

اس حدیث کا جواب یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے بعد کوئی نبی مبعوث نہیں ہوگا یا پیدا نہیں ہوگا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش پہلے ہو چکی ہے ان کا صرف نزول ہوگا۔

آخری نبی کے معنی یہ ہیں کہ آپ کے زمانہ یا آپ کے بعد کوئی نبی باقی نہ رہے۔ آخری اولاد کے معنی یہ ہیں کہ پھر کوئی بچہ پیدا نہ ہو۔ نہ یہ کہ پچھلے سب مرجائیں نیز حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا تشریف لانا اب نبوت کی حیثیت سے نہ ہوگا بلکہ حضور ﷺ کے امتی کی حیثیت سے یعنی وہ اپنے وقت کے نبی ہیں اور اس وقت کے امتی۔ جیسے کوئی حج دوسرے حج کی پچھری میں گواہی دینے کے لئے جائے تو وہ اگر چاہے علاقہ میں حج ہے مگر اس علاقہ میں گواہ عیسیٰ علیہ السلام محمد ﷺ کے علاقہ میں ان کے دین کی نصرت اور مدد کرنے تشریف لائیں گے۔ (علم القرآن ص: ۹۲)

تیسرا شبہ یہ ہے کہ امام مسلم روایت کرتے ہیں!

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: میں آخر الانبیاء ہوں اور میری مسجد آخر المساجد ہے۔ (مسلم حدیث: ۱۳۹۴)

مرزائی کہتے ہیں کہ جب حضور ﷺ کی مسجد آخر المساجد ہونے کے باوجود دوسری مساجد بن سکتی ہیں تو آپ کے

آخر الانبیاء ہونے کے باوجود دوسرے نبی کے آنے میں کیا حرج ہے؟

اس حدیث کا جواب یہ ہے کہ آپ کی مسجد آخر مسجد نبوی ہے، اس مسجد کے بعد اور مساجد تو بنیں گی لیکن مسجد نبوی کوئی نہیں ہوگی، آپ کے بعد کوئی نبی آئے گا نہ کوئی مسجد اس کی طرف منسوب ہوگی۔

اس جواب کی تائید اس حدیث سے ہوتی ہے کہ امام بزار نے اپنی سند کے ساتھ روایت کیا ہے

حدیث (۳۰)

عن عائشة رضی اللہ عنہ قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم أنا خاتم الأنبياء ومنسجدي خاتم المساجد

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: میں خاتم الانبیاء ہوں اور میری مسجد خاتم مساجد الانبیاء ہے۔ (کشف الاستار ج ۲ ص: ۵۶)

چوتھا شبہ یہ ہے کہ حافظ البیہقی نے ذکر کیا ہے کہ!

حضرت ہبل بن سعد ساعدی رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ نے نبی کریم ﷺ سے ہجرت کرنے کی اجازت طلب کی آپ نے فرمایا: اے چچا! آپ جس جگہ ہیں وہیں ٹھہریں! کیونکہ اللہ تعالیٰ نے جس طرح مجھ پر نبوت ختم کی ہے اس طرح آپ پر ہجرت ختم کرے گا۔ (رواہ ابویعلیٰ، مجمع الزوائد ج ۹ ص: ۲۶۹)

مرزائی کہتے ہیں کہ نبی ﷺ نے بیان فرمایا کہ حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ پر ہجرت ختم ہے حالانکہ دوسری احادیث سے ثابت ہے کہ ہجرت قیامت تک ہے تو جس طرح حضرت عباس کے خاتم المہاجرین ہونے کے باوجود ہجرت جاری رہ سکتی ہے تو اسی طرح نبی ﷺ کے خاتم الانبیاء ہونے کے بعد نبوت کیوں جاری نہیں ہو سکتی؟

اس حدیث کا جواب یہ ہے کہ حضرت عباس مکہ سے مدینہ ہجرت کرنے والے آخری صحابی تھے اس کے بعد مکہ دار الاسلام بن گیا اور اب مکہ سے مدینہ آنا ہجرت نہیں ہے اور یہ خاص ہجرت حضرت عباس پر ختم ہوگئی اگرچہ مطلقاً ہجرت اب تک شروع ہے۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: فتح مکہ کے بعد ہجرت نہیں لیکن جہاد اور نبوت ہے اور جب تم کو جہاد کے لئے نکالا جائے تو نکل جاؤ۔ بخاری حدیث: ۲۷۸۳ مسلم: ۱۳۵۳ مشکوٰۃ: ۳۸۱۸ شیخ القرآن مفتی احمد یار خاں فرماتے ہیں!

مرزائی کہتے ہیں خاتم النبیین کے معنی ہیں نبیوں سے افضل جیسے کہا کرتے ہیں فلاں شخص خاتم اشعراء ہے یا خاتم المحدثین ہے اس کے معنی یہ نہیں کہ شاعروں یا محدثوں میں آخری شاعر یا آخری محدث بلکہ محدثوں میں افضل ہے نبی ﷺ نے

حضرت عباس رضی اللہ عنہ کو فرمایا: اُنٹ خاتم المہاجرین تم مہاجرین میں خاتم یعنی افضل ہونہ یہ معنی کہ آخری مہاجر ہو کیونکہ ہجرت تو قیامت جاری رہے گی لہذا آپ کے بعد نبی آسکتے ہیں ہاں آپ سب سے افضل ہیں۔ اور خاتم النبیین کے معنی یہی ہیں۔

جواب: خاتم ختم سے بنا ہے جس کے معنی افضل نہیں ورنہ عتصم اللہ علی قلوبہم کے معنی یہ ہوتے کہ اللہ نے کافروں کے دل افضل کر دیئے۔ جب ختم میں انضلیت کے معنی نہیں تو خاتم میں جو اس سے شتق ہے یہ معنی کہاں سے آگئے۔ لوگوں کا کسی کو خاتم اشعار کہنا مبالغہ ہوتا ہے۔ گویا اب اس شان کا شاعر نہ آئے گا کہا کرتے ہیں فلاں پر شعر گوئی ختم ہوگئی۔ رب تعالیٰ کا کلام مبالغہ اور جھوٹ سے پاک ہے۔ حضرت عباس رضی اللہ عنہ ان مہاجرین میں سے ہیں جنہوں نے مکہ مکرمہ سے مدینہ منورہ کی طرف ہجرت کی۔ آخری مہاجرین ہیں۔ کیونکہ ان کی ہجرت فتح مکہ کے دن ہوئی جس کے بعد یہ ہجرت بند ہوگئی۔ لہذا وہاں بھی خاتم آخر کے معنی میں ہے سرکا نے فرمایا لاہجرۃ بعد الفتح فتح مکہ کے بعد مکہ سے ہجرت نہ ہوگی اگر وہاں خاتم کے معنی افضل ہوں تو لازم آئے گا کہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ نبی ﷺ سے بھی افضل ہو جائیں۔ کیونکہ حضور ﷺ بھی مہاجر ہیں۔ (علم القرآن ص: ۹۲)

پانچواں شبہ یہ ہے کہ امام ابن ماجہ روایت کرتے ہیں!

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ جب رسول اللہ ﷺ کے صاحبزادے حضرت ابراہیم فوت ہو گئے تو رسول اللہ ﷺ نے ان کی نماز جنازہ پڑھی اور فرمایا اس کے لئے جنت میں دودھ پلانے والی ہے اور اگر ابراہیم زندہ رہتے تو سچے نبی ہوتے۔ (ابن ماجہ حدیث: ۱۵۱۱)

مرزا کی کہتے ہیں کہ آپ کا ارشاد، اگر ابراہیم زندہ رہتے تو سچے نبی ہوتے، یہ ظاہر کرتا ہے کہ آپ کے بعد نبی ہونا ممکن ہے، جیسے کوئی کہے کہ فلاں کا بیٹا اگر زندہ ہوتا تو ڈاکٹر بن جاتا۔ اس حدیث کا جواب یہ ہے!

مرزا یہ کہ یہ استدلال صحیح نہیں ہے اس کا جواب یہ ہے کہ ”اگر ابراہیم زندہ رہتے تو سچے نبی ہوتے“ اس حدیث میں قضیہ شرطیہ ہے۔ جیسے یہ قضیہ ہے: اگر سورج طلوع ہوگا تو دن روشن ہوگا اور قضیہ شرطیہ میں جز اول کا ثبوت جز ثانی کے ثبوت کو مستلزم ہوتا ہے، جیسے سورج کا طلوع ہونا دن کی روشنی کو مستلزم ہے، اور جز ثانی کی نفی جز اول کی نفی کو مستلزم ہوتی ہے جیسے دن کا روشن نہ ہونا اس بات کو مستلزم ہے کہ سورج طلوع نہیں ہوا اور جز اول کی نفی جز ثانی کی نفی کو مستلزم نہیں ہوتی یعنی سورج کا طلوع نہ ہونا اس کو مستلزم نہیں کہ دن روشن نہ ہو، کیونکہ ہو سکتا ہے کہ سورج طلوع ہو لیکن دن اس وجہ سے روشن نہ ہو کہ سخت ابر ہو یا بارش ہو یا سورج کو گہن لگا ہوا ہو یا سخت آندھی آئی ہوئی ہو یا سی لے جز اول کی نفی جز ثانی کی نفی کو مستلزم نہیں

ہوتی یعنی سورج کا طلوع نہ ہونا اس کو مستزم نہیں ہوتی، اس لئے اس حدیث کا معنی یہ نہیں ہے کہ چونکہ حضرت ابراہیم علیہ السلام زندہ نہیں رہے اس لئے وہ سچے نبی نہیں ہوئے، بلکہ اس حدیث کا معنی یہ ہے کہ چونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی سچے نبی کا آنا ممکن نہیں تھا اس لئے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو زندہ نہیں رکھا گیا۔ (تفسیر تبیان القرآن جلد ۹ ص ۲۸۴، شرح مسلم سعیدی ج ۶ ص: ۷۲۹-۷۳۴)

اس کا دوسرا جواب یہ ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے ابن ماجہ کے محقق محمد فواد عبدالباقی اس کا حاشیہ میں لکھتے ہیں! زوائد میں ہے اس کی اسناد میں ابراہیم بن عثمان ابوشیہ قاضی واسطہ ہے جس کے متعلق امام بخاری نے کہا ہے: سکتو عنہ اور ابن مبارک نے کہا: ارم بہ اس کو پھینک دو۔ ابن معین نے کہا: یس بھٹھ۔ امام احمد نے کہا: منکر الحدیث۔ امام نسائی نے کہا: متروک الحدیث۔

حدیث (۳۱)

عن سفینہ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خلافتہ النبوة ثلاثون سنة ثم یؤتی الملک من یشاء

حضرت سفینہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: خلافت نبوت تیس سال رہے گی، پھر اللہ تعالیٰ جس کو چاہے گا ملک عطا کر دے گا۔ (ابوداؤد حدیث: ۴۶۳۶، ترمذی حدیث: ۲۲۲۶ مشکوٰۃ حدیث: ۵۳۹۵)

اس حدیث سے بھی معلوم ہوا کہ نبوت ختم ہو چکی ہے اگر نبوت جاری رہتی تو خلافت کا کیا معنی آپ صاف ارشاد فرماتے میرے بعد نبوت کا سلسلہ جاری ہے لہذا امیرا کوئی خلیفہ نہیں بن سکتا لیکن آپ نے نام لیکر بتا دیا کہ میرے بعد ابوبکر و عمری اقتدا کرنا حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: میں نہیں جانتا کہ تم میں میری بقاء کتنی ہے تو میرے بعد والوں کی پیروی کرو ابوبکر اور عمری۔ ترمذی حدیث: ۳۶۶۳ مشکوٰۃ حدیث: ۶۰۶۱ کتاب المناقب

غرضیکہ ایک ایک چیز بتادی اگر کوئی نبی آتا ہوتا تو اس کی بھی اطلاع دیتے کیونکہ ہر نبی اپنے سے پہلے والے نبی کی تصدیق کرتا ہے اور بعد میں آنے والے نبی کی بشارت دیتا ہے حضور ﷺ پہلے تمام نبیوں کے مصدق ہیں لیکن مبشر نہیں آپ نے اپنے بعد کسی نبی کی بشارت نہیں دی لہذا جو بھی حضور ﷺ کے بعد دعویٰ نبوت کرے وہ مسلمانہ کذاب کا بھائی ہے اُس کا حشر وہی ہوگا جو حضرت ابوبکر صدیق اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے مسلمانہ کذاب کا کیا قبیلہ بنی حنیفہ کے ایک شخص مسلمانہ نے دعویٰ نبوت کیا اس پر بہت لوگ ایمان لے آئے ان مرتدین سے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے جہاد کیا بڑے گھمسان کا رن پڑا بارہ مومسلمان شہید ہوئے جن میں سات سوا حفظ قرآن و قاری صحابہ کرام بھی تھے حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ سپہ سالار تھے آخر حضرت وحشی نے مسلمانہ کذاب کو ہلاک کیا یہ کہہ کر کہ یہ حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ کے خون کا کفارہ ہے۔

حدیث (۳۲)

جہاد تا قیامت تک جاری رہے گا

عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَزَالُ طَائِفَةٌ مِنْ أُمَّتِي يُقَاتِلُونَ عَلَى الْحَقِّ ظَاهِرِينَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: میری امت کی ایک جماعت ہمیشہ حق پر لڑتی رہے گی اور وہی قیامت تک غالب رہے گی۔ (مسلم حدیث: ۵۶۱، مشکوٰۃ حدیث: ۵۵۰۷)

قیامت سے مراد قریب قیامت ہے جب کہ دنیا میں مومن و کافر دونوں ہوں گے اور طائفہ سے مراد اسلام کے عازمی مجاہد اور علماء ربانی صوفیاء کرام اور اولیاء عظام ہیں کہ تا قیامت اسلام میں یہ جماعتیں رہیں گی اس سے معلوم ہوا کہ جہاد تا قیامت ہے مگر مرزا قادیانی کہتا ہے کہ میں نے جہاد کو منسوخ کر دیا۔ (مراۃ ج ۷ ص ۳۰۴)

حدیث (۳۳)

تین چیزیں ایمان کی بنیاد ہیں

عن انس رضی اللہ عنہ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثَلَاثٌ مِنْ أَصْلِ الْإِيمَانِ الْكُفُّ عَنْ مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَلَا نُكْفِرُهُ بِذَنْبٍ وَلَا نُخْرِجُهُ مِنَ الْإِسْلَامِ بِعَمَلٍ وَالْجِهَادُ مَا ضِ مُنْذُ بَعَثَنِي اللَّهُ إِلَى أَنْ يُقَاتِلَ آخِرُ أُمَّتِي الدِّجَالُ لَا يُبْطِلُهُ جَوْزُ حَابِرٍ وَلَا غَدَلُ عَادِلٍ وَالْإِيمَانُ بِالْأَقْدَارِ

حضرت انس بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: تین چیزیں ایمان کی بنیاد ہیں جو لا الہ الا اللہ کہے اس سے زبان روکنا یعنی محض گناہ سے اُسے کافر نہ کہے اور نہ محض کسی عمل سے اُسے اسلام سے خارج جانے اور جہاد جاری ہے جب سے مجھے رب نے بھیجا ہے یہاں تک کہ اس امت کی آخری جماعت دجال سے جہاد کرے گی جہاد کو ظالم کا ظلم اور منصف کا انصاف باطل نہیں کر سکتا اور تقدیروں پر ایمان۔ (ابوداؤد: ۲۵۳۲، مشکوٰۃ حدیث: ۵۹)

یعنی ہر منصف اور ظالم بادشاہ کے ساتھ مل کر کفار پر جہاد کرو اس سے اشارۃً دو مسئلے بتائے گئے ایک یہ کہ جہاد کے لئے سلطان اسلام یا امیر المسلمین شرط وجوب ہے دوسرے یہ کہ قاسق فاجر بادشاہ کے ماتحت بھی کفار سے جہاد لازم ہے اس میں قادیانیوں کی تردید ہے جو کہتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے جہاد منسوخ کر دیا۔ جہاد نماز کی طرح محکم اور ناقابلِ نسخ عبادت ہے جہاد کے بغیر کوئی قوم زندہ نہیں رہ سکتی۔ (مراۃ ج ۷ ص ۷۸)

مرزا غلام احمد قادیانی

۱۸۳۹ء یا ۱۸۴۰ء میں مرزا غلام احمد نام کا ایک شخص گورداسپور کے ایک علاقہ قادیان میں پیدا ہوا، یہ شخص پہلے مبلغ

اسلام کی شکل میں ظاہر ہوا پھر اُس نے ۱۸۹۱ء میں مسیح موعود کا دعویٰ کیا اور ۱۹۰۸ء میں نبوت کا دعویٰ کیا اور ۱۹۰۸ء یہ شخص فوت ہو گیا۔ (قادیانی مذہب کا محاسبہ از پروفیسر الیاس برنی)

انگریز کا خود کاشتنے پودا مرزا قادیانی جہنم مکانی

قادیانیت کا جج مکار انگریز نے اپنی مذموم سیاسی ضروریات کی تکمیل کے لئے سر زمین برصغیر میں بویا تھا سر زمین ہند پر جب انگریز کا قبضہ ہو گیا۔ تو یہ بات اس کے دماغ میں کانٹا بن کر کھک رہی تھی کہ ہندو اور مسلم اسی ایک ہی دھرتی کے باسی ہیں بلکہ ہندو قدیم باشندے ہیں اور مسلمان نو وارد مگر اس کے برعکس ہر جگہ مزاحمت میں مسلمان ہندوؤں سے آگے ہوتے ہیں۔ ہندو کسی مقام پر بھی جم کر ہمارے سامنے کھڑے نہیں ہوئے مگر یہ مسلمان ہماری آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر ہم سے بات کرتے ہیں ہم ہر قسم کے جدید اسلحہ سے لیس ہوتے ہیں مگر یہ تیر و تفنگ اور لائٹیاں وغیرہ لے کر میدان میں جم جاتے ہیں اپنی جان کی پرکار کے برابر بھی اہمیت نہیں سمجھتے اور بے دریغ لڑتے ہوئے شہید بھی ہوتے ہیں اور فتح یاب بھی ہوتے ہیں۔ کیا وجہ ہے یہ لوگ اتنے ڈر اور بے باک کیوں ہیں اور ان سے پیچھا کیونکر چھڑایا جاسکتا ہے۔ ان دونوں سوالوں کا جواب اخذ کرنے کے لئے برطانوی پارلیمنٹ کے ممبروں، عیسائی رہنماؤں اور سیاسی مدبروں پر مشتمل ایک وفد ۱۸۶۹ء میں برصغیر میں وارد ہوا۔ یہاں آ کر ممبران وفد نے سیاسی و مذہبی شخصیات سے ملاقاتیں کیں، عوام کے نظریات و افکار کا تجزیہ کیا اور ایک سال تک خفیہ رپورٹیں مرتب کرنے کے بعد ۱۸۷۰ء میں یہ وفد دوبارہ واپس برطانیہ چلا گیا اور لندن میں ایک کانفرنس کا اہتمام کر کے مندرجہ ذیل رپورٹ پیش کی۔

ملک ہندوستان کی اکثریتی آبادی اندھا دھند اپنے پیروں یعنی روحانی رہنماؤں کی پیروی کرتی ہے اگر اس مرحلہ پر ہم ایک ایسا آدمی تیار کرنے میں کامیاب ہو جائیں جو اس بات کے لئے تیار ہو جائے کہ اپنے ظلی نبی کا (نبی کے حواری) ہونے کا اعلان کر دے تو لوگوں کی بڑی تعداد اس کے گرد جمع ہو جائے گی لیکن اس مقصد کے لئے مسلمان عوام میں سے کسی شخص کو ترغیب دینا بہت مشکل ہے۔ اگر یہ مسئلہ حل ہو جائے تو ایسے شخص کی نبوت کو سرکاری سرپرستی میں پروان چڑھایا جاسکتا ہے۔ ہم نے پہلے بھی غداروں سے مدد حاصل کر کے ہندوستانی حکومتوں کو محکوم بنایا لیکن وہ مختلف مرحلہ تھا اس وقت فوجی نقطہ نظر سے غداروں کی ضرورت تھی لیکن اب جبکہ ہم نے ملک کے کونے کونے پر اقتدار جمایا ہے اور ہر طرف امن اور آرڈر ہے تو ہمیں ایسے اقدامات کرنے چاہئے جن سے ملک میں داخلی بے چینی پیدا ہو سکے۔ (مطبوعہ رپورٹ سے اقتباس انڈیا آفس لائبریری لندن بحوالہ قادیان سے اسرائیل)

اس رپورٹ کی روشنی میں برطانوی پارلیمنٹ کے حکم پر ڈپٹی کمشنر سیالکوٹ، پارکسن، کو یہ ذمہ داری سونپی گئی کہ وہ ایسے مذہبی غدار کی تلاش کرے جو نبوت کا دعویٰ کر کے سلطنت برطانیہ کے جواز کو الہامی سند مہیا کر سکے اور جہاد کی حرمت کا

اعلان عام کرے۔ ڈپٹی کمشنر سیالکوٹ نے مرزا قادیانی سمیت (۴) افراد کو انٹرویو کے لئے طلب کیا اور مرزا قادیانی اس مذموم مقصد کی تکمیل کے لئے مناسب اہلیت ثابت ہونے پر چن لیا گیا۔

جب مرزا قادیانی کو بطور نبی چن لیا گیا تو اُس نے انگریز کی پشت پناہی کی بدولت اپنے نبی، رسول، آخری نبی، سابقہ تمام نبیوں سے زیادہ عزت و شان والے نبی ہونے کا دعویٰ کر دیا۔ اور حقیقت یہ ہے وہ انگریز کا ایجنٹ اور اُن کا زرخید غلام تھا اور یہ بات اس کی اپنی کتابوں کی عبارتوں سے بھی ثابت ہوتی ہے کہ وہ انگریز کا چچہ تھا اسی لئے اُس نے صرف دو باتوں پر زیادہ زور دیا جہاد کی حرمت اور انگریز کی اطاعت کیونکہ اُس غدار اور مرد کو خریدنے کا مقصد ہی یہی تھا۔

معاونت کفار

کفار کی معاونت کو اللہ تعالیٰ نے حرام قرار دیا ہے اگرچہ نبی کا کفار کی معاونت کرنا امر محال ہے تاہم اللہ تعالیٰ نے برسبیل فرض جگہ جگہ فرمایا ہے کہ اگر نبی نے کفار کی معاونت یا موافقت کی تو اس کا شمار بھی ظالموں میں ہوگا لیکن مرزا نے انگریز کی تائید اور حمایت میں اس قدر کتابیں لکھی ہیں کہ خود ان کے بقول ان سے پچاس الماریاں بھر سکتی ہیں۔

انگریزوں کے آلہ کار مرزا قادیانی کا فتویٰ تنسیخِ جہاد

مرزا قادیانی لکھتا ہے:

اب چھوڑ دو جہاد کا اے دوستو خیال دین کے لئے حرام ہے اب جنگ و قتال
اب آگیا مسیح جو دین کا امام ہے دین کے تمام جنگوں کا اب اختتام ہے
اب آسمان سے نور خدا کا نزول ہے اب جنگ اور جہاد کا فتویٰ فضول ہے
دشمن ہے وہ خدا کا جو کرتا ہے اب جہاد مگر نبی کا ہے جو یہ رکھتا ہے اعتقاد

(ضمیمہ تحفہ گولڑویہ ص: ۳۹)

(۱)۔ چیسے چیسے میرے مرید بڑھیں گے، ویسے ویسے مسئلہ جہاد کے معتقد کم ہوتے جائیں گے، کیونکہ مجھے مسیح و مہدی مان لینا ہی مسئلہ جہاد کا انکار کرتا ہے۔ (تبلیغ رسالت ج ہفتم ص: ۱۷)

(۲)۔ میرے پانچ اصول ہیں جن میں دو حرمت جہاد اور اطاعت برطانیہ ہے۔ (تریاق القلوب ص: ۲۵)

(۳)۔ میں نے ممانعت جہاد اور انگریزی اطاعت کے بارے میں اس قدر کتابیں لکھیں ہیں اور اشتہار شائع کئے ہیں کہ اگر وہ رسائل اور کتابیں اکٹھی کی جائیں تو پچاس الماریاں ان سے بھر سکتی ہیں۔ میری ہمیشہ سے یہ کوشش رہی ہے کہ مسلمان اس سلطنت (برطانیہ) کے سچے خیر خواہ ہو جائیں اور مہدی خونی اور مسیح خونی کی بے اصل روایتیں جہاد کے جوش دلانے والے مسائل جو اجتماعوں کے دلوں کو خراب کرتے ہیں انکے دلوں سے معدوم ہو جائیں۔ (تریاق القلوب ص: ۲۵)

(۴)۔ میں نے اپنی زندگی کا بڑا حصہ درحقیقت برٹش حکومت کی تائید میں و حمایت میں گزارا ہے وہ کتابیں جو میں نے جہاد کی موتی اور انگریزی حکومت کی اطاعت کی فرضیت پر لکھی ہیں وہ پچاس الماریاں بھرنے کے لئے کافی ہیں۔ (ازالہ اوہام ص: ۲۱۱)

(۵)۔ آج سے دین کے لئے لڑنا حرام کیا گیا۔ اب اس کے بعد جو دین کے لئے تلوار اٹھاتا ہے اور غازی نام رکھ کر کافروں کو قتل کرتا ہے وہ خدا اور اس کے رسول کا نافرمان ہے۔ (اشتہار چندہ منارۃ المسیح ص ب، تھمیرہ خطبہ الہامیہ)

(۶)۔ ہر شخص جو مجھ کو مسیح موعود مانتا ہے اسی روز سے اس کو یہ عقیدہ رکھنا پڑتا ہے کہ اس زمانے میں جہاد قطعاً حرام ہے کیونکہ مسیح آچکا۔ خاص کر میری تعلیم کے لحاظ سے اس کو گورنمنٹ انگریزی کا سچا خیر خواہ بننا پڑتا ہے۔ (گورنمنٹ انگریزی اور جہاد تھمیرہ ص: ۷)

(۷)۔ بعض احمق اور نادان سوال کرتے ہیں کہ اس گورنمنٹ سے جہاد کرنا درست ہے یا نہیں۔ سو یاد رہے یہ سوال ان کا نہایت حماقت ہے کیونکہ جس کے احسانات کا شکر عین فرض اور واجب ہے اس سے جہاد کیسا۔ (شہادت القرآن ص: ۸۶)

(۸)۔ میں سچ کہتا ہوں کہ محسن کی بدخواہی کرنا ایک حرامی اور بدکار آدمی کا کام ہے۔ سو میرا مذہب جس کو میں بار بار ظاہر کرتا ہوں یہ ہے کہ اسلام کے دو حصے ہیں ایک یہ کہ خدا کی اطاعت کرے دوسرے اس سلطنت کی جس نے امن قائم کیا ہو۔ جس نے ظالموں کے ہاتھ سے اپنے سایہ میں ہمیں پناہ دی ہو سو وہ سلطنت حکومت برطانیہ ہے..... سو اگر ہم گورنمنٹ برطانیہ سے سرکشی کریں تو گویا اسلام اور خدا رسول سے سرکشی کرتے ہیں۔ (کتاب البریہ اشتہار مورخہ ۲۰/ ستمبر ۱۸۹۷ء ص: ۷ مصنف مرزا قادیانی)

جس انداز سے ان عبارات میں کفار کی چالپوسی اور خوشامد کی گئی ہے۔ نبی کا تو خیر ذکر ہی کیا کسی باغیرت مسلمان سے بھی اس کی توقع نہیں کی جاسکتی۔

مرزا کے دعویٰ مسیح ابن مریم کا بطلان

مرزا قادیانی دجال لکھتا ہے!

۔ منم مسیح زماں منم کلیم خدا منم محمد و احمد کہ مجتبیٰ باشد

میں عیسیٰ موسیٰ اور محمد و احمد ہوں (تریاق القلوب ص: ۵)

درج ذیل حدیث مرزا قادیانی کے اس دعویٰ کے ابطال پر واضح دلیل ہے۔

حدیث (۳۴)

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَيُوشِكُنَّ أَنْ يَنْزِلَ ابْنُ

مَرِّمَ فَبِكُمْ حَكْمًا عَدْلًا فَيَكْسِرَ الصَّلِيبَ وَيَقْتُلَ الْخَنزِيرَ وَيَضَعُ الْحِزْبَ وَيَغِيضَ الْمَالَ حَتَّى لَا يَتْبَكَهٗ أَحَدٌ حَتَّى تَكُونَ السَّجْدَةُ الْوَاحِدَةُ خَيْرًا مِّنَ الدُّنْيَا وَمَا فِيهَا ثُمَّ يَقُولُ أَبُو هُرَيْرَةَ وَأَقْرَأُوا إِن شِئْتُمْ (وَأَنَّ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا)

حضرت ابو ہریرہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اس کی قسم جس کے قبضہ میں میری جان ہے قریب ہے کہ تم میں ابن مریم حاکم عادل ہو کر اتریں وہ صلیب کو توڑیں گے اور خنزیر کو قتل کریں گے جزیہ کو ختم فرمائیں گے اور اس قدر مال بھائیں گے کہ اس کو کوئی شخص قبول نہیں کرے گا حتیٰ کہ ایک سجدہ دنیا اور دنیا کی تمام چیزوں سے بہتر ہوگا پھر حضرت ابو ہریرہ نے کہا اگر چاہو تو یہ آیت پڑھو (کوئی اہل کتاب نہیں مگر وہ ان پر ان کی وفات سے قبل ایمان لے آئے گا)۔ (بخاری حدیث ۳۳۳۸ مسلم ۱۵۵: مشکوٰۃ: ۵۵۰۵ کتاب الفتن)

(تم میں ابن مریم حاکم عادل ہو کر اتریں گے)

چونکہ قریب قیامت آپ چوتھے آسمان سے فرش پر آئیں گے اس لئے نزول فرمایا گیا چونکہ آپ بغیر والد کے پیدا ہوئے اسی لئے ابن مریم فرمایا گیا نیز ابن مریم فرما کر یہ بتایا کہ یہ مسیح وہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہوں گے جو پہلے دنیا میں تشریف لائے تھے اس نام کا کوئی اور آدمی نہ ہوگا افسوس ہے کہ مرزا قادیانی کا نام غلام احمد ماں کا نام چراغ بی بی اور وہ آسمان سے اترائیں بلکہ ماں کے پیٹ سے جٹا گیا مگر پھر بھی کہتا ہے وہ مسیح موعود میں ہی ہوں۔

ڈھیٹ اور بے شرم بھی عالم میں ہوتے ہیں مگر سب یہ سبقت لے گئی ہے بے حیائی آپ کی (وہ صلیب کو توڑیں گے اور خنزیر کو قتل کریں گے جزیہ کو ختم فرمائیں گے)

قریب قیامت حضرت عیسیٰ علیہ السلام زمین پر تشریف لائیں گے دین محمدی کے تابع ہو گئے حضور ﷺ کی شریعت پر عمل کریں گے اور لوگوں سے عمل کرائیں گے جزیہ اور سور کو ختم فرمادیں گے یعنی کسی شخص کو کافر نہ کر جزیہ دینے کا اختیار نہ ہوگا کوئی سور نہ کھا سکے گا سور فنا کر دیئے جائیں گے یہ دونوں حکم آپ منسوخ کریں گے خود حضور ﷺ نے فرمادیا تھا کہ ان کی تشریف آوری پر یہ دونوں حکم منسوخ ہو جائیں گے ان کے ناخ حضور انور ﷺ کے فرمان ہیں جن کا ظہور اس وقت ہوگا۔

”آپ اس قدر مال بھائیں گے کہ اس کو کوئی شخص قبول نہیں کرے گا۔“

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تشریف آوری کی برکت سے دنیاوی مالی دلی تقویٰ بہت ہی ہو جائے گا سارے لوگ متقی پرہیزگار عبادت گزار شب بیدار ہو جائیں گے معلوم ہوا کہ بزرگوں کے دم قدم سے زمانے بدل جاتے ہیں دل تقویٰ سے بھر جاتے ہیں دلوں پر ان کا اثر پڑتا ہے یہ حضرات لوگوں کے دل رنگ دیتے ہیں۔ لوگ سوچ لیں کہ کیا مرزا قادیان کے زمانہ

میں یہ کام ہوئے وہ تو خود چندہ کرتے ہوئے قبریں فروخت کرتے ہوئے مرا پھر کس طرح وہ مسیح موعود ہو سکتا ہے رب تعالیٰ اُس کے شر سے مسلمانوں کو بچائے۔ (حضرت ابو ہریرہ نے کہا اگر چاہو تو یہ آیت پڑھو) کوئی اہل کتاب نہیں مگر وہ ان پر ان کی وفات سے قبل ایمان لے آئے گے)

یعنی عیسیٰ علیہ السلام کی وفات سے پہلے یہودی اور عیسائی سارے ہی آپ کو اللہ کا بندہ اللہ کا رسول مان لیں گے اور ابھی تو سب مسلمان ہوئے نہیں معلوم ہوا کہ ابھی عیسیٰ علیہ السلام کی وفات بھی نہیں ہوئی قَبْلَ مَوْتِهِ میں (ہ) کی ضریر عیسیٰ علیہ السلام کی طرف ہے نہ کہ اہل کتاب کی طرف کیوں کہ اپنی موت کے وقت ایمان قبول نہیں ہوتا۔ لہذا اس آیت کے معنی یہ نہیں کہ سارے اہل کتاب اپنی موت سے پہلے حضرت مسیح پر ایمان لے آتے ہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ مرزائے قادیانی مسیح موعود نہیں وہ تو خود عیسائیوں کی سلطنت میں ان کا غلام بن کر رہا انہیں کی غلامی میں مرا۔ (مراۃ ج ۷ ص: ۳۷۷)

اس حدیث کے علاوہ اور بہت سی احادیث میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نشانیاں بیان کی گئیں ہیں جو مرزا کے اس دعویٰ کو باطل کرتی ہیں آپ کے نزول سے پہلے دجال ظاہر ہو چکا ہوگا آپ ملک شام میں جامع مسجد دمشق کے مشرق میں سفید مینار کے پاس دوزر درگ کے حلقے پہنچے دو فرشتوں کے کندھوں پر ہاتھ رکھے ہوئے نازل ہو گئے اور دجال کو قتل کریں گے (مسلم حدیث ۲۹۳۷ مشکوٰۃ: ۵۴۷)

مرزائی بتائیں کہ مرزا کب ملک شام میں اترا اور کب اس نے دجال کو قتل کیا بلکہ یہ تو خود میں دجالوں میں سے ایک دجال تھا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کل پچالیس سال زمین میں رہیں گے جن میں سے (۳۳) سال آسمانوں پر اُٹھانے جانے سے قبل اور (۱۲) سال نزول کے بعد جب کہ مرزا قادیانی جہنم مکانی کی کل عمر ۶۹ یا ۷۰ سال ہے کیونکہ وہ ۱۸۳۹ء یا ۱۸۴۰ء میں پیدا ہوا اور ۱۹۰۸ء میں مر گیا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام شہر ایلیا سے ۶ میل دور بیت اللحم میں پیدا ہوئے۔ جب کہ مرزا قادیانی جہنم مکانی گورداسپور کے ایک علاقہ قادیان میں پیدا ہوا۔ مرزائی جواب دیں کہ ان کے مرزا میں ان میں سے کون سی نشانی پائی جاتی تھی ان میں سے کوئی نشانی مرزا قادیانی میں نہیں پائی جاتی لہذا وہ اپنے دعویٰ میں جھوٹا ہے کہ وہ عیسیٰ بن مریم ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بغیر باپ کے پیدا ہوئے۔ (سورہ مریم) مرزا قادیانی کی ماں کا نام چراغ بی بی اور باپ کا نام غلام مرتضیٰ تھا لہذا وہ عیسیٰ بن مریم نہیں بلکہ جھوٹا دجال ہے اللہ تعالیٰ جھوٹے دجال کو نبی نہیں بناتا۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب آسمان سے نزول فرمائیں گے تو اپنی بقیہ عمر پوری کر کے مدینہ منورہ میں وصال فرمائیں گے اور حضور ﷺ کے روضہ پاک میں دفن ہو گئے۔ جب کہ مرزا قادیانی جہنم مکانی لاہور میں ٹٹی خانہ میں مرا اور قادیان میں دفن ہوا۔

اسی لئے کسی نے کہا ہے

۔ ہوتا گر مرزا خدا کا نبی

ٹٹی خانے میں مرتا نہ کبھی

حدیث (۳۵)

عن عبد الله بن عمرو رضى الله عنه قال قال رسول الله ﷺ إِنَّ مَرْيَمَ إِلَى الْأَرْضِ فَيَتَزَوَّجُ وَيَوْلَدُ لَهُ وَيَمُوتُ خَمْسًا وَأَرْبَعِينَ سَنَةً ثُمَّ يَمُوتُ فَيَدْفَنُ مَعِيَ فِي قَبْرِى فَأَقُومُ أَنَا وَعِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ فِي قَبْرِ وَاحِدٍ بَيْنَ أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ

حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: عیسیٰ بن مریم زمین کی طرف اتریں گے نکاح کریں گے ان کے اولاد ہوگی اور ۳۵ سال قیام کریں گے پھر وفات پائیں گے میرے ساتھ میرے مقبرہ میں دفن کئے جائیں گے۔ تو ہم اور عیسیٰ علیہ السلام ابو بکر و عمر کے درمیان ایک مقبرے سے اٹھیں گے۔ (کتاب الوفاء حدیث ۱۵۷۵، مشکوٰۃ حدیث ۵۵۰۸ کتاب الفتن باب نزول عیسیٰ علیہ السلام)

حضور ﷺ نے ایک ایک چیز تفصیل کے ساتھ بیان کر دی اگر حضور ﷺ کے بعد مرزا قادیانی نے آنا ہوتا تو ضرور ارشاد فرماتے لیکن کسی حدیث میں اُس کانے کا تذکرہ نہیں لہذا مرزا انہیں تیس دجالوں میں سے ایک ہے جس کے متعلق حضور ﷺ نے پہلے سے خبر دے دی تھی۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمین میں ظہور کے متعلق تین روایتیں ہیں سات سال، چالیس سال، پینتالیس سال ان میں مطابقت اس طرح کی جاسکتی ہے کہ آپ تینتیس (۳۳) کی عمر میں آسمان پر اٹھائے گئے اور قرب قیامت تشریف لا کر بارہ سال زمین میں رہیں گے جن روایات میں پینتالیس سال ہے وہاں یہ مجموعہ پورا قیام مراد ہے جن میں چالیس سال ہے وہاں مجموعی دونوں قیاموں کی دہائی لے لی گئی ہے اکائی جو مثل کسر کے ہے چھوڑ دی گئی ہے سات سال والی روایت میں آئندہ قیام کا ذکر ہے پانچ سال دجال کو فنا کرنے یا جوج ماجوج سے مسلمانوں کو بچانے دنیا میں انتظام قائم کرنے میں صرف ہوں گے اور سات سال مستقل امان کے ساتھ خلافت کرنے میں۔ (مرقات، مراۃ ج ۷ ص: ۳۴۱)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام مردود کو زندہ اور مادرزاد اندھوں کو بینا اور برص زدہ بیماروں کو شفا یاب کر دیتے تھے۔ سورہ آل عمران آیت: ۴۹

مرزائی جواب دیں کہ ان کے مرزائے کون سا مردہ زندہ کیا کس بیمار کو تندرست کیا مرزا قادیانی ان میں سے کوئی کام بھی نہ کر سکا لہذا وہ اپنے دعویٰ میں جھوٹا ہے کہ وہ عیسیٰ بن مریم ہے بلکہ وہ تو ملعون ہے قرآن کہتا ہے: جھوٹوں پر اللہ کی لعنت ہے۔ سورہ آل عمران آیت: ۶۱ اور اللہ جھوٹے دجالوں کو نبی کبھی نہیں بناتا۔ اللہ پر جھوٹ باندھنے والا سب سے بڑا ظالم ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ قَالَ أُوحِيَ إِلَيَّ وَلَمْ يُوحَ إِلَيْهِ شَيْءٌ وَمَنْ

قَالَ سَأُنْزِلُ مِنْهُ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ۔

اور اس سے بڑھ کر ظالم کون جو اللہ پر جھوٹ باندھے یا کہے مجھے وحی ہوئی اور اُسے کچھ وحی نہ ہوئی ہو اور جو کہے ابھی میں اتارتا ہوں ایسا جیسا اللہ نے اُتارا (سورہ الانعام آیت: ۹۴ پارہ: ۷ رکوع: ۱۷)

مرزا کے دعویٰ مہدی کا بطلان

مرزا قادیانی جہنم مکانی نے مہدی ہونے کا بھی دعویٰ کیا تھا حضرت امام مہدی رضی اللہ عنہ کی حدیث میں مذکور چند نشانیاں بیان کر دی جائیں تاکہ مرزائی کسی کو دھوکہ نہ دے سکیں۔

حضرت امام مہدی رضی اللہ عنہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے پہلے تشریف لائیں گے اس کا اجمالی بیان یہ ہے کہ دنیا میں جب سب جگہ کفر کا تسلط ہوگا تمام ابدال بلکہ تمام اولیاء سب جگہ سے سٹ کر حرمین شریفین کو ہجرت کر جائیں گے صرف وہیں اسلام رہے گا اور ساری زمین کفرستان ہو جائے گی رمضان شریف کا مہینہ ہوگا ابدال طواف کعبہ میں مصروف ہونگے اور حضرت امام مہدی بھی وہاں ہونگے اولیاء انہیں پہچانیں گے ان سے درخواست بیعت کریں گے وہ انکار کریں گے دفعہً غیب سے آواز آئے گی یہ اللہ کا خلیفہ مہدی ہے اس کی بات سنو اور اس کا حکم مانو تمام لوگ ان کے دست مبارک پر بیعت کریں گے وہاں سے سب کو اپنے ہمراہ ملک شام کو لے جائیں گے۔ (بہار شریعت حصہ اول ص: ۳۰)

اور جب دجال سوائے مکہ مدینہ کے ساری دنیا کا چکر لگا کر ملک شام کو جائے گا تو اُس وقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے جامع مسجد دمشق کے شرقی مینارہ پر نزول فرمائیں گے صبح کا وقت ہوگا نماز فجر کے لئے اقامت ہو چکی ہوگی حضرت امام مہدی رضی اللہ عنہ کو کہ وہ اس جماعت میں ہونگے امامت کا حکم دیں گے حضرت امام مہدی رضی اللہ عنہ نماز پڑھائیں گے۔ (بہار شریعت حصہ اول ص: ۳۰)

شیخ القرآن مفتی احمد یار خاں صاحب لکھتے ہیں!

آپ سات سال خلافت کریں گے پھر آپ کی وفات ہوگی۔ شیعہ کہتے ہیں کہ حسن عسکری کے بیٹے محمد بنی امام مہدی ہیں اور جو پیدا ہو چکے ہیں اور غائب ہو گئے ہیں قریب قیامت ظاہر ہونگے یہ عقیدہ محض باطل ہے۔ (مرآۃ ج: ۷ ص: ۲۶۹)

حضرت امام مہدی رضی اللہ عنہ والد کی طرف سے حسنی سید ہونگے والدہ کی طرف سے حسنی، والدہ حضرت عباس کی اولاد سے ہوں گی لہذا آپ حسنی حسنی بھی ہیں اور عباسی بھی لہذا احادیث میں تعارض نہیں (اھ) غالباً آپ حضور غوث الثقلین شیخ عبد القادر جیلانی رضی اللہ عنہ کی اولاد سے ہونگے۔ حضور غوث پاک بھی حسنی حسنی سید ہیں اس میں روافض کی تردید ہے۔ کہ محمد بن حسن عسکری امام مہدی ہیں جو غار میں چھپے ہوئے ہیں کیونکہ وہ حسنی سید ہیں حسنی نہیں۔ (مرآۃ ج: ۷ ص: ۲۷۴)

حدیث (۳۶)

عن ام سلمة رضى الله عنه قالت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ألمهدي من عترتي من ولد فاطمة
حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے سنا: کہ مہدی میری اولاد اولاد فاطمہ سے
ہے۔ (ابوداؤد حدیث ۴۲۸۴، مشکوٰۃ حدیث ۵۴۵۳، کتاب الفتن باب اشرار الساعۃ)

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ امام مہدی سید ہوں گے مرزا قادیانی مرزا ہو کر امام مہدی بنتا ہے تعجب ہے۔ (مراۃ ج: ۷ ص: ۲۶۶)

حدیث (۳۷)

عن عبد الله بن مسعود رضى الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تذهب الدنيا حتى يملك
العرب رجل من اهل بيتي يواطى اسمه اسمي۔

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:
دنیا ختم نہ ہوگی حتیٰ کہ عرب کا بادشاہ ایک شخص بنے میرے گھروالوں میں سے جس کا نام میرے نام کے موافق ہوگا۔ (ترمذی
حدیث: ۲۲۳۰، حدیث ۴۲۸۲، مشکوٰۃ حدیث ۵۴۵۲، کتاب الفتن باب اشرار الساعۃ)

حدیث (۳۸)

عن عبد الله بن مسعود رضى الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لو لم يعط من الدنيا إلا يوم
لظول الله ذلك اليوم حتى يبعث فيه رجلاً مني أو من اهل بيتي يواطى اسمه اسمي واسم أبيه اسم أبيه يملك
الأرض قسطاً وعدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً۔

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:
اگر دنیا کا صرف ایک دن باقی رہا ہوتا تو اللہ تعالیٰ اُس دن کو روزِ فرمادیتا حتیٰ کہ اس دن میں ایک شخص بھیجتا جو مجھ سے یا میرے
گھروالوں سے ہے اس کا نام میرے نام کے موافق اور اُس کے باپ کا نام میرے باپ کے نام کے موافق ہوگا وہ زمین کو
عدل و انصاف سے بھر دے گا جیسے وہ ظلم و ستم سے بھری ہوئی تھی۔ (ابوداؤد حدیث ۴۲۸۲، مشکوٰۃ حدیث ۵۴۵۲، کتاب الفتن
باب اشرار الساعۃ)

حدیث (۳۹)

عن ابی سعید الخدری رضى الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ألمهدي مني أجل الحبهة أقتنى
الآنف يملك الأرض قسطاً وعدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً يملك سبع سنين۔

حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: مہدی مجھ سے ہیں چوڑی پیشانی، اونچی ناک والے وہ زمین کو عدل و انصاف سے بھر دیں گے جیسے وہ ظلم و ستم سے بھری ہوئی تھی سات سال سلطنت کریں گے۔ (ابوداؤد حدیث ۴۲۸۵، مشکوٰۃ حدیث ۵۴۵۴ کتاب الفتن باب اشرار السلاطین)

یعنی ان کا نام محمد بن عبد اللہ ہوگا حضور ﷺ نے نام بھی بتا دیا تاکہ کسی کو غلطی نہ لگے اس حدیث میں روافض کا رد ہے جو کہتے ہیں کہ امام مہدی پیدا ہو چکے ہیں ان کا نام محمد بن حسن عسکری ہے۔ یہ غلط ہے امام مہدی ابھی پیدا ہو گئے اور محمد بن عبد اللہ نام ہوگا۔

اس مرزا قادیانی جنہم مکانی کا بھی رد ہے کیونکہ اُس کا نام غلام احمد اور باپ کا نام غلام مرتضیٰ تھا امام مہدی عربی ہو گئے جبکہ مرزا عجمی قادیانی تھا امام مہدی حسنی حسینی سید ہو گئے۔ لیکن مرزا اگر گٹ کی طرح رنگ اور ذات بدلتا رہا چنانچہ مرزائی آج تک حیران ہیں کہ لوگوں کو مرزا کی ذات کیا بتائی جائے۔

مرزا قادیانی ۱۸۹۸ء تک، مغل برلاس، تھا۔ (کتاب البریہ ص: ۱۳۴-۱۳۶)، قادیانی مذہب کا علمی محاسب ص: ۱۲۰

۱۹۰۰ء میں مغل سے ترقی کر کے، فارسی خاندان، بن گیا۔ (اربعین نمبر ۲ ص: ۱۷)

۵ نومبر ۱۹۰۱ء میں اسرائیلی اور قاطمی بن گیا۔ (ایک غلطی کا ازالہ ص: ۱۶)

۱۹۰۲ء میں چینی الاصل۔ (تحفہ گلزدیہ ص: ۳۰)

امام مہدی وہ عرب و عجم کے بادشاہ ہوں گے جبکہ مرزا انگریز کا چچہ اور اس کی رعایا تھا اور سیالکوٹ کچہری میں ۱۵ روپے ماہوار پر نشی تھا۔ امام مہدی زمین کو عدل و انصاف سے بھر دیں گے لیکن مرزا قادیانی دوسروں کو انصاف کیا دیتا اپنے باپ کی بخش لے کر گھر سے بھاگ گیا تھا۔ (سیرۃ المہدی ج ۱ ص: ۴۳ روایت نمبر ۴۹)

مرزا قادیانی انسان تھا یا جانور؟

نبی ہونا تو درکنار مرزا قادیانی انسان بھی نہیں تھا خود لکھتا ہے!

۔ کرم خاکی ہوں میرے پیارے نہ آدم زاد ہوں ہوں بشر کی جائے نفرت اور انسانوں کی عار

دُشمنین ص: ۱۱۵ مصنفہ مرزا قادیانی

حیرت ہے مرزائیوں کی عقل پر کہ انہوں نے اُس کو نبی مان لیا ہے جو آدمی کا پتر ہی نہیں بلکہ جانور حمار (گدھا) ہے اُن کا دجال تو خود اقرار کر رہا ہے کہ میں انسان کی اولاد نہیں بلکہ مٹی کا کیزر اور انسانوں کی قابل نفرت جگہ ہوں۔ مرزائی خود سوچیں کہ انسان کی قابل نفرت جگہ کنسی ہے۔ قادیانی جھوٹا تھا لیکن یہ بات سچی کہہ گیا ہے ”میں انسان کی اولاد نہیں، یعنی گدھے کی اولاد ہوں۔“

مرزا قادیانی نبی نہیں بلکہ لیٹرین تھا

اپنی مشہور کتاب ”دُشمن“ ص: ۷۷ میں لکھتا ہے!

۔ بدتر ہر ایک بد سے وہ ہے جو بد زبان ہے جس دل میں یہ نجاست ہو بیت الخلاء یہی ہے

قارئین کرام! مرزا قادیانی خود کہتا ہے کہ جو بد زبان ہے وہ شخص بیت الخلاء ہے اب مرزا قادیانی سے بڑھ کر بد زبان دنیا بھر میں کوئی لیٹر نہیں چند ایک ثبوت اُس کی کتابوں سے پیش کرتا ہوں تاکہ پتہ چل سکے کہ مرزا نبی نہیں بلکہ اپنے فتویٰ کے مطابق لیٹرین تھا سی لئے وہ لیٹرین میں مرا۔

صدر الشریعہ مولانا ابوالعلا محمد امجد علی صاحب اعظمی لکھتے ہیں!

قادیانی کہ مرزا غلام احمد قادیانی کے پیرو ہیں اُس شخص نے اپنی نبوت کا دعویٰ کیا اور انبیاء کرام علیہم السلام کی شان میں نہایت ہوا کی کے ساتھ گستاخیاں کی خصوصاً حضرت عیسیٰ روح اللہ و کلمۃ اللہ علیہ الصلاۃ والسلام اور ان کی والدہ ماجدہ طیبہ طاہرہ صدیقہ مریم کی شانِ جلیل میں تو یہ بیہودہ کلمات استعمال کئے جن کے ذکر سے مسلمانوں کے دل دہل جاتے ہیں مگر ضرورت زمانہ مجبور کر رہی ہے کہ لوگوں کے سامنے اُن میں کے چند بطور نمونہ ذکر کئے جائیں۔ خود مدعی نبوت بننا کافر ہونے اور ابدالاباد جہنم میں رہنے کے لئے کافی تھا کہ قرآن مجید کا انکار اور حضور خاتم النبیین ﷺ کو خاتم النبیین نہ ماننا ہے مگر اُس نے اتنی ہی بات پر اکتفا نہ کیا بلکہ انبیاء علیہم الصلاۃ والسلام کی تکذیب و توہین کا وبال اپنے سر لیا اور یہ صد ہا کفر کا مجموعہ ہے کہ ہر نبی کی تکذیب مستطاف کفر ہے اگرچہ باقی انبیاء اور دیگر ضروریات کا قائل بننا ہو بلکہ کسی ایک نبی کی تکذیب سب کی تکذیب ہے چنانچہ آیت ﴿كَذَّبَتْ قَوْمُ نُوحٍ الْمُرْسَلِينَ﴾ (نوح علیہ السلام کی قوم نے رسولوں کو جھٹلایا حالانکہ انہوں نے تمام رسولوں کو نہیں صرف ایک رسول کو جھٹلایا تھا) وغیرہ اس کی شاہد ہیں اور اس نے تو صد ہا کی تکذیب کی اور اپنے کو نبی سے بہتر بنایا یہ شخص اور اس کے تبعین کے کافر ہونے میں مسلمانوں کو ہرگز شک نہیں ہو سکتا بلکہ ایسے کی تکفیر میں اس کے اقوال پر مطلع ہو کر جو شک کرے خود کافر اب اس کے اقوال سنئے!

(ازالہ اوہام) کے ص: ۲۸-۲۶ میں لکھتا ہے! قرآن شریف میں گندی گالیاں بھری ہیں اور قرآن عظیم سخت زبانی کے طریق کو استعمال کر رہا ہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق (ضمیر انجام آتھم کے ص: ۷۷) میں لکھا: آپ کا خاندان بھی نہایت پاک و مطہر ہے تین دادیاں اور نانیاں آپ کی زنا کار تھیں اور کسی عورتیں تھیں جن کے خون سے آپ کا وجود ہوا، ہر شخص جانتا ہے کہ دادی باپ کی ماں کو کہتے ہیں تو اُس نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے باپ کا ہونا بیان کیا جو قرآن کے خلاف ہے۔ (بہار شریعت حصہ اول ص ۵۱-۵۶)

اس سے معلوم ہوتا ہے مرزا قادیانی یہودی تھا کہ یہودی ہی حضرت عیسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام پر اس طرح کی زبان درازیاں

کرتے ہیں۔ بدزبانی کی دو مثالیں اور ملاحظہ ہوں!

مرزا قادیانی کو نہ ماننے والے کنجروی کی اولاد ہیں

مرزا لکھتا ہے! ان میری کتب کو ہر مسلمان محبت بھری نگاہ سے دیکھتا ہے اور ان کے معارف سے نفع حاصل کرتا ہے اور مجھے قبول کرتا ہے مگر کنجریوں، رنڈیوں کی اولاد جن کے دلوں پر خدا نے مہر کر دی ہے وہ مجھے قبول نہیں کرتے۔ (آئینہ کمالات اسلام ص: ۵۳۸)

مرزا کے مخالف جنگلی خنزیر اور اُن کی عورتیں کتیاں ہیں

مرزا لکھتا ہے! میری مخالفت کرنے والے جنگلی سور ہیں اور ان کی عورتیں کتیاں سے بڑھ کر ہیں۔ (مجم الہدی ص: ۱۵ مصنف مرزا قادیانی)

غرضیکہ اس طرح کی بدزبانی سے اُس کی کتابیں بھری پڑی ہیں ان عبارات سے پتہ چلا مرزا سب سے زیادہ بدزبان تھا اور مرزا کے فتویٰ کے مطابق بدزبان بیت اللہ ہوتا ہے لہذا مرزا بیت اللہ ہے

۔ بدتر ہر ایک بد سے وہ ہے جو بدزبان ہے جس دل میں یہ نجاست ہو بیت اللہ یہی ہے حیرت ہے ان مرزائیوں کی عقل و دانش پر جو انسان کی جائے نفرت کو چومتے اور اس پر ایمان لاتے ہیں تعجب ہے انہوں نے ٹٹی خانہ کو نبی مان لیا اگر ان میں تھوڑی سی بھی عقل ہوتی تو ٹٹی خانہ سے نفرت کرتے اور اعوذ باللہ من الشیطن الرجیم پڑھتے ہوئے مسلمان ہو جاتے۔

حکام بالا اور اہلیان پاکستان اور عالم اسلام کی غیرت کو چیلنج

مرزا قادیانی نے یہ لکھتے ہوئے کل مسلمانوں کی غیرت کو چیلنج کیا ہے خواہ وہ حاکم ہوں یا محکوم افرہوں یا مزدور جو بھی مرزا قادیانی کو نبی، مجدد یا بزرگ تسلیم نہیں کرتا مرزا قادیانی اور اُس کے ماننے والے مرزائیوں کے نزدیک وہ کنجری کی اولاد اور جنگلی خنزیر اور اُن کی عورتیں اور مائیں، دادیاں، نانیاں، ہشیرگان اور بیٹیاں سب کی سب کنجری کی اولاد ہونے کے علاوہ جنگلی کتیاں ہیں اب کون بے غیرت ہے جو مرزا اور مرزائیوں سے تعلقات ختم نہ کرے اور وہ کتنا بے غیرت بے حیاء اور ضمیر فروش ہے جو مرزائیوں کو مسلمان سمجھے یا اُن کے کفر میں شک کرے یا مرزائیوں سے شادی بیاہ کرے۔

مرزا قادیانی نے انبیاء کرام کی گستاخیاں کی ہیں خصوصاً حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ٹنگی گالیاں دی ہیں جسے پڑھ کر عام مسلمان کا خون کھول اُٹھتا ہے اور ان کے معجزات کا انکار بھی کیا ہے اور ختم نبوت کا انکار کیا ہے۔ (تفصیل دیکھیے بہار شریعت ج ۱ ص: ۵۱-۵۶) اسی لئے علمائے عرب و عجم نے اس کے کافر اور مرتد ہونے کا فتویٰ دیا ہے (تفصیل دیکھیے حسام الحرمین ص: ۸۵)

مرزا قادیانی توحید کا منکر تھا

مرزا قادیانی نہ صرف ختم نبوت کا منکر بلکہ وہ اسلام کے بنیادی عقیدہ توحید کا بھی قائل نہیں تھا سورہ اخلاص کا مفہوم بھی نہیں سمجھتا تعارب کا گستاخ شیطان کا شاگرد رشید تھا۔ تم مرزا یوں سے پوچھو کیا توحید کا منکر مسلمان ہو سکتا ہے؟ اگر وہ کہیں کہ نہیں تو پھر ان کو مرزا قادیانی کی یہ عبارت دکھاؤ۔
 دافع البلاء ص: ۶۰ میں ملعون مرزا قادیانی لکھتا ہے!

مجھ کو اللہ تعالیٰ فرماتا ہے (انت منی بمنزلہ اولادی انت منی وانا منک،،) اے غلام احمد تو میری اولاد کی جگہ ہے تو مجھ سے ہے اور میں تجھ سے ہوں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی عیسائی تھا کیونکہ عیسائی حضرت عیسیٰ روح اللہ و کلمہ اللہ علیہ الصلاۃ والسلام کو ابن اللہ کہتے ہیں۔ مرزا قادیانی نے خدا تعالیٰ کو گالیاں دی ہیں (نعوذ باللہ)
 جو رسول کی گستاخی کرے وہ مرتد ہو گیا لیکن جو اللہ تعالیٰ کی گستاخی کرے اور اُس کو گالیاں دے اُس کی سزا کیا ہوگی اُس کے مرتد اور کلاب النار (جہنم کا کتا) ہونے میں کوئی شک نہیں۔ مرزا قادیانی کبھی خدائی کا دعویٰ کرتا ہے کبھی خدا کی بیوی اور کبھی خدا کا بیٹا بنتا ہے (نعوذ باللہ) اور اللہ تعالیٰ کے لئے اولاد بتانا اُسے گالی دینے کے مترادف ہے۔
 حدیث (۴۰)

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ قَالَ اللّٰهُ تَعَالٰی کَذَّبَنِيْ اِبْنُ اٰدَمَ وَلَمْ يَخُنْ لَهٗ ذٰلِكَ وَشَتَنِيْ فَاَمَّا تَكْذِیْبُهُ اِنِّیْ اَبَاۤیَ فَقَوْلُهُ لَنْ يُعِیْدَنِيْ كَمَا بَدَّأَنِيْ وَلَیْسَ اَوَّلُ الْخَلْقِ بِاَهْوَنَ عَلٰی مِنْ اِعَاذَتِهِ وَاَمَّا شَتْنُهُ فَقَوْلُهُ اَتَّخَذَ اللّٰهُ وَلَدًا وَاَنَا الْاِخْذُ الصَّمَدُ لَمْ اَبْذِ وَلَمْ اُولَدْ وَلَمْ يَخُنْ لِيْ كُفُوًا اَحَدٌ۔
 حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں انسان مجھے جھٹلاتا ہے یہ اُسے مناسب نہ تھا اور مجھے گالی دیتا ہے اور یہ اُسے درست نہ تھا اس کا مجھے جھٹلانا تو یہ ہے کہ کہتا ہے کہ رب مجھے پہلے کی طرح دوبارہ نہ بنا سکے؛ حالانکہ پہلی بار پیدا فرمانا دوبارہ بنانے سے آسان تر تو نہیں۔ اُس کی گالی اس کی یہ یکواں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اولاد اختیار کی۔ میں تو اکیلا بے نیاز ہوں نہ میری کوئی اولاد دے نہ میں کسی کی اولاد دوں میرا کوئی ہمسر نہیں۔ (بخاری حدیث: ۴۰۷۷۷ مشکوٰۃ حدیث: ۲۰)

مرزا قادیانی جہنم مکانی کا دعویٰ خدائی

مرزا قادیانی نے صرف نبوت کا دعویٰ ہی نہیں بلکہ فرعون اور نمرود کی طرح خدائی دعویٰ بھی کیا ہے وہ اپنے وقت کا فرعون اور نمرود تھا۔ لکھتا ہے! (رایتنی فی المنام عین اللہ و تیقنت اننی ہو) میں نے خواب میں دیکھا کہ میں خدا ہوں تو میں نے یقین کر لیا کہ میں وہی ہوں۔ (آئینہ کمالات اسلام ص: ۵۶۳ کتاب البریہ ص: ۷۹)
 مرزا قادیانی لکھتا ہے!

آپ نہیں جانتے کہ ہمارے نزدیک وہ نادان ہر ایک زنا کار سے بدتر ہے جو انسان کے پیٹ میں سے نکل کر خدا ہونے کا دعویٰ کرے۔ (نور القرآن جلد ۲ ص ۱۲۰ حصہ مرزا قادیانی)

حقیقت یہ ہے کہ مرزا محبوط الحواس تھا اس لئے کبھی وہ نبوت کا دعویٰ کرتا ہے کبھی خدائی کا کبھی وہ اپنے کو خدا کی بیگم قرار دیتا ہے اور کبھی خدا کا بیٹا کبھی انسان کی جائے نفرت بنتا ہے اور کبھی عورت اس کے پاگل پن کی چند مثالیں پیش خدمت ہیں۔ نقل کفر کفر نہ باشد

مرزا قادیانی جسٹم مکانی کا ابن اللہ ہونے کا دعویٰ (نعوذ باللہ)

مرزا قادیانی لکھتا ہے! کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے فرمایا (انت من ماءنا) کہ تو میرے نطفہ سے ہے۔ (تذکرۃ الشہادتین ص: ۳۰ انجام آتھم ص: ۵۵)

مرزا لکھتا ہے! کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے فرمایا (انت منی بمنزلہ ولدی) کہ تو مجھے بمنزلہ میرے فرزند کے ہیں۔ (حقیقۃ الوحی) مرزا قادیانی لکھتا ہے! کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے فرمایا (اسمع ولدی) میرے بیٹے۔ (البشری ج ۱ ص: ۴۹)

مرزا قادیانی جسٹم مکانی کا اللہ کی بیوی ہونے کا دعویٰ (نعوذ باللہ)

مرزا قادیانی کا مرید صادق قاضی یار محمد اپنے مرزا کی ایک روایت لکھتا ہے: کہ حضرت مسیح موعود نے ایک موقع پر اپنی حالت یہ ظاہر فرمائی کہ کشف کی حالت آپ پر اس طرح طاری ہوئی کہ گویا آپ عورت ہیں اور اللہ تعالیٰ نے رجولیت کی قوت کا اظہار فرمایا۔ (اسلامی قربانی ص: ۴۳ مصنف قاضی یار محمد)

مرزائیوں سے پوچھو کہ مرزا مرد تھا یا عورت؟ وہ کیسے نبی ہو سکتا ہے جس کو اپنے مرد یا عورت ہونے کا ہی علم نہ ہو اور جس بے وقوف کو (لم یلد ولم یولد) کا ترجمہ بھی نہ آتا ہو (نہ اُس کا کوئی بیٹا ہے اور نہ باپ) سورہ اخلاص۔ اور اُس سے زیادہ بے وقوف وہ ہیں جنہوں نے اسے خدا کا بیٹا مان لیا اور یہ بالکل یہود و نصاریٰ کا نظریہ ہے جن کے متعلق قرآن میں آتا ہے!

﴿وَقَالَتِ الْيَهُودُ عُزَيْرٌ ابْنُ اللَّهِ وَقَالَتِ النَّصَارَى الْمَسِيحُ ابْنُ اللَّهِ ذَلِكَ قَوْلُهُمْ بِأَفْوَاهِهِمْ يُضَاهِئُونَ قَوْلَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَبْلُ قَاتَلَهُمُ اللَّهُ أَنَّى يُؤْفَكُونَ﴾ یہودیوں نے کہا عزیرائلہ کا بیٹا ہے اور عیسائیوں نے کہا مسیح اللہ کا بیٹا ہے یہ باتیں وہ اپنے مونہوں سے کہتے ہیں اگلے کافروں کی سی بات بتاتے ہیں اللہ انہیں مارے کہاں اوندمے جاتے ہیں سورہ التوبہ آیت: ۳۰

﴿أَنَّى يُؤْفَكُونَ لَهُ وَلَدٌ وَلَمْ تَكُنْ لَهُ صَاحِبَةً وَخَلَقَ كُلُّ شَيْءٍ﴾

اُس کے بچہ کہاں سے ہو حالانکہ اُس کی عورت نہیں اور اُس نے ہر چیز پیدا کی ہے (سورہ الانعام آیت: ۱۰۱)

وَقَالُوا اتَّخَذَ الرَّحْمَنُ وَلَدًا لَقَدْ جِئْتُمْ شَيْئًا إِذَا تَكَادُ السَّمُوتُ يَنْفَطَرُونَ مِنْهُ وَتَنْشَقُّ الْأَرْضُ وَتَجْعَلُ الْجِبَالُ هُدًى أَنْ دَعَوْا لِلرَّحْمَنِ وَلَدًا۔

اور کافر بولے رحمن نے اولاد اختیار کی ☆ بے شک تم حد کی بھاری بات لائے ☆ قریب ہے کہ آسمان اس سے پھٹ پڑے اور زمین شق ہو جائے اور پہاڑ گر جائیں ڈھ کر ☆ اس پر کہ انہوں نے رحمن کے لئے اولاد بتائی ہے (سورہ مریم آیت: ۸۸-۹۱) ان آیات سے معلوم ہوا کہ اللہ اولاد اور بیوی سے پاک ہے اور اللہ کے لئے اولاد ثابت کرنے والا کافر مرتد دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

مرزا کا حیض بند ہونا اور حاملہ ہو جانا

مرزا قادیانی لکھتا ہے! کہ میری کتاب اربعین نمبر ص: ۱۹ میں بابو الہی بخش صاحب کی نسبت یہ الہام ہے کہ بابو الہی بخش چاہتا ہے کہ حیرا جنس دیکھے یا کسی پلیدی اور ناپاکی پر اطلاع پائے۔ مگر خدا تعالیٰ تجھے اپنے انعامات دکھلائے گا۔ جو متواتر ہوں گے اور تجھ میں حیض نہیں۔ بلکہ وہ (حیض اب) بچہ ہو گیا ہے ایسا بچہ بمنزلہ اطفال اللہ ہے۔ (تحریر حقیقۃ الوحی ص: ۱۴۳)

استقرارِ حمل اور مذمتِ حمل اور مریم سے عیسیٰ بننا

مرزا قادیانی لکھتا ہے! کہ مریم کی طرح عیسیٰ کی روح مجھ میں نفع کی گئی اور استعارہ کے رنگ میں مجھے حاملہ ٹھہرایا گیا۔ اور کئی ماہ بعد جو دس ماہ سے زیادہ نہیں بذرِ عیسا الہام کے جو سب سے آخر (براہین احمدیہ کے حصہ چہارم ص: ۵۵۶) میں درج ہے۔ مجھے مریم سے عیسیٰ بنایا گیا۔ (کشتی نوح ص: ۹۰)

مرزا قادیانی لکھتا ہے! کہ اللہ تعالیٰ نے براہین احمدیہ کے تیسرے حصہ میں میرا نام مریم رکھا۔ (کشتی نوح ص: ۹۰) مرزائی حضرات خود ہی انصاف کریں اور فیصلہ کریں کیا ایسے کلمات اور ایسی تحریریں اور الہامات نبی کے ہوتے ہیں یا مجنون کے کیا ایک عقل مند یا شعور انسان ایسی باتیں کرتا یا لکھتا ہے؟ واہ مرزا نیو! آپ اپنے مرزا صاحب کے متعلق کوئی رائے بھی متعین نہیں کر سکتے۔ اور نہ کر سکو گے کہ وہ خدا ہے خدا کا بیٹا ہے یا خدا کی بیوی ہے نبی ہے یا کیا ہے؟ ہاں اگر یہ کہہ دیا جائے کہ خدا کا منکر اور خدا کی صفات کا منکر کافر بے ایمان اور بھروپا ہے مخلوط الخواس، مجنون یا وہ گو اور دجال ہے تو بالکل بجا ہے ذرا سوچو کہ جب وہ خدا کی داعوی کر رہا ہے۔ تو بتاؤ اُس کو کس نے نبی بنا کر بھیجا کیونکہ نبی یا رسول خدا کے بھیجے ہوئے ہوتے ہیں جب وہ خدا بن رہا ہے اور اُس کو اس پر یقین بھی ہو گیا کہ وہ خدا ہے۔ پھر خود بخود اس کا دعویٰ نبوت باطل ہو گیا اور جب اپنے کو خدا کی بیوی بتا رہا ہے تو کفر تک رہا ہے اور کبھی اپنے آپ کو مریم بتا رہا ہے تو بتاؤ کوئی عورت بھی نبوت لے کر آئی ہے کبھی وہ مٹی کا کیڑا اور انسان کی جائے نفرت بن کر اپنے آپ کو انسانوں سے خارج کر رہا ہے خود ہی فیصلہ کرو مرزا قادیانی نے

تمہیں کس طرح بے وقوف بنایا ہے اور تم اُس چال باز کے چکر میں آ کر اُس کے نیاز مند بن گئے اور ایمان سے ہاتھ دھو بیٹھے آؤ تو یہ کرو اور اُس نبی کریم ﷺ پر ایمان لاؤ جس کو کافر بھی صادق اور امین کہتے تھے اور جس نے آج سے چودہ سو سال پہلے دعویٰ نبوت کرنے والے جموٹے نبیوں کی خبریں دی تھیں اُسی طرح ہو کر رہیں۔

مرزا قادیانی جھوٹا اور ملعون ہے

مرزا قادیانی لکھتا ہے!

جموٹے کے کلام میں تناقض ضرور ہوتا ہے۔ (ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم ص: ۱۱۲)
مرزا کا قول ہے: ہر کہ گوید دروغ ہست لعین جموٹ بولنے والا لعنتی ہے۔ (درمبین ص: ۸۷ نزول المسیح ص: ۹۹)

کذب صریح

مرزا لکھتا ہے:

بخاری میں ہے کہ آسمان سے اس کے لئے آواز آئے گی کہ! اھذا خلیفۃ اللہ المہدی۔ اب سوچو کہ یہ حدیث کس پائے اور مرتبہ کی ہے۔ جو اس کتاب میں درج ہے جوامع الکتاب بعد کتاب اللہ ہے۔ (شہادت القرآن ص: ۴۱)
حالانکہ بخاری میں ایسی کوئی حدیث نہیں۔ اس بیوقوف نے بخاری پڑھی ہوتی تو اسے علم ہوتا کہ کوئی حدیث بخاری میں ہے اور کوئی نہیں۔

مرزا قادیانی کے جھوٹ اور تناقض

تناقض ۱۔

خدا وعدہ کر چکا ہے کہ بعد آنحضرت ﷺ کے کوئی رسول نہیں بھیجے گا۔ (ازالہ اوہام ص: ۱۴۰)

سچا خدا وہی ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔ (دافع البلاء ص: ۱۱)

تناقض ۲۔

صحیح مسلم کی حدیث میں یہ لفظ موجود ہے کہ حضرت مسیح جب آسمان سے اتریں گے تو اُن کا لباس زرد رنگ کا ہوگا)

ازالہ اوہام ص: ۸۱-۹۲)

اور خود ہی لکھتا ہے: بعض احادیث میں عیسیٰ ابن مریم کے نزول کا ذکر پایا جاتا ہے مگر یہ کہیں نہیں پاؤ گے کہ اُن کا نزول آسمان سے ہوگا۔ (حمامۃ البشری مطبوعہ ۱۸۹۴ء)

تناقض ۳۔

یہ بالکل غیر معقول اور بے ہودہ امر ہے کہ انسان کی اصل زبان تو کوئی اور ہو اور الہام اس کو کسی اور زبان میں ہو۔)

چشمہ معرفت ص: ۲۰۹)

اور خود کہتا ہے: بعض الہام مجھے ان زبانوں میں بھی ہوتے ہیں جن سے مجھے کچھ واقفیت نہیں جیسے انگریزی سنسکرت عبرانی وغیرہ جیسا کہ براہین احمدیہ میں اس کا کچھ نمونہ لکھا ہے۔ (نزول اسحٰص: ۵۷)

مرزا کی ان عبارات سے ثابت ہوا کہ جس کلام کو انہوں نے وحی کے نام سے دنیا کے سامنے پیش کیا وہ ان کے اپنے قول کے مطابق غیر معقول اور بے ہودہ باتوں کے سوا کچھ نہیں۔

تمام سیرت نگار اس بات پر متفق ہیں کہ حضور ﷺ کے تین صاحبزادے اور چار صاحبزادیاں تھیں یعنی آپ کی کل اولاد سات تھی۔ مگر مرزا قادیانی کی کذب بیانی ملاحظہ ہو لکھتا ہے!

مرزا قادیانی کی کذب بیانی ۴

تاریخ دان لوگ جانتے ہیں کہ آپ ﷺ کے گھر گیارہ لڑکے پیدا ہوئے اور سب کے سب فوت ہو گئے تھے۔ (چشمہ معرفت ص: ۲۸۶ روحانی خزائن ج: ۲۳ ص: ۲۲۹)

قرآن وحدیث اس پر گواہ ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بغیر باپ کے پیدا ہوئے اور آپ کا کوئی بہن بھائی نہیں ہے مرزا قادیانی کی کذب بیانی ۵

یسوع مسیح کے چار بھائی اور دو بہنیں تھیں یہ سب یسوع مسیح کے حقیقی بھائی اور حقیقی بہنیں تھیں یعنی یوسف اور مریم کی اولاد تھے۔ (کشتی نوح ص: ۱۶)

ختم نبوت کا اقرار

حضور ﷺ کے بعد دعویٰ نبوت کرنے والے پر مرزا قادیانی کا فتویٰ

مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ: ”ختم نبوت کا کمال تصریح ذکر ہے اور پرانے یا نئے نبی کی تفریق کرنا شرارت ہے حدیث میں نہ قرآن میں یہ تفریق موجود ہے اور حدیث لانی بعدی میں بھی نفی عام ہے پس یہ کس قدر جرأت دلیری اور گستاخی ہے۔ کہ خیالات رکیکہ کی پیروی کر کے نصوص صریحہ قرآن کو عداً چھوڑ دیا جائے اور خاتم الانبیاء کے بعد ایک نبی کا آنا مان لیا جائے اور بعد اس کے جو جوی نبوت منقطع ہو چکی تھی پھر سلسلہ وحی و نبوت کا جاری کر دیا جائے۔ (ایام الصلح ص: ۱۵۲ مصنفہ مرزا قادیانی) مرزا قادیانی لکھتا ہے! میں نبوت کا مدعی نہیں بلکہ ایسے مدعی کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔ (آسانی فیصلہ ص: ۳)

ہمارے سید و رسول ﷺ خاتم الانبیاء ہیں اور بعد آنحضرت ﷺ کے کوئی نبی نہیں آ سکتا۔ (شہادت القرآن ص: ۲۸)

کیف یحییٰ نبی بعد رسولنا ﷺ وقد انقطع الوحی بعد وفاته و ختم الله به النبیین۔ ہمارے رسول اکرم ﷺ کے بعد کیسے کوئی نبی آ سکتا ہے اور بیشک آپ کے انتقال کے بعد وحی کا آنا منقطع ہو گیا ہے اور اللہ تعالیٰ نے آپ پر نبوت ختم کر دی

ہے۔ (حماتہ البشری ص: ۷۶-۷۷)

یہ آیت (ماکان محمد ابا احد من رجالکم ولكن رسول الله وخاتم النبیین) بھی صاف دلالت کر رہی ہے کہ ہمارے نبی کے بعد کوئی رسول دنیا میں نہیں آئے گا۔ (ازالہ اوہام ص: ۴۱۴)

کیا ایسا شخص جو قرآن شریف پر ایمان رکھتا ہو اور آپ (ماکان محمد ابا احد من رجالکم ولكن رسول الله وخاتم النبیین) کو خدا کا کلام یقین کرتا ہے وہ کہہ سکتا ہے کہ میں بھی آنحضور ﷺ کے بعد رسول اور نبی ہوں۔ (انجام آتھم ص: ۲۷، روحانی خزائن ص: ج ۱۱ ص: ۲۷)

ختم نبوت کا انکار اور دعویٰ نبوت

مرزا قادیانی کا لکھتا ہے: سچا خدا وہی ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔ (دافع البلاء ص: ۲۳) اور اسی کتاب کے ص: ۲۱ پر لکھتا ہے: خدا تعالیٰ جب تک طاعون دنیا میں رہے گا گوستر برس رہے قادیان کو اس خوفناک جانی سے محفوظ رکھے گا کیونکہ یہ اس کے رسول کا تخت گاہ ہے۔

میں خدا کے حکم کے موافق نبی ہوں اگر میں اس سے انکار کروں تو میرا گناہ ہے اور جس حالت میں خدا میرا نام نبی رکھتا ہے تو میں کیونکر انکار کر سکتا ہوں۔ (ہیضۃ النبوة ص: ۲۷۰)

مزید لکھتا ہے! میں اس خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں جس کے ہاتھ میں میری جان ہے۔ کہ اُسی نے مجھے بھیجا اور اُسی نے میرا نام نبی رکھا اسی نے میرا نام مسیح موعود رکھا ہے اور اس نے میری تصدیق کے لئے بڑے بڑے نشان ظاہر کیے جو تین لاکھ تک پہنچتے ہیں۔ (تہذیبۃ الوحی ص: ۶۸، روحانی خزائن ج ۲۲ ص: ۷۰۳)

مرزا قادیانی لکھتا ہے: (الحمد لله الذى جعلك المسيح بن مريم) اس خدا کا شکر ہے جس نے تجھے مسیح بن مریم بنایا۔ (ہیضۃ الوحی)

مزید لکھتا ہے: اگر یہ (مرزا قادیانی) ابن مریم نہیں کون ہے۔ (ازالہ اوہام ص: ۶۶۰)

مرزا قادیانی دجال لکھتا ہے!

۔ منم مسیح زمان منم کلیم خدا منم محمد و احمد کہ مجتہد باشد

میں مسیحی موسیٰ اور محمد و احمد ہوں (تریاق القلوب ص: ۵)

پس مرزا قادیانی اپنی عبارات، تحریرات اور فتاویٰ ہی سے دائرۃ اسلام سے خارج، کافر، شرارتی گستاخ اور بے باک ثابت ہوا۔ ہم اہل سنت و جماعت بریلوی حضرات کا مرزا پر یہی کفر کا فتویٰ ہے۔ جس کا اس نے اپنی زبان سے خود اقرار کیا ہے کہ ختم نبوت کا منکر کافر مرتد ہے اس لئے لاہوری اور قادیانی مرزائیوں کو اہل سنت و الجماعت ناراض نہیں ہونا چاہئے کہ

وہ ان کو کافر اور غیر مسلم قرار دیتے ہیں بلکہ مرزائیوں کو ان کا شکر گزار ہونا چاہئے کہ وہ ان کو غور و فکر کی دعوت دیتے ہوئے ایسے کافر، شرارتی، گستاخ اور بے باک کی عقیدت سے باز رکھتے ہیں اور اسلام میں داخل ہونے کی دعوت دیتے ہیں۔

جھوٹ پیش گوئیاں

مرزا قادیانی لکھتا ہے!

اگر ثابت ہو جائے کہ میری سوچیں گویوں میں سے ایک بھی جھوٹی نکلے تو میں اقرار کروں گا کہ میں کاذب ہوں۔ (اربعین نمبر ۴)

یہ کیونکر ممکن ہے صادق کی پیش گوئی جھوٹی نکلے۔ (تریق القلوب ص: ۳۳۰) مدعی کاذب کی پیش گوئی پوری نہیں ہوتی۔ یہی قرآن کی تعلیم ہے یہی تورات کی۔ (آئینہ کمالات اسلام ص: ۳۲۶)

اللہ تعالیٰ کو مرزا قادیانی کی رسوائی کرنا منظور تھی چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ وہ قرآن و آثار سے تحمید لگا کر جو بھی بڑھ ہاک دینا اللہ تعالیٰ اسے بالکل الٹ کر دیتا۔ تختہ اندود مرزا کی آخری تصنیفات میں سے ایک ہے۔ اکتوبر ۱۹۰۲ء میں یہ تصنیف ہوئی اس کے ص: ۸ پر مرزا لکھتا ہے!

میرے لئے ۸۰ برس کی زندگی کی پیش گوئی ہے۔

کسی شخص کی عمر معلوم کرنے کا ایک ہی طریقہ ہے کہ اس کی تاریخ پیدائش و تاریخ وفات معلوم کر لی جائے۔ درمیان عرصہ اس کی عمر ہوگی۔ اسی کلیہ سے ہم مرزا قادیانی کی عمر نکالتے ہیں نتیجہ سامنے آ جائے گا۔

مرزا قادیانی وفات تو متفقہ طور پر ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء بروز منگل ہے۔ (سیرۃ الہدی مؤلفہ بشیر احمد قادیانی)

مرزا قادیانی لکھتا ہے: میری پیدائش ۱۸۳۹ء یا ۱۸۴۰ء سکھوں کے آخری وقت میں ہوئی۔ ۱۸۵۷ء میں میں سولہ یا سترہ برس کا تھا۔ (کتاب البریہ ص ۱۴۶، روحانی خزائن ج ۱۳ ص: ۱۶۲-۱۹۵)

بقول مرزا قادیانی تاریخ پیدائش

نتیجہ عمر

متفقہ تاریخ وفات

۶۹ سال

۱۸۳۹ء-۱۹۰۸ء

۶۸ سال

۱۸۴۰ء-۱۹۰۸ء

۱۸۵۷-۱۶=۱۸۳۱

اگر ۱۸۵۷ء میں سولہ برس ہو

۶۷ سال

۱۸۴۱ء-۱۹۰۸ء

مرزا قادیانی کی اپنی تحریروں نے ثابت کر دیا کہ اس کی عمر ۸۰ برس نہیں بلکہ صرف ۶۷، ۶۸ یا ۶۹ برس ہے اور مرزا اپنی تحریروں

کی روشنی میں جھوٹا ثابت ہوا۔

اب ہم دنیا جہان کے تمام مرزائیوں کو چیلنج کرتے ہیں کہ وہ مرزا کی عمر ۸۰ برس ثابت کریں بصورت دیگر مرزا کو جھوٹا دجال سمجھ کر سچے نبی حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ پر ایمان لا کر مسلمان ہو جائیں جس کی ہر پیش گوئی درست ثابت ہوئی حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کے متعلق فرمایا: میرا یہ بیٹا سید ہے شاید کہ اللہ تعالیٰ اس کے ذریعہ مسلمانوں کی دو بڑی جماعتوں میں صلح کرادے۔ (بخاری حدیث: ۲۷۰۳، مشکوٰۃ حدیث: ۶۱۳۳)

جیسا فرمایا تھا ایسا ہی ہوا۔ غزوہ خیبر سے ایک دن پہلے دن فرمایا: کل میں جہنڈا اس شخص کو دوں گا جس کے ہاتھ پر خیبر فتح ہوگا چنانچہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو جہنڈا عطا فرمایا اور خیبر فتح ہو گیا۔ (بخاری ۳۲۱۰ مسلم حدیث: ۲۳۰۶، مشکوٰۃ حدیث: ۶۰۸۹)

حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا سے فرمایا: کہ جبریل ہر سال میرے ساتھ قرآن کا ایک مرتبہ دور کرتا ہے اور اب اُس نے دوسرے دور کیا ہے میرا خیال ہے کہ میری موت کا وقت قریب آ گیا ہے اللہ سے ڈرنا اور صبر کرنا جب حضرت فاطمہ نے یہ بات سن کر رونا شروع کر دیا تو فرمایا: میرے گھر والوں میں سب سے پہلے تم مجھ سے ملاقات کرو گی۔ (مسلم حدیث: ۲۳۵۰ بخاری حدیث: ۳۶۲۳) چنانچہ سب سے پہلے حضرت فاطمہ کا انتقال ہوا۔

ایک مرتبہ جبل احد پر تشریف لے گئے آپ ﷺ کے ساتھ حضرت ابو بکر، حضرت عمر اور حضرت عثمان تھے پہاڑ نے ہلنا شروع کیا فرمایا: احد ٹھہر جا تجھ پر ایک نبی ایک صدیق دو شہید ہیں رضی اللہ عنہم۔ (بخاری حدیث: ۳۶۸۶، مشکوٰۃ حدیث: ۶۰۸۳) چنانچہ حضرت عمر اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہما شہید ہوئے۔

حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کو رسول اللہ ﷺ نے یمن کی طرف حاکم بنا کر بھیجا اور فرمایا ممکن ہے کہ تم اس سال کے بعد مجھے نہ ملو گے لہذا تم اب میری مسجد اور میری قبر پر گزرو گے تو جناب معاذ رسول اللہ ﷺ کی جدائی سے گھبرا کر بہت روئے تو رسول اللہ ﷺ نے اپنا منہ مدینہ منورہ کی طرف کر کے فرمایا تمام لوگوں سے زیادہ میرے قریب وہ لوگ ہیں جو پرہیزگار ہیں وہ جو بھی ہوں اور جہاں بھی ہوں۔ (احمد ۲۱۵۳۷، مشکوٰۃ حدیث: ۵۲۷۷)

اس فرمانِ عالی میں نفی خبریں ہیں جو حرف بحرف پوری ہوئیں ایک یہ کہ ہم عقرب و فاقات پا جائیں گے، دوسرے یہ کہ ہماری وفات مدینہ منورہ میں ہوگی، تیسرے یہ کہ ہماری قبر مسجد نبوی شریف میں ہوگی، چوتھے یہ کہ حضرت معاذ ہماری زندگی میں وفات نہ پائیں گے، بلکہ ہمارے بعد، پانچویں یہ کہ جناب معاذ ہماری قبر پر زیارت کرنے آئیں گے۔

تیسرے منہ سے جو نکلے وہ بات ہو کے رہی فقط ایک ہی اشارے سے سب کی نجات ہو کے رہی

حضور ﷺ نے ہزاروں پیش گوئیاں فرمائی وہ تمام کی تمام پوری ہوئیں کیونکہ آپ کا بولنا وحیِ عالمی تھا

وہ وہن جس کی ہر بات وحی خدا چشمہ علم و حکمت پہ لاکھوں سلام

مولانا الشاہ احمد رضا خان بریلوی کا ایک شاہکار فتویٰ

قادیانی مرتد منافق ہیں، مرتد منافق وہ کہ کلمہ اسلام اب بھی پڑھتا ہے، اپنے آپ کو مسلمان بھی کہتا ہے اور پھر اللہ عزوجل یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا کسی نبی کی توہین کرتا یا ضروریات دین میں سے کسی شے کا منکر ہے، اس کا ذبیحہ محض نجس، مردار اور حرام قطعی ہے، مسلمانوں کے بایںکات کے سبب قادیانی کو مظلوم سمجھنے والا اور اس سے میل جول چھوڑنے کو ظلم ناحق سمجھنے والا اسلام سے خارج ہے اور جو کافر کو کافر نہ کہے وہ بھی کافر۔ (احکام شریعت ص ۱۱۲، ۲۲، ۱۷۷۔ امام احمد رضا) مزید لکھتے ہیں کہ اس صورت میں فرض قطعی ہے کہ تمام مسلمان موت و حیات کے سب علاقے ان سے قطع کر دیں۔ پیار پڑے پوچھنے کو جانا حرام، مر جائے تو اس کے جنازے پر جانا حرام، اسے مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا حرام، اس کی قبر پر جانا حرام۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ۶ ص ۵۱)

☆☆☆☆

☆☆☆☆

☆☆☆☆



عقیدہ ختم نبوت ہدایت و نجات کا سرچشمہ

مولانا محمد ناصر خان چشتی دہلوی

فتح باب نبوت پر بے حد درود ختم دور رسالت پہ لاکھوں سلام

عقیدہ ختم نبوت اسلام کا قطعی اور اجماعی عقیدہ ہے اور اسلام کے بنیادی عقائد میں سے ایک ہے۔ جس پر ایمان لانا بھی ہر مسلمان پر فرض ہے۔ یعنی ایک مسلمان اس بات پر ایمان رکھے کہ حضور تاجدار ختم نبوت ﷺ اللہ تعالیٰ کے آخری نبی اور رسول ہیں اور سلسلہ نبوت اور رسالت، آفتاب ختم نبوت، ختمی مرتبت حضور نبی کریم پر ختم ہو چکا ہے۔ اور اب آپ ﷺ کے بعد قیامت تک نہ کوئی نبی آئے گا نہ کوئی رسول آئے گا اور آپ ﷺ کی کتاب، شریعت مطہرہ اور تعلیمات تا قیامت ہدایت اور نجات کا آخری سرچشمہ ہیں۔ اگر کوئی شخص ہزار بار بھی کلمہ طیبہ پڑھے اور دن رات نماز و قیام میں گزارے لیکن وہ آپ کو خاتم النبیین نہیں مانتا یا آپ کے بعد کسی اور کو بھی نبی مانتا ہے تو وہ پکا کافر ہے مرتد ہے واجب القتل ہے۔

رسول اللہ ﷺ کا خاتم الانبیاء (نبیوں میں آخری نبی اور رسول) ہونا آپ ﷺ کے بعد کسی نبی اور رسول کا دنیا میں مبعوث نہ ہونا اور ہر مدعی نبوت (یعنی مسلمانہ کذاب سے مرزا غلام احمد قادیانی تک) کا جھوٹا و کذاب اور کافر و مرتد ہونا ایک ایسا مسئلہ ہے کہ جس پر صحابہ کرام علیہم الرضوان سے لے کر آج تک ہر دور کے تمام مسلمانوں کا قطعی اجماع اور اتفاق رہا ہے۔ کسی شخص کے مسلمان ہونے کیلئے جس قدر باتوں کا ماننا ضروری ہے وہ سب امور قرآن پاک نے بڑی تفصیل سے بیان کر دیئے ہیں اگر حضور سید عالم ﷺ کے بعد کسی اور نبی کی بعثت ہوتی تو قرآن میں بھی اسکا ذکر ہوتا اور جب قرآن میں حضور ﷺ کے بعد کسی نبی کی بعثت اور وحی کا ذکر نہیں ہے تو معلوم ہوا کہ حضور اکرم ﷺ کے بعد کوئی نبی مبعوث نہیں ہو سکتا۔ آخر جن باتوں کے ماننے سے صحابہ کرام اور بعد کے لوگ مومن ہو گئے تو ان چیزوں کا ماننا آج کیسے ناکافی ہو گیا۔ کیا انکا اسلام اور تھا اور اب کوئی اور اسلام ہے؟ اگر ہم قرآن کو ناقص اور اسلام کو ناقص نہیں مانتے تو ہمیں ماننا ہو گا کہ قرآن کریم نے جن چیزوں پر ایمان لانے کا حکم دیا ہے انکے سوا کسی اور پر ایمان لانا ہرگز جائز نہیں ہے اور مرزا غلام احمد قادیانی کی جھوٹی نبوت چونکہ قرآن کا حکم اور امور نہیں ہے اسلیے اسکا نبی ماننا قرآن ایمان اور اسلام سب کے خلاف ہے۔

عقیدہ ختم نبوت بزبان قرآن:

حضور نبی کریم ﷺ پوری انسانیت کے لیے ابدی صحیفہ ہدایت (قرآن حکیم) لے کر آئے۔ آپ ﷺ کی تشریف آوری سے رشد و ہدایت اور نبوت و رسالت کا عظیم سلسلہ اپنے اختتام کو پہنچا۔ چنانچہ قرآن کریم میں ارشاد باری تعالیٰ ہے!

”أَلْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضَيْتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا“ ترجمہ: آج میں نے تمہارے لیے تمہارا دین کامل و مکمل کر دیا ہے اور تم پر اپنی نعمت پوری کر دی اور میں نے تمہارے لیے اسلام کو دین (منتخب اور) پسند فرمایا ہے۔ (سورۃ المائدہ: ۲)

اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کے دین کو تمام ادیان سابقہ کیلئے ناسخ قرار دیا اور فرمایا کہ جس نے اسلام کے علاوہ کسی اور دین کو طلب یا قبول کیا تو وہ ہرگز قبول نہیں کیا جائے گا یعنی قیامت تک حضور اکرم ﷺ کے بعد کوئی نبی اور رسول نہیں آئے گا۔ اور نہ ہی اس شریعت کے بعد کوئی شریعت آئے گی۔ حتیٰ کہ اب اگر حضرت موسیٰ علیہ السلام بھی ظاہری حیات میں زندہ ہوتے تو وہ بھی آپ ﷺ کی شریعت کی پیروی کرتے اور جب قرب قیامت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول ہوگا تو وہ بھی آپ ﷺ کی شریعت کی پیروی اور اتباع کریں گے۔

سورۃ الاحزاب میں اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کی ختم نبوت کو بڑی وضاحت کیساتھ بیان فرما دیا ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے!

”مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ“ ترجمہ: محمد ﷺ تمہارے (بالغ) مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں ہیں اور لیکن وہ اللہ کے رسول ہیں اور تمام نبیوں میں سے آخری نبی ہیں۔ (سورۃ الاحزاب: ۴۰)

سورۃ الفرقان میں اللہ تعالیٰ اپنے آخری نبی کی سارے جہاں کے لیے نبوت و رسالت کو یوں بیان فرماتا ہے۔ ارشاد خداوندی ہے!

”تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَىٰ عَبْدِهِ لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا“ ترجمہ: بڑی برکت والا ہے وہ جس نے فیصلہ کرنے والی کتاب (قرآن) اپنے بندہ (حضرت محمد ﷺ) پر نازل کی تاکہ وہ تمام جہانوں کے لیے (اللہ کے عذاب سے) ڈرنے والا ہو۔ (الفرقان: ۱)

اسی طرح اور مقام پر حضور ﷺ کی ختم نبوت اور رسالت عامہ کو اس طرح واضح کیا گیا ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے!

”إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا“ ترجمہ: (اے رسول ﷺ) تم فرماؤ اے لوگو! تم سب کی طرف اللہ کا رسول (بھیجا ہوا) ہوں۔ (الفرقان)

یہ آیت مبارک حضور سید عالم ﷺ کی رسالت عامہ کی دلیل ہے کہ آپ ﷺ تمام مخلوقات (جن و انس و ملائکہ وغیرہ) کے لیے

رسول ہیں اور کل جہاں آپ ﷺ کی اُمت ہے۔ ایک حدیث شریف میں حضور اکرم ﷺ فرماتے ہیں کہ! مجھے پانچ چیزیں عطا کی گئی ہیں کہ جو مجھ سے پہلے کسی نبی کو نہیں ملیں۔ ان میں سے ایک یہ ہے کہ ہر نبی کسی خاص قوم کی طرف مبعوث ہوتا تھا اور میں تمام سرخ و سیاہ کی طرف مبعوث کیا گیا ہوں اور میں تمام خلق کی طرف رسول بنایا گیا ہوں اور میرے ساتھ سلسلہ انبیاء کو ختم کیا گیا ہے۔“ (صحیح مسلم، مشکوٰۃ)

عقیدہ ختم نبوت بزبان احادیث مبارکہ:

آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا کیونکہ آپ ﷺ خدا کے آخری نبی اور رسول ہیں۔ چنانچہ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا! ”بے شک نبوت اور رسالت میرے بعد منقطع ہو چکی ہے پس میرے بعد نہ کوئی نبی ہوگا اور نہ کوئی رسول ہوگا۔“ (جامع ترمذی/مسند امام احمد)

ایک مسلمان کے لیے آپ ﷺ کی نبوت پر ایمان لانا اور اس بات کا اقرار کرنا بھی فرض ہے کہ آپ ﷺ اللہ کے آخری نبی ہیں۔ حضور سید عالم ﷺ نے صحابہ کرام سے فرمایا! ”قصر نبوت میں ایک اینٹ کی جگہ خالی تھی میرے آنے سے وہ پوری ہو گئی ہے اور قصر (محل نبوت) مکمل ہو گیا ہے۔“

تیس کذاب:

حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ حضور اکرم ﷺ نے فرمایا کہ عنقریب میری اُمت میں تیس کذاب (بہت زیادہ جھوٹے) ظاہر ہوں گے۔ جن میں سے ہر ایک اپنے نبی ہونے کا دعویٰ کرے گا۔ حالانکہ میں (اللہ کا) آخری نبی ہوں اور میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔“ (جامع ترمذی، مسند امام احمد)

عقیدہ ختم نبوت اور اجماع صحابہ:

قرآن و حدیث کے بعد تیسرا بڑا درجہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے اجماع کا ہے اور یہ بات تمام مستند و معتبر روایات سے ثابت ہے کہ حضور نبی کریم ﷺ کے ظاہری وصال کے بعد کچھ لوگوں (مثلاً میلہ کذاب) نے نبوت کا جھوٹا دعویٰ کیا تو ہزاروں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے خلیفہ اول امیر المومنین حضرت سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی قیادت میں ان سب کے خلاف جہاد و قتال کیا۔

عقیدہ ختم نبوت اور اجماع مسلمین:

اجماع صحابہ کے بعد دینی احکام میں علماء اُمت کے اجماع و اتفاق کا درجہ آتا ہے جس کو جھٹ مانا جاتا ہے اس لحاظ سے بھی ہم دیکھیں تو پہلی صدی سے لیکر آج (پندرہویں صدی) تک ہر زمانے اور پوری دنیائے اسلام میں ہر ملک کے علماء کرام اور مسلمانوں کا یہ قطعی عقیدہ ہے کہ حضور نبی کریم ﷺ خاتم النبیین ہیں آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی اور رسول نہیں آئے گا

اور جو بھی کسی قسم کی نبوت کا دعویٰ کرے گا اور جو شخص اسکی جھوٹی نبوت کو تسلیم کرے گا وہ بھی دائرہ اسلام سے خارج کافرو مرتد، دشمن اسلام اور واجب القتل ہے۔

سراج الامت امام المجتہدین امام اعظم ابوحنیفہ نعمان بن ثابت رضی اللہ عنہ (متوفی ۱۵۰ھ) کے زمانے میں ایک شخص نے نبوت کا جھوٹا دعویٰ کیا اور کہا کہ مجھے موقع دیں کہ میں اپنی نبوت کی علامات پیش کروں۔ اس پر حضرت امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا! کہ جو شخص اس جھوٹے مدعی نبوت سے نبوت کی علامت طلب کرے گا وہ بھی کافر ہو جائے گا کیونکہ رسول اللہ ﷺ یہ فرما چکے ہیں کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ (مناقب امام اعظم: ۱/۱۶۱)

ختم نبوت کا عقیدہ مسلمانوں کا ایک متفقہ اور اجماعی عقیدہ ہے اور تمام مسلمانوں کا ایمان ہے کہ ختم نبوت کا انکار کرنے والا کافر اور مرتد ہے۔ اس فتنہ انکار ختم نبوت اور دعویٰ نبوت کرنے والے کو جڑ سے اکھاڑنے والے سب سے پہلے خلیفہ اول امیر المومنین حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہیں۔ آپ نے اس فتنہ انکار ختم نبوت کی ہر طرح سے سرکوبی کی اور نبوت کا دعویٰ کرنے والے میلہ کذاب کیخلاف جنگ یمامہ میں ہزاروں جلیل القدر صحابہ کرام نے شرکت کی جس میں سینکڑوں حفاظ صحابہ کرام شہید ہوئے اور بالآخر میلہ کذاب اپنے کفر کو راکھ بنچ گیا۔ اسی طرح برصغیر میں جب قادیانی فتنہ نمودار ہوا اور مرزا غلام احمد قادیانی نے پہلے صلح اور محمد ہونے کا دعویٰ کیا پھر مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا اور آخر میں جا کر نبوت کا دعویٰ کر دیا تو علماء کرام اور مشائخ عظام نے مرزا قادیانی اور قادیانیوں کے خلاف کفر و ارتداد کے فتاویٰ جاری کیے۔ ان میں علامہ غلام دھگیر قصوری، قاضی فضل احمد لدھیانوی، مولانا ارشاد حسین راپوری، مولانا انوار اللہ حیدر آبادی، امام احمد رضا خان بریلوی، سید مہر علی شاہ گولڑی، حجت الاسلام مولانا حامد رضا خان بریلوی وغیرہ کے نام قابل ذکر ہیں۔ علماء حق نے مرزا قادیانی کی نہ صرف تکفیر کی بلکہ ہر ممکن اسکا تعاقب کر کے مناظرے اور مباہلے کے چیلنج بھی دیئے اور قبول کیے اور اسے ہر طرح سے ہر سطح پر جھوٹا و کذاب اور کافر و مرتد ثابت کیا۔

فتنہ قادیانیت اور علماء حق کا تاریخی کردار:

جب قادیانی فتنہ نے اہل ایمان کا امن و سکون اور چین و آرام غارت کر کے امت مسلمہ کی بنیادی ہلا کر رکھ دی تو علماء حق نے اس کے کفریہ عقائد اور اسلام شکن سرگرمیوں کے خلاف تحریر و تقریر اور جلسہ و جلوس کے ذریعے کتاب و سنت کے دلائل و شواہد کیساتھ ہر محاذ پر مقابلہ کیا اور فتنہ قادیانیت کے کفر و فریب اور دجل و کذب کے پردوں کو چاک کیا۔ علماء حق نے فتنہ قادیانیت کا شدید تعاقب کیا اور حق گوئی اور جرأت و بہادری کی تاریخ رقم کی ہر دور میں علماء حق نے اس فتنہ کے خلاف مومنانہ اور مجاہدانہ کردار ادا کیا۔

قادیانیوں سے قطع تعلق:

قادیانیوں کے کفریہ عقائد کی بناء پر امام اہل سنت اعلیٰ حضرت مولانا الشاہ احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے مرزائی اور مرزائی نوازوں کے بارے میں تاریخی فتویٰ دیا۔ آپ فرماتے ہیں!

”قادیانی مرتد، منافق ہیں۔ مرتد منافق وہ کہ کلمہ اسلام اب بھی پڑھتا ہے اپنے کو مسلمان ہی کہتا ہے اور پھر اللہ عزوجل یا رسول اللہ ﷺ یا کسی نبی کی توہین کرتا ہے۔ یا ضرورت دین میں سے کسی شے کا منکر ہے۔ قادیانی کے پیچھے نماز باطل محض ہے۔ قادیانی کو زکوٰۃ دینا حرام ہے اور اگر ان کو زکوٰۃ دے تو ادا نہ ہوگی۔ قادیانی کا ذبیحہ محض نجس و مردار قطعی ہے۔“

ایک اور جگہ فرماتے ہیں!

”اس صورت میں فرض قطعی ہے کہ تمام مسلمان موت و حیات کے سب علاقے (تعلقات) اس سے قطع (ختم) کر دیں، بیمار پڑے تو پوچھنے کو جانا حرام، اسے مسلمانوں کے گورستان (قبرستان) میں دفن کرنا حرام، اسکی قبر پر جانا حرام ہے۔“ (احکام شریعت/ فتاویٰ رضویہ: ۵۱/۶)

تاجدار علم و عرفاں حضرت پیر مہر علی شاہ گولڑوی چشتی قدس سرہ نے فرمایا!

”حضور خاتم النبیین ﷺ نے مجھے خواب میں حکم فرمایا کہ مرزا غلام احمد قادیانی غلط تاویلات کی قبیحی سے میری احادیث کو ٹکڑے ٹکڑے کر رہا ہے اور تم خاموش بیٹھے ہو۔“

چنانچہ پیر مہر علی شاہ رحمۃ اللہ علیہ فتنہ قادیانیت کی سرکوبی و بئح کنی کے لیے میدان عمل میں نکل آئے اور مسلمانوں کو اس فتنہ کی شرانگیزیوں، بدمعاشیوں، ریشہ دوانیوں اور مکرو فریب سے اچھی طرح آگاہ کیا۔ آپ کی اس فتنہ کے خلاف دن رات کوششوں سے بدحواس ہو کر قادیانی جماعت کے ایک وفد نے حضرت پیر مہر علی شاہ رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں حاضر ہو کر کہا کہ آپ مرزا قادیانی سے مہلبہ و مجادلہ کر لیں اور ایک اندھے اور لنگڑے کے حق میں دعا کریں اور دوسرے اندھے اور لنگڑے کے حق میں مرزا قادیانی دعا کرے۔ جسکی دعا سے اندھا اور لنگڑا ٹھیک ہو جائیں وہ سچا ہے اس طرح حق و باطل کا فیصلہ ہو جائے گا۔ حضرت پیر سید مہر علی شاہ رحمۃ اللہ علیہ نے بڑا تاریخی اور ایمان افروز جواب دیا اور فرمایا کہ!

”مجھے یہ بھی منظور ہے اور جاؤ مرزا قادیانی سے یہ بھی کہہ دو کہ اگر مردے زندہ کرنے ہوں تو

آ جاؤ مہر علی شاہ مردے زندہ کرنے کے لیے بھی تیار ہے۔“ (ملفوظات طیبص ۱۲۷)

سچ ہے کہ جو شخص حضور نبی کریم ﷺ کی ختم نبوت کے تحفظ کے لیے کام کرتا ہے تو اس کی پشت پر نبی کریم ﷺ کا ہاتھ ہوتا ہے۔ قادیانی وفد یہ جواب پا کر واپس چلا گیا اور کچھ پتہ نہ چلا کہ مرزا قادیانی اور انکے حواری کہاں ہیں؟۔ (تحریک ختم

نبوت از شورش کشمیری

ناموس رسالت اور غیرت اقبال:

ایک دفعہ سید آغا صدر چیف جسٹس نے لاہور کے عمائدین اور مشاہیر کو کھانے پر مدعو کیا جس میں مفکر اسلام شاعر مشرق علامہ محمد اقبال بھی رونق افروز تھے۔ اتفاق سے اس محفل میں مرزا قادیانی کا خلیفہ حکیم نور الدین بھی بن بلائے اور بلا دعوت آنچکا تھا۔ جب عاشق رسول علامہ اقبال کی نظر اس کذاب پر پڑی تو غیرت ایمانی سے علامہ اقبال کی آنکھیں سرخ ہو گئیں اور ماتھے پر شکنیں پڑ گئیں۔ فوراً اٹھے اور میزبان کو مخاطب کر کے کہا کہ آغا صاحب آپ نے یہ کیا غضب کیا کہ باغی ختم نبوت اور دشمن رسول کو بھی مدعو کیا اور مجھے بھی۔ اور فرمایا کہ میں جا رہا ہوں میں ایسی محفل میں ایک لمحہ بھی نہیں بیٹھ سکتا۔ حکیم نور الدین چور کی طرح فوراً حالات بھانپ گیا اور نو دو گیارہ ہو گیا۔ اسکے بعد میزبان نے علامہ اقبال سے معذرت کی اور کہا میں نے اسے کب بلایا تھا یہ تو خود ہی گھس آیا تھا۔ (تحریک ختم نبوت اور بچے یونی کا کردار)

7 ستمبر 74ء کا تاریخی ویادگار دن:

مملکت خداداد پاکستان کی آنکھیں تاریخ میں 7 ستمبر 1974ء کا دن انتہائی تاریخی اہمیت کا حامل ہے کیونکہ ان دن پاکستان کی پارلیمنٹ (قومی اسمبلی و سینیٹ) نے پوری قوم بلکہ امت مسلمہ کی نمائندگی کرتے ہوئے قائد اہل سنت امام شاہ احمد نورانی کی زیر قیادت کئی مہینوں کی مسلسل جدوجہد و تحریک اور اسمبلی کی ضروری کاروائی و بحث و مباحثہ کے بعد آپ کی قرارداد پر مرزا غلام احمد قادیانی اور اسکے پیروکار قادیانیوں، مرزائیوں اور احمدیوں کو مستحقہ طور پر کافر و مرتد اور غیر مسلم قرار دیا۔ یوں اب قادیانی آنکھیں طور پر بھی مسلمانوں سے الگ قوم اور گروہ شمار کئے جاتے ہیں۔

فتنہ قادیانیت کی خلاف قومی اسمبلی میں تاریخی قرارداد:

مفکر اسلام، امام انقلاب، قائد اہل سنت مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی رحمۃ اللہ علیہ نے فتنہ قادیانیت کے خلاف پاکستان کی قومی اسمبلی میں جو تاریخ ساز قرارداد پیش کی اس کا متن حسب ذیل ہے:

جناب اسپیکر۔۔۔ قومی اسمبلی پاکستان: ہم حسب ذیل تحریک پیش کرنے کی اجازت چاہتے ہیں:

”ہر گاہ کہ یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ قادیان کے مرزا غلام احمد نے آخری نبی حضرت محمد

ﷺ کے بعد نبی ہونے کا دعویٰ کیا۔۔۔۔۔ نیز ہر گاہ کہ نبی ہونے کا اس کا جھوٹا اعلان بہت سی

قرآنی آیات کو جھٹلانے اور جہاد کو ختم کرنے کی اس کی کوششیں اسلام کے بڑے بڑے

احکام کے خلاف غداری تھی۔۔۔۔۔ نیز ہر گاہ کہ وہ سامراج کی پیداوار تھا اور اس کا واحد مقصد

مسلمانوں کے اتحاد کو تباہ کرنا اور اسلام کو جھٹلانا تھا۔۔۔۔۔ نیز ہر گاہ کہ پوری امت مسلمہ کا اس پر

اتفاق ہے کہ مرزا غلام احمد کے پیروکار چاہے وہ مرزا غلام مذکور کی نبوت کا یقین رکھتے ہوں یا اسے اپنا مصلح یا مذہبی راہنما کسی بھی صورت میں گردانتے ہوں دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔۔۔ نیز ہر گاہ کہ انکے پیروکار چاہے انہیں کوئی بھی نام دیا جائے مسلمانوں کیساتھ مکمل مل کر اور اسلام کا ایک فرقہ ہونے کا بہانہ کر کے اندرونی اور بیرونی طور پر تخریبی سرگرمیوں میں مصروف ہیں۔ نیز ہر گاہ کہ عالمی مسلم تنظیموں کی ایک کانفرنس جو مکہ کے مقدس شہر میں رابطہ العالم الاسلامی کے زیر انتظام 10 تا 16 اپریل 1974ء کو منعقد ہوئی اور جس میں دنیا بھر کے تمام حصوں سے 140 مسلمان تنظیموں اور اداروں کے وفد نے شرکت کی متفقہ طور پر یہ رائے ظاہر کی گئی کہ قادیانیت اسلام اور عالم اسلام کے خلاف ایک تخریبی تحریک ہے جو ایک اسلامی فرقہ ہونے کا دعویٰ کرتی ہے۔ اب اس اسمبلی کو یہ اعلان کرنا چاہیے کہ مرزا غلام احمد کے پیروکار انہیں چاہے کوئی بھی نام دیا جائے مسلمان نہیں ہیں اور یہ کہ قومی اسمبلی میں ایک سرکاری بل پیش کیا جائے تاکہ اس اعلان کو موثر بنانے کے لیے اور اسلامی جمہوریہ پاکستان کی ایک غیر مسلم اقلیت کے طور پر انکے جائز حقوق و مفادات کے تحفظ کیلئے احکام وضع کرنے کی خاطر آئین میں مناسب اور ضروری ترمیمات کی جائیں۔“

7 ستمبر 1974ء کو پارلیمنٹ کے اندر قائد اہل سنت امام انقلاب مولانا شاہ احمد نورانی رحمۃ اللہ علیہ نے مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کے پیروکار قادیانیوں (بشمول احمدی اور لاہوری گروپ) کو کافر و مرتد اور غیر مسلم قرار دینے کے لیے قرارداد پیش کی جسے پوری پارلیمنٹ نے متفقہ طور پر منظور کیا۔ اس وقت اسمبلی کے اندر موجود دیگر علماء یعنی علامہ عبدالمصطفیٰ الازہری، مولانا سید محمد علی رضوی، مولانا عبدالحق، صاحبزادہ احمد رضا قصوری کے علاوہ دیگر ارکان اسمبلی عبدالحمد جتوئی، چودھری ظہور الہی، سردار شیر باز مزاری، سردار مولانا بخش سومرو، حاجی علی احمد تالپور وغیرہ نے اس قرارداد کی تائید و حمایت کی۔

وسیلہ شفاعت و نجات:

میں سمجھتا ہوں کہ مولانا شاہ احمد نورانی کا یہ تاریخ ساز کارنامہ اپنی اہمیت کے اعتبار سے اتنا عظیم ہے کہ صدیوں لوحِ تاریخ پر نقش رہے گا۔۔۔ مولانا نورانی صاحب ایک انٹرویو میں فرماتے ہیں کہ!

”اگرچہ پاکستان کی پچھلی اسمبلیوں میں بھی علماء ارکان رہے ہیں لیکن اللہ تعالیٰ نے یہ سعادت مجھے نصیب فرمائی اور مجھے کامل یقین ہے کہ بارگاہِ شفیق المذنبین میں میرے لیے یہی سب سے بڑا وسیلہ شفاعت و نجات ہوگا۔“ (بحوالہ ماہنامہ الانصاف کراچی)

سات دن آٹھ راتیں:

فتنہ قادیانیت اور اس کے رد و سد باب کیلئے ہمیں وہ محنت و عمل اور کردار ادا کرنا ہوگا جو ہمارے اسلاف نے ادا کیا تھا۔ مجاہد ملت مرد غازی مولانا عبدالستار خان نیازی رحمۃ اللہ علیہ کو ۱۹۵۳ء کی تحریک ختم نبوت میں پروانہ شمع ختم نبوت کا کردار ادا کرنے پر سزائے موت کا حکم ہوا مگر جیل کی قید و صعوبتیں اور پھر سزا سن کر آپ نے جس عزم و حوصلہ اور جرأت و استقامت کا مظاہرہ کیا وہ عشق رسالت کا ایک روشن باب ہے۔ آپ فرماتے ہیں!

”جب تحریک ختم نبوت کے مقدمہ کے بعد میری رہائی ہوئی اور پریس والوں نے میری عمر پوچھی تو میں نے کہا کہ میری عمر وہ سات دن اور آٹھ راتیں ہیں جو میں نے ناموس مصطفیٰ ﷺ کے تحفظ کی خاطر پھانسی کی کوٹھری میں گزار دی ہیں کیونکہ یہی میری زندگی اور باقی شرمندگی ہے مجھے اپنی اس زندگی پر ناز ہے۔“

اس وقت مملکت خداداد پاکستان کے علاوہ مملکت سعودی عرب، ملائیشیاء، انڈونیشیاء، اور دیگر کئی مسلم ممالک کی حکومتوں نے بھی قادیانیوں کو کافر اور غیر مسلم قرار دے دیا ہے۔ حتیٰ کہ جنوبی افریقہ کی غیر مسلم عدالت نے بھی قادیانیوں کو غیر مسلم قرار دیا ہے۔ مسئلہ قادیانیت اور تحفظ عقیدہ ختم نبوت و ناموس رسالت ﷺ سے نئی نسل کو آگاہ کرنا ہمارا قومی، دینی اور ملی فریضہ ہے۔ اور ہمارے ملک و ملت اور مملکت خداداد کی داخلی اور خارجی سلامتی کا لازمی تقاضا ہے۔ امید ہے کہ اس سلسلہ میں اخبارات و رسائل کے مدیران بھی اپنا اپنا کردار ضرور بحسن خوبی ادا کریں گے۔

ہدایت اور صراط مستقیم کا راستہ:

جب مرزا غلام احمد قادیانی نے نبوت کا جھوٹا دعویٰ کیا تو بہت سے ناواقف اور سادہ لوح لوگ فتنہ قادیانیت کو سوچے سمجھے بغیر اس سے وابستہ ہو گئے۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے قرآن پاک کی جعلی اور من گھڑت تفسیر اور نبوت کی خود ساختہ ہتائی ہوئی اقسام بیان کر کے سادہ لوح لوگوں کو یہ باور کرایا کہ اس کا دعویٰ نبوت مسلمانوں کے اجتماعی اور اتفاقی عقیدہ ختم نبوت سے متضاد اور متصادم نہیں ہے۔ حالانکہ حقیقت اسکے برعکس ہے لیکن اب چونکہ پوری امت مسلمہ نے قادیانیوں کو غیر مسلم قرار دے دیا ہے اور پاکستان میں اس کی سرکاری اور آئینی حیثیت بھی منوالی ہے تو اب ان حضرات کو (جو قادیانی کو بغیر سوچے سمجھے نعوذ باللہ مسیح موعود یا نبی یا مجدد مانتے ہیں) یہ سوچنے اور سمجھنے کا موقع ضرور ملے گا کہ محض چند لاکھ قادیانیوں کے مقابلے میں کروڑوں اربوں مسلمان جھوٹے نہیں ہو سکتے۔

معلوم ہونا چاہیے کہ کروڑوں مسلمانوں کے خلاف قادیانیوں نے انگریزوں کی (سرپرستی اور سازش میں) جو ایک الگ راستہ اختیار کیا ہے تو وہ ہدایت اور صراط مستقیم کیسے ہو سکتا ہے؟ سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کہ کروڑوں اربوں مسلمانوں کے

خلاف راستہ اختیار کرنے پر یہ لوگ صحیح راستے پر ہوں بلکہ اس عقیدے پر تو دنیا بھر کے تمام مسلمان چودہ سو سال سے زیادہ عرصہ سے قائم و دائم ہیں۔ جب کہ قادیانی حضرات کا یہ عقیدہ تو ایک صدی پہلے کا بنایا ہوا ہے لہذا کئی صدیوں پر محیط مسلمانوں کا یہ اجماعی اور اتفاقی عقیدہ کیسے غلط ہو سکتا ہے۔ لہذا امانت پرے گا کہ قادیانی حضرات کا یہ عقیدہ نہ صرف خود ساختہ و من گھڑت ہے بلکہ انگریز کی سازش کا منہ بولتا ثبوت ہے۔

بہت حد تک یہ ممکن ہے کہ اس موڑ پر آ کر نئے قادیانی حضرات کا ذہن رخ بدلے اور وہ اسلام کے اس اجماعی اور اتفاقی عقیدہ ختم نبوت پر غور و فکر کریں اور اگر وہ نہیں سوچتے تو ہم انہیں غور و فکر کی دعوت دیتے ہیں اور اس موقع پر یہ ضروری سمجھتے ہیں کہ ان کے سامنے از سر نو اسلام پیش کیا جائے اور انہیں بتایا جائے کہ حضور تاجدار ختم نبوت حضرت محمد ﷺ پر اللہ تعالیٰ نے نبوت و رسالت کا عظیم سلسلہ ختم کر دیا ہے لہذا آپ کے بعد اگر کوئی کسی قسم کی نبوت اور نبی ہونے کا دعویٰ کرتا ہے تو وہ اپنے دعویٰ میں جھوٹا و کذاب ہے اور کافر و غیر مسلم ہے اور اس کو ماننے والا بھی اسی طرح کافر و مرتد اور غیر مسلم ہے۔ البتہ پہلے ان لوگوں کو اسلام کی دعوت پیش کی جائے اور عقیدہ ختم نبوت کے بارے میں ضرور آگاہ کر کے حجت قاطعہ اور مضبوط دلائل قائم کرنے چاہئیں پھر بھی اگر وہ ایمان نہ لائیں اور اسلام قبول نہ کریں تو پھر ان سب قادیانیوں، مرزائیوں، احمدیوں سے ہر سطح پر قطع تعلق و سماجی مقاطعہ کرنا ہر مسلمان پر فرض ہے۔

قادیانی حضرات کو دعوت اسلام:

قادیانی حضرات کو چاہیے کہ وہ دوبارہ اسی دین حق اور ملت کی طرف لوٹ آئیں جسے حضور خاتم الانبیاء ﷺ نے لے کر آئے ہیں اور جس دین میں حضور کے بعد کسی اور نبی کی بعثت کا تصور بھی نہیں ہے۔ ایک ایسے جھوٹے اور کذاب شخص کی خاطر اپنا دین و ایمان اور زندگی و آخرت کو کیوں برباد کریں کہ جس کا کلام متضاد، متناقض، جسکی ہر پیشگوئی غلط اور جھوٹی، جسکی زندگی کفار کی چالپوسی، جسکا ہر قول و فعل جھوٹ و فریب سے بھرپور اور جسکی زندگی اور موت عذاب الہی کی بھیا تک صورت تھیں۔

ہم انتہائی عاجزی اور دردمندی کے ساتھ قادیانی حضرات سے یہ گزارش کرتے ہیں کہ ایمان ایک انتہائی قیمتی اور بے بہادولت ہے اس عظیم دولت کو اس شخص پر لٹا کر ضائع نہ کریں جسکی نبوت تو کیا ایمان بھی ثابت نہیں ہے۔ آئیں اور جلد آئیں! جعلی و نقلی اور بنائی ہوئی نبوت کو چھوڑ کر صرف اسکی نبوت کو تسلیم کریں جسکی نبوت ہر قسم کے شک و شبہ سے بالکل پاک دلائل سے معمور اور آئندہ بعثت کے ختم ہونے کی علامت ہے۔ وہ عظیم الشان نبی جو حوض کوثر کا مالک، شفیع المذنبین، رحمۃ للعالمین اور سید المرسلین و خاتم النبیین ہے۔ اسے چھوڑ کر کسی جھوٹے و کذاب اور کافر و غیر مسلم شخص کو نبی مان لینا ہر گز ہدایت و نجات کا راستہ نہیں ہے۔

پس اے راہ حق کے طلب گارو! اگر تم واقعی حق و صداقت کی تلاش رکھتے ہو تو قادیان اور جھوٹے قادیانیوں کو چھوڑ کر

انہوائی سچے اور صادق و امین نبی محمد عربی ﷺ اور آپ کے غلاموں کی صف میں داخل ہو جاؤ اور ایمان و اسلام کی لازوال اور انمول دولت دوبارہ پا کر جنت الفردوس میں محلات و باغات کے حق دار بن جاؤ۔ (مقالات سعیدی از علامہ غلام رسول سعیدی)

یاد رکھنا کہ نیکی اور نیک کام میں ہرگز دیر نہیں کرنی چاہیے اور صرف ایک نیکی اور نیک کام ہی نہیں بلکہ ایمان اور جنت الفردوس ایسی ابدی حیات کا کام ہے۔ لہذا جس قدر جلدی ممکن ہو ایمان اور اسلام کی طرف دوبارہ لوٹ آئیں۔ آپ کو تمام مسلمان نہ صرف دل سے خوش آمدید کہیں گے بلکہ آپ کے دست و بازو بن کر اللہ تعالیٰ اور رسول اکرم ﷺ کے بعد آپ کے حامی و ناصر اور معاون و مددگار بنیں گے۔

آخر میں میری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہم سب مسلمانوں کو راہ حق اور صراط مستقیم پر چلنے اور اس پر قائم و دائم رکھے تاکہ ہم اسلام کی تبلیغ و شاعت اور ناموس و عظمت رسالت کی حفاظت و پاسبانی کیلئے اپنا تن من و دھن قربان کرتے رہیں اور یہ سب کچھ بارگاہ خداوندی اور دربار مصطفوی ﷺ میں قبول ہو جائے۔ آمین۔

☆☆☆☆

☆☆☆☆

☆☆☆☆



ختم نبوت

ابوالفیض قلندر علی سہروردی رحمۃ اللہ علیہ

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ ط وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا (الاحزاب: ۴۰)

ترجمہ: محمد رسول اللہ ﷺ تم مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں ہیں بلکہ وہ خدا تعالیٰ کے رسول ہیں۔ اور سلسلہ انبیاء کے ختم کرنے والے ہیں اور اللہ تعالیٰ اپنی ہر شیت کا جاننے والا ہے۔

(یہ آیت ۵ ہجری میں نازل ہوئی ہے۔ جیسا کہ روح المعانی و تاریخ الخمیس صفحہ ۵۶۴ ج ۱ میں ہے)

عقیدہ:

چونکہ انبیاء علیہم السلام کی بعثت کا مقصد یہ تھا کہ انسان کو فلاح کا بہترین طریقہ نجات، زندگی کا ارفع و اعلیٰ نصب العین اور روحانی مدارج طے کرنے کا یقینی ذریعہ عطا کر دیا جائے۔ لہذا انھوں نے قرآنی اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید کی شکل میں انسان کو کامل ہدایت عطا فرمادی اور جس مقصد کے لیے انبیاء کا سلسلہ جاری کیا گیا تھا وہ لامحالہ ختم ہو گیا اور منطق کا مسلما اصول ہے اذافات الشرط فالتشریط (یعنی جب شرط فوت ہو جائے تو مشروط بھی فوت ہو جاتا ہے) چونکہ آنحضرت ﷺ کے ذریعے سے وہ کامل ہدایت عطا فرمائی جا چکی ہے اس لیے آپ منطقی طور پر اس سلسلہ کے خاتم ہیں بنا بریں ساڑھے تیرہ سو سال سے جمہور مسلمانوں متقدمین کا یہ عقیدہ ہے اور جمیع علماء ربانی و فضلاء حقانی اسلام کا اس مسئلہ اجماع رہا ہے کہ آنحضرت سرور کائنات فخر موجودات عتقارشش جہات رحمۃ للعالمین خاتم الانبیاء محبوب خدا محمد رسول اللہ ﷺ کی ذات قدسی صفات پر سلسلہ نبوت ختم ہو چکا ہے اور قرآن حکیم و احادیث نبوی کریم علیہا التحیات والتسلیم کی تصریحات و تعلیمات کی جامعیت و مانعیت اس حقیقت پر شاہد ہیں کہ مولا کریم جل مجدہ نے انسان کو اس کی علمی اور عملی قوتوں میں صلاحیت و قابلیت کی تکمیل کر کے ایسا کامل و مکمل دستور حیات بخش دیا ہے جس کی ہدایت تامہ کی روشنی میں آئندہ ہر زمانے کا انسان دینی و دنیوی کامیابیاں اور ظاہری و باطنی کامرانیاں حاصل کر سکتا ہے۔ لہذا انبیا کسی نئی خواہ وہ تشریحی ہو یا غیر تشریحی کے آنے کی ضرورت ہے اور نہ کسی پیغمبر ظنی و بروزی کے ظہور کی حاجت اور یہی اسلام کا وہ بنیادی اصول ہے جس پر مسلمانوں نے ہر زمانہ میں یہ ثابت کر دکھایا ہے کہ اگر توحید الہی کا عقیدہ اسلام میں بمنزلہ بنیاد ہے تو ختم نبوت کا عقیدہ بمنزلہ عمارت ہے اور ظاہر ہے کہ اگر آنحضرت ﷺ کے بعد

بھی انبیاء کا سلسلہ جاری رہنا تسلیم کر لیا جاتا تو پھر اسلام کا قصر رفیع کبھی کا منہدم ہو گیا ہوتا۔

اگر مسلمانوں نے ہمیشہ اس امر پر زور دیا ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں آ سکتا تو اس کی وجہ یہ نہیں ہے کہ آئندہ آنے والے انبیاء سے مسلمانوں کی کوئی عداوت ہے بلکہ وہ اس لیے اس عقیدہ پر مصر ہیں کہ اگر آنحضرت ﷺ کے بعد بھی کسی نبی کی ضرورت باقی ہے تو حضور ﷺ کی وہ خصوصیت جو آپ کو حج انبیاء سے ممتاز کرتی ہے نعوذ باللہ باطل ہو جائے گی اور جو شخص یہ عقیدہ رکھے گا وہ یکسر دائرہ اسلام سے خارج ہو جائے گا اور اس کو اسلام سے قطعاً کوئی علاقہ نہ رہے گا کیونکہ یہی ایک عقیدہ نوع انسانی کی ثقاہت کی تاریخ میں سب سے پہلا اور سب سے پاک ترین عقیدہ ہے۔

چونکہ حضور علیہ السلام کے بعد اس عقیدے کے خلاف مدعیان کاذب کے ظہور کا امکان تھا اس لیے خبر صادق علیہ الصلوٰۃ والسلام نے پہلے ہی پیش گوئی فرمادی کہ میرے بعد میری امت میں تیس جھوٹے مدعی نبوت پیدا ہوں گے جو سب کے سب اپنے دعوؤں میں کاذب ہوں گے کیونکہ میں خاتم النبیین ہوں میرے بعد کوئی نبی پیدا نہیں ہوگا۔

چنانچہ اس پیش گوئی کے ماتحت آنحضرت ﷺ کے بعد مختلف ممالک اور مختلف زمانوں میں کئی لوگوں نے نبوت کا دعویٰ کیا۔ مسیلہ کذاب، اسود عسی، حجاج بنت حارث، مختار ثقفی، میمون قدارح، طلح بن خویلد، ابن مقفع سلیمان قرطبی، بابک خرمی اور عیسیٰ بن مہر وہ مشہور دجال و کذاب گزرے ہیں جنہوں نے عرب و ایران میں کانی بر بادی پھیلائی اور ہزار ہا ہندوگان خدا کا خون گرایا۔ ان کے بعد قریباً ایک ہزار سال تک اسلامی دنیا میں کامل امن و امان رہ کر پنجاب میں (تشریح آئندہ صفحات میں نظر آئے گی)۔ اگرچہ اس مدعی پنجابی نے بہت سی ارتقائی منازل طے کرنے کے بعد نبوت کا دعویٰ کیا جو اس کی بطلان کی بجائے خود ایک بین دلیل ہے تاہم ان منازل کے تذکرے کی وجہ سے اس کے دعوے کی نوعیت میں کوئی فرق نہیں آیا۔

لفظ نبوت کی تحقیق:

(نہی۔ نہو۔ نبا) یہ تین لفظ ہیں جن سے نبوت کا لفظ ماخوذ ہے۔ از روئے لغت نہی بروزن فعل کا مفہوم ہے۔ اطلاع دینے والا یا پہنچانے والا۔ پس اطلاع دینا بھی نبوت اور اطلاع پہنچانا بھی نبوت ہی ہوگا۔ جس پر قرآن کریم کے الفاظ شاہد ہیں۔ پہلے پارہ میں پروردگار کی طرف سے ایک مکالمہ کا اشارہ ہے جس میں سوال کیا گیا ہے۔ انبؤنی (مجھے بتاؤ) ذلک من انباء الغیب (آل عمران) یہ غیبی اطلاعات ہیں من انباک هذا تمہیں یہ بات کس نے بتائی۔ گویا کوئی عظیم الشان بات بتلا دینا یا پہنچانا اس کا نام لغت میں نبوت ہے۔ یہی وجہ ہے کہ علمائے کرام نے تسلیم کیا ہے کہ لفظ نبوت شرعاً منقول ہے (ش ر موافق ص ۶۶۳) لغوی معنوں میں جو وسعت ہے وہ شرعی معنوں میں نہیں۔

ہر ذی علم کو پتہ ہے کہ سود لغت میں فائدے کو کہتے ہیں فلاں بات سود مند ہے فلاں چیز سے سود حاصل کرو فلاں کام میں سود نہیں۔ لیکن شرع میں یہی لفظ سود اپنے مخصوص معنوں میں مستعمل ہے۔ ایسے ہی لفظ نبوت میں بھی لغت و وسعت ہے

لیکن شرعاً یہ وسعت محدود ہو جائے گی۔ صلوٰۃ لفظ اظہار نیاز مندی کو کہتے ہیں اور کائنات کا ہر ذرہ اور ہر شے اپنے اپنے رنگ میں بزبان حال نیاز مند ہے لیکن یہی لفظ جب یقیمون الصلوٰۃ، اقیمو الصلوٰۃ میں آئے گا تو اسکے معنوں میں وسعت نہیں رہے گی جو لغت میں ہے بلکہ یہ محدود ہو جائے گی اور اسکے معنی محض اظہار نیاز مندی کے نہ ہوں گے بلکہ یہاں مخصوص طریق عبادت مقصود ہوگا۔ یعنی لغوی وسعت بسا اوقات شریعت میں قائم نہیں رہتی بلکہ محدود ہو جاتی ہے اس سے ثابت ہوا کہ اگر کوئی شخص نبوت کے لغوی معنوں کی وسعت کو سامنے رکھ کر نبوت کا دعویٰ کرتا ہے اور کہتا ہے کہ میں نبی ہوں تو ہر اطلاع دینے والا خواہ کوئی ہو اور ہر اطلاع پہنچانے والا خواہ کیسا ہی ہو اس درجہ کا مستحق ہوگا اور وہ دعوائے نبوت کر سکے گا۔ پھر اس وسعت لغت کے ماتحت زید ہی کے دعویٰ کی تخصیص کیا ہوگی؟ لہذا یہ ماننا پڑے گا کہ شریعت اسلامیہ میں اس لفظ نبوت کے معنی محدود اور مخصوص ہیں۔ غیر محدود اور غیر مخصوص سمجھنے میں وہ استحالہ پیش آئے گا جس کا کوئی جواب نہ ہوگا مثلاً

۱۔ اگر نبوت کا معیار لغوی معنی کو قرار دیا جائے تو پھر اطلاع دہندگی اور اطلاع یابندگی کے لحاظ سے ہر شخص نبی قرار پائے گا اور یہ شدید غلطی ہے۔

۲۔ اگر لغوی معنوں میں یہ تخصیص کی جائے کہ اطلاع یابندگی من جانب اللہ ہو تو نبوت ہوگی تو یہ بھی غلط ہے کیونکہ اس صورت میں ہر مسلمان نبی ہو اس لیے ایک نے دوسرے سے کہا کہ قرآن حکیم میں حکم آیا ہے نماز پڑھو تو اس مفروضہ کی بناء پر زید اور بکر دونوں نبی ہیں۔ اس نے نماز کی اطلاع اللہ کی طرف سے دی اور دوسرے نے پائی۔

۳۔ اگر رویائے صادقہ کو نبوت کا معیار قرار دیا جائے تو یہ بھی اس دعویٰ میں صحیح نہ ہوگا کیونکہ سچے خواب کفار کو بھی آسکتے ہیں حضرت یوسف علیہ السلام کے قیدی ساتھیوں نے جیل میں سچا خواب دیکھا تھا اور اسی زمانہ میں غیر مسلم بادشاہ شاہ مصر نے سچا خواب دیکھا جس کی تعبیر خود حضرت یوسف علیہ السلام نے فرمائی تو خواب یا عالم کشف میں یا عالم مثال میں کسی بات کسی کے لیے دیکھ لینا اور اس کا سچا ہو جانا نبوت کی دلیل نہیں ہو سکتا اور یہ سب انسانی اصطلاحات ہیں۔

۴۔ بعض اہل علم کا خیال ہے کہ نبی وہ ہے جس کی پاکیزگی اور طہارت کا اعلان خداوند عالم کی طرف سے ہو جائے۔ لیکن یہ معیار بھی صحیح نہیں ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک میں حضرت مریم علیہ السلام کی پاکیزگی بیان فرمائی ہے حالانکہ وہ نبیہ نہ تھیں اور وہ کیا دنیا بھر میں کوئی عورت اس درجہ پر فائز نہیں ہوئی۔

۵۔ اگر صرف مکالمہ و مخاطبہ کو معیار نبوت مانا جائے تو اس سے بھی انکار کرنا پڑے گا کیونکہ مکالمہ ابلیس سے بھی ہوا مخاطب فرعون کو بھی کیا گیا۔ خطاب یافتہ زمین و آسمان اور کائنات کا ذرہ ذرہ بھی ہے۔ آسمان کا پانی روکنے اور زمین کو پانی چوسنے کا حکم اس پر گواہ ہے لیکن زمانہ جانتا ہے کہ یہ سب محض مکالمہ و مخاطبہ کی بدولت نبی نہیں بن گئے۔

۶۔ اگر یہ کہا جائے کہ نبوت الہام و وحی کے نزول کا نام ہے تو کیا نبوت کا مدار الہام و وحی پر ہو سکتا ہے؟ قرآن ارشاد فرماتا ہے

کہ یہ بھی غلط ہے اگر یہ صحیح مان لیا جائے تو اس مفروضہ کی بناء پر شہد کی مکھی کیڑے کوڑے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی والدہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے سب حواری نبی سمجھے جانے کے مستحق ہوں گے۔ بلکہ ہر شخص کیونکہ فالہمھا فجورھا تقوھا رب العزت کا ارشاد محکم موجود ہے۔

۷۔ اگر تبلیغ آیات اللہ کو دلیل نبوت مانا جائے تو بھی کام نہیں چلے گا کیونکہ اس صورت میں بسلو اعنی ولو ایہ کے مطابق ہر مبلغ نبی ہو جائے گا اور بہت سے تبلیغی مشنوں کا کام کرنے والے افراد اس ذیل میں آجائے گے۔

معلوم ہوا کہ یہ جس قدر معیار نبوت لوگوں نے اپنے دعائی مقرر کیے ہیں اور جن پر وہ اپنی نبوت کی بنیادیں استوار کرتے ہیں سب کے سب لغو اور غلط ہیں۔ آئیے اب دیکھیں کہ قرآن مجید نے نبوت کا معیار کس چیز کو قرار دیا ہے۔

معیار نبوت و رسالت:

قرآن کریم میں ٹھکر و تدبر کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ نبی وہ شخص ہے جو نجات انسانی کے لیے خدا تعالیٰ کے تجویز فرمودہ نصب العین یا پروگرام سے براہ راست مطلع ہو کر اس کو نسل انسانی کے سامنے کتاب کی شکل میں پیش کرے اور خود اس پر عمل کر کے لوگوں کو دکھائے تاکہ ان میں بھی اس پر عامل ہونے کی ترغیب پیدا ہو۔ اس نصب العین کو عرف عام میں کتاب یا شریعت یا ہدایت کہتے ہیں۔ ہر نبی اپنے ساتھ ہدایت لاتا ہے کیونکہ یہ بات عقلاً محال ہے کہ نبی (پیغمبر) آئے اور کوئی پیغام نہ لائے۔

گویا خداوند عالم نے ضروریات زندگی میں انسان کی رہنمائی کے لیے پہلے اس کو وجدان کی ہدایت سے نوازا جس کی رہنمائی ایک محدود دائرے تک تھی۔ پھر عقل کی رہنمائی کا دور شروع ہوا جو ایک خاص حد تک پہنچ کر ختم ہو گیا۔ پھر ہدایت نبوت کی ضرورت سمجھی گئی۔ یعنی نسل انسانی کی نجات اور فلاح و سعادت دارین جس خدا کی نصب العین کی پابندی پر موقوف ہے اس کا کسی ایسے انسان کے ذریعہ سے پیش کرنا جس کی امانت اور دیانت پر نامزدگی سے قبل عوام الناس کو پورا پورا اعتماد ہو۔ گویا ہدایت نبوت ایسے شخص کی وساطت سے نسل انسانی کے سامنے ایک ایسے پروگرام کے ماتحت رکھ دینے کا نام ہے جس پر نسل انسانی کی نجات کا دار و مدار ہو اس لیے یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ نبوت تنہا مکالمہ و مخاطبہ، تنہا وحی اور الہام، رویائے صادقہ کا نام نہیں بلکہ نسل انسانی کی سعادت و فلاح جس نصب العین پر موقوف ہے وہی مرتبہ و مقام نبوت ہے۔ جس کے نزول کے لیے اللہ تعالیٰ نے انبیاء کا سلسلہ قائم کیا۔ اور اس کا عطا فرمانا کمال احسان اور مہربانی سے اپنے آپ پر لازم قرار دیے لیا۔ حالانکہ کوئی طاقت خدا کو کسی کام کرنے کے لیے مجبور نہیں کر سکتی اور وہ جو کچھ کرتا ہے اپنی مرضی اور اختیار سے ظہور فرماتا ہے۔ اور لقد من اللہ علی المومنین اذ بعث فیہم رسولا من انفسہم میں اسی کمال احسان کی جانب اشارہ ہے اور جہاں سے نبوت کا ذہبی ہونا بھی مترشح ہوتا ہے۔

یہ امر بھی قابل ذکر ہے کہ قانون ارتقاء کے ماتحت نصب العین کے اس حصہ میں جس کو شریعت کے نام سے تعبیر کیا جاتا ہے اختلاف ہوتا رہا ہے لیکن اصلاً حقیقت میں کوئی اختلاف نہیں ہوا۔ جو نبی خداوند عالم کی طرف سے دنیا میں تشریف لائے سب نے ایک ہی حقیقت کو پیش فرمایا۔ اعبدو اللہ ربی و ربکم ولا تشرکو ابالہ شیئاً یعنی احکام شریعت میں ہر ماحول کے مطابق تبدیلی ہوتی رہی۔ لیکن نصب العین ہر زمانہ میں ایک ہی رہا۔

محقق ہوا کہ نبوت (ایک نصب العین، ایک کتاب، ایک دستور العمل، عقائد و اعمال کے مجموعہ جس کے حسن و قبح میں تمیز کرنے سے انسانی عقل عاجز ہے) کا نام ہے۔ اسکو آپ زیور کہیں، کتاب کہیں، آیات ینات کہیں، نور کہیں، شفاء کہیں، فرقان کہیں، قرآن کہیں، ذکر کہیں، رسول کہیں، بہر حال یہ سب کچھ اسی نصب العین الہی کی وہ جس کے تجویز کرنے میں کسی انسان یا کسی فرشتے کا ذرہ برابر مشورہ شامل نہیں (تعبیر ہیں اور علیم بذات الصدوری کا صرف اپنا تجویز فرمودہ نصب العین ہے۔

ضرورت بقاء نصب العین:

چونکہ جرورت تھی بقائے سنت ایزدی کی جرورت تھی تحفظ دین کی اس لیے خداوند عالم الغیب نے جس کا علم ماضی کی طرح مستقبل پر بھی مکمل طور پر حاوی ہے اس سلسلے کو ختم کرنے کے لیے تاکہ کسی شخص کے دعوائے نبوت کے بعد اس کی تصدیق کی ضرورت کا امکان ہی نہ رہے اور آئندہ کے لیے لوگوں کو اس امر کا انتظار ہی نہ رہے کہ دنیا میں کوئی اور بھی نصب العین پیش ہونے والا ہے۔ تھمدی کے ساتھ فرمادیا کہ الیوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی و رضیت لکم الاسلام دینا طاب کوئی یوم کو خواہ متعارف معنوں میں لے یا غیر متعارف معنوں میں بہر حال خدا کا یوم القرآن ہے۔ نبی کا یوم یوم نبوت ہے اور نزول قرآن کا سارا وقت یوم ہے جس میں یہ نور ہدایت سرکارِ دو جہاں ﷺ کی وساطت سے پیش ہوتا رہا۔ یہاں یہ بیان کر دینا بعید از فہم نہ ہوگا کہ ہر چیز جو شروع ہوتی ہے اسکی تکمیل اور اختتام بھی ضروری ہے۔ جس کے بعد اس کی غرض میں کوئی اضافہ نہیں ہوتا۔ مثلاً ایک وقت ہوتا ہے جب طالب علم کی تعلیم کی ابتداء ہوتی ہے پھر وہ وقت بھی آتا ہے جب اسکی انتہا ہو جاتی ہے اور وہ تعلیم کی تکمیل کے بعد کسی مزید تعلیم کی ضرورت محسوس نہیں کرتا۔ اسی طرح بچہ پیدا ہوتا ہے تو اس کا لباس بہت چھوٹا اور قمیض معمولی بالشت بھر کا ہوتا ہے لیکن اس جسمانی نشو و ارتقاء کے ماتحت ہر لحظہ اس کا ناپ اور سائز بدلتا رہتا ہے مگر ایک وقت ایسا بھی آ جاتا ہے جس میں اس کے جسم کا بڑھاؤ ختم ہو جاتا ہے اور وہ، وہ لباس پہن لیتا ہے جس کے بعد اس کے لباس میں کوئی بڑھاؤ قطعاً متصور نہیں ہوتا۔

ایسے ہی یہ مسئلہ نصب العین ہدایت انسانی کا ہے جو آدم علیہ السلام سے شروع ہو کر مسیح علیہ السلام تک مختلف احکام شرع کیساتھ بدلتا چلا آیا اور بعد کو اس کی ایسی تکمیل کو لازم سمجھا گیا کہ جس کے ذریعہ ہدایت اخروی اور نجات ابدی کا مکمل نظام

انسان کو عطا کر کے اس نعمت عظمیٰ کو تمام کر دیا جائے۔

پس آیت الیوم اکملت لکم دینکم اس ضرورت پر قطعی الدلالت ہے جس کے لحاظ سے قرآن کریم خاتم الکتب اور حضور ﷺ خاتم النبیین یعنی نبیوں کے آخر نبی یا نبوت کے ختم کرنے والے نبی ہیں اور آپ پر ہر قسم کی نبوت کا خاتمہ ہو گیا۔ اب کسی نبی کے آنے کی ضرورت نہیں۔ کیونکہ جب مکمل اور بہترین نصب العین پیش ہو چکا اور وہ کسی وقت کے لیے موقت بھی نہ ہو (کیونکہ اگر موقت ہوتا تو اس کی ہیکٹیگی پر حفاظت کے دعوے نہ کیے جاتے) پھر اسکی موجودگی میں کسی دوسرے نصب العین کی ضرورت بھی نہ ہو تو دوسرا کوئی نبی کسی کام کے لیے آئے گا۔ فافہم

خاتم النبیین کا معنی اور ایک مرزائی کی زل:

فقیر نے گزشتہ بحث میں یہ عرض کر دیا ہے کہ تمام متقدمین و متاخرین اہل اسلام اس عقیدہ میں کہ آنحضرت ﷺ خاتم النبیین (نبیوں کو ختم کرنے والے نبی ہیں) متفق ہیں سوائے ان لوگوں کے جنہوں نے اپنی نفس پرستیوں اور خود غرضیوں کے ماتحت اس عقیدہ سے منکر ہو کر میدان نبوت میں ریگننے کی جرأت کی ہے۔ یا ان کے بعض حواریوں نے ان کی تائید میں بے جا سند قلم کو چلانے کی سعی سے کام لیا ہے اور ان لوگوں میں سے ایک پنجابی مدعی نبوت کے خادم کوئی خادم صاحب بی اے بھی ہیں جنہوں نے لفظ خاتم النبیین کے صحیح مفہوم بتانے میں ایڑی چوٹی کا زور لگا کر اپنی علمی قابلیت کا ثبوت دیا ہے کہ ایک ان پڑھ انسان بھی ان کی اس شوقی کی تردید کیے بغیر نہیں رہ سکتا۔ طرز بیان وہ ہے جس کے انداز سے جہالت یوں ظاہر ہوتی ہے جیسے ان کے دو ورق ٹریکٹ کا عنوان۔ چنانچہ ان خادم مرزا صاحب نے خاتم النبیین کا مفہوم سمجھانے میں جو دو اصول قائم کیے ہیں اور مرزا صاحب کو نبی بتانے میں جن الفاظ پر پینہ پینہ ہوئے ہیں وہ انہی کے الفاظ میں درج ذیل ہیں۔ قارئین کرام خود پڑھ لیں اور ان کی منکرانہ سعی کو سمجھنے کی کوشش فرمائیں کہتے ہیں!

”ہر عقلمند انسان باسانی سمجھ سکتا ہے کہ خاتم النبیین کا خطاب جو ہمارے سید و مولیٰ حضرت محمد عربی ﷺ کو دربار خداوندی سے عطا ہوا وہ قرآن مجید میں مذکور ہے اور ظاہر ہے کہ یہ ترکیب اردو، فارسی یا پنجابی کی نہیں بلکہ عربی زبان کی ہے۔ اس لیے اس کے معنی اہل عرب کے محاورہ اور اسلوب بیان کے مطابق کرنے ہوں گے نہ کہ پنجابی اردو فارسی لحاظ سے۔ اگر خاتم النبیین پنجابی اردو فارسی کی ترکیب ہوتی تو ہمیں اسکا ترجمہ نبیوں کا بند کرنے والا ماننے میں کوئی عذر نہ ہوتا۔ لیکن ہمارا دعویٰ ہے کہ عربی زبان میں لفظ خاتم جمع کی طرف مضاف ہونے کی صورت میں ہرگز ہرگز آخری کے معنوں میں استعمال نہیں ہوتا۔ بلکہ ہمیشہ افضل کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے۔ ہماری طرف سے بارہا چیلنج دیا جا چکا ہے کہ کوئی مولوی خواہ مرتضیٰ احمد خاں ہو یا کوئی اور ہمیں قرآن وحدیث یا محاورات اور اسلوب بیان اہل عرب سے ایک ہی مثال اس امر کی پیش کر دیں کہ لفظ خاتم تا کی فتح کے ساتھ کسی صیغہ جمع مثلاً شائع، فقہاء، علماء، اولیاء، محدثین یا مجددین وغیرہ کی طرف

مضاف مستعمل ہوا ہو۔ اور اس کے معنی آخری یا بند کرنے والے کے ہوں۔ یعنی کبھی کسی موقع پر خاتم الانبیاء یا خاتم المحدثین آیا ہو اور اس جگہ اس سے مراد یہ ہو کہ موصوف اولیاء محدثین کو بند کرنے والا ہے۔ اب اس کے بعد کوئی دلی یا محدث پیدا نہ ہو گا۔ ہمارا دعویٰ ہے کہ قیامت تک اس قسم کی ایک مثال بھی پیش نہیں کی جاسکتی۔ اگر صاحب تاج العروس، قاموس، لسان العرب، مثنوی الادب وغیرہ نے اپنی کتابوں میں خاتم النبیین کے معنی آخری نبی یا نبیوں کو ختم کرنے والا لکھے ہیں تو انہوں نے محض اپنے عقیدہ کا اظہار کیا ہے جو حجت نہیں۔ عربی زبان میں ان معنوں کی تائید میں ایک بھی دلیل نہیں۔“

یہ ہے خادم مرزا صاحب کا تمام تر زور و بیان اور یہ ہے ایمان والوں کو کھلا چیلنج جس میں قیامت تک کیلئے شرط لگائی گئی ہے اور یہ دعویٰ کیا گیا ہے کہ نہ ہم سے زیادہ کوئی عالم دنیا میں موجود ہے اور نہ ہی کوئی جواب دے سکے گا۔ خادم صاحب کے مقام انسانیت کی بھی حد ہو گئی لیکن مزہ جب تھا کہ مومنین کو چیلنج کرنے سے پہلے اپنی چار پائی کے نیچے دھوری پھیر لیتے کہ کہیں گھر سے ہی تردید نہ ہو جائے اور بمصدق ”اس گناہست کہ آں مرزا شانیہ زکند“ میں ہی نہ رگڑے جائیں۔ یہ تو صحیح ہے کہ لفظ خاتم النبیین کلام عربی کا لفظ ہے اردو یا پنجابی نہیں اور اس کے معنی بھی عربی زبان سے ہی سمجھنے چاہئیں مگر خود تو آپ نے عربیت چھوڑ پنجابیت اور اردیت سے بھی علیحدگی اختیار کر کے محض انگریزیت اور بی ایت سے کام لیا ہے۔ اور جو آپ کا دعویٰ ہے کہ لفظ خاتم جمع کی طرف مضاف ہونے سے ہرگز ہرگز (آخری) کے معنوں میں استعمال نہیں ہوتا بلکہ ہمیشہ افضل کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے ہم سچائی سے بالکل دور پاتے ہیں۔ اس لیے کہ آپ کے مرزا جی اس لفظ خاتم کو جمع کی طرف مضاف ہونے کی صورت میں آخری اور ختم کرنے کے معنی میں استعمال کر رہے ہیں۔ جیسی تو کہا ہے کہ پہلے اپنی ہی تعلیم کا عبور کر کے پھر معترض بننے۔ ذرا ملاحظہ ہوا ہے مرزا جی کی تریاق القلوب ص ۱۵۲ لکھتے ہیں!

”جیسا کہ میں ابھی لکھ چکا ہوں میرے ساتھ ایک لڑکی پیدا ہوئی تھی جس کا نام جنت تھا اور

پہلے وہ لڑکی پیٹ سے باہر نکلی تھی اور بعد اس کے میں نکلا تھا اور میرے بعد میرے والدین

کے گھر میں اور کوئی لڑکی یا لڑکا نہیں ہوا اور میں خاتم الاولاد تھا“

اس عبارت میں لفظ خاتم جمع اولاد کی طرف مضاف ہے اور پھر بھی ”آخر“ کے معنوں میں ہے نہ افضل کے معنوں میں اس لیے کہ پہلا جملہ میرے بعد میرے والدین کے گھر میں اور کوئی لڑکی یا لڑکا نہیں ہوا بالکل یہ افضل کے معنوں کی تکذیب کرتا ہے اور اس پر مزید برآں کہ میں ان کے لیے خاتم الاولاد تھا۔ آپ کے خود ساختہ دعویٰ کی مٹی ہی خراب کر گیا ہے۔

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہاں پہلے خاتم النبیین کے مفہوم میں مرزا جی کے ہی اقوال سے استدلال کر لیا جائے تاکہ معترض صاحب جھنجھلاہٹ کی بجائے دوسرے دلائل کو ٹھنڈے دماغ سے سوچ سکیں اور ان کو پتہ لگ جائے کہ حقیقت میں نے جو معنی خاتم النبیین کے آخری نبی یا نبیوں کو ختم کرنے والا کیے ہیں وہ محض اپنے عقیدہ کے لحاظ سے نہیں بلکہ اس کے معنی ہو

ہی یہی کہتے ہیں اور اگر انہوں نے عقیدہ کے ماتحت یہ معنی کیے ہیں تو آپ مرزا صاحب نے کس عقیدہ کا اظہار کیا ہے جن کے لیے آپ یوں بلاوجہ ایمان کی لٹیا ڈبو رہے ہیں اور مسئلہ ختم نبوت سے منکر ہوئے جاتے ہیں۔ آئیے ذرا لگے ہاتھوں اور حوالہ جات بھی مرزا صاحب کی تحریرات سے ملاحظہ کر لیجئے تاکہ کسی دوسرے پر خوش عقیدگی کا شبہ ہی نہ رہے۔

۱۔ اور ہمارے رسول ﷺ کے بعد نبی کیونکر آ سکتا ہے۔ درآئیکہ آپ کی وفات کے بعد وحی منقطع ہو گئی اور اللہ تعالیٰ نے آپ پر نبیوں کا خاتمہ فرما دیا۔ (حماۃ البشری ص ۳۴)

۲۔ خاتم الانبیاء کے بعد نبی کیسا؟ (انجام آختم ص ۲۸)

۳۔ یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ نبی کریم خاتم الانبیاء ہوں اور پھر کوئی دوسرا نبی آجائے؟ (ایام الصلاح ص ۴۷)

۴۔ ہست اوخیر الرسل خیر الانام ہر نبوت را برد شد افتخام

۵۔ مجھے کب جائز ہے کہ میں نبوت کا دعویٰ کر کے اسلام سے خارج ہو جاؤں اور کافروں کی جماعت سے جا ملوں۔ (حماۃ البشری ص ۷۹)

(اس اقتباس سے یہ بات بھی مرزا صاحب کی زبانی ثابت ہو گئی کہ جو مسلمان حضور علیہ السلام کے بعد نبوت کا دعویٰ کرے وہ اسلام سے خارج ہو جاتا ہے)

۶۔ کیا ایسا بد بخت مغتری جو خود رسالت و نبوت کا دعویٰ کرتا ہے قرآن شریف پر ایمان رکھ سکتا ہے یہ کہہ سکتا ہے کہ میں بھی آنحضرت ﷺ کے بعد نبی اور رسول ہوں۔ (انجام آختم ص ۲۷)

۷۔ اور قرآن شریف جس کا لفظ قطعی ہے اپنی آیت ولكن رسول الله و خاتم النبیین سے بھی اس بات کی تصدیق کرتا ہے کہ فی الحقیقت ہمارے نبی ﷺ پر نبوت ختم ہو چکی ہے۔ (کتاب البریہ ص ۱۴۸ حاشیہ)

اس عبارت میں خاتم النبیین کی تفسیر اس جملہ سے کی جاتی ہے (نبوت ختم ہو چکی) ذرا غور کیجئے کہ یہ لغویوں کی غلطی تھی اور خوش عقیدتی یا آپ کے پیرومرشد بھی ان کی طرح اسی بات کے مستحق ہوں گے)

۸۔ قرآن کریم بعد خاتم النبیین کسی رسول کا آنا جائز نہیں رکھتا خواہ وہ نیا ہو یا پرانا۔ (ازالۃ الادہام ص ۷۱)

۹۔ اللہ کی شان نہیں کہ خاتم النبیین کے بعد نبی بھیجے اور نہ ہی شایاں کہ سلسلہ نبوت کو دوبارہ از سر نو شروع کر دے بعد اس کے کہ اسے قطع کر چکا ہو۔ (آئینہ کمالات ص ۳۱)

۱۰۔ اور اللہ تعالیٰ نے آپ کے ساتھ نبیوں کو ختم کر دیا۔ (ترجمہ آئینہ کمالات ص ۳۱)

۱۱۔ کما کان سید المصطفیٰ علی مقام الختم من النبوة و انه خاتم الانبیاء۔

ترجمہ: مرزا جی خود اس کا ترجمہ لکھتے ہیں! آنحضرت ﷺ نبوت کے سلسلہ کو ختم کرنے والے تھے اور وہ خاتم الانبیاء

ہیں۔ (خطبہ الہامیہ ص ۳۵)

اس عبارت میں مرزا جی خاتم الانبیاء کا ترجمہ خود نبوت اور نبیوں کو ختم کرنے والے کر رہے ہیں فضل وغیرہ کا دخل نہیں۔

۱۲۔ وتعين ان هذا الوقت هو وقت اخرا خلفاء لامة نبينا خير الوری۔

ترجمہ: اور مقرر ہو گیا کہ یہ وقت ہی وقت ہے جس میں خاتم الخلفاء کا مبعوث ہونا ضروری تھا۔ (خطبہ الہامیہ ص ۷۲)

قارئین کرام نے مندرجہ بالا حوالے مرزا صاحب کی اپنی تصانیف سے پڑھ لیے ہیں جن کے خادم کا خود ساختہ قاعدہ (کہ خاتم کا ترجمہ جمع کی طرف مضاف ہونے سے آخری اور بند کرنے والا نہیں آتا) ان کے پیشوا ہی کی تحریروں سے باطل ہو گیا اور ضرورت ہی نہیں رہی کہ اس بے سرو پا اعتراض پر کلام عرب سے کچھ پیش کیا جائے۔ اور اگر یہ مرزا صاحب کے اقوال معترض کے نزدیک سچے ہیں تو پھر معترض جھوٹا ہے۔ اور اگر معترض اپنے دعویٰ میں سچا ہے تو مرزا صاحب کے متعلق وہ خود ہی حکم شریعت صادر کرے۔ ہم کہیں گے تو برائی ہوگی۔ ہم نے تو معترض کے چیلنج کا جواب بوضاحت دے دیا ہے تاکہ ان کو قیامت کا انتظار نہ رہے۔

کچھ کر قدم رکھنا میکدہ میں خادم مرزا یہاں پگڑی اچھلتی ہے اسے میخانہ کہتے ہیں

یہ تو حقیقی خادم مرزا کی کہانی ان کے اپنے پیشوائے قادیانی کی زبانی اب مناسب معلوم ہوتا ہے کہ عقیدہ حقہ حضرات اہل سنت و جماعت و متقدمین و متاخرین کے وہ دلائل پیش کر دیئے جائیں جن کی بناء پر وہ آنحضرت سرور کائنات فخر موجودات مختار شش جہات محمد رسول اللہ ﷺ کو خاتم النبیین تسلیم کرتے ہیں اور یہ بحث چار عنوانات پر ہوگی تاکہ قارئین کتاب ہذا پوری طرح اِشان نبوت تامہ کو سمجھ سکیں۔

۱۔ قرآن کریم ۲۔ حدیث شریف ۳۔ اجماع اُمت ۴۔ عقل سلیم

وما توفیقی الا باللہ

اگرچہ قرآن کریم میں ختم نبوت پر متعدد نصوص موجود ہیں لیکن اس مختصر مضمون میں صرف مندرجہ بالا تین نصوص پر ہی اکتفا کر کے اب احادیث صحیحہ پیش کی جاتی ہیں جن سے مسئلہ ختم نبوت اور واضح ہو جائے۔

حدیث نمبر ۱:

”لا تقوم الساعة حتى يبعث دجالون كذابون كلهم يزعم انه نبي وانا خاتم النبيين لاني

بعدي“۔ (ابوداؤد، ترمذی)

”قیامت اُس وقت تک قائم نہیں ہو سکتی جب تک بہت سے دجال اور کذاب نہ اٹھائے جائیں جن میں سے ہر

ایک یہ گمان کرتا ہوگا کہ وہ نبی ہے حالانکہ میں ہی خاتم النبیین ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔“

اس حدیث میں خود آنحضرت ﷺ نے ایک فیصلہ کن بات فرمادی ہے جس کے بعد کوئی مسلمان جس کے دل میں رائی کے دانہ کے برابر بھی ایمان ہوگا خاتم النبیین کے حقیقی اور صحیح مفہوم میں شک نہیں کر سکتا حضور علیہ السلام نے اس کے معنی خود کر دیئے ہیں کہ میں سلسلہ انبیاء کا ختم کرنے والا ہوں میرے بعد کوئی نئی پیدا نہیں ہوگا۔ ہر قسم کی نبوت کا خاتمہ ہو گیا ہے چنانچہ خود مرزا قادیانی نے بھی ایام الصلح کے ص ۱۲۴ پر لکھا ہے کہ لانی بعدی میں لائے نافیہ جس کی نفی کرتا ہے یعنی کسی قسم کا بھی نئی خواہ نیا ہو یا پرانا آنحضرت ﷺ کے بعد دنیا میں نہیں آ سکتا۔ سمجھ میں نہیں آتا کہ اس کے بعد کون سی وحی ایسی نازل ہو سکتی تھی جس کی رو سے لانی بعدی میں وہی لائے نافیہ جس کی نفی نہیں کرتی

بسوخت عقل ز حیرت کہ ایں چہ بواجبی است

حدیث نمبر ۲:

”ان مثلی و مثل الانبیاء من قبلی کمثل رجل نبی بیتاً واجملہ الا موضع لبنۃ من زاویۃ ففعلجل الناس یطوفون و یعجبون له و یقولون ہلاً وضعت هذا اللبنة قال فانا اللبنة وانا خاتم النبیین“۔ (بخاری و مسلم وغیرہ)

”میری مثال اور مجھ سے پہلے انبیاء علیہم السلام کی مثال ایسی ہے جیسے کسی شخص نے کوئی گھر بنایا ہو اور اسکو آراستہ پیراستہ کیا ہو مگر ایک اینٹ کی جگہ چھوڑ دی ہو۔ لوگ اس کے پاس چکر لگاتے ہوں اور خوش ہوتے ہوں اور کہتے ہوں کہ یہ ایک اینٹ بھی کیوں نہ رکھ دی گئی (کہ عمارت مکمل ہو جاتی) فرمایا آنحضرت ﷺ نے کہ میں ہی وہ اینٹ ہوں اور میں ہی خاتم النبیین ہوں۔

اس حدیث شریف سے معلوم ہوا کہ خاتم النبیین کے معنی آخر الانبیاء کے ہیں اور یہ قصر نبوت مکمل ہو چکا ہے اب کسی اینٹ کی گنجائش نہیں۔ قربان جائیے آنحضرت ﷺ کے آپ نے کیسی خوبصورتی کیسا تجھ اس حقیقت کا اعلان فرمادیا ہے کہ میں آخری نبی ہوں۔ آپ فرماتے ہیں کہ سلسلہ بحث انبیاء کو ایک عمارت تصور کر لو۔ عمارت اینٹوں سے پایہ تکمیل کو پہنچتی ہے۔

معمار ایک عرصہ تک اس عمارت کو اینٹوں سے بناتا رہا یہاں تک کہ وہ عمارت پایہ تکمیل کو پہنچ گئی اور صرف ایک اینٹ کی کسباق رہ گئی۔ آخر ایک دن وہ آخری اینٹ بھی لگا دی گئی۔ کیا اب کوئی شخص خواہ وہ کتنا ہی بڑا کاریگر کیوں نہ ہو اس عمارت میں کسی اینٹ کا اضافہ کر سکتا ہے؟ اسی طرح اس قصر نبوت کی تکمیل کے بعد نہ تشریفی نبوت کی اینٹ کی گنجائش ہے نہ غیر تشریفی یا ظلی و بروزی یا لغوی مجازی کی۔ ہاں خلق خدا کو گمراہ کرنے کا ٹھیکیدار بن جانا ایک دوسری بات ہے نبوت تو درکنار لوگوں نے خدائی کے دعوؤں تک سے دریغ نہیں کیا۔

حدیث نمبر ۳:

”و ختم النبیین“ فرمایا گیا جس کا مطلب یہ ہے کہ اس میں کسی قسم کے نبی کا استثناء موجود نہیں۔

حدیث نمبر ۴:

بروایت ابن ماجہ باب فتنة الدجال۔ ”انا ارا لا نبیاء و اتتم اخر الامم“ یعنی میں سب نبیوں کے آخر میں آنے والا ہوں اور تم سب امتوں کے آخر میں آنے والی امت ہو۔ گویا آپ کے بعد کوئی شخص اس امت کے لیے نبی بنا کر نہیں بھیجا جائے گا۔ ان احادیث صحیحہ کی موجودگی میں نہ کوئی مسلمان نبوت کا دعویٰ خود کر سکتا ہے نہ کسی مدعی کا ذب کے دعویٰ پر ایمان لاسکتا ہے مگر داد دیجئے ان بھلے ہوؤں کے ایمان کی جو اپنا ایمان کسی کا ذب مدعی نبوت کے سپرد کر کے عوام کے لیے بھی بہکاوے کی صدا رہا ہیں نکالتے رہتے ہیں اور ایک مدعی کی بطلان کو ثابت کرنے کے لیے ہزاروں جھوٹ بولتے اور لاکھوں تاویلات کو کام میں لاتے ہیں ایمان رہے یا نہ رہے ان احادیث کو بھی پڑھ کر بھی کوشش جاری رہتی ہے کہ کوئی ضعیف حدیث یا کوئی گرا ہوا حقدین کا قول ہی مل جائے جو ہم بھی اپنے دعویٰ میں پیش کر سکیں۔

چنانچہ مسئلہ ختم نبوت کے مخالف ایک حدیث صحیح پیش کیا کرتے ہیں جس کا مفہوم حقیقی تو وہی ہے جو جمع اہل اسلام نے خاتم النبیین کا سمجھا ہے مگر وہ ہیں کہ اگر مگر قیاس آرائی کرتے ہوئے اپنے راہنما کے لیے پورا ایڑی چوٹی کا زور لگا کر یہ ثابت کرنے کی سعی کرتے ہیں کہ اس حدیث کے اگر سے کچھ نفع اٹھانے کی صورت پیدا کر لیں۔ مگر وائے آرزو کہ خاک شدہ۔ ہزاروں ٹکریں مارتے ہیں مگر کامیابی نہیں ہوتی فقیر یہاں وہ حدیث شریف نقل کر کے مخالفین کے لیے مفصل بحث کر دیتا ہے تاکہ وہ اگر مگر کی بھول بھلیوں سے نکل کر اپنی صراط مستقیم پا سکیں۔ و باللہ التوفیق

حدیث شریف یوں ہے کہ ”لو عاش ابراہیم لکان صدیقاً نبیاً“ (ابن ماجہ جلد ۱ ص ۲۳۷ مطبوعہ مصر)

یہ حدیث اپنی صحت کے لحاظ بشہادت شہاب علی البیضاوی جلد ۵ صفحہ ۱۷۵ میں یوں بیان کی گئی ہے کہ اما صحاح الحدیث فلا شبهة فیہا لانہ رواہ ابن ماجہ وغیرہ کما ذکرہ ابن حجر یعنی اس حدیث کی صحت میں کوئی شبہ نہیں جیسا کہ ابن حجر نے ذکر کیا ہے اور اس حدیث کو ابن ماجہ کے علاوہ اور محدثین نے بھی ذکر کیا ہے۔

اس کی تفسیر یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کے صاحبزادے سیدنا حضرت ابراہیم رضی اللہ عنہ ۸ ہجری المقدس میں پیدا ہوئے اور ربیع الاول ۱۰ھ کو بروز منگل وفات پا گئے۔ ان کی وفات پر حضور علیہ السلام نے فرمایا اگر ابراہیم زندہ رہتے تو ضرور صدیق نبی ہوتے مرزائی اس اگر میں مرزائے قادیانی کی نبوت کو ثابت کرنے کے لیے یہ استدلال کرتے ہیں کہ دیکھو آنحضرت ﷺ کے بعد کسی نئے نبی کا آنا ممکن اور ثابت ہو گیا۔ یعنی ”اگر ابراہیم زندہ رہتے تو نبی ہوتے“ اس سے معلوم ہوا کہ اجرائے نبوت ممکن ہے چونکہ ابراہیم فوت ہو گئے اس لیے نبی نہ ہوئے تو معلوم ہوا کہ اس کا نبی ہونا اس کی موت کا سبب تھا ورنہ نبوت جاری ہے اور حضور ﷺ نے آیت خاتم النبیین سے نبوت کو بالکل مسدود نہیں سمجھا اور اسی طرح کی ایک اور حدیث

بھی جس کے الفاظ یہ ہیں پیش کیا کرتے ہیں ”لو کان بعدی نبیا لکان عمر“ یعنی اگر میرے بعد کسی نبی کا ہونا ممکن ہوتا تو بلاشبہ حضرت عمر نبی ہوتے۔ یہاں بھی وہی اگر نظر آ رہا ہے جس کے معنی نہ سمجھتے ہوئے خواہ مخواہ کھینچ کر مرزا صاحب کی نبوت نکالنے اور منوانے کی سعی کی جا رہی ہے ان دلدرا دگان پیشوا سے یہ پوچھا جائے کہ جہاں حرف آگئے گا اس مطلب کا آئندہ اجرائی مقصود ہوگا یا یہ ”اگر“ کسی اور مطلب کے لیے بھی آتا ہے یہاں تو بات سیدھی اور صاف تھی کہ چونکہ آنحضرت ﷺ کے بعد نبوت ختم تھی لہذا حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا نبی ہو سکتا محال ہوا اور صاحبزادہ حضرت ابراہیم کی وفات اس لیے ہوئی کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آتا تھا اگر زندہ رہتے تو نبی ہوتے اور نبوت تھی ختم لہذا فوت کر لیے گئے کیونکہ اگر زندہ رہ کر نبی نہ ہوتے تو یہ حضور خاتم النبیین علیہ السلام کی کسر شان تھی کہ باقی انبیاء کی اولاد زندہ رہ کر نبوت پائے اور حضور ﷺ کی اولاد محروم الہوت ہو۔ چنانچہ اسی مفہوم کی تائید میں بخاری شریف میں حضرت عبداللہ بن اوفی رضی اللہ عنہ کے یہ الفاظ موجود ہیں کہ حضرت ابراہیم اسی لیے زندہ نہ رہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں (ولکن لا نبی بعده) ایسے ہی حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں ولو بقی لکان نبیاً اگر حضرت ابراہیم زندہ رہتے تو نبی ہوتے۔ ولکن لم یکن یبقی (لیکن یہ ممکن نہیں تھا کہ زندہ رہیں) لا نبیکم اخر الانبیاء۔ اس لیے کہ تمہارے نبی علیہ السلام آخری نبی ہیں یعنی آخری نبی کے بعد اور نبی نہیں آ سکتا۔ کیا صحابہ کرام کی تشریح سے بھی یہ مطلب اس کا مفہوم یہی فرض کر لیا جائے جو مرزا صاحب کے مرید کہتے ہیں تو کیا حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی نبوت تو ختم نہیں ہوئی انہوں نے تو تمہارے اس غلط استدلال کے ماتحت نبوت کا دعویٰ یوں نہ کیا؟ معلوم ہوتا ہے کہ وہ ختم نبوت کے صحیح مفہوم کو خوب سمجھتے تھے اور اگر حرف ”لو“ آپ کے نزدیک انہی مطالب کا حامل ہے تو ذرا دو مثالوں پر غور فرمانے کے بعد جاری رہنے کے معنوں کی ہٹ دھرمی نہ کیجئے۔

۱۔ قرآن مجید وحدت خدا کے اثبات پر دلیل پیش کرتا ہے۔ لو کان فیہما الہة الا اللہ لفسدتا۔ یعنی اگر کائنات میں اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی اور خدا بھی ہوتا تو نظام عالم بگڑ جاتا اور اس میں فساد آ جاتا کیا یہاں دوسرے خدا کا ہونا صرف ”لو“ کے ماتحت ممکن ہے جس طرح اس سے پہلے استدلال کیا جا چکا ہے یا یہاں پر ”لو“ اس حقیقت کا ترجمان ہوگا کہ اللہ کے سوا کسی اور خدا کا ہونا محال ہے اور اگر یہاں بھی اسی جدت علمی سے کام لیا جائے گا تو علم ظاہر کرنے سے پہلے ایمان کی فکر کرنی پڑے گی ورنہ یہ ماننا پڑے گا کہ لو عاش ابراہیم میں بھی انکا زندہ رہنا محال تھا اب کہیں یہ نہ کہہ دیں کہ دوسرے خدا کے لیے گنجائش تو ہے مگر یہ ایک الگ بات ہے کہ اتفاق سے دوسرا خدا نہیں اور اگر سوچا جائے تو آیت میں حرف ”لو“ موجود ہے لہذا دوسرا خدا ہو تو سکتا ہے (نعوذ باللہ)

۲۔ حضور علیہ السلام فرماتے ہیں لو کان موسیٰ حیاً لما وسعه الا اتباعی۔ یعنی اگر موسیٰ علیہ السلام زندہ ہوتے تو انہیں لامحالہ میری اطاعت کرنی پڑتی۔ کیا یہاں سے موسیٰ علیہ السلام کی زندگی کا اجراء ثابت ہوگا۔ گو وہ حضور علیہ السلام سے ملاقات

نہیں فرما سکتے مختصر بات یہ ہے کہ جیسے اَللّٰہُ دودھاؤں کی نفی فرماتا ہے ویسے ہی حیات موسیٰ کی نفی کرتا ہے اور ایسے ہی آنحضرت ﷺ کے صغیر بن بیٹے حضرت ابراہیم رضی اللہ عنہ کی نبوت کی نفی پر دال ہے لو عاش کا صحیح ترجمہ وہی ہو سکتا ہے جو احادیث کے مطابق اور تشریح صحابہ کرام موافق ہو۔

۳۔ ابن ماجہ میں ایک حدیث ہے کہ انا اخر الانبیاء یعنی میں آخری نبی ہوں۔ گویا بتا دیا کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔
۴۔ صحیح مسلم میں ہے فاتی الاخر الانبیاء۔ اس میں قطعاً شبہ نہیں کہ تحقیق میں آخری نبی ہوں اس سے صاف طور پر واضح فرما دیا کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

۵۔ کنز العمال میں ہے انا خاتم الانبیاء یعنی میں تمام نبیوں کا ختم کرنے والا ہوں۔
۶۔ مسلم بخاری میں ہے لم یبق من النبوة الا المبشرات الصالحات۔ یعنی نبوت کا کوئی جزو باقی نہیں رہا مگر مبشرات الصالحات باقی ہیں۔ صحابہ عرض کرتے ہیں یا رسول اللہ مبشرات کیا ہیں؟ فرمایا الرویا الصالحہ سچی خواہیں مطلب یہ کہ نبوت ختم ہو گئی ہے۔

۷۔ ترمذی شریف میں ہے حضور علیہ السلام نے فرمایا! یا اباذر اول الانبیاء آدم و اخرهم محمد و اول نبی من انبیاء بنی اسرائیل موسیٰ و اخرهم عیسیٰ۔ یعنی اے ابوذر! سب سے پہلے نبی آدم ہیں اور سب سے آخری نبی محمد ہیں اور بنی اسرائیل کے سب سے پہلے نبی موسیٰ ہیں اور آخری نبی عیسیٰ ہیں۔

کیا مسلمان کے لیے یہ وضاحت ناکافی ہے؟ اگر بنی اسرائیل کے انبیاء علیہم السلام کے بعد کوئی نبی نہیں آیا تو آنحضور علیہ السلام کے بعد اس امت میں اس حدیث کے ماتحت کیونکر کوئی نبی آ سکتا ہے۔

۸۔ مسند امام احمد بن حنبل میں ہے! عن عائشہ ان النبی ﷺ قال لا یبقی بعدی من النبوة شیء الا المبشرات قالوا یا رسول اللہ ﷺ واما المبشرات قال الروایہ الصالحہ۔ حضرت ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا میرے بعد نبوت میں سے کوئی چیز سوائے مبشرات کے باقی نہیں رہی۔ اس پر صحابہ کی طرف سے گزارش کی گئی کہ مبشرات کیا ہیں تو حضور ﷺ نے جواب میں فرمایا کہ نیک اور سچی خواہیں۔

کیا صاف الفاظ ہیں کہ نبوت میں سے جو سچی خواہوں کے اور کچھ باقی نہیں رہا۔ لہذا کوئی شخص نبی نہیں بن سکتا ہاں کسی کو سچے خواب ضرور آ سکتے ہیں۔ کیونکہ مبشرات کا دروازہ بند نہیں ہوا۔ یہ تو سچی حدیث شریف کی روشنی میں تشریح ختم نبوت۔ اب مفسرین و محققین کے اقوال و اعتقادات بھی سن لیجئے۔

۱۔ ابو جعفر ابن جریر طبری تفسیر میں حضرت قتادہ سے خاتم النبیین کے معنی یوں بیان فرماتے ہیں!

”عن قتادہ رضی اللہ عنہ ولكن رسول الله و خاتم النبيين الى اخرهم۔ کہ آنحضرت ﷺ اللہ کے

رسول اور خاتم النبیین یعنی آخر النبیین ہیں۔

۲۔ امام سیوطی نے درمنثور میں بحوالہ عبداللہ بن حمید حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ سے نقل کیا! ”عن الحسن بنی قولہ و خاتم النبیین قال ختم اللہ النبیین محمد ﷺ و کان اخر من بعث۔ کہ اللہ تعالیٰ نے تمام انبیاء کو آنحضرت ﷺ پر ختم کر دیا اور آپ ان تمام رسولوں میں سے جو اللہ کریم نے مبعوث فرمائے آخری نبی ہیں۔

۳۔ علامہ زمخشری نے اپنی تفسیر کشاف میں جو کچھ لکھا ہے اسکا خلاصہ یہ ہے کہ آپ کے بعد کوئی شخص نبی نہیں بنایا جائے گا نبوت آپ کی ذات پر ختم ہو گئی ہے۔ (کشاف ج دوم ص ۲۱۵)

۴۔ امام رازی نے بھی یہی معنی کیے ہیں کہ آنحضرت ﷺ کے بعد قیامت تک کوئی نبی مبعوث نہ ہوگا۔ (تفسیر کبیر ج ۶ ص ۶۱۷)

۵۔ علامہ آلوسی بغدادی اپنی تفسیر روح المعانی میں کہتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ خاتم النبیین ہیں اس لیے حضور خاتم المرسلین بھی ہیں آپ کے بعد قیامت تک اب وصف نبوت و رسالت کسی جن وانس میں پیدا نہیں ہو سکتا۔ ختم نبوت کی تصریح قرآن کریم میں موجود ہے اور اس پر ایمان رکھنا از بس ضروری ہے اور اسکا منکر کافر ہے۔ (روح المعانی ج ۷ ص ۶۰)

۶۔ علامہ زرقانی شرح مواہب لدنیہ ج ۵ ص ۲۶۷ میں بیان کرتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ کی خصوصیات میں سے یہ بھی ہے کہ آپ سب انبیاء و رسل کے ختم کرنے والے ہیں۔

مقام غور ہے کہ دنیائے اسلام کے بزرگ ترین مفسرین نے خاتم النبیین کے معنی یہی کیے ہیں کہ آپ کے بعد قیامت تک کوئی نبی پیدا نہیں ہوگا۔ پھر کس قدر جائے تعجب ہے کہ اس قدر تصریحات کے باوجود نہایت بیباکی کیساتھ نبوت کا دعویٰ کرنا اور اپنے نہ ماننے والوں کو کافر گردانا، پھر اپنی خود ساختہ تفسیر و تقسیم کے دامن غل بروز میں پناہ لینا حقیقت سے دوری نہیں تو اور کیا ہے۔ کیا آنحضرت ﷺ کی حیات ہی کے زمانہ میں اور بعد کو مسئلہ کذاب کا اتنا ہی قصور نہ تھا کہ اس نے نبوت کا دعویٰ کیا حالانکہ وہ آپ کی رسالت اور قرآن کا منکر نہ تھا اور صحابہ کرام نے اس سے وہی سلوک کیا جو کفار کیساتھ کیا جاتا تھا۔ دیکھو تاریخ طبری ج ۳ ص ۲۲۴ میں مرقوم ہے کہ مسئلہ آنحضرت ﷺ کی نبوت، قرآن مجید اور جمیع اسلامی احکام پر ایمان رکھتا تھا۔ لیکن ختم نبوت کے بدیہی مسئلہ کے انکار پر اور مدعی نبوت ہونے کی وجہ سے تمام صحابہ اور علامہ المسلمین نے اس کو کافر سمجھا اور کسی ایک نے بھی یہ نہ کہا کہ یہ لوگ اہل قبلہ ہیں بلکہ گویں نماز پڑھتے ہیں ان کو کافر نہ کہنا چاہیے۔ جس طرح چودھویں صدی کا مسلمان ہر مکر کی طرف داری کہہ گزرتا اور الحاح و زاری کرتا رہتا ہے حقیقت یہ ہے کہ وہ نبوت کی شان اور حقیقت سے واقف نہیں رہا۔ نبی ﷺ کی توہین و تنقیص ہوتی ہے تو ہو مگر اپنے تعلقات بھائی بندی اور خطاب روشن خیالی میں فرق نہ آنے پائے۔ حضور کی اہانت گوارا ہے مگر ایک بے راہرو دھکے ہوئے دوست کی ناراضگی گوارا نہیں۔ اس تعلق سغلی نے ان کے

دلوں پر بے جا محبت دنیا و اہل دنیا کی مہر کر دی ہے۔ جو چند احباب کی خوشنودی کے لیے حق سے ہٹ کر گزارہ کرتے ہیں ایسے لوگ اگر بہت زیادہ تحقیق علمی نہیں رکھتے تھے تو ان کو اپنے مایہ ناز شاعر علامہ اقبال ہی سے پوچھنا چاہیے تھا کہ ختم نبوت کے مسئلہ کو تو نے کیا سمجھا ہے۔ چونکہ انگریزی خواں طبقہ اقبال مرحوم سے ایک خاص عقیدت رکھتا ہے اور قادیانیوں کی تبلیغ کا شکار بھی یہی زیادہ ہوا ہے۔ لہذا علامہ اقبال مرحوم کے عقیدہ ختم نبوت کے متعلق جو خیالات ان کی اپنی تصنیف ”رموز بے خودی“ میں بیان ہوئے ہیں ان سے مسلمانوں کو روشناس کر دینا غیر مفید نہ ہوگا، دیکھئے رموز بے خودی ص ۱۱۸ پر علامہ مرحوم یوں اظہار عقیدت فرماتے ہیں

بس خدا برما شریعت ختم کرد بر رسول ، رسالت ختم کرد
روفق از ماضی ایام را او رسل را ختم ، ما اقوام را
خدمت ساقی گرمی باما گزاشت داد مارا آخریں جائے کہ داشت
لانی بعدی ز احسان خدا است بندہ ناموس دین مصطفیٰ است
قوم را سرمایہ قوت از حفظ سرہ وحدت ملت ازد
حق تعالیٰ نقش ہر دعویٰ شکست تا ابد اسلام را شیرازہ بست
ل ز غیر اللہ مسلمان بر کند نعرہ لا قوم بعدی می زند

ترجمہ: اللہ تعالیٰ جل جلالہ نے ہم مسلمانوں پر اپنی پسندیدہ شریعت اور ہمارے رسول مکرم ﷺ پر نبوت و رسالت کو ختم کر دیا۔ دنیا کی رونق قیامت تک اب ہمارے ہی دم سے وابستہ ہے۔ حضور علیہ السلام رسولوں کے ختم کرنے والے ہیں اور ہم قوموں کے۔ مالک الملک نے (ساقی گرمی) توحید کا جام اہل جہاں کو پلانے کا کام ہمارے سپرد کر دیا اور یہ آخری جام (قرآن پاک) بھی ہمیں ہی عنایت فرما دیا اور یہ ختم نبوت بہت بڑا احسان الہی ہے اور آنحضرت ﷺ کا خاتم النبیین ہونا ہی آپ کے مذہب کے لیے باعث امتیاز ہے۔ یعنی آپ کے آخر الانبیاء ہونے ہی کے سبب سے ملت اسلامیہ کو قوت و طاقت حاصل ہوئی اور ہوتی رہے گی، کیونکہ اسی نکتہ میں ملت کی وحدت کا راز مضمر ہے۔ نہ اب کوئی نیا نبی آ سکتا ہے اور نہ کوئی جدا گانہ نئی امت پیدا ہو سکتی ہے۔ گویا آپ کے بعد کسی شخص کو نبی تسلیم کرنا آپ کی صریح توہین و تحقیر ہی نہیں بلکہ اسلام سے خارج ہو جانا بھی ہے۔

نتیجہ:

تغییری کی حقیقت معلوم ہو جانے کے بعد یہ ماننا پڑے گا کہ بغیر روز بروز پیدا نہیں ہوتے اور نہ آتے ہیں اور یہ بھی ضروری نہیں کہ ہر قوم کے لیے ہر وقت ایک بغیر موجود ہو۔ بغیر کی زندگی دراصل اسکی تعلیم و ہدایت کی زندگی ہے۔ یعنی جب

تک اسکی تعلیم اور ہدایت زندہ ہے اس وقت تک گویا وہ خود زندہ ہے۔ پچھلے پیغمبر اس لیے مر گئے ہوئے اعتقاد کیے گئے کہ جو کچھ تعلیم انہوں نے فرمائی تھی اہل دنیا نے اسے بدل ڈالا اور جو کتابیں ان پر نازل ہوئیں یا بالفاظ دیگر وہ لائے ان میں سے ایک بھی آج اپنی اصلی صورت میں موجود نہیں اور نہ ہی ان کے پیرو یہ دعویٰ کر سکتے ہیں کہ ہمارے پاس ہمارے رسول کی لائی ہوئی کتاب اصلی حالت میں موجود ہے۔ بلکہ انہوں نے اپنے انبیاء علیہم السلام کی سیرتوں کو بھی بھلا دیا، یہ الزام نہیں امر واقعی ہے کہ سابقہ پیغمبروں میں سے ایک پیغمبر کے بھی صحیح حالات زندگی آج نہیں ملتے اور سوانح حیات کا ملنا تو درکنار اتنا بھی پتہ نہیں چلتا کہ وہ کہاں اور کس زمانہ میں پیدا ہوئے اور انہوں نے کیا کام کیے یا کیسے زندگی گزاری اور یہی ان کی اہم کی معنوی موت ہے مگر سید الکونین، تاجدار کائنات، مختار شش جہات محمد رسول اللہ ﷺ زندہ ہیں اور حیات النبی ہوتے ہوئے اس طرح بھی زندہ ہیں کہ حضور علیہ السلام کی تعلیم زندہ ہے اور جو کتاب انہوں نے زمانہ کے سامنے پیش کی تھی وہ اپنے مکمل متن اور پورے الفاظ کیساتھ موجود ہے۔ جس میں ایک حرف، ایک لفظ، ایک زیر، ایک ضمہ کا فرق نہیں۔ آپ کی پاکیزہ زندگی کے حالات آپ کے ارشادات اور آپ کے اعمال و افعال سب کے سب بلا کم و کاست محفوظ اور موجود ہیں اور آج ایک مدت گزر جانے کے بعد بھی تاریخ میں ان کا نقشہ ایسا صاف نظر آتا ہے کہ گویا ہم خود سرکار دوعالم ﷺ کو برائی الحین دیکھ رہے ہیں۔ دنیا میں آنے والے اشخاص و افراد میں سے کسی شخص و فرد کی زندگی اتنی محفوظ نہیں جتنی تاریخ میں حضور علیہ السلام کی حیات طیبہ محفوظ ہے۔ دور نہ جائیں آج بھی جو لوگ بارادہ زیارت مدینہ طیبہ حاضر ہوتے ہیں وہ دیکھ سکتے ہیں کہ مسجد قباء کے صحن وسط میں ایک برآمدہ چبوترہ بنا ہوا ہے بظاہر جس کی کوئی حقیقت معلوم نہیں ہوتی اور نہ ہی اس کا ہونا مسجد کی ضرورت کا حامل نظر آتا ہے مگر دریافت کرنے پر معلوم ہو جائے گا کہ یہ وہ مقام ہے جہاں ہجرت کے موقع پر سرکار دوعالم ﷺ کی اونٹنی خود بخود مامور من اللہ ہونے کی حیثیت میں بیٹھی تھی اور حضور ﷺ اس مقام پر اتر پڑے تھے سبحان اللہ جس اولوالعزم رسول علیہ السلام کی اونٹنی کے پاؤں کا نشان چودہ سو سال تک اس کی اُمت نے گم اور آنکھوں سے اوجھل نہ ہونے دیا اسکی باقی حیات مقدسہ کیونکر غیر محفوظ چھوڑی جاسکتی ہے۔ یوں سمجھئے کہ ہم اپنی زندگی کے ہر معاملہ میں ہر وقت آنحضرت ﷺ کی زندگی سے ایسا سبق لے سکتے ہیں جس کی ہم کو ضرورت پڑے۔ یہی اس امر کی پختہ دلیل ہے کہ سرکار دوعالم ﷺ زندہ ہیں اور آپ کے دنیا سے تشریف لے جانے کے بعد بھی کسی دوسرے نبی کی ضرورت نہیں۔

محققین نے لکھا ہے کہ ایک پیغمبر کے بعد دوسرا پیغمبر آنے کی صرف تین وجوہات ہو سکتی ہیں

۱۔ یا تو پہلے نبی کی تعلیم و ہدایت نابود ہو چکی اور مرگئی ہو اور اسکو پھر زندہ کرنے کی ضرورت ہو۔

۲۔ یا پہلے نبی کی تعلیم مکمل نہ ہو اور اس میں ترمیم و اضافے کی ضرورت ہو۔

۳۔ یا پہلا نبی کسی خاص قوم یا طبقہ کے لیے آیا ہو اور اب ایک دوسری قوم کے لیے دوسرے نبی کی ضرورت ہو۔

یہ تینوں وجوہات ہی اب باقی نہیں ہیں کیونکہ حضور علیہ السلام کی تعلیم و ہدایت زندہ ہے جیسے کہ پہلے ذکر ہو چکا ہے۔ لہذا اچھی وجہ دور ہوگئی کیونکہ نبی کی تعلیم و ہدایت کا زندہ ہونا گویا خود نبی کا زندہ ہونا ہوتا ہے اور جب ایک نبی اپنے عہدہ اور منصب پر موجود ہو تو دوسرا نبی کیسے آسکتا ہے۔

آنحضرت ﷺ کے واسطے سے دنیا کو اسلام کی مکمل تعلیم دی جا چکی ہے اب نہ اس میں کسی کی پیشی کی ضرورت ہے اور نہ ہی کوئی ایسا نقص باقی رہ گیا ہے جس کی تکمیل کے لیے کسی نئے نبی کے آنے کی حاجت ہو۔ لہذا دوسری وجہ بھی دور ہوگئی۔ سرکارِ دو عالم ﷺ چونکہ کسی خاص قوم کے لیے نہیں بلکہ ساری کائنات کے لیے رسول مبعوث ہوئے ہیں اور تمام اہل جہاں کے لیے آپ کی تعلیم و ہدایت کافی ہے اس لیے اب کسی بھی قوم کے لیے نبی آنے کی ضرورت نہیں۔ اس سے تیسری وجہ بھی جاتی رہی اور اسی بناء پر قرآن کریم حضور علیہ السلام کو خاتم النبیین فرماتا ہے یعنی سلسلہ نبوت ختم کر دینے والے۔ اس لیے اب دنیا کو کسی نبی و رسول کی حاجت باقی نہیں بلکہ صرف ایسے لوگوں کی ضرورت ہے جو آنحضرت ﷺ کے نقش قدم پر خود چلیں اور آپ کی تعلیمات کو سمجھ کر خود عمل کریں اور اہل دنیا سے کرائیں۔

☆☆☆☆

☆☆☆☆

☆☆☆☆



آخرہ۔
 کہتے ہیں۔ محمد خاتم الانبیاء علیہم الصلوٰۃ
 والسلام: اور حضرت محمد ﷺ خاتم الانبیاء
 ہیں۔ علیہم الصلوٰۃ والسلام۔

(۳) مجمع البحار، لغات حدیث میں نہایت جامع کتاب ہے، اس کے الفاظ یہ ہیں!
 خاتم النبوة بکسر التاء ای فاعل
 الختم وهو الاتمام وفتحها بمعنی
 الطابع ای شیء یدل علی انه لا نبی
 بعده۔
 خاتم نبوت تا کے زیر کے ساتھ ختم کرنے والا
 تمام کرنے والا اور تا کے زیر کے ساتھ بمعنی
 مہر (بہر صورت) خاتم النبوت وہ ذات ہے
 جس کے بعد کوئی نبی نہ ہو۔

(۴) لسان العرب میں ہے!
 وخاتم القوم وخاتمهم وخاتمهم
 آخرهم ومحمد ﷺ خاتم الانبیاء
 علیہ وعلیہم الصلوٰۃ والسلام۔
 قوم کے آخری فرد کو خاتم، خاتم اور خاتم کہا
 جاتا ہے اور حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ خاتم
 الانبیاء ہیں۔ علیہ وعلیہم الصلوٰۃ والسلام۔

(۵) قاموس کی شرح تاج العروس میں ہے!
 ومن اسمائه علیہ السلام الخاتم
 والخاتم وهو الذی ختم النبوة
 بمعینہ
 اور سید عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اسمائے
 گرامی میں سے خاتم اور خاتم بھی ہے اور
 آپ کی ذات اقدس وہ ذات پاک ہے جن
 کی جلوہ فرمائی کے ساتھ نبوت ختم کر دی گئی۔

یہ ہیں لغات کے چند حوالے اور جس نے نہ صرف لغات بلکہ اس سلسلہ کی آیات و روایات و تفسیری نکات کے حوالہ
 جات کا بحر بے کراں دیکھنا ہو تو وہ اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت کی تصنیف لطیف ”جزاء اللہ عدوہ بابائہ ختم النبوة“ کا
 بغور مطالعہ کرے۔ ان شاء اللہ العزیز کما حقہ تسلی ہو جائے گی۔ آئندہ صفحات میں ہم نہایت عام فہم چند آسان اور ضروری باتیں
 درج کر کے سلسلہ کلام کو ختم کرتے ہیں۔ السعی منی والإتمام من اللہ تعالیٰ۔

ہمارے آقا کریم خاتم الانبیاء والمرسلین ہیں:

حضور سرور انبیاء، باعث ایجاد عالم، محبوب رب العالمین، رحمۃ اللعالمین، شفیع المذمبین، منبع فیوض انبیاء و مرسلین، کنز و

معدن علوم اذلین و آخرین، واسطہ ہر فضل و کمال، مظہر ہر حسن و جمال اور باعطاء اللہ تعالیٰ جامع جمیع اوصاف حمیدہ اور قاسم ہر نعمت الہیہ ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے آپ ہی کو نور کو پیدا فرمایا پھر اسی نور پاک کو واسطہ خلق کائنات ٹھہرایا اور عالم ارواح ہی میں اس نور مقدس کو خلعت نبوت سے سرفراز فرمایا۔ اسی عالم میں جملہ انبیاء کرام اور مرسلین عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی مبارک روحوں سے عہد لیا کہ جب وہ حضور اقدس ﷺ کو پائیں تو آپ پر ایمان لائیں اور ان میں سے جو آپ کو آپ کے ظاہری زمانہ میں پائیں تو آپ کی مدد کریں جیسا کہ واذا اخذ اللہ میثاق النبین (الایۃ) سے ظاہر ہے۔

اسی واسطے تمام انبیاء و مرسلین علیہم الصلوٰۃ والسلام اپنی اپنی امتوں کو ہمارے آقا کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کی تشریف آوری کی بشارت سے نوازتے اور آپ کے خاتم النبیین ہونے کا اعلان فرماتے رہے۔ جب اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کو پیدا فرمایا تو اپنے حبیب پاک صاحب لولاک ﷺ کو انور پاک ان کی پشت مبارک میں بطور ودیعت رکھا پھر مشیت الہی سے وہی نور پاک حضرت حواء کے رحم پاک میں منتقل ہوا اور اسی طرح سلسلہ وہی نور انور پاک پشتوں سے پاک رحوں کی طرف منتقل ہوتا ہوا حضور کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کے والد ماجد حضرت سیدنا عبداللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی پشت مبارک میں اور آپ سے حضور کریم کی والدہ ماجدہ حضرت سیدہ آمنہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے لطن مبارک میں جلوہ افروز ہوا اسی بابرکت نور کی برکت عظیمہ سے حضرت آدم علیہ السلام مجہود ملائکہ بنے اور اسی کے وسیلہ جلیلہ سے ان کی توبہ قبول ہوئی۔ اسی نور کی برکت سے حضرت ابراہیم علیہ السلام پر نار نور و گھزار ہوئی اور اسی نور پاک کی برکت سے تمام انبیاء و مرسلین علیہم الصلوٰۃ والتسلیم پر عنایات بے غایت کی غیر محدود برساتیں ہوئیں اور وہی نور پاک لباس بشری کی پاکیزہ ترین صورت اختیار فرمانے کے بعد ابھی اپنی والدہ ماجدہ طیبہ طاہرہ حضرت آمنہ خاتون کے لطن مبارک ہی میں جلوہ گلن تھا کہ آپ کے والد ماجد حضرت عبداللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس دار فناء سے دار بقاء کی طرف انتقال فرمایا آپ ﷺ کی ولادت باسعادت اور بالفاظ علامہ نور بخش توکلی ایم اے آپ کا تولد شریف سال فیل میں ۱۲۵۵ھ میں ہوا۔ اصحاب فیل کا قصہ بقول جمہور نصف ماہ محرم میں تولد سے ۵۵ روز پہلے وقوع میں آیا۔ تولد شریف کے وقت آپ کے ساتھ ایسا نور نکلا کہ مکہ مشرفہ کے رہنے والوں کو ملک شام کے قیصری محل نظر آ گئے۔

یہ تھا ہمارے آقا کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کا پہلے لباس نور اور بعد ازاں لباس بشری دنیا میں جلوہ گری فرمانے کا انتہائی مختصر وہ بیان جو کتب ملت کے صفحات میں نہایت بسط و تفصیل کے ساتھ روز روشن کی طرح پوری دنیا میں آب و تاب سے موجود ہے اور اہل ایمان کے قلوب و اذان کو منور کر رہا ہے۔

جملہ انبیاء کرام تا نبین مصطفیٰ ﷺ:

(۱) تمام مرسلین عظام اور انبیاء کرام علیہم السلام اس دنیا میں آدم علیہ السلام سے عیسیٰ علیہ السلام تک سرور دو عالم ﷺ

کے نائب اور خلیفہ ہیں اس سلسلہ کے آخری عیسیٰ علیہ السلام ہیں سرور کون و مکان ﷺ نے مختلف طریقوں سے اس عالی منصب کی وضاحت فرمائی ہے۔ شیخ اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس حقیقت کی نقاب کشائی بایں الفاظ فرمائی ہے:

”فكانت الانبياء في العالم نوابه ﷺ صلى الله عليه وسلم من آدم الى آخر الرسل عليهم السلام وهو عيسى عليه السلام وقد ابان ﷺ عن هذا المقام بأمور“ (جواہر البحار فی فضائل النبی المختار) بلا تہرہ مقصود ظاہر و واضح ہے۔ جس کی قسمت میں ہدایت ہے اسے ہی سیدھی راہ نصیب ہوتی ہے۔

(۲) اگر ہمارے آقا کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام اول تا آخر بحسمہ دنیا میں جلوہ فرما ہوتے تو آدم و من سواہ تمام زیر لوہا ہوتے۔ ذیل کی عربی الفاظ مبارکہ سے یہ حقیقت روز روشن کی طرح واضح ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ظاہری زمانے تک اگر بحسمہ الکریم ہمارے آقا کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام جلوہ فرما ہوتے تو حسی طور پر تمام بنی آدم قیامت تک آپ ﷺ ہی کی شریعت مطہرہ کے تحت ہوتے اس بات پر یہ فرمان آدم و من دونہ تحت لوائی دلالت کر رہا ہے کہ آدم علیہ السلام اور ان کے ماسوا سب میرے جہنڈے کے نیچے ہوں گے۔

”لو كان محمد ﷺ موجوداً بحسمہ من لدن آدم الى زمن وجوده الآن لكان جميع بنی آدم تحت حكم شريعته الى يوم القيمة حسا ويدل على ذلك قوله ﷺ آدم و من دونہ تحت لوائی“ (جواہر البحار)

دنیا تو درکنار قیامت میں بھی سروراری آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ہے۔ سبحان اللہ وبحمدہ۔

(۳) اس میں شک نہیں کہ انبیاء کرام جلوہ گر ہوئے اپنی اپنی اقوام کی طرف مبعوث ہوئے۔ ہمارے آقا کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے نائبین و خلفاء بن کر تشریف لاتے رہے۔ لیکن جو شان خاتم الانبیاء علیہ التحیۃ و الثناء کی ہے وہ صرف اور صرف آپ کی ہے۔ اسی لئے کسی نبی اللہ کی بعثت عام نہیں یہ خصوصیت صرف اور صرف آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام ہی کو حاصل ہے لہذا بادشاہ اور سرور صرف آپ ہیں اور آپ کے ماسوا جملہ مرسلین خاص اقوام کی جانب بھیجے گئے اور نبی کریم ﷺ کی رسالت کے علاوہ کسی بھی رسول کی رسالت عام نہیں لہذا آدم علیہ السلام لے زمانے سے آپ کے زمانہ مبارک تک جو قیامت تک ہے آپ ہی کا ملک ہے اور اس معاملے میں جملہ مرسلین پر آپ کو تقدیم حاصل ہے اور آخرت میں سیادت آپ ہی کی ہوگی۔ یہ دونوں امور صحیح احادیث سے منصوص ہیں۔ (جواہر البحار مترجم)

فمن زمان آدم الى زمان بعث محمد ﷺ الى يوم القيمة ملكه وتقدمه على جميع الرسل

وسيادته في الآخرة منصوص عليهما في الصحيح عنه کے یہی معنی ہیں۔ سید سرور محمد نور جان

تینوں مختلف عبارتوں سے برآمد ہونے والے نتائج:

ہر تین عبارتوں کے مضامین مقدسہ سے ظاہر ہے کہ جب ملک کو تین کے تمام تاجدار، پروردگار عالم کے سچے انبیاء و مرسلین علیہم الصلوٰۃ والتسلیم حضور خاتم الانبیاء ﷺ کے نائین کرام ہیں اگر آپ اپنے جسم اطہر کے ساتھ آدم علیہ السلام کے زمانے سے اپنے عہد کرامت تک وہاں موجود ہوتے تو حسی طور پر اللہ تعالیٰ کے سارے سچے اور سچے انبیاء و مرسلین علیہم الصلوٰۃ والتسلیم آپ ہی کی شریعت مطہرہ کے تحت ہوتے حضور کریم کا ارشاد گرامی کہ اگر موسیٰ علیہ السلام (بجسمہ میرے ظاہری زمانہ میں) زندہ ہوتے تو میری اتباع و پیروی کرنے کے سوا ان کے لئے اور کوئی چارہ نہ ہوتا مذکورہ بالا حقیقت کی ایک عمدہ ترین دلیل ہے۔ دنیا و آخرت کی سیادت و قیادت بظاہر الہی صرف آپ ﷺ کو حاصل ہے۔ بعثت عامہ صرف آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا اپنا حصہ و نصیب ہے۔ مالک الملک کی عطائے کریمانہ سے بادشاہ اور سردار آپ ہیں۔ آپ کا ظاہری زمانہ قیامت تک ہے۔ اسی میں حضرت سیدنا عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے دنیا پر تشریف لائیں گے تو ہمارے آقا کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کی سنت مبارکہ اور شریعت مطہرہ کے مطابق ہی حکم اور عمل کریں گے اور جب نبوت بایں جا رسید تو پھر کسی بھی انسان کو کب کہاں اور کس وجہ سے حق پہنچتا ہے کہ وہ خاتم الانبیاء و المرسلین علیہم الصلوٰۃ والتسلیم کے پاکیزہ زمانے میں نبوت کا دعویٰ بھی کرے اور پھر اپنے مسلمان ہونے پر بھی مصر رہے، لہذا یاد رہے کہ حضور کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ اقدس میں جو بھی نبوت کا مدعی بنے گا وہ فرمانِ ذیشان کے مطابق تیس دجالوں میں شمار ہوگا۔ خاتم الانبیاء و المرسلین ہونے کا شرف صرف اور صرف آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو حاصل ہے۔ ختم نبوت کا مبارک و منور تاج جب آپ کے سر مبارک پر اللہ تعالیٰ نے ماکان محمد ابا احد من رجالکم ولكن رسول الله وخاتم النبیین فرما کر سجاد یا ہے تو اب اس لازوال دولت میں دست اندازی کرنے والا مسلمان کہلانے کا حقدار ہی کب ہو سکتا ہے جب کہ اس مابرک ترین اعلان اور غیر متبدل انعام کے ابدال آباد تک جاری و ساری ہو جانے کے بعد خود منعم حقیقی نے آخری اعلان فرمادیا کہ الیوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی و رضیت لکم الاسلام دینا۔ آج میں نے تمہارے لئے تمہارا دین کامل کر دیا اور تم پر اپنی نعمت پوری کر دی اور تمہارے لئے اسلام کو دین پسند کیا۔ (ریاض الایمان)

اب ظاہر ہے کہ تکمیل دین ہوجانے کے بعد منصب نبوت پر ڈاکہ ڈالنے والا دجال و کذاب، مردود و مرتاب، مرتد اور دھوکہ باز تو کہلا سکتا ہے لیکن دینداروں اور ایمانداروں کے زمرے میں وہ کسی صورت نہیں آ سکتا۔ جملہ اہل ایمان کا اسی پر اجماع و ایقان ہے اور یہ ایک ایسا مخصوص و منفرد منصب ہے جس کو اللہ تعالیٰ جل و اعلیٰ کی عطا سے حبیب کبریا علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بھی اپنے ساتھ بار بار مختص فرمادیا ہے۔ روایات مبارکہ ملاحظہ ہوں!

(۱) قالی النبی ﷺ لو کان بعدی نبی لکان عمر بن الخطاب (ترمذی شریف، کتاب المناقب) اگر میرے بعد کوئی نبی ممکن ہوتا تو عمر بن خطاب نبی ہوتے۔

(۲) قال رسول الله ﷺ لعلي انت مني بمنزلة هارون من موسى الا انه لا نبي بعدي (بخاری و مسلم زیر عنوان فضائل صحابہ)

حضور رسول کریم ﷺ نے (غزوہ تبوک پر روانہ ہوتے وقت موٹی علی کرم اللہ وجہہ الکریم کو مدینہ طیبہ میں ٹھہرنے کا حکم فرمایا۔ آپ کو جذبہ جہاد و امن گیر ہوا تو آپ ﷺ نے فرمایا (اے علی!) میرے ساتھ آپ کی وہی نسبت ہے جو موسیٰ علیہ السلام کے ساتھ ہارون علیہ السلام کی تھی۔ مگر میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے۔..... ع

نبی خاتم الانبیاء بن کے آئے:

(۳) قال رسول الله ﷺ ان الله لم يبعث نبيا الا حذر امته الدجال وانا آخر الانبياء وانتم آخر الامم وهو خارج فيكم لا محالة (ابن ماجہ)

حضور رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے ایسا کوئی نبی نہیں بھیجا جس نے اپنی امت کو دجال کے نکلنے سے نہ ڈرایا ہو اور (یادرکھو کہ) میں انبیاء میں آخری ہوں اور تم امتوں میں آخری امت ہو اور وہ ضرورت میں ہی نکلے گا۔

(۴) حضرت انس بن مالک سے مروی ہے

قال رسول الله ﷺ ان الرسالة والنبوة قد انقطعت ولا رسول بعدي ولا نبي۔

حضور رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ رسالت اور نبوت کا سلسلہ ختم ہو گیا ہے اور میرے بعد نہ کوئی رسول آئے گا اور نہ کوئی نبی۔

(۵)

ان رسول الله ﷺ قال فضلت علي الانبياء بست اعطيت جوامع الكلم ونصرت بالرعب واحلت لي الغنائم وجعلت لي الارض مسجدا وطهوراً وارسلت الي الخلق كافة وختم بي النبيون (مسلم، ترمذی، ابن ماجہ)

بے شک رسول کریم ﷺ نے فرمایا مجھے چھ چیزوں میں انبیاء علیہم السلام پر فضیلت دی گئی (۱) مجھے جوامع الکلم عطا فرمائی گئیں۔ (یعنی مختصر الفاظ اور معانی کے بحور تا پیدا کنار) (۲) اور رعب کے ساتھ میری مدد فرمائی گئی۔ (۳) اور میرے لئے نعمتیں حلال کر دی گئیں۔ (۴) اور میرے لئے ساری زمین کو مسجد اور پاک بنا دیا گیا۔ (اس سے ختم جائز فرمایا گیا) (۵) اور مجھے ساری

مخلوق کے لئے رسول بنایا گیا۔ (۶) اور
خاص میری ذات سے انبیاء کرام کا سلسلہ
ختم کر دیا گیا۔

(۶)

حضور رسول اللہ ﷺ نے فرمایا بلاشبہ میری
امت میں تمیں کذاب ہوں گے جن میں سے
ہر ایک دعویٰ کرے گا کہ وہ نبی ہے حالانکہ
میں خاتم النبیین ہوں میرے بعد کوئی نبی
نہیں۔

قال رسول الله ﷺ وانه سيكون في
امتى كذابون ثلاثون كلهم يزعم انه
نبي وانا خاتم النبیین لا نبی
بعدي. (ابوداؤد: کتاب الفتن)

مفسرین کرام کے ایمان افروز بیانات:

آپ ﷺ کا خاتم النبیین ہونا ایسا عقیدہ ہے
جس کی تصریح قرآن و سنت نے بخوبی فرما
دی ہے اور جس پر امت کا اجماع ہو چکا ہے تو
جو آدمی نبوت کا دعویٰ کرے تو کافر ہے اور اگر
اس نے اس پر اصرار کیا تو اس کو قتل کر دیا
جائے گا۔

(۱) علامہ آلوسی روح المعانی میں رقم طراز ہیں کہ!
وكونه ﷺ خاتم النبیین مما نطق به
الكتاب صرح به السنة واجتمعت
عليه الامة فيكفر مدعى خلافه ويقتل
ان اصر (روح المعانی)

(۲) علامہ ابن کثیر نے متعدد احادیث نقل کرنے کے بعد تحریر کیا ہے کہ!

اللہ جل و علی نے اپنی کتاب اور اس کے
پیارے رسول ﷺ نے سنت متواترہ میں خبر
دی ہے کہ حضور کریم ﷺ کے بعد کوئی نبی
نہیں تا کہ ساری دنیا والے جان لیں کہ جو
فحش بھی حضور کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کے
بعد نبوت کا دعویٰ کرے وہ کذاب ہے جھوٹا

فقد اخبر الله تعالى في كتابه ورسوله
ﷺ في السنة المتواترة عنه انه لا
نبی بعده ليعلموا ان كل من ادعى
هذا المقام بعده فهو كذاب افاك
دجال ضال مضل. (ابن کثیر)

ہے، دجال ہے، گمراہ ہے اور دوسروں کو گمراہ کرنے والا ہے۔

(۳) علامہ ابن حبان اندلسی اپنی شہرہ آفاق تفسیر ”بحر محیط“ میں تحریر فرماتے ہیں!

وقد ادعى ناس النبوة فقتلهم
المسلمون على ذالك وكان دى
عصرنا شخص من الفقراء ادعى
النبوة بمدينة مالقة فقتله السلطان بن
الاحمر ملك الاندلس بغرناطة
وصلب حتى تناسر لحمه۔
(یہ حقیقت اپنی جگہ مسلم ہے کہ) جن لوگوں
نے نبوت کا دعویٰ کیا مسلمانوں نے انہیں قتل
کر دیا ہمارے زمانے میں بھی فقراء میں
سے ایک شخص نے مالقہ شہر میں نبوت کا دعویٰ
کیا تو اندلس کے بادشاہ نے غرناطہ میں اسے
قتل کر دیا اور اس کی لاش کو سولی پر چڑھا دیا
اور وہ اسی حالت میں لٹکا رہا یہاں تک کہ اس
کا گوشت گل کر گر پڑا۔

مندرجہ بالا احادیث مبارکہ اور عبارات تقاسیر کا خلاصہ:

برادران اسلام! ہمارے آقا کریم کی صفت خاصہ یعنی لفظ خاتم النبیین کے ایمان افروز اور باطل سوز معنی کی وضاحت کے لئے کتب احادیث کے بہت بڑے ذخیرے میں جو بے شمار صحیح احادیث مقدسہ موجود ہیں ان میں سے ہم نے صرف چند یہاں درج کی ہیں جن کا خلاصہ یہ ہے کہ خاتم النبیین حضور سید العالمین علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ذات پاک ہے آپ کی تشریف آوری کے بعد سلسلہ نبوت و رسالت ختم ہے۔ اگر آپ کے بعد کوئی نبی بحیثیت نبی آنا ممکن ہوتا تو حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نبی ہوتے۔ خاتم الانبیاء والمرسلین علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنے والے تمام دجال و کذاب ہوں گے جن کی تعداد آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے تیس بیان فرمائی ہے۔ سید عالم ﷺ کی اس سلسلہ میں ان واضح اور پیاری تصریحات کے بعد کسی تاویل کی قطعاً کوئی گنجائش ممکن ہی نہیں۔ نبی آخر الزمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد جو بھی نبوت کا دعویٰ کرے اور جو بھی اس دعویٰ کی تصدیق کرے وہ بلاشبہ کافر ہے۔ قادیانی نامراد ہو یا مسیلہ کذاب، مرزا شیطان ہو یا دوسرا کوئی بے ایمان۔ مفسرین کرام کرام کی مندرجہ بالا ایمان افروز اور باطل سوز عبارتیں اس چیز کی روشن ترین دلیل ہیں کہ حضور کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اعلان نبوت فرمانے کے بعد جس کسی نے جہاں کہیں بھی نبوت کا دعویٰ کیا تو پوری امت نے اس کو مردود و مردار ملعون قرار دیا۔ ختم نبوت برسرور کائنات علیہ وعلیٰ آلہ افضل الصلوٰۃ والتسلیمات پر ایک معقول و مقبول اور ناقابل تردید اجماع ثابت ہو چکا ہے۔ لہذا آپ ﷺ کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنے والا خواہ کوئی ہو بھی ہو وہ کذاب و دجال و افاک

و مضل و ضال ہے۔ اگر اپنے اس باطل دعوے پر مصر رہے تو گردن زدنی کے قابل ہے۔

(ماخوذ از رسالہ خاتم الانبیاء از ریاض الملت قدس سرہ)

﴿---مصادر و مراجع---﴾

- ۱۔ کنز الایمان فی ترجمۃ القرآن / امام احمد رضا قادری قدس سرہ
- ۲۔ ریاض الایمان فی ترجمۃ القرآن / (از ریاض الملت قدس سرہ)
- ۳۔ تفسیر ابن کثیر ۴۔ تفسیر بحر محیط
- ۵۔ تفسیر روح المعانی ۶۔ صحیح البخاری
- ۷۔ صحیح مسلم ۸۔ جامع ترمذی
- ۹۔ سنن ابن ماجہ ۱۰۔ سنن ابوداؤد

☆☆☆☆

☆☆☆☆

☆☆☆☆



عقیدہ ختم نبوت (جان ایمان)

صادق علی زاہد

عقیدہ ختم نبوت ہمارے لیے جان کی ایمان ہے۔ جب تک ہم آنحضور ﷺ کو آخری نبی اور زندگی کے ہر معاملے میں آخری حجت تسلیم نہ کریں گے ہم مسلمان کہلانے کے حق دار نہیں۔ آنحضور ﷺ کی ختم نبوت پر کم و بیش ایک سو قرآنی آیات شاہد ہیں اور دوسو احادیث مبارکہ واضح فرما رہی ہیں کہ آپ ﷺ کے بعد کسی بھی روپ میں کوئی بھی شخص نبوت و رسالت کا دعویٰ نہیں کر سکتا، اور جو کوئی اتنی زیادہ تعداد میں آیات ربانی و احادیث نبوی کے باوجود نبوت و رسالت کے اجراء کا عقیدہ رکھے وہ کافر اور خارج از اسلام ہے۔ اس پر اجماع امت بھی ہے اور یہی منشاء دین الہی ہے۔

عقیدہ ختم نبوت کے منکر قادیانی کیا ہیں؟ ان کی تخلیق کب، کیوں کیے اور کس مقصد کے لیے ہوئی، اسلام سے ان کا کیا تعلق ہے۔ نبی اکرم ﷺ کی شان ان کے نزدیک کیا ہے، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیثیت ان کی مذہبی کتب میں کیا بیان کی گئی ہے۔ ان کے رہبر، ہیرو و مرزا غلام احمد قادیانی پر ایمان نہ لانے کی صورت میں سارے مسلمان ان کے نزدیک کیا سمجھے جاتے ہیں؟ صحابہ کرام اور دیگر ائمہ اطہار کی یہ کتنی عزت کرتے ہیں۔ ارکان اسلام کی پابندی کس طور پر کرتے ہیں وغیرہ وغیرہ مسائل پر بے شمار مفصل کتب تحریر کی جا چکی ہیں جن کے مطالعہ کے بعد ان کی حقیقت روز روشن کی طرح عیاں ہو چکی ہے اور ان آستین کے سانپوں کا اصل چہرہ سامنے آنے پر ان کے بارے میں فیصلہ بڑی آسانی سے ہو جاتا ہے۔

چند سطور عقیدہ ختم نبوت کی اہمیت کے بارے میں تحریر کی جاتی ہیں۔ ان کی روشنی میں قادیانیت کا مطالعہ کیا جائے تو حقیقت حال واضح ہونے میں کسی مشکل کا سامنا نہیں کرنا پڑے گا۔ اللہ تعالیٰ نے جب زمین میں انسانوں کو آباد کرنے کا ارادہ فرمایا تو ان کی ہدایت و راہنمائی کے لیے کچھ زریں قواعد و ضوابط بنائے اور اپنے خاص الخاص افراد کی وساطت سے ان زریں قواعد و ضوابط کو عام لوگوں تک پہنچانے کا بندوبست کیا۔ یہ سلسلہ عرصہ دراز تک جاری رہا۔ کم و بیش سو الاکھ افراد کو اللہ تعالیٰ نے نبوت کی خلقت فاخرہ سے سرفراز فرما کر گمراہ انسانیت کی ہدایت پر مامور فرمایا اور جب انسانیت کامل ہو گئی، اللہ تعالیٰ جس روپ و رنگ میں اپنے خلیفۃ الارض کو دیکھنے کا متمنی تھا جب وہ اس روپ میں داخل ہو گیا تو اللہ تعالیٰ نے یہ نوید جان فناء سنائی کہ اَلْیَوْمَ اَکْمَلْتُ لَکُمْ دِیْنَکُمْ وَ اَتَمَمْتُ عَلَیْکُمْ نِعْمَتِیْ وَ رَضِیْتُ لَکُمُ الْاِسْلَامَ دِیْنًا۔ (سورۃ المائدہ: ۳)

اے لوگوں! آج کے مبارک دن میں نے تمہارے لیے تمہارا دین (طریق ہائے زندگی) مکمل فرما دیا اور تم پر اپنی نعمت کی انتہا

فرمادی اور میں نے تمہارے لیے اسلام کو بحیثیت دین پسند فرمایا ہے۔ یعنی آج کے بعد کسی نئے دین کی ضرورت نہیں جو دین (زندگی بسر کرنے کا بہترین راستہ) تمہارے لیے بہتر ہے جس پر تم آسانی سے عمل کر سکتے ہو۔ جس پر عمل کرنے میں تمہاری بھلائی ہے جس پر عمل کر کے تم منزل مقصود تک پہنچ سکتے ہو وہ میں نے تمہیں عنایت کر دیا ہے۔ اب تمہیں کسی دیگر طریق زندگی پر چلنے کی ضرورت نہیں۔ یہ دین جو تمہیں عنایت فرمایا چارہا ہے میری مہربانی ہے میں اپنا انعام تم سے پہلے پیدا ہونے والے انسانوں پر بھی ضرورت کے مطابق کرتا رہا مگر تمہارے لیے تو میں نے اپنا انعام تمام کا تمام نازل فرمادیا اور انعام کیا ہے؟ وہ ہے اسلام جو اسلام پر چلا اس پر میں راضی، جس نے اسلام کے سوا کسی اور گمراہ کن دین کی پیروی میں زندگی ضائع کر دی اسے میری رضا نصیب نہ ہوگی۔ میری خوشی تو اسلام کی سر بلندی میں پوشیدہ ہے جب دین مکمل ہو گیا تو دین کی تکمیل کرنے والے عناصر (انبیاء و رسل) کی ضرورت باقی نہ رہی۔ جس جلیل القدر شخصیت کے توسط سے تم پر یہ خصوصی انعام ربانی ہوا جب تک یہ دنیا قائم ہے تم اس کی پیروی کرتے رہو گے تو میری رضا اور خوشی کے مستحق رہو گے۔ اب مزید کوئی نیانہی و رسل اس دنیا میں نہ بھیجا جائے گا۔ اور اس رسول ذی شان ﷺ کا حلقہ اثر کتنا ہے، یہ کس براعظم کے لیے رسول ہے اور کس براعظم پر اس کی رسالت پر ایمان لائے بغیر گزارہ چل سکتا ہے اس کا جواب ان الفاظ میں دے دیا گیا۔

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ (الانبیاء: آیت نمبر ۱۰۷)

ترجمہ:- ہم نے آپ ﷺ کو تمام جہانوں کے لیے رحمت بنا کر بھیجا ہے۔

آسمان کی بلندیاں ہوں یا زمین کی گہرائیاں، براعظم ایشیا ہو یا براعظم یورپ، چاند کی سطح ہو یا ستاروں کی دنیا، مریخ کی بلندی ہو یا نیچوں کی پستی، انسانوں کی دنیا ہو یا حیوانوں کا جہاں، پرندوں کی بات ہو یا درختوں کا تذکرہ، ہر وقت اور ہر کسی کے لیے فقط آپ ہی رحمت ہیں (ﷺ)

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا۔ (سورہ سبا: ۲۸)

اور ہم نے آپ ﷺ کو تمام دنیا کے انسانوں کے لیے خوشخبری اور ڈرسانے والا بنا کر بھیجا ہے۔ نہ کسی علاقے کی تخصیص ہے اور نہ کسی زمانے کو مخصوص کیا۔ اب آپ ﷺ کی بعثت ہو گئی ہے تو جب تک یہ جہان رنگ و بو قائم رہے گا تب تک آپ ﷺ کی نبوت و رسالت جاری رہے گی۔ اب کسی نئے نبی و رسول کی قطعاً ضرورت باقی نہیں رہی۔ مزید فرمایا:

قُلْ يٰٓأَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللّٰهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا۔ (سورۃ الاعراف: ۱۵۸)

اے محمد ﷺ اپنی زبان حق ترجمان سے اعلان فرما دیجیے کہ اے تمام دنیا کے لوگوں میں تم سب کی طرف اللہ تعالیٰ کی جانب سے رسول ہوں۔ اور سب سے بڑھ کر اس آیت مبارکہ میں ختم نبوت کا اعلان فرمادیا۔

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ وَلٰكِن رَّسُولَ اللّٰهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ ط وَكَانَ اللّٰهُ بِكُلِّ شَيْءٍ

عَلَيْهِمَا (الاحزاب: ۴۰)

حضرت محمد ﷺ تم میں سے کسی مرد کے باپ نہیں ہیں لیکن (ان کی فضیلت یہ ہے کہ) وہ اللہ کے پیارے رسول اور آخری نبی ہیں اور اللہ تعالیٰ ہر چیز سے بخوبی آگاہ ہے کوئی ابہام چھوڑا ہی نہیں بالکل واضح الفاظ میں فرمادیا کہ حضرت محمد اللہ کے آخری رسول ہیں آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی، کوئی رسول، کسی زمانے میں کسی طور پر نہیں آ سکتا کیونکہ دین کی تکمیل ہو چکی ہے۔ اب نہ نئے دین کی ضرورت ہے اور نہ نئے نبی کی۔

نبی کریم ﷺ نے فرمایا!

انه سيكون امتي كذ بون فلا تون كلهم يزعم انه نبي وانا خاتم النبيين لا نبي بعدى (متفق عليه)
عقرب میری امت سے تیس جھوٹے اشخاص ظاہر ہوں گے۔ ان میں سے ہر ایک یہ دعویٰ کرے گا کہ وہ نبی ہے جب کہ میں آخری نبی ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ آپ ﷺ نے کم و بیش تیس (۳۰) افراد کے جھوٹے دعویٰ نبوت کرنے کے ساتھ ساتھ یہ بھی واضح کر دیا کہ تم ان جھوٹے دجالوں کے کدو فریب میں نہ آ جانا ان میں سے کوئی بھی نہ ہوگا بلکہ اب تو نبوت ختم ہو گئی ہے اور میرے بعد کوئی سچا نبی نہیں آئے گا تیس افراد سے مراد ایسے افراد ہیں جو نبوت کا دعویٰ کریں گے اور انہیں دنیاوی شان و شوکت اور کثیر پیر و کار میسر آ جائیں گے۔ ہر ایرافیرا جو بوجہ سودے ہوئی وغیرہ دعویٰ نبوت کر ڈالے اور اس کے پیروکار بہت محدود ہوں وہ ان تیس دجالوں میں شامل نہیں۔

ایک اور مقام پر آنحضور ﷺ نے فرمایا:

كانت بنو اسرائيل تسوسهم الانبياء كلما هلك نبي خلفه نبي وانه لا نبي بعدى وسيكون خلفا فبكترون (متفق عليه)

بنی اسرائیل کی سیاست ان کے انبیاء خود کیا کرتے تھے جب کسی نبی کی وفات ہو جاتی تو (اللہ کے حکم سے) اس کی جگہ دوسرا نبی آ جاتا (لیکن جان لو) بے شک میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ البتہ خلفاء ہوں گے اور کثرت سے ہوں گے۔
بنی اسرائیل کے تمام انبیاء صاحب شریعت نہیں تھے بلکہ اکثر اپنے سے ماقبل گزرے ہوئے انبیاء کرام کی لائی ہوئی شریعت کی تعلیمات ہی عام کرتے تھے۔ اس حدیث مبارکہ میں نبی اکرم ﷺ نے بنی اسرائیل کی مثال بیان کر کے اس تصور کو جڑ سے ہی اکھاڑ دیا اب کوئی بھی نبی صاحب شریعت یا بغیر شریعت نہیں آ سکتا۔ بلکہ اب میرے دین کی تکمیل ہو چکی ہے اور خلفاء کثیر تعداد میں ہوں گے۔

حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے فضائل کے بارے میں نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: لو كان بعدى نبي لكان عمر بن الخطاب.

اگر میرے بعد کوئی نبی آتا ہوتا تو وہ عمر بن خطاب ہوتے یعنی میرے بعد نبی آنا ہی نہیں ہے۔ اگر اللہ تعالیٰ کو منظور ہوتا اور وہ سلسلہ انبیاء جاری رکھتا تو میرے بعد حضرت عمر (رضی اللہ عنہ) نبوت کے جلیل القدر مرتبہ پر فائز ہوتے۔ ان احادیث مبارکہ کو قرآن مجید کی آیت مبارکہ **لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلَ اللَّهِ فَلَسَدْنَا** (الانبیاء: ۲۱) کے تاثر میں دیکھا جائے تو مسئلہ حل ہو جاتا ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ فرما رہا ہے کہ اگر زمین و آسمان پر دو خدا موجود ہوتے زمین تو آسمان میں فساد برپا ہو جاتا اور اب فساد برپا نہیں ہو رہا جو اس بات کی دلیل ہے کہ خدا دو نہیں ایک ہے۔ اسی طرح حضور ﷺ نے فرمایا اگر کوئی میرے بعد نبی ہوتا تو عمر فاروق ہوتے۔ اب اگر عمر فاروق نبی نہیں ہیں تو ثابت ہوا آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں ہے۔ اسی طرح آپ ﷺ نے حضرت علی اور اپنے پیارے بیٹے حضرت ابراہیم کے بارے میں بھی فرمایا کہ اگر میرے بعد نبی ہوتا تو حضرت علی ہوتے اگر ابراہیم زندہ رہتے تو سچے نبی ہوتے۔ مراد یہ ہے کہ جب مذکورہ بالا افراد نبی نہیں ہیں تو ثابت ہوتا ہے کہ آپ ﷺ کے بعد نبوت ہر مفہوم اور ہر رنگ میں کسی تاویل کی گنجائش باقی نہیں۔ لیکن عمل کی توفیق تو صرف اللہ کے فضل سے مل سکتی ہے اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں ارشاد فرمایا ہے کہ میں جسے ہدایت دینا چاہتا ہوں اس کا سینا اسلام کے لیے کھول دیتا ہوں اور جسے ہدایت نہیں دینا چاہتا اس کا دل اسلام سے تنگ کر دیتا ہوں۔ ان واضح آیات ربانی اور احادیث نبوی کی موجودگی میں بھی کوئی عقیدہ ختم نبوت پر ایمان نہ رکھے اور تاویلوں کا سہارا لیتے ہوئے ظلی، بروزی، تشریحی، اور غیر تشریحی وغیرہ کے ساجھے اور لائحے لگا کر نبوت کو جاری سمجھ تو یہ اس پر اللہ کی پھٹکار اور ناراضگی کا واضح ثبوت ہے۔ میں نے اختصار کے پیش نظر صرف چند آیات قرآنی اور احادیث نبوی نقل کی ہیں ویسے تو آیات و احادیث جو عقیدہ ختم نبوت پر دلالت کرتی ہیں ان کی تعداد سینکڑوں تک ہے۔ وضاحت اور تفصیل درکار ہو تو رابطہ کر لیں۔ آیات قرآنی اور احادیث نبوی سے ثبوت مل جانے کے بعد اگرچہ کسی تیسری سند کی ضرورت باقی نہیں رہتی لیکن محض اتمام حجت کی خاطر اکابر ائمہ اسلام کی چند تحریریں آپ کے سامنے پیش کی جاتی ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ امت مسلمہ اپنے جنم دن سے آج تک کبھی بھی اس متفقہ عقیدہ کے بارے میں اختلاف کا شکار نہیں ہوئی اور جس نے اختلاف کیا وہ دائرہ اسلام سے خارج ہو گیا۔

امام غزالی فرماتے ہیں !

ان الامة فهمت من هذه اللفظ افهم عدم نبى بعده ابدًا وانہ ليس فيه تاويل ولا تخصيص و من ادله بتخصيص فكلما من انواع الہدایات لا يمنع الحكم بتكفيره لانه غير موول ولا مخصوص (الاتقوا)

امت نے اس لفظ (خاتم النبیین) سے یہی سمجھا ہے کہ حضور ﷺ کے بعد کسی بھی قسم کا کوئی نبی نہیں ہو سکتا، نہ اس کی کوئی تاویل ہے نہ کوئی تخصیص اور جس نے کوئی تاویل یا تخصیص کی اس کا کلام بے ہودہ اور بکواس ہے۔ یہ تاویل اس کو

تکفیر کے حکم سے نہیں بچا سکتی کیونکہ یہ شخص نص قطعی کو جھٹلاتا ہے جس پر پوری امت کا اجماع ہے کہ یہ آیت غیر مودول اور غیر مخصوص ہے۔

قاضی میاض رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

ترجمہ: باوجود تمام اصول صحیحہ اور آغضو علیہ السلام کی نبوت کا اعتراف کرنے کے بعد جو شخص حضور ﷺ کے ساتھ یا آپ کے بعد کسی نبوت کا دعویٰ کرے، یا صفاتی قلب کے ذریعے سے نبوت کے مرتبہ تک پہنچے اور کسب سے اس کو حاصل کرنے کو جائز سمجھے اور ایسا ہی وہ شخص جو یہ دعویٰ کرے کہ اس پر وحی نبوت آتی ہے اگرچہ صرائف نبوت کا دعویٰ نہ کرے پس یہ سب کے سب کفار ہیں اور حضور ﷺ کی تکذیب کرنے والے ہیں۔ کیونکہ آپ ﷺ نے خبر دی ہے کہ آپ خاتم النبیین ہیں اور آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ خبر قرآن مجید میں موجود ہے کہ آپ خاتم النبیین ہیں اور یہ کہ آپ تمام عالم کے انسانوں کی طرف رسول ہیں اور امت نے اس (عقیدہ ختم نبوة) پر اجماع کیا ہے۔ (کتاب الشفاء لمحقق مصطفیٰ)

شیخ اکبر محمد الدین ابن عربی فتوحات مکیہ میں تحریر فرماتے ہیں!

فما بقی بلاولاء الیوم بعد ارتفاع النبوة الا التعریفات وانسدت ابواب الاوامر الالہیہ والنواہی ممن ادعاہا بعد محمد ﷺ فهو مدع شریعة او جہی بها الیہ سواء وافق بها شرعنا او خالف فان کان مکلفا ضرر بنا عتفه والا ضرر بنا عنہ صفحہ ۱ (فتوحات مکیہ باب نمبر ۳۱ ص ۵۱ ج ۳)

اب ارتفاع نبوة کے بعد اولیاء اللہ کے ماسوائے تعریفات کے کچھ باقی نہیں رہا اور اوامر و نواہی الہی کے دروازے بند ہو گئے پس جو شخص محمد ﷺ کے بعد اس کا دعویٰ کرے وہ شریعت کا مدعی ہے جو اس کی طرف وحی کی گئی ہے وہ ہماری شریعت کے موافق ہو یا مخالف برابر ہے۔ پس اگر وہ مکلف (عاقل و بالغ) ہے تو ہم اس کو قتل کریں گے اور اگر وہ پاگل ہے تو ہم اس سے کنارہ کشی کریں گے۔

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں!

”و دعوی النبوة بعد نبیائہ ﷺ کفر بالاجماع۔ ہمارے نبی ﷺ کے بعد کسی قسم کا دعویٰ نبوت بالاجماع کفر ہے۔“

☆☆☆☆

☆☆☆☆

☆☆☆☆

وضاحت خاتم النبیین

(احادیث کی روشنی میں)

سید محمد عامر آسوی حسینی نقشبندی

خلق خدا کی ہدایت کیلئے مختلف ادوار میں مختلف ملکوں اور قوموں میں انبیائے کرام اور رسولان عظام علیہم السلام تشریف لاتے رہے اور دنیا صفوت آدم، مولد شیث، شجاعت نوح، حلم ابراہیم، لسان اسماعیل، رضائے اہلق، فصاحت صالح، رفعت اور لیس، حکمت لقمان، بشارت یعقوب، جمال یوسف، صبر ایوب، قوت موسیٰ، تسبیح یونس، جہاد یوشع، نغمہ داؤد، ہیبت سلیمان، حب دانیال، وقار الیاس، عصمت یحییٰ، قبول زکریا، زہد عیسیٰ، اور علم خضر سلام اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا نظارہ کرتی رہی تا آنکہ سب سے آخر میں خدا کا سب سے بڑا محبوب، سب سے بڑا نبی و رسول، انسانیت کا سب سے بڑا ہادی و محسن، کائنات کا سب سے بڑا معلم و مقنن سیدنا و مولانا محمد مصطفیٰ علیہ الخیرہ و البشیرہ للعالیین بن کر ختم نبوت کا تاج پہن کر جلوہ طراز کھیتی ہوا۔

وہ داتاے سل، ختم الرسل، مولائے کل، جس نے

غبار راہ کو بخشا فروغ وادی سینا

نگاہ عشق و مستی میں وہی اول وہی آخر

وہی قرآن، وہی فرقان، وہی یسین، وہی طہ

یہ نبی رحمت ہادی اعظم ﷺ اپنے رب سے جامع کتاب اور کامل و اکمل شریعت لے کر آیا جس میں ہر شعبہ زندگی کے ہر پہلو کا احاطہ کر دیا گیا تھا اور قلوب و اذہان کے ہر گوشے میں موجود ہر سوال کا جواب دے دیا تھا اور پھر کتاب و شریعت کے احکامات کا ابلاغ نبی آخر الزماں نے کچھ اس حسین و منفرد انداز سے کیا کہ کوئی تصحقی باقی نہ رہی نہ کوئی اشکال باقی رہا اور نہ کوئی ابہام چنانچہ کسی اور نبی کی تشریف آوری کی ضرورت نہ رہی اور خالق کائنات نے مَآکَانَ مُحَمَّدٍ اَبَا اَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ وَلٰكِنْ رَّسُولَ اللّٰهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ ط کا اعلان کر کے نبوت کا دروازہ بند کر دیا۔ ایران کو دیکھو وہاں ہزاروں سال تک متواتر سرش آسمانی کی آواز بیبیوں پاک سرشت بزرگوں کو سنائی دیتی رہی۔ ہندوستان کا دعویٰ ہے کہ یہاں کروڑوں سال تک مہارشی ایسے ہوئے جن پر آکاش بانی کا پرکاش ہوتا رہا۔ بنی اسرائیل کے حالات پڑھیں جہاں ایک ایک

وقت دودو، چار چار نبی موجود ہوتے تھے۔ مصریوں اور چینیوں نے بھی سینکڑوں سال تک اپنے اندر نبوت و رسالت ہونے کا دعائی کو بلند کیا۔ لیکن جب سے کلام اللہ میں ختم نبوت کا فرمان سنا دیا گیا ہے اس وقت سے دنیا بھر کے تمام مذاہب وادیان نے بھی اپنے اپنے دروازوں پر قفل ڈال دیے ہیں۔ مجوسی اب کیوں کسی شخص کو جائے اسپ زرتشت کے اورنگ پر نہیں بٹھلاتے؟ آریہ دت اب کیوں آکاش پانی کا ایک حرف بھی نہیں سنتا؟ بنی اسرائیل کیوں اپنی قوم اور اپنے ملک میں کسی کا نبی ہونا تسلیم نہیں کرتے؟

یہ سب قدرت الہیہ کا روشن کارنامہ ہے جس نے نبی کریم روف الرحیم ﷺ کو خاتم النبیین بتانے کے بعد تمام دنیا کے جملہ مذاہب کے دماغوں اور طبیعتوں سے بھی یہ بات نکال دی ہے کہ خود انکے مذہب کے اندر بھی کسی کو پیغمبر، نبی، رسول، اوتار کہا جائے۔ معلوم ہوا کہ ختم نبوت وہ خصوصیت خاصہ ہے جو بالکل حضور ﷺ ہی کی ذات اقدس کو حاصل ہے۔

خاتم النبیین کے معانی:

خاتم ختم سے مشتق ہے اور ختم کا معنی آخری بھی ہوتا ہے اور مہر بھی (اور مہر سے مراد کیا ہے یہ آگے آئے گا)

خاتم بمعنی آخری:

امت کے تمام مفسرین قرآن کا اجماع ہے کہ خاتم کا معنی آخری ہے۔ امام المفسرین حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ کا فرمان ہے!

[[ختم الله به النبيين قبله فلا يكون نبي بعده - یعنی خاتم النبیین کا معنی یہ ہے کہ اللہ نے آپ ﷺ پر نبیوں کا سلسلہ ختم کر دیا اب کوئی نبی نہیں آئے گا]]۔

حضرت علامہ ابن جریر علیہ الرحمہ نے فرمایا!

[[انه الذي ختم الانبياء ﷺ وعليهم انه آخر النبيين - یعنی حضور وہ ہیں جن پر انبیاء کا سلسلہ ختم ہوا ہے لہذا وہ آخری نبی ہیں]]۔ (تفسیر ابن جریر ج ۲۲ ص ۱۶)

حضرت علامہ ابن کثیر علیہ الرحمہ نے لکھا!

[[فهذه الآية نص في انه لا نبي بعده وان كان لاني بعد فلا رسول بالطريق لاولي]]۔ (تفسیر ابن کثیر ج ۳ ص ۴۰۳)

یہ آیت (ماکان محمد ابا احد۔۔۔) اس عقیدے میں نص ہے کہ حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں اور جب نبی نہیں ہو سکتا تو بطریق اولیٰ رسول بھی نہیں ہو سکتا۔

تفسیر روح المعانی ج ۲۲ ص ۳۲، تفسیر کبیر ج ۶ ص ۸۶، تفسیر صاوی ج ۳ ص ۲۶۳، ابوالسعود ج ۶ ص ۸۸، تفسیرات احمدیہ

ص ۴۰۶ اور متحدہ بے شمار تفسیرات اسی حقیقت کا اعلان کر رہی ہیں کہ ہمارے نبی کریم ﷺ خاتم النبیین ہیں اور خاتم کا معنی آخری ہے۔ نیز مجمع بحار الانوار ج اول، مفردات راغب اصفہانی، لسان العرب، السنجد وغیرہم نے بھی خاتم کے معنی آخری ہی کیے ہیں۔ بلکہ صحابہ کرام علیہم الرضوان جو اُمت مصطفیٰ میں قرآن وحدیث کا سب سے زیادہ درک رکھنے والے تھے اس بات پر اجماع تھا کہ حضور ﷺ خاتم النبیین بمعنی آخری نبی ہیں۔ چنانچہ جب بھی کسی بد بخت نے دعویٰ نبوت کیا یہ تلواریں سونت کر اسکے مقابلے پہ جا کھڑے ہوئے اور اسے جہنم واصل کر کے ہی دم لیا۔ چنانچہ مالک بن نویرہ تھا کہ جو قسیم کی شجاع، بنو حنفیہ (بنو بکر) کا مسیلہ کذاب تھا کہ عسی (قبیلہ قحطان) کا اسود عسی یا پھر قلیط بن مالک جو بھی مدعی نبوت بنا جتلیج کر دیا گیا۔ یونہی جس دور میں بھی کوئی نبوت کا دعویٰ ہوا اسکی خبر لی گئی۔ (جیسا کہ تاریخ اس پر شاہد ہے) یعنی اُمت کا بھی ہر دور میں اس بات پر اتفاق رہا کہ حضور ﷺ خاتم النبیین ہیں اور آپ ﷺ کے بعد ذاتی، عرضی، اصلی، ظلی، بردوی، تشریعی، غیر تشریعی غرضیکہ کسی قسم کے من گھڑت نبی کی گنجائش نہیں۔

خاتم بمعنی مہر :

یاد رہے کہ ختم کا لفظ قرآن مجید میں سات مقام پر استعمال ہوا ہے اگر انکا ترجمہ مہر کیا جائے تو ان میں قدر مشترک ترجمہ یہ بنے گا کہ کسی چیز کو ایسے طور پر بند، مہر یا بندش کرنا کہ نئی چیز اس میں ڈالی نہ جا سکے اور جو کچھ اسکے اندر ہے اسے باہر نہ نکالا جاسکے۔ مثلاً ختم اللہ علی قلوبہم اللہ نے ان کے دلوں پر مہر یا بندش کر دی کیا مطلب؟ اسکی وضاحت قرآن کریم کی ایک دوسری آیت یوں ہوتی ہے: [الْيَوْمَ نَخْتِمُ عَلَىٰ أَفْوَاهِهِمْ وَتُكَلِّمُنَا أَيْدِيهِمْ وَتَشْهَدُ أَرْجُلُهُمْ بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ] آج ہم انکے مونہوں پر مہر کر دیں گے۔ (یعنی انکے بولنے کا سلسلہ بند کر دیا جائے گا) اور انکے ہاتھ ہم سے باتیں کریں گے اور انکے پاؤں ان کے کیے کی گواہی دیں گے۔ (سورۃ یس ۲۵)۔ یہاں بتائیے کہ ختم کے معنی مہر کیے جائیں تو اس کے سوا مراد کیا ہوگی کہ انکے بولنے کا سلسلہ بند کر دیا جائے گا۔ ان (کافروں) کے دلوں سے کفر نکل نہیں سکتا۔ اب خاتم النبیین کا ترجمہ اگر اس معنی کو سامنے رکھ کر کیا جائے۔ تو یہ ہوگا کہ رحمت عالم نور مجسم ﷺ کی تشریف آوری پر حق تعالیٰ نے سلسلہ نبوت کی ایسے طور پر بندش کر دی یا مہر لگا دی کہ اب کسی نئے شخص کو سلسلہ نبوت میں داخل نہیں کیا جاسکتا اور آپ ﷺ سے پہلے جتنے اس سلسلے میں داخل تھے خارج نہیں کیے جاسکتے۔

اتنی بحث کے بعد اب یہ بھی اچھی طرح سے سمجھ لیں اور اسے کلمہ آخری سمجھیں کہ خاتم کے معنی اگر چہ اور بھی ہیں لیکن جہاں کہیں خاتم کا لفظ جمع کی طرف مضاف ہوگا وہاں اسکا معنی سوائے آخری کے اور کوئی ہو ہی نہیں سکتا۔ نیز خاتم النبیین میں جمع سالم پر الف لام ہے ایسا ہو تو جملہ نبیین کے مطابق حقیقی معنی ہی مراد ہوگا کسی مجازی معنی کی گنجائش نہیں۔ خاتم النبیین پر اس قدر گفتگو کے بعد اب وہ احادیث پیش کی جاتی ہیں جن میں حضور پر نور، شافع یوم النشور ﷺ کی ختم نبوت و رسالت کے

عظیم الشان دلائل موجود ہیں۔

حدیث (1)

[[عن ابی ہریرہ قال قال رسول اللہ ﷺ مثلی و مثل الانبیاء کمثل قصر احسن بنیانہ و ترک منه موضع لبنة و طاف به النظار یتعجبون من حسن بنیانہ الا موضع تلك اللبنة فکنت انا سدود موضع اللبنة ختم بی البیان و ختم بی الرسل و فی رواية فانا اللبنة وانا خاتم النبیین]] (متفق علیہ)

امام بخاری و امام مسلم نے بالاتفاق ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ نبی پاک ﷺ نے فرمایا میری اور دیگر تمام انبیاء کی مثال ایک محل کی سی ہے جسے خوب بنایا گیا۔ مگر ایک اینٹ کی جگہ چھوڑ دی گئی تھی۔ دیکھنے والے آتے اور مکان کی عمدگی اور اس خالی جگہ کے متعلق تعجب ظاہر کرتے تھے اب میں ہوں جس نے اس خالی جگہ کو بھر دیا ہے۔ میرے ذریعہ ہی سے عمارت ختم ہوئی اور میری وجہ سے رسول ختم کیے گئے اور وہ اینٹ میں ہوں اور میں سب انبیاء کا ختم کرنے والا ہوں۔

حدیث (2)

[[عن جبير بن مطعم قال سمعت النبی ﷺ یقول ان لی اسماء انا محمد وانا احمد وانا الماحی الذی یحوالہ بی الکفر وانا الحاشر الذی یحشر الناس علی قدمی وانا العاقب و العاقب الذی لیس بعده نبی]] (متفق علیہ)

صحیح بخاری و صحیح مسلم میں مختلف روایت جبر بن مطعم رضی اللہ عنہ سے ہے کہ میں نے نبی ﷺ کی زبان اقدس سے سنا کہ آپ ﷺ فرماتے تھے میرے کئی نام ہیں۔ میں محمد ہوں، میں احمد ہوں، میں ماحی ہوں۔ اللہ نے میرے ذریعے سے کفر کو ختم کر دیا۔ میں حاشر ہوں کہ لوگ قیامت کو میرے بعد اٹھائے جائیں گے۔ میں عاقب ہوں اور عاقب وہ ہوتا ہے جس کے بعد کوئی اور نہیں نہ ہو۔

حدیث (3)

[[عن ابی ہریرہ ان رسول اللہ ﷺ قال فضلت علی الانبیاء بستہ اعطیت جوامع الکلم و نصرت بالرعب و احدث لی الغنائم و جعلت لی الارض مسجداً و طهوراً و ارسلت الی الخلق كافة و ختم بی النبیون]] (رواہ مسلم)

صحیح مسلم میں بروایت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا! مجھے تمام انبیاء پر چھ باتوں میں فضیلت ہے۔ ☆۔۔۔ مجھے کلمات جامع عطا فرمائے گئے۔

☆۔۔۔ مجھے رعب سے مدد دی گئی

☆۔۔۔ مال غنیمت ہم پر حلال کیا گیا

☆۔۔۔ روئے ارض کو ہمارے لیے مسجد اور سب طہارت بنایا گیا

☆۔۔۔ میری ذات پر انبیاء کا خاتمہ ہو گیا۔]]

حدیث (4)

[[روى احمد والترمذى والحاكم باسناد صحيح عن انس رضى الله عنه

مرفوعاً ان الرسالة والنبوة قد انقطعت فلا رسول بعدى ولا نبى۔ (زرقاتی ج ۵ ص ۲۷۶)

زرقاتی (شرح مواہب لدنیہ) میں ہے کہ امام احمد و امام ترمذی و امام حاکم نے صحیح اسناد کے ساتھ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ اب رسالت و نبوت منقطع ہو چکی لہذا میرے بعد نہ کوئی رسول ہوگا اور نہ کوئی نبی ہوگا۔]]

حدیث (5)

[[عن ثوبان رضى الله عنه قال قال النبى ﷺ سيكون فى أمتى ثلاثون

كذاباً كلهم يزعم انه نبى وانا خاتم النبيين لا نبى بعدى۔ (رواہ مسلم)

صحیح مسلم میں ہے نبی پاک ﷺ نے ارشاد فرمایا! میری امت میں تیس شخص ایسے ہوں گے جو کذاب ہوں گے۔ ان میں سے ہر ایک کا گمان یہ ہوگا کہ وہ نبی ہیں۔ حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں اور میرے بعد کوئی نبی نہیں۔]]

حدیث (6)

عن عقبه بن عامر قال قال النبى ﷺ لو كان بعدى نبى لكان عمر ابن

الخطاب۔ (رواہ الترمذی)

عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی پاک ﷺ نے فرمایا! اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر بن خطاب ہوتے۔]]

حدیث (7)

سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ غزوہ تبوک میں حضور ﷺ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو پیچھے چھوڑ دیا تھا

۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے عرض کیا کہ حضور مجھے بچوں اور عورتوں میں چھوڑے جاتے ہیں۔ اس وقت حضور ﷺ نے فرمایا!

اما ترضى ان تكون منى بمنزلة هارون من موسى الا انه لا نبى

بعدى۔ (صحیحین)

کیا تم اس پر خوش نہیں کہ تم میرے لیے ویسے ہی ہو جیسے ہارون موسیٰ کے لیے تھے۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا۔]]

حدیث (8)

[[الانبياء كلما هلك نبي خلفه نبي ولا نبي بعدى۔ (بخاری ج اول)

نبی اسرائیل کے انبیاء کرام علیہم السلام سیاست فرماتے۔ ایک نبی کے بعد دوسرا نبی آ جاتا۔ اور میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

حدیث (9)

[[ان الله عزوجل كتب مقادير الخلق قبل وعرضه على الماء ومن جملة ما

كتب في الذكر وهو ام الكتاب ان محمداً خاتم النبيين۔ (مسلم شریف)

بلاشبہ اللہ تعالیٰ نے زمینوں اور آسمانوں کی تخلیق سے پچاس ہزار سال پہلے مخلوق کی تقدیر لکھی اس کا عرش پانی پر تھا انکی تقدیروں

سمیت ذکر میں جو کہ کتاب کی جان ہے یہ لکھا کہ محمد ﷺ تمام نبیوں سے آخری نبی ہیں۔]]

حدیث (10)

[[ياايها الناس انه لم يبق من مبشرات النبوة الا الرويا الصالحة يرها

المسلم او ترى له۔ (سنن ابوداؤد)

اے لوگو! نبوت کی مبشرات سے کچھ بھی باقی نہیں رہا مگر اچھے خواب جسے مسلمان دیکھتا ہے یا اس کے لیے کسی اور کو دکھایا

جائے۔]]

حدیث (12)

حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا! [[نحن اخر الامم واول من يحاسب متفرج لنا الامم عن

طريقنا۔ (سنن ابوداؤد)

ہم ہی سب امتوں کے آخر ہیں اور پہلے ہیں جن سے حساب لیا جائے اور سب امتیں ہمارے لیے راستہ چھوڑ دیں گی۔]]

حدیث (11)

[[لم يبق من النبوة الا مبشرات الروياء الصالحة۔ (بخاری شریف)

نبوت سے کچھ باقی نہیں بچا مگر اچھی خوابوں کی بشارت۔]]

حدیث (13)

[[انا قائد المرسلين ولا فخر وانا خاتم النبيين ولا فخر وانا شافع وشفع ولا

فخر۔ (مکتوٰۃ سنن دارمی)

میں تمام رسولوں کا قائد ہوں اور مجھے فخر نہیں اور میں تمام نبیوں کا آخری نبی ہوں اور فخر یہ نہیں کہتا اور میں شفاعت کرنے والا ہوں اور وہ جس کی شفاعت قبول ہے اور فخر نہیں۔

حدیث (14)

[[فوالله لانا الحاضر وانا العاقب وانا النبی المصطفیٰ - اللہ کی قسم میں حاضر ہوں اور میں عاقب (بعد میں آنے والا) ہوں اور میں مصطفیٰ ہوں]]۔ (علیہ السلام)

حدیث (15)

نبی اکرم ﷺ کا ارشاد پاک ہے!

[[لی عشرة اسماء عند ربی انا محمد وانا احمد الفاتح والخاتم وابوالقاسم والحاضر والعاقب والماحی و یسین و طه - میرے رب کے ہاں میرے دس نام ہیں۔ میں محمد، احمد، فاتح، آخری نبی ابوالقاسم، حاضر، عاقب (بعد میں آنے والا) کفر کو مٹانے والا، یسین اور طہ ہوں]]۔

حدیث (16)

[[ان الله بعثنی لتمام مکارم الاخلاق وکمال محاسن الافعال - (مکتوٰۃ ج ۳، شرح السنہ)

بے شک اللہ نے مجھے اخلاق کے درجات مکمل کرنے اور اچھے اعمال کے کمالات پورے کرنے کے لیے بھیجا]]۔

حدیث (17)

[[انا محمد و احمد والمقفی والحاضر - (مسلم شریف)

میں محمد، احمد، آخری نبی اور حاضر ہوں]]۔

حدیث (18)

[[فیاتون محمداً فیقولون یا محمد انت رسول الله وخاتم الانبیاء - (جامع

ترمذی ج ۲)

قیامت کے دن سب محمد مصطفیٰ ﷺ کے حضور آکر عرض کریں گے۔ اے محمد مصطفیٰ ﷺ آپ اللہ کے رسول اور نبی آخر ہیں۔

حدیث (19)

[[نحن الاخرون من اهل الدنيا والاولون يوم القيامة المقفی لهم قبل

الخلائق۔ (سنن ابن ماجہ)

ہم دنیا والوں میں سب سے بعد آنے والے ہیں اور قیامت کے دن سب سے پہلے ہیں تمام مخلوق سے پہلے ہمارے لیے حکم نافذ ہوگا۔

حدیث 20

حضرت ابوامامہ رضی اللہ عنہ کی روایت ہے!

[[قال قال النبی ﷺ فی خطبة الوداع ایہا الناس انہ لانی بعدی ولا

امۃ بعدکم۔ (رواہ ابن جریر وابن عساکر)

نبی پاک ﷺ نے خطبہ الوداع میں فرمایا! لوگو یاد رکھو میرے بعد کوئی نبی نہیں اور تمہارے بعد کوئی امت نہیں۔

حدیث 21

[[انا محمد وانا نبی الرحمة ونبی التوبة وانا المقفی وانا الحاشر ونبی

الملاحم۔ (مسند احمد)

میں محمد ہوں، میں احمد ہوں، میں رحمت اور توبہ کا نبی ہوں، میں سب سے آخری نبی ہوں، میں حاشر ہوں، میں ملاحم کا نبی ہوں۔

حدیث 22

[[ذهبت النبوة و بقيت المبشرات۔ (مسند احمد، کنز العمال ج ۸)

نبوت تو ختم ہو گئی مبشرات باقی رہ گئیں۔

حدیث 23

سرکارِ دو عالم ﷺ نے حضرت عباس رضی اللہ عنہ سے فرمایا!

[[یا عم اقم مکانک الذی انت فیہ فان الله یختم بک الهجرة کما ختم بی

النبوة۔ (فضائل الصحابة، ابونعیم)

اے چچا (عباس) اپنی جگہ سکون کریں۔ اللہ نے آپ پر ہجرت (مکہ سے) ختم فرمائی جیسے مجھ پر نبوت ختم فرمائی۔

حدیث 24

[[كنت اول النین فی الخلق و آخرهم فی البعث۔ (طبقات ابن سعد)

میں تخلیق میں سب نبیوں سے اول ہوں اور بعثت میں آخر ہوں۔

حدیث (25)

[[انی مکتوب عند اللہ فی ام الكتاب لخاتم النبیین وان ادم المنجدل فی طینتہ۔ (تہذیبی۔ کنز العمال ج ۸)]]

میں اللہ تعالیٰ کے ہاں لوح قدرت میں آخری نبی لکھا گیا تھا جبکہ آدم اپنی مٹی میں تھے۔

حدیث (26)

[[ذہبت النبوة فلا نبوة بعدی۔ (معجم الکبیر طبرانی، کنز العمال ج ۸)]]

نبوت تو چلی گئی پس میرے بعد کوئی نبوت نہیں ہو سکتی۔

حدیث (27)

[[ولا سالت اللہ شیئاً الا اعطانیہ غیر انه قیل لی لانیبی بعدک۔ (معجم اوسط طبرانی)]]

میں نے جو کچھ بھی اللہ سے مانگا اس نے ضرور عطا کیا مگر مجھے یہ کہا گیا کہ تیرے بعد کوئی نبی نہیں۔

حدیث (28)

[[اول الرسل ادم و آخرهم محمد۔ (نوادرا الاصول)]]

رسولوں میں اول آدم اور آخر محمد ہیں۔

حدیث (29)

[[وانا المقفی قضت النبیین عامة وانا قنم۔ (مطالع المسرات)]]

اور میں تمام نبیوں کے آخر میں آیا ہوں اور نہایت کامل ہوں۔

حدیث (30)

[[قال ادم من محمد قال آخر ولدك من الانبیاء۔ (علیہ الاولیاء)]]

حضرت آدم علیہ السلام نے پوچھا کون محمد ﷺ جبریل نے کہا! نبیوں میں آپ کے آخری فرزند۔

حدیث (31)

[[الحمد لله الذی ارسلنی رحمة للعالمین وكافة للناس بشيراً و نذيراً

وانزل علی الفرقان فیہ تیان لكل شیء وجعل امتی خیر امة اخرجت للناس

وجعل امتی هم الاولین الآخین فاتحا و خاتما۔ (مسند ابویعلی)

تمام تعریف اللہ کے لیے جس نے مجھے تمام جہانوں کے لیے رحمت بنا کر بھیجا اور تمام لوگوں کے لیے بشیر و نذیر بنایا مجھ پر فرقان

نازل فرمایا جس میں ہر چیز کا بیان ہے میری اُمت کو بہترین اُمت قرار دیا اسے اول و آخر قرار دیا میں ہی فاتح اور حاتم (آخری نبی) ہوں]]۔

(حدیث 32)

[[فقال يا رب من هذا قال هذا ابنك احمد هو الاول وهو الآخر وهو اول

شافع و اول مشفع۔ (ابن عساکر)

حضرت آدم علیہ السلام نے عرض کی اے مولا یہ کس کا نور ہے فرمایا یہ تیرا بیٹا احمد ہے وہ اول بھی ہے اور آخر بھی ہے وہ پہلے شفاعت کرنے والا ہے اور اسکی ہی شفاعت قبول ہوگی]]۔

(حدیث 33)

[[قال صدقت يا آدم انه لاحب الخلق الى اذا سألتني بحقه فقد غفرت

لك ولو لا محمد ما خلقتك وهو آخر الانبياء من ذريتك۔ (معجم الکبیر طبرانی)

اللہ تعالیٰ نے فرمایا! اے آدم تو نے سچ کہا وہ مجھے ساری مخلوق سے پیارا ہے اور جب تو اس کے ویسے سے مجھ سے مانگے گا تو میں نے تیری مغفرت فرمادی اور اگر محمد مصطفیٰ نہ ہوتے تو میں تجھے بھی پیدا نہ کرتا وہ تیری اولاد سے آخری نبی ہیں]]۔

(حدیث 34)

[[انما بعثت فاتحاً وخاتماً۔ (شعب الایمان بیہقی)

مجھے فاتح اور خاتم بنا کر بھیجا گیا ہے]]۔

(حدیث 35)

حضور رافع البلاء والشر وعلیہ السلام نے فرمایا! مجھے جبریل امین نے کہا یا رسول اللہ ﷺ!

[[سماك بالاول لانك اول الانبياء خلقتك وسماك بالآخر لانك آخر الانبياء

في العصر وخاتم الانبياء الى الالم۔ (شرح شفاء تلمسانی)

(حدیث 36)

[[حضور رافع یوالشر وعلیہ السلام نے فرمایا! حضرت نوح علیہ السلام قیامت کے دن عرض کریں گے۔

دعوتهم يا رب دعا فاشيا في الاولين والآخرين امة بعد امة حتى انتهی الى اخر

النبيين احمد فانسخه وقرأه وامن به وصدقة۔ (متدرک حاکم)

اے اللہ میں نے اپنی قوم کو ایسی دعوت دی جو سب قوموں میں مشہور ہوگئی حتیٰ کہ احمد مصطفیٰ آخری نبی تک جا پہنچی انہوں نے

اس دعوت کو لکھا پڑھا اس پر ایمان لائے اور اسکی تصدیق کی]]۔

حدیث 37

[[انا محمد ابن عبد الله بن عبد المطلب بن هاشم العربي الحرمی

المکی لانی بعدی۔ (حبیبہ الغافلین)

میں محمد بن عبد اللہ بن عبد المطلب بن ہاشم عربی حرمی ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں]]۔

حدیث 38

[[لا تقوم الساعة حتى يخرج ثلاثون كذابون منهم مسيلمة والعنسی

والمختار۔ (مسند ابویعلیٰ)

قیامت اس وقت تک قائم نہ ہوگی جب تک تیس کذاب نہ نکلیں۔ ان میں مسیلمہ، عنسی اور مختار شامل ہیں۔

حدیث 39

[[لانی بعدی ولامه بعد امتی۔ (نیثقی)

میرے بعد کوئی نبی نہیں اور میری امت کے بعد کوئی امت نہیں]]۔

حدیث 40

[[انت محمد رسول الله المقفی الحاشر۔ (دلائل النبوة)

آپ محمد رسول اللہ ہیں آخری نبی اور حاشر ہیں]]۔

ان احادیث کا خوب اچھی طرح سے مطالعہ کیجئے بار بار حضور ﷺ خاتم النبیین ہونے کا اعلان کر رہے ہیں اور

لانی بعدی فرما کر اسی لفظ خاتم النبیین کی تفسیر فرما رہے ہیں اور مفسرین فرماتے ہیں کہ چونکہ خاتم النبیین کے بعد لا

نبی بعدی بطور تفسیر مذکور ہے لہذا اس جملے کا پہلے جملہ پر عطف نہیں کیا گیا۔ (دیکھئے حدیث نمبر ۵) اس لیے کہ بلاغت کا

قاعدہ ہے کہ جب جملہ ثانیہ جملہ اولیٰ کے لیے عطف بیان ہو تو پھر عطف ناجائز ہو جاتا ہے۔ اس لیے کہ عطف نسق چاہتا ہے تغائر

کو اور عطف بیان چاہتا ہے کمال اتحاد کو۔ اور کمال وحدت اور مغایرت جمع نہیں ہو سکتی۔ (مسک الختام ص ۲۳)

یہ بھی واضح ہو کہ لانی بعدی میں لانی جنس کا استعمال ہوا ہے جو مگرہ پر داخل ہوا ہے اس کا معنی اب یہ بنا کہ میرے بعد یہ

جنس ہی ختم ہے۔

اتنے واضح دلائل کے ہوتے ہوئے کسی ضعیف اثر سے استدلال کر کے اگر کوئی ختم نبوت کی خود ساختہ تشریحات کو

عام کرتا ہے اور یوں لغت کی گمراہی کے دروازے کھولتا ہے تو یقیناً وہ رب کے قہر و غضب کو دعوت دیتا ہے اور اس کے عذاب کا

مستحق بنتا ہے۔ جیسا کہ قادیانی لفظ ”خاتم النبیین“ کو خاتم اشعرا پر قیاس کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ غالب کو خاتم اشعرا کہا جائے تو کیا اسکا مطلب یہ ہوگا کہ غالب کے بعد کوئی شاعر نہیں ہو سکتا۔ ہمارے نزدیک یہ قیاس مع الفارق ہے۔ کیونکہ اولاً تو خاتم النبیین کلام خالق ہے جبکہ خاتم اشعرا کلام مخلوق۔ کلام مخلوق کو کلام خالق پر قیاس کرنا نہایت غلط ہے۔ بملاحظہ کلام کو حادث پر قیاس کرنا کون سا انصاف ہے۔ ثانیاً خاتم اشعرا میں جمع کسر پر الف لام ہے جس میں مجازی معنی کی گنجائش نکل سکتی ہے۔ خاتم النبیین میں ایسا اصول کے خلاف ہے کیونکہ یہاں استغراق حقیقی کا فائدہ حاصل ہو رہا ہے چنانچہ نبوت کو شاعری پر قیاس کرنا عجیب ہے۔ شاعر تو ہوتے رہتے ہیں ولی محدث بھی لیکن حضور کے بعد کسی نبی کا ہونا ممکن نہیں جو کہ نصوص قطعیہ سے ثابت ہے۔

یہاں یہ بات بھی قابل غور ہے کہ خود قادیانیوں کے گرومرزا قادیانی نے کہا! ”میں اپنے والدین کے ہاں خاتم الاولاد ہوں۔“ (دیکھئے حوالہ تریاق القلوب ص ۱۵۷، روحانی خزائن ج ۱۵ ص ۴۷۹) اور اس سے اسکی مراد یہ ہے کہ میرے بعد کوئی لڑکا یا لڑکی پیدا نہیں ہوئے۔ جیسا کہ سیاق و سباق گواہ ہیں) یعنی خاتم کے معنی اس نے آخری کیے تو ہم ان سے کہتے ہیں کہ جو معنی خاتم الاولاد میں خاتم کا کرتے ہو وہی خاتم النبیین میں بھی اور اگر بعندہ ہو کہ خاتم کا معنی ہر جگہ مہر ہی ہوتا ہے تو پھر یہاں بھی یہی ترجمہ کروادور دیکھو کیا صورت بنتی ہے۔ مرزا قادیانی مہر لگانے جائیں گے اور اسکی والدہ بچے جنمتی جائے گی۔ کیا یہ ترجمہ منظور ہے؟ اگر نہیں تو فوراً اقرار کر لو کہ خاتم النبیین کا معنی آخری نبی ہی ہے۔ مرزا قادیانی پر اور اسکے اندازِ تکلم پہ لعنت بھیجو اور کلمہ پڑھ کر دل و جان سے نبی پاک ﷺ کی نبوت و رسالت پر ایمان لاؤ جیسا کہ ان پر ایمان لانے کا حق ہے۔ آخر ایک نئے نبی کی ضرورت ہی کیا ہے؟ اسکی یہ ضرورت تو تب ہونا کہ جب!

☆ --- پہلے نبی کی شریعت نامکمل ہو

☆ --- پہلے نبی کی شریعت میں تہدیلی آچکی ہو

☆ --- پہلے نبی کی شریعت منسوخ ہو چکی ہو

☆ --- پہلے نبی کی شریعت بھلائی جا چکی ہو

☆ --- پہلے نبی کی شریعت کسی خاص زمانہ کیلئے ہو

☆ --- پہلے نبی کی شریعت کسی خاص علاقہ کیلئے ہو

☆ --- پہلے نبی کی شریعت کسی خاص طبقہ کے لیے ہو

1- کیا حضور ﷺ جو شریعت لائے وہ نامکمل ہے؟

جواب یہ ہے کہ ہرگز نہیں اور دلیل ہے قرآن کریم کی یہ آیت! ”اَلْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ“ (آئندہ

آیت (۳) آج میں نے تمہارے دین کو تمہارے لیے مکمل کر دیا ہے۔

2- کیا شریعت اسلامیہ میں تبدیلی ممکن ہے؟

قطعاً نہیں کیونکہ قرآن حکیم کا محافظ خود رب کائنات ہے جس نے صراحتاً اعلان کر دیا! ”إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ“ (حجرات آیت ۹) بے شک ہم نے ہی اس ذکر کو نازل کیا اور ہم ہی اس کے محافظ ہیں۔ نیز فرمایا! ”لَا تَبْدِيلَ لِكَلِمَاتِ اللَّهِ“ (یونس آیت ۶۴) اللہ تعالیٰ کی باتیں بدل نہیں سکتیں۔

3- کیا شریعت اسلامیہ کی تنسیخ کا امکان ہے؟

شریعت اسلامیہ کا نزول بتدریج ہوا۔ اس اثنا میں کبھی کوئی حکم منسوخ ہوا تاہم جو حکم بھی منسوخ ہوا اسکی جگہ اس سے بہتر یا مثل لے آیا گیا۔

مَا تَنْسَخُ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا (بقرہ آیت ۱۰۶)

ہم اپنی جس آیت کو منسوخ کرتے یا بھلا دیتے ہیں اسکی جگہ اس سے بہتر یا ویسی ہی لاتے ہیں۔

اس اسلوب قرآنی کے تحت ضروری تنسیخ ہو چکی اب کسی تنسیخ کی گنجائش نہیں۔

4- کیا شریعت اسلامیہ بھلائی جاسکتی ہے؟

چودہ صدیوں سے زیادہ عرصہ بیت چکا شریعت اسلامیہ کے کسی ایک حکم کو بھی نہیں بھلایا جاسکا۔ تو کیسے ممکن ہے اب اسے بھلا دیا جائے۔

5- کیا شریعت اسلامیہ کسی مخصوص زمانہ کیلئے ہے؟

ارشاد قرآنی ہے! ”قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا الَّذِي لَهُ مُلْكُ السَّمٰوٰتِ وَٱلْأَرْضِ“ (اعراف آیت ۱۵۸) (اے محمد ﷺ) کہہ دیں کہ اے انسانو! میں تم سب کی طرف اس خدا کا پیغمبر ہوں جو زمین اور آسمانوں کی بادشاہی کا مالک ہے۔

اس آیت میں جَمِيعًا اور يَا أَيُّهَا النَّاسُ جس میں ہر زمانہ اور ہر علاقہ کے افراد آ جاتے ہیں۔

6- کیا شریعت اسلامیہ کسی مخصوص علاقہ کیلئے ہے؟

اسلام سے قبل کی شریعتیں کسی نہ کسی علاقے کیلئے مخصوص تھیں۔ مثلاً!

وَالَّذِي مَدَّيْنِ أَخَاهُمْ شُعَيْبًا (ہود آیت ۸۴)

اور مدین والوں کی طرف ہم نے انکے بھائی شعیب کو بھیجا۔

وَالَّذِي عَادِ أَخَاهُمْ هُودًا (ہود آیت ۵۰)

اور عادی طرف ہم نے انکے بھائی ہود کو بھیجا۔

وَإِلَىٰ نُوحٍ مِّنْهُمْ إِذَا حَاهُمْ ضَلَحًا۔ (ہود آیت ۶۱)

اور نوح کی طرف ہم نے انکے بھائی صالح کو بھیجا۔

لیکن بانی اسلام ﷺ کو کسی ایک علاقے کی بجائے تمام عالمین کی طرف شریعت دے کر بھیجا گیا ہے۔

وَمَا أَرْسَلْنَا إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ (انبیاء آیت ۱۰۷)

اور ہم نے آپ کو تمام جہانوں کیلئے رحمت بنا کر بھیجا ہے۔

7- کیا شریعت اسلامیہ کسی مخصوص طبقے کیلئے ہے؟

نہیں بلکہ سرکارِ رسول ﷺ تو ساری دنیا کے لیے مبعوث کیے گئے۔

وَمَا أَرْسَلْنَا إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا (سبا آیت ۲۸)

اور (اے نبی) ہم نے آپ کو تمام انسانوں کے لیے بشیر و نذیر بنا کر بھیجا ہے۔

اس بحث کا حاصل یہ ہے کہ چونکہ مذکورہ امور میں سے کوئی ایک بھی لاحق نہیں لہذا کسی نئی شریعت یا کسی نئے نبی کی

ضرورت بھی نہیں۔ اللہ کریم کی بارگاہ میں دعا ہے کہ وہ اپنے پیارے محبوب کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے طفیل قرآن اور خود

صاحب قرآن ﷺ کی ذات اقدس کے حوالے سے اغیار کی سازشوں کو ناکام فرمائے اور یہ اغیار دونوں جہانوں میں خائب و

خاسر ہوں۔

آمین بجاہ النبی اکرم الامین علیہ الصلوٰۃ والسلام۔

☆☆☆☆

☆☆☆☆

☆☆☆☆

WWW.NAFSEISLAM.COM

عقیدہ ختم نبوت ﷺ

ثناء اللہ علیہ جلدی نقشبندی

عقیدہ ختم نبوت ﷺ اسلام کے چند بنیادی عقائد میں سے ایک ہے جن پر امت مسلمہ کا ہمیشہ سے اجماع رہا ہے۔ اگرچہ بد قسمتی سے امت مسلمہ کئی فرقوں میں بٹ گئی ہے، باہمی تعصب نے بارہا ملت کے امن و سکون کو درہم برہم کیا اور فتنہ فساد کے شعلوں نے بڑے المناک حادثات کو جنم دیا لیکن شدید اختلاف کے باوجود تمام مسلمان اس بات پر متفق رہے کہ حضور نبی کریم ﷺ آخری نبی ہیں اور آپ کے بعد کوئی نیا نبی نہیں آئے گا۔ جہاں عقیدہ ختم نبوت مسلمانوں نے ایمان کا مرکز و محور ہے وہیں یہ عقیدہ ان کی بقا اور سلامتی کا ضامن بھی ہے کیونکہ اس سے ایمان متزلزل ہو جائے تو ملت اسلامیہ کا شیرازہ چشم زدن میں سوکھے چوں کی طرح نکھر جائے یہ عقیدہ ہی انہیں متحد و منظم اور پر عزم رکھتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ غلامان مصطفیٰ نے ہر دور میں اپنی جان پر کھیل کر اس کا تحفظ کیا، چنانچہ اللہ تبارک و تعالیٰ قرآن مجید فرقان حمید میں فرماتا ہے!

(لوگو! محمد ﷺ تم مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں بلکہ وہ اللہ تعالیٰ کے رسول اور خاتم النبیین ہیں۔) (سورۃ الاحزاب، آیت ۴۰)

مندرجہ بالا آیت مبارکہ میں اللہ تعالیٰ نے حضور ﷺ کو خاتم النبیین فرمایا، چنانچہ عربی زبان کی جس قدر مستند لغات ہیں، سب میں خاتم النبیین کا معنی آخری نبی ہے۔ لسان العرب جو کہ لغت کی مستند ترین کتب میں سے ہے، اس میں تہذیب کے حوالے سے لکھا ہے کہ خاتم اور خاتم دونوں نبی کریم ﷺ کے اسماء میں سے ہیں اور قرآن مجید میں خاتم النبیین سے بھی یہی مراد ہے یعنی سب نبیوں سے پیچھے آنے والا اور حضور کے اسماء میں سے ”العاقب“ بھی ہے جس کا معنی بھی آخر الانبیاء ہے۔ لغت کی دوسری کتابوں تاج العروس، مفردات راغب، المنجد، مصباح اللغات وغیرہم ان تمام میں خاتم النبیین کا معنی آخری نبی ہی لکھا ہوا ہے چنانچہ یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہے کہ خاتم النبیین کا معنی آخری نبی ہی ہے۔

خاتم النبیین کے معنی کی مزید وضاحت کے لیے احادیث مبارکہ میں بیان آیا ہے چنانچہ آپ ﷺ کا ارشاد پاک ہے کہ!

”میں اور مجھ سے پہلے گزرے ہوئے انبیاء کی مثال ایسی ہے جیسے ایک شخص نے ایک

عمارت بنائی اور خوب حسین و جمیل بنائی مگر ایک کونے میں ایک اینٹ کی جگہ چھوڑی ہوئی تھی

لوگ اس عمارت کے گرد گھومنے اور اس کی خوبصورتی پر حیران ہوتے مگر ساتھ یہ بھی کہتے کہ

اس اینٹ کی جگہ کیوں نہ رکھی گئی، تو وہ اینٹ میں ہوں اور میں خاتم النبیین ہوں۔“ (بخاری شریف، کتاب المناقب)

اگر مندرجہ بالا حدیث میں غور کیا جائے تو بلاغت نبوی کے اعجاز کا اعتراف خود بخود ہو جاتا ہے کہ جب ایک عمارت مکمل ہو جاتی ہے اور اس میں کوئی خالی جگہ نہیں رہتی تو کوئی ماہر انجینئر بھی اس میں ایک اینٹ کا اضافہ نہیں کر سکتا۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تشریف آوری سے قصر نبوت مکمل ہو گیا، اب اس میں کسی کی کوئی گنجائش نہیں، یہ ایک حدیث ہی اتنی جامع اور اتنی معنی خیز ہے کہ ختم نبوت کے عقیدہ کے لیے مزید کسی دلیل کی ضرورت نہیں رہتی۔ چنانچہ صحاح ستہ کی کتاب سنن ابن ماجہ میں حضور ﷺ کا فرمان عالی شان ہے کہ!

”اللہ تعالیٰ نے کوئی ایسا نبی نہیں بھیجا جس نے امت کو دجال کے خروج سے نہ ڈرایا، میں آخری نبی ہوں اور تم آخری امت ہو اور وہ ضرور تمہارے اندر ہی سے نکلے گا۔“

اس حدیث پاک سے جس طرح حضور کا آخری نبی ہونا ثابت ہوتا ہے، اسی طرح حضور کی امت کا آخر الام ہونا بھی ثابت ہوتا ہے۔

مخبر صادق علیہ الصلوٰۃ والسلام نے زمانہ نبوت ہی میں یہ پیشگوئی فرمادی تھی کہ میرے بعد میری امت میں کذاب پیدا ہوں گے جو کہ جھوٹا دعویٰ نبوت کریں گے حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں، چنانچہ یہ حدیث مبارک سنن ابی داؤد نے کتاب الفتن میں نقل کی ہے کہ حضور کریم ﷺ نے فرمایا کہ!

”میری امت میں ۳۰ کذاب ہوں گے، جن میں سے ہر ایک یہ دعویٰ کرے گا کہ وہ نبی ہے، حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں اور میرے بعد کوئی نبی نہیں۔“

چنانچہ اس پیشگوئی کے مطابق بہت سے لوگوں نے دعویٰ نبوت کیا چند کا ذہین کے نام یہ ہیں۔ مسیلہ کذاب، اسود عسی، سجاج بنت حارث، مختار ثقفی، میمون، قداح، طلحہ بن خویلد، ابن مقفع، سلیمان قرمطی، بابک خرمی، عیسیٰ بن مہر، مرزا غلام احمد قادیانی وغیرہم۔

نبی کریم ﷺ سلسلہ نبوت کے خاتم ہیں کیونکہ آپ کی بعثت ان تعلیمات کا آخری حوالہ ہیں جو موقع اور محل کی مناسبت سے نازل کی جاتی رہیں، ہر الہامی راہنمائی کے بنیادی عناصر ایک سے تھے کیونکہ یہ ایک ہی ذات کے عطا کردہ تھے، رسول معظم، شفیع مکرم ﷺ کا پیغام ان الہامی تعلیمات کا نقطہ عروج بھی ہے اور آخری حوالہ بھی کہ نعت تمام ہوئی، دین مکمل ہوا اور آپ کا لایا ہوا دین رضاء خالق کا حامل ٹھہرا، اب کسی اور نوشتہ ہدایت کی ضرورت نہ ٹھہری کہ یہ ہدایت ہمہ جہت بھی ہے اور بے لاگ بھی، انسانیت کو اپنے سفر حیات میں ایسا راہنما میسر آ گیا جس کا اسوہ کامل بھی ہے اور حسن و جمال کا مرقع بھی، وہ خود

محترم جو شہر مکہ کی پر خارا راہوں سے بھی آشنا ہے اور لامکاں کے ہمہ آفتاب راستوں سے بھی آگاہ ہے، اسی وجودِ مکرم نے انسانی شعور کو آگاہی و رابطہ کو سلیقہ اور ہر روش کو قرینہ عطا کیا ہے عقائد کی راستی، سیرت کی استواری اور معاشرت کی خوش ادائیگی اسی وجودِ معظم کی خیرات ہے، قرآن حکیم جو خالق اکبر کا کلام ہے اور نبی آفاق علیہ الصلوٰۃ السلام جو رب العالمین کے حبیب ہیں، آپ نے خیال و لفظ کی بھی تطہیر کی اور عمل و کردار کی بھی۔ اسی لیے کبھی کسی اور راہنمایا کسی اور نوشہ کی ضرورت باقی نہ رہی۔ اسی جانب اشارہ کرتے ہوئے حکیم الامت، ڈاکٹر محمد اقبال نے فرمایا!

نوع انسان را پیام آخریں

حامل او رحمت اللعالمین

اسی لیے یہ اعلان بھی کیا!

پس خدا با ما شریعت ختم کرد

روبق از ما محفل ایام را

بر رسول ما رسالت ختم کرد

اور سل را ختم و ما اقوام را

یہی وجہ تھی کہ خاتم النبیین نے حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کو جب تورات پڑھتے ہوئے دیکھا تو باوجود اس کے کہ تورات الہامی کتاب ہے اور خود قرآن مجید میں بھی اس کے اندر ہدایت و نور کی موجودگی کی نشاندہی کی گئی ہے، فرمایا! ”تورات کی بات نہیں، اگر صاحب تورات، حضرت موسیٰ علیہ السلام بھی اس عالم مظاہر میں ہوتے تو ان کو بھی میری اتباع کے سوا کوئی صورت میسر نہ آتی۔“

انسان جب خالقِ ارض و سما کی حکمتوں سے آگاہی نہیں پاتا تو فریبِ نفس کا شکار ہو جاتا ہے اور اگر اسے حالات کی ذرا کشادگی نصیب ہو جاتی ہے تو ذاتی فیصلوں کو الہامی احکام کا بدل سمجھنے لگتا ہے، تاریخ انبیاء گواہ ہے کہ برگزیدہ وجود، لائقِ احترام شخصیت اور معاشی فلاح کا ضامن وجود بھی ان لوگوں کی نظروں میں نہ چھا جو اپنی ریشمی عباؤں میں تکبر و نخوت کی نمائندگی کر رہے تھے، نبی اللہ تعالیٰ کا فرستادہ اور اس کا انتخاب ہوتا ہے مگر بدطینت افراد اس انتخاب پر معترض ہوتے رہے، کبھی خاندانی وجاہت کا حوالہ دیتے تو کبھی مال و زر کی کثرت پر ناز کرتے، ان کا خیال تھا کہ نبی ان کا انتخاب ہونا چاہیے، اسی طرح وہ نبی کے وجود سے انکار نہ کرتے تھے بلکہ خالق کائنات کی قدرت کے بھی انکاری تھے، اسی پر تو ارشاد ہے کہ نبوت شرف ہے اور رضائے خالق کا اظہر ہے کہ!

”اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے کہ اپنے عطا کردہ منصب رسالت کو کہاں دے دے۔“ (سورۃ الانعام: ۱۲۳)

اللہ تعالیٰ کے برحق انبیاء سے انکار ایک بدرویہ تھا کہ جب وہ اپنے منتخب افراد کو رسالت سے نوازا رہا ہے تو کفر کر لیا گیا ہے اور دوسرا بدترین رویہ وہ سامنے آیا کہ جس کو وہ اس منصب کے لیے چن نہیں رہا، وہ اپنی ڈھنکائی سے اس منصب پر قبضہ

کرنے کا اعلان کر دے، دونوں صورتیں رب کائنات کی قدرت، حکم اور سلطانیّت سے بغاوت ہیں، نبی کریم ﷺ سے پہلے لوگ انکار نبوت کے مرتکب ہوئے تو عذاب نازل ہوا، آپ کے بعد بعض بد فطرت ادعا ئے نبوت کے مجرم ہوئے تو ملت اسلامیہ کو ان کی سرکوبی کا حکم دیا گیا کہ صرف دعویٰ نہیں بلکہ خالق کی قدرت سے بغاوت اور عصمت نبوت کے خلاف سازش ہے اور کوئی معاشرہ، نظریات سے انحراف اور اتحاد و یکجہتی کے خلاف سازش کو برداشت نہیں کر سکتا، یہ آئین اسلام کی خلاف ورزی بھی ہے اور سماجی اضطراب کا شکار نہ بھی، رسول اللہ ﷺ نے ہر وہ در بند کر دیا جہاں سے یہ فتنہ برپا ہو سکتا تھا، حتیٰ کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی عظمتوں کے بیان میں بھی اسی احتیاط کا اظہار فرمایا ہے۔

یہ بات بھی یاد دہانی چاہیے کہ اسلامی تعلیمات میں ذات رسالت مآب ﷺ کی عظمت و قوت پر بار بار زور دیا گیا ہے اور یہ بھی کہ آپ کی محبت کو اسلام کی اساس قرار دیا گیا ہے، متعدد احادیث و فرامین اس پر شاہد ہیں کہ نبوت کا تصور محبت کے بغیر مکمل نہیں ہوتا، چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ!

”نبی کریم ﷺ مومنین سے ان کی جانوں سے بھی زیادہ قریب ہیں۔“ (الاحزاب: ۳)

قرابت کا یہ تصور شراکت برداشت نہیں کر سکتا، محبت حبیب کبریٰ ایسی یکسوئی چاہتی ہے کہ جس میں کوئی دوسرا شریک نہ ہو سکی وہ جذبہ ایمان و اخلاص تھا کہ جس نے کسی بھی لمحہ کسی اور نبی کے وجود کو برداشت کرنے سے انکار کیا، کسی مدعی نبوت نے نہ کوئی دلیل مانگی اور نہ اس کے اعمال و افعال کو وجہ پسند و ناپسند بنایا بلکہ تاریخ اسلام گواہ ہے کہ جب بھی کسی بد باطن نے ایسی جسارت کی، امت کا غیض و غضب چمکنے لگا، حتیٰ کہ اس حوالے سے مناظرہ بازی بھی نہ ہوئی کہ عقیدہ ختم نبوت کسی وضاحت و دلیل کا محتاج نہیں تھا۔ دلائل طلب کرنا درست یا غلط ہونے کے امکان کو تسلیم کرنا تھا جو کہ وحدت ملی کو پارہ پارہ کر دینے کے مترادف تھا۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے اس سلسلے میں رہنمائی کا سامان حضور کی حیات ظاہری ہی میں پیدا کر دیا تھا کہ جب اسودہ بنی نے مفادات کا کھیل کھیلا، اقتدار پر قبضہ کرنے کے بعد نبوت کا دعویٰ کر دیا مگر مومنانہ جذبوں کے حامل مومن صادق کے ایک واریس سے ڈھیر ہو گیا، رسول اللہ ﷺ کو اس واقع کی خبر ملی اگر یہ عمل مملکت اسلامیہ کے آئین تحفظ سے ٹکراتا تو ضرور باز پرس کی جاتی، مگر ایسا نہ ہونا اس بات کی دلیل ہے کہ اس عمل کو نبی کریم ﷺ کی رضا حاصل تھی۔ بعض علماء کے نزدیک تو یہ روایت بھی موجود ہے کہ حضور نے خود اس کو قتل کا ارشاد فرمایا تھا۔ تو بین نبوت، دعویٰ نبوت کی صورت میں سامنے آئی تو آپ کا عمل اور رویہ آشکار ہو گیا۔ نبی کریم ﷺ کے سامنے بنی حنیفہ کے افراد نے اسلام قبول کرنے کا اعلان کیا مگر ذرا مہلت پاتے ہی ان کے سردار میلہ کذاب نے دعویٰ کر دیا۔ مقصد اسودہ بنی کی طرح حصول جاہ و چشم ہی تھا، چنانچہ دربار رسالت میں لکھا کہ! ”میں نبی ہوں، اس لیے جزیرہ نمائے عرب کو دو حصوں میں تقسیم کر لیا جائے اور آدھا علاقہ اسے دے دیا جائے۔“ نبی کریم ﷺ نے جواب میں ارشاد فرمایا اور خط میں لکھا کہ!

”بے شک زمین اللہ تعالیٰ کی ہے، وہ جس کو چاہتا ہے، اس کا وارث بناتا ہے اور نیک انجام متقیوں کے لیے ہے۔“

چنانچہ اس خط سے واضح ہوا کہ حضور نبی کریم ﷺ نے اس کا خط موصول ہونے پر دعویٰ نبوت کی صداقت پر کوئی دلیل طلب کیے بغیر کذاب تحریر فرمایا کہ اللہ تعالیٰ جسے چاہتا ہے زمین کا قبضہ عطا کرتا ہے اور اللہ تعالیٰ کا فیصلہ قرآن مجید میں موجود ہے کہ!

”زمین کا وارث میں اپنے صالح بندوں کو بناتا ہوں۔“ (سورۃ النساء: ۱۰۵)

یاد رہے کہ اگر رسول اللہ ﷺ اسے کوئی قطعہ زمین عطا کر دیتے تو یہ عطاء الہی قرار پاتا مگر اس سے معلوم ہوا کہ آپ نے اسے نبی تو کہا، عبد صالح بھی تسلیم نہیں فرمایا اور متقین کے نیک انجام کا ذکر فرمایا کہ اس کے انجام بد کی بھی خبر دے دی۔ چنانچہ مسئلہ کذاب کینخلاف بھی ایسا ہی رویہ اپناتا تھا جیسا کہ اسود غسی کے ساتھ اپنایا تھا مگر آپ ﷺ دینا سے ظاہر پر وہ فرما گئے اور آنے والی نسلوں کے لیے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو نمونہ قائم کرنے کا موقع مرحمت فرما گئے، چنانچہ عہد صدیقی میں قدم قدم پر فتنوں نے سراٹھایا ایسے نازک مواقع پر مصلحتیں قدم تھام لیتیں ہیں مگر ایمان صدیق کی استقامت دیکھیے کہ ایک لمحہ بھی تاخیر نہ فرمائی۔ عاشق حبیب کے کردار نے اپنے عشق پر آنچ نہ آنے دی اور پر خلوص محبت شعار نے کسی مد مقابل یا مثل کو برداشت نہ کیا۔ مسئلہ کذاب کے خلاف جنگ میں کثیر صحابہ کرام شہید ہوئے، حتیٰ کہ ۷۰ کے قریب حفاظ نے بھی جام شہادت نوش فرمایا مگر رفتی غار نے ثابت کر دیا کہ میں حفاظ قرآن تو شہید کرا سکتا ہوں مگر عصمت رسالت کی حفاظت سے غافل نہیں ہو سکتا، یہ اسوہ صدیقی ہر گام پر راہنما ہے کہ باطل موقع کی تلاش میں رہتا ہے، اور جس طرح نگاہ صدیق نے اس ملفوف فتنے کو بھاڑنے میں ذرا برابر غلطی نہ کی اور ان کا یقین کسی مرحلہ پر بھی مصلحت کشی کا شکار نہ ہوا، اسی طرح امت مسلمہ کو ہر دور میں تحفظ رسالت کا فریضہ انجام دینا ہے، مدعیان نبوت کی نمازیں، ان کے دینی رویے کی مدافعت یا تشکیک کا باعث نہ بنیں کہ روایات موجود ہیں کہ مسئلہ کذاب کے لشکروں سے اذانوں کی آوازیں آتی تھیں اور رسول اللہ ﷺ کی رسالت کی شہادت بھی دی جاتی تھی۔ چراغ مصطفوی سے شراب لہمی کی آویزش ہر دور میں جاری رہی ہے۔ مسئلہ کذاب سے اس تاریخِ خلعت کی ابتداء ہوئی، طلحہ اسدی اور اسود غسی اس کے ابتدائی ابواب تھے، بہاء اللہ اور محمد علی اسکی دمریانی کڑیاں تھیں اور مرزا غلام احمد قادیانی اس قافلہ شب کا آخری خطرناک کردار تھا، جس نے اپنی ریشہ وانیوں سے اپنے تمام پیشروں کو بھی مات دے دی۔ اسلام دشمنوں کا یہ متفقہ مشن رہا ہے کہ

وہ فاقہ کش جو موت سے ڈرتا نہیں ذرا

روح محمد ﷺ اس کے بدن سے نکال دو

فکر عرب کو دے کر فرنگی تخیلات

اسلام کو حجاز و یمن سے نکال دو

مسلمان اپنے آقا و مولیٰ، رسول کریم ﷺ سے شدید محبت کرتے ہیں اور اس محبت کی دیوار میں دراڑیں ڈال دینے ہی سے مقصد حاصل کیا جاسکتا ہے۔ ان کا خیال تھا کہ اگر اس محبت کے رشتہ کو منقطع کر دیا جائے تو مسلمان قوم اپنی موت آپ مر جائے گی۔ مگر کروڑ ہا رمتیں اور برکتیں ہوں خداوند قدوس کی اُمت مسلمہ کے ائمہ کرام و علماء عظام پر جنسوں نے ہر موقع پر مسلمانوں کی سرپرستی کرتے ہوئے نعرہ جہاد بلند کیا اور مدعیان نبوت کو واصل بہ جہنم کر دیا۔

یاد رکھیے کہ بنیادی عقائد کے بارے میں فیصلے دو ٹوک اور واضح الفاظ میں جرأت مندانہ ہونے چاہئیں چنانچہ محبت رسول کے چراغ روشن کیجئے کہ اسی میں تحفظ ملت اور حفاظت عقیدہ کا راز مضمر ہے اور یہ محبت رسول ہمیں صوفیاء و اولیاء اللہ کے آستانوں سے ہی میسر آسکتی ہے لہذا کسی نہ کسی مرشد کامل کا دامن ضرور تھام لیجئے کہ اسی میں فلاح دارین ہے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ سے دعا ہے کہ حضور خاتم النبیین ﷺ کے وسیلہ جلیلہ سے نظروں کو روشنی، دلوں کو محبت اور اعمال کو پابندِ آداب بنانے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین بجاہ نبی الامین ﷺ

☆☆☆☆

☆☆☆☆

☆☆☆☆



خَاتَمُ النَّبِيِّنَ کا خَاتِم

پروفیسر سید شبیر حسین شاہ زاہد

قرآن مجید فرقان حمید کتاب عزیز اور نجات وحید کے ۲۲ ویں پارے کی سورۃ الاحزاب کی آیہ ۴۰ مع ترجمہ یوں ہے! ”مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّنَ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا“ (سورۃ الاحزاب: ۴۰) محمد ﷺ تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں اور لیکن (آپ ﷺ) اللہ کے رسول ہیں اور نبیوں کے سلسلہ کو ختم کرنے والے اور اللہ ہر چیز کا علم رکھنے والا ہے۔

حضرت محمد ﷺ نے جب سیدہ خدیجہ طاہرہ رضی اللہ عنہ سے نکاح کیا۔ تو سیدہ خدیجہ طاہرہ نے اپنے غلام زید بن حارث کو آپ ﷺ کی جناب عالی میں برائے خدمت پیش کیا۔ حضرت زید بن حارث کا تعلق قبیلہ کلب سے تھا۔ انکو بچپن میں قبائل کی آپس کی غارت گری کے دوران اٹھالیا گیا تھا۔ اور پھر غلام بنا کر بیچ دیا گیا تھا۔ مکہ کے حکیم بن حزام نے آپ کو خریدا اور اپنی پھوپھی حضرت سیدہ خدیجہ طاہرہ رضی اللہ عنہ کی خدمت میں پیش کر دیا۔ پھر سیدہ خدیجہ طاہرہ رضی اللہ عنہ سے آپ خدمت نبوی ﷺ میں آگئے گویا آپ ﷺ کی خدمت میں آکر زید کی قسمت بدل گئی۔

ہے غلامی، نیک نامی آپ کی خدمت میں خوب کاش قسمت زید کی سی اپنی ہو تو ہے یہ خوب حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کی خدمت اقدس میں حضرت زید نے وہ پیار وہ شفقت وہ بندہ پروری وہ عظمت و برتری پائی کہ بعد کے ایام میں اُن کے والد اور چچا زید کا پتہ کرتے کرتے مکہ آگئے اور سر کا ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور اپنے بیٹے کی واپسی کی درخواست کی۔ شاہ لولاک ﷺ نے حضرت زید کو بلا بھیجا اور اختیار دے دیا کہ اگر وہ اپنے باپ اور چچا کیساتھ جانا چاہیں تو بلا جھجک جاسکتے ہیں۔ مگر حضرت زید نے آزادی پر محمد رسول اللہ ﷺ کی غلامی کو ترجیح دی خواجہ حافظ نے شاید اسی واقعہ کو سامنے رکھ کر اپنا یہ لاجواب شعر کہا ہے۔

بولائے تو کہ گر بندہ خویش خوانی از سر خواجگی کون و مکاں بر خیزم

بعد ازاں حضرت محمد رسول اللہ ﷺ نے زید کو آزاد کر دیا اور اپنا منہ بولا بیٹا بنا کر اس پر محبت و شفقت کی انتہا کر دی کہ اہل مکہ زید بن حارث کو زید بن محمد کہنے لگے۔ حضرت زید آزاد غلاموں میں سب سے پہلے مسلمان تھے۔

آقائے نامدار حضرت محمد رسول اللہ ﷺ نے اپنی پھوپھی زاد بہن حضرت زہبہ بن جحش سے نکاح کر وادیا۔ ہم کفونہ ہونے کی

وجہ سے یہ رشتہ مناکحت زیادہ دیر نہ چل سکا۔ چنانچہ حضرت زید نے حضرت ننب کو طلاق دے دی۔ اور مابعد مختلف وجوہات کی بنا پر رسول اللہ ﷺ نے ننب سے نکاح کر لیا۔ جس پر اہل مکہ کی طرف سے اعتراض ہوا کہ زید آپ کے منہ بولے بیٹے ہیں اور منہ بولا بیٹا عربوں میں حقیقی بیٹے کی طرح ہوتا ہے۔ اور حضرت زید رضی اللہ عنہ کی بیوی (حضرت ننب رضی اللہ عنہا) عربوں کے رسم و رواج کے مطابق حقیقی بیٹے کی بیوی کی حیثیت بہو کی ہے جس سے محمد رسول اللہ ﷺ کا نکاح کرنا ظلم و زیادتی ہے۔ جواباً اللہ رب العزت کی طرف سے سورۃ الاحزاب کی مذکورہ بالا آیت نازل ہوئی جس میں فرمایا گیا ہے کہ!

محمد تمہارے مردوں میں سے کسی کے (حقیقی) باپ نہیں اور منہ بولا باپ حقیقی نہیں ہوتا۔

حضرت زید رضی اللہ عنہ کی بیوی ننب رضی اللہ عنہا محمد رسول اللہ ﷺ کے لیے (حقیقی بیٹے کی بیوی) بہو کا درجہ نہیں رکھتی۔ لہذا عربوں کے رسم و رواج غلط اور حکم الہی کی روشنی میں رسول اللہ ﷺ کا عمل درست و جائز۔ اسکے بعد فرمایا کہ آپ ﷺ اللہ کے رسول ہیں اور اللہ کا رسول پوری امت کا روحانی باپ بھی ہوتا ہے۔ بلکہ باپ سے بھی بڑھ کر ہوتا ہے۔ رسول کا حکم، قدم اور فیصلہ رسول کا فیصلہ بھی ہے اور باپ کا فیصلہ بھی۔ لہذا رسول کا منہ بولے بیٹے کی مطلقہ سے نکاح پر کوئی اعتراض وارد نہیں ہوتا۔

اسکے بعد فرمایا!

وخاتم النبیین اور نبیوں کے سلسلہ کو ختم کرنے والے ہیں۔ اور نبیوں کے سلسلہ کے آخر میں ہیں۔ لہذا ضروری ہے کہ نبی ﷺ چونکہ خاتم النبیین ہیں اسی وجہ سے ضروری ہوا کہ آپ ﷺ کے ہاتھوں دین کے ہر شعبہ کی تکمیل ہو جائے اور دین کے کسی پہلو میں خامی نہ رہ جائے۔ اس مقصد کی بجا آوری کے لیے یہ ضروری ہے کہ حقیقی کی بیوی (یا مطلقہ) سے متعلق جو تصور عربوں میں زمانہ جاہلیت سے چلا آ رہا ہے اس کو عملاً بدل کے دکھا دیا جائے اور پھر لوگوں کے شور و فحوا کی پروا نہ کرتے ہوئے حقیقی کی مطلقہ جو کہ حقیقی بیٹے کی مطلقہ کی طرح حرام نہیں ہے سے نکاح کر کے اللہ کے حکم کو پورا کر دیا جائے۔ مندرجہ بالا گفتگو میں رسول اللہ ﷺ کی ایک خاص صفت ”خاتم النبیین“ کو بیان کر کے اللہ پاک نے قیامت تک کسی نبی یا رسول کی آمد کو بند کر دیا اور محمد رسول اللہ ﷺ کی نبوت و رسالت کو قیامت تک جاری و ساری فرما دیا۔ لہذا اب جمہور مسلمان امت کا اجتماعی و اجماعی عقیدہ ہے کہ محمد رسول اللہ ﷺ کے دعویٰ نبوت سے لیکر قیامت تک صرف آپ ﷺ کی نبوت و رسالت رہے گی آپ کے بعد نہ کوئی نبی آئے گا نہ رسول۔ نبوت و رسالت کا اجراء بند، وحی بند، نئی شریعت کا امکان ختم صرف قرآنی شریعت ہی قیامت تک نافذ العمل رہے گی۔ آپ ﷺ کے بعد کسی بھی قسم کا دعویٰ نبوت و رسالت یا نزول وحی مردود و ناقبول اور ایسا دعویٰ کرنے والا کافر و بد دین قرار پائے گا کیونکہ!

لانی بعدی

فرما گئے یہ ہادی

ایک سو قرآنی آیات اور دوسو دس روایات سے آیہ خاتم النبیین کی تائید و توثیق ہوتی ہے اور محمدی اعلان نبوت سے آج تک ہر دور میں نبوت یا رسالت یا وحی کا دعویٰ کرنے والوں کو نہ صرف جھٹلایا گیا بلکہ انکو کافر و بے دین قرار دیا گیا اور جہاں ممکن ہوا ان کو تہ تیغ کیا گیا اور جہاں ضروری ہوا انکے خلاف فوج کشی کی گئی۔

دعویٰ کرے نبوت و رسالت کا جو ردیل
گل اُمت محمدی اسکو کرے ذلیل
گر لائے وہ نشان، کرے کیسی بھی تاویل
ایمانتِ دلا کے سامنے رد اس کی ہر دلیل

مگر ختم نبوت اور قائلین اجراء نبوت نے لفظ ختم اور خاتم کے معانی میں تاویلیں اور معنوی تحریفیں کر کے اُمت محمدی کو علیٰ پچمہ دینے کی کوشش کی ہے۔ موجودہ مقالہ میں لغت اور تقاسیر کی روشنی میں آیہ ختم نبوت (و خاتم النبیین) کے خاتم کی وضاحت بقید حوالہ رقم کی جاتی ہے۔

الف) خاتم اور خاتم دونوں لفظ اہل لغت کے نزدیک بالکل ہم معنی ہیں۔ قوم کا آخری فرد، کسی شے کا انجام، خط کے آخر کی مہر یہ سب چیزیں اسکے مفہوم میں داخل ہیں۔

ب) اس آیت (خاتم النبیین) سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ آپ ﷺ خاتم الانبیاء ہیں۔ عاصم کی قرأت میں خاتم تائے مفتوحہ سے ہے اور دیگر قرآت کے نزدیک خاتم تائے مکسورہ کیساتھ ہے خاتم تائے مفتوحہ کا معنی وہ مہر ہے جو تالے پر لگائی جاتی ہے یہاں اس کا اطلاق پیغمبر ﷺ اور لحاظ سے ہے کہ آپ ﷺ باب نبوت کے قفل پر مہر ہیں جو قیامت تک بند رہے گا۔

خاتم تائے مکسورہ کا معنی ہے مہر لگانے والا۔ آپ ﷺ نے نبیوں کو ختم کر کے ان کے سلسلہ پر خاتمہ کی مہر لگا دی ہے۔ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی قرأت سے اسکی تائید ہوتی ہے۔

ج) عربی لغت اور محاورے کی رو سے ختم کے معنی مہر لگانے بند کرنے آخر تک پہنچ جانے اور کسی کام کو پورا کر کے فارغ ہو جانے کے ہیں۔ چند مثالیں درج ذیل ہیں۔

ختم العمل کے معنی ہیں فرغ من العمل (کام کر کے فارغ ہو گیا)

ختم الاناء کے معنی ہیں برتن کا منہ بند کر دیا اور اس پر مہر لگا دی تاکہ کوئی چیز اس میں سے نکلے اور نہ کچھ اس کے اندر داخل ہو۔

ختم الكتاب کے معنی ہیں خط بند کر کے اس پر مہر لگا دی تاکہ خط محفوظ ہو جائے۔

ختم علی القلب کے معنی ہیں دل پر مہر لگا دی کہ نہ کوئی بات اس کی سمجھ میں آئے نہ پہلے سے جمی ہوئی کوئی بات اس

میں سے نکل سکے۔

ختم کل مشروب کے معنی ہیں وہ مزہ جو کسی چیز کو پینے کے بعد آخر میں محسوس ہوتا ہے۔

خاتمة کل شیء عاقبتہ و آخرتہ معنی ہے ہر چیز کے خاتمہ سے مراد اس کی عاقبت اور آخرت (یہ بھی آخری کے معنی دے رہا ہے)

ختم الشیء بلغ آخرہ کے معنی ہیں کسی چیز کو ختم کرنے کا مطلب ہے اس کے آخر تک پہنچ جانا اسی معنی میں ختم قرآن بولتے ہیں اور اسی معنی میں سورتوں کی آخری آیات کو خواتیم کہا جاتا ہے۔

خاتم القوم آخرہم معنی ہے خاتم القوم سے مراد ہے قبیلہ کا آخری آدمی ہے۔

اسی بنا پر تمام اہل لغت اور اہل تفسیر نے بالاتفاق خاتم النبیین کے معنی آخر النبیین کے لیے ہیں عربی لغت و محاورے کی رو سے خاتم کے معنی ڈاکخانہ کی مہر کے نہیں جسے لگا لگا کر خطوط جاری کیے جاتے ہیں بلکہ اس سے مراد وہ مہر ہے جو لفافے پر اس لیے لگائی جاتی ہے کہ نہ اس کے اندر سے کوئی چیز باہر نکلے اور نہ باہر کی کوئی چیز اندر جائے۔ یعنی یہ seal stamp نہیں ہے۔ دونوں کا فرق انگلش اور اردو لغت سے معلوم کیا جاسکتا ہے۔

(د) لغت میں ہے خاتم القوم و خاتمہم آخرہم یعنی قوم کا خاتم یا خاتمہ ان کا آخری ہے انبیاء علیہم السلام ایک قوم ہیں پس انکا خاتم ان کا آخری ہے پس نبیوں کے خاتم کے معنی نبیوں کی مہر نہیں بلکہ آخری نبی ہیں۔ یہاں ان سب احادیث کے نقل کرنے کی گنجائش نہیں جن میں آیت خاتم النبیین کی تشریح کی گئی ہے یا جن میں آنحضرت ﷺ کے بعد نبی کا نہ آنا بیان کیا گیا ہے اور یہ احادیث متواترہ ہیں جو صحابہ کی ایک بڑی جماعت سے مروی ہیں اور اُمت کا اس پر اجماع ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔

(ه) ابن عاصم نے خاتم کو فتح تا (خاتم) پڑھا ہے جس کے معنی مہر کے ہیں یعنی آپ ﷺ سب نبیوں کی مہر ہیں جب کسی چیز پر بند کر کے مہر لگا دیتے ہیں تو اس میں اور چیز داخل نہیں ہوتی اس لیے آپ ﷺ سے سلسلہ نبوت کو تمام کر کے اس پر مہر کر دی گئی کہ آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔

اور دوسرے قرآن نے خاتم کو بکسر تا خاتم پڑھا ہے اور اسم فاعل کا صیغہ قرار دیا ہے مطلب دونوں کا ایک ہی ہے یعنی بند کرنے والا یا مہر لگانے والا۔ ہے

(و) عاصم نے لفظ خاتم ت کے ذریعہ ساتھ پڑھا ہے جس کے معنی ہیں آکہ ختم جس سے مہر کی جاتی ہے جیسے طالع اس چیز کو کہتے ہیں جس سے شہید لگایا جائے مراد یہ ہے کہ نبی ﷺ انبیاء میں سب سے آخر تھے جن کے ذریعہ سے نبیوں کے سلسلے پر مہر لگا دی گئی

فارسی میں اسے ”مہر پیغمبران“ کہیں گے یعنی آپ ﷺ سے نبوت کا دروازہ سر بہرہ کر دیا گیا اور پیغمبروں کا سلسلہ ختم کر دیا گیا باقی قاریوں نے اسے ت کے زیر کیما تھ پڑھا ہے اسم فاعل یعنی آپ ﷺ مہر کرنے والے تھے فارسی میں اسکو ”مہر کنندہ پیغمبران“ کہیں گے اس طرح یہ لفظ خاتم بھی خاتم کا ہم معنی ہی ہے۔

اب آپ ﷺ کی اُمت کے علماء آپ ﷺ سے صرف ولایت ہی کی میراث پائیں گے نبوت کی نہیں۔ آپ ﷺ کی حریمت (مفت ختم نبوت) کے باعث ختم ہو چکی ہے اور عیسیٰ علیہ السلام کا آپ ﷺ خاتم النبیین ہونے میں قادر نہیں ہے۔ ۵

ز) اس وقت میرے پاس علم لغت کی دوسری کتب کے علاوہ الصحاح للجوہری اور لسان العرب لابن منظور موجود ہیں جن کا شمار لغت کی اُمہات الکتاب میں ہوتا ہے اور انکے مطالعہ سے اس لفظ خاتم مصدر (خَتَمَ) کی تحقیق کریں ایک چیز پیش نظر رہے کہ صحاح کے مؤلف علامہ حماد بن اسماعیل الجوہری کا سن ولادت ۳۳۲ ہجری اور سال وفات ۳۹۳ ہجری یا ۳۹۸ ہجری ہے اور لسان العرب کے مؤلف علامہ ابوالفضل جمال الدین محمد بن کرم بن منظور الافرقی المصری کا سب ولادت ۶۳۰ ہجری اور سال وفات ۱۱۷۰ ہجری ہے یہ تفصیل عرض کرنے کا مقصد یہ ہے کہ قندہ انکار ختم نبوت ۹ سے صد ہا سال پہلے یہ کتابیں لکھی گئی ہیں لہذا ان کے متعلق یہ نہیں کہا جاسکتا کہ انہوں نے مذہبی تعصب یا ذاتی عقیدہ کے باعث یہ لکھا ہے بلکہ انکی تحقیقات اہل لغت کے اقوال کے عین مطابق ہیں۔ آئیے پہلے صحاح کی عبارت ملاحظہ فرمائیے۔

ختم الله له بخیر خدا اسکا خاتمہ بالخير کرے۔

وختمت القرآن، بلغت اخرته یعنی میں نے قرآن آخر تک پڑھ لیا ہے۔

اختمت الشی نقیض افتتحته افتتاح کی نقیض (متضاد) اختتام ہے۔

والخاتم والخاتم بكسر التاء وفتحها والختام والخاتم كله بمعنى وخاتمة الشی

اخره یعنی خاتم، خاتم خاتام سب کا ایک ہی معنی ہے اور کسی چیز کے آخر کو خاتمة الشی کہتے ہیں۔ و محمد

ﷺ خاتم الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام۔ اور حضرت محمد ﷺ تمام نبیوں سے آخر میں تشریف لائے۔

علامہ ابن منظور افرقی لسان العرب میں لکھتے ہیں!

”ختم الوادی اقصاده وختم القوم وخاتمهم اخرهم و محمد ﷺ خاتم الانبیاء

علیہ وعلیہم الصلوٰۃ والسلام وادی کے آخری کونا کو ختام الوادی کہتے ہیں قوم کے آخری فرد کو ختام، خاتم اور

خاتم کہا جاتا ہے اسی مناسبت سے حضرت محمد ﷺ کو خاتم الانبیاء فرمایا گیا ہے۔“

لسان العرب میں التہذیب کے حوالے سے لکھا ہے!

”وَالْخَاتِمِ وَالْخَاتِمِ مِنْ أَسْمَاءِ النَّبِيِّ ﷺ وَفِي التَّنْزِيلِ الْعَزِيزِ وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمِ النَّبِيِّينَ أَيْ آخِرِهِمْ وَمِنْ أَسْمَائِهِ الْعَاقِبِ أَيْضاً وَمَعْنَاهُ آخِرُ الْأَنْبِيَاءِ - یعنی خاتم و خاتمِ نبی کریم ﷺ کے اسمائے گرامی میں سے ہیں قرآن مجید میں ہے وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمِ النَّبِيِّينَ یعنی سب نبیوں سے پیچھے آنے والا اور حضور ﷺ کے اسماء میں سے العاقب بھی ہے اس کا معنی آخر الانبیاء ہے۔“

اہل لغت کی ان تصریحات سے ہم اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ خاتم کی تا پر زیر ہو یا زبرد اس لفظ کا معنی (دونوں حالتوں) میں آخری ہے اس معنی کی تائید کے لیے اہل لغت نے ایک دوسری آیت سے بھی استدلال کیا ہے۔ وَخَاتَمَهُ مَسْئُومٌ آخِرُهُ مَسْئُومٌ یعنی اہل جنت کو جو مشروب پلایا جائے گا اس کے آخر میں انہیں کستوری کی خوشبو آئے گی۔

ختم نبوت کے منکرین اس موقع پر یہ کہتے ہوئے سنائی دیتے ہیں کہ خاتم کا معنی جو آپ نے بیان کیا ہے (آخری) وہ یہاں مراد نہیں ہے بلکہ اس (لفظ خاتم) کا دوسرا معنی مراد ہے اور یہ معنی لغت کی اُن کتابوں میں موجود ہے جن کا حوالہ آپ نے دیا ہے جب ایک لفظ کے دو معنی ہوں تو ایک معنی لینے پر افسد ہونا اور دوسرے معنی کو ترک کر دینا تحقیق حق کا کوئی اچھا مظاہرہ نہیں ہے۔ وہ کہتے ہیں! کہ ہم بھی اس آیت (وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمِ النَّبِيِّينَ) کو مانتے ہیں اور اس کے معنی اپنی طرف سے نہیں گھڑتے تاکہ ہم پر تحریف قرآن کا الزام لگایا جائے بلکہ لغت عرب کے مطابق ہی اس کا مفہوم بیان کرتے ہیں لہذا کسی کو ہم پر اعتراض کا حق ہی نہیں پہنچتا۔

صحاح اور لسان العرب دونوں میں خاتم کا معنی مہر یا مہر لگانے والا مذکور ہے آیت کا یہی معنی المبلغ اور شان رسالت کے شایان شان ہے کہ حضور ﷺ انبیاء پر مہر لگانے والے ہیں جن پر حضور ﷺ نے مہر لگا دی وہ نبوت کے شرف سے مشرف ہو گا اور جس پر مہر نہ لگا دی وہ نبوت کے منصب پر فائز نہیں ہو سکتا۔

منکرین ختم نبوت کی درج بالا دلیل کے متعلق گزارش ہے کہ بے شک لغت کی کتابوں میں خاتم کا معنی مہر یا خاتم کا معنی مہر لگانے والا مرقوم ہے لیکن انہوں نے تصریح کر دی ہے کہ مذکورہ آیت میں خاتم انہیں کا معنی آخر انہیں ہے۔ یہاں فقط یہی معنی مراد ہے (یعنی نبیوں میں آخری نبی) اور یہ لوگ اگر مصر ہوں کہ یہاں خاتم کا دوسرا معنی مراد ہے تو اس سے بھی انہیں کوئی فائدہ نہیں پہنچتا۔ ایسے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے مطالعہ کرتے ہوئے غور و تدبر سے کام نہیں لیا انہوں نے مہر سے مراد ڈاک کاٹنے کی مہر یا کسی افرکی مہر سمجھی ہے (بزبان انگریزی stamp) کہ لفافہ یا کارڈ پر مہر کا ٹھپہ لگایا اور اسے آگے بھیج دیا، یا کسی کی درخواست پر اپنی مہر ثبت کی اور اسے مناسب کارروائی کے لیے متعلقہ دفتر کی طرف روانہ کر دیا۔ حالانکہ مہر کا جو مفہوم اہل لغت نے لیا ہے وہ قطعاً اسکے خلاف ہے کاش انہیں بے جا تعصب اس امر کی اجازت دیتا کہ وہ ائمہ لغت کی عبارتوں میں غور کرتے۔ آئیے ہم آپ کی خدمت میں یہ عبارتیں پیش کرتے ہیں تاکہ آپ صحیح فیصلہ پر پہنچ سکیں۔ لسان العرب میں ہے!

”ختمہ یختمہ ختمًا و ختامًا، طبعہ فہو مختوم و مختتم شدد للمبالغة یعنی ختم کا معنی مہر لگانا اور جس پر مہر لگا دی جائے اسکو مختوم اور مبالغہ کے طور پر ختم کہتے ہیں۔“

اسکے بعد مؤلف لسان العرب لکھتے ہیں!

”و معنی ختم و طبع فی اللغة واحد وهو العظیة علی الشیء والاشتقاق عن ان لا یدخلہ شیء کما قال جلا و علا ام علی قلوب اقفالہا۔ اور ختم اور طبع کا لغت میں ایک ہی معنی ہے اور وہ یہ کہ کسی چیز کو اس طرح ڈھانپ دینا اور مضبوطی سے بند کر دینا کہ اس میں باہر سے کسی چیز کا داخل ہونے کا امکان نہ رہے۔“

پہلے زمانہ میں خلفاء امراء اور سلاطین وغیرہ اپنے خطوط کو لکھنے کے بعد کسی کاغذ کے لفافے اور کپڑے کی تھیلی میں رکھ کر اس طرح سر بمہر کر دیتے تھے کہ جو کچھ لکھا جا چکا ہے اس کو سر بمہر کر دیا گیا ہے تاکہ اس مہر کی موجودگی میں اس میں سے کوئی رد و بدل نہ کر دے اب اگر کوئی رد و بدل کرے گا تو پہلے مہر توڑے گا اور پکڑا جائے گا اور اس پر احکام سلطانی میں تغیر و تبدل کرنے اور امانت میں خیانت کرنے کے سنگین الزامات میں مقدمہ چلایا جائے گا۔

اس (خاتم کے معنی کی وضاحت اور مثالوں کی روشنی کی) صورت میں خاتم النبین کا مطلب یہ ہوگا کہ پہلے انبیاء کی آمد کا سلسلہ جاری تھا حضور ﷺ کی تشریف آوری کے بعد یہ سلسلہ بند ہو گیا اور اس پر مہر لگا دی گئی تاکہ کوئی کذاب و دجال اس میں داخل نہ ہو سکے اور اگر کوئی شخص زبردستی اس زمرہ (پیغمبروں) میں گھسنا چاہے گا تو پہلے (خاتم النبین کی قرآنی) مہر توڑے گا اور جب مہر توڑے گا تو پکڑا جائے گا اور اسے جہنم کی بھڑکتی ہوئی آگ میں جمودیک دیا جائے گا۔ **الہم اعادنا ثم**

اعادنا ۱۰

(ح) ”خاتم النبین کا لفظی ترجمہ ہے کہ آپ ﷺ نبیوں کی مہر ہیں“

یہاں خاتم کا لفظ stamp کیلئے نہیں آتا بلکہ seal کیلئے آتا ہے یعنی آخری عمل لفافے کو سیل کرنے کا مطلب اسکو آخری طور پر بند کرنا ہوتا ہے کہ اس کے بعد نہ کوئی چیز اس کے اندر سے باہر نکلے اور نہ باہر سے اندر جائے چنانچہ عربی میں قوم کا خاتم قوم کے آخری شخص کو کہا جاتا ہے (خاتم القوم آخر ہم) خاتم النبین کے اعلان کا مطلب یہ ہے کہ آپ ﷺ کے بعد چونکہ کوئی اور نبی آنے والا نہیں ہے اور آپ آخری نبی ہیں اس لیے ضروری ہے کہ تمام خدائی باتوں کا اظہار آپ ﷺ کے ذریعہ سے کر دیا جائے۔ ۱۳

(ط) و خاتم النبین کا عطف رسول اللہ پر ہے خاتم مہر ختم کرنے والا۔۔۔

اسکے بعد بتایا گیا کہ ان رسول اللہ ﷺ کی حیثیت اللہ کے رسول کی ہے اور رسول امت کے روحانی باپ ہوتے ہیں

اسکے ساتھ ہی انبیاء کے گردہ میں آپ ﷺ کی امتیازی خصوصیات کو بیان کیا کہ آپ خاتم النبیین ہیں خاتم یفتح تا اور خاتم بکسرہ تا دونوں صورتوں کا حاصل معنی ایک ہی ہے یعنی انبیاء کو ختم کرنے والے۔

امام راغب اصفہانی لکھتے ہیں: ”خاتم النبیین لانہ ختم النبوة ای تممها یعنی آپ ﷺ کو خاتم نبوت اس لیے کہا جاتا ہے کہ آپ ﷺ نے نبوت کو اپنے تشریف لانے سے ختم اور مکمل کر دیا ہے۔

حافظ ابن کثیر صاحب فرماتے ہیں: ”فهذه الایة صریحة فی انه لا نبی بعده واذکان لانبی بعده فلا رسول بالطریق الاولی لان مقام الرسالة اخص من مقام النبوة۔۔۔ الی الآخرة۔ یہ آیت نص صریح ہے اس عقیدہ کیلئے آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں اور جب نبی نہیں تو بدرجہ اولیٰ رسول بھی نہیں کیونکہ لفظ رسول خاص ہے مقام نبوت سے (دو دونوں کے مقام اور کام ایک ہی ہیں لا نفرق بین احد من رسلہ۔ ہم ان میں سے کسی میں بھی فرق نہیں کرتے) ۱۳

(ی) جمہور نے لفظ خاتم کو زیر کیا تھا پڑھا ہے اور عاصم نے زیر کیا تھا۔ پہلی قرأت کے معنی ہیں کہ آپ ﷺ نے انبیاء کو ختم کیا یعنی سب سے آخر میں آئے (لہذا اب انبیاء کی آمد کا سلسلہ ختم ہو گیا) اور دوسری قرأت کے معنی یہ ہیں کہ آپ ﷺ اُن انبیاء کے لیے ایک مہر کی طرح ہو گئے جس کے ذریعہ سے ان کا سلسلہ آمد و رخصت سر بہر ہو گیا (یعنی رک گیا) اور جس کے شمول سے ان کا گردہ مزین ہوا۔ ۱۴

ک) ختم کے معنی تمام کرنے کے ہیں مہر لگانے کو عربی میں ختم اور مہر کو خاتم جو کہا جاتا ہے وہ اسی لیے کہ مہر اختتام پر لگتی ہے۔ اسی لیے بلاشبہ یہ آیت (ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین) حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے آخری رسول ہونے کی دلیل ہے مگر قادیانی جماعت کے لوگ جو مرزا غلام احمد قادیانی کو نبی بنانے کے درپے ہیں وہ اس آیت میں خاتم النبیین کے ایسے معنی قرار دینا چاہتے ہیں جس سے ہمارے رسول حضرت محمد ﷺ کے بعد بھی نبی آنے کی محجاش باقی رہے۔ جو تمام ملت اسلامیہ اور امت محمدیہ کے نزدیک باطل اور ضرورت دین کے خلاف بات ہے۔ ۱۵

ل) خاتم مہر کو کہتے ہیں اور مہر آخری عمل ہی کو کہا جاتا ہے یعنی آپ ﷺ پر نبوت و رسالت کا خاتمہ کر دیا گیا۔ آپ ﷺ کے بعد بھی جو نبوت کا دعویٰ کریگا وہ نبی نہیں کذاب و دجال ہوگا احادیث میں اس مضمون کو تفصیل سے بیان کیا گیا ہے اور اس پر پوری اُمت کا اجماع و اتفاق ہے۔ ۱۶

م) خاتم اور خاتم دونوں کے معنی لغت میں آخر کے ہیں آپ ﷺ کا لقب خاتم النبیین اس لیے ہے کہ آپ پر نبوت ختم ہو گئی ہے اور نبوت کی تکمیل آپ کی آمد سے ہو گئی ہے۔ ختم نبوت اُمت محمدیہ کا اجماعی عقیدہ ہے اور جو اجرائے نبوت کا اب بھی قائل ہو تو وہ زندیق ہے اور حکومت اسلامی میں واجب القتل ہے۔ ۱۷

(ن) خاتمِ بفتح تا (خاتم) بمعنی آخر اور بکسر تا (خاتم) بروزن فاعل ختم کرنے والا آخری نبی جس کے بعد کوئی نبی نہ آئے گا۔ ۱۸۔
 (س) خاتم، خاتمِ دونوں کے معنی لغت میں آخر کے ہیں خاتمہم وخاتمہم ای آخرہم (لسان
 العرب) خاتم النبیین ای آخرہم (تاج العروس) اور آپ ﷺ کا لقب خاتم النبیین ہے ہی اس لیے کہ نبوت
 آپ پر ختم ہوگئی اور نبوت کی تکمیل آپ ﷺ کی آمد سے ہوگئی۔ (چند لغات سے یہی مفہوم ذیل میں درج کیا جاتا ہے)
 (ا) وخاتم النبیین لانہ ختم النبوة ای تمہا بمجیئہ (مفردات القرآن)

(ب) هو الذی ختم النبوة بمجیئہ (تاج العروس)

(ج) خاتم النبیین ای آخر الانبیاء (کشاف)

(د) والمعنی انه لا نبی احد بعده (بحر العلوم)

(ه) خاتم بفتح التاء ای آخرہم (معالم التنزیل)

(و) ختم اللہ بہ النبوة (معالم التنزیل)

(ز) هذه الایة نص فی انه لا نبی بعده و بذالك وردت الاحادیث المتواتره عن
 رسول اللہ عن جماعة من الصحابة (ابن کثیر)

(ح) خود قرآن مجید ہی میں دوسری قرأت خاتم النبیین کی بھی ہے وقرء الاخرون بکسر التاء (الخاتم) علی
 الفاعل لانہ ختم بہ النبیین فهو خاتمہم (معالم التنزیل)

(ط) ختم نبوت یعنی ذات محمدی ﷺ پر ہر قسم کی نبوت کا ختم ہو جانا اُمت کا اجماعی عقیدہ ہے اور جو اجراء نبوت کا اب بھی قائل
 ہے اہل تحقیق نے تصریح کر دی ہے کہ وہ اجماع اُمت سے زندیق بلکہ حکومت اسلامی میں واجب القتل ہے ومن ذهب
 الی ان النبوة مكتبة لا تنقطع فهو زندق يجب قتله (تفسیر بحر العلوم)

واجتمعت علیہ الامة فیکفر مدعی خلافہ و یقتل ان اصر (روح المعانی)

یہ ختم نبوت کا دعویٰ بھی اسلام کی امتیازی خصوصیات میں سے ہے پیغمبر اور ہادیان مذہب قرآن سے قبل بے شمار
 آچکے تھے۔ کتابین بھی نازل ہو چکی تھیں مگر یہ دعویٰ کسی نے بھی نہیں کیا تھا کہ میں آخری پیغمبر ہوں اور میرے بعد کوئی پیغمبر نہ
 آئے گا۔ ۱۹۔

(ع) یہاں جب کہ آنحضرت ﷺ کی رسالت و نبوت کا ذکر آیا اور اس منصب نبوت میں آپ تمام دوسرے انبیاء سے خاص
 امتیازی فضیلت رکھتے ہیں تو آگے آپ ﷺ کی مخصوص شان اور تمام انبیاء علیہم السلام پر آپ کا فائق ہونا اس لفظ سے واضح کیا
 گیا ہے۔ وَخَاتَمَ النَّبِیْنَ (اور وہ حضرت محمد ﷺ نبیوں کے سلسلہ کے آخر پر ہیں)۔ لفظ خاتم میں دو قرأتیں ہیں ہیں امام

حسن اور عاصم کی قرأت خاتمِ فتح تا ہے اور دوسرے ائمہ قرأت خاتمِ بکسرتا پڑھتے ہیں حاصل معنی دونوں کا ایک ہی ہے یعنی انبیاء کو ختم کرنے والے کیونکہ خاتمِ خواہ بکسرتا (خاتم) ہو یا فتح التا (خاتم) دونوں کے معنی کے آخر کے بھی ہوتے ہیں اور مہر کے معنی میں بھی یہ دونوں لفظ استعمال ہوتے ہیں اور نتیجہ دوسرے معنی کا بھی وہی آخر کے معنی ہوتے ہیں کیونکہ مہر کسی چیز پر بند کرنے کے لیے آخر ہی میں کی جاتی ہے لفظ خاتم یا بکسرتا و الفتح دونوں کے دونوں معنی لغت عربی میں تمام کتابوں میں مذکور ہیں قاموس، صحاح، لسان العرب، تاج العروس وغیرہ۔ اسی لیے تفسیر روح المعانی میں خاتم بمعنی مہر کا حاصل بھی وہی معنی آخر کے بتلائے ہیں اس کے الفاظ یہ ہیں!

”والخاتم اسم الہ لما یختم بہ كالطابع لما یطبع بہ فمعنی خاتم النبین الذی ختم النبیون بہ ومالہ آخر النبین۔ اور خاتم اسم آلہ ہے جسکے ساتھ مہر کی جاتی ہے جیسے کہ بند کرنے کیلئے مہر کی جاتی ہے (seal کرنا) پس اس معنی کیساتھ خاتم النبین کے معنی ہوئے وہ جس سے (نبیوں کے سلسلے کا خاتمہ کیا جائے) اور اس کا مفہوم یہ ہے کہ (حضرت محمد ﷺ) نبیوں میں آخری ہیں (لہذا آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہے) یہی مضمون تفسیر بیضاوی اور احمدی میں بھی مذکور ہے اور امام راغب اصفہانی نے مفردات القرآن میں فرمایا ہے ”وخاتم النبوة لانہ ختم النبوة ای تممها بمجیئہ“۔ یعنی آپ ﷺ کو خاتم نبوت اس لیے کہا گیا کہ آپ ﷺ نے نبوت کو اپنے تشریف لانے سے ختم اور مکمل کر دیا ہے۔

اور محکم ابن سیدہ میں ہے! ”وخاتم کل شیء وخاتمۃ عاقبتہ و آخرہ“ یعنی ہر چیز کا خاتم اور خاتمہ اس چیز کے انجام اور آخر کو کہا جاتا ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ قرأت خواہ فتح تا کی لی جائے یا بکسرتا کی، معنی دونوں صورتوں میں یہ ہیں کہ آپ (حضرت محمد ﷺ) ختم کرنے والے ہیں (سلسلہ) انبیاء کے یعنی سب کے آخر اور بعد میں آپ مبعوث ہوئے ہیں۔ (یہی ختم نبوت کا مفہوم ہے) شیخ عماد الدین ابن کثیر الدمشقی نے اپنی مشہور عالم تفسیر ابن کثیر میں آیہ خاتم النبین کی تفسیر کرتے ہوئے لکھا ہے!

”والمراد بكونه عليه السلام خاتمهم انقطاع حدوث وصف النبوة في احد من الثقليين بعد تحليلته عليه الصلوة والسلام بها في هذه المسئلة ولا يقدح في ذلك ما اجمعت عليه الامة واشتهرت فيه الاخبار ولعلها بلغت مبلغ التواتر المعنوي ونطق به الكتب على قول ووجب الايمان به واكفر منكروه كالفلاسفة من نزول عيسى عليه السلام آخر الزمان لانه نبينا قبل ان يحل نبيا ﷺ بالنبوة في هذه النشأة۔ یعنی رسول اللہ ﷺ کے خاتم الانبیاء ہونے سے یہ مراد ہے کہ وصف نبوت آپ ﷺ کے بعد منقطع ہو گیا اب کسی کو

یہ وصف اور منصب نہیں ملے گا اس سے اس مسئلہ پر کوئی اثر نہیں پڑتا جس پر اُمت کا اجماع ہے اور قرآن اس پر ناقل ہے اور احادیث رسول جو تقریباً درجہ تواتر کو پہنچی ہوئی ہیں اس پر شاید ہیں کہ وہ یہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آخر زمانے میں نازل ہوں گے کیونکہ انکو نبوت اس دنیا میں ہمارے نبی ﷺ سے پہلے مل چکی تھی۔“

ف) خاتم بروزن حاتم ارباب لغت کی تصریحات کے مطابق اس چیز کے معنی میں ہے جس کے ذریعہ کسی چیز کو ختم کیا جائے یا جس سے کاغذات وغیرہ پر مہر لگائی جائے۔۔۔ قدیم زمانے یہ معمول چلا آ رہا ہے کہ جس وقت کسی خط یا برتن یا گھر کے دروازہ کو بند کیا جاتا ہے تاکہ کوئی اسے کھول نہ سکے تو دروازے یا قفل یا تالے کے اوپر گوند جیسا مادہ (لاکھ کہتے ہیں) رکھ کر اس پر مہر لگا دیتے ہیں جسے موجودہ زمانے میں لاکھ اور مہر کہتے ہیں۔۔۔۔۔ یہ اس صورت میں ہوتا ہے کہ اس کے کھولنے کیلئے یقیناً لاکھ اور مہر کو توڑا جائے گا اور جو مہر اس قسم کی چیزوں پر لگائی جاتی ہے اسے خاتم کہتے ہیں چونکہ گزشتہ زمانے میں اس مقصد کیلئے کبھی کبھی سخت اور چکنی مٹی سے استفادہ ہوتا تھا مہر لغت کی مشہور کتب میں خاتم کے معنی میں لکھا گیا ہے! ”مایوضع علی الطینۃ۔ یعنی جو چیز مٹی پر لگائی جائے۔“ (وہ خاتم کہلاتی ہے)

یہ سب کچھ اس بنا پر ہے کہ یہ لفظ خاتم، ختم کی اصل ہے اختتام کے معنی میں لیا گیا ہے اور چونکہ مہر لگانے کا کام خاتمے اور آخر پر انجام پاتا ہے لہذا خاتم کا نام اس وسیلے اور ذریعے کو دیا گیا ہے۔ اور اگر ہم دیکھتے ہیں کہ خاتم کا ایک معنی انگوٹھی بھی ہے تو وہ بھی اسی بنا پر ہے کہ بہت سے لوگ اپنی مہر کے نقش اپنی انگوٹھیوں پر کندہ کرتے تھے اور انگوٹھی کے ذریعہ ہی خطوط وغیرہ پر مہر لگا دیتے تھے اسی لیے پیغمبر اسلام ﷺ، ائمہ ہدیٰ اور دوسری شخصیتوں کے حالات کے ضمن میں ان کی انگوٹھی کے نقش کی گفتگو بھی ہوتی ہے مرحوم کلینی نے کتاب کافی میں امام جعفر صادق رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کیا ہے!

”ان خاتم رسول اللہ کان من فضۃ نقشہ محمد رسول اللہ۔ رسول اللہ ﷺ کی انگوٹھی چاند کی تھی جس کا نقش محمد رسول اللہ تھا۔“

بعض تاریخوں میں آیا ہے کہ چھٹی ہجری کے واقعات میں سے ایک واقعہ یہ ہے کہ پیغمبر اکرم ﷺ نے اپنے لیے نقش والی انگوٹھی بنوائی اور یہ اس لیے تھا کہ آپ ﷺ سے صحابہ رضی اللہ عنہ نے عرض کیا بادشاہ ایسے خطوط کو نہیں پڑھتے جو مہر کے بغیر ہوتے ہیں۔ کتاب طبقات میں بھی آیا ہے کہ جس وقت پیغمبر گرامی ﷺ نے اپنی دعوت کو وسعت دینے اور روئے زمین کے سلاطین کو خط لکھنے کا ارادہ کیا تو حکم دیا کہ آپ ﷺ کیلئے انگوٹھی تیار کی جائے جس پر محمد رسول اللہ کندہ ہو چنانچہ آپ اپنے خطوط پر اس انگوٹھی سے مہر لگایا کرتے تھے۔

اس بیان سے اچھی طرح واضح ہو جاتا ہے کہ لفظ خاتم کا موجودہ زمانے میں اگرچہ زینت اور زیور کے طور پر انگوٹھی پر بھی اطلاق ہوتا ہے لیکن اسکی اصل ختم سے لی گئی ہے جو انتہا کے معنی میں ہے اور اس زمانے میں ان انگوٹھیوں کو خاتم کہا جاتا تھا

جن سے خطوط پر مہر لگاتے تھے۔ علاوہ ازیں یہ مادہ **خَتَم** قرآن مجید میں بھی استعمال ہوا ہے اور ہر جگہ ختم کرنے To End اور مہر لگانے To Seal کے معنی میں ہے **ثُمَّ خَتَمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَعَلَى سَمْعِهِمْ** اللہ تعالیٰ نے ان منافقین کے دلوں اور کانوں پر مہر لگا دی ہے۔

یہاں سے معلوم ہوتا ہے کہ جن لوگوں نے پیغمبر اکرم ﷺ کی خاتمیت اور آپ پر سلسلہ انبیاء کے ختم ہونے کے بارے میں زیر بحث آیت **وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ** کی دلالت میں دوسو ڈالا ہے وہ یا تو بالکل اس لفظ کے معنی سے بے خبر تھے یا پھر تجاہل عارفانہ سے کام لیا اور نہ جو شخص عربی ادب سے تھوڑی بہت واقفیت رکھتا ہے وہ جانتا ہے کہ لفظ خاتم النبیین سے مراد انبیاء اور رسولوں کے سلسلہ کو ختم کرنے والا ہے کے علاوہ آیت کی کوئی دوسری تفسیر کی جائے تو سبک ، ہلکا اور بچکانہ مفہوم پیدا کرے گی مثلاً اگر یہ کہیں کہ پیغمبر اسلام ﷺ دوسرے انبیاء کی انگوٹھی (یعنی زیور) تھے۔ یعنی پیغمبروں کی زینت شمار ہوتے تھے تو ہر ایک کو معلوم ہے کہ انگوٹھی انسان کا ایک عام زینتی زیور ہوتی ہے جو کبھی بھی انسان کے برابر اور ہم پلہ قرار نہیں پاسکتی لہذا اگر آیت کی یہ تفسیر کریں گے تو پیغمبر اسلام ﷺ کو ان کے مقام و مرتبہ سے بہت گرا دیں گے اس کے علاوہ یہ معنی و مفہوم عربی لغت کیساتھ بھی ہم آہنگ نہیں ہے اسی لیے تو یہ لفظ پورے قرآن آٹھ مقام پر جہاں کہیں بھی استعمال ہوا ہے ہر جگہ ختم کرنے اور مہر لگانے کے معنی میں آیا ہے۔ ۱۱

ص) **خَتَمَ** کے معنی ہیں چھپانا اور مضبوط کرنا اور انہما، مہر لگانے کو ختم اس واسطے کہتے ہیں کہ اسکی وجہ سے اندر کی چیز لوگوں کی نگاہ سے چھپ جاتی ہے مثلاً کسی شخص نے کسی چیز کا پارسل کیا تو اسکو تھیلے میں بھر کر اس پر لاکھ وغیرہ کی مہر لگا دی جس سے کوئی اسکو راستہ میں کھول نہ سکے۔ ختم سے مراد اسی طرح کی مہر لگانا ہے۔

حضرت محمد ﷺ خاتم النبیین ہیں لہذا آپ نبیوں کیلئے ایسی مہر ہیں کہ اب پہلے سے بھیجے گئے نبیوں میں سے نہ کسی کو اس زمرہ شرف سے نکالا جاسکتا ہے اور نہ آئندہ کوئی اور اس جماعت مقربین میں جگہ پاسکتا ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے حضور ﷺ کو نبیوں کی مہر قرار دے کر سلسلہ ہائے نبوت و رسالت کو ختم کر دیا ہے۔ ۱۲

ق) مرزائیوں کا ایک مشہور اعتراض یہ ہے کہ لفظ خاتم کا معنی آخر نہیں ہے بلکہ خاتم کا معنی مہر ہے اور مہر نبوت کا معنی ہے جس پر آپ کی مہر لگ جاتی ہے وہ نبی بن جاتا ہے سو غلام احمد قادیانی پر بھی مہر لگ گئی اور وہ نبی بن گئے۔

اس مرزائی دلیل کا جواب یہ ہے کہ لفظ خاتم کا یہ معنی (مہر) کرنا درست نہیں ہے بلکہ مہر کا یہ معنی کرنا درست ہوگا کہ جب کسی چیز کو بند کر کے اس پر مہر لگا دی جائے تو اس میں کوئی اور چیز داخل نہیں ہو سکتی سو نبوت کو بند کر کے اس پر آپ ﷺ کی مہر لگا دی گئی اب نبوت میں اور کوئی چیز داخل نہیں ہو سکتی۔

علامہ جمال الدین محمد بن مکرم افریقی مصری متوفی ۱۱۷۰ ہجری لکھتے ہیں!

نہیں ہے بلکہ مہر سے مراد یہ ہے کہ کسی چیز کو بند کر کے اس مہر لگا دی جائے تاکہ اس میں کوئی اور چیز داخل نہ ہو سکے۔ اب مرزائیوں کے دعویٰ کے مطابق بفرض محال ختم نبوت کا معنی مہر تصدیق ہو اور اس کا معنی یہ ہو کہ جس پر آپ اپنی مہر لگا دیتے ہیں وہ نبی بن جاتا ہے تو پھر اس کا تقاضا یہ تھا کہ آپ ﷺ کی مہر سے زیادہ سے زیادہ نبی بنتے۔ تو پھر کیا وجہ ہے کہ اس مہر تصدیق نبوت سے صرف ایک شخص مرزا قادیانی نبی بنا؟ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین جن کی اطاعت پر مقبولیت کی سند اللہ تعالیٰ نے رضی اللہ عنہم فرما کر عطا کر دی وہ نبی نہیں بنے۔ (تو پھر مرزا قادیانی جیسا بھو، بھیجیں شخص کیسے نبی بن گیا)۔ اگر ختم نبوت کا معنی مہر تصدیق ہوتا تو صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نبی بننے اور جب وہ (الہیت رکھنے کے باوجود) ۳۳ نبی نہیں بنے تو معلوم ہوا کہ ختم نبوت کا معنی مہر تصدیق نہیں ہے بلکہ وہ مہر ہے جو کسی چیز کو (اچھی طرح سے) بند کرنے کیلئے لگائی جاتی ہے۔ (لہذا اس حوالہ سے مرزا قادیانی نبی نہیں بنی ہے رسول نہیں فضول ہے رجال صالح میں سے نہیں دجال طالع میں سے ہے)۔ یہ بات بھی قابل غور ہے کہ نبی اور رسول اللہ ﷺ کا یہ منصب نہیں ہے کہ وہ اپنی مہر لگا کر کسی کو بھی نبی بنا کر بھیج دیں۔

مرزائی یہ بھی کہتے ہیں کہ جس طرح خاتم المحدثین، خاتم المفسرین وغیرہ کہا جاتا ہے اسی طرح آپ ﷺ کو خاتم الانبیاء کہا گیا ہے اس کا جواب یہ ہے کہ جن علماء کو خاتم المحدثین، خاتم المفسرین کہا گیا ہے وہ مجازاً کہا گیا ہے جبکہ آپ ﷺ حقیقتاً خاتم الانبیاء ہیں۔ نیز مجازاً کا ارتکاب اس وقت کیا جاتا ہے جب حقیقت محال ہو اور آپ ﷺ کے خاتم الانبیاء ہونے میں کوئی شرعی یا عقلی استحالہ نہیں ہے۔ اسی طرح رسول اللہ ﷺ نے اپنے چچا حضرت عباس رضی اللہ عنہ کو خاتم المہاجرین فرمایا اس کی وجہ یہ تھی کہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے مکہ سے سب سے آخر میں ہجرت کی تھی اس کے بعد مکہ دارالاسلام بن گیا سو اس حدیث میں بھی خاتم بمعنی آخر ہے۔

مرزائی یہ بھی کہتے ہیں کہ آپ ﷺ نے فرمایا ہے کہ میری مسجد آخر المساجد ہے اس کا جواب یہ ہے کہ اس ارشاد کی وضاحت دوسری حدیث میں ہے جس میں آپ ﷺ نے فرمایا: ”میں خاتم الانبیاء ہوں اور میری مسجد مساجد الانبیاء کی خاتم ہے۔“ (بحوالہ کنز العمال حدیث نمبر ۳۴۹۹۹) رسول اللہ ﷺ کے اس ارشاد سے بھی خاتم بمعنی آخر کا مفہوم بالکل واضح ہے۔ واللہ اعلم۔ ۲۳

مرزائیوں نے لفظ خاتم کو توجہ مشق بنا کر اپنی نبوت کا ذہب کی راہ ہموار کرنے کی کوشش نہیں کی بلکہ خاتم مع معینین کے چرا لیا ہے دیکھیے حوالہ ذیل میں مرزا قادیانی کیا شیطانی دلیل دے کر خاتم الانبیاء کی چوری کو انہیں متسروقہ کیلئے استعمال کر رہے ہیں۔

(۱) ”ہم بارہا لکھ چکے ہیں کہ حقیقی اور واقعی طور پر تو یہ امر ہے کہ ہمارے سید و مولا آنحضرت ﷺ خاتم الانبیاء ہیں۔ اور آنجناب کے بعد مستقل طور پر کوئی نبوت نہیں ہے اور نہ کوئی شریعت ہے اور اگر کوئی ایسا دعویٰ کرے تو بلاشبہ وہ بے دین اور

مردود ہے لیکن خدا تعالیٰ نے ابتدا سے یہ ارادہ کیا تھا کہ آنحضرت ﷺ کے کمالات معتد بہ کے اظہار و اثبات کیلئے کسی شخص کو آنجناب ﷺ کی پیروی اور متابعت کی وجہ سے وہ مرتبہ کثرت کمالات اور مخاطبات الہیہ بخشے کہ جو اس کے وجود میں عکس طور پر نبوت کا رنگ پیدا کر دے سو اس طرح سے خدا نے میرا نام نبی رکھا۔“ (چشمہ معرفت ص ۳۲۴، روحانی خزائن ج ۲۳ ص ۳۴۰)

(۲) ”مگر میں کہتا ہوں کہ آنحضرت ﷺ کے بعد جو درحقیقت خاتم النبیین تھے رسول اور نبی کے لفظ سے پکارا جانا کوئی اعتراض کی بات نہیں اور نہ اس سے مہر خیمت ٹوٹی ہے کیونکہ میں بارہا بتلا چکا ہوں کہ میں بموجب آیہ و آخرین منعم لما یلتحقوا بہم بروزی طور پروبی نبی ختم الانبیاء (خاتم الانبیاء) ہوں اور خدا نے آج سے بیس برس پہلے براہین احمدیہ میں میرا نام محمد اور احمد رکھا ہے اور مجھے آنحضرت ﷺ کا وجود قرار دیا ہے پس اس طور سے آنحضرت ﷺ کے خاتم الانبیاء (یعنی آخر الانبیاء) ہونے میں میری نبوت سے کوئی تزلزل نہیں آیا کیونکہ ظل اپنے اصل سے علیحدہ نہیں ہوتا اور چونکہ میں ظلی طور پر محمد ہوں پس اس طور سے خاتم النبیین کی مہر نہیں ٹوٹی کیونکہ محمد ﷺ کی نبوت محمد تک ہی محدود رہی یعنی بہر حال محمد ﷺ ہی نبی رہے نہ کوئی اور۔“ (ایک غلطی کا ازالہ، روحانی خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۲) ۲۵

(ر) When a document is sealed, it is complete and there can be no further addition. The HOLY PROPHET MUHAMMAD (P.b.u.h) closed the long live of apostles. God's teachings are will always be continuous, but there has been and will be no prophet after MUHAMMAD (p.b.u.h) ۱

ش) لفظ خاتم کی لغوی تشریح و تحقیق:
اس لفظ خاتم کے بارے میں آیت مذکورہ (وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ) میں دو قرأتیں ہیں یعنی جن حضرات نے اس لفظ کو نبی کریم ﷺ سے سنا ہے ان میں سے بعض نے خاتم تا کہ زیر کیساتھ بعض نے خاتم تا کہ زیر کیساتھ نقل کیا ہے پھر امام المفسرین والحدیث ابن جریر طبری اور جمہور مفسرین نے اپنی اپنی تفسیروں میں فرمایا ہے کہ دوسری قرأت یعنی خاتم ت کے زیر کیساتھ صرف دو قاریوں حسن اور عاصم کی قرأت ہے۔ ان کے علاوہ تمام قاریوں کے نزدیک پہلی قرأت یعنی خاتم بکسر تائی ہے (بحوالہ ابن جریر طبری ج ۲۲ ص ۱۱)

اور جب آیت میں زیر اور زیر کیساتھ دونوں قرأتیں (خاتم، خاتم) موجود ہیں تو ضروری ہے کہ ہم خاتم بالکسر اور خاتم بالفتح کی تفریح پیش کریں جو کہ ذیل میں درج ہے

| لفظ | معانی | حوالہ لغت |
|--------------------------|----------------------|---------------|
| خاتم بالفتح۔ خاتم بالکسر | گمینہ مہر جس پر نام | لسان العرب |
| | وغیرہ کندہ کیے جاتے | تاج العروس |
| | ہیں | قاموس |
| | انکشتری یعنی انگوٹھی | لسان العرب |
| خاتم بالفتح۔ خاتم | مثلاً خاتم ذہب یعنی | تاج العروس |
| بالکسر | سونے کی انگوٹھی | صحاح |
| | آخر قوم بھی اکثر | قاموس تاج |
| ===== | مستعمل ہے | العروس، مثنوی |
| | | الارب |
| | گھوڑے کے پاؤں | |
| ===== | کی تھوڑی سی سفیدی | ===== |
| | کو خاتم کہتے ہیں | |
| | گدی کے نیچے جو | |
| | گڑھا ہے اسے بھی | |
| ===== | خاتم کہتے ہیں | ===== |
| | بمعنی اسم فاعل کسی | |
| خاتم بالکسر فقط | چیز کو ختم کرنے والا | |
| | مہر کا جو نقش کاغذ | ===== |
| | وغیرہ پر اترتا ہے | |

لسان العرب

خاتم بالفتح فقط

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ یہ دونوں لفظ (خاتم بالفتح و خاتم بالکسر) سات معانی میں مستعمل ہوتے ہیں جن میں سے اول کے پانچ معانی دونوں میں مشترک ہیں اور چھٹا معنی خاتم بالکسر کیساتھ اور ساتواں معنی کا تم بالفتح کیساتھ مخصوص ہے۔ پہلے اور دوسرے معانی یعنی گمینہ مہر اور انکشتری آیت میں کسی طرح بھی حقیقت کے اعتبار سے مراد نہیں ہو سکتے اور

بالاجماع علمائے لغت اور بالاتفاق عقلائے دنیا جب تک حقیقی معنی درست ہو سکیں اس وقت تک مجازی کو اختیار کرنا باطل ہے۔ چوتھے اور پانچویں معانی کا تو آیت میں کسی انسان کو وہم بھی نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ اس آیت میں نہ حقیقہ درست ہیں اور نہ مجاز اسی طرح ساتویں معنی یعنی مہر کا نقش یہ بھی حقیقی معنی کے لحاظ سے آیت میں مراد نہیں ہو سکتے اور مجازی معنی مراد لینے کی کوئی وجہ نہیں ہے۔ لہذا اب صرف دو احتمال باقی ہیں تیسرے معنی یعنی آخر قوم اور چھٹے معنی یعنی ختم کرنے والے اور یہ دونوں معنی بلا تکلف آیت میں حقیقت کے اعتبار سے درست ہیں فرق صرف اتنا ہے کہ ان میں پہلے معنی (آخر قوم یا قوم کا آخری) دونوں قرأتوں یعنی خاتم بالکسر اور خاتم بالفتح کیساتھ درست ہیں اور دوسرے معانی صرف خاتم بالکسر کیساتھ مخصوص ہیں۔

اگر قرآن وحدیث کی تصریحات اور صحابہ و تابعین کی تفاسیر اور ائمہ سلف کی شہادتوں سے صرف نظر بھی کر لیا جائے اور صرف لغت عرب پر فیصلہ رکھ دیا جائے تب بھی لغت عرب یہ فیصلہ کرتا ہے کہ آیت مذکورہ (ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین) کی پہلی قرأت پر دو معنی ہو سکتے ہیں آخر النبیین اور نبیوں کے ختم کرنے والے اور دوسری قرأت پر ایک معنی ہو سکتا ہے یعنی آخر النبیین۔ لیکن اگر حاصل معنی پر غور کیا جائے تو دونوں کا خلاصہ صرف ایک ہی نکلتا ہے اور یہ لحاظ مراد کہا جاسکتا ہے کہ دونوں قرأتوں پر آیت کے معنی لغت میں یہی ہیں کہ آپ ﷺ سب انبیاء علیہم السلام کے آخر ہیں آپ ﷺ کے بعد کوئی پیدا نہیں ہو سکتا۔ لغت مجمع البحار میں خاتم کے معنی کی وضاحت میں مرقوم ہے!

”الخاتم والخاتم من اسمائه ﷺ بالفتح اسم ای آخرهم و بالکسر اسم فاعل۔ خاتم بالکسر اور خاتم بالفتح نبی کریم ﷺ کے ناموں میں سے ہے بالفتح اسم ہے جسکے معنی آخر کے ہیں اور بالکسر اسم فاعل کا صیغہ ہے جس کے معنی تمام کرنے والے کے ہیں۔“ ۲۷

خاتم النبوة بکسر التاء ای فاعل الختم وهو الاتمام و بفتحها بمعنی الطابع ای شیء یدل علی انه لا نبی بعده۔ خاتم النبوة بکسر تا یعنی تمام کرنے والا اور بالفتح تا بمعنی مہر یعنی وہ شے جو اس پر دلالت کرے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں۔ ۲۸ کلیات البیاقین خاتم کے معنی میں لکھا گیا ہے!

”و تسمیہ نبینا خاتم الانبیاء لان الخاتم اخر القوم قال اللہ تعالیٰ ماکان محمد ابا احد من رجالکم ولكن رسول اللہ و خاتم النبیین۔ ۲۹ اور ہمارے نبی ﷺ کا نام خاتم الانبیاء اس لیے رکھا گیا کہ خاتم آخر قوم کو کہتے ہیں (اسی معنی میں) خداوند عالم نے فرمایا ہے! کہ نہیں ہیں محمد تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ لیکن اللہ کے رسول ہیں اور سب نبیوں کے آخری۔“

اس کلیات اہل البقاء میں نہایت صاف صاف لکھ دیا گیا ہے کہ آپ ﷺ کے خاتم الانبیاء اور خاتم النبیین نام رکھنے کی وجہ ہی یہ ہے کہ خاتم القوم (قوم کا آخری فرد) کہا جاتا ہے اور آپ ﷺ آخر النبیین ہیں۔ ابوالبقاء مزید لکھتے ہیں! ”وفنی الاعم يستلزم نفی الاخص۔ اور عام کی نفی خاص کی نفی کو بھی مستلزم ہے۔“

ابوالبقاء کے اس قول کی غرض یہ ہے کہ نبی عام ہے تشریحی ہو یا غیر تشریحی ۳۰ اور رسول خاص تشریحی کیلئے بولا جاتا ہے اور آیت میں جبکہ عام نبی کی نفی کر دی گئی تو خاص یعنی رسول کی بھی نفی ہونا لازمی ہے لہذا معلوم ہوا کہ اس آیت سے تشریحی اور غیر تشریحی ہر قسم کے نبی کا اختتام اور آپ ﷺ کے بعد (کسی نبی یا رسول) کے پیدا ہونے کی نفی ثابت ہوتی ہے۔ جو لوگ آیت میں تشریحی اور غیر تشریحی کی تقسیم کرتے ہیں علامہ ابوالبقاء نے پہلے ہی انکار کر دیا ہے۔

صحاح العربیہ للبخاری میں خاتم کی وضاحت درج ذیل لغوی عبارت سے کی گئی ہے!

”وَالْخَاتِمُ وَالْخَاتِمُ بِكَسْرِ التَّاءِ وَفَتْحِهَا وَالْخَيْتَامُ وَالْخَاتَامُ كُلُّهُ بِمَعْنَى وَالْجَمْعِ الْخَوَاتِيمِ وَخَاتِمَةُ الشَّيْءِ آخِرُهُ وَمُحَمَّدٌ ﷺ خَاتِمُ الْأَنْبِيَاءِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ ۱؎

خاتم اور خاتم تاکہ زیر اور زبردوئوں سے ہے اور ایسے ہی خیتام اور خاتام سب کے معنی ایک ہیں اور جمع خواتیم آتی ہے اور خاتمہ کے معنی آخر کے ہیں اور اسی معنی میں حضرت محمد ﷺ کو خاتم الانبیاء علیہم السلام کہا جاتا ہے۔

جوہری کی اس عبارت میں بھی یہ تصریح کر دی گئی ہے کہ خاتم اور خاتم بالکسر اور بالفتح دونوں کا ایک ہی معنی ہے اور وہ ہے آخر قوم یا قوم کا آخری۔

فارسی لغت مختصی الارباب میں لفظ خاتم کے بارے میں عبارت درج ہے!

”خاتم کصاحب مہر و انگشتری و آخر ہر چیز و پایان آں و آخر قوم بالفتح مثلاً و محمد ﷺ خاتم الانبیاء علیہم السلام ۱؎

مجموعین ۳۲۔

مشہور عربی لغت ”صراح“ میں خاتم کی تفصیل کے بارے میں یوں مرقوم ہے!

”خاتمة الشيء آخره و محمد خاتم الانبياء بالفتح صلوات الله عليه وعليهم ۱؎

اجمعین ۳۳۔

خاتمہ شیء کے معنی آخر شیء کے ہے اور اسی معنی میں حضرت محمد ﷺ خاتم الانبیاء ہیں ”ختم الله على قلوبهم“ میں بھی یہی بات کہی گئی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کافروں کے دلوں پر مہر کر دی ہے یعنی اب ان میں کوئی چیز داخل نہیں ہوتی۔ اسی طرح اس شعر میں خاتم کو مہر کے معنی میں لیا گیا ہے یعنی بند کر دینے والی مہر چنانچہ شاعر کہتا ہے!

اروح وقد ختمت علی فوادی بحبک ان یحل به سواک

میں تیرے ہاں سے اس طرح جا رہا ہوں کہ تو نے میرے قلب پر اپنی محبت سے مہر لگا دی ہے تاکہ اس (میرے دل) میں تیرے سوا کوئی داخل نہ ہو سکے ۳۴

(ت) ”خاتم النبیین الذی ختم بی النبیین بہ وما لہ آخر النبیین۔ پس خاتم النبیین کے معنی ہوں گے وہ ذات جس پر سلسلہ انبیاء ختم کر دیا گیا ہو اور اس کا حاصل آخر النبیین ہی ہے۔“ (بحوالہ روح المعانی)

معلوم ہوا کہ خاتم ہو یا خاتم نتیجہ کے اعتبار سے دونوں ایک ہیں کہ نبیوں کے ختم کرنے والے اور سارے نبیوں کے بعد آنے والے چنانچہ مفردات امام راغب اصفہانی میں ہے!

”خاتم النبیین لانہ ختم النبوة ای تمہا بمجیئہ۔ نبی کریم ﷺ کو خاتم النبیین اس لیے کہا جاتا ہے کہ آپ ﷺ نے سلسلہ نبوت کو ختم کر دیا یعنی آپ ﷺ کے آنے سے وہ سلسلہ (نبوت و رسالت) تام (کامل) ہو گیا۔ ۳۵

(ث) اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے یہ بھی اظہار کر دیا ہے کہ آپ ﷺ اللہ تعالیٰ کے رسول یعنی امر کے روحانی باپ ہیں اور خاتم النبیین ہیں کہ آپ ﷺ کی آمد پر انبیاء کرام علیہم السلام کا خاتمہ ہو گیا اکثر علماء عربیت کی اصطلاح کے مطابق لفظ رسول اور نبی کا مصداق اور مال ایک ہی ہے یعنی اللہ تعالیٰ کے احکام مخلوق خدا تک پہنچانے والا اور ان کو خدائی خبریں سنانے والا۔ رسول کا مادہ رسالت ہے یعنی پیغام رسانی اور نبی کا مادہ نبی ہے جس کا معنی خبر دینا اور ظہور کے ہیں کیونکہ نبی اللہ تعالیٰ سے حکم پا کر مخلوق کو خبر بھی دیتا ہے اور دلائل و معجزات کے اعتبار سے اگلی نبوت ظاہر بھی ہوتی ہے اور اس نبی کا مجرد مادہ نبیۃ بھی ہے جسکے معنی ”الصوت الخفی“ کے ہیں چونکہ وحی لانے والا فرشتہ ان سے آہستہ گفتگو کرتا ہے اور وہ بھی اس سے مخفی طریقہ پر محو گفتگو ہوتے ہیں اس لیے ان کو نبی کہا جاتا ہے۔ اور نبی کے معنی راستہ کے بھی ہیں نبی کے ذریعے اللہ تعالیٰ تک رسائی ہوتی ہے اس لیے وہ وصول الی اللہ تعالیٰ کا راستہ بھی ہے۔ ۳۶

اور بعض علماء عربیت کی اصطلاح میں رسول اس کو کہتے ہیں جس کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے مستقل کتاب و شریعت عطا ہوئی ہو۔۔۔ اور نبی وہ ہوتا ہے جسکو نبوت تو ملی ہو مگر وہ صاحب کتاب و شریعت نہ ہو بلکہ وہ صاحب شریعت رسول کا معاون و مبلغ ہو۔ اس آیت کریمہ (ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین) میں اللہ تعالیٰ نے جب آنحضرت ﷺ کا منصب بیان فرمایا تو لفظ رسول سے اور **ولکن رسول اللہ** یعنی اس دوسری اصطلاح کے مطابق آپ ﷺ صاحب کتاب و شریعت نبی ہیں اور جب لفظ خاتم کا مصداق الیہ بیان کیا تو لفظ النبیین ذکر فرمایا۔ یعنی اس دوسری اصطلاح کے مطابق آپ ﷺ غیر تشریحی نبوت کے بھی خاتم ہیں اگر اس مقام پر ”خاتم الرسول“ کا جملہ ہوتا تو اس اصطلاح کے موافق شبہ کرنے والے یہ کہہ سکتے تھے کہ آپ ﷺ تو رسل کے خاتم ہیں اور رسول وہ ہوتا ہے جو صاحب کتاب اور صاحب شریعت ہو تو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ ﷺ کے بعد غیر تشریحی نبی آ سکتا ہے لہذا آپ غیر تشریحی نبوت کے خاتم نہیں ہیں۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے

اپنی محکم اور معجز کتاب میں اس باطل شبہ کی بھی گنجائش ختم کردی اور واضح کر دیا کہ آپ ﷺ تشریحی نبوت تو کیا غیر تشریحی نبوت کے بھی خاتم ہیں۔ ”وخاتم النبیین“ آپ کے آنے سے وہ وعدہ پورا ہو گیا جس کا انتظار تھا۔

نوائے عندلیب آئی ہوئے مشکبار آئی سنجل اے دل ذرا تو بھی سنجل کامل بہار آئی

خاتم کا معنی:

لفظ خاتم اسم آلمیضہ ہے جسکے معنی مہر کے ہیں جس طرح لفاظ اور بندل وغیرہ میں کوئی چیز رکھ کر اسے بند کر کے اس پر مہر لگا دی جاتی ہے تو کوئی چیز مہر توڑے بغیر نہ تو اس میں رکھی جاسکتی ہے اور نہ نکالی جاسکتی ہے بعینہ اسی طرح آنحضرت ﷺ کی آمد سے قمر نبوت مکمل ہو گیا اور نبوت کا دروازہ بند close اور سیل seal ہو گیا اور اس پر (ختم نبوت کی) مہر لگ گئی اب بغیر مہر توڑے نہ اسے کوئی کھول سکتا ہے اور نہ اندر داخل ہو سکتا ہے یہی ختم کا معنی ہے اور یہی اہل اسلام کا عقیدہ ہے۔

زمانہ ساز، نظر باز، مدعی سے کہو جہان عشق میں سکتے وفا کے چلتے ہیں

لفظ خاتم اور قادیانی:

قادیانی یہ بھی دعویٰ کرتے ہیں کہ ہم آنحضرت ﷺ کو خاتم النبیین تسلیم کرتے ہیں اور وہ خاتم کا معنی مہر کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس پر ہمارا پورا یقین ہے۔ یہ ۳ مگر بقول شاعر!

درامید بھی وا ہے یقین بھی ہے چٹانوں سا مگر جودل میں ہے وہ دوسوہ کچھ اور کہتا ہے

قادیانیوں کا کہنا ہے کہ خاتم النبیین کا یہ مطلب ہے کہ آنحضرت ﷺ کی مہر سے آگے نبوت چلتی رہے گی وہ یوں کہ آپ کا کلمہ پڑھ کر اور آپ کی پیروی اور اتباع کر کے ہی کسی کو نبوت ملتی اور مل سکتی ہے ویسے نہیں۔ مگر قادیانیوں کی یہ تاویل بلکہ تحریف قطعاً باطل ہے۔

اولاً۔ اس لیے کہ یہ معنی قرآن کریم، احادیث صحیحہ متواترہ اور اجماع امت کے خلاف ہے لہذا مردود ہے۔

ثانیاً؛ آپ ﷺ کی پیروی اور اتباع کا جذبہ جس طرح خیر القرون اور ان کے قریب کے زمانوں میں تھا وہ بعد کو نہیں ہوا اور نہ ہو سکتا ہے تو پھر کیا وجہ ہے کہ ان مبارک زمانوں میں کسی کو نبوت نہ مل سکی اور اب اس کا دروازہ وا ہو گیا۔

ثالثاً۔ خاتم کا معنی خود مرزا قادیانی کے مسلمات کے خلاف ہے چنانچہ مرزا قادیانی لکھتا ہے!

”اسی طرح پر میری پیدائش ہوئی یعنی جیسا کہ ابھی لکھ چکا ہوں میرے ساتھ ایک لڑکی پیدا ہوئی جس کا نام جنت تھا اور پہلے وہ لڑکی پیٹ میں سے نکلی تھی اور بعد اس کے میں نکلا تھا اور میرے بعد میرے والدین کے گھر میں اور کوئی لڑکا یا لڑکی نہیں ہوا اور میں اُنکے لیے خاتم الاولاد تھا۔“ (ترویاق القلوب ص ۳۷۹)

اس حوالہ کے پیش نظر اگر مرزا صاحب خود اور ان کی روحانی ذریت خاتم النبیین کا یہ معنی کرتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ کی مہر

تقدیق سے نبوت آگے چلتی رہی ہے حتیٰ کہ اب بھی جاری و ساری ہے تو خاتم الاولاد کا بھی یہ معنی کریں کہ مرزا قادیانی کی والدہ کے پیٹ سے مرزائی کی مہر لگنے سے تا قیامت اولاد نکلتی رہے گی اور یہ مہر خاصی مفید و کارآمد رہے گی یا کم از کم مرزا کی والدہ کی زندگی میں ہی ایسا ہوتا رہا کہ مرزا قادیانی کی مہر لگتی رہی اور اولاد نکلتی رہی۔ اب مرزائی خاتم النبیین کا معنی بزعم خویش یہ کر سکتے ہیں اگرچہ دوسروں کے لیے اب بھی حجت نہیں ہے۔ اگر مرزائی خاتم الاولاد کا یہ معنی کرتے ہیں کہ مرزا قادیانی کے اپنی ماں کے پیٹ سے باہر آنے کے بعد اسکی ماں کے ہاں کوئی لڑکا یا لڑکی پیدا نہیں ہوئی تو اس طرح یہاں بھی خاتم النبیین کا یہی معنی متعین کریں کہ!

”آنحضرت ﷺ اللہ تعالیٰ کے آخری نبی ہیں اور اب آپ کے بعد قیامت تک کوئی تشریحی یا غیر تشریحی پیدا نہیں ہو سکتا۔“

خاتم ماضی کا صیغہ بھی ہو سکتا ہے:

پہلے یہ عرض کیا گیا تھا کہ لفظ خاتم اسم آلہ کا صیغہ ہے جو مہر کے معنی میں ہے اور خود فریق مخالف (مراد ہے مرزا قادیانی) کے قائم کردہ اصول کے مطابق یہ لفظ خاتم ختم نبوت پر دال ہے نہ کہ اجزائے نبوت پر لہذا اب یہ گزارش ہے کہ لفظ خاتم باب کا ماضی بھی ہو سکتا ہے (خَاتَمٌ يُخَاتِمُ، مُخَاطَمَةٌ، فاعل يفاعل مفاعلة) جیسا کہ علامہ محمود آلوسی نے صرف و نحو اور لغت کے مشہور امام ابو العباس محمد بن یزید بن عبد الکریم المعروف بالبرد کے حوالے سے نقل کیا ہے (تفسیر روح المعانی ج ۲۲ ص ۳۴) اس لحاظ سے خاتم کا معنی یہ ہوگا کہ!

”حضرت محمد ﷺ تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں لیکن اللہ تعالیٰ کے رسول ہیں اور انہوں نے نبیوں کو ختم کر دیا یعنی ان کی آمد سے نبیوں کا خاتمہ ہو گیا ہے اور آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی دنیا میں پیدا نہیں ہو سکتا اور نہ آپ ﷺ کے بعد کسی کو نبوت مل سکتی ہے۔“

غرضیکہ قرآن کریم کی یہ نص قطعی ختم نبوت کی واضح اور روشن دلیل ہے جسکا انکار بغیر کسی مسلوب الایمان و البطل کے اور کوئی نہیں کر سکتا قادیانیوں کی بالکل بے جا تاویل اور تحریف سے نہ تو نص پر کوئی زد پرستی ہے اور نہ قادیانیوں کی ایسی تاویلوں سے انکا ایمان ثابت ہو سکتا ہے مولانا ظفر علی خان کا شعر ہے!

قادیانیت سے پوچھا کفر نے تو کون ہے

نہں کے بولی آپ ہی کی دلربا سالی ہوں

اور تو اور مرزا قادیانی (بانی مذہب مرزائیہ و قادیانیہ) کو بھی خاتم بمعنی آخر اور خاتم بمعنی بند کرنے والا، روکنے والا اور آخری کا اقرار ہے۔ (خاتم بمعنی ختم، قطع اور خاتمہ) ملاحظہ ہو!

۱۔ قد انقطع الوحی بعد وفاته و ختم الله به النیین (حملہ البشری ص ۳۴) بے شک آنحضرت ﷺ

کی وفات کے بعد وحی منقطع ہو چکی ہے اور اللہ تعالیٰ نے آپ پر نبیوں کا خاتمہ کر دیا ہے۔

۲۔ وان رسولنا خاتم النبیین و علیہ انقطع سلسلۃ المرسلین (حقیقۃ الوحی ضمیمہ عربی ص ۶۴) تحقیق کہ ہمارے رسول (ﷺ) خاتم النبیین ہیں اور ان پر رسولوں کا سلسلہ قطع ہو گیا ہے۔

۳۔ ابھی ثابت ہو چکا کہ اب وحی اور رسالت باقیامت منقطع ہے۔ (ازالہ اوہام ص ۱۱۵۲)

ان واضح اور روشن حوالوں سے بھی ثابت ہو گیا ہے کہ خود مرزا قادیانی بھی ختم کے معنی خاتمہ، بند اور انقطاع کے کرتا ہے۔ ۳۸ اور صاف لفظوں میں لکھتا اور اقرار کرتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت ﷺ پر نبوت اور رسالت ختم کر دی ہے اور اب وحی و رسالت قیامت تک بند اور منقطع ہے اور یہ کہ آپ ﷺ کے بعد کسی کو نبوت نہیں مل سکتی۔

اب تو اس راہ سے وہ شخص گزرتا بھی نہیں اب کس اُمید پر دروازے سے جمائے کوئی ۳۹

ص) ☆ اور شاید لفظ خَتَم کا استعمال عرف لغت میں اشخاص کیساتھ زیادہ مناسب ہے اور لفظ انقطاع وصف رسالت و نبوت کے ساتھ انسب ہے نہ کہ اشخاص کیساتھ لفظ خَتَم ماقبل کے امتداد کو چاہتا ہے اور یہ امر انقطاع کے مفہوم میں معتبر نہیں پس قرآن نے فرمایا کہ وہ اشخاص جنہیں نبی کہا جاتا ہے ختم ہو لیے اور ان کی فہرست مکمل ہو گئی اور حدیث نے بتایا کہ یہ عہدہ (نبوت و رسالت) ہی باقی نہیں رہا یا یوں کہو کہ یہ منصب بند کر دیا گیا چنانچہ ارشاد نبوی ہے! ”ان الرسالۃ والنبوۃ قد انقضت فلا رسول بعدی ولا نبی۔“ بے شک رسالت و نبوت منقطع ہو چکی پس میرے بعد نہ کوئی رسول ہوگا نہ نبی۔ ۴۰ (جامع ترمذی)

☆ اور یہ بھی سمجھ لینا چاہیے کہ لفظ خَتَم کے مدلول کا تعلق ماقبل سے ہے نہ کہ مابعد سے۔ پس مدلول آیت کے مطابق آنحضرت ﷺ کا جو تعلق انبیاء کرام سے ہے وہ تمام تر خاتمیت کا تعلق ہے اور یہ تعلق انبیاء کے سابقین سے ہے نہ کہ بعد میں آنے والے نبیوں سے اور انبیاء سابقین کو آپ ﷺ کی زیریادت رکھا گیا کیونکہ کسی پیشرو کا بعد میں آنے والے کی اتباع کرنا موخر الذکر کی سیادت و کمال کو زیادہ واضح کرتا ہے بہ نسبت اسکے برعکس کہ بعد میں آنے والے اپنے پیشرو کی اتباع ہی کیا کرتے ہیں۔ الغرض انبیاء سابقین بمنزلہ رعیت کے ہیں اور حضرت خاتم الانبیاء بمنزلہ سلطان کے۔ ۴۱

☆ اور کسی شخصیت پر کمال کا ختم ہو جانا اور مقصد کا پورا ہو جانا بذات خود اعلیٰ درجہ کی فضیلت ہے جو نبی ساز ہونے کے مغالطہ کے معارض ہے پس اگر دونوں فضیلتوں کو جمع کرنا ہو تو اسکے بس یہی صورت ہے کہ انبیاء سابقین کو آپ ﷺ کے زیریادت رکھا جائے اور آپ ﷺ کو ختم کنندہ کمال یقین کیا جائے کیونکہ آپ ﷺ کے بعد بھی اگر نئے نبیوں کی آمد باقی ہو تو اس سے ثابت تو یہ ہوگا کہ آنحضرت ﷺ کی تشریف آوری سے بھی مقصد نبوت ہنوز پورا نہیں ہوسکا بلکہ تشنہ تکمیل ہے اس سے ہر فہم سمجھ سکتا ہے کہ حضرت خاتم النبیین ﷺ کے بعد سلسلہ نبوت کا جاری رہنا آپ ﷺ کی فضیلت و برتری کو ظاہر نہیں کرتا بلکہ اس سے آپ

ﷺ کی تنقیص ہوتی ہے کہ سب سے اعلیٰ و افضل ہونے کے باوجود آپ ﷺ مقاصد نبوت کی تکمیل نہیں کر سکے تھے تو مزید انبیاء کے بھیجے کی ضرورت لاحق ہوئی۔ ۴۲

☆ خاتم یعنی جس چیز سے کسی پر مہر کی جائے وہ لگاتے وقت تو سب سے آخر میں ہوتی ہے لیکن نظر ثانی میں وہ سب سے اول ہوتی ہے اور سب سے پہلے اسی کو کھولا جاتا ہے سند طرابلس ۳۵۴ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے اسی مضمون کی طرف اشارہ ہوا ہے اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے آنحضرت ﷺ کے شاکل میں مروی ہے!

”آپ ﷺ کے دونوں شانوں کے درمیان مہر نبوت تھی اور آپ ﷺ خاتم النبیین تھے (ہیں اور رہیں گے) (بحوالہ شاکل ترمذی) ۴۳

☆ اور جب قرآن نے اعلان کر دیا کہ آنحضرت ﷺ اشخاص انبیاء کے خاتم ہیں تو اس کے معنی اسکے سوا اور کیا ہیں کہ انبیاء کرام کی جو تعداد علم الہی میں ملے تھی آپ ﷺ پر اسکا اختتام ہو چکا ہے آپ ﷺ سلسلہ انبیاء کے آخری فرد ہیں آپ کے بعد کوئی ایسی شخصیت باقی نہیں رہی جسکا نام انبیاء کی فہرست میں درج ہو لہذا آپ کے بعد حصول نبوت کا دروازہ بالکل بند ہو چکا اور اب مجاہد اتحاد (باطل و بدو وغیرہ کا دعویٰ بھی) نبوت کے اجراء و بقا کے لیے سودمند نہیں ہو سکتا۔ ۴۴

☆ اور آیت ختم نبوت کی تیسری تخریف مرزا قادیانی نے ھقیقۃ الوحی ص ۲۸، ۹۷ میں ایجاد کی ہے کہ خاتم نبوت، نبوت کو بند کرنے کیلئے نہیں بلکہ اسے جاری کرنے کیلئے ہے چنانچہ ص ۲۸ پر لکھتا ہے!

”اور بجز اسکے کہ کوئی نیا صاحب خاتم نہیں ایک وہی (محمد رسول اللہ ﷺ) ہے جس کی مہر سے نبوت بھی حاصل ہو سکتی ہے۔“
حالانکہ محاورات لغت میں لفظ خاتم خواہ تا کے سرہ سے ہو جس کے معنی ختم کنندہ کے ہیں یا تا کہ فتح کیساتھ ہو جس کے معنی ہیں وہ چیز جس سے کسی چیز کو ختم کیا جائے۔ ”بہر دو صورت خاتم القوم کی ترکیب میں“ (یعنی جب یہ لفظ کسی جماعت کی طرف مضاف ہو) آخری فرد کے سوا کسی اور معنی کیلئے نہیں آتا اور علمائے لغت نے تصریح کر دی ہے کہ جب یہ لفظ کسی قوم کی طرف مضاف ہو تو خواہ فتح کیساتھ ہو یا کسرہ کیساتھ اس وقت اسکے ایک ہی معنی ہوتے ہیں یعنی اس قوم کا آخری فرد۔

اور اصل لغت یہ ہے کہ خاتم بالکسر کے معنی ہیں ”انجام و اختتام تک پہنچانے والا“ کیونکہ اسم فاعل صیغہ صفت ہے اور خاتم بالفتح کے معنی ہیں وہ شخص یا چیز جس کے ذریعے کسی شے کو انجام و اختتام تک پہنچایا جائے کیونکہ یہ اسم ہے نہ کہ صفت جیسا کہ علمائے صرف پر مخفی نہیں (آیت میں فتح اور کسرہ کی دونوں قراءتیں متواتر ہیں خاتم بھی اور خاتم بھی) اور حاصل دونوں قراءتوں کا ایک ہی ہے یعنی آخری نبی یا انبیاء کرام کی جماعت کا آخری فرد اور بس اسکے علاوہ وہ باقی سب تعبیرات فروغی ہیں پس اصل معنی کا ترک کر دینا ناروا ہے۔ اور فروغی تعبیرات کی نہ کوئی اہمیت ہے اور نہ انکا کوئی ضرر ہے الا یہ کہ حق تعالیٰ نے (مرزا قادیانی کی طرح) کسی شخص کو ہدایت سے محروم اور بے توفیق کر دیا ہو اور (یہ جو ہم نے کہا کہ دونوں قراءتوں کا ایک ہی

حاصل ہے) یہی مطلب ہے اس قول کا جو بعض مفسرین نے امام لغت ابو عبیدہ سے نقل کیا ہے! ”خاتم ہا کسر اصل ہے یعنی اس مقام میں مرجع مراد اور ملک علام کے کلام کا حقیقی مقصد و مدعا یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ نبیوں کے ختم کنندہ ہیں اور ابو عبیدہ کا یہ قول کیونکہ آیت کی تاویل یہ ہے کہ آپ ﷺ نے ان کو ختم کر دیا لہذا آپ ﷺ ان کے خاتم ہیں تاویل کے معنی اہل لغت کی اصطلاح میں ظاہر سے بٹانے کے نہیں بلکہ تخریج و چراغ مراد کے بیان کرنے کے ہیں فی الجملہ ابو عبیدہ کی مراد یہ ہے کہ دونوں قرأتیں اشتقاق اور مدلول کے لحاظ سے مشترک ہیں۔ تفسیر معالم التنزیل میں آیت خاتم النبیین کی تفسیر میں لکھا ہے!

”اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کے ذریعہ نبوت کو ختم کر دیا۔ امام عاصم کی قرأت میں خاتم یفتح تا کے بطور اسم ہے یعنی آخری نبی اور دوسروں کی قرأت میں خاتم بکسر تا صیغہ اسم فاعل ہے کیونکہ آپ ﷺ نے نبیوں کی تعداد کو ختم کر دیا لہذا آپ ان کے ختم کنندہ ہیں حضرت عبد اللہ ابن عباس فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی مراد یہ ہے کہ اگر مجھے آپ ﷺ کیساتھ نبیوں کے سلسلہ کو ختم نہ کر دینا ہوتا تو میں آپ کو ایسا بیٹا عطا کرتا جو آپ ﷺ کے بعد نبی ہوتا۔“ یہی مضمون عامہ تفسیر میں بھی ذکر کیا گیا ہے حتیٰ کہ جلالین جیسی مختصر تفسیر میں بھی درج ہے۔ ۳۵

☆ اور چونکہ آیت میں لفظ خاتم یفتح تا بمعنی ما یختم به الشیء ہے (یعنی جس کے ذریعہ کسی چیز کو ختم کیا جائے) اس لیے اگر کسی نے خاتم کے معنی مہر کیلئے ہیں تو یہ چنداں خلاف تحقیق نہیں کیونکہ مہر لگا کر بھی چیز کو ختم کیا جاتا ہے پھر قرآن کریم کی عبارت میں یہ تو نہیں کہ آپ ﷺ مہر نبوت ہیں بلکہ یہ ہے کہ آپ ﷺ نبیوں پر مہر ہیں۔ اور یہ بھی نہیں کہ آپ ﷺ صاحب مہر ہیں جو کہ مہر لگانے والا ہوتا ہے بلکہ (آیت میں تو یہ ہے) کہ آپ کی ذات گرامی خود مہر ہے جو دوسروں پر اور وہ دوسرے انبیائے سابقین ہیں لگا دی گئی ہے پس صاحب مہر آپ نہ ہوئے بلکہ اللہ تعالیٰ ہوئے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کے ذریعہ سلسلہ انبیاء پر مہر (بندش) لگا کر اسے ختم کر دیا۔ بہر حال اس کے اصلی معنی ہیں ”انجام تک پہنچا دینا“ اور اس کے تمام فروعی معنی اس حقیقت سے محروم نہیں۔ ۳۶

ض) علامہ امام راغب اصفہانی مفردات القرآن میں لکھتے ہیں!

”الْخَتْمُ وَالطَّبْعُ کے لفظ دو طرح سے استعمال ہوتے ہیں کبھی تو ختمت اور طبع کے مصدر ہوتے ہیں اور اس کے معنی کسی چیز پر مہر کی طرح نشان لگانا کے ہیں اور کبھی اس نشان کو کہتے ہیں جو مہر لگانے سے بن جاتا ہے۔ مجازاً کبھی اس سے کسی چیز کے متعلق وثوق حاصل کر لینا اور اس کا محفوظ کرنا مراد ہوتا ہے جیسا کہ کتابوں یا دروازوں پر مہر لگا کر انہیں محفوظ کر دیا جاتا ہے کہ کوئی چیز ان کے اندر داخل نہ ہو جیسا کہ قرآن مجید میں ہے!

۱۔ خَتَمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَعَلَى سَمْعِهِمْ (البقرہ: ۲۷)

۲۔ وَخَتَمَ عَلَى سَمْعِهِ وَقَلْبِهِ (۲۵/۲۲) اور کبھی کسی چیز کا اثر حاصل کرنے سے کناہیہ ہو جاتا ہے جیسا کہ مہر سے نقش

ہو جاتا ہے اور اسی سے ختم القرآن کا محاورہ یعنی قرآن ختم کر لیا۔

اور آنحضرت ﷺ کو خاتم النبیین فرمانے کے معنی یہ ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے اپنی آمد سے سلسلہ نبوت کو مکمل کر دیا اور اب آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ ع

ظ) ختم ہونا کیلئے قرآن مجید میں نفد اور ختم کے الفاظ آئے ہیں۔

نفد: کسی چیز کا ختم ہو کر باقی نہ رہنا، فنا ہو جانا اور اس کی ضد بھی ہے قرآن مجید میں آیا ہے!

مَا عِنْدَكُمْ يَنْفَدُ وَمَا عِنْدَ اللَّهِ بَاقٍ (۱۶/۹۶)

جو کچھ تمہارے پاس ہے وہ ختم ہو جائے گا اور جو اللہ کے ہاں ہے وہ باقی رہنے والا ہے۔

ختم: کسی چیز کے پورا ہونے کے بعد اسے بند کر کے سر بمبر کر دینا تاکہ اس میں کسی قسم کی بیشمی نہ ہو سکے آخر

العمل اور ختم العمل یعنی کسی کام سے فارغ ہونا اور ختم الكتاب بمعنی پوری کتاب پڑھ جانا۔ ارشاد باری

تعالیٰ ہے!

”مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ۔ (۳۳/۴۰)

محمد ﷺ تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں لیکن وہ اللہ کے رسول اور انبیاء کی مہر (یعنی انکے ختم کرنے والے) ہیں

ماصل: نفد میں اصلی چیز فنا ہو جاتی ہے یا ہاتھ سے نکل جاتی ہے جبکہ ختم میں وہ چیز بحال رہتی ہے البتہ اس میں کوئی کمی

بیشمی نہیں ہو سکتی۔ ع

غ) ختم (ض) ختمًا و ختامًا۔۔ اَلشَّيْءُ وَعَلَيْهِ (مہر لگانا)۔۔ العمل (کسی کام سے فراغت حاصل

کرنا)۔۔ الكتاب (پوری کتاب پڑھ جانا)۔۔ اناء (برتن وغیرہ کو مٹی لگا کر بند کرنا) کہا جاتا ہے اللہ لہ

بالخير (اللہ اسکا انجام اچھا کرے)

ختم سبب کیساتھ یعنی اچھی طرح بند کرنا، ختم کرنا

أَخْتَمَ۔ الكتاب (کتاب کا خاتمہ پر پہنچنا)

اختتمہ (پورا کرنا)

الخاتم والخاتم (ج) خوانیم و ختم (انگوٹھی، مہر ہر چیز کا انجام یعنی آخر)

الخاتمہ، الخاتم کاموث، (انجام نتیجہ، اخیر) (ج) خوانیم و خاتمات

الختم (مس) مہر لگانے کی لاکھ یا ہر وہ چیز جس سے مہر لگائی جائے (ج) ختم۔ ع

(ع) خاتم النبیین:

قاضی نے معنی لکھے ہیں آخر الانبیاء جنہوں نے ختم کر دیا یا ختم کیے گئے آپ ﷺ کیساتھ ہی۔

امام نے اس کے تحت میں لکھا ہے کہ جس نبی کے بعد دوسرا نبی ہوتا ہے وہ دوسرا پہلے کی کسی کی کوپورا کر دیتا ہے چونکہ محمد رسول اللہ ﷺ کے دین میں کوئی کمی نہیں جسے بیان کر کے واضح کیا جائے لہذا ۱۰۵ھ ”آپ ﷺ کی آمد پر نبیوں اور رسولوں کا بھیجا جانا بند کر دیا گیا ہے۔“

اور یہ مشیت الہی ہے اسی وجہ سے قرآن کریم میں کہا گیا ہے!

(وَلَكِنْ رَسُولُ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ) اور لیکن اللہ کے رسول ہیں اور سلسلہ انبیاء کے ختم کرنے والے

(ہیں) خاتم النبیین کے خاتم پر اتنی مفصل گفتگو کے بعد اس نتیجہ پر پہنچنا کچھ مشکل نہیں کہ!

(۱) حضرت آدم علیہ السلام تا حضرت محمد رسول اللہ (ایک لاکھ چوبیس ہزار نبی اور ۳۱۳ یا ۳۱۵ رسول حق ہیں۔ اللہ رب العزت کی طرف سے بعثت کیے گئے

(۲) انکا کلام حق ہے جو جو وہ شریعتیں اور تعلیمات لائے وہ بھی حق ہے۔

(۳) وہ سلسلہ نبوت و رسالت جو سیدنا آدم علیہ السلام سے شروع ہوا وہ سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ پر تمام ہوا۔

(۴) حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے بعد نہ کوئی نبی آئے گا اور نہ رسول اس لیے کہ علام الشہود و الغیوب نے کلام مبین میں فرمادیا ہے وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ۔ رسول محبوب و مقبول نے اپنی زبان مبارک سے فرمادیا ہے!

انا نبی الاخر۔ انا خاتم النبیین، انا العاقب، لا نبی بعدی، لا نبی بعدی ورسول۔

(۵) ختم نبوت کے مخالف تمام دلائل و شواہد حوالہ جات و لغات (خاتم النبیین) کے مقابلے میں رد ہیں۔ تمام سوالات و اشکالات تمام دس ادس و مضطرب ناقابل قبول ہیں۔ اور اب ہم یہ عقیدہ رکھتے ہیں اور اس ایمان و اہقان کے حامل ہیں۔

حضور سرور عالم ﷺ سب سے آخری نبی ہیں سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ کی تشریف آوری کے بعد نبوت کا سلسلہ ختم ہو گیا حضور پر نور شافع یوم النشور کے بعد کوئی نبی یا نبی آ سکتا ہے نہ رسول اور جو شخص اب اپنے نبی یا رسول ہونے کا دعویٰ کرتا ہے اور جو بد بخت اسکے اس دعویٰ کو سچا تسلیم کرتا ہے وہ دائرہ اسلام سے خارج اور مرتد ہے اور اسی سزا کا مستحق ہے جو اسلام نے مرتد کیلئے مقرر فرمائی ہے۔ ۱۵

حواشی و حوالہ جات

۱۔ خاتم سے مراد ”خاتم النبیین“ اور اسے مراد ہے ”انا خاتم النبیین لا نبی بعدی“

۲۔ تفسیر تدریس القرآن مولانا ابن اصلاحی ج ۵ ص ۲۳۷ مطبوعہ فاران فاؤنڈیشن لاہور ۱۹۷۷ء

۳۔ تفسیرات احمدیہ مولانا احمد جیون امیٹھوی ترجمہ مولانا محمد احمد ص ۷۰۲ مطبوعہ المیزان ناشران و تاجران کتب لاہور ۲۰۰۵ء

۴۔ بحوالہ لسان العرب، قاموس، اقرب الموراد۔ مولانا مودودی فٹ نوٹ میں خاتم کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں! ”یہاں ہم نے لغت کی صرف تین کتابوں کا حوالہ دیا ہے لیکن بات انہی تین کتابوں پر منحصر نہیں ہے عربی زبان کی کوئی معتبر لغت اٹھا کر دیکھ لی جائے اس میں لفظ خاتم کی یہی تشریح ملے گی۔ لیکن مکرر ختم نبوت خدا کے دین میں نقب لگانے کے لیے لغت کو چھوڑ کر اس بات کا سہارا لینے کی کوشش کرتے ہیں کہ کسی شخص کو خاتم اشعرا یا خاتم القہماء یا خاتم المفسرین کہنے کا مطلب یہ نہیں ہوتا کہ جس شخص کو یہ لقب دیا گیا ہے اس کے بعد کوئی شاعر، فقیہ یا مفسر پیدا نہیں ہوگا بلکہ اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اس فن کے کمالات اس شخص پر ختم ہو گئے حالانکہ مبالغہ کے طور پر اس طرح کے القاب کا استعمال یہ معنی ہرگز نہیں رکھتا کہ لغت کے اعتبار سے خاتم کے اصلی معنی ہی کامل یا افضل کے ہو جائیں اور آ کر کے معنی میں اس لفظ خاتم کو استعمال کرنا سرے سے غلط قرار پائے یہ بات صرف وہی شخص کہہ سکتا ہے جو زبان کے قواعد سے ناواقف ہو کسی زبان میں بھی یہ قاعدہ نہیں ہے کہ اگر کسی لفظ کو اس کے حقیقی معنی کے بجائے کبھی کبھی مجازاً کسی دوسرے معنی میں بولا جاتا ہو تو وہی معنی اس کے اصلی معنی بن جائیں اور لغت کی رو سے جو اس کے حقیقی معنی ہیں ان میں اس کا استعمال ممنوع ہو جائے۔ آپ کسی عرب کے سامنے جب کہیں گے کہ جاء خاتم القوم تو وہ اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں لے گا کہ قبیلے کا فاضل و کامل آدمی آگیا بلکہ اس کا مطلب وہ یہی لے گا کہ پورے کا پورا قبیلہ آگیا ہے حتیٰ کہ آخری آدمی جو رہ گیا تھا وہ بھی آگیا۔

اسکے ساتھ یہ بات بھی نگاہ میں رکھنی چاہیے کہ خاتم اشعرا خاتم القہماء اور خاتم المحدثین وغیرہ القاب جو بعض لوگوں کو دیئے گئے انکے دینے والے انسان تھے اور انسان کبھی یہ نہیں جان سکتا کہ جس شخص کو وہ کسی صفت کے اعتبار سے خاتم کہہ رہا ہے اسکے بعد پھر کوئی اس صفت کا حامل پیدا نہیں ہوگا اسی وجہ سے انسانی کلام میں ان القاب کی حیثیت مبالغے اور اعتراف کمال سے زیادہ کچھ ہو ہی نہیں سکتی لیکن جب اللہ تعالیٰ کسی شخص کے متعلق یہ کہہ دے کہ فلاں صفت اس پر ختم ہوگئی تو کوئی خاص وجہ نہیں کہ ہم اسے بھی انسانی کلام کی مجازی کلام سمجھ لیں اللہ تعالیٰ نے اگر کسی کو خاتم اشعراء کہہ دیا ہوتا تو یقیناً اسکے بعد کوئی شاعر نہ ہو سکتا تھا اور اس نے جسے خاتم النبیین کہہ دیا غیر ممکن ہے کہ اسکے بعد کوئی نبی ہو سکے اس لیے کہ اللہ عالم الغیب ہے اور انسان عالم الغیب نہیں۔ اللہ کسی کو خاتم النبیین کہنا اور انسانوں کا کسی کو خاتم اشعراء اور خاتم القہماء وغیرہ کہہ دینا آخر ایک درجہ میں کیسے ہو سکتا ہے۔

۵۔ تفسیر تفہیم القرآن مولانا مودودی ج ۳ ص ۱۳۰، ۱۳۹ مطبوعہ سرسبز بک کلب راولپنڈی ۱۹۹۳ء

۶۔ ترجمہ وحاشیہ قرآن مجید مولانا مولوی احمد علی لاہوری ص ۸۴، ۸۳ مطبوعہ احمدیہ اشاعت اسلام لاہور ۱۳۸۲ھ ۱۹۶۱ء

۷۔ تفسیر حقانی مولانا ابو محمد عبدالحق حقانی الدہلوی ج ۶ ص ۹ مطبوعہ الفیصل ناشران و تاجران کتب لاہور

۸۔ تفسیر روح البیان مولانا علامہ اسماعیل حقانی بحوالہ تفہیم القرآن مولانا مودودی ج ۳ ص ۱۳۹ نمبر شمار ۱۸ مطبوعہ سرسبز بک

کلب راولپنڈی ۱۹۹۳ء

۹۔ جموئی نبوت کا دعویٰ کرنے والے تو دور رسالت میں ہی پیدا ہو گئے تھے۔ دور صدیقی رضی اللہ عنہ کی ابتدائی مشکلات میں ”جموئی نبیوں کا فتنہ“ اہمیت کا حامل ہے اس کے بعد آج تک یہ فتنہ جاری ہے۔ پیر کرم شاہ صاحب کے الفاظ ”فتنہ انکار ختم نبوت“ سے مراد ہے پاک و ہند میں مرزائیت یا قادیانیت یا احمدیت کا فتنہ جس کے بانی مرزا قادیانی (متوفی ۱۹۰۷ء) ہے۔

۱۰۔ تفسیر ضیاء القرآن مولفہ پیر محمد کرم شاہ الازہری ج ۳ ص ۶۸ تا ۶۹ مطبوعہ ضیاء القرآن پبلیکیشنز لاہور ۱۳۹۹ھ

۱۱۔ خدائی باتوں سے مراد ہے وہ تمام نئے احکام جن کا قوی و قطعی اظہار ضروری ہے اور وہ تمام پرانے احکام جن کی تجدید ضروری ہے اور وہ تمام پرانے خیالات و افعال جن کی اللہ کے نزدیک کوئی حیثیت نہیں ہے لہذا انکو قولا اور عملاً بدلنا ضروری ہے ان (آخری قسم میں) منہ بولے بیٹے کی منکوحہ مطلقہ سے منہ بولے باپ کا نکاح کرنا ایک اہم مسئلہ تھا جس کا معاملہ آیہ ختم نبوت کے سیاق و سباق میں وضاحت سے بیان کیا گیا ہے۔

۱۲۔ علم القرآن مولفہ سید قاسم محمود ج ۲۲ ص ۲۴۳۹ مطبوعہ شاہکار بک فاؤنڈیشن کراچی

۱۳۔ تفسیر تدریس الفہم القرآن مولفہ ابا وسعود حسن علوی ج ۷ ص ۸۲۶، ۲۸ مطبوعہ اسلامک ریسرچ اکیڈمی راولپنڈی ۱۹۹۷ء

۱۴۔ تفسیر فتح القدیر ج ۳ ص ۲۷۵ مولفہ علامہ شوکانی بحوالہ تفسیر القرآن مولفہ مولانا مودودی

ج ۳ ص ۱۵۰ شمار نمبر ۲۰ مطبوعہ سرسبز بک کلب راولپنڈی ۱۹۹۳ء

۱۵۔ تفسیر فصل الخطاب مولفہ سید علی نقی الحقوی ج ششم ص ۱۴۲ مطبوعہ مصباح القرآن ٹرسٹ لاہور ۲۰۰۰ء

۱۶۔ القرآن الکریم مع اردو ترجمہ و تفسیر مولفہ الشیخ صلاح الدین یوسف مطبوعہ شاہ فہد قرآن کریم پرنٹنگ کمپلیکس مدینہ منورہ

سعودی عرب ص ۱۱۸۲

۱۷۔ تفسیر کاشف البیان مولفہ محمد علی خان ہوتی ج پنجم ص ۶۷ مطبوعہ الحاج خان محمد علی خان

ہوتی مردان صوبہ سرحد

۱۸۔ تفسیر مظہری مولفہ قاضی ثناء اللہ پانی پتی اردو ترجمہ مولانا سید عبدالدائم جلالی ج نہم ص ۳۸۶ مطبوعہ دارالاشاعت کراچی

۱۹۹۷ء

۱۹۔ تفسیر ماجدی اردو مولفہ عبدالماجد دریا آبادی حصہ دوم ص ۸۵۰ مطبوعہ خان پبلشرز دہلی انڈیا

۲۰۔ بحوالہ تفسیر معارف القرآن مولفہ مفتی محمد شفیع دیوبندی ج ہفتم ص ۱۶۰ تا ۱۶۵ مطبوعہ ادارۃ المعارف کراچی ۱۹۹۵ء

۲۱۔ تفسیر نمونہ فارسی ترجمہ العلماء ایران اردو ترجمہ صفدر حسین نجفی ج ۹ ص ۶۶۰، ۶۶۱ مطبوعہ مصباح القرآن ٹرسٹ

لاہور ۱۴۱۷ھ

۲۲۔ تفسیر نعیمی ج اول ص ۱۵۴ مولفہ مفتی احمد یار خان نعیمی بدایونی گجراتی مطبوعہ نعیمی کتب خانہ گجرات ۲۰۰۴ء (مع اضافہ از راقم)

۲۳۔ صحابہ کرام میں وہ اہلیت تھی جو کسی نبی میں ہونی چاہیے مثلاً دینی حمیت، صدق و صفا، حق پرستی، استیصال ظلم، دعوت الی اللہ وغیرہ مگر اسکے باوجود بھی صحابہ کرام نبی نہ بنائے گئے دیکھیے ارشادات نبوی ﷺ فرمایا! لو کان نبی بعدی لکان عمر (اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر ہوتا) حضرت علی رضی اللہ عنہ سے فرمایا! تمہاری حیثیت میرے ساتھ ایسے ہے جیسے مویٰ اور ہارون میں تھی مگر یہ کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے۔

۲۴۔ تفسیر تبیان القرآن مولفہ علامہ غلام رسول سعیدی ج ۹ ص ۴۸۸-۴۸۶ مطبوعہ فرید بک سٹال لاہور ۲۰۰۴ء

۲۵۔ بحوالہ تفسیر تبیان القرآن مولفہ علامہ غلام رسول سعیدی ج ۹ ص ۴۷۹ مطبوعہ فرید بک سٹال لاہور ۲۰۰۴ء مرزا قادیانی کا ایک اور حوالہ اسی باب میں پیش خدمت ہے جو موضوع سے متعلق ہے۔ ”اللہ تعالیٰ نے آنحضرت ﷺ کو صاحب خاتم بنایا یعنی آپ ﷺ کو افاضہ کمال کے لیے مہر دی جو کسی اور نبی کو ہرگز نہیں دی گئی اس وجہ سے آپ کا نام خاتم النبین ٹھہرا یعنی آپ کی پیروی کمالات نبوت بخشی ہے اور آپ کی توجہ روحانی نبی تراش ہے اور یہ قوت قدسیہ کسی اور کو نہیں ملی“۔ (ہیضہ الوحی ص ۹۷) گویا خاتم النبین کے معنی آخر النبین نہیں بلکہ انبیاء کی مہر ہیں کہ نبی بنانے کا قدرت و اختیار آپ کو دیا گیا آپ کو نبوت کی مہر دیدی آپ جتنے چاہیں نبی بنا سکتے ہیں۔

-۲۶

The Holy Quran translated & commentary by

Abdullah Yousaf Ali explanatory note No 3731 page 796 printed by
dawa academy islamabad.

۲۸، ۲۷۔ مجمع البحار ج ۱ ص ۳۲۹ بحوالہ ختم نبوت کامل مولفہ مفتی محمد شفیع دیوبندی مطبوعہ ادارۃ المعارف کراچی ۱۹۹۱ء

۲۹۔ کلیات الی البقاء ص ۳۱۹ بحوالہ ختم نبوت کامل مولفہ مفتی محمد شفیع دیوبندی مطبوعہ ادارۃ المعارف کراچی ۱۹۹۱ء

۳۰۔ تشریحی اور غیر تشریحی سے یہاں یہ مراد ہے کہ نبی شریعت جدیدہ لکھ آئے ہوں یا پہلی شریعت کے قیام ہوں ورنہ انبیاء علیہم الصلوٰات والسلام سب کے سب تشریحی ہیں اور شریعت لازمہ نبوت ہے۔

۳۱۔ بحوالہ ختم نبوت کامل مولفہ مفتی محمد شفیع دیوبندی ص ۶۹ مطبوعہ ادارۃ المعارف کراچی ۱۹۹۱ء

۳۲۔ ایضاً

۳۳۔ ایضاً

۳۳۔ ختم نبوت کامل مولفہ مفتی محمد شفیع دیوبندی ص ۲۶ تا ۷۱ مطبوعہ ادارۃ المعارف کراچی ۱۹۹۱ء

متحدہ لغات کے فرد افراد حوالے یہاں نہیں دیئے گئے کیونکہ وہ حوالے پچھلے صفحات میں گزر چکے ہیں البتہ مفید مطلب عبارتیں لکھ دی گئیں ہیں۔

۳۵۔ ماہنامہ دارالعلوم دیوبند ختم نبوت نمبر جون، جولائی، اگست ۱۹۸۷ء، ص ۱۳۶، ۱۳۵ مطبوعہ دیوبند بھارت

۳۶۔ نبراس (اردو ترجمہ) ص ۲۵ بحوالہ ماہنامہ دارالعلوم دیوبند ختم نبوت نمبر ص ۲۹۵ مطبوعہ دیوبند بھارت

۳۷۔ مرزا ابیر الدین محمود صاحبزادہ مرزا قادیانی نے تفسیر صغیر میں آیہ قرآن کریم ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین کے تحت لکھا ہے ”آپ ﷺ کی تصدیق کے بغیر اور آپ ﷺ کی تعلیم کی شہادت کے بغیر کوئی شخص نبوت یا ولایت کے مقام تک نہیں پہنچ سکتا لوگوں نے نبیوں کی مہر کی جگہ آخری نبی کے معنی لیے ہیں مگر اس سے بھی ہماری پوزیشن (کہ حضور کی مہر سے نبی مبعوث ہوتے ہیں) میں فرق نہیں آتا آنحضرت ﷺ کے معجزہ معراج کو مد نظر رکھا جائے تو انبیاء کا شجرہ بمطابق مسند احمد بن حنبل یوں بنتا ہے!

شجرہ انبیاء سفر معراج

صدرۃ النبیین محمد رسول اللہ ﷺ

ساتواں آسمان حضرت ابراہیم علیہ السلام

چھٹا آسمان حضرت موسیٰ علیہ السلام

پانچواں آسمان حضرت ہارون علیہ السلام

چوتھا آسمان حضرت ادریس علیہ السلام

تیسرا آسمان حضرت یوسف علیہ السلام

دوسرا آسمان حضرت عیسیٰ و حضرت یحییٰ علیہم السلام

پہلا آسمان حضرت آدم علیہ السلام

زمین اہل زمین

اس نقشہ کو دیکھیں تو مخلوق کے مقام پر جو شخص کھڑا ہوگا اس کی نظر سب سے پہلے حضرت آدم علیہ السلام پر پڑے گی اور سب سے آخر اس کی نظر محمد رسول اللہ ﷺ پر پڑے گی گویا سب نبیوں میں آخری نبی وہ رسول اللہ ﷺ کو قرار دے گا اسکے علاوہ اگر اس حدیث کو لیں کہ آدم علیہ السلام ابھی پیدا بھی نہ ہوا تھا تب بھی میں خاتم النبیین تھا تو بھی شجرہ انبیاء میں رسول کریم ﷺ کو مقام کے لحاظ سے سب سے اوپر کی جگہ حاصل ہے پس جب رسول کریم ﷺ معراج میں سب سے اوپر گئے تو مقام محمدی آخری نبوت کا مقام بنا اس طرح بھی وہی معنی ٹھیک رہے جو ہم نے کیے ہیں یعنی ختم نبوت کے معنی یہ ہیں کہ رسول اللہ

ﷺ کا مقام سب نبیوں سے افضل ہے“ (تفسیر صغیر مولفہ مرزا بشیر الدین محمود ص ۶۹۵ مطبوعہ ربوہ پاکستان)۔ کیسا چکر ڈالا مرزا بشیر الدین محمود نے لیکن شکر ہے کہ اپنے باپ مرزا قادیانی کو یہاں زمرہ نبوت میں شامل نہیں کیا اگرچہ دوسری جگہوں پر دعوائی موجود ہیں

۳۸۔ نہ صرف یہ کہ مرزا خود بلکہ ذریت مرزا پیٹنرے بدلنے اور لنگوٹی کھانے کی عادی ہے۔ لہذا مرزا نے آگے چل کر خود ہی اس عقیدہ ختم نبوت کا انکار کر دیا (حوالہ جات پیچھے گزر چکے ہیں) اب مرزائی قوم بھی سنت مرزا کو پورا کرنے کی خاطر میں نہ مانوں کی ضد پراڑی ہوئی ہے ع

حذر حذر کہ زمانہ بڑا ہی نازک ہے خدا نہ واسطہ ڈالے کسی کینے سے

۳۹۔ ختم نبوت کتاب و سنت کی روشنی میں مولفہ ابوالزاہد محمد سرفراز مشمولہ ماہنامہ دارالعلوم دیوبند ختم نبوت نمبر ۴۰۔ خاتم النبیین فارسی، اردو مولفہ محمد انور شاہ کشمیری / محمد یوسف لدھیانوی ص ۱۵۹ نمبر ۳۱ مطبوعہ مجلس تحفظ ختم نبوت ملتان ۱۳۹۷ھ

۴۱۔ ایضاً ص ۱۶۱ نمبر ۳۶

۴۲۔ ایضاً

۴۳۔ مسند طایسی کا مضمون یہ ہے کہ جب لوگ (قیامت کے دن) طلب شفاعت کے لیے علی الترتیب حضرت آدم، حضرت نوح، حضرت ابراہیم اور حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی خدمت میں حاضر ہوں گے تو وہ یہ کہہ کر عذر کریں گے کہ مجھے اور میری والدہ کو معبود بنایا گیا اسکے ساتھ ہی وہ آنحضرت ﷺ کی خدمت میں حاضری کا مشورہ دیتے ہوئے فرمائیں گے! ”ولکن اراہم لوان متاعا فی وعاء قد ختم علیہ اکان یوصل الی مافیہ حتی یغض الخاتم فیقولون لا فیقول فان محمد ﷺ قد حضر الیوم الحدیث۔ لیکن یہ تو بتاؤ کہ اگر کچھ سامان کسی ایسے برتن میں موجود ہو جو سرمہ کر دیا گیا ہو تو جب تک اس مہر کو نہ کھولا جائے اس برتن کے اندر کی چیز تک رسائی ممکن نہیں ہے حاضرین اس کا جواب نفی میں دیں گے تو آپ علیہ السلام فرمائیں گے پھر محمد ﷺ آج یہاں موجود ہیں انکی خدمت میں جاؤ (حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اس تشبیہ سے مقصد یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ خاتم النبیین ہیں لہذا جب تک نبیوں کی مہر کو نہ کھولا جائے اور آپ ﷺ شفاعت کا آغاز نہ فرمائیں تب تک انبیاء علیہم السلام کی شفاعت کا دروازہ نہیں کھل سکتا اور نہ کسی نبی کی شفاعت کا حصول ممکن ہے لہذا تم لوگوں سب سے پہلے حضرت خاتم النبیین ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو پہلے نبیوں کی مہر کو کھولو آپ ﷺ سے شفاعت کا آغاز کراؤ تب کسی اور نبی کی شفاعت ممکن ہے۔) خاتم النبیین فارسی، اردو مولفہ محمد انور شاہ کشمیری / محمد یوسف لدھیانوی ص ۱۶۰، ۱۶۱ مطبوعہ مجلس تحفظ ختم نبوت ملتان

- ۳۴۔ خاتم النبیین فارسی، اردو مولفہ محمد انور شاہ کشمیری/محمد یوسف لدھیانوی ص ۷۲ نمبر ۵۵ مطبوعہ مجلس تحفظ ختم نبوت ملتان
- ۳۵۔ خاتم النبیین فارسی، اردو مولفہ محمد انور شاہ کشمیری/محمد یوسف لدھیانوی ص ۸۳، ۸۱ نمبر ۶۶ مطبوعہ مجلس تحفظ ختم نبوت ملتان
- ۳۶۔ ایضاً

- ۳۷۔ مفردات القرآن (عربی/اردو) مولفہ امام راغب اصفہانی/مفتی محمد عبدہ مطبوعہ شیخ شمس الحق اقبال ٹاؤن لاہور ج اول
- ۲۸۸-۲۸۶

- ۳۸۔ مترادفات القرآن مولفہ مولانا عبدالرحمن کیلانی مادہ ختم ہونا ص ۵۶-۳۵۵ مطبوعہ مکتبۃ السلام لاہور ۲۰۰۲ء
- ۳۹۔ المنجد عربی/اردو مولفہ لوئیس معلوف/بجیۃ العلماء ص ۳۵۶ مطبوعہ دارالاشاعت کراچی ۱۹۷۵ء
- ۵۰۔ انوار القرآن تفسیری قرآنی لغت مولفہ مولوی عبدالرحمن ص ۴۰۰ مطبوعہ سنگت پبلشرز لاہور ۲۰۰۳ء
- ۵۱۔ بحوالہ ضیاء القرآن مولفہ میر محمد کرم شاہ الازہری ج ۳ ص ۶۸ مطبوعہ ضیاء القرآن پبلیکیشنز لاہور ۱۳۹۹ھ

☆☆☆☆ ☆☆☆☆ ☆☆☆☆



عقیدہ ختم نبوت قرآن و سنت کی روشنی میں

مولانا محمد شہزاد قادری ترائی

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم اما بعد فاعوذ باللہ من الشیطان الرجیم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

پوری امت کا اس بات پر اجماع ہے کہ حضور ﷺ آخری نبی ہیں اور جو اس کا انکار کرے وہ کافر ہے۔

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَ
لَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ ط
وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا

ہے۔ (الاحزاب ۴۰)

اس آیت مبارکہ سے یہ ثابت ہے کہ حضور ﷺ خاتم النبیین یعنی آخری نبی اور نبوت کے سلسلے کے ختم ہونے پر مہر ہیں۔ صحابی رسول حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی قرأت میں خاتم النبیین ہے۔ اس قرأت سے صاف واضح ہے کہ عقیدہ ختم نبوت قرآن مجید سے ثابت ہے اور قادیانیوں کے اعتراض کا رفع بھی ہے۔ اور خاتم (ت کے زبر کیساتھ) قرأت سے بھی حضور ﷺ پر نبوت کا ختم ہونا ثابت ہے۔ جہاں تک سیاق سیاق کا تعلق ہے وہ پوری طرح اس امر کا تقاضا کرتا ہے کہ یہاں خاتم النبیین کے معنی سلسلہ نبوت کو ختم کرنے والے ہی کے لیے جائیں اور یہی سمجھا جائے کہ حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی آنے والا نہیں ہے۔ لغت بھی اسی معنی پر دلالت کرتی ہے۔ عربی لغت اور محاورے کی رو سے ”ختم“ کے معنی بند کرنے اور کسی کام کو پورا کر کے فارغ ہو جانے کے ہیں۔ مثلاً ”ختم العمل“ کے معنی ہیں ”فارغ العمل“ کام پورا کر کے فارغ ہو جانا۔ ختم الکتاب کے معنی ہیں کتاب بند کر کے اس پر مہر لگا دی تاکہ کتاب محفوظ ہو جائے۔ اسی طرح خاتم النبیین کے معنی ہیں ”جس نے نبوت کو ختم کر دیا اور اس پر مہر لگا دی۔ اب قیامت تک یہ دروازہ کسی کے لیے نہیں کھلے گا۔“ (تفسیر ابن جریر ج ۲۲ ص ۱۲)

حضور ﷺ کا خاتم النبیین ہونا احادیث کی روشنی میں:

حدیث نمبر ۱

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ بے شک حضور ﷺ نے فرمایا کہ مجھے تمام انبیاء علیہم السلام پر چھ باتوں میں فضیلت دی گئی ہے۔ ایک تو یہ کہ مجھے جو ام الکلم عطا کیے گئے ہیں، دوسرے یہ کہ رعب دیا گیا ہے، تیسرے یہ کہ میرے لیے مال غنیمت حلال کر دیا گیا اور زمین میرے لیے پاک اور سجدہ گاہ بنائی گئی اور میں تمام مخلوقات کیلئے رسول بنا کر بھیجا گیا اور ختم کی گئی مجھ پر نبوت۔ (بحوالہ مسلم شریف)

حدیث نمبر ۲

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ نبی اسرائیل پر انبیاء علیہم السلام حکمرانی کرتے تھے جب ایک نبی وصال فرما جاتا تو اس کے بعد دوسرا نبی آ جاتا تھا اور تحقیق میرے بعد کوئی نبی نہیں اور عنقریب خلفاء ہوں گے جو بہت کثرت سے ہوں گے۔ (بحوالہ بخاری شریف)

اس طرح کی احادیث بکثرت صحابہ کرام علیہم الرضوان نے حضور ﷺ سے روایت کی ہیں اور بکثرت محدثین نے انکو بہت سی مضبوط سندوں سے نقل کیا ہے۔ انکے مطالعہ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ حضور ﷺ نے مختلف مواقع پر مختلف طریقوں سے مختلف الفاظ میں ارشاد فرمایا کہ میں آخری نبی ہوں میرے بعد کوئی نبی آنے والا نہیں ہے۔ الغرض کہ آپ ﷺ کے بعد سلسلہ نبوت ختم ہو چکا ہے اور اس کے ختم نبوت پر مہر لگ چکی ہے۔ حضور ﷺ کے بعد اگر کوئی دعویٰ نبوت کرے تو وہ دجال و کذاب ہے۔

حدیث نمبر ۳

حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا اور یہ کہ میری امت میں تمیں کذاب ہوں گے جن میں ہر ایک نبی ہونے کا دعویٰ کرے گا حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ (بحوالہ ابوداؤد شریف)

حضور ﷺ کی ختم نبوت پر صحابہ کرام کا اجماع:

قرآن و حدیث کے بعد شریعت اسلامی میں تیسرا اہم درجہ صحابہ کرام علیہم الرضوان کا اجماع ہے۔ یہ بات معتبر دلیلوں اور تاریخی ثبوت سے ثابت ہے کہ حضور ﷺ کے پردہ فرمانے کے بعد دجالوں نے نبوت کا دعویٰ کیا اور جن لوگوں نے انکے جھوٹے دعویٰ کو تسلیم کیا ان سب کے خلاف صحابہ کرام علیہم الرضوان نے علم جہاد بلند کیا۔ اس سلسلے میں خصوصیت کے ساتھ مردود اعظم مسیلہ کذاب کا معاملہ قابل ذکر ہے۔ مسیلہ کذاب صرف حضور ﷺ کے خاتم النبیین ہونے کا منکر نہ تھا بلکہ اس کا دعویٰ کچھ اس طرح تھا کہ اس نے حضور ﷺ کے وصال سے پہلے جو خط آپ ﷺ کو لکھا اس کے الفاظ کچھ اس طرح تھے!

”مسیلہ (معاذ اللہ) رسول اللہ کی طرف سے محمد رسول اللہ کی طرف آپ پر سلام ہو۔ آپ

ﷺ کو معلوم ہو کہ میں آپ ﷺ کیساتھ نبوت کے کام میں شریک کیا گیا ہوں۔ (معاذ

اللہ) بحوالہ طبری ج ۲ ص ۳۹۹ مطبوعہ مصر

☆☆☆☆

☆☆☆☆

☆☆☆☆



ہمارے نبی ﷺ بلا تاویل و تخصیص خاتم الانبیاء ہیں

مولانا محمد سہیل احمد سیالوی

”حالات زمانہ کے مطابق وقت کے تقاضے بدلتے رہتے ہیں اور منجیدہ افراد و اقوام ان تقاضوں اور ضروریات کو سمجھ کر اپنے اسلوب حیات میں مناسب جائز ترامیم کرتی رہتی ہیں۔ تحریر و تقریر کے لحاظ سے عصری حالات جن تبدیلیوں کے متقاضی ہیں وہ بہت کم مقررین اور اہل قلم اٹھاسکے ہیں یہ ایک تلخ حقیقت ہے۔ آج بھی مذہبی میدان میں شستہ، منجیدہ اور متوازن تحریر و تقریر کی ضرورت شدت سے محسوس کی جا رہی ہے۔ ہمارے معاصر بزرگ عالم دین علامہ غلام رسول قاسمی مدظلہ عالی کی عربی تصنیف ”المستند“ مذکورہ میزان قبول پر پوری اترتی ہے۔ اس کتاب میں عقائد و معمولات کے متعلق آیات قرآنیہ اور احادیث نبویہ کا ذخیرہ بہت منظم انداز میں پیش کیا گیا ہے۔ اگرچہ طباعت کے عصری تقاضوں کو دیکھتے ہوئے اس میں بہت کچھ بہتری کی گنجائش موجود ہے تاہم میرے خیال میں شرف ملت رحمۃ اللہ علیہ کی ”من عقائد اہل السنۃ“ کے بعد عقائد و معمولات کی ثبت اور ٹھوس ترجمانی (عربی زبان میں) کرنے میں یہ کتاب ایک وقیع مقام کی حامل ہے۔ پیش نظر مختصر تحریر اس کتاب کے باب ”نبینا ﷺ آخر الانبیاء علیہم السلام لا تأویل فیہ ولا تخصیص“ کا رواں ترجمہ ہے۔ راقم الحروف نے مکرم و معظم سید صابر حسین شاہ صاحب بخاری زید مجدہ کے حکم پر مجلہ ”الحقیقہ“ کے ختم نبوت نمبر کے لیے یہ ترجمہ کیا ہے۔“ جزاہ اللہ بالخير۔

ارشاد باری تعالیٰ ہے!

(۱) مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ ط وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ

عَلِيمًا (الاحزاب: ۴۰)

ترجمہ: محمد ﷺ تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں بلکہ وہ تو اللہ کے رسول اور رسولوں میں سے آخری۔

(۲) الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ (المائدہ: ۳)

ترجمہ: آج کے دن میں نے تمہارے لیے تمہارے دین کو مکمل کر دیا۔

(۳) كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ (آل عمران آیت ۱۱۰)

ترجمہ: تم بہترین امت ہو جو لوگوں کے بھلے کے لیے نکالی گئی۔

عقیدہ ختم نبوت احادیث طیبہ کی روشنی میں:

(۱) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا!

”بخسرا نیل کے معاملات ان کے انبیاء چلاتے تھے جب بھی کوئی نبی وصال فرماتا اسکی جگہ نیا نبی آ جاتا۔ اور بے شک میرے بعد کسی قسم کا کوئی نبی نہیں ہوگا۔ عن قریب خلفاء ہوں گے اور بکثرت ہوں گے۔“

صحابہ کرام نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ آپ ان کے بارے میں ہمیں کیا ہدایت فرماتے ہیں؟ آپ ﷺ نے فرمایا! جس کی پہلے بیعت کر لو اس کے ساتھ کیے ہوئے عہد کو جماد۔ حکمرانوں کے حقوق کا خیال رکھو کیونکہ رعایا کے متعلق ان کے فرائض کے بارے میں اللہ تعالیٰ خود ان سے پوچھ لے گا۔ (مسلم۔ بخاری)

(۲) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ہی روایت ہے کہ سید الانبیاء ﷺ نے فرمایا!

”میری اور مجھ سے قبل تشریف لانے والے انبیاء کرام کی مثال ایسے ہے جیسے کسی آدمی نے گھر تعمیر کیا اور اسے خوب آراستہ و پیراستہ کیا صرف ایک کو نے میں ایک اینٹ کی جگہ خالی چھوڑ دی۔ لوگ اس گھر کے ارد گرد گھومتے اور اس کے حسن و جمال کو دیکھ کر متاثر ہوتے اور کہتے یہ اینٹ کیوں نہیں لگائی گئی؟ نبی کریم ﷺ نے فرمایا! میں ہی وہ اینٹ ہوں اور میں خاتم النبیین ہوں۔ (مسلم۔ بخاری)

(۳) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ ہی سے مروی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا!

”اس وقت تک قیامت قائم نہیں ہوگی جب تک ۳۰ کے قریب جموٹے دجال ظاہر نہ ہو جائیں ان میں سے ہر ایک کا یہ دعویٰ ہوگا کہ وہ اللہ کا رسول ہے۔“۔ (مسلم۔ بخاری)

(۴) حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ نبی کریم ﷺ سے روایت کرتے ہیں آپ ﷺ نے فرمایا!

”میں اور قیامت اس طرح ملے ہوئے ہیں جیسے ہاتھ کی دو انگلیاں۔“۔ (مسلم۔ بخاری)

(۵) حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ راوی ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا!

”بے شک نبوت و رسالت منقطع ہوگئی میرے بعد نہ کوئی نبی آئے گا نہ رسول راوی کہتے ہیں لوگوں کو یہ بات گراں محسوس ہوگی“

تو نبی کریم ﷺ نے فرمایا!

”ہاں خوش کن خبریں باقی رہیں گی۔ لوگوں نے پوچھا یا رسول اللہ ﷺ خوش کن خبروں (المبشرات) سے آپ کی کیا مراد ہے؟ آپ ﷺ نے فرمایا!

”مسلمان کا خواب اور وہ بھی اجزائے نبوت میں سے ایک جزء ہے۔ (ترمذی)

(۶) حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا!

”میں خاتم الانبیاء ہوں اور میری مسجد انبیاء کے کرام کی مسجدوں کی خاتم ہے۔“ (دیلیمی)

(۷) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا!

”میں آخری نبی ہوں اور میری مسجد انبیاء کی مسجدوں میں سے آخری مسجد ہے۔“ (مسلم)

(۸) حضرت جبیر بن مطعم رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آقائے کریم ﷺ نے فرمایا!

”میں محمد (بار بار تعریف کیا ہوا) ہوں۔ میں احمد (سب مخلوق سے بڑھ کر اللہ تعالیٰ کی تعریف کرنے والا) ہوں۔ میں مٹانے والا ہوں۔ میرے ذریعے کفر مٹا دیا جائے گا۔ میں سب سے پہلے قبر سے نکلنے والا ہوں تمام لوگ میرے بعد قبروں سے نکلیں گے۔ میں بعد میں آنے والا ہوں۔ بعد میں آنے والا وہ ہوتا ہے جسکے بعد کوئی نبی نہ ہو۔ (مسلم۔ بخاری)

☆☆☆☆ ☆☆☆☆ ☆☆☆☆

ختم نبوت عالم انسانیت کیلئے قرآنی دلیل

ڈاکٹر سلطان الطاف علی

نبی آخر الزماں حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ اللہ جل شانہ کے آخری نبی ہیں۔ اور تا قیامت ہر انسان نے انھیں کاکلمہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ ہی پڑھتے رہنا ہے۔ کلمہ طیبہ میں نہ تو اسم مبارک کا اشتباہ ہے اور نہ رسالت میں کوئی اخفاء ہے۔ کلمہ طیبہ کی شہادت میں جس سے انسان مومن و مسلمان ہو جانے کی سند حاصل کرتا ہے اُس میں بر ملا ختم نبوت واضح و روشن ہے۔ حضرت سلطان باہو قدس سرہ العزیز نے کلمہ طیبہ کو صحیح طور پر سمجھ لینے کی طرف توجہ دلائی ہے۔

کفر اسلام دی گل تداں پیو سے جداں بھن جگر وچ وڈیا سو
میں قربان تہاں تو باہو جہاں کلباں صحتی کر پڑھیا سو

یعنی کفر و اسلام میں تمیز کی سمجھ بھی تب آتی ہے جب کلمہ طیبہ کا نور جگر کو توڑ کر داخل ہو جائے۔ دل و جان کو منور کر دے۔ اے باہو میں ان عارفانِ کامل کے قربان جاؤں جنھوں نے کلمہ طیبہ (لفظی اثبات) کا عرفان حاصل کر کے پڑھا۔ گویا کلمہ طیبہ میں جو اقرار و وحدانیت رسالت اور اسم محمد ﷺ موجود ہے اس سے ذرہ بھرا انکار کرنا سراسر کفر ہے۔ سورۃ الاحزاب میں فرمان الہی ہے!

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ
وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ ط

محمد ﷺ تم مردوں میں سے کسی کے باپ
نہیں بلکہ وہ اللہ کے رسول اور نبیوں کے خاتم

ہیں۔

حدیث شریف میں لفظ خاتم النبیین کی تشریح بالکل صاف اور واضح ہے۔

”لا نبی بعدی“ خاتم النبیین کی تفسیر ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت نبی کریم محمد مصطفیٰ ﷺ کے بعد کوئی بھی نبی نہ ہو گا۔ قرآن حکیم کے بعد کسی آسمانی کتاب کے نازل ہونے اور حضرت نبی کریم محمد ﷺ کے بعد کسی بھی نبی یا رسول کی بعثت کی گنجائش نہیں رہی ہے۔ اگر کوئی شخص نبوت کا دعویٰ کرے گا تو مرتد کافر اور اسلام سے خارج سمجھا جائے گا۔ قرآن حکیم کی رو سے جو ذات اقدس ”خلق عظیم“ کے مرتبہ پر ہو ”کافۃ للسناس بشیراً و نذیراً“ تمام انسانوں کیلئے خوشخبری اور ڈرسانے

والا بنا کر بھیجا گیا ہو۔ ”رحمۃ للعالمین“ کے طور پر پوری انسانیت اور پورے عالمین کے لیے بھیجا گیا ہو۔ سب انسانوں کے لیے رسول ”انسی رسول اللہ الیکم جمیعاً“ بن کر آئے ہوں تو پھر ایسے رسول خدا تعالیٰ کے تاقیامت ہوتے ہوئے کسی اور نبی یا رسول کے ممکنات کا سوچنا انتہائی مضحکہ خیز اور کافرانہ روش ہے۔ حدیث شریف میں آتا ہے!

”مجھے تمام انبیاء پر چھ باتوں کی وجہ سے فضیلت عطا کی گئی ہے۔ پہلی یہ کہ مجھے کلمات جامع (جوامع الکلم یعنی مختصر لفظوں میں بے شمار حکمتیں شامل ہوں) ملی ہیں۔ دوسری یہ کہ دشمنوں (یعنی کافروں کے دلوں میں) رعب ڈال کر میری مدد کی گئی ہے۔ تیسری یہ کہ میرے لیے مال غنیمت حلال کیا گیا ہے۔ چوتھی یہ کہ میرے لیے ساری زمین مسجد بنائی گئی ہے۔ اور ساری زمین پاک کرنے والی بنائی گئی ہے۔ پانچویں یہ کہ مجھے ساری مخلوقات کی جانب رسول بنا کر بھیجا گیا ہے۔ چھٹی بات یہ ہے کہ مجھ پر سارے نبیوں کا سلسلہ ختم کیا گیا ہے۔ قرآن حکیم میں!

الْیَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَاتَّمَمْتُ
عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ
دینا۔ (سورۃ المائدہ: ۳)

آج میں نے تمہارے لیے تمہارے دین کو
کمل کیا اور تم پر اپنی نعمت کی تکمیل کی اور
تمہارے لیے اسلام کو پسند کیا۔

کے فرمان سے بھی آنحضور ﷺ کے خاتم النبیین ہونے کی پختہ دلیل واضح ملتی ہے۔ اسی طرح قرآن شریف میں!

وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا
أَنْزَلَ مِنْ قَبْلِكَ ۚ
اور وہ جو ایمان لائے ہیں اُس پر (اے حبیب
ﷺ) جو اتارا گیا تم سے پہلے۔

کو ہی ایمان والوں اور متقیوں کیلئے پورا اور مکمل قرار دیا گیا اور آئندہ کسی صحیفہ یا وحی کا ذکر نہیں کیا گیا۔

ایک حدیث ملاحظہ ہو! ”سیاتی من بعدی ثلاثون کذابون دجالون کلہم یدعی النبوة الا انه لانی بعدی“۔ یعنی میرے بعد میں جھوٹے دجال آئیں گے۔ یہ سب نبوت کا دعویٰ کریں گے۔ خبردار رہنا۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ نیز آنحضور ﷺ نے فانا تلک اللبنة یعنی وہ آخری اینٹ میں ہوں (صحیح بخاری، مسلم) فرما کر ختم نبوت کی تصدیق فرمادی۔ نیز فرمایا ان الرسالۃ والنبوة قد القطعت فلا رسول بعدی ولا نبی (ترمذی اور مسند امام احمد، حضرت انس رضی اللہ عنہ) بے شک رسالت اور نبوت ختم ہوگئی اس لیے میرے بعد نہ کوئی رسول آئے گا اور نہ کوئی نبی۔ اور جب آنحضور ﷺ نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو تسلی دیتے ہوئے فرمایا! ”الا توحسی ان تکون منی بمنزلہ ہارون من موسیٰ الا انه لیس نبی بعدی“ یعنی کیا تم اس بات پر راضی نہیں کہ تمہارے اور میرے درمیان وہ نسبت ہے جو ہارون اور موسیٰ علیہما السلام کے درمیان تھی اور یہ کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ یہ غزوہ تبوک کے موقعہ کی حدیث ہے۔ ان سب احادیث سے ختم نبوت کی ہی بات واضح کی گئی ہے۔

قرآن وحدیث کے ان روشن دلائل سے صحابہ کرام، ائمہ اہلبیت، اولیائے کرام اور جملہ صالحین و علماء تاحنوز آنحضرت ﷺ کے ختم النبیین ہونے پر متفق چلے آ رہے ہیں اور تا قیامت یہی ایمان رہے گا۔ عصر حاضر کے دجال، انگریز کے تربیت یافتہ غلام احمد قادیانی نے اپنے نبی موعود ہونے کا جو دعویٰ کیا اس پر دنیائے اسلام کے تمام مومنین، علماء و مشائخ شدید اضطراب میں آئے۔ پیر مہر علی شاہ صاحب قادری چشتی گولڑی اور علامہ محمد اقبال علیہ الرحمۃ نے اپنے قلم و بیانات سے اس جھوٹے مدعی کی مذمت کی اور کھل کر جوابات دیئے۔ 7 ستمبر 1974ء کو پاکستان کی قومی اسمبلی نے ناموس رسالت کے تحفظ کیلئے متفقہ طور پر قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دیا۔ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو بالخصوص اور عالم انسانیت کو بالعموم ایسے دجالوں کی شیطنت و رخنہ اندازیوں سے محفوظ رکھے۔ آمین ثم آمین۔

☆☆☆☆

☆☆☆☆

☆☆☆☆



قرآن و سنت کی روشنی میں عقیدہ ختم نبوت

ابو اسامہ ظفر القادری بکھروی

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيد الانبياء والامرسلين اما بعد۔
حضرت محمد ﷺ آخری نبی ہیں۔ اس میں کسی ایمان والے کو کوئی شک نہیں۔ اور جو کوئی شک کرے اس کے بے ایمان ہونے میں شک نہیں۔ عقیدہ ختم نبوت کے مفہوم کے قطعی اور حضور ﷺ کے بعد نبوت و رسالت کے کلی انقطاع پر اکابرین اس حد تک ایمان و یقین سے سرشار اور اس میں رخنہ اندازی سے بے زار ہیں۔ کہ انھوں نے برملا اعلان کر دیا۔ کہ اگر کوئی شخص کسی مدعی نبوت سے اس کے دعویٰ پر دلیل یا نبوت کا معجزہ طلب کرتا ہے تو اس کا یہ فعل بھی اسے ایمان سے محروم کرنے اور کفر کا مرتکب ثابت کرنے کیلئے کافی ہے۔ اور یہ اس لیے کہ دلیل یا معجزہ طلب کر کے اس نے اس امکان کو تسلیم کر لی۔ کہ حضور ﷺ کے بعد کوئی شخص نبی بن سکتا ہے۔ لہذا کسی ایمان والے سے یہ توقع نہیں ہے۔ مگر یہ تحریر اس لیے ہے کہ گمراہ لوگوں خصوصاً ہمارے ملک پاکستان میں قادیانیوں کی طرف سے گمراہ کن لٹریچر شائع ہوتا رہتا ہے۔ بلکہ سکولوں میں ٹیچر ہیں۔ اور اپنے شاگردوں کو دوسو سو میں جتلا کرتے ہیں۔ یہ تحریر انھی دوسو سو کو دور کرنے کے لیے ہے۔ پہلے قرآن کریم سے حضور ﷺ کا آخری نبی ہونا ملاحظہ فرمائیے۔

”قرآن کریم اور خاتم النبیین“

آیت نمبر۔

ماکان محمد ابا احد من رجالکم
ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین O
محمد ﷺ تمہارے مردوں میں سے کسی کے
باپ نہیں ہیں۔ لیکن وہ اللہ کے رسول
ہیں۔ اور خاتم النبیین۔ (پارہ ۲۲ احزاب
آیت ۴۰ ع ۲۴)

خاتم کے معنی: علامہ راغب اصفہانی لکھتے ہیں!

(وخاتم النبیین) لانہ ختم النبوة
آپ خاتم النبیین اس لیے ہیں کہ آپ نے
نبوت کو ختم کر دیا۔ (المفردات ص ۱۳۳)
مطبوعہ ایران)

(۲) علامہ ابن منظور فرماتے ہیں!

وخاتم القوم وخاتمہموا آخرہم عن اللہیانی محمد ﷺ خاتم
الانبیاء علیہ وعلیہم الصلاۃ والسلام۔ التہذیب والخاتم والخاتم
من اسماء النبی ﷺ و فی التنزیل العزیز۔ ماکان محمد ابا احد من
رجالکم ولكن رسول اللہ وخاتم النبیین۔ ای آخرہم وقد قرئ
وخاتم انما جله علی القراءة المشہورة نکسر من اسماء العاقب ایضا
ومضاه آخر الانبیاء۔ ختام القوم، خاتم القوم، اور خاتم القوم کا معنی ہے۔ آخر القوم۔
لہیانی سے منقول ہے کہ محمد ﷺ خاتم الانبیاء ہیں۔ تہذیب میں خاتم اور خاتم دونوں نبی
ﷺ کے اسماء ہیں۔ قرآن مجید میں ہے۔ ماکان محمد ابا احد من رجالکم و
لکن رسول اللہ وخاتم النبیین۔ خاتم اور خاتم قرآن مجید کی دو قرأتیں ہیں۔ اور
خاتم کی قرأت خاتم پر محمول ہے۔ دونوں کا معنی ہے آخر النبیین آپ کے اسماء میں سے
عاقب بھی ہے۔ اور اس کا معنی ہے آخر الانبیاء۔ (لسان العرب ج ۲ ص ۱۰۰ مطبوعہ ایران)

(۳) علامہ سید زبیدی لکھتے ہیں:

والخاتم من کل شئی عاقبة و آخرۃ کخاتمته والخاتم آخر القوم
کالخاتم ومنہ قوله تعالیٰ وخاتم النبیین ای آخرہم۔
ہر چیز کا خاتم اس کے بعد آنے والا اور اس کا آخر ہے جیسا کہ خاتمہ اخیر میں ہوتا ہے۔ اور خاتم
خاتم کی طرح قوم کے آخری شخص کو کہتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کا قول خاتم النبیین اس معنی میں
ہے۔ (تاج العروس ج ۸ ص ۳۶۷ مطبوعہ مصر)

(۴) مرزا غلام احمد قادیانی لکھتا ہے!

ماکان محمد ابا احد من رجالکم ولكن رسول اللہ وخاتم
النبیین۔ (الاحزاب ۴) یعنی محمد ﷺ تم میں سے کسی مرد کا باپ نہیں ہے۔ مگر وہ رسول اللہ

ہے۔ اور ختم کرنے والا ہے نبیوں کا۔ یہ آیت بھی صاف دلالت کر رہی ہے کہ بعد ہمارے نبی ﷺ کے کوئی رسول دنیا میں نہیں آئے گا۔ (نوٹ۔ اصل کتاب میں آیت ۴۱ ہی لکھا ہے) (ازالہ اوہام ص ۳۳۱، روحانی خزائن نمبر ۳ ص ۴۳۱ مرزا قادیانی)

دوسری جگہ مرزا لکھتا ہے!

”ماکان محمد ابا احد من رجالکم و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین۔ یعنی محمد (ﷺ) تمہارے مردوں میں کسی کے باپ نہیں۔ ہاں وہ اللہ کے رسول اور نبیوں کو ختم کرنے والے ہیں۔ کیا تو نہیں جانتا۔ کہ فضل اور رحم کرنے والے رب نے ہمارے نبی ﷺ کا نام بغیر کسی استثناء خاتم رکھا اور آنحضرت ﷺ نے لانا نبی بعدی سے طالبوں کے لیے بیان واضح سے اسکی تفسیر کی ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ اور اگر ہم آنحضرت ﷺ کے بعد کسی نبی کے ظہور کو جائز قرار دیں تو ہم وحی نبوت کے دروازہ کے بند ہونے کے بعد اس کا کھلنا جائز قرار دیں گے۔ جو بالہدایت باطل ہے۔ جیسا کہ مسلمانوں پر مخفی نہیں۔ اور ہمارے رسولؐ کے بعد کوئی نبی آکیسے سکتا ہے۔ جبکہ آپؐ کی وفات کے بعد وحی منقطع ہو گئی ہے۔ اور اللہ نے آپؐ کے ذریعہ نبیوں کا سلسلہ ختم کر دیا۔ (حمامۃ البشری ص ۸۱ تا ۸۴ طبعۃ الاولیٰ ۱۳۱۱ھ مندرجہ روحانی خزائن نمبر ۷ ص ۲۰۰ تا ۲۰۱ از مرزا غلام احمد قادیانی)

آیت نمبر ۲:

وما ارسلناک الا رحمة للعالمین ○ اور ہم نے آپؐ کو سارے جہانوں کے لیے رحمت بنا کر بھیجا۔ (پارہ ۱۷ سورۃ الانبیاء

آیت ۱۰۷)

اس آیت میں بھی واضح ہے کہ حضور ﷺ سارے جہانوں کیلئے رحمت ہیں۔ لہذا اگر کوئی اور نبی بن کر آنے کا امکان ہوتا تو وہ اپنی امت یا قوم کیلئے رحمت ہوتا۔ مگر اس آیت مقدسہ نے ان سارے احتمالات کو ختم کر دیا لہذا آپ ﷺ اللہ تعالیٰ کے آخری نبی ہیں۔

آیت نمبر ۳:

تبارك الذی نزل الفرقان علیٰ
عبدہ لیكون للعالمین نذیرا
بہت برکت والا ہے۔ جس نے اتارا قرآن
اپنے بندہ خاص پر تاکہ تمام جہانوں کو ڈر
سنائے والا ہو۔ (پارہ ۱۸ سورۃ الفرقان آیت
۱۴ع)

اس آیت نے بھی ہمیں بتایا کہ آپ کے بعد کوئی ڈر سنانے والا نہیں آئے گا ورنہ آپ کو سارے جہانوں کا ڈر سنانے والا بنانے کا مقصد فوت ہو جاتا ہے۔ لہذا آپ ہی آخری نبی یعنی ڈر سنانے والے اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہیں۔
آیت نمبر ۴:

لا یستوی منکم من انفق من
قبل الفتح وقاتل ط اولئک اعظم
درجۃ من الذین انفقوا من م بعد و
قاتلوا ط
تم میں سے وہ شخص جس نے فتح مکہ سے پہلے
خرچ کیا اور لڑائی کی برابر نہیں۔ یہ لوگ بڑے
ہیں درجوں میں ان لوگوں سے جنہوں نے
اس کے بعد خرچ کیا اور لڑائی کی۔ (پارہ ۲۷
سورۃ الحمد یاد آیت ۱۷ع)

غیر نبی کسی نبی سے درجے میں بڑا نہیں ہوتا۔ اگر کوئی نبی آنا ہوتا تو فتح مکہ سے پہلے صحابہ کرام جو غیر نبی ہیں۔ اللہ
تعالیٰ انکا درجہ بڑا نہ کرتا۔ یہ آیت بھی بتاتی ہے کہ حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں بلکہ آپ ہی آخری نبی ہیں۔
آیت نمبر ۵:

الیوم اکملت لکم دینکم
واتممت علیکم نعمتی ورضیت
لکم الاسلام دینا
آج میں نے تمہارے لیے دین مکمل کر دیا اور
تم پر اپنی نعمت پوری کر دی۔ اور تمہارے لیے
اسلام کو بطور دین پسند کر لیا۔ (پارہ ۶ سورۃ
مائدہ آیت ۳ع)

دین اسلام کا کامل ہونا اور نعمت الہی کا پورا ہونا اس بات کو مستلزم ہے کہ اب نبیوں کے آنے کا سلسلہ ختم ہو چکا
ہے۔ کیونکہ اگر نزول قرآن کے مکمل ہونے کے بعد بھی نبوت جاری رہے اور وحی نازل ہوتی رہے تو پھر نعمت الہی کا سلسلہ
جاری رہے گا اور یہ آیت اس کے خلاف ہے۔ لہذا حضور ﷺ ہی آخری نبی ہیں۔
آیت نمبر ۶:

والذین یؤمنون بما انزل الیک وما
انزل من قبلک وبالآخرة هم یو
قنون O اولئک علی ہدی من
ربہم و اولئک ہم المفلحون O
جو لوگ اس (وحی) پر ایمان لاتے ہیں۔ جو
آپ پر نازل کی گئی۔ اور جو آپ سے پہلے
نازل کی گئی۔ اور وہ آخرت پر یقین رکھتے ہیں
۔ یہی لوگ اپنے رب کی طرف سے ہدایت پر
ہیں۔ اور یہی لوگ فلاح پانے والے
ہیں۔ (پارہ اسورۃ البقرۃ آیت ۴۰۵)

ان آیات سے معلوم ہوا کہ صرف انبیاء سابقین اور نبی ﷺ کی طرف نازل ہونے والی وحی پر ایمان لانا ضروری
ہے۔ اور اسی پر اخروی فلاح ہے۔ اگر نبی ﷺ کے بعد بھی کوئی نبی ہوتا تو اللہ رب العزت اس پر ایمان لانے کا اور وحی نازل
کرنے کا ذکر فرماتا۔ لہذا حضور ﷺ ہی آخری نبی ہیں۔
آیت نمبر ۷:

یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوا اطِيعُوا اللّٰهَ
وَاطِيعُوا الرَّسُولَ وَاولٰی الامر
منکم O
اے ایمان والو! اللہ کی اطاعت کرو اور
رسول کی اطاعت کرو۔ اور انکی جو امر والے
ہوں۔ (پارہ ۵ سورۃ النساء آیت ۵۹ ع ۵)

اس آیت مقدسہ میں اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ ﷺ کے بعد اولی الامر (یعنی صاحبان امر۔ علماء یا حکام) کی اطاعت
کا حکم دیا ہے۔ اگر آپ کے بعد کسی نبی کا آنا ممکن ہوتا تو اولی الامر سے پہلے اس نبی کی پیروی کا حکم دیا جاتا۔ لہذا اور کوئی نبی
نہیں آئے گا۔
آیت نمبر ۸:

وَمَنْ یَّشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا
تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدٰی وَیَتَّبِعْ غَیْرَ سَبِیْلِ
الْمُؤْمِنِیْنَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلٰی وَنُصَلِّهِ
جَهَنَّمَ ط و ساءت مصیرا O
اور جو شخص سیدھا راستہ روشن ہونے کے بعد
رسول کی مخالفت کرے۔ اور مسلمانوں کی راہ
کے خلاف چلے۔ تو وہ جس طرف
پھرے۔ ہم اس کو اسی طرف پھیر دیں
گے۔ اور اس کو جہنم میں پہنچائیں گے۔ اور کیا
نبی برا ٹھکانہ ہے۔ (پارہ ۵ سورۃ النساء آیت
۱۱۵ ع ۱۳)

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے حضور ﷺ کے بعد سبیل المؤمنین (اجماع امت) کی پیروی کا حکم دیا۔ اور اگر حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی ہوتا تو اجماع امت سے پہلے اس کی پیروی کا حکم ہوتا۔ لہذا آپ کے بعد کوئی نبی نہیں۔
آیت نمبر ۹:

قل یا ایہا الناس انی رسول اللہ
الیکم جمیعاً ط
آپ فرمادیجیے کہ اے لوگو! بے شک میں تم
سب کی طرف اللہ کا رسول ہوں۔ (پارہ ۹
سورۃ الاعراف آیت ۱۵ع ۱۰)

اس آیت سے بھی وجہ استدلال یہی ہے کہ اگر آپ کے بعد کسی اور نبی کا آنا جائز ہو تو پھر آپ لوگوں کے رسول نہ ہوئے کیونکہ بعض لوگوں کا رسول کوئی اور ہے۔ اور یہ آیت اس کے خلاف ہے۔ لہذا نبی کریم ﷺ ہی آخری نبی ہیں۔ اور بہت آیات پیش کی جاسکتی ہیں ادنیٰ سی سمجھ والا آدمی بھی ان آیات کے ہوتے کسی اور نبی کے آنے کا تصور نہیں کر سکتا۔
اب احادیث مقدسہ سے حضور ﷺ کا آخری نبی ہونا بیان کیا جاتا ہے۔
حدیث نمبر ۱:

امام بخاری علیہ الرحمہ روایت فرماتے ہیں کہ!
”حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں۔ کہ نبی ﷺ نے فرمایا۔ بنی اسرائیل کے انبیاء ان کا سیاسی نظام چلاتے تھے۔ جب بھی کوئی نبی فوت ہوتا تو دوسرا نبی اس کا خلیفہ ہو جاتا۔ اور بے شک میرے بعد کوئی نبی نہیں۔“ (بخاری شریف ج ۱ ص ۴۹۱ مطبوعہ کراچی)
(مسلم شریف ج ۲ ص ۱۲۶) (مسند احمد ۲/۲۹۷)

حدیث نمبر ۲:

”حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں۔ کہ غزوہ تبوک میں رسول اللہ ﷺ نے حضرت علی بن ابی طالب کو اپنے پیچھے چھوڑ دیا۔ حضرت علی نے کہا۔ یا رسول اللہ ﷺ آپ مجھے عورتوں اور بچوں میں چھوڑ رہے ہیں؟ آپ ﷺ نے فرمایا۔ کیا تم اس بات سے راضی نہیں ہو کہ تم میرے لیے ایسے ہو جیسے حضرت موسیٰ کیلئے ہارون تھے۔ البتہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔“ (صحیح مسلم ۴۷۸/۲ صحیح بخاری ۶۳۳/۲ جامع ترمذی ص ۵۳۳، ۵۳۵ طبع کراچی ابن ماجہ ص ۱۲ مسند احمد ج ۱ ص ۱۸۳، ۱۸۲، ۱۷۷)

حدیث نمبر ۳:

امام بخاری علیہ الرحمہ روایت کرتے ہیں کہ!

”اسماعیل بیان کرتے ہیں کہ میں نے ابن ابی اوفی سے پوچھا۔ کیا آپ نے نبی ﷺ کے صاحبزادے حضرت ابراہیم کو دیکھا۔ انھوں نے کہا۔ وہ بچپن میں فوت ہو گئے۔ اگر آپ کے بعد کسی نبی کا مقدر ہوتا تو آپ کے صاحبزادے زندہ رہتے۔ لیکن آپ کے بعد کوئی نبی مبعوث نہیں ہوگا۔“ (صحیح بخاری ج ۲ ص ۹۱۴ مطبوعہ کراچی)

حدیث نمبر ۴:

امام مسلم علیہ الرحمہ روایت نقل فرماتے ہیں کہ!

”حضرت جابر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ! رسول اللہ ﷺ نے فرمایا میری مثال اور انبیاء (سابقین) کی مثال ایسی ہے جیسے کسی نے ایک گھر بنایا۔ اور اس کو مکمل اور کامل کیا۔ مگر ایک اینٹ کی جگہ رہ گئی۔ لوگ اس گھر میں داخل ہوتے اور اس گھر کو دیکھ کر خوش ہوتے۔ اور کہتے کہ ایک اینٹ کیوں نہ رکھی دی گئی۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا میں اس اینٹ کی جگہ آیا ہوں۔ اور میں نے انبیاء (کی آمد) کو ختم کر دیا۔ (ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت میں ہے کہ فرمایا میں ہی وہ اینٹ ہوں اور میں خاتم النبیین ہوں۔ اور اسی طرح ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے بھی روایت ہے۔“ (صحیح مسلم باب نبی ﷺ کے خاتم النبیین ہونے کا بیان رقم الحدیث ۵۸۳۶، ۵۸۳۵، ۵۸۳۴ مطبوعہ لاہور)

حدیث نمبر ۵:

”امام ترمذی علیہ الرحمہ روایت کرتے ہیں کہ! حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا! میرے بعد رسالت اور نبوت منقطع ہو گئی ہے۔ پس میرے بعد کوئی رسول مبعوث ہوگا نہ نبی۔“ (جامع ترمذی ص ۳۳۱ طبع کراچی، مسند احمد ج ۳ ص ۲۶۸ رقم الحدیث ۱۳۸۶۰، صحیح الحاكم ج ۴/۳۹۱ وقال الترمذی حسن وقال البانی صحیح الاثنا۔ الترمذی ۲۲۷۲، مستدرک حاکم ج ۴/۳۹۱، المصنف ابن ابی شیبہ ج ۱۱ ص ۵۳ مطبوعہ کراچی)

حدیث نمبر ۶:

علامہ بیہقی بیان کرتے ہیں کہ!

”حضرت ابوالطفیل رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا میرے بعد نبوت نہیں ہے البتہ سچے خواب دکھائے جائیں گے۔ اس حدیث کو امام احمد اور امام طبرانی نے روایت کیا۔ اور اسکے راوی ثقہ ہیں۔“ (مجمع الزوائد ج ۷ ص ۱۷۳)

حدیث نمبر ۷:

حضرت حذیفہ بن سید رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا! نبوت رخصت ہوگئی۔ اب میرے بعد نبوت نہیں ہے۔ البتہ سچے خواب ہیں (اس حدیث کو امام طبرانی اور امام بزاز نے روایت کیا ہے اور امام طبرانی کے راوی ثقہ ہیں۔) (مجمع الزوائد ج ۲ ص ۱۷۳، صحیح ابن حبان ج ۸ ص ۶۱۶ مطبوعہ بیروت)

حدیث نمبر ۸:

امام ترمذی علیہ الرحمہ روایت کرتے ہیں کہ!

حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جب تک میری امت کے قبائل مشرکین کے ساتھ لاحق نہ ہوں۔ اور جب تک بتوں کی عبادت نہ کی جائے۔ اس وقت تک قیامت قائم نہ ہوگی۔ اور عنقریب میری امت میں تیس کذاب ہوں گے۔ جن میں سے ہر ایک نبوت کا دعویٰ کرے گا۔ حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں۔ اور میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ (یہ حدیث صحیح ہے۔) جامع ترمذی ص ۳۲۳ طبع کراچی، ابوداؤد ۲/۲۲۸ طبع لاہور، مسند احمد ج ۵ ص ۲۷۸ رقم الحدیث ۲۲۷۵۶ مطبوعہ بیروت، دلائل النبوت ج ۶ ص ۲۸۰ طبع بیروت۔

حدیث نمبر ۹:

امام احمد بن حنبل علیہ الرحمہ روایت کرتے ہیں۔

حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ایک دن ہمارے پاس رسول اللہ ﷺ الوداع ہونے والے شخص کی طرح تشریف لائے۔ اور آپ نے تین بار فرمایا۔ میں محمد نبی امی ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا۔ (مسند احمد ج ۲ ص ۲۱۲، رقم الحدیث ۲۶۹۸۱، ۲۶۹۸۰ طبع بیروت)

حدیث نمبر ۱۰:

حضور ﷺ ارشاد فرماتے ہیں!

جب مجھے آسمان کی سیر کرائی گئی۔ تو مجھے میرے رب نے اپنے قرب سے نوازا حتیٰ کہ میرے اور ان (اللہ تعالیٰ) کے مابین دو کمائوں یا اس سے بھی کم کا فاصلہ رہ گیا۔ اس وقت آقا (اللہ تعالیٰ) مجھ سے مخاطب ہوئے اور فرمایا! یا حبیبی! یا محمد! اے میرے محبوب محمد۔ میں نے جواب دیا۔ لیلیک یارب۔ میرے آقا حاضر ہوں۔ آپ کے حضور اقبال۔ ہل غمک ان جعلتک آخر النبیین؟ اس بات نے آپ کو غمزہ تو نہیں کیا کہ آپ ﷺ کو آخری نبی بنا دیا گیا۔ قلت۔ یارب لا۔ میں نے عرض کیا۔ میرے رب اس فیصلے نے مجھے پریشان نہیں کیا۔ قال! حبیبی ہل غمک امتک ان جعلتہم آخر الامم؟ فرمایا! کیا آپ کی امت کو اس بات نے جتلائے غم تو نہیں کیا۔ کہ میں نے انھیں آخری امت بنایا ہے۔ (کنز العمال علی حاشیہ مسند احمد ص ۳۹۱ بحوالہ ثبوت حاضر ہیں)

الحمد للہ ہم نے قرآن و سنت کی روشنی میں دلائل سے ثابت کیا کہ حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ ﷺ ہی آخری نبی ہیں۔ آخر میں مکررین ختم نبوت کے دلائل جو وہ اپنے دُعم میں قرآن و سنت سے پیش کرتے ہیں۔ انکا رد ملاحظہ فرمائیے۔ تاکہ ذہنوں میں شک و شبہ نہ رہے۔ پہلے قرآنی استدلال۔
قرآن سے مکررین ختم نبوت کے استدلال کا جواب:
آیت نمبر ۱:

اللہ تعالیٰ قرآن میں ارشاد فرماتا ہے! ”ولکل قوم ہاد“ ہر قوم کا ایک ہدایت والا ہے۔ (سورۃ رعد آیت ۷)
اس آیت کی روح سے ہندوستان کی قوم لیے بھی ایک ہادی ہونا چاہیے۔ اور وہ مرزا غلام احمد قادیانی ہے۔
جواب: سب سے پہلے قومیت کی بنیاد علاقہ، زبان نہیں ہے اور پھر اس آیت میں ہادی عام ہے۔ کہ وہ رسول یا نبی ہو یا عالم دین۔ اور اسکے بعد یہ کہاں سے لازم آ گیا کہ اگر ہندوستان کے لیے کوئی ہادی ہو تو وہ مرزا قادیانی ہی ہے۔ اور صحیح جواب یہ ہے کہ یہ استدلال ہی غلط اور قرآنی مفہوم کے خلاف ہے۔ پوری آیت پڑھیے اور ان کا استدلال دیکھیے۔ آیت اس طرح ہے۔ و یقول الذین کفروا لو لا انزل علیہ ایت من ربہ ط انما انت منذر ولكل قوم ہاد۔ ترجمہ: اور کافر کہتے ہیں کہ ان (نبی ﷺ) پر انکے رب کی طرف سے کوئی آیت کیوں نہ نازل ہوئی۔ (یہ آپکا کام نہیں آپ تو صرف ڈرانے والے ہیں۔ اور ہر قوم کو ہدایت دینے والے ہیں۔) (سورۃ رعد آیت ۷ پارہ ۱۳ ص ۷) پوری آیت سے معلوم ہوا کہ

قادیانیوں کا استدلال سوائے دھوکہ کے اور کچھ نہیں۔

آیت نمبر ۲:

اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے!

ولقد جاء کم یوسف من قبل بالبینت فما زلتم فی شک مما جاء کم به ط حتی اذا هلك قلتم لن یبعث الله من بعده رسولا ط ترجمہ: بے شک اس سے پہلے تمہارے پاس یوسف کھلی نشانیاں لے کر آئے۔ اور جو وہ تمہارے پاس لے کر آئے۔ تم اس میں ہمیشہ شک کرتے رہے۔ یہاں تک کہ وہ فوت ہو گئے۔ تو تم نے کہا۔ اب اس کے بعد اللہ تعالیٰ ہرگز کوئی رسول نہیں بھیجے گا۔ (سورۃ مؤمن آیت ۳۴) منکرین ختم نبوت کہتے ہیں۔ کہ اس آیت سے معلوم ہوا کہ رسول کے نہ آنے اور ختم نبوت کا عقیدہ کفار کا ہے۔ لہذا یہ عقیدہ درست نہیں جس طرح حضرت یوسف علیہ السلام کے بعد نبی آتے رہے۔ اسی طرح اب بھی نبی آئیں گے۔

جواب: یہ استدلال درست نہیں اس لیے کہ کفار کا عقیدہ بلا دلیل تھا۔ اور ہمارا عقیدہ قرآن اور فرمان رسول ﷺ کی وجہ سے ہے جو آپ نے پہلے ملاحظہ فرمایا۔

آیت نمبر ۳:

اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے!

اللہ یصطفیٰ من الملائکۃ رسلا ومن الناس۔ ترجمہ: اللہ جن لیتا ہے فرشتوں میں سے اور انسانوں میں سے۔ (سورۃ حج آیت ۷۷) منکرین ختم نبوت کہتے ہیں۔ کہ اس آیت سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ کی یہ سنت جاریہ ہے۔ کہ وہ رسول بھیجتا رہتا ہے۔ لہذا قیامت تک رسول آتے رہیں گے۔

جواب: اس کا جواب یہ ہے کہ کسی عبارت سے ایک عام قاعدہ ذکر کیا جاتا ہے۔ اور پھر دوسری دلیل سے اسکی تخصیص بیان کر دی جاتی ہے۔ مثلاً اللہ تعالیٰ نے انسان کی خلقت کا قاعدہ بیان کیا۔ ”خلق الانسان من نطفۃ“ (سورۃ نحل آیت ۴) انسان کو نطفہ سے پیدا کیا گیا۔ لیکن دوسری دلیل سے حضرت آدم علیہ السلام کی تخصیص فرمادی۔ کہ انکو مٹی سے پیدا کیا گیا۔ حضرت حوا کی تخصیص کی انکو حضرت آدم علیہ السلام کے نفس (جسم) سے پیدا کیا۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بھی بغیر باپ کے پیدا کیا۔ اسی طرح اللہ تعالیٰ کی سنت جاریہ ہے کہ اس نے حضرت آدم علیہ السلام سے لیکر نبی ﷺ تک نبی اور رسول بھیجے۔ پھر ختم نبوت کی آیت بھیج کر اس سلسلہ کو منقطع کر دیا۔ خلاصہ یہ کہ اس عام عبارت کی ختم نبوت کی آیت نے تخصیص کر دی۔

آیت نمبر ۴:

اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے!

ومن يطع الله والرسول فأولئك مع الذين أنعم الله عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين وحسن أولئك رفيقاً ترجمہ: جو لوگ اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کریں گے۔ وہ اللہ کے انعام یافتہ لوگوں کے ساتھ ہونگے۔ جو انبیاء صدیقین شہداء اور صالحین ہیں۔ اور یہ کیا ہی اچھے رفیق ہیں۔ (سورۃ النساء آیت ۶۹)

منکرین کہتے ہیں۔ کہ اس آیت سے معلوم ہوا کہ اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت سے صالح، شہید، صدیق اور نبی بن جاتے ہیں۔ لہذا جس طرح قیامت تک صالح، شہید، صدیق بنتے رہیں گے۔ اسی طرح نبی بھی بنتے رہیں گے۔ جواب: اس کا جواب یہ ہے کہ اس آیت میں کوئی لفظ ایسا نہیں جس کا معنی بنتا ہو۔ اس آیت میں لفظ ”مع“ ہے۔ اس کا معنی معیت اور ساتھ ہوتا ہے۔ اور پھر آخر میں ”حسن اولئک رفیقاً“ مذکور ہے۔ جو اس معنی کو اور واضح کر دیتا ہے۔ حالانکہ اس آیت میں یہ بتایا گیا ہے جو لوگ دنیا میں اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کریں گے آخرت میں انکی جزا یہ ہوگی کہ وہ نبیوں، صدیقوں، شہیدوں، اور صالحین کے ساتھ اور رفاقت میں ہونگے۔ نہ کہ وہ نبی بن جائیں گے۔

احادیث سے دلائل کے جوابات

حدیث نمبر:

ختم نبوت کے منکرین مسلم شریف کی ایک روایت پیش کرتے ہیں۔ کہ امام مسلم روایت کرتے ہیں!

عن ابی حریرة قال قال رسول الله ﷺ فأنسى آخر الانبياء وان مسجدي آخر المساجد۔ ہوں اور میری مسجد آخر المساجد ہے۔ (صحیح مسلم ج ۱ ص ۴۴۶ مطبوعہ کراچی)

اگر حضور ﷺ کی مسجد آخر المساجد ہونے کے باوجود دوسری مساجد بن سکتی ہیں۔ کہ آپ کے آخر الانبیاء ہونے کے باوجود دوسرے نبی کے آنے میں کیا حرج ہے؟۔

جواب: اس کا جواب یہ ہے کہ آپ کی مسجد آخری مسجد نبوی ہے۔ اس مسجد کے بعد اور مساجد تو بیش کی مگر مسجد نبوی کوئی نہیں ہوگی۔ نہ آپ کے بعد کوئی نبی بن کر آئے گا۔ اور نہ اسکی طرف منسوب مسجد نبوی ہوگی۔ اس کی تائید اس حدیث سے ہوتی ہے۔ امام بزاز اپنی سند سے لکھتے ہیں!

عن عائشة قالت - قال رسول الله ﷺ انا خاتم الانبياء و مسجدي خاتم المساجد -
حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا! میں خاتم الانبیاء ہوں۔ اور میری مسجد خاتم المساجد

ہے۔ (کشف الاستار عن زوائد البرج ۲ ج

ص ۵۶ مطبوعہ بیروت)

حدیث نمبر ۲:

امام ابن ماجہ روایت کرتے ہیں کہ! ”حضرت ابن عباس روایت کرتے ہیں کہ حضرت ابراہیم حضور ﷺ کے صاحبزادے فوت ہوئے تو رسول اللہ ﷺ نے انکی نماز جنازہ پڑھی۔ اور فرمایا انکے لیے جنت میں دودھ پلانے والی ہے۔ اور اگر ابراہیم زندہ رہتے تو سچے نبی ہوتے۔“ (سنن ابن ماجہ ص ۱۰۸ مطبوعہ کراچی)
منکرین ختم نبوت اس سے استدلال کرتے ہیں کہ آپ کا یہ ارشاد فرمانا کہ ”اگر ابراہیم زندہ رہتے تو سچے نبی ہوتے“ یہ ظاہر کرتا ہے کہ آپ کے بعد نبی کا آنا ممکن ہے۔ جیسے کوئی کہے کہ فلاں کا بیٹا زندہ ہوتا تو ڈاکٹر بن جاتا۔

جواب: منکرین کا یہ استدلال درست نہیں۔ اس لیے کہ مثال کے طور پر کوئی یہ کہے کہ فلاں اگر اللہ کا بیٹا ہوتا تو اس کا عبادت گزار ہوتا۔ یعنی اگر اللہ کے بیٹا ہوگا تو اسکو لازم ہے کہ سب سے پہلے عبادت کرے۔ لیکن چونکہ وہ اسکا پہلا عبادت گزار نہیں ہے۔ لہذا اللہ کا بیٹا بھی ممکن نہیں۔ اسی قیاس پر ابراہیم کا زندہ رہنا اسکے سچے نبی ہونے کو مستلزم ہے۔ لیکن چونکہ آپ کے بعد سچا نبی ہونا محال ہے اس لیے ابراہیم کو زندہ نہیں رکھا گیا۔ لہذا کوئی دوسرا سچا نبی کیسے ہو سکتا ہے۔

حدیث نمبر ۳:

امام بخاری روایت کرتے ہیں کہ! ”حضرت ابوہریرۃ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔ قریب ہے تم میں ابن مریم کا نزول ہو گا۔ درآں حالاں کہ وہ نیک حاکم ہونگے۔ صلیب توڑیں گے۔ اور خنزیر کو قتل کریں گے۔ اور اسقدر مال بھائیں گے کہ اس کو کوئی شخص قبول نہیں کرے گا۔ (بخاری ۱/۳۹ طبع کراچی)

منکرین ختم نبوت یہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام جو نبی ہیں انکا نزول کیسے ہوگا؟۔

جواب: اسکا جواب یہ ہے کہ حضور ﷺ کے بعد کوئی اور نیا نبی مبعوث نہیں ہوگا۔ یا پیدا نہیں ہوگا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش اور بعثت پہلے ہو چکی ہے۔ انکا صرف نزول گا۔ اور وہ نبی کی حیثیت سے نہیں بلکہ حضور ﷺ کے امتی کی حیثیت سے ہو

گا۔

اب آخر میں مرزا غلام احمد قادیانی کا انتہی اور ظلی نبی کی اختراع کا جواب یہ ہے کہ قرآن و سنت میں اسکا کوئی جواز نہیں۔ یہ صرف قادیانی تقسیم ہے۔ قرآن و سنت میں اسکی کوئی تقسیم نہیں۔ اللہ تبارک و تعالیٰ ایسے گمراہوں سے بچنے کی توفیق عطا فرمائے۔

وما توفیقی الا باللہ العلی العظیم۔

☆☆☆☆

☆☆☆☆

☆☆☆☆



عقیدہ ختم نبوت

ڈاکٹر محمد ظفر اقبال نوری (امریکہ)

عقیدہ ختم نبوت:

اللہ تبارک و تعالیٰ خالق ارض و سماء ہے۔ اسی نے یہ جہان رنگ و بو پیدا کیا اور پھر ذوق تجسس، قوت تخیل اور جذبہ تعمیر دے کر حضرت انسان کو اشرف المخلوقات بنایا۔ اپنے خالق و مالک کی عطا سے انسان ہمیشہ اس کائنات کی تعمیر اور تزئین و آرائش میں مصروف رہا۔ مگر کھن افز وئی اور جمال آرائی کے ہنگاموں کے ساتھ ساتھ وجود، مقصد، تخلیق اور اپنے خالق کے سراغ کی خواہش و تناسل میں مضطرب اور سرگرداں بھی رہا۔ یہ اسکی خوش بختی کہ اس کے خالق نے تخلیق کرنے کے بعد گمراہی و ضلالت اور حیرت و لا ادریت کے صحراؤں میں بھٹکنے کے لیے اسے تنہا نہ چھوڑا بلکہ رشد و ہدایت کے لیے نبیوں اور رسولوں کا سنہری سلسلہ شروع فرمایا۔ اس نے یکے بعد دیگرے پے در پے رسول بھیجے کسی کو ایک قریہ اور بستی کا نبی بنا کر بھیجا، کسی کو ایک علاقے اور ایک خطے کا نبی بنا کر بھیجا اور کسی کو ایک عہد اور زمانے کا رسول بنا کر بھیجا۔ تاریخی ادوار میں انسانی قافلے جس جس مرحلے سے گزرتے رہے خالق کائنات عز و جل اسی کے مطابق نبی اور رسول مبعوث فرماتا رہا۔ ہر عہد کے انسانوں کی فوز و فلاح اور نجات اپنے نبی پر ایمان اور اسکی اطاعت سے وابستہ رہی۔ خالق فطرت عز و جل جانتا تھا کہ انسان فطری طور پر اسکی اطاعت کرے گا جس کو اپنے آپ سے برتر پائے گا۔ اس لیے خالق کائنات نے ہر نبی کو ذات و صفات میں اپنی ہر قوم پر برتری عطا فرمائی اور معجزات کے ذریعے اس قوم پر حجت بھی قائم فرمادی۔ جو قوم اپنے جس کمال پر نازاں تھی اللہ کریم نے اپنے نبی کو اسی کمال سے بڑا معجزا عطا فرمایا تاکہ وہ قوم اپنے نبی کی عظمت و برتری کے سامنے عاجز ہو کر اس پر مکمل دلی اطمینان کے ساتھ ایمان بھی لے آئے اور اسکی اطاعت میں سر تسلیم خم بھی کر دے۔ حضرت موسیٰ علیہ سلام کے دور میں جادوگری کا زور تھا تو اللہ کریم نے انھیں ید بیضاء اور عصائے موسوی عطا فرمایا۔ حضرت عیسیٰ کو مادرزاد اندھوں کو بینا کرنے، بیماروں کو تندرست کرنے مردوں کا زندہ کرنے کے معجزے عطا فرمائے۔ اور پھر جب سید الانبیاء ختم المرسلین علیہ الصلوٰۃ و التسلیم کی باری آئی تو آپ ﷺ کو جملہ انبیاء کرام کے تمام کمالات اور معجزات عطا فرما کر سراپا معجزہ بنا دیا۔ پہلے گرامی قدر رسولوں کے معجزے حسی تھے۔ ان سے وہی لوگ مرعوب ہوئے اور مستفیض ہوئے جنھوں نے اپنے سامنے انھیں دیکھا سنا اور محسوس کیا مگر حضور خاتم النبیین ﷺ کو تمام تر حسی معجزات کے ساتھ ساتھ ایک ایسا عقلی معجزہ بھی عطا فرمایا جو دائمی طور پر ابد الابد تک ہر انسانی ذہن کو معجز کرتا

رہے گا اور ہر دور کے انسان کو اس عالمگیر پیغام پر ایمان لانے کی دعوت دیتا رہے گا۔ یہ دائمی اور ابدی معجزہ قرآن مجید ہے۔ قرآن حکیم کا ہر پہلو اور ہر انداز معجزہ ہے۔ قرآن حکیم کے الفاظ معجزہ، اس کے معنی معجزہ، اس کے مفہیم معجزہ، اس کے مطالب معجزہ، اس کی فصاحت معجزہ، اس کی بلاغت معجزہ، اس کی آیات کا باہمی ربط معجزہ اور اس میں مختلف اشیاء کے لیے استعمال ہونے والے الفاظ کی تعداد کی حیرت انگیز حد تک باہمی مساوات معجزہ ہے۔ سابقہ الہامی کتب کی تصدیق معجزہ اور قیامت تک ہونے والے واقعات کے متعلق پیش گفتار معجزہ ہے۔ غرضیکہ یہ ایسا دائمی معجزہ ہے جو ہر دور کے عبقری ترین انسانوں کی عقلوں کو عاجز اور دلوں کو مضطرب کرتا رہا ہے۔ اسی لاریب و بے عیب اور سراپا معجزہ کلام کے بارے میں اپنے عہد کے عبقری حکیم مشرق دانائے راز علامہ اقبال نے فرمایا تھا۔

آں کتاب زعمہ قرآن حکیم

حکمت اُو لا زوال است و قدیم

نوع انساں را پیغام آخریں

حامل او رحمۃ اللعالمیں ﷺ

قرآن اپنے آغاز ہی میں اپنا تعارف ذلک الْكِتَابُ لَا يُغْنِي عَنْكَ كَثْرَتُهُ وَلَا يَنْفَعُكَ لَيْسَ بِذِي نِعْمَةٍ ۝ لِّلْمُتَّقِينَ ۝ قرار دیتا ہے۔ اور پھر اس ہدایت سے فیضیاب ہونے والے انسانوں کی صفات یوں بیان کرتا ہے۔ اَلَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ ۝ وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْكَ وَمِمَّا أُنزِلَ مِنْ قَبْلِكَ وَبِالْآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ ط ۝ اُولَٰئِكَ عَلَىٰ هُدًى مِّن رَّبِّهِمْ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ۝ (البقرہ: ۳، ۴، ۵)

”وہ جو بے دیکھے ایمان لائیں اور نماز قائم رکھیں اور ہماری دی ہوئی روزی میں سے ہماری راہ میں اٹھائیں اور وہ کہ ایمان لائیں اس پر جو اے محبوب تمہاری طرف اترا اور جو تم سے پہلے اترا اور آخرت پر یقین رکھیں۔ وہی لوگ اپنے رب کی طرف سے ہدایت پر ہیں اور وہی مراد کو پہنچنے والے ہیں۔“ (ترجمہ کنز الایمان)

صاحب کلام اللہ جل و مجدہ نے آغاز کلام ہی میں بتا دیا کہ یہ کلام نوع انسان کے لیے پیغام آخریں ہے۔ اگر انسانیت کے لیے یہ آخری پیغام نہ ہوتا تو اس سے ہدایت پانے والوں کی صفات میں جہاں یہ کہا گیا کہ وہ اس پر ایمان لاتے ہیں اور اس پر جو اس سے پہلے اترا تو وہیں یہ بھی فرما دیا جاتا کہ جو اس پر بھی ایمان لائیں گے جو اس کے بعد اترے گا۔ اس استدلال کی رو سے اگر قرآن حکیم اللہ تعالیٰ کا آخری کلام ٹھہرتا ہے تو یقیناً اسے لے کر مبعوث ہونے والے سید المرسلین علیہ الصلوٰۃ والتسلیم آخری نبی ہی قرار دیے جائیں گے۔ جس طرح اس کتاب کے بعد اللہ کی طرف سے کوئی اور کتاب آنے والی نہیں

اسی طرح ہمارے پیارے رسول حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے بعد بھی کوئی نبی آنے والا نہیں۔ یہی قرآن حکیم میں بیان کردہ اسلام کا عقیدہ ختم نبوت ہے۔ قرآن مجید اپنے سے پہلے نازل ہونے والی الہامی کتب کی یوں تصدیق کرتا ہے۔

☆ وَ هَذَا كِتَابٌ أَنْزَلْنَاهُ مُبَارَكٌ مُصَدِّقٌ لِّدَى بَيْنَ يَدَيْهِ . الانعام: ۹۳

ترجمہ: ”اور یہ ہے برکت والی کتاب کہ ہم نے اتاری تصدیق فرمائی ان کتابوں کی جو آگے تھیں۔“

☆ وَلَمَّا جَاءَهُمْ كِتَابٌ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَهُمْ . البقرة: ۸۹

ترجمہ: ”اور جب ان کے پاس اللہ کی وہ کتاب آئی جو ان کے ساتھ والی کتاب (تورات) کی تصدیق فرماتی ہے۔“

☆ نَزَّلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ وَأَنزَلَ التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ . آل عمران: ۳

ترجمہ: ”اس نے تم پر یہ سچی کتاب اتاری اگلی کتابوں کی تصدیق کرتی اور اس نے اس سے پہلے توریت اور انجیل اتاری۔“

☆ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا الْكِتَابُ الَّذِي نَزَّلْنَا مُصَدِّقًا لِمَا مَعَكُمْ النساء: ۴۷

ترجمہ: ”اے کتاب والو! ایمان لاؤ، اس پر جو ہم نے اتارا تمہارے ساتھ والی کتاب کی تصدیق کرتا.....“

قارئین کرام! ان کے علاوہ بھی کئی آیات ہیں جن میں قرآن حکیم سابقہ الہامی کتب کی تصدیق کرنے کی بات کرتا ہے لیکن پورے قرآن میں کوئی ایک آیت ایسی نہیں جو اشارۃً یا کنایۃً اپنے بعد آنے والی کسی کتاب یا کسی نبوت کی بات کرتی ہو۔ البتہ یہ بات بڑی صراحت اور وضاحت سے اللہ کی آخری کتاب قرآن حکیم میں بیان ہوئی ہے کہ حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ اللہ کے آخری نبی ہیں۔

☆ مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ ط وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا ۝

(احزاب: ۴۰)

ترجمہ: محمد ﷺ تمہارے مردوں میں کسی کے باپ نہیں ہاں اللہ کے رسول ہیں اور سب نبیوں میں پچھلے اور اللہ سب کچھ جانتا ہے۔

یہی وہ آیت ہے جو عقیدہ ختم نبوت کی بنیاد ہے۔ پوری امت کے جید علماء اور مفسرین خاتم النبیین سے یہی مراد لیتے آئے ہیں کہ حضرت محمد ﷺ اللہ تبارک و تعالیٰ کے آخری نبی ہیں۔ لیکن گزشتہ صدی کے ایک جھوٹے مدعی نبوت آنجنابی مرزا غلام احمد قادیانی لعنت اللہ علیہ نے امت مسلمہ کی طرف سے اختیار کیے گئے اجمالی معانی کا انکار کیا اور کہا کہ خاتم النبیین کا معنی آخری نبی نہیں بلکہ نبیوں کی مہر ہے۔ حضور اکرم ﷺ نبیوں کی مہر ہیں یعنی ان کی مہر کے بغیر کوئی نبی نہیں بن سکتا۔ اس طرح اس نے لوگوں کو دھوکہ دینے کی کوشش کی کہ رسول اکرم ﷺ کے بعد بھی کسی نبی کے آجانے سے آپ ﷺ کے خاتم ہونے پر کوئی حرف نہیں آتا۔ اس لیے مجھے نبی مان لیا جائے اور اب بھی قادیانی امت کے داعین اسی آیت سے عوام الناس کو دھوکہ دینے

میں مصروف ہیں کہ ہم تو ختم نبوت کے قائل ہیں، ہمیں خواہ مخواہ ختم نبوت کا منکر قرار دیا جاتا ہے۔ ہم تو پیغمبر اسلام کی شان کو اور بھی بڑھا کر بیان کرتے ہیں، جب انگوٹیوں کی مہر کہتے ہیں۔ حالانکہ اگر وہ چائل اس بات پر غور کر لیتے کہ مہر بھی تو ہر معاہدے، ہر فیصلے اور ہر محضر نامے کے آخر پر ہی ثبت کی جاتی ہے تو اگر رسول کریم ﷺ نبیوں کی مہر ہیں تو اس سے مراد یہ ہے کہ اللہ کریم نے کتاب و نبوت کو آپ کی مہر لگا کر ہمیشہ ہمیشہ کے لیے بند کر دیا ہے۔ اس مہر نبوت کے بعد اب کتاب و نبوت میں کوئی اضافہ نہیں کیا جاسکتا۔ لیکن جانتے بوجھتے ہوئے بھی وہ اس آیت کی تاویلات کر کے عامۃ المسلمین کو ورغلائے کی کوشش کرتے رہتے ہیں۔

ہمارے عہد کے مایہ ناز مفسر جسٹس پیر محمد کرم شاہ الاذہری نے اپنی محرکۃ الآثار تفسیر ضیاء القرآن میں اسی آیت کے ضمن میں مسئلہ ختم نبوت پر شرح و بسط کے ساتھ روشنی ڈالی ہے وہاں پر انہوں نے دیگر دلائل کے علاوہ قادیانی امت کی طرف سے الفاظ و معانی کی ہیرا پھیری اور لغوی تلمیس کا بھی خوب تعاقب فرمایا ہے۔ عربی لغت کی امہات الکتب الصحاح للبحرہ اور لسان العرب لابن المنظور کا ذکر کرنے کے بعد حضرت پیر صاحب رقم فرماتے ہیں!

”ایک چیز پیش نظر ہے کہ صحاح کے مؤلف علامہ حماد بن اسماعیل الجوزی ہری کاسن والادۃ ۳۳۲ھ اور سال وفات ۳۹۳ھ یا ۳۹۸ھ ہے اور لسان العرب کے مؤلف علامہ ابوالفضل جمال الدین محمد بن مکرم بن منظور الافریقی المصری کاسن ولادۃ ۶۳۰ھ اور سال وفات ۷۱۱ھ ہے۔ یہ درج کرنے کا مقصد یہ ہے کہ فتنہ انکار ختم نبوت سے صد ہا سال پہلے یہ کتابیں لکھی گئی ہیں۔ ان کے متعلق یہ نہیں کہا جاسکتا کہ انہوں نے مذہبی تعصب یا ذاتی عقیدہ کے باعث یہ لکھا ہے تاکہ ان کا قول حجت نہ رہے۔ بلکہ انکی نگارشات اور انکی تحقیقات اہل لغت کے اقوال کے عین مطابق ہیں۔ پہلے صحاح کی عبارت ملاحظہ فرمائیے۔

ختم اللہ له بخیو 'خدا اس کا خاتمہ بالخیر کرے' ختمت القرآن : بلغت آخره - یعنی میں نے قرآن آخر تک پڑھ لیا۔
اختتمت الشیء : نقیض افتتاحہ : افتتاح کی نقیض اختتام ہے۔

والخاتم والخاتم بکسر التاء وفتحها والخاتم کله، بمعنی وخاتمة الشیء آخره : یعنی خاتم خاتم - ختام، خاتم سب کا ایک ہی معنی ہے اور کسی چیز کے آخر کو خاتمة الشیء کہتے ہیں۔ ومحمد ﷺ خاتم الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام۔ اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام تمام نبیوں سے آخر میں تشریف لائے۔

علامہ ابن المنظور لسان العرب میں لکھتے ہیں: اختتام الوادی، اقصاء و ختام القوم و خاتمہم و خاتمہم آخرہم و محمد ﷺ خاتم الانبیاء علیہ وعلیہم الصلوٰۃ والسلام۔ وادی کے آخری کو نہ کو ختام الوادی کہتے ہیں۔ قوم کے آخری فرد کو ختام خاتم اور خاتم کہا جاتا ہے۔ اسی مناسبت سے حضور ﷺ کو خاتم الانبیاء فرمایا گیا ہے۔ لسان العرب میں

العہدِ یب کے حوالہ سے لکھا ہے۔ والخاتم والخاتم من اسماء النبی ﷺ وفي التنزيل العزيز ولكن رسول الله وخاتم النبيين ای آخرهم ومن اسمائہ العاقب ایضاً ومعناه آخر الانبياء۔ یعنی خاتم اور خاتم نبی کریم ﷺ کے اسمائے گرامی میں سے ہیں۔ قرآن مجید میں ہے وَلَكِنْ رُسُلُ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ یعنی سب نبیوں سے پیچھے آنے والا۔ اور حضور کے اسماء میں سے العاقب بھی ہے۔ اس کا معنی آخر الانبياء ہے۔ اہل لفت کی ان تصریحات سے ہم اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ خاتم کی تاپر زیر ہو یا زبر اس کا معنی (آخری) ہے۔ اس معنی کی تائید کے لیے اہل لفت نے ایک دوسری آیت سے بھی استدلال کیا ہے۔ وخاتمہ مسک ای آخرہ مسک یعنی اہل جنت کو جو مشروب پلایا جائے گا اس کے آخر میں انھیں کستوری کی خوشبو آئے گی۔ یہاں تک صاحب تفسیر ضیاء القرآن نے روز روشن کی طرح واضح کر دیا ہے کہ خاتم النبین کا معنی آخری نبی ہی ہے۔ آگے چل کر انہوں نے قادیانوں کی طرف سے خاتم کو مہر کے معنی میں استعمال کرنے کا بھی مسکت جواب دیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں!

”لسان العرب میں ہے ختمه یختمه خَتَمًا وَخَتَمًا . طَبْعُهُ ، فَهُوَ مَخْتُومٌ وَمُخْتَمٌ شِدْدٌ لِلْمَبَالِغَةِ . یعنی ختم کا معنی مہر لگانا ہے اور جس پر مہر لگا دی جائے اس کو ختموم اور مبالغہ کے طور پر ختم کہتے ہیں۔ اس کے بعد لکھتے ہیں و معنی ختم وطبع فی اللغة واحد وهو التغطية علی الشيء والا شتیاق عن ان لا یدخله شيء کما قال جلّ وعلا . ام علی قلوب اقفالها۔ اس عبارت کو ذرا غور سے سنئے یعنی ختم اور طبع کا لفظ میں ایک ہی معنی ہے اور وہ یہ کہ کسی چیز کو اس طرح ڈھانپ دینا اور مضبوطی سے بند کر دینا کہ اس میں باہر سے کسی چیز کے داخلے کا امکان ہی نہ ہو۔ پہلے زمانے میں خلفاء، امراء اور سلاطین وغیرہ اپنے خطوط کو کسی کاغذ کے لفافہ اور کپڑے کی تھیلی میں رکھ کر سر بہمر کر دیتے کہ جو کچھ لکھا جا چکا ہے اب اس کو سر بہمر کر دیا گیا ہے تاکہ اس مہر کی موجودگی میں اس میں کوئی ردو بدل نہ کر دے۔ اگر کوئی ردو بدل کرے گا تو پہلے مہر توڑے گا اور جب مہر توڑے گا تو پکڑا جائیگا۔ اس پر احکام سلطانی میں تغیر و تبدل کرنے اور امانت میں خیانت کرنے کے سنگین الزامات میں مقدمہ چلایا جائے گا۔ اس صورت میں خاتم النبین کا مطلب یہ ہوگا کہ پہلے انبیاء کی آمد کا سلسلہ جاری تھا۔ حضور ﷺ کی تشریف آوری کے بعد یہ سلسلہ بند ہو گیا اور اس پر مہر لگا دی گئی تاکہ کوئی کذاب دجال اس میں داخل نہ ہو سکے۔ اگر کوئی زبردستی اس زمرہ میں گھستا چاہے گا تو پہلے مہر توڑے گا اور جب مہر توڑے گا تو پکڑا جائے گا اور اسے جہنم کی بھڑکتی ہوئی آگ میں جھونک دیا جائے گا۔“

لفت کی معتبر کتب سے خاتم النبین کا معنی آخری نبی ثابت کرنے کے بعد ضیاء القرآن کے قائل قدر مصنف پیر محمد کرم شاہ الازہری نے حضور سرکارِ دو عالم ﷺ کی احادیث بھی نقل فرمائی ہیں جن سے خاتم کا معنی آخری نبی ہی ثابت ہوتا ہے۔ ہم یہاں بخاری شریف اور مسلم شریف کی تین روایات نقل کرنے کی سعادت حاصل کرتے ہیں:

۱۔ قال النبی ﷺ ان مٹلی ومثل الانبیاء من قبلی کمثل رجل بنی بیتاً فاحسنه واجمله الاموضع لبنة من زاویه فجعل الناس یطوفون به ویعجبون ویقولون هلا وضعت هذه اللبنة قال فانا اللبنة وانا خاتم النبیین . (بخاری شریف مترجم دوم کتاب المناقب، باب خاتم النبیین ص ۳۵۳ فرید بک شال)

ترجمہ: حضور نبی کریم ﷺ نے فرمایا! میری اور مجھ سے پہلے گزرے ہوئے انبیاء کی مثال ایسی ہے جیسے ایک شخص نے ایک عمارت بنائی اور خوب حسین و جمیل بنائی مگر ایک کونے میں ایک اینٹ کی جگہ چھوٹی ہوئی ہے۔ لوگ اس عمارت کے ارد گرد پھرتے ہیں اور اس کی خوبصورتی پر حیران ہوتے ہیں مگر ساتھ ہی یہ بھی کہتے ہیں کہ اس جگہ اینٹ کیوں نہ رکھی گئی؟ تو وہ اینٹ میں ہی ہوں۔ اور میں خاتم النبیین ہوں۔

۲۔ اَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ فَضَّلْتُ عَلَى الْأَنْبِيَاءِ بَسْمَةَ اعْطَيْتُ جَوَامِعَ الْكَلِمِ وَنَصَرْتُ بِالرَّعْبِ وَاحْلَلْتُ لِي الْغَنَائِمَ وَجَعَلْتُ لِي الْأَرْضَ مَسْجِداً وَطَهَرْتُهَا وَارْسَلْتُ إِلَى الْخَلْقِ كَافَّةً وَخَتَمْتُ بِی النَّبِیُّونَ (مسلم، ترمذی، ابن ماجہ)

ترجمہ: رسول کریم ﷺ نے فرمایا! مجھے چھ باتوں میں انبیاء پر فضیلت دی گئی ہے۔

(۱) مجھے جوامع الکلم سے نوازا گیا۔ یعنی الفاظ مختصر اور معانی کا بحر پہ پیدا کنار۔

(۲) رعب کے ذریعے میری مدد فرمائی گئی۔

(۳) میرے لیے مال غنیمت حلال کیا گیا۔

(۴) میرے لیے ساری زمین کو مسجد بنادیا گیا اور اس سے حتم کی اجازت دی گئی۔

(۵) مجھے تمام مخلوق کیلئے رسول بنایا گیا اور میری ذات سے انبیاء کا سلسلہ ختم کر دیا گیا۔

۳۔ عَنْ ثَوْبَانَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَأَنَّهُ سَيَكُونُ فِي أُمَّتِي كَذَّابُونَ ثَلَاثُونَ . كُلُّهُمْ يَزْعُمُ أَنَّهُ نَبِيٌّ وَأَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ لِأَنِّي بَعْدِي . (ابوداؤد کتاب الفتن)

ترجمہ: حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ..... میری امت میں تیس کذاب ہوں گے۔ جن میں سے ہر ایک دعویٰ کرے گا کہ وہ نبی ہے۔ حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

قارئین کرام! غور فرمائیں جب خود رسالت مآب ختم المرسلین علیہ الصلوٰۃ والسلام فیصلہ فرمادیں کہ میں خاتم النبیین ہوں اور میرے بعد کوئی نبی نہیں تو پھر ضرورت رہتی ہے کہ لفظ خاتم کا معنی مہر کیا جائے! اور پھر اس کی بھی غلط تاویل کر کے کسی نبی کیلئے گنجائش پیدا کی جائے۔ احادیث میں ایک دو جگہ نہیں تو اتر سے یہ مسئلہ بیان ہوا ہے۔ بعض علماء نے دو سو تک احادیث شمار کی ہیں جو ختم نبوت پر دلالت کرتی ہیں۔ تفسیر تبيان القرآن کے مفسر علامہ غلام رسول سعیدی صاحب نے مکرر احادیث کو

چھوڑ کر پچاس احادیث نقل فرمائیں ہیں جو عقیدہ ختم نبوت بیان کرتی ہیں۔ صرف عہد حاضر ہی کے مفسرین پر موقوف نہیں تاریخ اسلام کے ہر دور کے مفسر خاتم النبیین سے یہی مراد لیتے رہے ہیں کہ حضور رحمت عالم ﷺ آخری نبی ہیں اور ان کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ آٹھویں صدی ہجری کے مفسر علامہ ابن حیان اندلسی متوفی ۴۵۷ھ تفسیر بحر محیط میں لکھتے ہیں!

”جس شخص کا نظریہ ہو کہ نبوت کا سلسلہ منقطع نہیں ہوا اور اسے اب بھی حاصل کیا جاسکتا ہے یا جس کا عقیدہ ہو کہ ولی نبی سے افضل ہوتا ہے وہ زندیق ہے اور واجب القتل ہے۔ آج تک جن لوگوں نے نبوت کا دعویٰ کیا، مسلمانوں نے انہیں قتل کر دیا۔ ہمارے زمانے میں بھی فقہاء میں سے ایک شخص نے شہر مالقہ میں نبوت کا دعویٰ کیا تو اندلس کے بادشاہ نے غرناطہ میں اس کا سر قلم کر دیا۔ اور اسکی لاش کوسولی پر چڑھا دیا۔ وہ اسی حالت میں لٹکا رہا یہاں تک کہ اس کا گوشت گل کر گر پڑا۔“

علامہ ابن کثیر متوفی ۷۴۷ھ نے لکھا!

”اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں اور رسول کریم ﷺ نے اپنی احادیث متواترہ میں بتایا ہے کہ حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں۔ تاکہ ساری دنیا جان لے کہ جو شخص بھی حضور ﷺ کے بعد نبوت کا دعویٰ کرے گا وہ کذاب ہے، جھوٹا ہے، دجال ہے، گمراہ ہے اور دوسروں کو گمراہ کرنے والا ہے۔“

تفسیر روح المعانی کے مصنف علامہ سید محمود آلوسی متوفی ۱۲۷۰ھ لکھتے ہیں!

”حضور ﷺ کا خاتم النبیین ہونا ایسا عقیدہ ہے جس کی تصریح قرآن و سنت نے کی ہے۔ جس پر امت کا اجماع ہے۔ پس جو شخص نبوت کا دعویٰ کرے گا وہ کافر ہو جائے گا اور اگر اس نے توبہ نہ کی اور اس دعویٰ پر مصر رہا تو اس کو قتل کیا جائے گا۔“

تفسیر تیان القرآن کے مفسر علامہ غلام رسول سعیدی صاحب مدظلہ نے اپنی تفسیر میں شافعی، مالکی، حنفی، حنبلی اور قدیم فقہاء کے قول نقل فرمائے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

امام محمد بن محمد غزالی متوفی ۵۰۵ھ اس مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں!

”کہ ہمیں اجماع اور مختلف قرائن سے یہ معلوم ہوا ہے کہ لانا نبی بعدی سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے بعد نبوت کا دروازہ ہمیشہ کے لیے بند کر دیا گیا ہے۔ اور خاتم النبیین سے مراد بھی مطلق انبیاء ہیں۔ غرض ہمیں یقینی طور پر معلوم ہوا ہے کہ ان لفظوں میں کسی قسم کی تاویل اور تخصیص کی گنجائش نہیں ہے اور جو شخص اس حدیث میں تاویل یا تخصیص کرے وہ اجماع کا منکر ہے۔“

قاضی عیاض بن موسیٰ مالکی متوفی ۵۴۴ھ لکھتے ہیں!

”اسی طرح ہم اس شخص کو کافر قرار دیتے ہیں جو ہمارے نبی ﷺ کے ساتھ یا آپ کے بعد کسی کی نبوت کا دعویٰ

کرے (الی قولہ) اسی طرح ہم اس شخص کو کافر کہتے ہیں جو یہ دعویٰ کرے کہ اس کی طرف وحی کی جاتی ہے خواہ وہ نبوت کا دعویٰ نہ کرے۔ پس یہ سب لوگ کافر ہیں اور نبی ﷺ کی تکذیب کرنے والے ہیں۔ کیونکہ نبی ﷺ نے یہ خبر دی ہے کہ آپ ﷺ خاتم النبیین ہیں اور آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی مبعوث نہیں ہوگا۔ اور آپ ﷺ نے اللہ کی طرف سے یہ خبر دی ہے کہ آپ ﷺ خاتم النبیین ہیں اور آپ ﷺ کو لوگوں کی طرف رسول بنایا گیا ہے۔ اور امت کا اس پر اجماع ہے کہ یہ کلام اپنے ظاہر پر محمول ہے اور اس کا ظاہر مفہوم مراد ہے اور اس کلام میں کوئی تاویل یا تخصیص نہیں ہے۔ اور ان لوگوں کا کفر قطعی، اجماعی اور سامعی ہے۔“

علامہ موفق الدین عبد اللہ بن احمد بن قدامہ حنبلی متوفی ۶۲۰ھ لکھتے ہیں!

”جس شخص نے نبوت کا دعویٰ کیا یا جس نے ندی نبوت کی تصدیق کی وہ مرتد ہو گیا۔ کیونکہ جب مسئلہ نے دعویٰ نبوت کیا اور اس کی قوم نے اس کی تصدیق کی تو وہ سب اس کی تصدیق کرنے کی وجہ سے مرتد ہو گئے۔ اسی طرح طلحہ الاسدی اور اس کے مقصدین بھی مرتد ہو گئے اور نبی ﷺ نے فرمایا کہ اس وقت تک قیامت قائم نہیں ہوگی حتیٰ کہ تیس کذاب نکلیں گے اور ان میں سے ہر ایک دعویٰ کرے گا کہ وہ اللہ کا رسول ہے۔“ (المغنی جلد ۹، صفحہ نمبر: ۳۳، مطبوعہ دار الفکر بیروت ۱۴۰۵ھ)

ملاطی سلطان محمد قاری لکھی متوفی ۱۰۱۴ھ نے شرح الشفاء میں اور علامہ شہاب الدین احمد بن حجاجی متوفی ۱۰۶۹ھ نے نسیم الریاض میں قاضی عیاض اندلسی کی کتاب الشفاء کی تصدیق کرتے ہوئے مدعی وحی نبوت کو کافر قرار دیا۔

قارئین کرام! امت مسلمہ کے عظیم مفسرین اور شہیر فقہاء کے اقوال سے یہ بات نکھر کر سامنے آتی ہے کہ پوری امت خاتم النبیین کا معنی آخری نبی ہی سمجھتی آئی ہے اور یہی اس کا اجماعی عقیدہ ہے۔ اور گذشتہ صدی کے جھوٹے مدعی نبوت مرزا غلام احمد قادیانی آنجمانی کی تمام تاویلات محض کفر و ضلالت ہیں۔ اس نے لفظ خاتم کے معنی و مراد میں تحریف کر کے اپنی جھوٹی نبوت کی مصنوعی منجائش پیدا کرنے کی سعی لاحاصل تو کی لیکن وہ اس امت کو سمجھنے سے قاصر رہا کہ اسی آیت کو اللہ تعالیٰ نے اس بات پر مکمل فرمایا ہے کہ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا ۝ ترجمہ: اور اللہ ہر چیز کو خوب جاننے والا ہے۔

اللہ تبارک و تعالیٰ کے علم ازل میں یہ بات تھی کہ کچھ لوگ اس آیت کے معانی بگاڑ کر میرے محبوب ﷺ کے آخری نبی ہونے کا انکار کریں گے۔ اس لیے اس نے ختم نبوت کے مسئلے کو ایک اسی آیہ مبارکہ سے مخصوص نہیں کیا بلکہ اور بھی کئی دوسری آیات میں رسول اکرم ﷺ کے آخری نبی ہونے کا تذکرہ فرمایا تا کہ قیامت تک کوئی جھوٹا، دغا باز اور فریبی انسان سید المرسلین علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ختم نبوت کا انکار نہ کر سکے۔ چنانچہ آیات یہاں نقل کی جاتی ہیں۔

سورۃ آل عمران کی وہ آیت مبارکہ جسے عام طور پر رسول اکرم ﷺ کی تشریف آوری کے عنوان کے حوالے سے سمجھایا جاتا ہے اگر غور کیا جائے تو وہی رسول رحمت ﷺ کے آخری رسول ہونے پر بھی دلالت کرتی ہے۔

وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ كَمَا أَلَيْسَ لَكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَكُمْ لَتُؤْمِنُنَّ بِهِ وَلَتَنْصُرُنَّهُ ط قَالَ أَأَقْرَضُكُمْ عَلَىٰ ذَٰلِكُمْ أَصْرِي ط قَالُوا أَقْرَضْنَا ط قَالَ فَاشْهَدُوا وَأَنَا مَعَكُمْ مِنَ الشَّاهِدِينَ ۝ (آل عمران: ۸۱)

ترجمہ: اور یاد کرو جب اللہ نے پیغمبروں سے ان کا عہد لیا، جو میں تم کو کتاب اور حکمت دوں پھر تشریف لائے تمہارے پاس وہ رسول کہ تمہاری کتابوں کی تصدیق فرمائے تو تم ضرور ضرور اس پر ایمان لانا، اور ضرور ضرور اس کی مدد کرنا۔ فرمایا! کیوں تم نے اقرار کیا اور اس پر میرا بھاری ذمہ لیا؟ سب نے عرض کی ہم نے اقرار کیا۔ فرمایا! تو ایک دوسرے پر گواہ ہو جاؤ اور میں آپ تمہارے ساتھ گواہوں میں ہوں۔ (ترجمہ کنز الایمان)

اس آیت کے معانی پر غور کریں اللہ تعالیٰ نے سارے نبیوں سے پختہ عہد لیا ہے ایک خاص رسول کے تشریف لانے کا ذکر کر کے اس پر ایمان لانے اور اس کی نصرت کرنے کا وعدہ لیا۔ پھر اس وعدے کا اقرار کرنے کی تصدیق کرائی اور اس پر گواہ رہنے کا حکم فرمایا اور خود بھی اس عہد پر اپنے گواہ ہونے کا ذکر فرمایا۔ یہ کوئی معمولی عہد نہ تھا جس کا اس شاندار انداز میں ذکر کیا گیا اور اللہ تبارک و تعالیٰ نے اس عظیم عہد کا خود اپنی ذات کو گواہ بھی ٹھہرایا۔ آیت کے مفہوم کا تقاضا ہے کہ جس رسول پر ایمان لانے اور نصرت کرنے کا سب نبیوں سے عہد لیا جا رہا ہے وہ سب نبیوں کے بعد تشریف لائے۔ سب مفسرین اس بات پر متفق ہیں کہ جس آخری رسول پر ایمان لانے کا ذکر ہے وہ حضور سید المرسلین خاتم النبیین حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ ہیں۔ اور اگر قادیانیوں کی لائے یعنی منطق مان لی جائے تو پھر ضروری ٹھہرتا ہے کہ رسول مقبول ﷺ سے بھی کسی اور آنے والے نبی کا عہد لیا جاتا اور ظاہر ہے ایسا ہرگز نہیں ہوا اس لیے یہ آیت بھی واضح کرتی ہے کہ حضور ختمی مرتبت ﷺ ہی آخری نبی ہیں۔

اس آیت کے علاوہ ان آیات پر غور فرمائیے جن میں آپ ﷺ کو سارے جہانوں کے لیے رحمت، سارے انسانوں کے لیے بیرونڈیر اور جمیع انسانوں کے لیے رسول قرار دیا ہے۔

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ ۝ (الانبیاء: ۱۰۷)

ترجمہ: اور ہم نے آپ ﷺ کو تمام جہانوں کے لیے رحمت بنا کر بھیجا ہے۔

قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا (الاعراف: ۱۵۸)

ترجمہ: آپ ﷺ کہیے اے لوگو! بے شک میں تم سب کی طرف اللہ کا رسول ہوں۔

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا ۝ (الہباء: ۲۸)

ترجمہ: اور اے رسول مکرم ﷺ ہم نے آپ ﷺ کو دنیا کے تمام لوگوں کے لیے (جنت کی) بشارت دینے والا اور (دوزخ سے) ڈرانے والا بنا کر بھیجا۔

ان آیات مبارکہ میں آپ ﷺ کو تمام جہانوں کے لیے رحمت اور دنیا کے تمام لوگوں کے لیے رسول اور بشیر و نذیر قرار دیا گیا ہے۔ اگر یہ بات مان لی جائے کہ آپ ﷺ کے بعد بھی کسی رسول کے آنے کا امکان ہے تو لازماً کچھ لوگ ہوں گے جو اس بعد میں آنے والے پر ایمان لائیں گے۔ اس کا مطلب یہ ہوگا کہ کل دنیا کے انسانوں میں کچھ ایسے بھی ہوں گے جن کے لیے حضرت محمد ﷺ رسول نہیں ہوں گے۔ جبکہ یہ بات صریحاً قرآن مجید کی ان آیات کے مفہوم کے خلاف ہے۔ جب آپ ﷺ تمام انسانوں کے لیے رسول بنائے گئے ہیں تو پھر آپ ﷺ کے بعد کسی بھی زمانے اور کسی بھی قوم کیلئے کسی اور نبی کا آنا محال ہے۔ سورۃ مائدہ کی آیت نمبر ۳۰ کا ایک اقتباس اور اس پر جسٹس پیر کرم شاہ صاحب کا تبصرہ ملاحظہ فرمائیے۔

اَلْيَوْمَ اَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَ اَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَ رَضَيْتُ لَكُمْ الْاِسْلَامَ دِينًا ط (مائدہ: ۳)

ترجمہ: آج میں نے مکمل کر دیا ہے تمہارے لیے تمہارا دین اور پوری کر دی ہے تم پر اپنی نعمت اور میں نے پسند کر لیا ہے تمہارے لیے اسلام کو بطور دین۔

”یعنی دین اسلام جو تمام سابقہ انبیاء اور رسل کا دین تھا وہی دین اپنی کامل صورت میں تمہارے لیے پسند کر لیا گیا ہے۔ اب اس میں اضافہ اور تبدیلی کی گنجائش نہیں۔ یہ آیت حضور نبی اکرم ﷺ کے خاتم الانبیاء ہونے کی واضح دلیل ہے۔ کیونکہ جب دین مکمل ہو چکا اس کے احکام میں رد و بدل کی گنجائش نہ رہی تو پھر کسی دوسرے نبی کے آنے کی بھی ضرورت نہ رہی۔“

قارئین کرام! گزشتہ صفحات کو ایک بار پھر غور سے پڑھیے آپ یقیناً اس نتیجہ پر پہنچیں گے کہ آئمہ دین، مفسرین اور محدثین سب کا اس عقیدے پر اجماع ہو چکا ہے کہ حضور ختم المرسلین ﷺ آخری نبی ہیں۔ اب ان کے بعد کسی بھی ظلی، بروزی، عکسی، غیر تشریحی نبی کا آنا محال ہے اور اس اجماع امت کی روشنی میں قادیان کا جھوٹا نبی کذاب اور دجال ہے۔ جس کا شمار انہی تیس کذابوں میں کیا جائے گا جن کی خبر خبر صادق ﷺ نے ان الفاظ میں دی تھی۔

”میری امت میں تیس کذاب ہوں گے جن میں ہر ایک یہ دعویٰ کرے گا کہ وہ نبی ہے۔ حالانکہ میں نبی ہوں اور میرے بعد کوئی نبی نہیں۔“

☆☆☆☆

☆☆☆☆

☆☆☆☆

﴿دوسرا باب﴾
اثر ابن عباس

نفس اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

خاتمیت محمدی اور تحذیر الناس

علامہ محمد عبدالحکیم خاں اختر شاہجہانپوری رحمۃ اللہ علیہ

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم اما بعد:

حافظ نعمت علی صاحب نے ۱۳۹۵ھ/۱۹۷۵ء میں ”الصوارم الہندیہ“ نامی کتاب شائع کی جس کا دیباچہ راقم الحروف سے لکھوایا تھا جو مذکورہ کتاب کے سابقہ ۷۲ صفحات پر مشتمل تھا۔ بعض احباب کا اصرار ہوا کہ ہم اس دیباچہ کو علیحدہ کتابی شکل میں لانا چاہتے ہیں تاکہ زیادہ سے زیادہ افراد اس سے استفادہ کر سکیں۔ احقر نے ان حضرات کی خواہش کے پیش نظر مذکورہ دیباچے پر نظر ثانی کر کے بعض مقامات پر ترمیم و اضافے بھی کر دیئے ہیں۔

اسکے ساتھ ہی مناسب نظر آیا کہ امام احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۱۳۳۰ھ/۱۹۲۱ء) نے جن عبارتوں کی بنا پر مرزا غلام احمد قادیانی (المتوفی ۱۳۲۶ھ/۱۹۰۸ء) کیساتھ جن چار علمائے دیوبند کی تکفیر بھی کی تھی انکی اصل عبارتوں کو ان کے سیاق و سباق سمیت پیش کر دیا جائے اور عام فہم لفظوں میں انکا حقیقی مفہوم واضح کر دیا جائے تاکہ عام لوگوں کو بھی معلوم ہو جائے کہ مصنفین نے ان عبارتوں میں کیا کہا تھا۔ اختصار کے سبب ہم یہاں ان سے متعلقہ تاویلات کا جائزہ نہیں لیں گے کیونکہ اس کام کے لیے ہماری کتاب ”کھلا خط“ مخصوص ہے جو منظر عام پر آنے کے لیے پرتول رہی ہے ان شاء اللہ تعالیٰ جل شانہ۔

چنانچہ مولوی محمد قاسم نانوتوی صاحب (المتوفی ۱۲۹۷ھ/۱۸۷۹ء) نے اپنی کتاب ”تحذیر الناس“ میں لکھا ہے! ”بعد حمد و صلوة کے قبل عرض جواب یہ گزارش ہے کہ اول معنی خاتم النبیین کے معلوم ہونے چاہئیں تاکہ فہم جواب میں کچھ دقت نہ ہو۔ سو عوام کے خیال میں رسول اللہ صلعم کا خاتم ہونا بائیں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخر نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تقدم یا تاخر زمانے میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔ پھر مقام مدح میں ”ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین“ فرمانا اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔ ہاں اگر اس وصف کو اوصاف مدح میں سے نہ کہے اور اس مقام کو مقام مدح قرار نہ دیجیے تو البتہ خاتمیت باعتبار تاخر زمانی صحیح ہو سکتی ہے مگر میں جانتا ہوں کہ اہل اسلام میں سے

کسی کو یہ بات گوارا نہ ہوگی کہ اس میں ایک تو خدا کی جانب نعوذ باللہ زیادہ گوئی کا وہم ہے۔ آخر اس وصف میں اور قد و قامت و شکل و رنگ و حسب و نسب و سکونت و غیرہ اوصاف میں جن کو نبوت یا اور فضائل میں کچھ دخل نہیں۔ کیا فرق ہے جو اسکو ذکر کیا اوروں کو ذکر نہ کیا۔ دوسرے رسول اللہ ﷺ کی جانب نقصان قدر احتمال کیونکہ اہل کمال کے کمالات ذکر کیا کرتے ہیں اور ایسے ویسے لوگوں کے اس قسم کے احوال بیان کیا کرتے ہیں اعتبار نہ ہو تو تاریخوں کو دیکھ لیجئے۔ باقی یہ احتمال کہ۔۔۔ یہ دین آخری دین تھا اس لیے سد باب اتباع مدعیان نبوت کیا ہے جو کل کو جھوٹے دعویٰ کر کے خلائق کو گمراہ کریں گے۔۔۔ البتہ فی حد ذلتہ قابل لحاظ ہے پر جملہ ماکان محمد ابا احد من رجالکم اور جملہ ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین میں کیا تناسب تھا جو ایک کو دوسرے پر عطف کیا اور ایک کو مستدرک منہ اور دوسرے کو استدراک قرار دیا اور ظاہر ہے کہ اس قسم کی بے ربطی اور بے ارتباطی خدا کے کلام معجز نظام میں متصور نہیں۔ اگر سد باب مذکور منظور ہی تھا تو اس کے لیے اور بیسیوں موقع تھے۔ بلکہ بناء خاتمیت اور بات پر ہے جس سے تاخیر زمانی اور سد باب مذکور خود بخود لازم آجاتا ہے اور فضیلت نبوی دوبالا ہو جاتی ہے۔ (تحذیر الناس شائع کردہ ادارہ اسلامیات لاہور ص ۳)

- اگر نانوتوی صاحب کی مخالفت و موافقت اور محبت و نفرت کو بالائے طاق رکھ کر ”تحذیر الناس“ کی اس طویل عبارت کو دیکھا جائے تو ہر اردو خوان قاری کے پردہ ذہن پر اس سے یہ مفہوم مطالب ابھر کر سامنے آتے ہیں۔
- (۱) اللہ تعالیٰ جل شانہ اور رسول اللہ ﷺ کی بنائی ہوئی خاتمیت پر ایمان رکھنا جس پر تیرہ سو برس سے امت محمدیہ کا اجماع چلا آ رہا ہے کہ حضور ﷺ کا زمانہ تمام سابقہ انبیائے کرام علیہم السلام کے بعد ہے اور آپ ﷺ سب میں آخری نبی ہیں یہ نانوتوی صاحب کے مطابق عوام کا خیال ہے اور یہ عقیدہ رکھنے والے نانوتوی صاحب کے نزدیک اہل فہم نہیں ہیں۔
- (۲) نانوتوی صاحب کے نزدیک جو حضرات اہل فہم ہیں ان پر روشن ہے کہ کسی نبی کے پہلے یا سب سے بعد میں آنے کے اندر بالذات کوئی فضیلت نہیں ہے۔
- (۳) اگر حضور ﷺ کو بلحاظ زمانہ سب سے آخری نبی مانا جائے تو اس صورت میں ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین کا مقام مدح میں ہونا بقول نانوتوی صاحب صحیح قرار نہیں پاتا۔
- (۴) نانوتوی صاحب کے نزدیک اگر حضور ﷺ کے بلحاظ زمانہ آخری نبی ہونے کو اوصاف مدح میں شمار نہ کیا جائے اور

اس آیت کو مقام مدح قرار نہ دیں تو آپ ﷺ کا آخری نبی ہونا صحیح ہو سکتا ہے۔

(۵) نانوتوی صاحب خود بھی یہ جانتے ہیں کہ اہل اسلام اس بات کو گوارہ نہیں کریں گے کیونکہ آخری نبی ﷺ ماننے میں ان کے نزدیک ایک قباحیت تو یہ ہے کہ نعوذ باللہ خدا کی جانب زیادہ گوئی یعنی فضول باتیں بنانے کا وہم ہوتا ہے کیونکہ آخری نبی ﷺ ہونے کا تو قد و قامت، شکل و رنگ، حسب و نسب اور سکونت وغیرہ کی طرح نبوت تو کیا دیگر فضائل میں بھی کوئی دخل نہیں۔

(۶) جب قد و قامت اور شکل و رنگ وغیرہ کا خدا جل شانہ نے ذکر نہیں کیا جن کا نبوت اور فضائل میں کوئی دخل نہیں تو آخری نبی ہونا بھی بقول نانوتوی صاحب ان جیسی ہی بات ہے جس کا نبوت اور فضائل میں کوئی دخل نہیں ہے۔ لہذا اس آیت میں موصوف کے نزدیک خدا جل شانہ نے آپ ﷺ کے آخری نبی ہونے کا ذکر نہیں کیا ہوگا۔

(۷) نانوتوی صاحب کے نزدیک آخری نبی ماننے سے حضور ﷺ کی شان گھٹ جانے کا احتمال ہے کیونکہ اہل کمالات کے کمالات بیان کیے جاتے ہیں اور کمالات سے محروم لوگوں کے متعلق ایسی ویسی باتیں کہی جاتی ہیں چونکہ آخری نبی ہونا موصوف کے نزدیک کمال کی بات نہیں بلکہ محض ایسی ویسی بات ہے لہذا اس آیت مقدسہ میں خدا جل شانہ نے آپ ﷺ کے آخری نبی ہونے کے متعلق نہیں کہا ہوگا۔

(۸) ہاں یہ احتمال کہ یہ آخری دین ہے اس لیے جموئے مدعیان نبوت کا اس آیت میں سد باب کیا ہو جو کل جموئے دعوے کر کے لوگوں کو گمراہ کریں گے تو یہ بات کسی حد تک نانوتوی صاحب کے نزدیک قابل لحاظ ہو سکتی تھی لیکن ان کے نزدیک یہ بات بھی نہیں کیونکہ اگر یہ بات اس آیت میں ہوتی تو جملہ ماسکان محمد ابا احد من رجالکم اور جملہ ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین میں کوئی تناسب نہیں رہتا اور یہ دونوں جملے ایک دوسرے پر عطف نہیں ہو سکتے تھے اور ایک کو مستدرک منہ اور دوسرے کو استدراک قرار نہیں دیا جاسکتا تھا کیونکہ یہ بے ربطی ہے جبکہ خدا کے کلام معجز نظام میں ایسی بے ارتباطی متصور نہیں اور ایسا مذکورہ سد باب کے باعث لازم آ رہا ہے لہذا اس آیت مبارکہ کے متعلق موصوف یہ نہیں مان سکتے کہ اس کے ذریعے اللہ تعالیٰ جل شانہ نے جموئے مدعیان نبوت کا سد باب کیا ہو۔

(۹) اگر اللہ تعالیٰ جل شانہ کو یہ سد باب منظور ہوتا تو نانوتوی صاحب کے نزدیک قرآن کریم میں اور بیسیوں موقع تھے لیکن وہاں اس بات کا سد باب نہیں کیا جبکہ اس آیت مبارکہ میں تو موصوف کے نزدیک مذکورہ سد باب کا موقع ہی نہیں تھا۔

(۱۰) اب موصوف دلی راز ظاہر کرتے ہیں کہ خاتمیت کی بنیاد ہی دراصل اور بات پر ہے جو رسول اللہ ﷺ کے ذہن میں بھی نعوذ باللہ نہ آئی اور خواہ مخواہ لانی بعدی سے اپنے خاتم ہونے کا مفہوم سمجھاتے رہے اور کبھی اپنے آپ کو قصر نبوت کی آخری اینٹ بتاتے رہے۔ اسی خاتمیت پر خواہ مخواہ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین اجماع کر بیٹھے اور اسی کو خواہ مخواہ اُمت

محمد یہ نے اپنا عقیدہ بنائے رکھا۔۔۔ اسے ضروریات دین سے ٹھہرایا۔۔۔ اور اس کے منکر بلکہ اس کے معنی میں تاویل کرنے والے کو بھی کافر و مرتد قرار دیتے رہے چونکہ یہ سارے ہی نانوتوی صاحب کے نزدیک عوام تھے اور اہل فہم نہیں تھے اسی لیے وہ اصلی خاتمیت کو معلوم ہی نہ کر سکے۔ انہیں تو اتنا بھی نعوذ باللہ معلوم نہ ہو سکا کہ خاتمیت کی بنیاد کس بات پر ہے۔ تیرہ صدیاں گزرنے پر وہ اصلی خاتمیت نانوتوی صاحب کو معلوم ہوئی ہے جس سے تاخر زمانی اور مذکورہ سد باب خود ہی لازم آجائے گا۔ اور خدا جل شانہ سے تو نبی کریم ﷺ کی افضلیت دو بالا نہ ہو سکی لیکن نانوتوی صاحب ”اصلی خاتمیت سے سرفراز کر کے“ رسول اللہ ﷺ کی افضلیت کو دو بالا کر کے چھوڑیں گے۔

حضرات گرامی!

یہ ہیں نانوتوی صاحب کی مذکورہ طویل عبارت کے مضمرات۔۔۔ یہ ہے اللہ جل شانہ اور اس کے آخری رسول ﷺ اور تیرہ سو سالہ امت محمدیہ یعنی صحابہ کرام، تابعین عظام رضی اللہ تعالیٰ عنہم، ائمہ مجتہدین، اولیائے عارفین اور علمائے کالین رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے خلاف موصوف کی محاذ آرائی۔

(۱) رسول اللہ ﷺ کو بلحاظ زمانہ آخری نبی ماننے والے عوام ہیں۔

(۲) اہل فہم نہیں ہیں

(۳) آخری نبی ہونے میں بالذات کوئی فضیلت نہیں ہے

(۴) آخری نبی ماننے سے ولسکن رسول اللہ و خاتم النبیین کا مقام مدح میں فرمایا جانا صحیح نہیں ہو سکتا اور اس آیت کو مقام مدح قرار نہیں دیا جاسکتا۔

(۵) حضور ﷺ کو آخری نبی ماننے سے خدا کی زیادہ گوئی کا وہم ہوتا ہے کیونکہ آخری نبی ہونے کو نبوت تو کیا دیگر فضائل میں بھی دخل نہیں۔

(۶) اس سے موصوف کو رسول اللہ ﷺ کی شان کے گھٹ جانے کا احتمال ہے۔

(۷) اگر حضور ﷺ کو آخری نبی مانا جائے تو نانوتوی صاحب کے نزدیک آپ ﷺ کو کمالات سے خالی اور ایسے دیے لوگوں میں ماننا لازم آتا ہے۔

(۸) مذکورہ آیت مبارکہ میں اگر جھوٹے مدعیان نبوت کا سد باب مانا جائے تو اس کا موصوف کے نزدیک اس آیت مقدسہ میں موقع نہیں تھا۔

(۹) اور ایسا ماننے سے قرآن مجید کو بے ربط کتاب ماننا لازم آتا ہے۔

(۱۰) اگر مذکورہ سد باب ہی منظور ہوتا تو قرآن کریم میں اس کے دیگر بیسیوں مواقع تھے لیکن خدا جل شانہ نے وہاں اس

بات کا سد باب نہیں کیا۔

(۱۱) نانوتوی صاحب سے پہلے کسی کو بناء خاتمیت معلوم نہ ہو سکی تھی اور سب اندھیرے میں تیر اندازی کی مشق کر رہے تھے۔

(۱۲) اب تیرہ صدیوں کے بعد موصوف ہی کو بناء خاتمیت معلوم ہوئی جس سے تاخر زمانی اور مذکورہ سد باب خود بخود لازم آجاتا ہے۔

(۱۳) خدا تعالیٰ جل شانہ سے تو حضور ﷺ کی افضلیت دو بالا نہ کی جاسکی لیکن نانوتوی صاحب نے حضور ﷺ کو ایسی خاتمیت سے سرفراز کر دیا ہے جس کے باعث اب افضلیت نبوی دو بالا ہو جائے گی۔
نانوتوی صاحب نے اس کے بعد یوں لکھا ہے!

”موصوف بالعرض کا قصہ موصوف بالذات پر ختم ہو جاتا ہے جیسے موصوف بالعرض کا وصف موصوف بالذات سے مکتب ہوتا ہے۔ موصوف بالذات کا وصف جسکا ذاتی ہونا اور غیر مکتب من الغیر ہونا لفظ بالذات ہی سے مفہوم ہے کسی غیر سے مکتب اور مستعار نہیں ہوتا۔“ (تحدیر الناس ص ۴)

”سو اسی طور رسول اللہ ﷺ کی خاتمیت کو تصور فرمائیے یعنی آپ موصوف بوصف نبوت بالذات ہیں اور سو آپ کے اور نبی موصوف بوصف نبوت بالعرض اوروں کی نبوت آپ کا فیض ہے پر آپ کی نبوت کسی اور کا فیض نہیں آپ پر سلسلہ نبوت ختم ہو جاتا ہے۔“ (تحدیر الناس ص ۴)

ان دونوں عبارتوں میں نانوتوی صاحب نے رسول اللہ ﷺ کی خاتمیت و نبوت کو بالذات اور دیگر انبیائے کرام علیہم السلام کی نبوت کو بالعرض قرار دیا ہے۔ موصوف نے دعویٰ نبوت کے لیے چور دروازہ بنایا۔ تحدیر الناس کتاب ۱۲۹۰ھ میں منظر عام پر آئی۔۔۔ پورے ملک میں شور و غل ہوا کیونکہ ہندوستان سنیوں خفیوں سے بھرا ہوا تھا اور تیرہ صدیاں گزرنے والی تھیں کہ پہلی دفعہ یہ غیر اسلامی آواز اور نبی خاتمیت سننے میں آئی۔ علمائے کرام رد و تردید میں خوب سرگرمی دکھا رہے تھے۔ عقیدہ خاتمیت کا پوری جرأت سے دفاع کر رہے تھے کہ ۱۲۹۷ھ/ ۱۸۷۹ء میں مولوی محمد قاسم صاحب نبوت کا دعویٰ کیے بغیر یہ کہتے ہوئے راہی ملک عدم ہو گئے۔

قسمت تو دیکھئے کہاں پہ ٹوٹی ہے کند دو چار ہاتھ جبکہ لب بام رہ گیا

اب برٹش گورنمنٹ کو ایسے ہی دوسرے جرأت مند کی ضرورت محسوس ہوئی تو مرزا غلام احمد قادیانی صاحب

(۱) التوفیٰ ۱۳۲۶ھ/۱۰۹۸ء) مل گئے۔ انہوں نے ۱۲۹۹ھ/۱۸۸۱ء سے اپنا کام شروع کر دیا۔

نانوتوی صاحب والے چور دروازے سے پورا فائدہ اٹھایا لیکن اسکے نام میں تھوڑی سی تبدیلی کر لی کہ بالذات اور بالعرض کی جگہ اصلی اور ظلی بروزی کی اصطلاح استعمال کرنے لگے۔ خاتمیت مرتبی وزمانی کی جگہ تشریحی اور غیر تشریحی نبی کی اصطلاح آگئی یعنی نانو توی صاحب کی روح سے معذرت کیساتھ۔ خیر یہ بات تو برسبیل تذکرہ نوک قلم پر آگئی۔ آگے نانو توی صاحب نے خاتمیت کے متعلق یوں لکھا ہے!

”اور مجھ سے پوچھیے تو میرے خیال ناقص میں وہ بات ہے کہ سامع منصف ان شاء اللہ

انکار ہی نہ کر سکے۔ سو وہ یہ ہے کہ تقدم تاخیر یا زمانی ہوگا یا مکانی یا مرتبی۔ یہ تین نوعیں ہیں

باقی مفہوم تقدم و تاخر ان تینوں کے حق میں جنس۔“ (تحدیر الناس ص ۹)

اس عبارت میں موصوف نے دعویٰ نبوت کی خاطر چور دروازے بناتے ہوئے خاتمیت کی اپنی طرف سے تین قسمیں گھڑ لیں تاکہ لانی بعدی اور قصر نبوت کی آخری اینٹ والی خاتمیت زمانی کو غتر بود کر دیں اور اس پر جو لوگوں کا عقیدہ ہے اسے ہٹا سکیں۔ چنانچہ اسی مقصد کی خاطر وہ اسی عبارت سے پہلے مصلیٰ یوں لکھ چکے ہیں!

”اگر بطور اطلاق یا عموم مجاز اس خاتمیت کو زمانی اور مرتبی سے عام لے لیجئے تو پھر دونوں

طرح کا ختم مراد ہوگا پر ایک مراد ہو تو شایان شان محمدی ﷺ خاتمیت مرتبی ہے نہ

زمانی۔“ (تحدیر الناس ص ۹)

اس عبارت میں موصوف نے صاف صاف بتا دیا کہ بطور اطلاق یا عموم مجاز تو دونوں طرح کی خاتمیت مراد لی جاسکتی ہے لیکن ایک ہی خاتمیت اگر مراد ہو تو شایان شان محمدی ﷺ وہی خاتمیت ہے جو نانو توی صاحب نے تیرہ صدیاں گزرنے پر گھڑی ہے اور جو خاتمیت اللہ جل شانہ اور اس کے رسول ﷺ نے بتائی صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے سمجھی اور سمجھائی تیرہ سو سال سے امت محمدیہ نے اپنے دلوں اور دماغوں کی زینت بنائی۔ وہ موصوف کے نزدیک شایان شان محمدی نہیں ہے۔ آگے نانو توی صاحب اپنی گھڑی ہوئی خاتمیت مرتبی کا یہ فائدہ بتاتے ہیں!

”باندھیں تطویل قدر ضرورت پر اکتفا کر کے عرض پرداز ہوں کہ اطلاق خاتم اس بات کو

متقصدی ہے کہ تمام انبیاء کا سلسلہ نبوت آپ پر ختم ہوتا ہے جیسے انبیاء گزشتہ کا وصف نبوت میں

حسب تقریر مسطور اس لفظ سے آپ کی طرف محتاج ہونا ثابت ہوتا ہے اور آپ کا اس وصف

میں کسی طرح محتاج نہ ہونا اس میں انبیاء گزشتہ ہوں یا کوئی اور اسی طرح اگر فرض کیجئے آپ

کے زمانے میں اس زمین یا کسی اور زمین یا آسمان میں کوئی نبی ہو تو وہ اس وصف نبوت میں

آپ کا محتاج ہوگا اور اس کا سلسلہ نبوت بہر طور آپ پر ختم ہوگا اور کیوں نہ ہو عمل سلسلہ علم پر ختم ہوتا ہے۔ جب علم ممکن اللہ شری ختم ہو گیا تو پھر سلسلہ علم و عمل کیا چلے۔ غرض اختتام اگر بایں معنی تجویز کیا جائے جو میں نے عرض کیا تو آپ کا خاتم ہونا انبیاء گزشتہ ہی کی نسبت خاص نہ ہوگا بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانے میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے۔“ (تحذیر الناس ص ۱۰)

اللہ تعالیٰ جل شانہ نے جو اپنے محبوب سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ کو آخری نبی بنایا یعنی خاتمیت زمانی سے سرفراز فرمایا ہے اس کے مقابلے پر نانوتوی صاحب نے اس عبارت میں اپنی گھڑی ہوئی خاتمیت مرتبی اور مفید ہونا دکھایا ہے کہ میری گھڑی ہوئی خاتمیت مرتبی میں یہ فائدہ ہے کہ اس کی رو سے تمام انبیاء علیہم السلام کا سلسلہ نبوت آپ ﷺ پر ختم ہوگا خواہ وہ حضور ﷺ سے پہلے ہی ہوں یا آپ ﷺ کے زمانے میں کسی جگہ زمین و آسمان میں موجود ہوں یا بالفرض کچھ انبیاء آپ ﷺ کے بعد پیدا ہو جائیں۔ اب نانوتوی صاحب مسلمانوں سے اپیل کر رہے ہیں کہ اگر خاتمیت کا مطلب اللہ جل شانہ اور رسول ﷺ کی بتائی ہوئی خاتمیت کو چھوڑ کر میری تجویز کے مطابق مان لیا جائے تو اس کا فائدہ ہوگا کہ حضور ﷺ گزشتہ انبیاء کے خاتم ہی نہیں رہیں گے بلکہ اگر بالفرض آپ ﷺ کے زمانے میں بھی کسی جگہ کوئی اور نبی ہو جب بھی حضور ﷺ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہے گا۔ جبکہ اللہ تعالیٰ جل شانہ اور رسول ﷺ کی بتائی ہوئی خاتمیت کو ماننے میں یہ فائدہ نہیں ہے۔۔۔ موصوف نے آگے لکھا ہے!

”ہاں اگر خاتمیت بمعنی انصاف ذاتی بوصف نبوت لیجیے جیسا کہ اس ہنکچر ان نے عرض کیا ہے تو پھر سوار رسول ﷺ اور کسی کو افراد مقصود بالخلق میں سے مماثل نبوی ﷺ نہیں کہہ سکتے بلکہ اس صورت میں فقط انبیاء کی افراد خارجی ہی آپ کی افضلیت ثابت نہ ہوگی افراد مقدرہ پر بھی آپ کی افضلیت ثابت ہو جائے گی بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی ﷺ بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کوئی فرق نہ آئے گا چہ جائیکہ آپ کے معاصر کسی اور زمین میں یا فرض کیجیے اسی زمین میں کوئی اور نبی تجویز کیا جائے۔“ (تحذیر الناس ص ۳۲)

اسی عبارت میں نانوتوی صاحب نے اللہ تعالیٰ جل شانہ اور رسول ﷺ کی بتائی ہوئی خاتمیت کے مقابلے میں اپنی گھڑی ہوئی خاتمیت کی تین وجہ سے برتری دکھائی ہے یا اس کے اندر تین فائدے ایسے بتائے ہیں جو اللہ تعالیٰ جل شانہ اور رسول ﷺ کی بتائی ہوئی خاتمیت زمانی میں نہیں ہیں یعنی!

(۱) اگر نانوتوی صاحب کا بتایا ہوا خاتمیت کا مفہوم مان لیا جائے تو حضور موصوف بوصف نبوت بالذات ہیں اور دیگر

انبیائے کرام علیہم السلام موصوف بوصف نبوت بالعرض اسکا پہلا فائدہ تو یہ ہوگا کہ انبیائے کرام علیہم السلام کے افراد بالخلق میں سے کسی کو نبی کریم ﷺ کا مماثل نہیں کہا جاسکے گا۔

(۲) دوسرا فائدہ یہ ہوگا کہ انبیائے کرام علیہم السلام کے افراد خارجی پر ہی نہیں بلکہ نبی کریم ﷺ کی فضیلت انبیائے کرام کے افراد مقدرہ پر بھی ثابت ہو جائے گی۔

(۳) تیسرا فائدہ اللہ اور رسول ﷺ کی بنائی ہوئی خاتمیت کو چھوڑ کر نانوتوی صاحب کی گھڑی ہوئی خاتمیت کو ماننے کا یہ ہوگا کہ بالعرض حضور ﷺ کے زمانے کے بعد بھی کوئی نبی پیدا ہو جائے پھر بھی خاتمیت محمدی میں کوئی فرق نہیں آئے گا۔۔۔ اور کسی اور زمین یا اسی زمین میں کوئی اور نبی تجویز کر لیا جائے تو نانوتوی صاحب کی گھڑی ہوئی خاتمیت کو ماننے کے سبب اس معاصر کے باعث بھی خاتمیت محمدی میں کوئی فرق نہیں آئے گا۔۔۔ نانوتوی صاحب نے یہ بھی لکھا ہے!

”ہاں ہمہ الاق مماثلت میں مزید رفعت مراتب نبوی ﷺ ہے۔ یہاں تک کہ اگر اطلاق مذکور کو تسلیم نہ کیجیے تو رسول اللہ ﷺ کی عظمت اور رفعت کے سات حصوں میں سے محل ایک ہی باقی رہ جائے اور چھ حصے عظمت کم ہو جائے۔“ (تحدیر الناس ص ۱۷)

”اگر کثرت زمین کو بطور مذکور برتر تیب فوق و تحت نہ مانے تو پھر عظمت و شان محمدی بہ نسبت اس قدر عظمت کے جو در صورت تسلیم ارضی مفت گانہ بطور مذکور لازم آتی تھی چھ گنی کم ہو جائے گی۔ ظاہر ہے کہ بادشاہت اقلیم کو اگر کوئی نادان فقط اسی اقلیم کا بادشاہ سمجھے جس میں وہ رونق افروز ہے تو یوں کہو کہ اس کی عظمت کے چھ حصے گھٹا دیئے فقط ایک ہی پر قناعت کی۔“ (تحدیر الناس ص ۲۹)

نانوتوی صاحب سے ان کے رشتہ دار مولوی محمد احسن نانوتوی (المتوفی ۱۳۱۲ھ/۱۸۹۵ء) نے ”در منثور“ میں مذکور ایک اثر ابن عباس کے بارے میں سوال کیا تھا۔ موصوف نے اثر مذکورہ کو اپنی دلیل بنایا اور دعویٰ نبوت کے لیے چور دروازے بنانے کی غرض سے ”تحدیر الناس“ کتاب لکھی جس کی پورے ہندوستان میں سے کسی ایک عالم نے بھی کالی تائید نہیں کی تھی کیونکہ اکابر امت نے اس اثر کو شاذ کہتے ہوئے رد کیا اور عقیدہ خاتمیت کے خلاف ٹھہرایا تھا جیسا کہ اسی ”تحدیر الناس“ کے صفحہ ۲۹، ۳۰ پر نانوتوی صاحب نے خود بھی اعتراف کیا ہے۔

موصوف نے اثر مذکورہ کے تحت سات زمینیں الگ ٹھہرائی اور ہر زمین میں ایک ایک آدم نوح ابراہیم عیسیٰ اور محمد علی نبینا وعلیہم الصلوٰۃ والسلام ٹھہرائے۔ یوں شش مش کا قندہ پھر جگایا۔ گویا خود حضور ﷺ کے زمانے میں آپ ﷺ کے ہنام چھ نبی باقی زمینوں میں موجود تھے اور اوپر کی زمین والے کو ان سب کا حاکم ٹھہرایا ہے اور بتایا ہے کہ وہ اپنی اپنی زمین کے خاتم اور حضور

ﷺ ان سب کے بھی خاتم۔۔۔ حالانکہ اکابر اُمت نے اس بات کو کفرِ ظہرِ رایا ہے اور ایسا عقیدہ رکھنے کو عقیدہ خاتمیت کا انکار قرار دیا ہے۔ جیسا کہ دیوبندیوں کے مفتی اعظم پاکستان مولوی محمد شفیع صاحب نے اپنی کتاب ”ختم نبوت کامل“ میں اکابر اُمت کی اس بارے میں متعدد عمارتیں نقل کی ہیں۔

نانوتوی صاحب نے اللہ تعالیٰ جل شانہ اور رسول ﷺ کی بتائی ہوئی خاتمیت کے مقابلے میں نانوتوی صاحب کی گھڑی ہوئی خاتمیت کو یہ برتری ہے کہ باقی چھ زمینوں میں حضور ﷺ کے چھ مشل اور ماننے سے نبی کریم ﷺ کا مرتبہ چھ گنا اور بلند ہو جاتا ہے۔

(۲) اگر باقی چھ زمینوں میں آپ ﷺ کے چھ مشل اور نہ ماننے جائیں تو اس صورت میں نانوتوی صاحب کے نزدیک رسول ﷺ کی عظمت اور رفعت کے سات حصوں میں سے صرف ایک حصہ باقی رہ جائے گا اور چھ حصے عظمت و رفعت کم ہو جائے گی۔

(۳) وہ شخص نادان ہیں جو اللہ جل شانہ اور رسول ﷺ کی بتائی ہوئی خاتمیت کے مطابق حضور ﷺ کو ایک ہی ملک کا بادشاہ بنائے رکھنے پر قناعت کیے ہوئے ہیں اور آپ ﷺ کی چھ گنا شان گھٹا رہے ہیں۔

(۴) اللہ جل شانہ اور رسول ﷺ کی بتائی ہوئی خاتمیت کو چھوڑ کر موصوف کی بتائی ہوئی خاتمیت کو ماننے کا نانوتوی صاحب کے نزدیک یہ فائدہ ہے کہ اس کے ماننے سے حضور ﷺ کی شان چھ گنا اور بڑھ جاتی ہے جو اللہ تعالیٰ جل شانہ سے بڑھائی نہیں جاسکتی تھی۔

نانوتوی صاحب نے اپنی اس گھڑنت کا اعتراف ان لفظوں میں کیا ہوا ہے!

”ہاں بوجہ عدم ثبوت قطعی نہ کسی کو تکلیف عقیدہ دے سکتے ہیں نہ کسی کو بوجہ انکار کا فرکہہ سکتے ہیں کیونکہ اس قسم کے استنباط اُمت کے حق میں مفید یقین نہیں ہو سکتے احتمال خطا باقی رہتا ہے۔ البتہ تصریحات قطعی الثبوت تو پھر تکلیف مذکور اور تکفیر مسطور دونوں تو یہاں ایسی تصریحات درجہ قطعیت کو نہیں پہنچی یعنی نہ کلام اللہ میں ایسی تصریح ہے نہ کسی حدیث متواتر میں البتہ حضرت عبداللہ بن عباس سے ایک اثر منقول ہے جو درجہ تواتر تک نہیں پہنچتا نہ اس کے مضمون پر اجماع منعقد ہوا۔“ (تخذیر الناس ص ۲۹)

اب اللہ تعالیٰ جل شانہ اور رسول ﷺ کی بتائی ہوئی خاتمیت کے بارے میں نانوتوی صاحب کی تصریح ملاحظہ ہوا! ”سوا اگر اطلاق اور عموم سے جب تو ثبوت خاتمیت زمانی ظاہر ہے ورنہ تسلیم لزوم خاتمیت زمانی بدالات التزامی ضرورتاً ثابت ہے اور تصریحات نبوی مشل انت منی بمنزلہ ہارون

من موسیٰ! الا انه لانی بعدی او کما قال جو بظاہر بطرز مذکور اسی لفظ خاتم النبیین سے ماخوذ ہے۔ اس باب میں کافی ہے کیونکہ یہ مضمون درجہ تو اتر ہو پہنچ گیا ہے۔ پھر اس پر اجماع بھی منعقد ہو گیا کہ الفاظ مذکور سب تو اتر منقول نہ ہوں۔ سو یہ عدم تو اتر الفاظ باوجود معنوی یہاں ایسا ہی ہوگا جیسا تو اتر اعداد رکعات فرائض و وتر وغیرہ باوجود یہ کہ الفاظ احادیث مشعر تعداد احادیث مشعر تعداد رکعات متواتر نہیں۔ جیسا اسکا منکر کافر ہے ایسا ہی اسکا منکر بھی کافر ہوگا۔“ (تخذیر الناس ص ۱۰، ۱۱)

ان دونوں عبارتوں میں نانوئی صاحب نے اپنی گھڑی ہوئی خاتمیت اور اللہ جل شانہ و رسول ﷺ کی بتائی ہوئی خاتمیت کی شرعی حیثیت اپنے لفظوں میں بیان کی ہے اور دونوں کے ماننے اور نہ ماننے کا شرعی حکم بھی لکھ دیا۔ ان عبارتوں کے بعض نکات یہ ہیں۔

- (۱) نانوئی صاحب کی گھڑی ہوئی خاتمیت کا کوئی قطعی ثبوت نہیں ہے۔
- (۲) بایں وجہ اس پر عقیدہ رکھنے کی کسی کو تکلیف نہیں دی جاسکتی۔
- (۳) موصوف کی گھڑی ہوئی خاتمیت کے منکر کو کافر نہیں کہا جاسکتا۔
- (۴) نانوئی صاحب کی گھڑی ہوئی خاتمیت پر یقین نہیں کیا جاسکتا کیونکہ ایسے استنباط میں خطا کا احتمال باقی رہتا ہے۔
- (۵) موصوف نے جو خاتمیت گھڑی اس کی قرآن مجید اور کسی متواتر حدیث میں کوئی تصریح نہیں ہے۔
- (۶) نانوئی صاحب نے اس خاتمیت کی عمارت حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے منقول ایک اثر کی بنیاد پر تعمیر کی ہے جس کو اکابر امت نے شاذ بتایا اور عقیدہ خاتمیت کے خلاف ٹھہرا کر رد کیا ہوا تھا۔
- (۷) نانوئی صاحب کے نزدیک بھی مذکورہ اثر درجہ تو اتر کو نہیں پہنچا اور امت محمدیہ کا اس پر اجماع منعقد نہیں ہوا بلکہ یہ امت مرحومہ کا رد کیا ہوا اثر ہے۔

(۸) نانوئی صاحب پورا زور لگاتے رہے ہیں کہ خاتمیت مرتبی کو ماننے سے خاتمیت زمانی خود بخود لازم آجائے گی حالانکہ موصوف کی یہ سیدہ زوری اور عوام الناس کو دھوکہ دینا ہے کیونکہ خاتمیت مرتبی کے ماننے سے تو خاتمیت زمانی کا انکار لازم آتا ہے۔

(۹) اللہ جل شانہ اور رسول ﷺ کی بتائی ہوئی خاتمیت زمانی کا مضمون درجہ تو اتر کو پہنچ گیا ہے۔

(۱۰) خاتمیت زمانی پر امت محمدیہ کا اجماع بھی منعقد ہو گیا ہے۔

(۱۱) خاتمیت زمانی کا منکر رکعات نماز کے منکر کی طرح کافر ہے۔

جب نانوتوی صاحب بھی خود مانتے تھے کہ خاتمیت زمانی کا منکر کافر ہے تو انہوں نے جان بوجھ کر اس کے خلاف دوسری خاتمیت کیوں گھڑی؟ اور کیوں کفر اور ارتداد کا ارتکاب کیا؟ اس سوال کا جواب موصوف نے اس عبارت میں دیا ہوا ہے!

”باقی رہی یہ بات کہ بڑوں کی تاویل کو نہ مایے تو ان کی تحقیر نفوذ باللہ لازم آئے گی۔ یہ انہیں لوگوں کے خیال میں آسکتی ہے جو بڑوں کی بات فقط ازراہ بے ادبی نہیں مانا کرتے۔ ایسے لوگ اگر ایسا سمجھیں تو بجا ہے۔ المرء یقین علی نفسه۔ اپنا یہ وطرہ نہیں۔ نقصان شان اور چیز ہے اور خطا و نسیان اور چیز۔ اگر بوجہ کی القاطی بڑوں کا فہم کسی مضمون تک نہ پہنچا تو ان کی شان میں کیا نقصان آگیا؟۔۔۔ اور کسی طفل نادان نے کوئی ٹھکانے کی بات کہہ دی تو کیا اتنی بات سے وہ عظیم الشان ہو گیا؟

گاہ باشد کہ کوک نادان بخلط بردف ز بدتیرے (تخذیر الناس ص ۳۳)

اس عبارت میں نانوتوی صاحب نے کوئی بات ڈھکی چھپی نہیں رکھی بلکہ اللہ تعالیٰ جل شانہ و رسول ﷺ کی بتائی ہوئی خاتمیت کے مقابلے میں نئی خاتمیت گھڑنے اور پوری امت محمدیہ کی مخالفت کر کے کفر و ارتداد کا وبال سر پر لینے کی وجہ بیان کر دی ہے۔۔۔ چند نکات ملاحظہ فرمائیے۔

(۱) اگر کوئی نانوتوی صاحب سے یہ کہتا کہ آپ نے اللہ تعالیٰ جل شانہ و رسول ﷺ کی بتائی ہوئی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کی سمجھی اور سمجھائی ہوئی اجماعی خاتمیت کو رد کر کے اس کے بالمقابل اپنی طرف سے جو خاتمیت گھڑی ہے تو ایسا کرنے کے باعث ان سارے بڑوں کی تحقیر لازم آئے گی۔ تو موصوف نے جواب دے دیا ہے کہ بڑوں کی تحقیر تب ہوتی ہے جب کوئی ان کی بات کو بے ادبی سے نہ مانے جبکہ میں نے تو ان کی بتائی ہوئی خاتمیت کو بڑے ادب و احترام سے ٹھکرایا اور رد کیا ہے لہذا انکی تحقیر کب لازم آئی؟

(۲) نانوتوی صاحب بتا رہے ہیں کہ میں بڑوں کی بے ادبی نہیں کر رہا ہوں بلکہ خاتمیت کے معنی میں سارے ہی بڑوں سے بھول چوک اور خطا و نسیان کا وقوع ہو گیا تھا۔

(۳) بڑوں سے خاتمیت کے معنی میں یہ غلطی بائیں وجہ واقع ہوئی کہ انہوں نے خاتمیت کے معنی کی طرف پوری توجہ نہیں فرمائی تھی۔

(۴) خاتمیت کے معنی کی طرف پوری توجہ نہ کرنے کے باعث بڑوں کا ذہن اس کے حقیقی مفہوم تک نہ پہنچ سکا اور ان میں سے کوئی ایک بھی ٹھکانے کی بات نہ کہہ سکا۔

(۵) تیرہ صدیاں گزرنے پر برٹش گورنمنٹ کی نگاہ عنایت سے ٹھکانے کی بات آج ایک طفل ناداں نے اپنی کتاب ”تحدیر الناس“ میں کہہ دی جیسا کہ حسن اتفاق سے کبھی کسی طفل ناداں کا تیر بھی نشانے پر جا لگتا ہے اور اتنی بات سے وہ عظیم الشان نہیں ہو جاتا۔۔۔

افسوس!

کیا خبر تھی کہ لے کر چراغ مصطفوی جہاں میں آگ لگاتی پھرے گی بولہبی

☆☆☆☆ ☆☆☆☆ ☆☆☆☆

نوٹ: یہ مضمون علامہ عبدالحکیم خاں اختر شاہ جہانپوری رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”کلمہ حق“ کے ابتداء سے لیا گیا ہے۔



تقسیم نبوت اور تحذیر الناس

علامہ حافظ قاضی عبدالرزاق طہاروی بھٹہ الوہی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

امام نووی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں!

والخامس ان النهی مختص بالتفصيل في نفس النبوة فلا تفاضل فيها وانما التفاضل بالخصائص وفضائل أخرى ولا بد من اعتقاد التفصيل فقد قال الله تعالى تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض۔ (نووی)

پانچویں وجہ ممانعت کی یہ ہے کہ بیشک نفس نبوت میں انبیاء کرام کو ایک دوسرے پر فضیلت حاصل نہیں (بلکہ تمام انبیاء کرام کی نبوت میں برابری ہے) البتہ خصائص و کمالات وغیرہ کے لحاظ سے بعض کو بعض پر فضیلت حاصل ہے۔ اس طرح انبیاء کرام میں سے بعض کو بعض پر فضیلت کے حاصل ہونے کا اعتقاد رکھنا ضروری ہے کیونکہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے خود بعض انبیاء کرام کی بعض دوسرے انبیاء کرام پر فضیلت کو ان الفاظ سے بیان کیا۔ ”تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض“ یہ رسول ہیں ہم نے بعض کو بعض پر فضیلت دی۔

نبوت کی تقسیم بالذات اور بالعرض سے درست نہیں:

اس آخری وجہ سے یہ نتیجہ واضح ہوا کہ تمام انبیاء کرام کی نفس نبوت میں برابری ہے نبی کریم ﷺ کی نبوت کو بالذات اور باقی انبیاء کرام کی نبوت کو بالعرض کہنا درست نہیں۔ اسی وجہ سے مولانا قاسم نانوتوی صاحب کی تحذیر الناس کی یہ عبارت باعث نزاع بنی۔

”آپ موصوف بوصف نبوت بالذات ہیں اور سوائے آپ کے اور نبی موصوف بوصف

نبوت بالعرض ہیں“۔ (تحذیر الناس)

مولانا کی اس عبارت اور تحذیر الناس کی دیگر قابل مواخذہ عبارات کا غزالی دوران علامہ سید احمد سعید شاہ کاظمی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے رسالہ ”البشیر برد الخدی“ میں ردِ بلغ فرمایا۔ یہ ایک عظیم علمی تحقیق ہے ہر منصف مزاج مسلمان کو اس کا مطالعہ ضرور کرنا چاہیے۔ متعصب کے لیے تو کتابوں کے انبار بھی ناکافی ہیں۔ ذیل میں علامہ کاظمی رحمۃ اللہ علیہ کے مذکورہ رسالہ سے

جمع تغیر و تبدل کے میں اپنے اس موضوع پر کچھ عبارات نقل کر رہا ہوں۔

نبوت کو بالذات اور بالعرض تقسیم کرنا شرعاً باطل ہے۔ کیونکہ وصف ذاتی اصلی ہوتا ہے اور وصف عرضی غیر اصلی۔ یقیناً وصف ذاتی اور اصلی وصف عرضی اور غیر اصلی سے بہتر ہوتا ہے۔ لہذا ذاتی نبوت عرضی نبوت سے افضل ہوگی۔ کیونکہ نبوت بھی ایک وصف ہے اس طرح مولانا قاسم نانوتوی صاحب کے نزدیک نفسی نبوت میں فضیلت ثابت ہوگی حالانکہ نفسی نبوت میں فضیلت ثابت کرنا قرآن و حدیث اور علماء اُمت کے مسلک کے منافی ہے۔ علامہ نووی کا مسلک بیان کیا جا چکا ہے کہ آپ کے نزدیک نفس نبوت میں فضیلت کی ممانعت ہے۔

نبوت کی تقسیم بالذات اور بالعرض قرآن پاک کے منافی ہے:

آیہ کریمہ لا نفرق بین احد من رسلہ میں اسی تقسیم کی نفی کی گئی ہے کیونکہ اس آیہ کریمہ میں نفسی نبوت اور رسالت میں تفریق نہ کرنے کا ذکر ہے۔

روح المعانی پارہ ۳ میں ہے! ”لان المعبر عدم التفریق من حیث الرسالة دون سائر الحیثیات“۔ یعنی آیہ کریمہ میں جو کہا گیا ہے کہ ہم اللہ کے رسولوں میں سے کسی ایک میں تفریق نہیں کرتے یہاں معتبر تفریق نہ کرنا باعتبار نفسی رسالت کے ہے باقی حیثیات سے نہیں۔ یعنی باقی خواص و کمالات کے لحاظ سے بعض کو فضیلت حاصل ہونے میں کوئی کلام نہیں۔

تفسیر کبیر میں اسی آیہ کے ماتحت اس طرح ذکر کیا گیا ہے!

”بل معنی الایۃ لا نفرق بین احد من رسلہ و بین احد من غیرہ فی النبوة“ بلکہ اس آیہ کریمہ کا معنی یہ ہے کہ ہم کسی ایک نبی کو دوسرے سے نفسی نبوت میں فضیلت دینے سے امتیازی حیثیت نہیں دیتے۔ ابو السعد و بھاش الکبیر میں اسی مقام پر اس طرح بیان کیا گیا ہے!

لا نفرق بین احد من رسلہ لان المعبر عدم التفریق من حیث الرسالة دون سائر الحیثیات الخاصة“ یہاں یہ مراد ہے کہ نفسی رسالت میں کسی رسول کو ہم امتیازی حیثیت نہیں دیتے اسکا ہی مطلب نہیں کہ ہم باقی خاص حیثیات اور فضائل کیوجہ سے بھی کسی کیلئے امتیازی حیثیت نہیں مانتے۔

مدارک میں تلک الرسل فضلنا آیہ کے ماتحت ذکر کیا گیا ہے!

”تلک الرسل فضلنا بعضهم علی بعض بالخصائص وراء الرسالة لاستوائهم فیہا کالمؤمنین یسترون فی صفة الایمان و یتفاوتون فی الطاعات بعد الایمان“ یہ رسول ہیں ہم نے بعض کو بعض پر فضیلت دی۔ اسکا مطلب یہ ہے کہ ہم نے بعض انبیاء کرام کو ان کی بعض خصوصیات کے پیش نظر فضیلت دی نہ کہ نفسی رسالت میں کسی کو فضیلت

دی کیونکہ نفسی رسالت میں سب انبیاء کرام برابر ہیں۔ جس طرح تمام مومن نفسی ایمان میں برابر ہیں البتہ ایمان کے بعد طاعات و نیکوں کی وجہ سے بعض کے مراتب بلند، بعض کے بلند تر بعض کے بلند ترین ہیں۔

نفسی نبوت میں فضیلت حدیث پاک کی مخالفت:

ایک یہی حدیث پاک جو زیر بحث چلی آ رہی ہے اسیں نفسی نبوت میں فضیلت کی ممانعت کی گئی ہے اس طرح دوسری حدیث پاک ”لا تخبرونی علی موسیٰ۔ الخ“ (مرفوع ابی ہریرہ بخاری جلد اول باب الخصومات) عینی شرح بخاری میں اس پر بحث کی گئی ہے!

”الخامس انه انھی عن التفضیل فی نفس النبوة لا فی ذوات الانبیاء علیہم السلام و عموم رسالتہم و زیادة خصائصہم و قد قال اللہ تعالیٰ تلک الرسل فضلنا بعضهم علی بعض“

پانچویں فضیلت کی ممانعت کی وجہ نفس نبوت میں ہے یہ وجہ نہیں کہ انبیاء کرام کی ذوات میں یا انکی عموم رسالت اور زیادتی خاصا نفس میں فضیلت سے منع کیا گیا ہے بلکہ ان وجوہ سے فضیلت بعض کی بعض پر ثابت کرنے کیلئے اللہ تعالیٰ نے خود اعلان فرمایا! تلک الرسل فضلنا بعضهم علی بعض۔

اسی حدیث کے تحت حافظ علامہ ابن حجر عسقلانی فتح الباری ج ۶ میں بیان فرماتے ہیں!

”وقیل النہی عن التفضیل انما هو فی حق النبوة نفسہا لقولہ تعالیٰ لا نفرق بین احد من رسلہ ولم ینہ عن تفضیل بعض الذوات علی بعض لقولہ تعالیٰ تلک الرسل فضلنا بعضهم علی بعض“۔ نفس نبوت میں فضیلت سے منع کیا گیا ہے بوجہ اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد گرامی کے لا نفرق بین احد من رسلہ۔ بعض ذوات انبیاء کی فضیلت بعض پر ممنوع نہیں بوجہ اس ارشاد باری تعالیٰ کے تلک الرسل فضلنا بعضهم علی بعض۔

ما ینبغی لاحد ان یقول لی خیرا من ابن متی (بخاری جلد سابع) کسی ایک کے لیے مناسب نہیں کہ مجھے ابن متی سے بہتر کہے۔

اس حدیث پاک کے تحت علامہ قسطلانی نے ذکر فرمایا!

”ای فی نفس النبوة اذ لا تفاضل فیہا نعم بعض النبین افضل من بعض کما هو مقرر“، یعنی نفس نبوت میں فضیلت کی ممانعت ہے ہاں البتہ بعض انبیاء کرام کی بعض پر فضیلت یقیناً ثابت ہے۔ نیز اسی صفحہ پر آٹھ سطر کے بعد فرماتے ہیں! ”و نفس النبوة لا تفاضل فیہا اذ کلہم فیہا علی حد سواء کما مر“۔ نفس نبوت میں کسی کو دوسرے پر فضیلت نہیں جبکہ نفس نبوت میں تمام انبیاء کرام برابر ہیں۔ عبارت منقولہ کی روشنی میں یہ حقیقت آفتاب سے زیادہ روشن ہو کر

سامنے آگئی کہ ہمارے آقائے نامدا ﷺ سے لیکر حضرت آدم علیہ السلام تک کسی نبی کا وصف نبوت کسی دوسرے نبی کی نبوت کے بالمقابل کوئی فرق نہیں پایا جاتا نہ کسی نبی کا وصف نبوت کسی دوسرے نبی کی وصف نبوت سے کم و بیش ہو سکتا ہے۔ ”لائتفضیل فی النبوة“ نفس نبوت میں قطعاً کوئی تفضیل نہیں البتہ ذوات انبیاء کرام و رسل عظام علیہ الصلوٰۃ والسلام میں خصوصیات کی بناء پر ضرور تفصیل ہے۔ لہذا ثابت ہوا کہ صاحب تحذیر الناس نے نبوت کی تقسیم بالذات اور بالعرض سے کر کے صراحت غلطی کی ہے جس کی تاویل کی کوئی گنجائش نہیں۔

ایک اعتراض کا جواب:

الفرقان وغیرہ میں کم نبی یا مبالغہ کی بناء پر یہ کہا گیا ہے کہ ہمارا تمہارا دونوں کا متفق علیہ مسلک ہے کہ کسی کو کوئی کمال رسول کریم ﷺ کے واسطے کے بغیر نہیں ملا اور نبوت بھی کمال ہے وہ حضور ﷺ کے واسطے کے بغیر کیونکر مل سکتی ہے؟ لہذا امانت پڑے گا کہ ہر نبی کو وصف بواسطہ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام دیا گیا اور بالذات اور بالعرض سے یہی مراد ہے۔

اسکے جواب میں گزارش کروں گا کہ یہ ایک عجیب قسم کا مبالغہ ہے جس سے جہلاً و توہم متاثر ہو سکتے ہیں مگر ذی علم انسان کی نظر میں اس کی کچھ حقیقت نہیں۔ نانوتوی صاحب نے حضور ﷺ کو وصف نبوت کیساتھ بالذات موصوف مانا ہے جسکی وضاحت کرتے ہوئے انہوں نے تحذیر الناس میں لکھا ہے!

”تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ موصوف بالعرض کا قصہ موصوف بالذات پر ختم ہو جاتا ہے۔ جیسے موصوف بالعرض کا وصف موصوف بالذات سے مکتب ہوتا ہے۔ موصوف بالذات کا وصف جسکا ذاتی ہونا اور غیر مکتب من الغیر ہونا لفظ بالذات ہی سے معلوم ہے۔ کسی غیر سے مکتب اور مستعار نہیں ہوتا۔“ (تحذیر الناس ص ۴۲ طبع کتب خانہ رحیمیہ دیوبند انڈیا) آگے چل کر لکھتے ہیں!

”العرض یہ بات بدیہی ہے کہ موصوف بالذات سے آگے سلسلہ ختم ہو جاتا ہے۔ چنانچہ خدا کے لیے کسی اور خدا کے نہ ہونے کی وجہ اگر ہے تو یہی ہے۔“ (تحذیر الناس ص ۴۲ طبع کتب خانہ رحیمیہ دیوبند انڈیا)

ان دونوں عبارات سے صاف ظاہر ہے کہ نانوتوی صاحب کے نزدیک وصف ذاتی سے وہ وصف مراد ہے جس پر وصف عرضی کا قصہ ختم ہو جائے جیسا کہ انہوں نے خدا کے لیے کسی اور خدا کے نہ ہونے کی یہی وجہ بیان کی ہے۔ لیکن امت مسلمہ کے نزدیک حصول کمال میں حضور ﷺ کے واسطے ہونے سے یہ مراد نہیں کیونکہ حضور ﷺ ہر کمال کے حصول میں واسطہ ہیں۔ خواہ وہ نبوت ہو یا غیر نبوت حتیٰ کہ حصول ایمان میں بھی حضور ﷺ واسطہ ہیں۔ نانوتوی صاحب بھی اسی کے قائل ہیں چنانچہ انہوں نے تحذیر الناس میں ارقام فرمایا!

”اور یہ بات اس بات کو تسلیم ہے کہ وصف ایمانی آپ میں بالذات ہو۔ اور مؤمنین میں بالعرض۔“ (تحذیر الناس

ص ۱۳ طبع کتب خانہ رحیمہ دیوبند انڈیا)

مگر آج تک کسی نے نہیں کہا کہ معاذ اللہ ایمان، علم، عمل، ایمان، ہدایت و تقویٰ کا سلسلہ حضور ﷺ پر ختم ہو گیا اور حضور ﷺ کے بعد کوئی مومن نہیں ہوا نہ صالح نہ متقی نہ مہتمد۔ العیاذ باللہ بلکہ یہ سب اوصاف و کمالات اب بھی جاری ہیں اور آئندہ بھی جاری رہیں گے اور نبوت کے جاری نہ ہونے کی یہ وجہ آج تک کسی نے نہیں کی حضور ﷺ کے علاوہ دیگر انبیاء علیہم السلام میں اس وصف کے عرضی ہونے کی وجہ سے موصوف بالعرض کا سلسلہ موصوف بالذات پر ختم ہو گیا بلکہ محض اس لیے کہ آیۃ کریمہ اور اسی طرح احادیث متواترہ حضور ﷺ کے آخر النبیین ہونے پر دلالت قطعیہ کیساتھ دال ہیں۔ ورنہ اگر وصف ذاتی کی بناء پر اُمت مسلمہ حضور ﷺ کی ذات مقدسہ پر سلسلہ نبوت ختم ہونے کی قائل ہوتی تو اسے بقیہ تمام اوصاف کو بھی اسی اتصاف ذاتی کی وجہ سے حضور ﷺ پر ختم کرنا پڑا۔

یعنی اس امر کو تسلیم کرنے کے سوا کوئی چارہ نہ ہوتا کہ نبوت کیساتھ ایمان و ایمان، عمل و ہدایت و تقویٰ وغیرہ تمام اوصاف حسنہ بلکہ سب کمالات حضور ﷺ پر ختم ہو گئے۔ اب حضور ﷺ کے بعد معاذ اللہ نہ کوئی مومن ہے نہ کوئی متقی نہ صالح نہ عالم کیونکہ موصوف بالعرض کا قصہ موصوف بالذات پر ختم ہو گیا۔ مگر ایسی بات کا تسلیم کرنا تو درکنار اس کا تصور بھی اسلامی ذہن کے لیے ناقابل برداشت ہے۔

واسطہ کمال نبوت ہونا اور نبوت سے بالذات متصف ہونا ایک بات نہیں:

معلوم ہوا ہے کہ اُمت مسلمہ کے مسلک کے مطابق حضور ﷺ کا واسطہ کمال نبوت ہونا اور صاحب تحذیر الناس کے قول کے مطابق حضور ﷺ کا کمال نبوت سے متصف بالذات ہونا ایک بات نہیں۔ دونوں میں زمین آسمان کا فرق ہے کیونکہ نانوتوی صاحب کے قول پر نفسی نبوت میں فضیلت کا ماننا لازم آئے گا جس کو ابھی کتاب و سنت اور اقوال محدثین و مفسرین سے باطل کیا جا چکا ہے۔

اور اُمت مسلمہ کے مسلک کی روشنی میں حضور ﷺ نفسی نبوت میں تمام انبیاء کرام کے مساوی ہوں گے۔ لیکن آپ کی ذات خصوصیات و کمالات اور دیگر انبیاء کرام کے حصول کا واسطہ ہونے کی وجہ سے تمام انبیاء کرام کی ذات سے افضل ہے جس کی حقانیت پر آیۃ کریمہ! ”سَلِّكِ الرَّسُلَ فَضْلُنَا بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ“ شاہد عدل ہے۔ لیکن برخلاف اسکے مولانا نانوتوی صاحب نے نبوت کی جو تقسیم بالذات اور بالعرض سے کی ہے اس پر کوئی آیۃ کریمہ یا حدیث پاک بطور دلیل پیش کرنا ممکن نہیں آپ کے عقیدہ تند و اراحتند اس تقسیم پر قرآن و حدیث سے شہادت پیش کرنے سے عاجز ہیں اور تا قیامت عاجز رہیں گے۔

موصوف بالذات کیلئے تاخر زمانی کا لزوم:

صاحب تحذیر الناس کا بنیادی نکتہ ہی یہ ہے کہ موصوف بالذات کیلئے تاخر زمانی لازم ہے کیونکہ ان کے نزدیک

موصوف بالذات پر موصوف بالعرض کا سلسلہ ختم کر کے موصوف بالذات کے لیے تاخر زمانی لازم آتا ہے۔ جب تک موصوف بالعرض قائم ہے موصوف بالعرض ہے۔ موصوف بالذات کا وجود نہیں ہوگا اس سے کئی خرابیاں لازم آئیں گی۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ ایمان و ایقان، علم و عمل، ہدایت، تقویٰ، غرضیکہ ہر خوبی اور ہر کمال سے متصف بالذات ہوں گے اور دوسرے تمام مؤمنین ان صفات سے متصف بالعرض ہوں گے۔ چونکہ مولانا کے قانون کے مطابق جب تک موصوف بالعرض ہو اس وقت تک موصوف بالذات نہیں آسکتا۔ لہذا جس طرح کسی نبی کا حضور کے بعد آنا اس لیے محال ہے کہ آپ نبوت سے متصف بالذات ہیں۔ اسی طرح کسی مؤمن، صالح، متقی، مہند، عالم بلکہ کسی خوبی کے مالک کا حضور کے بعد آنا محال ہوگا۔ کیونکہ حضور ان صفات سے متصف بالذات ہیں۔ لہذا نبوت کی تقسیم قبیح نتائج پر منتج ہے بلکہ محدثین و مفسرین کی راہ سے ہٹ کر نئی راہ ہے۔

وما توفیقی الا باللہ العظیم

☆☆☆☆ ☆☆☆☆ ☆☆☆☆

نوٹ: یہ مضمون حضرت علامہ قاضی عبدالرزاق بھٹہ الوہی مدظلہ العالی کی کتاب ”شمع ہدایت“ مطبوعہ ضیاء العلوم پبلیکیشنز کے صفحہ ۴۴۳ سے ۴۵۳ لیا گیا ہے۔



دیوبندیت کے محتمم اول کا ختم نبوت سے انکار

علامہ بدرالدین احمد قادری علیہ الرحمہ

مولوی قاسم صاحب نانوتوی مہتمم اول مدرسہ دیوبند اپنی کتاب ”تحذیر الناس“ میں خاتم الانبیاءؑ بمعنی آخر الانبیاء کا صریح کلمہ کھلا انکار کرتے ہوئے لکھتے ہیں!

[[بعد حمد و صلوٰۃ کے قبل عرض جواب یہ گزارش ہے کہ اول معنی خاتم النبیین معلوم کرنے چاہئیں تاکہ فہم جواب میں کچھ دقت نہ ہو سو عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلم (۱) کا خاتم ہونا یا یہ معنی ہے کہ آپ ﷺ کا زمانہ انبیائے سابق کے زمانے کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں [[۔ (تحذیر الناس ص ۳)

مولوی قاسم صاحب نانوتوی کی اس عبارت کا صاف و صریح واضح مطلب یہی ہے کہ خاتم النبیین کا یہ معنی سمجھنا کہ حضور اقدس ﷺ سب سے پچھلے نبی ہیں یہ تو نا سمجھ لوگوں کا خیال ہے سمجھ دار لوگوں کے نزدیک یہ معنی غلط ہیں کیونکہ زمانے کے لحاظ سے سب سے پہلے یا سب سے پیچھے ہونا اپنی ذات کے اندر کوئی خوبی اور فضیلت کی بات نہیں۔

ساڑھے تیرہ سو برس سے بھی زیادہ پیشتر سے اب تک تمام اگلے پچھلے اولیاء و علماء و عوام اہل اسلام کا اس بات پر اجماع و اتفاق ہے کہ آیت کریمہ میں خاتم النبیین کے صرف یہی معنی ہیں کہ حضور ﷺ سب سے پچھلے نبی ہیں یہی تمام ائمہ اسلام، صوفیاء عظام، متکلمین فہام، فقہاء اعلام، مفسرین عالی مقام نے بتائے یہی معنی صحابہ کرام نے تابعین کو سمجھائے بلکہ یہی معنی خود حضور ﷺ نے سینکڑوں حدیثوں میں ارشاد فرمائے۔ علامہ ابن نجیم الاشباہ والنظائر میں تحریر کرتے ہیں!

اذا لم يعرف ان محمداً ﷺ کوئی شخص جب حضور ﷺ کو آخری نبی نہ
آخر الانبیاء فلیس بمسلم لانه جانے تو وہ مسلمان نہیں۔ کیونکہ حضور کو آخری
من الضروريات۔ نبی ماننا ضروریات دین میں سے

ہے۔ (الاشباہ والنظائر مع حموی ص ۲۶۷)

خود مفتی دیوبند مولوی محمد شفیع دیوبندی اپنے رسالہ ”ہدیۃ المہدیین (۲) ص ۲۱“ میں لکھتے ہیں!

بے شک عربی زبان کا اہل فیصلہ ہے کہ آیت
کریمہ کے اندر خاتم النبیین کا معنی صرف آخر
الانبیاء ہے دوسرا کوئی معنی نہیں۔

ان اللغة العربية حاکمة بان
معنی خاتم النبیین فی الایۃ
هو آخر لا غیر۔

یہی مفتی دیوبند دوسری جگہ لکھتے ہیں!

امت محمدیہ کا خاتم الانبیاء کے اس معنی پر
اجماع و اتفاق ہے لہذا خاتم الانبیاء کا دوسرا
معنی گڑھنے والا کافر قرار پائے گا اور اپنے
گڑھے ہوئے معنی پر اصرار کرے وہ قتل کیا
جائے گا۔

اجمعت علیہ الامۃ فیکفر
مدعی خلافہ و یقتل ان اصر

حوالہ جات مذکورہ بالا نے آفتاب کی طرح روشن کر دیا کہ خاتم النبیین کا معنی صرف آخر الانبیاء ہے یعنی حضور ﷺ کا
زمانہ انبیائے سابق کے زمانے کے بعد ہے یعنی حضور ﷺ سب میں آخری نبی ہیں۔ اور یہ معنی ضروریات دین میں ہے نیز جو
شخص اس معنی کے علاوہ کوئی دوسرا نبیا معنی بتائے وہ کافر و مرتد ہے۔ مولوی قاسم صاحب نانوتوی نے اس اجماعی اتفاقی دینی
معنی کا انکار کرتے ہوئے قرآن مجید، حدیث شریف اور لغت عربی کے خلاف خاتم النبیین کا ایک نیا معنی خاتم ذاتی گڑھا ہے
اور تحذیر الناس میں سارا زور اسی نئے معنی کو ثابت کرنے کیلئے خرچ کیا ہے چنانچہ ایک مقام پر وہ لکھتے ہیں!
[[بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی ﷺ بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق
نہ آئے گا]]۔ تحذیر الناس ص ۲۸

تحذیر الناس کی اس عبارت نے صاف فیصلہ ہی کر دیا کہ اگر مولوی قاسم کے نزدیک خاتمیت محمدی کا یہ معنی ہوتا کہ
حضور ﷺ آخری نبی ہیں حضور کے بعد کوئی نبی پیدا نہیں ہو سکتا تو کس طرح وہ جائز مانتے کہ حضور کے بعد نبی نبی پیدا ہونے
سے خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ ظاہر بات ہے کہ اگر فرض کر لیا جائے کہ حضور کے بعد بھی دوسرا نبی پیدا ہو سکتا ہے تو
پھر حضور آخر الانبیاء کیسے قرار پائیں گے حضور کے بعد بھی نئے نبی کے پیدا ہونے کو فرض کرنا کھلے طور پر بتا رہا ہے کہ مولوی
قاسم نانوتوی کے نزدیک خاتمیت محمدی کا معنی ختم زمانی نہیں بلکہ ختم ذاتی ہے۔ لہذا ان حقائق سے ثابت ہو گیا کہ مولوی قاسم
صاحب خاتم الانبیاء بمعنی آخر الانبیاء کا انکار کر کے ایک ضرورت دین کے منکر ہوئے اور بحکم شریعت اسلام و بشہادت مولوی
مرتضیٰ حسن درہنگی اور بہ فتویٰ مولوی شفیع دیوبندی کافر و مرتد ہوئے۔ مولوی قاسم کا عالم و محدث ہونا، قاسم العلوم والخیرات کہلانا
تبلیغ اسلام میں کوشش کرنا، حضور ﷺ کی نعت شریف میں لمبے چوڑے قصائد لکھنا ان کو کافر و مرتد ہونے سے ہرگز نہیں بچا

سکتا۔

دیوبندیوں کے صدر المدرسین جناب حسین احمد نانڈوی تحذیر الناس کی ابھی زلفیں سنوارنے اور منکر ضرورت دین مولوی قاسم کو مسلمان ظاہر کرنے کیلئے یوں تحریر کرتے ہیں!

[[حضرت مولانا صاحب صاف طور پر تحریر فرما رہے ہیں کہ جو شخص رسول اللہ ﷺ کے آخر النبیین ہونے کا منکر ہو اور یہ کہے کہ آپ کا زمانہ سب انبیاء کے زمانے کے بعد نہیں بلکہ آپ کے بعد اور کوئی نبی آ سکتا ہے تو وہ کافر ہے]]- (شہاب ثاقب ص ۸۹)

نانڈوی شیخ دیوبند نے عبارت مذکورہ لکھ کر عام قارئین کو یہ تاثر دینا چاہا ہے کہ جب ہمارے مولانا نانوتوی صاحب اہل حق کی موافقت کرتے ہوئے خود ہی فتویٰ دے رہے ہیں کہ عقیدہ ختم نبوت زمانی کا منکر کافر ہے تو پھر مولانا نانوتوی کو اس عقیدہ دیدیہ کا منکر قرار دینا کیونکر درست ہوگا۔؟ یہ فتویٰ تو اس پر شاہد عدل ہے کہ مولانا نانوتوی صاحب عقیدہ ختم نبوت زمانی کا صاف اقرار کرتے ہیں تو پھر ایسی صورت میں مولانا قاسم نانوتوی صاحب کو منکر ختم نبوت قرار دیکر ان پر کفر و ارتداد کا فتویٰ دینا بالکل غلط ہے۔ لیکن ملائے نانڈوی صاحب کو جوش حمایت میں یہ ہوش نہ رہ گیا کہ جس عبارت کو انھوں نے اپنے پیشوا کی صفائی میں پیش کیا ہے اس نے ملا قاسم نانوتوی کی مٹی پلید کر دی تفصیل ہم سے سینے قرآن مجید میں اللہ رب العزت جل شانہ ارشاد فرماتا ہے!

| | |
|----------------------------------|---|
| اذا جاءك المنفقون قالوا | جب منافقین تمہارے حضور حاضر ہوتے ہیں |
| نشهد انك لرسول الله والله | کہتے ہیں کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ حضور بے |
| يعلم انك لرسوله ط والله | شک یقیناً اللہ کے رسول ہیں اور اللہ جانتا ہے |
| يشهد ان المنفقين | کہ واقعی تم اس کے رسول ہو اور اللہ گواہی دیتا |
| لکذبون O (سورہ المنفقون پارہ ۲۹) | ہے کہ منافقین ضرور جھوٹے ہیں۔ |

صاف صاف واضح گفتگو میں اقرار رسالت کے باوجود منافقین کو قرآن پاک نے قطعی جھوٹا قرار دیا اور ان کے کاذب ہونے کا اعلان کیا۔ قابل غور امر یہ ہے کہ سچا، کھرا، حق کلمہ بولنے والے منافقین کو دروغ گو، کاذب، جھوٹا، بظہر ایا گیا کیوں؟ صرف اس لیے کہ منافقین منکر رسالت تھے سرکار مصطفیٰ ﷺ کی نبوت کو ماننے نہ تھے دھوکا دینے کے لیے عقیدہ رسالت کا صرف زبانی اقرار کرتے تھے تو جس طرح عقیدہ رسالت کے اقرار میں منافقین قطعی کاذب تھے یوں ہی منکرین ختم نبوت کے پیشوا مولوی قاسم نانوتوی صاحب عقیدہ ختم نبوت زمانی کے اقرار میں ضرور جھوٹے ہیں کیوں؟ اس لیے کہ نانوتوی صاحب عقیدہ ختم نبوت زمانی کے منکر ہیں سرکار مصطفیٰ ﷺ کو خاتم النبیین، بمعنی آخر الانبیاء نہیں مانتے اور ہا نانوتوی صاحب کا

بحوالہ شہاب ثاقب یہ فتویٰ کہ! [[جو شخص رسول اللہ ﷺ کے آخری انبیین ہونے کا منکر ہو وہ کافر ہے]]۔ تو فتویٰ یقیناً حق ہے لیکن فتویٰ دینے والے نانوتوی صاحب قطعاً جھوٹے ہیں اس لیے کہ اگر نانوتوی صاحب کا یہ اعتقاد ہوتا کہ سرکار مصطفیٰ ﷺ آخری نبی ہیں سرکار کے بعد کوئی نیا نبی پیدا نہیں ہو سکتا تو وہ تحذیر الناس کتاب کیوں تصنیف کرتے؟ خاتم النبیین کا نیا معنی کیوں گڑھتے؟ تحذیر الناس ص ۳ میں عقیدہ دینیہ ضرور یہ ختم نبوت زمانی کو عوام جاہلوں کا خیال کیوں قرار دیتے؟ تحذیر الناس ص ۲۸ میں حضور اقدس تاجدار ختم نبوت ﷺ کے بعد نیا نبی پیدا ہونے کو جائز کیوں مانتے؟

ان سب امور سے کانٹنے کی تول ثابت ہو گیا کہ نانوتوی صاحب نے اہل حق کی موافقت کر کے خود اپنی ذات پر کفر وارد ادا کا فتویٰ دیا ہے۔ لہذا نانوتوی صاحب کو کافر و مرتد ثابت کرنے کے سلسلے میں ہمیں کسی دوسری دلیل اور حوالہ پیش کرنے کی ضرورت نہ رہ گئی۔ شہاب ثاقب ص ۸۹ کی عبارت کا صرف حوالہ دیدیا۔

یہ اطمینان حاصل کرنے کیلئے کہ نانوتوی صاحب نے عقیدہ ختم نبوت زمانی کا انکار کرنے اور خاتم النبیین کا نیا معنی گڑھنے کی خاطر کتاب تحذیر الناس تصنیف کی ہے ناظرین حضرات ذیل کا حوالہ ملاحظہ فرمائیں۔ دیوبندیوں کے حکیم الامت پیشوائے وہابیت مولوی اشرف علی تھانوی صاحب فرماتے ہیں!

[[جس وقت مولانا قاسم نانوتوی نے تحذیر الناس لکھی ہے کسی نے ہندوستان بھر میں مولانا

کیا تھ موافقت نہیں کی بجز مولانا عبدالحی کے]]۔ (الافاضات الیومیہ حصہ چہارم ص ۵۸۰

زیر ملاحظہ ص ۹۲)

تھانوی صاحب کی صاف صاف بے پچیر پھار گواہی نے ثابت کر دیا کہ مولوی نانوتوی صاحب نے اپنی تصنیف تحذیر الناس میں عقیدہ دینیہ ختم نبوت زمانی کا ایسا کھلا انکار کیا تھا جس کے باعث ان کے زمانے کے علمائے دیوبند بھی ان کے صریح کفر کی موافقت نہ کر سکے۔ لیکن بعد میں شخصیت پرستی کے جذبہ باطل نے مولوی حسین احمد نانوتوی، منظور احمد سنہلی، مرتضیٰ حسن درہنگی اور خود مولوی اشرف علی تھانوی نیز بقیہ سارے علمائے دیوبند کو تحذیر الناس کی موافقت پر مجبور کر دیا ہے۔

☆☆☆☆ ☆☆☆☆ ☆☆☆☆

نوٹ: یہ مضمون علامہ بدرالدین احمد صاحب کی کتاب ”سوانح امام احمد رضا“ سے لیا گیا ہے۔

تذیر الناس کا تحقیقی اور تنقیدی جائزہ

سید بادشاہ تہسم بخاری (ایم اے)

نحمدہ و نصلی و نسلم علی رسولہ الکریم اما بعد!

اللہ تعالیٰ نے اپنے پیارے محبوب حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ ﷺ کو آخری نبی بنا کر مبعوث فرمایا۔ آپ کے بعد قیامت تک کسی قسم کا کوئی نبی اور رسول نہیں آسکتا۔ قیامت تک آپ ہی کی نبوت جاری و ساری ہے۔ ”محمد رسول اللہ“ کے معنی ہیں کہ محمد ﷺ اللہ کے رسول ہیں۔ یہ معنی آپ کے آخری نبی اور رسول ہونے کے بھی غماز ہیں جو کوئی آپ کے بعد نبوت کا دعویٰ کرے گا یا اُس کی تائید کرے گا یا اُس کو ادنیٰ مسلمان بھی سمجھے گا، ہر کوئی اس عقیدے سے کافر ہوتا چلا جائے گا۔ اسی طرح جو کوئی خاتم کے معنی میں تہدیلی کرے گا، مسلمان نہ رہے گا۔ قرآن حکیم نے جب خاتم النبیین فرمادیا تو یہ آیت آپ کے آخری نبی ہونے میں نص قطعی ہو گئی۔ آخری نبی کا معنی خود حضور ﷺ نے بتایا۔ صحابہ کرام، تابعین اور تمام امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کا عقیدہ و ایمان اسی پر رہا اور اسی پر ہے گا۔ جملہ ائمہ کرام، مفسرین و محدثین نے قرآن و حدیث کی روشنی میں یہی بتایا کہ خاتم بمعنی ”آخری نبی“ ہے، اسی پر اجماع اور اسی پر تواتر ثابت ہے۔ اس معنی میں نہ کوئی تاویل مانی جائے گی نہ کوئی تخصیص بلکہ تاویل و تخصیص کرنے والا بھی خارج از اسلام ہوگا۔ اور سمجھ بوجھ کر بھی ایسے کافر کے کفر میں شک کرنے والا اپنے ایمان سے ہاتھ دھو بیٹھے گا۔ ختم نبوت کا عقیدہ اسلام کا قطعی اور بنیادی عقیدہ ہے، یہ ضروریات دین میں سے ہے لہذا جس نے اس مسئلہ میں گڑبڑ پیدا کی، کوئی بھی اپنے نبی کا نام لیا اُس سے سمجھوتہ نہیں کر سکتا چاہے اُس کی شہرت بہت زیادہ ہی کیوں نہ ہو۔ البتہ حسد، خد، تعصب اور بے جا ہٹ دھرمی انسان کے عقل پر دیز پر دے ڈال دیتی ہے۔ پھر انسان کو کچھ بھائی نہیں دیتا۔ اللہ تعالیٰ ان چیزوں سے ہر مسلمان کو محفوظ و مامون رکھے۔

برصغیر میں اختلافات کب سے شروع ہوئے؟ کیوں شروع ہوئے؟ مرزا غلام احمد قادیانی نے کس کے اشارے پر خود ساختہ نبوت کا جھوٹا دعویٰ کیا، اُس دور کی مذہبی صورت حال کیا تھی؟ عقائد میں انتشار و خلفشار کس نے پیدا کیا، حضور ﷺ کی حرمت و عزت پر کون لوگ حملہ آور ہو کر اُسے مجروح کر رہے تھے؟ کس طبقے کی کتابوں نے غلامانِ مصطفیٰ ﷺ کے اذہان و قلوب میں آگ لگا رکھی تھی؟ ہندوستان بھر کے سنی خفی علماء کس پر کفر کا فتویٰ عائد کر رہے تھے؟ مسلمانوں کے اندر فتنہ و فساد کی یہ فضا کس گروہ نے پیدا کی؟ ان سب کا بیان کرنا نہایت ضروری ہے تاکہ ”تذیر الناس“ کی شرانگیزی کا مکمل پتہ چل سکے جو

۱۸۷۲ء میں لکھی گئی اور جس کے مصنف مولانا محمد قاسم نانوتوی ہیں۔ عام طور پر یہ سمجھا جاتا ہے کہ اس کتاب نے قادیانیت کی بنیاد رکھنے میں مرکزی کردار ادا کیا۔ یہ کتاب ۱۸۷۲ء میں لکھی گئی جبکہ مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنی جھوٹی نبوت کا دعویٰ ۲۹ سال بعد ۱۹۰۱ء میں کیا۔

اختلافات کا نقطہ آغاز:

انگریز کل بھی ہمارا دشمن تھا، آج بھی ہمارا دشمن ہے۔ مرزا غلام احمد قادیانی کے جھوٹے دعویٰ نبوت سے پہلے انگریز بہادر نے اس مقصد کیلئے حالات کا کافی حد تک سازگار کیے۔ عقل بھی اسی بات کو تسلیم کرتی ہے۔ کوئی کاشکار بغیر زمین میں بیج نہیں بویا کرتا۔ وہ محنت کر کے پہلے زمین کو بچ بونے کے قابل بناتا ہے پھر بیج ڈالتا ہے اور ہری بھری فصل کاٹتا ہے۔ عیار مگر دور اندیش انگریز نے برصغیر کے مسلمانوں کو کمزور کرنے کیلئے جب فتنہ و فساد کا بیج بونا چاہا کہ انہیں لڑا بھڑا کر تقسیم کرو اور حکومت کرو تو پہلے اُس نے مسلمانوں کی نفسیات کا مطالعہ کیا، اُن کے عقیدہ و ایمان کا جائزہ لیا، جذبہ اخوت کو جانچا پرکھا اور بالخصوص مسلمانوں کے پیغمبرِ اعظم ﷺ سے اُن کی والہانہ محبت و عقیدت کا اندازہ کیا۔ نتیجہ یہ آخری بات اُس کے دل میں بیٹھ گئی کہ کسی طرح ان میں سے ایک طبقہ کی اُن کے پیغمبرِ اعظم ﷺ سے ادب و احترام کے رشتے کو کاٹ دیا جائے کہ ظاہری صورت اسلام کی بھی باقی رہے اور اپنا مطلب بھی اُن سے بخوبی حاصل ہو جائے یعنی ڈھانچہ باقی رہے اور اندر سے کھوکھلا کر دیا جائے۔ انگریز کی مراد پوری ہو گئی، ہمفرے نے یہی کردار حجاز مقدس میں ادا کیا۔ (دلچسپی رکھنے والے کتاب ”ہمفرے کی کہانی“ ملاحظہ فرمائیں)

اُس وقت برصغیر میں خاندان دلی الٰہی کی علمی شہرت عروج پر تھی۔ کہتے ہیں کہ مٹھے پھلوں میں کڑوا بھی نکل آتا ہے۔ مسلمانوں میں فتنہ و فساد کی بنیاد اسی شہرت یافتہ علمی خانوادے کے ایک فرد شاہ اسماعیل دہلوی بالا کوٹی کے ہاتھوں پڑی۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون۔ حکومت انگریزوں کی تھی مگر انھوں نے کمال عیاری سے یہ کام حکومت کے زور پر نہیں، حکمت کے زور پر نکالا۔ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی اپنے نوجوان بھتیجے کی حرکتوں پر دیسے بھی ناخوش رہتے، رہی سہی کسر مکارا انگریز نے پوری کر دی مولانا شاہ اسماعیل دہلوی نے ابتدا ہی سے گل کھلانے شروع کر دیئے تھے۔ ایک بار عرب سے کوئی قافلہ ہندوستان آیا، انہوں نے نماز میں رفع یدین کیا، شاہ اسماعیل اُن سے اتنے متاثر ہوئے کہ لوگوں کو نماز میں رفع یدین شروع کرادیا۔ آباؤ اجداد کے طریقے میں جدت پیدا کر لی۔ چنانچہ مساجد میں اختلاف کے باعث مسلمانوں میں جھگڑے کھڑے ہو گئے اور وہ ایک دوسرے پر ہاتھ اٹھانے لگے چونکہ رفع یدین کا مطلب بھی ہاتھ اٹھانا ہے اس لیے خود علمائے دیوبند نے شاہ عبدالعزیز کے حوالے سے لکھا ہے کہ وہ ازراہ مذاق کہا کرتے ”شاہ اسماعیل نے تو واقعی رفع یدین کرادیا“۔ شاہ اسماعیل نے ایک ”رسالہ مکرودی“ میں لکھا ”ہم نہیں مانتے کہ خدا کا جھوٹ بولنا محال ہے کیونکہ اس طرح قدرت خداوندی آدمی سے کم ہو جاتی ہے

”ایک اور مسئلہ یہ نکالا کہ حضور ﷺ کی نظیر ممکن ہے، اس عقیدے سے بھی ختم نبوت پر زور پڑتی تھی حالانکہ تمام اُجلہ اور مہجر علماء کے نزدیک آپ کی نظیر ممکن نہیں۔ اس کا رد تحریک آزادی کے بے مثال مجاہد مولانا فضل حق خیر آبادی نے فرمایا۔ پھر شاہ اسماعیل دہلوی نے اپنے مرشد سید احمد رائے بریلی کے ساتھ مل کر ”صراطِ مستقیم“ لکھی۔ اور اس کتاب میں بھی توہین رسالت کا شدید ارتکاب پایا جاتا ہے۔ اس میں یہ سخت ترین جملہ لکھا کہ نماز میں حضور ﷺ کا خیال اپنے تئیں اور گدھے کے خیال میں مستغرق ہو جانے سے بھی بدتر ہے (والعیاذ باللہ) آخر تان ”تقویۃ الایمان“ نامی کتاب پر جا کر ٹوٹی۔ برصغیر کے مسلمانوں میں فتنہ و فساد کا دروازہ اسی کتاب نے کھولا اور انتشار و افتراق کی آگ اسی کتاب کی عبارات نے بھڑکائی۔ اس کتاب کی وجہ سے باہمی خانہ جنگی اور لڑائی بھڑائی کے خدشات کا اعتراف خود شاہ اسماعیل دہلوی کو بھی تھا۔ (ارواحِ خلاصہ از مولانا شرف علی تھانوی)

قلید انور شاہ کشمیری مولانا سید احمد رضا بجنوری دیوبندی تقویۃ الایمان کے متعلق لکھتے ہیں!

”افسوس ہے کہ اس کتاب کی وجہ سے مسلمانان ہندو پاک جن کی تعداد بیس کروڑ سے زیادہ ہے اور تقریباً نوے فیصدی حنفی المسلک ہیں، دو گروہوں میں بٹ گئے۔ ایسے اختلاف کی نظیر دنیاۓ اسلام کے کسی خطہ میں بھی ایک امام اور ایک مسلک کے ماننے والوں میں موجود نہیں ہے“ (انوار الباری ج ۱۳ ص ۱۱۳ مطبوعہ ادارہ تالیفات اشرفیہ ملتان)

شاہ اسماعیل دہلوی نے اس طرح کی کتابیں لکھیں اور ان پر ہونے والے معقول اعتراضات کی جو چھاڑ کا دفاع علماء نے دیوبند نے اپنے ذمے لیا اور اب تک یہ فریضہ وہ نہایت خوش اسلوبی سے انجام دے رہے ہیں۔ اللہ تعالیٰ اس کام کا بدلہ انہیں ضرور دے گا۔ کچھ ادارے ”تقویۃ الایمان“ کی توہین آمیز عبارات کو تبدیل کر کے شائع کر رہے ہیں جو اس بات کا بین ثبوت ہے کہ وہ عبارات واقعی توہین آمیز اور مسلمانوں کی دل آزاری کا باعث ہیں۔ مگر جو تقویۃ الایمانی رنگ میں رنگے اور تنقیصی ماحول میں ڈھلے ہوئے ہیں انہیں عبارات کی تلخی محسوس ہی نہیں ہوتی۔ بیماری کے باعث مریض کے منہ کا ذائقہ بدل جائے تو اس کی زبان تلخ و شیریں کی تمیز بھول جاتی ہے۔

کچھ تقویۃ الایمان کے متعلق:

شاہ اسماعیل دہلوی کی کتاب ”تقویۃ الایمان“ جس کو اُن کے چچا زاد بھائی ”تقویۃ الایمان“ (یعنی ایمان کو ختم کر دینے والی) کہتے تھے۔ محمد بن عبد الوہاب نجدی کی تصنیف ”کتاب التوحید“ کا چرچہ ہے۔ دونوں میں بے دھرمک شرک کے من گھڑت فتوے عائد کیے گئے ہیں۔ بتوں کے حق میں اُتری ہوئی آیات جن جن کو اور دل کھول کر انبیاء و اولیاء پر چسپاں کر کے صحیح بخاری شریف کی اس حدیث کا مصداق ٹھہرے۔

وَكَانَ ابْنُ عَمَرَ يَرَاهُمْ شِرَارَ خَلْقِ اللَّهِ
وَقَالَ إِنَّهُمْ انْطَلَقُوا إِلَى آيَاتِ نَزَلَتْ
فِي الْكُفَّارِ فَجَعَلُوهَا عَلَى
الْمُؤْمِنِينَ. (صحیح بخاری شریف ج ۳ کتاب
استنباط المرتدین باب قتل الخوارج المحدثین)

اور حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ خارجیوں کو
بدترین مخلوق سمجھتے تھے اور فرمایا کہ انھوں نے
جو آیتیں کفار کے حق میں نازل ہوئیں انہیں
اہل ایمان پر چسپاں کر دیا۔

حضرت پیر سید مرعلی شاہ رحمۃ اللہ علیہ گولڑہ شریف فرماتے ہیں!

”الحاصل بتوں اور کالمین کے اردواح میں فرق واضح ہے اور امتیاز غالب ہے۔ پس جو آیات بتوں کے متعلق وارد
ہیں اُن کو انبیاء و اولیاء صلوات اللہ وسلامہ علیہم پر حمل کرنا یہ قرآن مجید کی تحریف ہے جو قبیح تحریف ہے اور یہ دین کی بہت بری
تحریف ہے جیسا کہ تقویۃ الایمان کی عبارتوں میں ہے۔“ (ملفوظ (اعلاء کلمۃ اللہ ص ۱۱۳)
دیوبند کے معتبر عالم سید انور شاہ کشمیری بھی یہ کہنے پر مجبور ہو گئے!

”اور میں تقویۃ الایمان سے زیادہ راضی نہیں ہوں۔۔۔۔۔ میں اس لیے راضی نہیں ہوں کہ
محض ان عبارات کی وجہ سے بہت سے جھگڑے ہو گئے ہیں۔“ (ملفوظات محدث کشمیری
ص ۲۰۴)

اسی صفحہ پر درج ہے کہ!

تقویۃ الایمان کے مضامین پر غور و فکر کرنے کیلئے پانچ اشخاص کے سپرد یہ کام کیا گیا اور
عبارات وغیرہ بدلنے کا اختیار بھی دیا گیا مگر یہ جماعت دودھڑوں میں تقسیم ہو گئی جس کے
باعث اس کتاب کی تیز کلامی اور شدت میں کمی واقع نہ ہو سکی۔ (ملفوظات محدث کشمیری)
شاہ صاحب کشمیری کے حوالے سے لکھا ہے کہ!

”حضرت کے سامنے اس رسالہ کی محدثانہ نقطہ نظر سے بھی خامیاں ضرور رہی ہوں گی۔“ (ایضاً ص ۲۰۴)
آگے لکھا ہے کہ!

نا تو نوی صاحب بھی اس رسالہ کے مندرجات سے راضی نہیں تھے۔ (ص ۲۰۵)

اسی صفحہ پر مولانا حسین احمد دینی دیوبندی کی یہ رائے درج ہے!

”آپ فرماتے تھے کہ رسالہ تقویۃ الایمان میں حذف و الحاق ہوا ہے (یعنی کچھ عبارات مٹا دی گئیں اور کچھ بڑھا
دی گئیں) اس لیے اس کی نسبت حضرت شہید (اسماعیل دہلوی) کی طرف صحیح نہیں ہے۔“ (صفحہ ۲۰۵ ملفوظات محدث کشمیری)

مولانا حسین احمد مدنی کہتے ہیں کہ!

”مصنف“، ”التحقیق الجدید علی تصنیف الشہید“ (مولانا عبدالغفور دیوبندی مرزا پوری) نے ناقابل انکار دلائل علمی سے ثابت کر دیا کہ جن عبارات پر تکفیر کی بنیاد قائم کی گئی ہے وہ (عبارات) سرے سے حضرت شہید کی ہیں ہی نہیں، ان میں تقویۃ الایمان نامی کتاب کو جو شہرت ہے وہ محتاج بیان نہیں [[۔ (مکتوبات شیخ الاسلام حصہ دوم ص ۱۷۹ مطبوعہ مدنی کتب خانہ اردو بازار گوجرانوالہ)

مدنی صاحب کے اس بیان سے یہ تو ثابت ہوا کہ عبارات واقعی کفریہ ہیں البتہ مدنی صاحب اسکا انکار کرتے ہیں کہ وہ عبارات مولانا اسماعیل صاحب کی ہیں۔ یہ تفصیلات مکتوبات حصہ دوم ص ۸۷ تا ۱۸۱ تک پھیلی ہوئی ہیں جس میں وہ کہتے ہیں کہ! ”رسالہ تقویۃ الایمان کے دو حصے ہیں حصہ اول عربی جسکا اصلی نام ”ردالاشراک ہے“، حصہ دوم اردو ہے اور حقیقت میں اسی کا نام تقویۃ الایمان ہے۔۔۔۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ مولانا شہید نے بے شک ردشراک میں رسالہ لکھا تھا مگر اس میں نہ تمہیدی قلم نہ ترجمہ تھا، نہ فوائد تھے اور نہ وہ اردو میں تھا۔ نہ اسکا نام تقویۃ الایمان تھا بلکہ وہ عربی میں تھا اور اسکا نام ”ردالاشراک“ تھا۔“ (ایضاً حصہ دوم صفحہ ۱۷۹)

ساری بحث کے خاتمے بعد پھر کہا گیا کہ! ”خلاصہ یہ کہ تقویۃ الایمان مولانا شہید۔۔۔ کی نہیں ہے اور صراط مستقیم بھی۔۔۔ مولانا مدنی کا رجحان بھی اسی جانب ہے اور دوسرے اکابر بھی یہی رائے رکھتے ہیں۔“ (صفحہ ۱۸۲ مکتوبات حصہ دوم) مکتوبات شیخ الاسلام ج سوم میں بھی کہا گیا کہ! ”بقیۃ تقویۃ الایمان کی طرح بقیۃ ایضاح الحق کے مصنف بھی کوئی اور صاحب ہیں جن کا نام سلطان محمد خاں ہے۔“ (حاشیہ صفحہ ۶۲ مطبوعہ مجلس یادگار شیخ الاسلام غازی منزل کراچی)

اسکے برعکس مولانا یوسف بنوری نے ایضاح الحق کی صحت پر زمین و آسمان کے قلابے ملا دیئے ہیں۔ ملاحظہ ہو اردو ایضاح الحق الصریح۔ بہر حال کوئی ان کتابوں کو محرف و مشکوک قرار دیتا ہے اور کوئی مولانا اسماعیل کی تصانیف بتاتا ہے بھانت بھانت کی بولیاں ہیں۔

اسی ”ملفوظات محدث کشمیری“ کے جامع سید احمد رضا بجنوری دیوبندی لکھتے ہیں!

”اس پراحق نے انوار الباری (ج ۱۳ صفحہ ۱۱۳) میں عرض کیا تھا کہ میں اس نسبت میں اس لیے بھی متردد ہوں کہ یہ کتاب عقائد میں ہے جن کے لیے قطعیات کی ضرورت ہے جبکہ اس میں حدیث اطمینان بھی مذکور ہے جو شاذ و منکر ہے اگرچہ ابوداؤد کی ہے۔۔۔۔ اگر یہ پوری تصنیف حضرت شہید (دہلوی) کی ہوتی تو وہ ایسی ضعیف حدیث سے عقائد کیلئے استدلال نہ کرتے جس سے عقائد تو کیا احکام بھی ثابت نہیں ہو سکتے۔“ (ملفوظات محدث کشمیری ص ۲۰۵) ☆ (مولانا عبدالغفور دیوبندی مرزا پوری نے بھی اپنی کتاب ”التحقیق الجدید علی تصنیف الشہید“ مطبع مجیدی کانپور صفحہ ۷ پر لکھا! ”صراط مستقیم، تنویر

العین، ایضاً الحق خصوصاً تقویۃ الایمان وہ کتابیں ہیں جن کے متعلق شبہات ہیں۔“

اسی قسم کے احتمالات ہوتے ہیں جس کی بناء پر عبارات کے اندر حضور ﷺ کی توہین و بے ادبی پر لازم آنے والا کفر تو کھل کر بتایا جاتا ہے مگر خود صاحب تصنیف کے بارے میں کف لسان کیا جاتا ہے بے شک محتاط رویہ کھنے والے یہی راستہ اختیار کرتے ہیں۔

نوٹ: ”زیر بحث حدیث ضعیف و مکرر ابوداؤد کی ہے جس میں ہے کہ خدائے تعالیٰ کی وجہ سے اس کا عرش بوجھل بوجھل کجاوہ کی طرح چڑچڑلاتا ہے۔“ (ایضاً ۲۰ ملفوظات)

شاہ اسماعیل دہلوی نے بارگاہ رسالت مآب ﷺ میں جو کریمہ اور سخت الفاظ کیساتھ متعدد دلب و لہجہ اپنایا، اسکے متعلق اُن کے ایک دیوبندی وکیل صفائی مولانا اخلاق حسین قاسمی صاحب نے اس کو قرآنی اسلوب کی پیروی قرار دیا ہے، لکھتے ہیں!

”مولانا (اسماعیل) کے سامنے خداوند قدوس کی اَلوہیت (شان خداوندی) کا جو مذاق اڑایا جارہا تھا، یہ شدت اُسی کا رد عمل تھی اور اسلوب قرآنی کی پیروی تھی۔“ (شاہ اسماعیل شہید اور اُنکے نافذ ص ۱۰۵ انارشڈ والنورین اکیڈمی لاہور)

یاد رہے کہ اللہ تعالیٰ نے مشرکین کے شرک کے رد عمل میں کہیں بھی اپنے نیک اور محبوب بندوں کی تحقیر نہیں فرمائی اور نہ انہیں کہیں حقارت آمیز لہجے سے خطاب فرمایا۔ جبکہ شاہ اسماعیل دہلوی نے جگہ جگہ حضور ﷺ اور دیگر انبیاء کرام علیہم السلام کی شان میں تحقیر آمیز لہجہ اختیار کیا۔ اس بات کا شاہ اسماعیل دہلوی کو خود بھی احساس تھا مگر ذات کی بڑائی شاید اڑے آگئی ہوگی، صرف اتنا ہی کہہ سکے!

”میں نے یہ کتاب لکھی ہے اور میں ہی جانتا ہوں کہ اس میں بعض جگہ ذرا تیز الفاظ بھی آگئے ہیں اور بعض جگہ تشدد بھی ہو گیا ہے مثلاً ان امور کو جو شرک خفی تھے شرک جلی لکھ دیا گیا ہے۔۔۔ گو اس سے شورش ہوگی مگر توقع ہے کہ لڑبھڑ کر خود ٹھیک ہو جائیں گے۔“ (ارواح

علا ص ۹۸)

صدافسوس کہ شرک خفی و جلی کی شورش تو مٹ جاتی مگر شاہ اسماعیل نے جو حرمت رسول کو مجروح کیا ہے اور حضور ﷺ کی شان میں جو گھٹیا الفاظ استعمال کیے ہیں یہ ہر مومن کے سینہ میں آج تک نیزے کی طرح پیوست ہیں۔ اس تحقیر و تضحیک کی کسک مرتے دم تک کم نہیں ہو سکتی۔ کاش شاہ اسماعیل کے بے باک قلم کار خ انبیاء و اولیاء کی جانب نہ ہوتا۔ تقویۃ الایمان کے انداز بیان نے ہندوستانی مسلمانوں کے دل و دماغ ہلا کر رکھ دیئے۔ مولانا ابوالکلام آزاد بھی کہہ اٹھے کہ! ”تقویۃ الایمان کا ملک میں چرچا ہوا تو تمام علماء میں ہلچل پڑ گئی۔“ (مولانا آزاد کی کہانی مرتبہ مولانا عبدالرزاق طبع آبادی ص ۷۹)

محترم جناب رائے محمد کمال اپنی کتاب ”سازشوں کا دیباچہ“ میں تقویۃ الایمان کے چند چونکا دینے والے اقتباسات درج فرما کر لکھتے ہیں!

”شاہ (اسماعیل) صاحب کی رد شرک و بدعت کا انداز بھی بالکل انوکھا تھا۔ دعوت توحید یوں دیتے کہ قلوب و اذان میں رسول اور رسالت کی قدر و منزلت ختم ہو کر رہ جاتی۔ ”شفاعت و جاہت ممکن نہیں“ کے عنوان میں مختصر تمہید کے بعد (شاہ اسماعیل) نہایت بے باکی سے تحریر فرماتے ہیں! ”اس شہنشاہ کی تو یہ شان ہے کہ ایک آن میں ایک حکم کن سے چاہے تو کروڑوں نبی اور ولی، جن اور فرشتے، جبرائیل اور محمد مصطفیٰ ﷺ کے برابر پیدا کر ڈالے۔“ (تقویۃ الایمان ص ۵۵، ۵۶ المکتبۃ السلفیہ) قادر مطلق کی شان و عظمت ظاہر کرنے کا یہ رنگ نہ صرف غیر مفید ہے بلکہ لرزہ خیز بھی ہے اس پردے میں مقام نبوت اور محبوب خدا کی ذات اقدس کو نشانہ بنانے سے کئی نئے موضوعات پیدا ہو گئے اس میں سے ایک مسئلہ امکان الظہیر کا تھا۔ شکوک و شبہات کی اتنی تیز آندھیاں اٹھیں کہ لوگ پریشان ہو کر پوچھنے لگے، کیا حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے برابر کوئی اور بھی آ سکتا ہے؟ کیا خداوند کریم کوئی اور پیغمبر بھی بھیجے گا؟ امکان الظہیر کا موضوع چھڑا تو اظہار صداقت کیلئے مولانا فضل حق خیر آبادی (انہوں نے ہی ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں انگریزوں کے خلاف جہاد کا فتویٰ صادر فرمایا تھا) نے ”امتناع الظہیر“ ایک کتاب لکھی اور قرآن و حدیث کی روشنی میں بھرپور استدلال کیا تاہم اس باطل نظریے کا رد کیا۔۔۔ پھر محمد بن عبدالوہاب کا رسالہ ”رد الاشراک“ شاہ اسماعیل صاحب کی نظر سے گزرا اور اس سے متاثر ہو کر انہوں نے تقویۃ الایمان لکھی اس کتاب (تقویۃ الایمان) سے دینی موضوعات میں بے باکی اور آزاد خیالی کا دور شروع ہوا۔ صدحیف عقیدہ توحید کے نام پر بارگاہ نبوت کی تعظیم و توقیر میں بے ادبیاں بھی شروع ہو گئیں۔ اس رسالے کا سن تالیف ۱۲۳۰ھ ہے۔ جب سے آج تک معاملہ ہاتھ سے لکھتا ہی جا رہا ہے۔ الغرض مولانا فضل حق خیر آبادی کی تحریک سے تمام جلیل القدر علماء کی دہلی کی جامع مسجد میں مشاورت ہوئی اور اجتماع میں بالاتفاق اس کتاب کا رد کیا۔ شہید آبادی مولانا فضل حق خیر آبادی کی دوسری بلند پایہ کتاب ”تحقیق الفتویٰ“ ہے۔ مولانا فضل رسول بدایونی نے ”المستفاد المئید“ رقم فرمائی۔ بنا بریں (اس بنیاد پر) شاہ صاحب کے مذکورہ رسالہ کی تردید میں بیسیوں چھوٹی بڑی کتابیں تالیف ہوئیں۔۔۔ قرطاس و قلم کا وہ بے دریغ استعمال ہوا کہ نتیجتاً دو مکاہیب فکر و وجود میں آ گئے۔ جن لوگوں نے حضرت عبداللہ بن عباس سے منسوب غیر مستند سے قول تقویۃ الایمان اور تحذیر الناس کا دفاع کیا وہ آگے چل کر دیوبندی کہلائے اور جن لوگوں نے مولانا فضل حق خیر آبادی کا ہموا بن کر (اپنے خیال میں) شان خداوندی اور مقام نبوت کا تحفظ کیا، انہوں نے بریلوی نام پایا۔ اس لیے کہ موخر الذکر طبقے کے نمائندے قصبہ بریلی کے ایک عالم دین اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان تھے۔ آمد برسر مطلب تقویۃ الایمان صراط مستقیم اور تحذیر الناس وغیرہم کی رعایت سے ایک مذہبی مزاج تفکلیل پاچکا تھا۔ یہ رنگ قادیانی طالع آزماء (ابن الوقت) کے بہت کام

آیا۔۔۔ اگر یہ کہہ دیا جائے کہ ہندوستانی مسلمانوں میں فرقہ واریت اور بغض و عناد کا سب سے اہم سبب تقویۃ الایمان کی تالیف و اشاعت ہے تو یقیناً کچھ غلط نہ ہوگا۔ شاہ محمد اسماعیل شہید دہلوی وہ پہلی شخصیت ہیں جنہوں نے خدا جانے کس خیال سے سادہ لوح کلمہ گوؤں کو تذبذب میں ڈالا اور سرکار مدینہ ﷺ کی ذات بابرکات سے جذباتی وابستگیوں کو حتی المقدور کمزور کیا۔ بہر حال ایک بات واضح ہے کہ شہید صاحب شیخ محمد (بن) عبد الوہاب سے بہت متاثر تھے اور اپنا یہ رسالہ انہوں نے کتاب التوحید سے بلا واسطہ استفادہ کر کے ترتیب دیا تھا۔ شاہ صاحب کے افکار و عقائد بھی ان سے معکوس (اُلٹے) ہیں۔“ (سازشوں کا دیباچہ ص ۱۳۱۔ از رائے محمد کمال۔ تقسیم کار کرم پہلی کیشنز لاہور)

حضرت مولانا شاہ ابوالحسن زید فاروقی فرماتے ہیں!

”انگریزوں نے وہ ہنگامے دیکھے جو ۱۲۴۰ھ/۱۸۲۵ء میں دلی کی جامع مسجد میں (تقویۃ الایمان کی وجہ سے) ہوئے اور پھر دیکھا کہ کس طرح مسلمان فرقوں اور ٹولیوں میں بٹے اور یہ سب کچھ اس کتاب (تقویۃ الایمان) کی وجہ سے ہوا، لہذا اس کتاب کو ہندوستان کے گوشے گوشے تک پہنچایا جائے تاکہ مسلمان آپس میں ایک دوسرے کے مخالف ہوں۔ وہ آپس میں لڑیں اور انگریز سکون سے حکومت کرے۔“ (مولانا اسماعیل اور تقویۃ الایمان ص ۵۱)

حضرت زید فاروقی نے یہ بھی لکھا ہے!

”پروفیسر محمد شجاع الدین صدر شعبہ تاریخ دیال سنگھ کالج لاہور نے جن کی وفات ۱۹۶۵ء میں ہوئی ہے، اپنے ایک خط میں پروفیسر خالد بزمی لاہور کو لکھا ہے اور اس کا اعتراف کیا ہے کہ انگریزوں نے کتاب تقویۃ الایمان بغیر قیمت کے تقسیم کی ہے۔“ (ایضاً ص ۱۵)

محترم جناب رائے محمد کمال نے علامہ اقبال کا ایک فکر انگیز حوالہ نقل فرمانے سے قبل لکھا!

”تاریخی شہادت یہی ہے کہ کم از کم ہندوستان کی فضا کسی بھی کذاب و مدعی کے لیے بڑی حد تک سازگار ہو چکی تھی۔ اسکا حقیقی سبب مسئلہ امکان العظیم سے جڑا ہوا ہے، یہ اہم راز دانائے راز کی نگاہ میں تھا۔ ڈاکٹر علامہ محمد اقبال اپنے ایک تاریخی و تحقیقی مضمون ”اسلام اور احمدیت“ میں اس جانب واضح اشارہ فرما گئے ہیں: ”پس قارئین کو معلوم ہو گیا ہوگا کہ اسلام کے رخساروں پر اس وقت احمدیت کی جو زردی نظر آ رہی ہے وہ مسلمانان ہند کے مذہبی تفکر کی تاریخ میں کوئی ناگہانی واقعہ نہیں ہے، وہ خیالات جو بالآخر اس تحریک میں رونما ہوئے، ہیں باقی احمدیت کی ولادت سے پہلے دینیاتی مباحث میں نمایاں رہ چکے ہیں۔“ [۱]۔ (اقبال اور قادیانی مؤلف فہیم آسی دیوبندی ص ۱۲۳)

یہ وہی دینیاتی مباحث اور جھگڑے تھے جو تقویۃ الایمان اور مسئلہ امکان الطیر پر ہندوستان کے شہر شہر اور گاؤں گاؤں شروع ہو چکے تھے۔ پھر تحذیر الناس نے ان شعلوں کو اور ہوا دی۔ قادیانیت کی راہ سے نہ صرف کانٹے پھنادیئے بلکہ گپاشی کیلئے پھولوں کے ڈبیر بھی اکٹھے کر دیئے۔ آج جب کوئی قادیانی کسی دیوبندی عالم کی کوئی کتاب تحذیر الناس کے دفاع میں لکھی ہوئی دیکھتا ہے تو اسکی مسکراہٹیں لبوں سے نکل کر رخساروں تک پھیل جاتی ہیں۔ مرزا غلام احمد قادیانی تک پوری منصوبہ بندی کیساتھ جو ماحول پروان چڑھایا گیا اُس میں ایک تو مسلمانوں کے اندر غلط مذہبی خیالات پیدا کر کے ان کو متعدد فرقوں میں تقسیم کرنا تھا دوسرے بشارتوں اور الہامات کو رواج دینا تھا تاکہ مسلمان ہر قسم کی بشارتوں اور الہامات سے مانوس ہو کر ایک نئی بشارت والہام کیلئے ذہنی طور پر تیار ہو جائیں۔ مرزا غلام احمد قادیانی کے عہد قریب میں عجیب قسم کے دعوے سامنے آئے۔ ان دعویداروں کے تعین آج بھی بڑی عقیدت سے اُن کے دعوے کتابوں میں لکھتے چلے آتے ہیں۔ فتنہ انگیز کتابیں بھی اسی مخصوص طبقے کی ہیں جو آگے جا کر دیوبندی کہلائے اور بشارت والہامات بھی انہی کے بزرگوں کا کرشمہ ہیں۔ خیال رہے کہ وہی والہام اور بشارت و ردیا کو صحیح طور پر سمجھنا اور سمجھانا علمائے حق کے ساتھ مخصوص ہے۔ عوامی ذوق اور عام پڑھا لکھا طبقہ ان چیزوں کے فرق و تمیز سے عموماً بے بہرہ ہی رہا۔ اگر آپ ان دعاوی کی تفصیل دیکھنا چاہیں تو ”مکتوبات سید احمد شہید“ حیات سید احمد شہید“ اور ”سوانح احمدی“ کا مطالعہ فرمائیں۔ سید صاحب مولانا شاہ اسماعیل دہلوی کے پیر و مرشد تھے۔ جناب اسماعیل صاحب اپنے مرشد کے بارے میں یہ بشارت دیتے ہیں۔

”آپ کی ذات والا صفات ابتداء فطرت سے جناب رسالت مآب کی کمال مشابہت پر پیدا کی گئی تھی“۔ (صراط مستقیم ص ۳ مطبع احمدی لاہور)

جبکہ ”اسلامی اکادمی لاہور“ سے شائع ہونے والی صراط مستقیم کی عبارت یہ ہے!

”آپ کی ذات والا صفات ابتداء فطرت سے جناب رسالت مآب علیہ افضل الصلوات والتسلیمات کی کمال مشابہت پر پیدا کی گئی تھی“۔ (ص ۱۵)

اس خبر میں شاہ اسماعیل صاحب نے بڑی عجیب مماثلت بیان کی ہے۔ ایک اور مقام پر لکھتے ہیں!

”پس ان بزرگوں اور انبیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام میں فرق صرف اتنا ہے کہ انبیاء علیہم السلام اُمتوں کی طرف مبعوث ہوتے ہیں اور یہ بزرگ مظان حکم کو قائم کرتے ہیں اور ان کو انبیاء سے وہی نسبت ہوتی ہے جو چھوٹے بھائیوں کو بڑے بھائیوں سے یا بڑے بیٹوں کو اپنے باپ سے نسبت ہوا کرتی ہے“۔ (صراط مستقیم ص ۷۳، ۷۴)

معاملہ تھوڑا سا اور آگے بڑھتا ہے۔ دہلوی صاحب اپنے مرشد کا خواب بیان کرتے ہیں کہ! حضور ﷺ اپنے ہاتھ

مبارک سے تین عدد چھوہارے سید احمد صاحب کے منہ میں ایک ایک کر کے ڈالتے اور کھلاتے ہیں۔ پھر ایک دن خواب میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے آپ کو غسل دیا اور جناب فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا نے نہایت عمدہ اور نفیس قیمتی لباس اپنے مبارک ہاتھوں سے آپ کو پہنایا اور پے در پے معاملات اور بے شمار واقعات وقوع میں آئے۔ یہاں تک کہ ایک دن حضرت حق جل و علا (یعنی اللہ تعالیٰ) نے آپ کا داہنا ہاتھ خاص اپنے دست قدرت میں پکڑ لیا اور کوئی چیز امور قدسہ سے جو کہ نہایت رفیع اور بدیع (نوا ایجاد) تھی آپ کے سامنے کر کے فرمایا کہ ہم نے تجھے ایسی چیز عطا کی ہے اور ایسی اور چیزیں بھی عطا کریں گے۔ (ص ۳۱۵، ۳۱۶) اسی سے متصل آگے ایک شخص کے بیعت کی درخواست کا قصہ درج ہے۔ اسماعیل صاحب اپنے مرشد کے بارے میں رقطراز ہیں جو اپنے رب سے مخاطب ہیں!

”ایک بندہ اس امر کی درخواست کرتا ہے کہ مجھ سے بیعت کرے اور آپ نے میرا ہاتھ پکڑا ہوا ہے۔۔۔ پس اس معاملہ میں کیا منظور ہے؟ اس طرف سے حکم ہوا کہ جو شخص تیرے ہاتھ پر بیعت کرے گا اگرچہ وہ لکھو کھپائی کیوں نہ ہو ہم ہر ایک کو کفایت کریں گے۔“ (صراط مستقیم ص ۳۱۶)

سید احمد کی سوانح عمریوں میں شاہ اسماعیل وغیرہ کو بمنزلہ ابوبکر صدیق اور عمر فاروق اور یار غار وغیرہ لکھا گیا ہے۔ نیز سید صاحب کو مرتبہ امامت پر فائز کر کے منکرین امامت کو باغی اور واجب القتل قرار دیا گیا ہے۔ شاہ اسماعیل صاحب کی زبان سے یہ بیان ملاحظہ فرمائیں!

”ہم ان فتنہ پردازوں کو فی الحقیقت مرتدوں بلکہ اصل کافروں میں شمار کرتے ہیں اور ان کو اہل کتاب کافروں کے مثل جانتے ہیں۔“ (مکتوبات سید احمد شہید ص ۲۴۱)

مسلمانوں کے بارے میں آپ نے یہ بیان پڑھ لیا۔ اب دو بیان سید احمد صاحب کے یہ بھی دیکھ لیں، فرماتے ہیں!

”میرے مخالفین جنہوں نے میرے اس منصب کا انکار کیا ہے ہلاکت اور ذلت میں ڈالے جائیں گے۔“

”میرا ساتھی بے شک محمدیوں میں سے ہے اور میرے مخالف کا ساتھ بلاشبہ کفار میں سے۔“ (مکاتیب سید احمد شہید ص ۱۰۸-۱۰۹)

خدا ہی جانتا ہے کہ یہ جہاد ہو رہا تھا یا منصب امامت اور امیر المومنین ہونا منوایا جا رہا تھا۔

اسماعیل دہلوی یہ بھی ارشاد فرماتے ہیں!

”آنجناب (سید احمد) کی اطاعت تمام مسلمین پر واجب ہوگئی۔ جس کسی نے آنجناب کی امامت ابتداءً قبول نہ کی یا قبول کرنے سے انکار کیا پس وہی ہے باغی جس کا خون حلال ہے اور جس کا قتل مثل قتل کفار، عین جہاد ہے اور اس کی ہلاکت تمام اہل فساد کی ہلاکت کہ اس طرح رب العباد کی مرضی ہے، چونکہ ایسے اشخاص کی مثال حدیث متواترہ کے موجب جہنم کے کتوں اور ملعون شریروں جیسی ہے۔ یہ اس ضعیف کا مذہب ہے پس اس ضعیف کے نزدیک اعتراض کرنے والوں کے اعتراض کا جواب تلوار کی ضرب ہے۔“ (مکاتیب سید احمد شہید ص ۷۴، ۷۵)

شاہ اسماعیل دہلوی کو سرحدی مسلمانوں سے شدید خطرہ تھا کیونکہ وہ ان کی ”حقیقت جہاد“ کو خوب جانتے تھے لہذا اُن کے لیے بھی فتوے صادر فرمائے گئے کہ! ”اثبات امامت کے بعد حکم امام سے سرتابی سخت گناہ اور قبیح جرم ہے۔۔۔ امام کا حکم بزدلانوں پر نافذ کریں اس معرکہ میں لشکر امام سے جو شخص قتل ہوگا وہ شہید و نجات یافتہ سمجھا جائے اور لشکر مخالف کے مقتولین مرد و ناری متصور ہوں گے۔“ (سید احمد شہید از مولانا غلام رسول مہر ص ۴۶۳)

مرزا غلام احمد قادیانی نے اسی قسم کے دعاوی کی پیروی کی اور ایسے ہی نادر شاہی فتوے صادر کیے۔ مشائخ عظام اور علمائے کرام کے خلاف ایسے دعوے دیوبندی کتابوں میں نقل کیے گئے ہیں جو مرزا بڑی شد و مد سے کرتا رہا، پورا ایک بھی نہ ہوا۔ مرزا غلام احمد قادیانی کو مہدی بننے کی کیوں سوچھی؟ اس کیلئے جعفر قاضی کا یہ بیان پڑھیے!

”جب مولانا (شاہ اسماعیل) شہید کی پہلی نظر چہرہ مبارک سید (احمد) صاحب پر پڑی تو فرمایا کہ اگر یہ بزرگ اپنے مہدی ہونے کا دعویٰ کرے تو میں بلا تامل اس کے ہاتھ پر بیعت کر لوں گا۔“ (سوانح احمدی ص ۳۰۱)

مرزا حیرت دہلوی نے بھی لکھا ہے کہ شاہ اسماعیل نے اپنے پیارے لقب مہدیت کو خود بھی قبول کر لیا تھا اور چاہتے تھے کہ لوگوں سے بھی منوائیں۔۔۔ (حیات طیبہ ص ۲۰۹)

ایک ذمہ دار مؤرخ شیخ محمد اکرام تصدیق کے طور پر لکھتے ہیں!

”سید صاحب کے بعض معتقدین جو انہیں مہدی موعود سمجھتے تھے، یہ خیال کرتے رہے کہ سید

صاحب قاضی ہو گئے ہیں۔“ (موج کوثر ص ۳۳)

ان کتابوں میں درج ہے کہ لوگوں کو سید صاحب کے بارے میں باقاعدہ تلقین کی جاتی تھی کہ سید صاحب کا ظہور قریب ہے وہ امام وقت ہیں، یہ بھی لکھا ہے کہ سید صاحب نے جہاد پر جاتے وقت اپنی بہن کو تسلی دی کہ جب تک ہندوستان کا شرک، ایران کا رفس، چین کا کفر اور افغانستان کا نفاق میرے ہاتھ سے مٹ کر ہر سنت زندہ نہیں ہو جائے گی، اللہ رب العزت

مجھے نہیں اٹھائے گا۔ (دیکھئے سوانح احمدی) افسوس کہ سید صاحب کا نہ تو دوبارہ ظہور ہوا کہ لوگوں کے دعوے سچے ہوتے اور نہ ہندوستان سے شرک، ایمان سے رفض اور چین سے کفر مٹا کہ سید صاحب کی پیشگوئی پوری ہوتی۔

محترم جناب رائے محمد کمال لکھتے ہیں!

”کاش! اپنے اپنے علماء و مشائخ کو ذات رسول اقدس ﷺ کا بدل نہ سمجھ لیا جاتا۔ اگر لوگ اس بنیادی نکتہ کا ادراک رکھتے کہ ہمارے لیے نبی آخری الزماں کے علاوہ اور کوئی حجت نہیں ہے تو جب ہنسائی کا ایسا سامان نہ ہوتا۔ الغرض مذکورہ علماء گرامی جس رحمان کو پروان چڑھا رہے تھے اس سے عوام میں شدید گمراہی و بدعتیہ گی پھیلی اور امر دلچسپی یہ ہے کہ آگے چل کر زیادہ تر انہی کے افکار سے ڈسے ہوئے افراد، مرزا غلام احمد قادیان کے فریب میں آئے۔“ (سازشوں کا دیباچہ ص ۳۰، ۳۱)

سید احمد رائے بریلوی کا ایک بیان اور بھی ملاحظہ فرمائیں!

”میں اللہ کا وہ بندہ ہوں جس کیلئے مچھلیاں پانی میں اور چیونٹیاں سوراخوں میں دعا کرتی ہیں اور جس طرف کو میں نکل جاتا ہوں وہاں کے درخت اور جانور تک مجھے پہچانتے اور سلام کرتے ہیں۔“ (ارواحِ ثلاثہ ص ۱۵۱ از مولانا اشرف علی تھانوی)

قارئین کے ذہن میں وہ حدیث ضرور ہوگی جس میں حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ! میں آج بھی اُس پتھر کو جانتا ہوں جو میرے اعلانِ نبوت سے قبل مجھ پر سلام پڑھتا تھا۔ اسی طرح جانوروں کا آکر پہچان کر قدموں پہ سر رکھ کر اپنے مالک کا شکوہ کرنا اور درختوں کا حکم ماننا وغیرہ حضور ﷺ کے لیے مخصوص تھا کیونکہ وہ اللہ کے نبی اور رسول ہیں۔ اس بیان میں درختوں اور جانوروں کا سلام کرنا بڑی عجیب بات ہے۔ اس بات میں تو کوئی شک و شبہ نہیں کہ مرزا غلام احمد قادیانی انگریزوں کا ایک خودکاشتہ پودا تھا مگر دیکھنا یہ بھی ہے کہ اُسے اُس وقت کس قسم کا مذہبی ماحول اور دینی لٹریچر میسر آیا کہ وہ کبھی مہدی بنا، کبھی مسیح اور آخر میں محمد رسول اللہ ﷺ کا ظلی اور بروزی نبی بن بیٹھا۔ آخر وہ کیا اسباب تھے کہ لوگ اُس کی خانہ ساز نبوت کے پھندے میں گرفتار ہوتے چلے گئے۔ اور کون سا گمراہ کن مواد تھا جو اُسے بھی برباد کر گیا۔ اس جائزے میں ایک تو ابھی آپ نے شاہ اسماعیل اور سید احمد کے حالات و واقعات ملاحظہ فرمائے۔ آپ یہ بھی پڑھ چکے ہیں کہ شاہ اسماعیل اور مولانا فضل حق خیر آبادی فریقین کے نمائندہ حضرات تھے۔ شاہ اسماعیل کی تقویۃ الایمان اور مسئلہ امکان الطہیر کا رد مولانا فضل حق خیر آبادی نے فرمایا۔ یہاں سے دد گروہ ہوئے۔ آگے چل کر مولانا شاہ اسماعیل کی کتاب تقویۃ الایمان کے محب و عقیدہ مند تھے وہ دیوبندی کہلائے اور مولانا فضل حق خیر آبادی کی ان مسائل میں عبوری کرنے والے بریلوی ہوئے۔ یعنی یہ دیوبندی بریلوی نسبت

مقامی حدود سے نکل کر نظریاتی حدود تک پہنچ گئی۔ رائے محمد کمال لکھتے ہیں!

”اس بات پر اتفاق کامل موجود نہیں ہے کہ تحریک احمدیہ، علمائے دیوبند کی بازگشت تھی یا دیوبندی مسلک وہابیوں کے خیر سے اٹھا اور جماعت اسلامی، نچریت، چکڑالویت و دہریت انہی کا ثمر ہے۔ تاہم حقائق واقعی سے اتنا ضرور مترشح ہوتا ہے کہ ملت مرزاویہ نے حلقہ بریلویت و شیعیت میں کوئی خاص فروغ نہیں پایا۔ اہل تشیع میں امام زماں کی غیبت اور نظریہ امامت درجہ نبوت تک جا پہنچا لیکن وہ پھر بھی جماعت احمدیہ کے مکروفریب سے بڑی حد تک محفوظ رہے شاید انکی عصیت (مضبوطی) کام آئی۔“ بریلوی عوام میں کم علمی کے باوجود قادیانیت کا مرض نہیں پھیلایا (۱)۔ (۲) یہ رائے کمال صاحب کی رائے ہے اگرچہ ہم اس سے متفق نہیں) غالباً اس کا سبب رسول پاک ﷺ سے جذباتی و احساساتی رشتے کی شدت ٹھہری۔ یہ دو سبب سے زیادہ اہل حدیث مکتبہ فکر میں پھوٹی۔ یہاں وابستگان دیوبند کا تذکرہ غیر ضروری ہے کہ ان کے صف سے نکلنے والے (پہلے) وہابیت اپناتے اور پھر ہر قسم کے فکاریوں کے پھندہ میں آ جاتے ہیں۔“ (سازشوں کا دیباچہ ص ۵۴) آگے چل کر لکھتے ہیں!

”حقائق یہی بتاتے ہیں کہ مولانا بریلوی اُن ایام میں بھی ڈکے کی چوٹ پر قادیانی دجال کے کفر و ارتداد کا فتویٰ صادر کر رہے تھے جب دوسرے مکاتیب فکر کے علماء و مشائخ کو اس میں تامل (تذبذب) تھا۔ بریلویوں کے اعلیٰ حضرت یہاں تک فرما گئے کہ جو مرزائیوں کو کافر نہیں جانتا وہ بھی سخت کافر و منافق ہے۔ (ملفوظات اعلیٰ حضرت ج اول ص ۱۳۵)۔ رد قادیانیت میں باقاعدہ کتب و رسائل بھی اُن سے یادگار ہیں۔ بریلوی عوام کا حراج بھی عجیب واقع ہوا۔ شاید احمد رضا خان کی فکر و شخصیت کا اثر ہے کہ یہ کسی آدمی کو پیر فقیر تو مان سکتے ہیں اور وہ بھی اس صورت میں کہ وہ حقیقتاً یا ضرور تا رسول پاک ﷺ سے وفاداری کا دم بھرتا ہو۔ ایک ظاہر باز یا خدا مست درویش کو آنکھوں پہ اٹھا اور دل میں بٹھالیں گے مگر صرف اُس وقت تک جب تک وہ سرکارِ مدینہ ﷺ سے نسبت غلامی کا اقرار کرتا رہے۔ نہیں تو امام کعبہ کو بھی وقعت کی نگاہ سے نہیں دیکھتے۔ ان میں بھی حد درجہ عصیت (مضبوطی) دکھائی دیتی ہے اور یوں قادیانی کذاب کی ابلہ فریبیوں (دھوکہ بازیوں) سے یہ طبقہ بھی بچ نکلا۔ یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ مرزائی فتنہ کے قلع قمع کیلئے سب سے زیادہ کام علمائے دیوبند کر رہے ہیں (۲)۔“ یہ محض رائے کمال صاحب کی ذاتی رائے ہے ہم اس سے ہرگز متفق نہیں۔“ مگر یہ بھی سچ ہے کہ شاید تھلیک (ٹھوک و شبہات) بھی ان میں ہی زیادہ پائی جاتی ہے اور کئی اقدار مشترک ہونے کی وجہ سے مرزائیوں کو ان پر شب خون مارنے میں آسانی ہوا کرتی ہے۔“ (سازشوں کا دیباچہ ص ۵۸، ۵۹)

دیوبندیوں کے اہل حدیث ہونے کی وجہ یہ بھی ہے کہ علمائے دیوبند علمائے اہل حدیث غیر مقلدین کا پورا پورا احترام کرتے ہیں اہل حدیث کے وفات شدہ علماء کے ناموں کیساتھ دیوبندی علماء باقاعدہ رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔ اس لیے

دیوبندی حضرات ان کے قریب رہتے ہوئے پہلے اہل حدیث بننے ہیں اور آئمہ کی تقلید چھوڑ دیتے ہیں، پھر رفتہ رفتہ شدت پیدا ہوتی ہے تو ایک نئے طبقہ میں جا پڑتے ہیں جسے ”جماعت المسلمین“ کہتے ہیں یہ بھی اہل حدیثوں کی ایک تشدد قسم کی شاخ نکلی ہے۔

تقویۃ الایمان کی چند توهین آمیز عبارات:

نہایت مناسب ہوگا کہ چند عبارات تقویۃ الایمان کی بھی پیش کردی جائیں تاکہ قارئین کو نتیجہ اخذ کرنے میں دقت پیش نہ آئے۔ دیوبندی وکیل صفائی مولانا اخلاق حسین قاسمی کے یہ جملے پھر تازہ کر لیجئے!

”مولانا (اسماعیل) کے سامنے خداوند قدوس کی اُلُوہیت کا جو مذاق اڑایا جا رہا تھا یہ شدت

اُسی کا رد عمل تھی اور اسلوب قرآنی کی پیروی تھی“۔ (شاہ اسماعیل شہید اور انکے ناقد

ص ۱۰۵)

یہ قاسمی صاحب کی اللہ تعالیٰ پر بہت بڑی تہمت اور بہتان ہے کہ یہ شدت قرآنی اسلوب ہے۔ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ۔ ابھی ہم تقویۃ الایمان کی توہین آمیز عبارات پیش کرنے والے ہیں انہیں پڑھ کر بتایا جائے کہ کیا اللہ تعالیٰ نے مشرکوں کے شرک پر شدت کرنے کے بجائے اپنے پیارے نبیوں اور رسولوں کی اسی طرح توہین کی جیسی تقویۃ الایمان میں ہے؟ شرک کریں مشرک اور برا بھلا کہا جائے انبیاء کرام کو۔ کیا یہ قرآنی اسلوب ہے؟ والعیاذ باللہ۔

بالفرض مولانا اسماعیل صاحب کو فی الواقع اگر لوگوں میں بدعات کی برائی نظر آئی تھی تو لوگوں پر سختی کرتے، بے شک انہیں برا بھلا کہہ لیتے حضور ﷺ کی عظمت و عزت کو تو مجروح نہ کرتے۔ حیرت کی بات ہے کہ یہ برائیاں شاہ اسماعیل کے چچاؤں شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی، شاہ عبدالقادر اور شاہ رفیع الدین کی آنکھوں سے کیونکر اوجھل رہیں؟ حالانکہ علمی درجے میں شاہ اسماعیل صاحب ان بزرگوں کا عشر شیر بھی نہیں۔ پھر یہ بھی کہ دنیا خاندان ولی اللہی سے فیض حاصل کرنا چاہتی ہے اور شاہ اسماعیل اس خاندان کے ہوتے ہوئے رائے بریلی کے سید احمد صاحب کے جامرید ہوتے ہیں، کیوں؟

۔ کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے

فائدہ کش گمراہی نبی کے غلام مسلمان کے بارے میں انگریز کی سوچ کو حضرت علامہ اقبال نے شعر میں اس طرح

ڈھالا ہے!

۔ یہ فائدہ کش جو موت سے ڈرتا نہیں ذرا زورِ حمرا سکے بدن سے نکال دو

روح محمد ﷺ نکالنے کے سامان کیا کیے گئے؟ درج ذیل چند عبارات ملاحظہ فرمائیں!

(۱) بے انسانی یہی ہے کہ کسی کا حق اور کسی کو کھڑا دینا۔ جس نے اللہ تعالیٰ کا حق اُس کی مخلوق کو دیا تو بڑے سے بڑے کا

حق لیکر ذلیل سے ذلیل کو دے دیا جیسے بادشاہ کا تاج ایک چمار (کینے) کے سر پر رکھ دیجئے۔ اس سے بڑی بے انصافی کیا ہوگی؟ اور یقین جان لینا چاہیے کہ ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا وہ اللہ کی شان کے آگے چمار سے بھی ذلیل ہے۔ (تقویۃ الایمان ص ۳۵ مکتبہ سلفیہ لاہور)

یعنی استمداد و استعانت جو انبیاء و اولیاء سے کی جاتی ہے تو بڑے کا حق لیکر یعنی اللہ کا حق لے کر ذلیل کو دے دیا۔ یہاں ذلیل، انبیاء و اولیاء کو کہا گیا۔ پھر آگے کہا، جیسے بادشاہ کا تاج بجائے بادشاہ کے سر پر رکھنے کے کسی کینے اور بچے کے سر پر رکھ دیا جائے، اس سے بڑی بے انصافی کیا ہوگی۔ یہ بات سمجھا کر اب کہتے ہیں کہ خوب اچھی طرح جان لو کہ ہر مخلوق (ساری مخلوق آگئی) بڑا ہو (انبیاء کرام) یا چھوٹا (اولیاء کرام) اللہ کی شان کے آگے چمار (یعنی کسی کینے اور بچے) سے بھی ذلیل ہے۔۔۔ نقل کفر کفر باشد۔ یعنی چمار کی پھر کچھ حیثیت ہے اللہ تعالیٰ کے آگے انبیاء و اولیاء کی حیثیت چمار جتنی بھی نہیں۔ (والعیاذ باللہ)

شاہ اسماعیل صاحب کے اس جملے پر غور فرمائیے ”جس نے اللہ کا حق اُس کی مخلوق کو دیا تو بڑے سے بڑے کا حق لے کر ذلیل سے ذلیل کو دے دیا“

”اللہ کے حق سے مراد“ اس کی مدد دینا، فریاد سننا، مشکلیں آسان کرنا، تندرست کرنا، وغیرہ ہے ”اس کی مخلوق کو دیا“ سے مراد انبیاء و اولیاء ہیں۔۔۔ تو بڑے سے بڑے یعنی اللہ تعالیٰ کا حق ذلیل سے ذلیل (یعنی انبیاء و اولیاء) کو دے دیا۔ اس وضاحت پر بھی بندہ اللہ تعالیٰ سے ہزار بار معافی کا طلبگار ہے۔۔۔ تقویۃ الایمان جو اردو زبان میں لکھی گئی وہ بھی خود شاہ اسماعیل صاحب دہلوی ہی نے لکھی۔ آئیے دیکھتے ہیں اردو زبان میں ”ذلیل“ کے معنی کیا ہیں؟ فیروز اللغات میں اس کے معنی خوار، رسوا، بدنام اور کمینہ کے ہیں۔۔۔ بڑے سے بڑے کے مقابل ”ذلیل سے ذلیل“ کہا گیا ہے ”ذلیل سے ذلیل“ جس موڈ میں لکھا گیا اس کا معنی کمینہ سے کمینہ یا بچے سے بچہ ہوگا۔ اب آئیے قرآن مجید کی طرف سورۃ المنافقون میں فرمایا!

يَقُولُونَ لَئِنْ رَجَعْنَا إِلَى الْمَدِينَةِ لَيُخْرِجَنَّ عَلَاغُهَا مِنَّا وَلَا نَبْرَأَ لَهَا تَصَدَّقَ بِهَا وَلَا نَكْفُلَهَا وَلَا تَقْرَأُ الْقُرْآنَ وَلَا تَسْمَعُ لِمَا يَقُولُ وَلَا تَنصُرُ السَّافِلِينَ (سورۃ المنافقون ۱۰) اس کا ترجمہ تفسیر مفتی محمد شفیع دیوبندی کراچی کی تفسیر معارف القرآن ج ۸ سے پیش کی جاتی ہے اس سورۃ کے شان نزول میں مفتی صاحب لکھتے ہیں کہ!

”ایک موقع پر رئیس المنافقین عبداللہ بن ابی نے مسلمانوں میں تفرقہ ڈالنے کے لیے (جبکہ غزوہ بنی المصطلق کی فتح کے بعد ایک چشمہ یا کنویں پر پانی کی وجہ سے ایک انصار اور ایک مہاجر کا جھگڑا ہوا اور حضور ﷺ کو اطلاع ہوئی تو جھگڑا سنا کر سب کو بھائی بھائی بنا دیا)۔ اپنی مجلس میں جس میں منافقین جمع تھے اور مومنین میں سے صرف زید بن ارقم رضی اللہ عنہ موجود تھے اس مجلس میں اُس نے انصار کو مہاجرین کے خلاف بھڑکایا اور کہا! اب تمہیں

چاہیے کہ جب مدینہ پہنچ جاؤ تو تم میں سے جو عزت والا ہے وہ ذلیل کو نکال باہر کرے۔ اسکی مراد عزت والے سے خود اپنی جماعت اور انصار تھے اور ذلیل سے مراد (معاذ اللہ) رسول اللہ ﷺ اور مہاجرین صحابہ تھے۔ حضرت زید بن ارقم رضی اللہ عنہ نے جب اس کا یہ کلام سنا تو فوراً بولے کہ واللہ تو ہی ذلیل و خوار اور مغضوب ہے اور رسول اللہ ﷺ اللہ کی طرف سے دی ہوئی عزت اور مسلمانوں کی دلی محبت سے کامیاب ہیں۔“

آگے لکھا ہے کہ حضور ﷺ پر یہ چیز بہت شاق گزری۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے سنا تو عرض کیا، یا رسول اللہ! آپ اجازت فرمائیں تو میں اس منافق کی گردن مار دوں۔ اس واقعہ کے بعد سورۃ المنافقون اُتری۔ دیوبندی حضرات اپنے مفتی صاحب کی یہ عبارت ملاحظہ کریں۔ مفتی صاحب لکھتے ہیں!

”ابن ابی اُس قبیلہ کا سردار تھا اور زید بن ارقم رضی اللہ عنہ بھی اُس کی عزت و عظمت کے قائل تھے لیکن جس وقت اُس کی زبان سے مؤمنین، مہاجرین اور خود رسول اللہ ﷺ کے خلاف الفاظ سنے (الفاظ وہی تھے یعنی ”ذلیل“ جو شاہ اسماعیل نے انبیاء کیسے کہے۔ مضمون نگار) تو برداشت نہ کر سکے۔ اُسی مجلس میں ابن ابی کومنہ توڑ جواب دیا۔ پھر رسول اللہ ﷺ کے سامنے شکایت پیش کر دی۔ اگر آج کل کی برادری پرستی ہوتی تو اپنی برادری کے سردار کی یہ بات وہ کبھی حضور ﷺ تک نہ پہنچاتے۔“ (معارف القرآن ج ۸ ص ۳۵۵)

ایک عبارت اور دیکھئے!

”اسی واقعہ میں خود ابن ابی کے صاحبزادے عبد اللہ کے واقعہ نے اس کو کس قدر روشن کر دیا کہ اُن کی محبت و عظمت کا اصل تعلق صرف اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ سے تھا جب اپنے باپ سے اُن کے خلاف بات سنی تو آنحضرت ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر خود اپنے باپ کا سر قلم کرنے کی پیشکش کر دی اور اجازت طلب کی، آپ ﷺ نے اُسے روک دیا۔“ (ص ۳۵۵ ایضاً)

مفتی صاحب کی بات کتنی سچی نکلی کہ آج برادری پرستی اور اکابر پرستی کے شکار ہو کر لوگوں کو انتہائی توہین آمیز عبارات پڑھ کر بھی کچھ احساس نہیں ہوتا۔ دیکھئے جس سیاق و سباق میں یہ لکھا گیا ہے کہ ”بڑے سے بڑے کا حق لے کر ذلیل سے ذلیل کو دے دیا“ یہ بات اظہر من الشمس ہے کہ شاہ اسماعیل نے انبیاء و اولیاء کو ذلیل سے ذلیل کہہ کر بہت بڑی گستاخی کا ارتکاب کیا ہے۔ اوپر جو آیت کریمہ درج کی گئی اس کے متصل ہی ارشاد ہوا! وَلِلّٰهِ الْعِزَّةُ وَلِرَسُولِهِ وَلِلْمُؤْمِنِينَ

وَلَكِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَا يَعْلَمُونَ (منافقون: ۸) ”حالانکہ (ساری) عزت تو صرف اللہ کے لیے، اُسکے رسول کے لیے اور ایمان والوں کے لیے ہے مگر منافقوں کو (اس بات) کا علم ہی نہیں۔“

منافقین نے مسلمانوں کو مع اُنکے رسول اللہ ﷺ کے معاذ اللہ ذلیل کہا تو اللہ تعالیٰ نے ان سب کو ”عزت والا“ کہہ کر منافقین کو ذلیل و خوار کر دیا اور نبی کی شان بلند فرمادی۔ جبکہ اسماعیل دہلوی نے جگہ جگہ بارگاہ نبوت میں نازیبا اور تحقیر آمیز الفاظ و لب و لہجہ کیساتھ نبی معظم ﷺ کو اپنے مقام و منصب سے گرانے کی سعی ناکام کی۔ یہاں ایک علاقائی واقعے کا ذکر بے جا نہ ہوگا کہ ایک دیوبندی مولانا نے جماعت کراچی اور اُس وقت ایک آدمی مصروفِ تلاوت تھا۔ دو تین بار کہنے کے باوجود جب اُس نے قرآن مجید بند کرنے میں ذرا دیر کر دی تو مولانا صاحب کو غصہ آ گیا۔ انھوں نے جا کر خود اس کے ہاتھ سے قرآن مجید جھٹکے سے لے لیا اور الماری کی طرف اچھال دیا۔ جس سے قرآن مجید الماری سے نیچے زمین پر آ رہا۔ سب لوگوں نے توبہ تو بڑی اور کانوں کو ہاتھ لگا کر استغفار پڑھنے لگے۔ ایک آدمی نے کہا کہ اگر آپ کو غصہ آ ہی گیا تھا تو اس بندے پر خفا ہو لیتے، قرآن کریم سے یہ بدسلوکی کیوں کی؟۔ یہی حال مولانا اسماعیل صاحب کا ہے کہ اگر (بقول اُنکے) معاشرہ کے اندر اعتقادی اور عملی بے راہ روی، مشرکانہ رسوم و تہوار اور بدعات و خرافات کا دور دورہ تھا تو ان خرابیوں کو ختم کرنے کے لیے اُن خرابی کرنے والوں پر سختی اور شدت کرتے نہ کہ انبیاء و اولیاء کو اپنے مقام اور منصب سے گرا کر ان کی توہین کے مرتکب ہوتے۔

(۲) ”جب خالق اللہ ہے اور اُسی نے ہم کو پیدا کیا تو ہم کو بھی چاہیے کہ اپنے کاموں پر اُسی کو پکاریں اور کسی سے ہم کو کیا کام؟ جیسے جو کوئی ایک بادشاہ کا غلام ہو چکا تو وہ اپنے ہر کام کا علاقہ (تعلق) اُسی سے رکھتا ہے، دوسرے بادشاہ سے نہیں رکھتا اور کسی چو ہڑے چمار کا تو کیا ذکر؟ (تقویۃ الایمان ص ۴۲)

پہلے جملے میں بھی ”اور کسی سے ہم کو کیا کام؟“ کا مطلب ہے کہ خدا کو چھوڑ کر نبیوں و لیوں سے ہم کو کیا کام؟ اگلے جملے میں جو بادشاہ کی مثال بیان کی ہے اس میں ”جیسے“ کا لفظ تشبیہ کیلئے ہے۔ مولانا صاحب کے مخاطب مسلمان ہیں، کافر و مشرک نہیں۔ اور مسلمان نبیوں و لیوں کو وسیلہ بنا کر خدا تعالیٰ سے اپنی حاجات میں مدد طلب کرتے ہیں۔ لہذا مولانا اسماعیل صاحب کہتے ہیں کہ جب خالق اللہ ہے تو اپنے کاموں میں اُسی کو پکاریں۔ نبیوں و لیوں سے ہم کو کیا کام؟ حالانکہ ہر مسلمان نبی و ولی کو بطور وسیلہ سمجھ کر پکارتا ہے، اُن کو خدا نہیں سمجھتا اور اُن کے توسل سے رب کو پکارنا عین شریعت ہے۔ اس کا انکار قرآن و حدیث کا انکار ہے۔ عبارت مذکورہ بالا میں اسماعیل دہلوی نے بادشاہ کی تشبیہ اللہ سے اور غلام کی تشبیہ بندوں سے دی ہے۔ اور چو ہڑے چمار کا ذکر نبیوں و لیوں کے مقابلہ میں کیا ہے۔ جیسے غلام اپنے بادشاہی سے تعلق رکھتا ہے کسی چو ہڑے چمار سے نہیں۔ ایسے ہی بندے کو اپنے رب سے ہی تعلق رکھنا چاہیے کسی نبی و ولی سے نہیں۔ لیکن چو ہڑے چمار کا ذکر جس انداز سے کیا

گیا ہے اس میں نبیوں و لیوں کی شدید توہین ہے۔ رب تعالیٰ کے مقابلے میں نبیوں و لیوں کو چوہڑے پھار کے مقام پر رکھا گیا۔ (والعیاذ باللہ) عبارت بار بار پڑھیں اس نتیجے میں کوئی ابہام نہیں۔ مولانا اخلاق حسین قاسمی دیوبندی ان توہین آمیز عبارات کے متعلق رقمطراز ہیں!

”تقویۃ الایمان کی عبارات مسلم معاشرہ کے اندر پھیلی ہوئی اعتقادی، عملی اور بے راہ روی، مشرکانہ رسوم، مشرکانہ تہوار اور بدعات و خرافات کے خلاف ایک آواز ہے۔“ (شاہ اسماعیل شہید اور ان کے ناقد ص ۵۲، ۵۳)

یہ کیسی آواز ہے کہ اصلاح کے نام پر انبیائے کرام علیہم السلام اور اولیائے عظام کو نشانے پر رکھ لیا گیا۔ ہر سادہ لوح اور بے علم بھی چاہے مرد ہو یا عورت، اللہ تعالیٰ کو وحده لا شریک مانتا ہے اور دن میں متعدد بار نماز میں اپنے پیارے رسول ﷺ کے بارے میں گواہی دیتا ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کے بندے اور اُس کے رسول ہیں۔ یاد رہے کہ حضور ﷺ کے خداداد کمالات کا اقرار و اعتراف شرک نہیں بلکہ عین توحید ہے۔ حضور ﷺ کے اوصاف و کمالات دیکھ کر ہی اللہ تعالیٰ کی صفات عالیہ اور قدرت کاملہ کا صحیح مفہوم سمجھ میں آتا ہے۔ مولانا اسماعیل صاحب، تو موجود نہیں اُن کے وکیلان صفائی ہی بتائیں کہ توحید میں پستی کیا انبیاء کرام اور اولیاء عظام کی توہین، بے ادبی اور گستاخی کے بغیر نہیں آتی؟ جب کوئی مسلمان کسی نبی ولی کو متصرف بالذات نہیں سمجھتا تو اُن پر شرک کا فتویٰ کیوں عائد کیا جاتا ہے۔ حضور ﷺ کو وسیلہ کیوں نہ بتائیں؟ اُن کے توسل سے مغفرت کیوں نہ کروائیں؟ کیا اللہ تعالیٰ نے وَلَوْ اَنْهُمْ اِذْ ظَلَمُوا اَنْفُسَهُمْ۔۔۔ الخ نہیں فرمایا۔ ”کہاے اپنی جانوں پر ظلم کرنے والو! اپنی مغفرت کیلئے میرے برگزیدہ رسول کی بارگاہ میں حاضر ہو جاؤ، اللہ سے مغفرت طلب کرو اور رسول بھی تمہارے لیے تمہاری بخشش چاہیں تو پھر اللہ تعالیٰ کو یقیناً توبہ قبول کرنے والا مہربان پاؤ گے۔“ اور کیا مفسرین کرام نے یہ نہیں فرمایا کہ حضور ﷺ کے وصال کے بعد بھی یہ حکم اُسی طرح باقی ہے۔ لکھنے والے مر گئے، اپنے انجام کو پہنچ گئے، اُن کو پچانے کی فکر میں پیغمبر اعظم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بے ادبی نہ کیجئے۔ توہین رسالت کا نام توحید پر گز نہیں۔ اللہ تعالیٰ ہدایت نصیب فرمائے۔

(۳) ”انبیاء و اولیاء کو جو اللہ نے سب لوگوں سے بڑا بنایا ہے، سوان میں یہی بڑائی ہے کہ اللہ کی راہ بتاتے ہیں۔ برے بھلے کاموں سے واقف ہیں۔۔۔ اور اس بات کی ان میں کچھ بڑائی نہیں کہ اللہ نے ان کو عالم (کائنات) میں تصرف کرنے کی کچھ قدرت دی ہو کہ جس کو جی چاہے مار ڈالیں یا اولاد دیویں۔۔۔ یا کسی سے تندرستی چھین لیں کہ ان باتوں میں سب بندے بڑے اور چھوٹے برابر ہیں، عاجز اور بے اختیار۔“ (ص ۴۸)

اگلے پیرے میں آئندہ کے احوال گنوا کر انبیاء و اولیاء کے بارے میں لکھا!

”ان باتوں میں بھی بندے بڑے ہوں یا چھوٹے، سب یکساں بے خبر ہیں اور نادان۔“ (ص ۴۸، ۴۹، تقویۃ

الایمان) اللہ تعالیٰ نے بڑے بندوں (یعنی نبیوں) کو اور چھوٹے بندوں (یعنی ولیوں) کو کائنات میں تصرف کرنے کی قدرت عطا فرمائی ہے۔ زندگی اور موت بے شک اللہ تعالیٰ کے ہاتھ ہے مگر اللہ جس کو چاہے یہ قدرت عطا فرمادے کہ وہ باذن اللہ تعالیٰ مردے کو زندہ کر دے اور کوڑھی کو تندرست کر دے۔ بظاہر ہاتھ بندے کا ہوگا حقیقی فاعل اللہ تعالیٰ کی ذات ہوگی۔ اللہ تعالیٰ نے سب کو ایک جیسا عاجز اور بے اختیار نہیں بنایا۔ آئندہ کے احوال بتانے میں بھی سب بندے برابر نہیں۔ وہ جسے چاہے آئندہ کا حال بتلا دے۔ اس معاملہ میں سب کو یکساں بے خبر اور نادان بنانے والا خود بے خبر اور نادان ہے بلکہ انبیاء و اولیاء کی بے ادبی کرنے والا اور اللہ تعالیٰ کی قدرت کاملہ کا انکار کرنے والا بھی ہے۔ اس پر قرآن وحدیث سے دلائل کے انبار پیش کیے جاسکتے ہیں مگر شاہ اسماعیل کے سوالوں کا جواب اللہ تعالیٰ نے ایک ہی آیت کریمہ میں رکھ دیا ہے۔

اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے!

(ترجمہ): ”اور (عیسیٰ) بنی اسرائیل کی طرف پیغمبر (ہو کر جائیں گے اور کہیں گے) کہ میں تمہارے پاس تمہارے پروردگار کی طرف سے نشانی لیکر آیا ہوں۔ وہ یہ کہ تمہارے سامنے مٹی کی صورت بھٹک پر بند بناتا ہوں، پھر اُس میں پھونک مارتا ہوں تو وہ خدا کے حکم سے (جُج) جانور ہو جاتا ہے۔ اور اندھے اور ابرص (کوڑھی) کو تندرست کر دیتا ہوں۔ اور خدا کے حکم سے مردے میں جان ڈال دیتا ہوں۔ اور جو کچھ تم کھا کر آتے ہو اور جو اپنے گھروں میں جمع کر رکھتے ہو۔ سب تم کو بتا دیتا ہوں، اگر تم صاحب ایمان ہو تو ان باتوں میں تمہارے لیے (قدرت خدا کی) نشانی ہے۔“۔ (سورۃ آل عمران آیت ۴۹ ترجمہ فتح محمد جالندھری)

شاہ اسماعیل کہتے ہیں کہ انبیاء و اولیاء کو عالم میں تصرف کی کچھ قدرت نہیں۔ تصرف کا مطلب ہے، قبضہ و اختیار، کرامت و اعجاز یا قوت و طاقت اور اثر و رسوخ وغیرہ۔ اور نادان کا معنی ہے، ناسمجھ، بے وقوف، جاحل، انجان وغیرہ (فیروز اللغات)۔ اور یہ بھی کہتے ہیں کہ بڑے چھوٹے یعنی انبیاء و اولیاء ان باتوں میں بے خبر اور نادان ہیں۔ (والعیاذ باللہ) اگر تصرف کا مطلب ”اختیار“ ہی لیں تو بھی قرآن و حدیث گواہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے نبیوں و لیوں کو بفرق مراتب علوم غیبیہ اور اختیارات عطا فرمائے۔ اور نادان کا معنی ”انجان“ لیں تو بھی قرآن و حدیث گواہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے نبیوں و لیوں کو حسب مراتب علوم غیبیہ عطا فرمائے۔ سب کو ایک جیسا عاجز اور بے اختیار نہیں بنایا۔ حضور ﷺ نے اپنے صحابہ کرام سے فرمایا۔ لَسْتُ كَأَحَدٍ مِنْكُمْ تَمَّ مِنْ مِثْلِي جِيسَا اِيَكِ بِيْهِ نَبِيٌّ يَامِيْنُ تَهَارِے جِيسَا نَبِيٌّ۔ حضور ﷺ مظہر صفات الہیہ ہیں، مظہر کامل ہیں، اللہ تعالیٰ نے انہیں بے بہا اختیارات و تصرفات عطا فرمائے تاکہ حق تعالیٰ کی صفات کا ظہور اُن کے وجود پاک سے ہو سکے جو کہ مقصود اصلی ہے۔ آپ کے کمالات و تصرفات کا قرآن و حدیث میں ایک بہت بڑا ذخیرہ موجود ہے۔ اللہ تعالیٰ نے ہر نبی کو اُس کے زمانے کے مناسب حال معجزات و تصرفات عطا فرمائے۔ معاذ اللہ سب بندے یکساں عاجز، بے

اختیار، بے خبر اور نادان کیونکر ہو سکتے ہیں؟ کیا حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام اور فرعونؑی طبقہ یکساں عاجز و بے اختیار تھے؟ کیا اسماعیل دہلوی گروپ نے قرآن وحدیث سے یہی مفہوم اخذ کیا ہے؟ اور کیا حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام اور ان کے دور کے اطباء وسائنسدان یکساں بے اختیار و عاجز تھے؟ اگر یہ بات درست ہے تو جس آیت کریمہ کا اوپر ترجمہ کیا گیا ہے اسکا مطلب کیا لیا جائے گا؟ اللہ تعالیٰ نے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو تو وہ قوت وہ اختیارات عطا فرمائے کہ بڑے بڑے نامور طبیب عاجز آ گئے۔ اور حضور ﷺ کے زمانہ اقدس میں عرب کے بڑے بڑے ادیب وشاعر اور فصحاء وبلغاء گنگ ہو کر رہ گئے اور سب کی گردنیں خم ہو کر رہ گئیں بقول امام احمد رضا محدث بریلوی۔

تیرے آگے یوں ہیں دبے لپے، فصحاء عرب کے بڑے بڑے

کوئی جانے منہ میں زباں نہیں، نہیں بلکہ جسم میں جاں نہیں

حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے معجزات وقصصات کی چار قسمیں بیان کی گئیں ہیں۔

(۱) مٹی سے پرندوں کی شکل بنا کر پھونک مارنا (۲) مادرزاد اندھوں اور کوزھیوں کا علاج کرنا

(۳) مردوں کو زندہ کرنا (۴) غیب کی خبر دینا

آیت کریمہ میں دوبار **بِإِذْنِ اللَّهِ** استعمال ہوا۔ یعنی اللہ تعالیٰ کے اذن سے وہ ایسا کرتے ہیں تاکہ انھیں کوئی خدا تصور نہ کرنے لگے۔ اوپر جس آیت کا ترجمہ درج کیا گیا ہے اس میں **هَنْ الطَّيْنِ** کے الفاظ آتے ہیں یعنی مٹی سے (پرندے کی شکل بنانا ہوں) اس کے متعلق مولانا عبدالماجد دریابادی دیوبندی، خلیفہ تھانوی صاحب اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں! ”کہ میں عدم محض سے وجود میں ہرگز نہیں لاتا صرف مادہ میں ایک خاص ترکیب وترتیب کیساتھ تصرف کر دیتا ہوں۔“ (تفسیر ماجدی)

لیکن مادہ میں یہ ترکیب وترتیب عام اور متعارف سلسلہ اسباب سے نہ تھی، اُس سے الگ تھی۔ اسباب عادیہ میں ایسا کبھی نہیں ہوتا کہ کسی نے مٹی کا پرندہ بنا کر پھونک مار کر اڑا دیا ہو۔ یہ تصرف صرف حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو دیا گیا تھا۔ بتائیے سب بندے چھوٹے بڑے یکساں عاجز و بے اختیار کیسے ہوئے۔ ہمارا پختہ ایمان ہے کہ یہ سب کچھ مشیت خداوندی اور قدرت الہی کا شمرہ ہے مگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ان افعال کو اپنی طرف منسوب کرنا اس بات پر بھی دلالت کرتا ہے کہ اگر ایسے افعال کی نسبت یہ سمجھتے ہوئے کہ ان کا قائل حقیقی اللہ تعالیٰ ہے، ان کے ظاہر اسباب کی طرف کردی جائے تو یہ جائز ہے، شرک ہرگز نہیں۔ مفتی احمد یار خان نعیمی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں!

”ان آیات سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو موت اور زندگی کا اختیار دیا تھا

حالانکہ یہ وہ چیز ہے جہاں کسی کا اختیار نہیں چلتا۔ حضور ﷺ فرماتے ہیں کہ مجھے رب نے

زندگی اور وفات کا اختیار دیا۔ میں نے آخرت کو اختیار فرمایا۔“ (تفسیر نور العرفان)

سورۃ ص پارہ ۲۳ میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت داؤد علیہ السلام کیلئے پہاڑوں اور پرندوں کو آپ کا فرمانبردار بنادیا یعنی آپ کے اختیار میں آگئے۔ اختیار تابع فرمان پر ہی ہوتا ہے۔ اسی سورۃ میں فرمایا (ترجمہ)

”پس ہم نے ہوا کو آپ کا فرمانبردار بنادیا، چلتی تھی آپ کے حکم سے، آرام کیساتھ، جدھر آپ چاہتے اور سب دیوبھی ماتحت کر دئے، کوئی معمار اور کوئی غوطہ خور اور ان کے علاوہ (جو سرکش تھے) باندھ دیئے گئے زنجیروں میں۔ (اے سلیمان!) یہ ہماری عطا ہے چاہے (کسی کو بخش کر) احسان کر چاہے اپنے پاس رکھ کر۔“ (سورۃ ص آیات ۳۶ تا ۳۹)

شاہ اسماعیل کہتے ہیں کہ انبیاء و اولیاء کا عالم میں نہ تصرف نہ اختیار۔ اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ ہم نے ہوا سلیمان کے قبضے میں دے دی۔ انہیں کے حکم سے چلتی تھی جدھر وہ چاہتے اور جنات اور سرکش دیوؤں پر بھی اختیار دے دیا۔ علامہ آلوسی فرماتے ہیں کہ ”یہ نعمتیں کلی طور پر انکے حوالے کر دی گئیں“ (روح المعانی) علامہ ثناء اللہ پانی پتی فرماتے ہیں کہ ”جس کو چاہیں آپ دیں اور جس کو چاہیں نہ دیں آپ سے کوئی باز پرس نہیں ہوگی کیونکہ تفویض التصرف فیہ الیک“ ان میں تصرف کرنے کا اختیار آپ کے سپرد کر دیا گیا۔“ سورۃ ص آیت ۳۹ میں الفاظ **هَذَا عَطَاؤُنَا** کے آئے ہیں۔ ”یہ ہماری عطا ہے“ یہ اس حقیقت کی طرف کی اشارہ ہے کہ انبیاء کرام کو فیض خداوندی سے اختیار دیا گیا ہے۔ محروم و عاجز نہیں بنایا گیا۔ سورۃ ص ہی میں انھیں **خَلِيفَةً فِي الْأَرْضِ** اور **نِعْمَ الْعَبْدُ** (زمین میں اللہ کے نائب اور بڑی خوبیوں والے بندے) فرمایا گیا۔“ مولانا شبیر احمد عثمانی لکھتے ہیں!

”یعنی کسی کو بخش دو یا نہ دو، تم مختار ہو۔۔۔۔۔ حضرت شاہ صاحب (شاہ عبدالقادر) لکھتے ہیں کہ یہ اور مہربانی کی کہ اتنی دنیا دی اور مختار کر دیا۔“ (تفسیر عثمانی)

جب حضرت سلیمان علیہ السلام پر یہ کرم ہے تو اپنے محبوب ﷺ کو جو بے شمار خزانے عطا فرمائے ہیں کیا اذن خداوندی سے حضور ﷺ صاحب اختیار نہیں ہوں گے؟ اسی سورۃ میں ہے کہ اللہ کے مخلصین بندوں پر شیطان کو کوئی زور نہیں چلے گا (آیت ۸۳)۔ بتائیے سب بندے چھوٹے بڑے عاجز، بے اختیار اور بے خبر کس طرح اور کیونکر ہو سکتے ہیں؟۔ بے شک سب اللہ کی مخلوق ہیں مگر مراتب و درجات کے لحاظ سے زمین و آسمان کا فرق ہے۔ قرآن کریم میں ہے کہ آقا و غلام برابر نہیں۔ **هَلْ يَسْتَوِينَ مَثَلًا** حضرت سلیمان علیہ السلام کا صحابی پلک جھپکتے تخت نہیں لے آیا؟ کیا کہتے ہیں شاہ اسماعیل کے تبعین کہ اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کو تصرف و اختیار عطا فرماتا ہے یا نہیں، یا سب ایک جیسے بے اختیار و نادان ہیں (والعیاذ باللہ)

(۳) سورۃ یونس کی آیت ۱۰۶ **وَلَا تَدْعُ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَنْفَعُكَ وَلَا يَضُرُّكَ**۔۔۔ الخ لکھ کر شاہ

اسماعیل فرماتے ہیں! ”یعنی اللہ زبردست کے ہوتے ہوئے ایسے عاجز لوگوں کو پکارنا کہ کچھ فائدہ اور نقصان نہیں پہنچا سکتے محض بے انصافی ہے کہ ایسے بڑے شخص کا مرتبہ ایسے ناکارہ لوگوں کو ثابت کیجئے۔“ (تقویۃ الایمان ص ۵۴)

”ایسے بڑے شخص“ کا اشارہ ”اللہ زبردست“ کی طرف ہے گویا اللہ تعالیٰ کو شخص بنا ڈالا۔ دوسرے انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور اولیائے عظام کو ”ناکارہ لوگ“ کہا۔ کیونکہ مسلمان نبیوں و لیوں کا توسل اختیار کرتے ہیں جس کو شاہ اسماعیل اور ان کے پیرو ”پکارنا“ سے تعبیر کرتے ہیں۔ مولانا شبیر احمد عثمانی دیوبندی اس آیت کی تشریح میں لکھتے ہیں!

”خلاصہ یہ ہے کہ میں تمہارے ان فرضی معبودوں کی عبادت سے سخت نفور اور بیزار ہوں۔۔۔ میری عبادت خالص اُس خداوند قدوس کیلئے ہے۔۔۔ گویا موت و حیات کا رشتہ جس کے ہاتھ میں ہے بندگی اُسی کی ہو سکتی ہے۔“ (تفسیر عثمانی) آگے لکھا ہے!

”استعانت کیلئے بھی اُسی کو پکاریں۔۔۔ ہمارا بھی یہی ایمان ہے کہ حقیقی مددگار اللہ تعالیٰ ہی ہے یعنی بالذات مشکلیں حل کرنا، فریاد سننا وغیرہ۔ لیکن حضور ﷺ یا دیگر اولیائے کرام سے استعانت مجاز اُپے جو وسیلہ کے معنوں میں ہے، جس کے قائل علمائے دیوبند بھی ہیں۔“

مولانا شبیر احمد عثمانی دیوبندی اِیَّاكَ نَعْبُدُ وَ اِیَّاكَ نَسْتَعِیْنُ کی تفسیر میں لکھتے ہیں!

”اس آیت شریفہ سے معلوم ہوا کہ اُس کی ذات پاک کے سوا کسی سے حقیقت میں مدد مانگنی بالکل ناجائز ہے۔ ہاں اگر کسی مقبول بندہ کو محض واسطۂ رحمت الہی اور غیر مستقل سمجھ کر استعانت ظاہری اُس سے کرے تو یہ جائز ہے کہ یہ استعانت درحقیقت حق تعالیٰ ہی سے استعانت ہے۔“ (تفسیر عثمانی)

ثابت ہوا کہ وَلَا تَدْعُ مِنْ دُونِ اللّٰهِ کا معنی یہ ہے ”اللہ کے سوا اُس کی بندگی نہ کرو نہ تیرا بھلا کر سکے نہ برا“ (کنز الایمان) اس آیت میں پوجنے کی ممانعت ہے، پکارنے یا مدد لینے کی نہیں کہ ظاہری استعانت انبیاء و اولیاء سے لی جاسکتی ہے۔ وَلَوْ اَنْتُمْ اِذْ ظَلَمْتُمْ ا۔۔۔ الخ (النساء: ۶۳) میں وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ الرُّسُلُ ”اور رسول بھی اُن کو بخشواتا“ (ترجمہ محمود الحسن) اس بات کا واضح ثبوت ہے کہ حضور ﷺ سے نفع حاصل ہے۔ البتہ بندگی اللہ کے سوا کسی کی نہیں۔ شاہ اسماعیل بار بار نبیوں و لیوں کی مختلف انداز سے تحقیر کرتے ہیں جیسے یہاں آیت کی آڑ لیکر حضور ﷺ سمیت اولیائے کرام کو بھی ”ناکارہ لوگ“ کہا۔ (والعیاذ باللہ) اخلاق قاسمی دیوبندی اسے قرآنی اسلوب قرار دیتے ہیں۔ (استغفر اللہ)

۵ ”جوان کاموں کا مختار ہے اُس کا نام اللہ ہے، محمد یا علی نہیں، اور جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مختار

نہیں“ (تقویۃ الایمان ص ۶۸)

مولانا صاحب نے کتنے عامیانه انداز سے حضور ﷺ کا نام نامی اسم گرامی لکھا ہے۔ کیا اللہ تعالیٰ کی بڑائی بیان کرنے کا یہی طریقہ ہے؟ آئیے قرآن حکیم کو دیکھتے ہیں وہ حضور ﷺ کو پکارنے یا نام لینے کا کیا ادب سکھاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔ ترجمہ ”رسول کے پکارنے کو آپس میں ایسا نہ ٹھہرا جو بیہاد میں ایک دوسرے کو پکارتا ہے۔“ (سورۃ نور آیت ۶۳ ترجمہ کنز الایمان) اسکی تفسیر میں جناب شبیر احمد عثمانی لکھتے ہیں!

”مخاطبات میں حضور کے ادب و عظمت کا پورا خیال رکھنا چاہیے عام لوگوں کی طرح یا محمد وغیرہ کہہ کر خطاب نہ کیا جائے بلکہ ”یا نبی اللہ“ اور ”یا رسول اللہ“ جیسے تعظیمی القاب سے پکارتا چاہیے۔“ (تفسیر عثمانی)

ایک دوسرے مقام پر ارشاد ہوتا ہے! (ترجمہ)

”اے ایمان والو اپنی آوازیں اونچی نہ کرو اس غیب بتانے والے (نبی) کی آواز سے اور اُن کے حضور بات چلا کر نہ کہو جیسے آپس میں ایک دوسرے کے سامنے چلاتے ہو کہ کہیں تمہارے عمل اکارت نہ ہو جائیں اور تمہیں خبر نہ ہو۔ بے شک وہ جو اپنی آوازیں پست کرتے ہیں رسول اللہ کے پاس، وہ ہیں جن کا دل اللہ نے پرہیزگاری کے لئے پرکھ لیا ہے، انکے لیے بخشش اور بڑا ثواب ہے“ (الحجرات آیت ۲، ۳ کنز الایمان)

مولانا شبیر احمد عثمانی اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں!

”آپ سے خطاب کرو تو نرم آواز سے تعظیم و احترام کے لہجہ میں، ادب و شائستگی کیساتھ۔۔۔ حضور کی وفات کے بعد بھی حضور کی احادیث سننے اور پڑھنے کے وقت بھی یہ ہی ادب چاہیے اور جو قبر شریف کے پاس حاضر ہو وہاں بھی ان آداب کو ملحوظ رکھے۔۔۔ فرق مراتب نہ کرنے سے بہت مفاسد اور فتنوں کا دروازہ کھلتا ہے۔“ (تفسیر عثمانی)

شاہ اسماعیل دہلوی فرق مراتب کا خیال رکھتے اور دل میں ادب و تعظیم کا احساس ہوتا تو یہ ہرگز نہ لکھتے ”جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں“ اپنے نبی کو جن خصوصیات اور جس حقیر آمیز انداز والفاظ سے شاہ اسماعیل پیش کر رہے ہیں، غیر مسلم اپنے ذہن کے چوکھٹے میں اس کی تصویر کیا بنائیں گے؟

ہم نے شروع میں کہا تھا کہ انگریز نے فتنہ و فساد کا بیج بونے اور افتراق و انتشار کیلئے یہی منصوبہ بندی کی کہ ایک طبقہ

سے تعظیم نبوت اور ادب رسالت کے احساسات و جذبات کو توحید کے نام پر اس طرح مٹا دیا جائے کہ موحد کہلا کر خوش بھی رہے اور نبی کی تعظیم و توقیر پر مر مٹنے والے ان کے خلاف بھی اٹھ کھڑے ہوں۔ کیونکہ مسلمان فقط اور فقط اپنے پیغمبر اعظم ﷺ کے نام نامی ذات گرامی پر ہی جمع ہو سکتے ہیں اور بکھر بھی سکتے ہیں۔ تعظیم کرنے والوں سے مل جائیں گے تو ہین کرنے والوں سے الگ ہو جائیں گے۔ مولانا شبیر احمد عثمانی اسی خیال کے تحت سورۃ الحجرات کی ابتدائی آیات کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں!

”حضور کی تعظیم و محبت ہی وہ نقطہ ہے جس پر قوم مسلم کی تمام پراگندہ (منتشر) قوتیں اور منتشر جذبات جمع ہوتے ہیں اور یہی وہ ایمانی رشتہ ہے جس پر اسلامی اخوت کا نظام قائم ہے۔“ (تفسیر عثمانی)

(نوٹ: ”بے معنی ہے ﷺ پورا درود شریف لکھنا چاہیے۔۔۔ افسوس کہ شاہ اسماعیل اور علمائے دیوبند کے باعث اسلامی اخوت کا نظام بکھر کر رہ گیا، پے در پے تو ہین آمیز عبارات نے ثابت کر دیا کہ حضور ﷺ کی تعظیم و محبت کا نقطہ اُن کے دل و دماغ سے مٹ گیا تھا۔) (ان اللہ وانا الیہ راجعون۔)

(۶) ”سارا کاروبار جہاں اللہ ہی کے چاہنے سے ہوتا ہے، رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا۔ یا کوئی شخص کسی سے کہے کہ فلا نے دل میں کیا ہے۔۔۔ تو اس کے جواب میں یہ نہ کہے کہ اللہ و رسول ہی جانے کیونکہ غیب کی بات اللہ ہی جانتا ہے، رسول کو کیا خبر؟ (صفحہ ۸۹) ذرا لہجہ کی تلخیاں دیکھیں ”رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا۔۔۔“ ”رسول کو کیا خبر“ کوئی شخص مسلمان ہونے کا مدعی بھی ہو اور پھر بارگاہ رسالت مآب ﷺ میں ایسا گھٹیا اور تحقیر آمیز لہجہ استعمال کرے تو کیا اُس کے محض دعویٰ اسلام پر اُسے سر پر بٹھایا جائے گا؟ ہرگز نہیں۔ اگر کسی پیر، بزرگ، استاد اور مولانا کا احترام تھا، تو حضور ﷺ کی وجہ سے تھا جب وہ خود ہی اُسی بارگاہ کا بے ادب ہو گیا تو اب اُس کا ادب و احترام کیسا؟ مولانا اخلاق حسین قاسمی کے نزدیک یہ لب و لہجہ قرآنی اسلوب ہے۔ قاری محمد طیب قاسمی دیوبندی لکھتے ہیں!

”حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے رسول اللہ ﷺ سے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ! آپ کی شان بھی عجیب ہے اللہ تعالیٰ آپ کی خواہش پورا کرنے میں اس قدر جلدی فرماتے ہیں کہ ادھر آپ کے دل میں خواہش پیدا ہوئی اُدھر اللہ تعالیٰ نے فوراً پورا فرمادیا۔ اسی کو یوں کہا جاسکتا ہے کہ مشیت الہی بندہ کی مشیت کے تابع ہو گئی۔ جو بندہ چاہتا ہے وہی ہو جاتا ہے۔ حضور ﷺ کیساتھ بھی یہی معاملہ تھا۔ آپ کی جو خواہش ہوتی پوری ہو جاتی۔“

(خطبات حکیم الاسلام ج اول ص ۱۹۳)

(۷) شاہ اسماعیل نے ایک حدیث پاک لکھ کر اسکی تشریح ان الفاظ میں کی!

”اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اولیاء، انبیاء، امام زادے، پیر، شہید یعنی جتنے اللہ کے مقرب بندے ہیں وہ سب انسان ہی ہیں اور بندے عاجز اور ہمارے بھائی مگر اللہ نے اُن کو بڑائی دی، وہ بڑے بھائی ہوئے، ہم کو اُن کی فرما بنر واری کا حکم کیا، ہم اُن کے چھوٹے ہیں۔“ (تقویۃ الایمان ص ۹۲)

قرآن وحدیث نے ایمان واسلام کے رشتے کے اعتبار سے جو مومنانہ اخوت وبھائی چارگی کا درس دیا ہے، اُنکیں اور جو شاہ اسماعیل صاحب نے چھوٹے بھائی اور بڑے بھائی کا تصور پیش کیا ہے، دونوں میں زمین وآسمان کا فرق ہے۔ جن دیوبندی مولاناؤں نے اس عبارت کا جواب بطور وکیل صفائی دیا ہے وہ شاہ اسماعیل کے اس جملے کے بارے میں کیا کہتے ہیں؟ ”جو بڑا بزرگ“ ہو وہ بڑا بھائی ہے۔ سوا کی تعظیم بڑے بھائی کی سی کیجئے“ (تقویۃ الایمان ص ۹۲) یہ عبارت اُسی عبارت سے پہلے ہے جس کو ہم نے اوپر درج کیا ہے۔ بڑا بزرگ یعنی انبیاء کرام علیہم السلام جیسا کہ خود آگے وضاحت کردی۔ شاہ اسماعیل صاحب کے اس جملے کا مطلب صاف ستھرا یہ ہے کہ حضور ﷺ کی تعظیم اپنے بڑے بھائی جتنی کیجئے۔ دراصل اس عبارت میں شاہ اسماعیل صاحب ”تعظیم“ اور ”عبادت“ کا فرق اور استعمال بتا رہے ہیں لہذا وہ کہتے ہیں! ”جو بڑا بزرگ ہو وہ بڑا بھائی ہے سوا کی تعظیم بڑے بھائی کی سی کیجئے اور مالک سب کا اللہ ہے، بندگی اُسی کی چاہیے، یعنی حضور ﷺ انسان ہیں وہ بندگی کے لائق نہیں، ہمیں اُن کی بندگی نہیں کرنی چاہیے، اُن کی تعظیم کرنی چاہیے، کتنی؟۔۔۔ بڑے بھائی جتنی۔

دیوبندی مولانا جواب کے طور پر قرآن وحدیث سے حضور ﷺ کی زبان اقدس یاصحابہ کرام کے حوالے سے جو ایک دوسرے کو بھائی کہنا بتاتے ہیں وہ وصف ایمانی کے اعتبار سے ہے جس کی نشاندہی فرماتے ہوئے اللہ جل شانہ نے اصول بتایا کہ اِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ اِخْوَةٌ۔۔۔ اہل ایمان آپس میں بھائی بھائی ہیں۔ ظاہر ہے کہ اس بھائی چارے کی بنا وہ قدر مشترک ہے جسے ایمان کہتے ہیں۔ تو یہ بھائی چارہ ”وصفی“ ہے، نسبی نہیں۔ اسی الہامی اصول کی بنا پر اللہ تعالیٰ کے آخری رسول ﷺ نے عملاً جو بھائی چارہ قائم کیا اُسے تاریخ میں ”مواخات“ کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ اس میں قوم جدا، قبیلہ جدا، وطن جدا، مگر ایمان کی قدر مشترک کی بنیاد پر اللہ تعالیٰ کے پیارے رسول ﷺ نے مہاجرین وانصار کو آپس میں بھائی بھائی بنادیا۔ اس بھائی چارے کی عظمت بیان کرتے ہوئے خود رب کریم عزوجل نے فرمایا!

”اور اپنے اوپر اللہ کی اُس نعمت کو یاد کرو جب تم (ایک دوسرے کے) دشمن تھے تو اس نے تمہارے دلوں میں الفت پیدا کر دی اور تم اس کی نعمت کے باعث آپس میں بھائی بھائی ہو گئے۔“ (آل عمران: ۱۰۳)

وصفی بھائی ہونا اختیاری ہے اور اس میں دونوں کا مومن ہونا شرط ہے۔ جبکہ شاہ اسماعیل کا ”بڑے بھائی“ اور ”چھوٹے بھائی“ کہنا نسبی اعتبار سے ہے اور غیر اختیاری ہے۔ اس میں ارادے یا پسند کا کوئی دخل نہیں۔ اس میں صرف ایک ہی ماں باپ کی اولاد ہونا ضروری ہے، یہ نسب اور خون کا رشتہ ہے، اس میں ایک بھائی مومن اور دوسرا کافر ہو تب بھی وہ بھائی ہی ہوں گے جیسے حضرت عباس رضی اللہ عنہ اور ابولہب، اسی طرح ابولہب کافر ہے مگر ہم لکھتے وقت اسے بھی حضور ﷺ کا چچا کر کے لکھتے ہیں۔ شاہ اسماعیل نے جو کہا کہ انبیاء کی تعظیم بھائی کی سی کیجئے، یہ نسب اور خون کے رشتے سے بڑا بھائی ہونا مراد ہے۔ تو معنی یہ ہوگا کہ حضور ﷺ کی تعظیم اپنے (رشتے میں) بڑے بھائی جتنی کیجئے۔ (والعیاذ باللہ) شاہ اسماعیل صاحب نے بڑا بھائی نسبی اعتبار سے کہا اور ان کے وابستگان صفائی میں مثالیں ”وصفی“ اعتبار سے دیتے ہیں۔ دونوں میں عظیم فرق ہے۔ علمائے دیوبند ان عبارات کے خلاف ایک لفظ بھی سننا نہیں چاہتے۔ حکیم مشرق علامہ مشتاق احمد نظامی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں!

”رسول خدا ﷺ کی توہین ٹھنڈے دل گوارا ہے مگر ان کے بزرگوں کے قلم پر حرف نہ آئے۔ اگر تقویۃ الایمان ہی دیوبندی دھرم میں دین و ایمان ہے تو تقویۃ الایمان ہی کی روشنی میں انھیں اس عبارت کو خارج کر دینا چاہیے۔ تقویۃ الایمان ص ۶۴ میں ہے ”یہ بات محض بے جا ہے کہ ظاہر میں لفظ بے ادبی کا بولے اور اس سے کچھ اور معنی مراد لے“ تقویۃ الایمان کی مندرجہ بالا عبارت نے ان عبارات میں توجہ بہ و تاویل کا دروازہ بند کر دیا جن کے ظاہر میں رسول خدا کی توہین و تنقیص ہے۔“ (خون کے آنسو ص ۸۲)

۸) اس موضوع پر ہم آخری بات یہ بھی کہہ دیں کہ وہ درجہ نبوت کی تعظیم درجہ اخوت جتنی ہی کرانا چاہتے ہیں جیسا کہ ایک اور مقام پر فرمایا! ”اللہ کی شان بہت بڑی ہے کہ انبیاء اور اولیاء اُس کے روبرو ایک ذرہ ناچیز سے بھی کم تر ہیں“ (تقویۃ الایمان ص ۸۷) دیکھا! تو حید کی آڑ میں انبیاء و اولیاء کی کھلی توہین۔۔۔ لفظوں کا استعمال، بات کہنے کا ڈھنگ اور لب و لہجہ کی نرمی و جیزی الگ الگ نتیجے پیدا کرتی ہے اسی لیے تو قرآن کریم نے بارگاہ نبوی ﷺ میں گفتگو کرنے اور بلانے کے آداب سکھائے ہیں۔ کیا قرآن کریم کا یہی اسلوب ہے؟ اللہ تعالیٰ نے اپنے نبیوں اور رسولوں کی عزت و عظمت اور مرتبہ و شان بیان فرمائی ہے یا ”ذرہ ناچیز سے بھی کم تر“ کہا ہے مولانا اخلاق حسین قاسمی دیوبندی نے شاہ اسماعیل کی بے ادبیوں اور گستاخیوں کو اسلوب قرآن کہہ کر کلام مجید کی کتنی بڑی توہین کی ہے۔

کیا بتاؤں میں تبسم تجھے ایسوں کا مزاج جن کو توہین بھی تو قیر نظر آتی ہے

قرآن کریم کا اسلوب یہ ہے کہ اُس نے ورق ورق کفار و مشرکین کا رد فرمایا۔ اُن کے بتوں اور خود انہیں جہنم کا

ایضاً کہیں بھی اُن کے رد میں اپنے محبوب رسولوں اور نبیوں بلکہ ولیوں تک کی برائے نام بھی تحقیر نہیں کی بلکہ انکی عزت و عظمت کو برقرار رکھتے ہوئے درس ہدایت عطا فرمایا۔ شاہ اسماعیل دہلوی توحید (وہ بھی خانہ ساز) سکھانے کیلئے اللہ تعالیٰ کے بلند مرتبہ رسولوں اور نبیوں کی جا بجا الفاظ کے ذریعہ سخت لب و لہجہ اور کریمہ طرزیان سے توہین و بے ادبی کرتے چلے گئے۔ اب اُس بابائے وہابیت (پاک و ہند) کی توہین آمیز عبارات کے دفاع میں علمائے دیوبند کمر بستہ ہیں۔ ایسی عبارات نے مرزا غلام احمد قادیانی کو دعویٰ نبوت کا کافرانہ حوصلہ بخشا اور وہ خم ٹھونک کر میدان میں اتر پڑا۔ علامہ خلیل اشرف صاحب اعظمی قادری لکھتے ہیں!

”یہ بات علیؑ رؤس الاشہاد کہی جاسکتی ہے کہ مولانا محمد اسماعیل دہلوی کی ”تقویۃ الایمان“ کے وجود میں آنے سے پہلے برصغیر کے علماء میں کوئی قابل ذکر اختلاف نہیں تھا۔ اور اگر تھا تو کم از کم تاریخ اس کو کوئی وقعت نہیں دیتی۔ مگر پھر اچانک ہی اتفاق و اتحاد کی پوری فضا دھندلا کر رہ گئی اور مولانا محمد اسماعیل کی ”تقویۃ الایمان“ کو افتراق بین المسلمین کا شرف حاصل ہو گیا۔ اور میں علیؑ رؤس الاشہاد کہہ سکتا ہوں کہ یہی انگریزوں کا مقصد تھا جو تقویۃ الایمان کے ذریعہ پورا ہو گیا۔“ (پاک و ہند کی چند اسلامی تحریکیں اور علمائے حق ص ۵۸ مکتبہ فریدیہ ساہیوال)

(۹) ”اشرف المخلوقات محمد رسول اللہ ﷺ کی تو اُس کے دربار میں یہ حالت ہے کہ ایک گنوار کے منہ سے اتنی بات سننے ہی مارے دہشت کے بے حواس ہو گئے“ (تقویۃ الایمان ص ۸۷)

جس حدیث کی یہ توہین آمیز شرح کی گئی ہے اُس میں کہاں یہ بات ہے کہ محمد رسول اللہ ﷺ مارے دہشت کے بے حواس ہو گئے۔ نہ آداب رسالت کا خیال نہ حدیث کی مناسب تشریح، بس جودل میں آیا لکھ مارا۔ خدا جانے مولانا اسماعیل اور ان کے ہم نوا بارگاہ رسالت میں پیش کردہ اس توہین آمیز لب و لہجے سے اس قدر کیوں مانوس ہو چکے ہیں کہ انھیں ان الفاظ اور طرزیان میں کوئی برائی اور خامی نظر ہی نہیں آتی۔ حالانکہ یہ ایک کھلی حقیقت ہے کہ انداز بیان بات کے مفہوم و معنی کو بدل دیتا ہے۔ بارگاہ نبوت میں شاہ اسماعیل کا انداز بیان ہی سخت اور کریمہ نہیں بلکہ الفاظ کا چناؤ بھی انتہائی گھٹیا اور تحقیر آمیز ہے۔ ایسی عبارات مرزا غلام احمد قادیانی کی نظر سے جب گزری ہوں گی تو اس نے ضرور سوچا ہوگا کہ اگر نبی اور رسول کا یہی مقام و مرتبہ ہے جو شاہ اسماعیل بتا رہے ہیں تو پھر مجھ میں کس بات کی کمی ہے۔ پھر تو میں بھی نبی ہو سکتا ہوں۔ ایسا مواد بھی یقیناً اُس کے جھوٹے دعویٰ نبوت کا سبب بنا ہوگا۔

تقویۃ الایمان کا لب و لہجہ تو آپ نے ملاحظہ فرمایا۔ اب شاہ اسماعیل کی کتاب ”صراط مستقیم“ کی بھی ایک عبارت

کا جائزہ لیتے ہیں شاہ صاحب لکھتے ہیں!

”جناب فاروق رضی اللہ عنہ کا وہ درجہ تھا کہ لشکر کی تیاری آپ کی نماز میں خلل انداز نہ ہوتی تھی بلکہ وہ بھی نماز کے کامل کرنے والوں میں سے ہو جاتی تھی اس لیے کہ۔۔۔ وہ تدبیر اللہ جل شانہ کے الہامات میں سے آپ کے دل میں ڈالی جاتی تھی۔۔۔ اور جو شخص خود کسی امر کی تدبیر کی طرف متوجہ ہو خواہ وہ امر دینی ہو یا دنیاوی، بالکل اُس کے برخلاف ہے۔۔۔ اور جس شخص پر یہ مقام کھل جاتا ہے وہ جانتا ہے۔۔۔ ہاں بمقتضائے ظُلُمَتِ بَعْضُهَا فَوْقَ بَعْضٍ (اندھیرے ہیں جو درجے میں بعض اُپر ہیں بعض سے) زنا کے دوسو سے اپنی بیوی کی جماعت کا خیال بہتر ہے اور شیخ یا انہی جیسے اور بزرگوں کی طرف خواہ رسالتِ آج ہی ہوں اپنی ہمت کو لگا دینا اپنے تیل اور گدھے کی صورت میں مستغرق ہونے سے زیادہ برا ہے۔۔۔ کیونکہ شیخ کا خیال تعظیم و بزرگی کیساتھ انسان کے دل میں چمٹ جاتا ہے اور تیل اور گدھے کے خیال کو نہ تو اس قدر چسپیدگی (دلچسپی) ہوتی ہے اور نہ تعظیم، بلکہ حقیر اور ذلیل ہوتا ہے اور غیر کی تعظیم اور بزرگی جو نماز میں ملحوظ ہو وہ شرک کی طرف کھینچ لے جاتی ہے۔“ (صراطِ مستقیم ص ۱۶۹، ۱۷۰)

اس عبارت پر پیر سید نصیر الدین نصیر گلاڑی کا تبصرہ ملاحظہ فرمائیں لکھتے ہیں!

”شاہ صاحب کی عبارت بخولہ بالا کا مفہوم تو واضح ہے صرف ایک دو باتیں عرض کروں گا۔ سب جانتے ہیں کہ نماز عبادات دینی میں خاص اہمیت کا حامل ہے اس میں خضوع و خشوع کیساتھ توجہ الی اللہ ضروری ہے مگر ادھر ادھر کے خیالات کا اچانک آجانا بہ تقاضائے بشری ممکن ہے ایسے لوگوں کی تعداد بہت کم ہے جنہیں نماز میں کوئی خیال یا دوسوہ نہیں آتا۔ اگر شاہ صاحب کی بیان کردہ پابندی اور شرط کو ملحوظ رکھا جائے تو شاید محدودے چند افراد ہی نماز پڑھ سکیں گے یا اُن کی نماز حقیقی نماز ہو گی۔ شاہ صاحب کے مطابق بیوی کیساتھ جماع یا دوسوہ زنا جیسے رذیل تصور کے پیدا ہونے سے تو نماز میں خلل واقع نہیں ہوتا مگر انسان کے تصور سے خواہ وہ رسالتِ آج ﷺ ہی کیوں نہ ہوں، خلل پیدا ہو جاتا ہے۔ نماز نہیں ہوتی اور پھر اُن کے مطابق گائے تیل اور گدھے کے خیال سے نماز فاسد نہیں ہوتی لیکن انبیاء اور صالحین کے تصور آجانے سے نماز فاسد ہو جاتی ہے۔ اگر ان کی بات کو کچھ دیر کے لیے درست مان لیا جائے تو سمجھ میں نہیں آتا کہ جب نمازی تلاوت کرتے ہوئے وہ آیات پڑھے جن میں حضور علیہ السلام کا اسم گرامی آیا ہے یا دیگر انبیاء کا ذکر موجود ہے تو اس کا ذہن مٹشی (جن کا نام لیا جا رہا ہے) کی طرف متوجہ نہ ہوگا؟ چاہے ایک سیکنڈ یا اس کے ہزار ویں حصے جتنا ہی ہو اور پھر جب التَّحِيَّات میں بیٹھ کر ایہا النبی

اور اشهد ان محمدًا عبده ورسوله پڑھا جائے گا تو کیا حضور علیہ السلام کی طرف ذہن متوجہ نہ ہوگا؟ یا تو شاہ صاحب یہ کہتے کہ جب قرآنی آیات میں کسی نبی، کسی مقام یا کسی شے کا ذکر آئے تو نمازی کو چاہیے کہ وہ فوراً گدھے یا تیل کے تصور کی طرف اپنے ذہن کو دعوت فکروے اور پھر وہ یہ بات بھی حوالے لے لے کھا لکھتے کہ ایسا کرنا کس قرآنی آیت، یا حدیث کی رو سے ضروری ہے۔ بغیر کسی دلیل اور حوالے کے ویسے ہی ہا یک دینا تو کسی صاحب علم کو زیب نہیں دیتا اور پھر جماعت، گدھے اور تیل کے خیال کو انبیاء و صلحاء کے خیال سے افضل قرار دینا کس قدر گستاخی اور کتنی خلاف عقل بات ہے۔ اگر یہ تو ہیں رسالت نہیں تو پھر بتانا ہوگا کہ تو ہیں رسالت کی تعریف کیا ہے؟ عارفین اُمت نے تو دورانِ عبادت خیال کا دُور سے روکا ہے چنانچہ پیرِ موم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

برزہاں تسبیح در دل گاؤخر ایں چنین تسبیح کے دارواثر

شعر کا مطلب یہ ہے کہ اگر زبان پر تسبیح کا ورد ہے اور دل میں گاؤخر (یعنی غلط خیالات) جاگزیں ہیں۔ تو اس قسم کی تسبیح خوانی کا کوئی فائدہ نہیں۔ مگر شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ گاؤخر کے خیال سے عبادت میں کوئی نقص واقع نہیں ہوتا صرف حضور سید المرسلین ﷺ اور صالحین اُمت کے خیال سے بچنا کہیں نماز میں انکا خیال نہ آجائے، ورنہ نماز ٹوٹ جائے گی۔ شاہ صاحب کی اس تحریر سے اُن کی دینی قابلیت اور علمی تبحر کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ اور یہ کہ اُن کی نگاہوں میں انبیاء و صالحین کی کیا حیثیت ہے۔ (راہِ رسم منزلہ اس ۲۸۱ تا ۲۸۶ ص ۲۸۶ سن طبع ۱۲۰۶ء)

اگر اس نماز کو اہل مکافہ یا صوفیاء کی نماز سمجھا جائے اور ”صرف ہمت“ کو شغل رابطہ قرار دیا جائے کہ قصد اس میں منہمک ہونا مخلصین کے خلوص کے مخالف ہے۔ پھر بھی یہ سوال اپنی جگہ باقی رہتا ہے کہ اہل مکافہ یا صوفیاء عبادت اور تعظیم، خالق اور مخلوق اور توحید اور شرک کے فرق کو اچھی طرح جانتے ہوتے ہیں۔ لہذا دوران نماز ایسی آیات بھی پڑھنے میں آسکتی ہیں جن میں حضور ﷺ یا دیگر انبیاء کرام کے اسمائے گرامی آتے ہیں، اسی طرح نماز میں بار بار حضور ﷺ کا ذکر بھی آتا ہے تو صوفیاء کرام اگر دوران نماز اُن کی تعظیم بحیثیت نبی اور رسول کریں تو یہ خیال نہ مفسد صلوة ہے اور نہ شرک کی طرف کھینچ لے جاتا ہے۔ اور خود جب مولانا اسماعیل صاحب لکھتے ہیں کہ! ”ہمارے مذکورہ بالا بیان سے یہ نہ سمجھا جائے کہ نماز میں حقائق و معارف لطیفہ اور مسائل غریبہ کا بطور فیضان کے معلوم ہونا اور کشف ارواح و ملائکہ کوئی قبیحہ بات ہے، نہیں، ہرگز نہیں۔“ (صراطِ مستقیم/ علمی تجزیہ ص ۶۷ از مولانا عبدالرزاق چکوال)

تو جس کے دل میں اللہ تعالیٰ ایسے خیالات ڈالنا پسند فرمائے اور یہ خدا کی رحمت قرار دیا جائے، وہی خیالات اگر انسان از خود حاصل کرنا چاہے تو شرک کا باعث کیونکر ہو جائیں گے جبکہ وہ توحید اور شرک کی حدود سے بھی بفضلِ تعالیٰ واقف ہو۔ لیکن حیرت ہے کہ مولانا اسماعیل صاحب محض تعظیم کے بھی خلاف ہیں اور تعظیم کو بھی عبادت سمجھتے ہیں۔ اسی تعظیم کو عبادت

سمجھنے کے باعث کہتے ہیں کہ حضور ﷺ کا خیال نماز میں نہ کیا جائے، یا منہمک نہ ہوا جائے، اس سے بہتر ہے کہ بتل اور گدھے کی صورت کا خیال کر لیا جائے کہ عدم تعظیم کے باعث وہ خیال شرک نہیں۔ گویا شغل رابطہ (صرف ہمت) کا ذکر کا انبیائے کرام و صالحین اُمت سے بہر حال بہتر ہے۔ اسی لیے یہ عبارت **ظَلُمْتُ بَعْضُهَا فَوْقَ بَعْضٍ** سے شروع کی۔ یعنی تمام دوسو سے ایک درجے کے نہیں ہوتے، جیسے زنا کے خیال سے بیوی سے مجامعت کا خیال بہتر ہے ایسے ہی نماز میں حضور ﷺ کے خیال سے بتل اور گدھے کا خیال کر لینا بہتر ہے۔

نتیجہ: عام نماز لیس یا مخلصین اہل مکافہ کی، محض ”خیال“ لیس یا صوفیاء کی اصطلاح ”شغل رابطہ“، ہر صورت میں گاؤں کے خیال کو حضور ﷺ کے خیال سے بہر حال افضل و اعلیٰ قرار دیا گیا ہے۔ (والعیاذ باللہ)

تعریف باری کا ایک طرفہ انداز:

اس عنوان کے تحت پیر نصیر الدین صاحب نصیر گروڑی لکھتے ہیں!

”ہر انسان نے اپنے شعور و احساس کے مطابق حمد و ثنا کی، مگر آج تک اللہ تعالیٰ کی تعریف و توصیف اور حمد و ثنا کا یہ طر فہ انداز کسی کے حصے میں نہیں آیا جسے شاہ اسماعیل شہید صاحب نے اختیار کیا، اُن کے اپنے الفاظ ملاحظہ ہوں!“ اور یہ یقین جان لینا چاہیے کہ مخلوق کا ہر بڑا چھوٹا، وہ اللہ کی شان کے آگے چار سے بھی ذلیل ہے، ”تقویۃ الایمان“ اگر موصوف ذرا سوچہ بوجھ سے کام لیتے تو یہ بھی کہہ سکتے تھے کہ ساری مخلوق ذات باری تعالیٰ کی شان کے آگے عاجز و سرنگوں ہے، یا اسی قسم کے کچھ اور الفاظ استعمال کر سکتے تھے، مگر نہیں صاحب! دل کی ہمز اس بھی تو آخر کوئی چیز ہے۔ مخلوق کا ہر بڑا چھوٹا کہہ کر انہوں نے انبیاء علیہم السلام تک کو شامل کر لیا، یا تو وہ ان کو مستغنی کر دیتے۔ شاہ صاحب اگر زندہ ہوتے تو ہم اُن سے یہ بات ضرور دریافت کرتے کہ اللہ تعالیٰ کی شان اور اُس کی عظمت و یکتائی بیان کرنے کا یہ طریقہ انہیں کہاں سے ہاتھ آیا؟ انہیں یہ احساس تک نہ ہوا کہ مخلوق کے ہر بڑے چھوٹے میں اولیاء، صالحین، شہداء، صدیقین، کے علاوہ انبیاء علیہم السلام بھی تو آتے ہیں کیا یہ سب اللہ تعالیٰ کے سامنے چار سے بھی نعوذ باللہ زیادہ ذلیل ہیں؟ قارئین خود انصاف کریں کہ یہ جملہ کتنی بڑی گستاخی کا حامل ہے۔ کیا اسی کو تبلیغ توحید اور اشاعت دین کہا جاتا ہے؟ کیا کسی نبی ولی نے اللہ تعالیٰ کی عظمت بیان کرتے ہوئے اُس کی مخلوق کو چار سے بھی زیادہ ذلیل کہا یا لکھا ہے؟ استغفر اللہ جن لوگوں میں بات کرنے کا شعور اور سلیقہ بھی نہ ہوا انہیں اپنا مقتدی اور پیٹوا سمجھنے پر فخر کرنے والے کیسے لوگ ہیں؟ اگر آج کا کوئی وہابی لفظ ذلیل کا عربی میں لغوی معنی (نچوا، عاجز) لے کر دہلوی صاحب کی وکالت کرنا چاہے تو اُسے یہ ضرور سوچنا چاہیے کہ یہ لفظ اُردو میں استعمال کیا گیا۔ اُردو عرف میں ذلیل کا کیا معنی ہے؟ (کسی بھی معاشرہ اور زبان میں الفاظ کا استعمال اُس کے عرف کا خیال رکھ کے کیا جاتا ہے) اور پھر ساتھ چار کے لفظ نے تو یہی سہی کسری نکال کر رکھ دی۔“ (راہ و رسم منزل ہا ص ۲۸۷، ۲۸۸)

رد عمل:

شاہ اسماعیل دہلوی نے خود بھی اقرار کیا ہے کہ تقویۃ الایمان کا لہجہ سخت ہو گیا ہے، جو شرک نہیں تھا اُسے بھی شرک لکھ دیا گیا اور یہ بھی خدشہ تھا کہ اس پر ضرور لڑائی بھڑائی ہوگی۔ اور واقعہ ایسا ہوا۔ آئیے ایک حدیث مبارکہ پر بات کرتے ہیں پھر تقویۃ الایمان کا رد و پیش کیا جائے گا۔ مکہ مکرمہ میں شرک جب اپنی آخری حدود کو چھو رہا تھا تو اللہ تعالیٰ نے حضور ﷺ کو مبعوث فرما کر اپنے بندوں پر احسان عظیم فرمایا۔ آپ نے شرک کی جڑ کاٹ کر رکھ دی۔ اس طرح کہ آج تک کوئی شخص خدا کی کا دعویٰ پھر نہ کر سکا۔ امام مسلم بن حجاج قشیری روایت کرتے ہیں! ”حضرت جابر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا! شیطان جزیرہ عرب میں اپنی عبادت کیے جانے سے (گویا شرک سے) مایوس ہو گیا ہے لیکن وہ ان کو ایک دوسرے کے خلاف بھڑکائے گا۔“ (صحیح مسلم، مسند احمد) وہابیوں کے قبضے (۱۹۲۵ء) سے پہلے حرمین شریفین میں اہل سنت کے جو معمولات تھے، جنہیں وہابی اور اُنکے ہمنوا شرک کہتے ہیں، وہ حدیث مذکورہ کی رو سے شرک ہرگز نہیں تھے۔ اسی طرح مولانا شاہ اسماعیل دہلوی کے پیروکار جو بڑی شد و مد سے کہتے ہیں کہ اُس وقت مسلم معاشرہ کے اندر پھیلی ہوئی بداعتقادی، بے راہ روی اور شرکانہ رسوم کا بازار گرم تھا لہذا تقویۃ الایمان میں تیزی، دُرشتی، سخت لب و لہجہ اور تشدد فطری امر تھا، لیکن ہمارا کہنا یہ ہے کہ یہ تشدد اور سختی بداعتقادی اور شرکانہ رسوم کے مرتکب افراد پر ہونی چاہیے تھی جبکہ شاہ اسماعیل نے یہ تشدد و غیرتوں اور ولیوں بالخصوص سید المرسلین حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کی عظمت و عزت پر کیا۔ اصلاح معاشرہ اور تبلیغ توحید کے نام پر انبیاء و اولیاء کو نشانے پر رکھ لینا کس قدر ظلم عظیم ہے۔ اب جبکہ شاہ اسماعیل کے قبیح خود بھی اس کتاب کی سختی اور تشدد کا اقرار کر رہے ہیں تو یہ بھی تو دیکھیں نا! کہ تشدد کا برتاؤ کس چیز پر ہے، توہین آمیز الفاظ کن مقدس ہستیوں کے متعلق کہے گئے۔ حیرت کا مقام ہے کہ اُسی دور میں اُسی معاشرے کے اندر شاہ اسماعیل کے تین چچا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی، شاہ عبدالقادر اور شاہ رفیع الدین بلند مرتبہ علمی مقام پر فائز ہیں، لیکن کسی ایک کے بھی دائرہ بصارت میں یہ شرکانہ رسوم نہ آسکیں۔ معاشرتی برائیاں اور بدعات و خرافات کس زمانہ میں نہیں رہیں؟ مگر ایسا اسماعیل دہلوی جیسا مصلح اور تقویۃ الایمان جیسی کتاب کسی دور میں نہیں آئی۔ اُس وقت کے تمام جلیل القدر علماء کا دہلی کی جامع مسجد میں اجتماع ہوا اور اُن حضرات نے بہ اتفاق اس کتاب کو رد کر دیا۔ بدعات و خرافات سے ہمیں انکار نہیں مگر جس زور و شور سے شرک، شرک کا دھند وراپٹا جاتا ہے ہم اس سے ہرگز اتفاق نہیں کرتے۔ اسکی وجہ یہ حدیث مبارکہ ہے ملاحظہ فرمائیے! حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا! ”وَأِنِّي وَاللَّهِ مَا أَخَافُ عَلَيْكُمْ أَنْ تُشْرِكُوا بَعْدِي وَلَكِنْ أَخَافُ عَلَيْكُمْ أَنْ تَنَافَسُوا فِيهَا“۔ (صحیح بخاری ج اول کتاب البیان باب الصلوۃ علی الشہید حدیث نمبر ۱۲۵) ترجمہ: ”اور بے شک خدا کی قسم مجھے تمہارے متعلق ڈر نہیں ہے کہ میرے بعد شرک کرنے لگو گے بلکہ مجھے اندیشہ ہے کہ تم دنیا کی محبت میں نہ بچس جاؤ۔“

حضور ﷺ خدا کی قسم اٹھا کر فرمائیں کہ مجھے تم سے شرک کا خطرہ نہیں اور وہابیہ و دیوبندیہ ہر بات کو شرک شرک کہہ کر اہل سنت کے پلے باندھیں، فیصلہ قارئین ہی کر لیں کہ کس کی بات کو سچ مانا جائے۔

خانقاہ حضرت میرزا مظہر جان جاناں شہید دہلی کے سجادہ نشین حضرت زید ابوالحسن فاروقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں!

”مجھ کو تقویۃ الایمان میں وہابیت کے اثرات نظر آئے۔ لہذا میں نے مختصر طور پر محمد بن عبدالوہاب (نجدی) کے حالات کا مطالعہ کیا اور اُن کے رسالہ ”رد الاشراک“ کا دقیق نظر سے مطالعہ کیا اور اس نتیجہ پر پہنچا کہ مولانا اسماعیل نے جو کچھ اس رسالہ میں لکھا ہے نجدی رد الاشراک سے لیا ہے۔“ (مولانا اسماعیل اور تقویۃ الایمان ص ۱۴)

مولانا زید ابوالحسن فاروقی اپنی کتاب کے ابتدائیہ میں شاہ اسماعیل کے متعلق فرماتے ہیں!

”انکا میلان محمد بن عبدالوہاب نجدی کی طرف ہوا اور نجدی کا رسالہ ”رد الاشراک“ ان کی نظر سے گزرا اور انھوں نے اردو میں ”تقویۃ الایمان“ لکھی۔ اس کتاب سے مذہبی آزاد خیالی کا دور شروع ہوا، کوئی غیر مقلد ہوا، کوئی وہابی بنا، کوئی الہدیت کہلایا، کسی نے اپنے کو سلفی کہا۔ آخر مجتہدین کی جو منزلت اور احترام دل میں تھا وہ ختم ہوا، معمولی نوشت و خواند کے افراد امام بننے لگے اور افسوس اس بات کا ہے کہ توحید کی حفاظت کے نام پر بارگاہ نبوت کی تعظیم و احترام میں تقصیرات (کمی) کا سلسلہ شروع کر دیا گیا۔ یہ ساری قباحتیں ماہ ربیع الآخر ۱۴۲۳ھ کے بعد سے ظاہر ہونی شروع ہوئی ہیں۔“ (مولانا اسماعیل اور تقویۃ الایمان ص ۹)

مولانا زید فاروقی اپنے رسالہ کی وجہ تالیف میں بیان فرماتے ہیں کہ! ”۸۷۹ھ میں (دیوبندی) مجملۃ الفرقان پڑھنے کا اتفاق ہوا۔ جو لکھنؤ سے شائع ہوتا ہے۔ اس شمارہ میں شاہ اسماعیل سے متعلق ایک مضمون شائع ہوا، دقیق نظر سے مطالعہ کیا۔ فاضل مقالہ نگار نے سترہ افراد کے ۱۳۷ اقوال نقل کیے ہیں۔ زیادہ تر اقوال مولانا اسماعیل کے مکتبہ فکر کے تربیت یافتگان کے ہیں۔ ایسے افراد کی مدح سرائی کوئی بڑی بات نہیں ہے۔ مشہور قول ہے ”کس نہ گوید کہ دوغ ماترش است“ (اپنی لسی کو کوئی کھٹا نہیں کہتا)۔ حضرات علامہ یعنی شاہ عبدالعزیز، شاہ رفیع الدین، شاہ عبدالقادر کے شاگرد ہندوستان کے بلند مرتبہ علماء تھے۔ ان حضرات نے تقویۃ الایمان کی خرابیوں کا بیان کیا ہے اور اس سلسلہ میں رسالے لکھے ہیں۔۔۔۔۔ اگر تقویۃ الایمان ایسی ہی اعلیٰ اور بلند مرتبہ کتاب ہوتی تو یہ گرامی قدر علماء بہ اتفاق کیوں اس کو برا کہتے۔“ (مولانا اسماعیل اور تقویۃ الایمان ص ۱۲۱)

تقویۃ الایمان کو تفریق و انتشار کا سبب قرار دیتے ہوئے مولانا زید فرماتے ہیں!

”یہی کہا جاسکتا ہے کہ اللہ کو یہی منظور تھا کہ ہندوستان میں مسلمانوں کی یک جہتی اور یک مذہبی تمام ہوا اور ۹۰۰ سالہ اسلامی مملکت کا خاتمہ ہو۔ چنانچہ تیس سال کی مدت میں صد ہا سال کی تمام نعمت ہاتھ سے نکل گئی۔“ (ایضاً ص ۱۴)

یہ تھی انگریز کی وہ چال جس نے اسلامی مملکت کا خاتمہ کیا، مسلمانوں میں انتشار کا بیج بویا اور ان کے دلوں سے عظمت مصطفیٰ ﷺ کم کرنے کیلئے ”تقویۃ الایمان“ ایسی فتنہ انگیز کتاب اپنے خریج پر دھڑا دھڑ تقسیم کروائی۔ شورش کا شیری رقطراز ہیں کہ! ”انگریز کے سامنے ہندوستان میں برطانوی عملداری کو استحکام دینے کیلئے چار سوال تھے۔

(۱) مسلمانوں میں روح جہاد کا فرما ہونا۔

(۲) مسلمانوں اور ہندوؤں کے درمیان منافرت پیدا کرنا تاکہ مل کر انگریز سے لڑ نہ سکیں۔

(۳) ”اسلام اور پیغمبر اسلام پر رکیک حملوں کا محاذ کھولا جائے“ تاکہ جہاد سے رُخ پھیر کر آپس میں مجادلہ و مناظرہ کا بازار گرم کریں۔

(۴) مسلمانوں کے نئے اور پرانے فرقوں کی معرفت متحارب و متصادم عقائد پیدا کرنا تاکہ ملی وحدت پر انگندہ (منتشر) ہو جائے۔ (تحریک ختم نبوت ص ۱۲، ۱۳)

چنانچہ پیغمبر اسلام پر حقیر و رکیک حملوں کا ایسا محاذ کھلا کہ آج تک ختم ہونے میں نہیں آیا۔ پہلا حملہ تقویۃ الایمان سے شروع ہوا اور ہر طرف مجادلہ و مناظرہ کے دروازے کھل گئے۔ کتاب ”صراط مستقیم“ نے اور شدت پیدا کی۔ ”تخذیر الناس“ نے پورے ہندوستان کے علمائے حق میں ہلچل پیدا کر دی۔ ایک جہتی کا شیرازہ بکھرنے لگا۔ متحارب و متصادم عقائد نے ملی وحدت کو پراگندہ کر دیا۔ پھر ”براہین قاطعہ“ منظر عام پر آگئی۔ اس میں پیغمبر اسلام پر واقعی رکیک حملہ کیا گیا تھا، اختلافات کی آگ اور بھڑک اٹھی، دوست دوست سے جدا، بھائی بھائی کا دشمن بن گیا۔ انگریز کی چال کامیاب ہو رہی تھی۔ اہلسنت حیران، یہ کیا ہو رہا ہے۔ اسی دوران ”الہجد المقتل“ آگئی ”یکروزہ“ کی اشاعت بڑھادی گئی، پھر ”حفظ الایمان“، ”الامداد“، ”فتاویٰ رشیدیہ“ اوپر تلے لائن لگ گئی۔ ایک طرف ان گستاخانہ عبارات پر مبنی کتابوں کے انبار، دوسری جانب قادیان سے مختلف دعوؤں کی پکار، قارئین! آپ کو دعوت فکری دی جاتی ہے، سوچنے، پوچھنے، پڑھنے، تحقیق کیجئے۔ یہ کتابیں کن لوگوں نے لکھیں یہ لوگ کس مکتبہ فکر سے تعلق رکھتے ہیں، انکی وجہ سے شورش اٹھی یا نہیں، مناظرے ہوئے یا نہیں، ملت اسلامیہ کا شیرازہ ان کتابوں کی وجہ سے بکھرایا نہیں، ان کتابوں پر فتوے عائد ہوئے یا نہیں ان کے لکھنے والوں کی تکفیریں کی گئیں یا نہیں؟ مولانا فضل حق خیر آبادی سے چل کر امام احمد رضا بریلوی تک اور وہاں سے آج تک اہل سنت و جماعت جو بریلوی کہلاتے ہیں ان کی کسی ایک کتاب کی نشاندہی کر دیجئے جو کسی معروف و مستند عالم دین نے لکھی ہو اور اس نے پورے ہندوستان میں فتنہ و فساد برپا کر دیا ہو یا اُس پر کفر کے فتوے عائد کیے گئے ہوں۔ آپ کو ایک بھی ایسی کتاب نہیں ملے گی۔ اس احسان عظیم پر ہم جتنا بھی اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کریں کم ہے۔ یہ سب اللہ جل شانہ کا فضل و کرم اور حضور ﷺ کا فیض اور عنایت ہے۔ واللہ الحمد، کاش! یہ تو جین آمیز عبارات پر مبنی کتابیں نہ چھپتیں۔ مسلمان الگ الگ نہ ہوئے ہوتے، ان کتابوں کا دفاع نہ

کیا جاتا، کاش! اے کاش! تو بہ کر لی جاتی تو انگریز کامیاب نہ ہوتا۔ شورش کو لکھنا ہی پڑا! ”انگریز ہر چار سوالوں کا جواب پیدا کرنے میں کامیاب رہا۔“ (تحریک ختم نبوت ص ۱۴)

فتنہ تحذیر الناس:

”تقویۃ الایمان“ اور ”صرط مستقیم“ جنہوں نے تفریق بین المسلمین کا جاندار کردار ادا کیا۔ اور ابھی ان کی شر انگیزی باقی تھی کہ مدرس دارالعلوم دیوبند مولانا محمد قاسم نانوتوی کی کتاب ”تحذیر الناس“ کا فتنہ اٹھ کھڑا ہوا۔ اسی کے بطن سے قادیانیت نے جنم لیا۔ قادیانی آج بھی تحذیر الناس کو کارآمد سمجھتا دیکھتے ہیں۔ دیوبندی اور بریلوی بنیادی طور پر مقلد اور حنفی ہی ہیں۔ ابتدا بغیر کسی چپقلش کے باہم شیر و شکر تھے۔ البتہ علمائے دیوبند کا اعتقادی اور فکری جھکاؤ شاہ اسماعیل دہلوی اور کچھ کچھ محمد بن عبد الوہاب نجدی کی طرف ہوتا چلا گیا۔ اکابر علمائے دیوبند، اہل حدیث حضرات کو بھی کچھ برا خیال نہیں کرتے تھے۔ اسکے مقابلے میں بریلی، بدایوں، رام پور اور دیگر علمائے اہل سنت کا ان کے ساتھ کوئی دینی میلان یا فکری لگاؤ نہیں تھا۔ یہی وجہ ہے کہ تحذیر الناس شائع ہونے پر نظر ثانی تصادم ابھر کر سامنے آ گیا۔ اور اہل سنت کے دو حصے معرض وجود میں آ گئے۔ جوں جوں وقت گزرتا گیا یہ تصادم پھیلتا چلا گیا، اس میں اور شدت آتی گئی اور بات وہیں پہنچ گئی کہ جن کا تعلق مولانا فضل حق خیر آبادی کی فکر و اعتقاد سے جڑا ہوا تھا اور جو شان رسالت کا بھرپور دفاع کرتے رہے بریلوی کہلائے اور جن کے فکری و اعتقادی رابطے شاہ اسماعیل دہلوی سے وابستہ تھے وہ دیوبندی مشہور ہوئے۔ اگرچہ چند ایک علمائے دیوبند کی آوازیں تقویۃ الایمان کے خلاف اٹھنا چاہتی تھیں مگر اکابر پرستی کے بوجھ تلے دب کر رہ گئیں۔ مولانا محمد قاسم نانوتوی چونکہ دارالعلوم دیوبند کی بنیاد مضبوط کرنے والوں میں سے تھے اس لیے جب انکار رسالت تحذیر الناس سامنے آیا جس میں ختم نبوت زمانی کا انکار پایا گیا تو پورے ہندوستان کے علماء نے نانوتوی صاحب کی تکفیر کر دی۔ اس اختلافی سلسلے کی سب سے اہم مضبوط اور پہلی کڑی ”اثر ابن عباس“ کا مسئلہ ہے جس کو نامور دیوبندی محقق پروفیسر محمد ایوب قادری اور مشہور دیوبندی مولانا محمد حنیف گنگوہی فاضل دارالعلوم دیوبند نے بالترتیب اپنی کتابوں ”مولانا محمد احسن نانوتوی“ اور ”حالات مصنفین درس نظامی“ میں تفصیل سے ذکر کیا ہے۔ مولانا محمد حنیف گنگوہی دیوبندی پروفیسر صاحب کی کتاب سے نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں!

”مولانا محمد احسن (نانوتوی) نے بریلی کے اکابر و علماء (یعنی معززین شہر) کے مشورہ اور معاونت سے ایک مدرسہ باسم تاریخی ”مصباح الہندیب“ ۱۲۸۹ھ/ ۱۸۷۲ء میں قائم کیا۔۔۔۔۔ اس مدرسہ کے پہلے مہتمم مرزا غلام قادر بیگ تھے۔۔۔۔۔ جلد ہی بعض مسائل میں اختلاف کی وجہ سے اس مدرسہ کی مخالفت شروع ہو گئی اور مولانا تقی علی خاں (امام احمد رضا بریلوی کے والد المحترم) کے گروپ نے اس مدرسہ کے جواب میں ایک دوسری درس گاہ ”مدرسہ اہل سنت“ قائم کیا۔ اور مولانا محمد احسن (نانوتوی) کے خلاف ایک طوفان کھڑا کر دیا۔“ (حالات مصنفین درس نظامی ص ۲۹۵)

اختلاف کی وجہ بیان کرتے ہوئے اس کے بالکل متصل ہی مولانا محمد حنیف گنگوہی لکھتے ہیں!

”۔۔۔ آپ کی یہ مذہبی و علمی خدمات بعض مسائل میں اختلاف کی وجہ سے بعض علماء کو ناگوار ہوئیں جن میں مولانا نقی علی خاں بریلوی خاص طور سے قابل ذکر ہیں۔ صورت یہ ہوئی کہ ۱۲۸۸ھ/۱۸۷۱ء میں شیخوپورہ ضلع بدایوں میں مسئلہ امکان و امتناع الظہیر پر مولانا عبدالقادر بدایونی اور امیر احمد سہوانی کے درمیان ایک مناظرہ منعقد ہوا۔ سہوانی نے ہر دو فریق کے مفصل حالات و تحریرات پر مشتمل ایک کتاب ”مناظرہ احمدیہ“ کے نام سے طبع کرا دی۔ تحریرات مناظرہ میں اثر ابن عباس رضی اللہ عنہ ان اللہ خلق سبع ارضین فی کل ارض ادم کا دمکم و نوح کنو حکم ابھی زیر بحث آیا۔ سہوانی نے آخر کتاب میں ایک جملہ یہ بھی لکھ دیا کہ! ”مولانا محمد احسن صدیقی نانوتوی بھی اسی (صحت اثر ابن عباس رضی اللہ عنہ) کے معتقد ہیں۔ اور اسی مضمون (مطلب و مفہوم) پر ان کی مہر ثبت ہے اور اسی کے اور علمائے دین قائل اور معتقد ہیں۔ سہوانی کے نقل کردہ اقتباس پر مولانا محمد احسن کی تکفیر کی گئی (یعنی کافر قرار دیا گیا گیا) رجب ۱۲۹۰ھ/۱۸۷۳ء میں مدرسہ مصباح الجہدیب ختم ہو گیا۔ چائین سے رسالے لکھے گئے، علمائے بریلی اور بدایوں نے مولانا محمد احسن کی بڑی شد و مد سے مخالفت کی۔ بریلی میں اس محاذ کی قیادت مولانا نقی علی خان کر رہے تھے اور بدایوں میں مولانا عبدالقادر بن فضل رسول بدایونی سرخیل جماعت تھے۔ یہی بریلی اور دیوبند کی مخالفت کا نقطہ آغاز تھا جو بعد کو ایک بڑی وسیع خلیج کی شکل اختیار کر گیا۔“ (حالات مصنفین درس نظامی ص ۲۹۵، ۲۹۶ مطبوعہ دارالاشاعت کراچی)

مولانا محمد حنیف صاحب گنگوہی نے مولانا محمد احسن نانوتوی کا شجرہ بھی دیا ہے جس سے پتہ چلتا ہے کہ مولانا محمد احسن اور مولانا محمد قاسم نانوتوی کا تعلق ایک ہی خاندان سے تھا۔ مولانا محمد ہاشم جو دور شاہجہانی میں دربار شاہی میں مقرب تھے انکو بھی چند دیہات جاگیر میں ملے تھے۔ نانوتہ میں مولانا محمد ہاشم کی اولاد خوب پھولی پھیلی، مولانا محمد احسن انہی کی اولاد میں سے ہیں۔ سال پیدائش تقریباً ۱۲۳۱ھ/۱۸۲۵ء لکھا ہے۔ دہلی کالج سے عربی کی تحصیل کے بعد ۱۸۴۷ء میں بنارس کالج میں فارسی ہیچہ کے مدرس اؤل مقرر ہوئے۔ مارچ ۱۸۵۱ء میں تبدیل ہو کر بریلی کالج پہنچے اور فارسی کے صدر مقرر ہوئے۔ ۱۸۵۷ء کے غدر میں کہ جب برصغیر کے مسلمانوں نے انگریزوں سے جہاد کیا اور آزادی حاصل کرنا چاہی، مولانا محمد احسن نانوتوی انگریزوں کے طرفدار بنے اور تمام مسلمانوں کو اپنا مخالف بنالیا۔ مولانا محمد حنیف گنگوہی دیوبندی ”قیام بریلی اور انقلاب ۱۸۵۷ء“ کا عنوان دے کر لکھتے ہیں!

”بنارس سے بریلی تشریف لانے کے بعد آپ نے مستقل قیام کے لیے بریلی ہی منتخب کر لی اور جب ۱۸۵۷ء کا انقلاب انگیز طوفان آیا تو آپ نے اپنے بھائیوں اور دوسرے بزرگوں اور ساتھیوں کے خلاف اس انقلابی طوفان کے سامنے سینہ تان لیا۔ ابھی یہ سیلاب بریلی میں داخل نہیں ہوا تھا کہ آپ نے وعظ و تقریر کے ذریعہ مسلمانوں کو شرکت سے روکنے کی

کوشش کی۔ چنانچہ ۲۲ مئی کو نماز جمعہ کے بعد آپ نے بریلی کی مسجد نوحہ میں ایک تقریر کی جس میں بتایا کہ حکومت سے بغاوت کرنا خلاف قانون ہے لیکن زمانہ کی رو کے مقابلہ میں سینہ سپر ہو جانا قطعاً غلط تھا چنانچہ تمام مسلمان آپ کے خلاف ہو گئے اور عوام کی یورش یہاں تک بڑھی کہ اگر کو تو ال شہر شیخ بدر الدین کی فہمائش (سمجھانے) پر آپ بریلی نہ چھوڑتے تو ان کی جان کو بھی خطرہ پیدا ہو گیا تھا۔ ۲۲ مئی ۱۸۵۷ء کو مولانا نے بریلی چھوڑ دی اور بریلی سے آٹولہ آئے اور پھر وہاں سے رامپور (افغانان) ہو کر نانوتہ پہنچے۔ (حالات مصنفین درس نظامی ص ۲۹۳، ۲۹۴)

اسکے بعد لکھا ہے کہ جب انقلاب ذرا کم ہو گیا تو آپ دوبارہ ۱۸۵۸ء میں بریلی واپس آ گئے جیسا کہ آپ کی قلمی بیاض سے معلوم ہوتا ہے کہ ۱۳ جولائی ۱۸۵۸ء بروز سہ شنبہ انہوں نے بریلی میں مکان کرایہ پر لیا اور دوبارہ ملازمت کا سلسلہ شروع ہو گیا۔ قارئین پھر سے یہ بات تازہ کر لیں کہ مسلمانوں کے اندر فتنہ و فساد برپا کرنے والے لوگ کس برادری، کس طبقہ، کس زحمان اور کس عقیدے سے تعلق رکھتے والے تھے۔ نیز یہ کہ یہ لوگ برٹش گورنمنٹ کے خیر خواہ بھی تھے۔ مولانا اگر بریلی نہ چھوڑتے تو مسلمان انکو زندہ نہ چھوڑتے، اس معتبر دیوبندی حوالے سے پتہ چلا کہ بریلی کے مسلمان جن کے سربراہ امام احمد رضا بریلوی کے والد محترم مولانا تقی علی خاں تھے، انگریزوں کے کس قدر مخالف تھے اور مذہبی و دینی اعتبار سے کتنے مضبوط عقیدے کے مالک تھے کہ اثر ابن عباس کی وجہ سے مولانا محمد احسن کی بڑی کھل کر مخالفت کی یہاں تک کہ علماء نے انہیں کافر قرار دے دیا۔ یہ بھی معلوم ہوا کہ سہوانی مولانا جواہل حدیث وغیرہ سے تعلق رکھتے تھے، امکان نظیر کے مسئلہ پر مولانا عبد القادر بدایونی اہل سنت سے مقابل ہوئے جبکہ ”دیوبندی فکر“ کے حامل مولانا محمد احسن نانوتوی اس مسئلہ میں اُن کے ہموا تھے یعنی اثر ابن عباس کی صحت کے دونوں قائل تھے۔

مولانا محمد احسن جس جماعت سے وابستہ تھے وہ مولانا محمد قاسم نانوتوی اور مولانا رشید احمد گنگوہی و خیر بم کی جماعت تھی۔ انگریز سرکار کے بارے میں ۱۸۵۷ء میں ان حضرات کا کیا کردار رہا؟ اس کی جانچ پر کھ مولانا رشید احمد گنگوہی کی سوانح عمری ”تذکرۃ الرشید“ سے بخوبی ہو جاتی ہے جس کے مرتب اکابر دیوبند سے مولانا محمد عاشق الہی صاحب میرٹھی ہیں۔ انہوں نے ”تذکرۃ الرشید“ جلد اول میں بلا لومۃ لائم، بلا ترداد اور بلا اکراہ و اجبار ایک ایک بات کی حقیقت و اشکاف الفاظ میں بیان کر دی ہے۔ انھوں نے ص ۳ پر عنوان ہی یہ دیا ہے۔ ”الزام بغاوت اور اسکی کیفیت“، اسکے تحت لکھتے ہیں!

”شروع ۱۲۷۶ ہجری نبوی ۱۸۵۹ء وہ سال تھا جس میں حضرت امام ربانی قدس سرہ پراپنی سرکار سے باغی ہونے کا الزام لگایا گیا اور مفسدوں (مسلمان مجاہدین، مضمون نگار) میں شریک رہنے کی تہمت باندھی گئی۔“ (صفحہ ۷۳)

مسلمانوں پر جب انگریز ظلم و ستم کے پہاڑ توڑ رہا تھا مجاہدین کے جسموں سے کھالیں کھینچی جا رہی تھیں اور انھیں بے دریغ سولی پر لٹکایا جا رہا تھا ان اکابرین دیوبند کے متعلق جناب محمد عاشق الہی میرٹھی لکھتے ہیں!

”اتنی بات یقینی ہے کہ اُس گھبراہٹ کے زمانہ میں جبکہ عام لوگ بند کواڑوں، گھر میں بیٹھے ہوئے کانپتے تھے، حضرت امام ربانی (مولانا رشید احمد گنگوہی) اور نیز دیگر حضرات اپنے کاروبار نہایت ہی اطمینان کیساتھ انجام دیتے اور جس شغل میں اس سے قبل مصروف تھے بدستور اُن کاموں میں مشغول رہتے تھے، کبھی ذرہ بھرا اضطراب نہیں پیدا ہوا اور کسی وقت کچہ (رتی) برابر تشویش لاحق نہیں ہوئی۔“ (تذکرۃ الرشید جلد اول ص ۷۴)

آگے لکھتے ہیں! ”ایک مرتبہ ایسا بھی اتفاق ہوا کہ حضرت امام ربانی اپنے رفیق جانی مولانا قاسم العلوم (نانوتوی صاحب) اور طیب روحانی اعلیٰ حضرت حاجی (امداد اللہ) صاحب و نیز حافظ ضامن صاحب کے ہمراہ تھے کہ بندوقچیوں (مسلمان مجاہدین) سے مقابلہ ہو گیا۔ یہ نبرد آزما دلیر جھٹا اپنی (انگریز) سرکار کے مخالف باغیوں (مسلمان مجاہدین) کے سامنے سے بھاگنے یا ہٹ جانے والا نہ تھا۔ اس لیے اُس پہاڑ کی طرح پڑا جما کر (صف بنا کر) ڈٹ گیا اور سرکار پر جاں نثاری کے لیے تیار ہو گیا، اللہ رے شجاعت و جوانمردی کہ جس ہولناک منظر سے شیر کا پتہ پانی اور بہادر کا زہرہ (پتہ) آب (پانی) ہو جائے وہاں چند فقیر ہاتھوں میں تلواریں لیے جم غفیر بندوقچیوں کے سامنے ایسے جتے رہے گویا زمین نے پاؤں پکڑ لیے ہیں، چنانچہ آپ پر فیریں (فار) ہوئیں اور حضرت حافظ ضامن صاحب رحمۃ اللہ علیہ زیر ناف گولی کھا کر شہید بھی ہوئے۔“ (تذکرۃ الرشید جلد اول ص ۷۴، ۷۵)

حافظ ضامن صاحب کی ”شہادت“ بعینہ مولانا اسماعیل کی طرح ہوئی۔ جنہیں سرحد کے غیور مسلمانوں نے بالاکوٹ کے مقام پر ”شہید“ کر دیا تھا۔ ✽ (سید صاحب نے پہلا جہاد منشی یا محمد خان حاکم یاخستان سے کیا تھا۔“ (تذکرۃ الرشید جلد دوم ص ۲۷۰) پھر عادات یا عقیدہ لکھا کہ سکھوں کے مقابلہ میں مارے گئے اور لاش نہ لی البتہ مختلف لوگوں کو کرامت زندہ سلامت ملتے رہے) مولانا عاشق الہی میرٹھی صاحب لکھتے ہیں! ”اور جیسا کہ آپ حضرات (گنگوہی و نانوتوی وغیرہ) اپنی مہربان سرکار کے دلی خیر خواہ تھے تا زیت خیر خواہ ہی ثابت رہے۔“ (ص ۷۹ ایضاً)۔۔۔ ”جب میں حقیقت میں سرکار کا فرمانبردار رہا ہوں تو جھوٹے الزام سے میرا بال بھی بیکار نہ ہوگا۔“ (ایضاً ص ۸۰)۔۔۔ ”جن کے سروں پر موت کھیل رہی تھی انہوں نے کمپنی (انگریز حکومت) کے امن و عافیت کا زمانہ قدر کی نظر سے نہ دیکھا اور اپنی رحم دل گورنمنٹ کے سامنے بغاوت کا علم قائم کیا۔“ (ص ۷۳)

ضمناً یہ کچھ حقائق تھے جو درج کر دیئے گئے ایک بار پھر اپنے ذہن کا رشتہ مولانا محمد احسن نانوتوی اور اثر ابن عباس سے جوڑ لیجئے۔ اثر ابن عباس کا مطلب ہے حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کا ایک قول، جس کا ترجمہ یہ ہے! ”اللہ تعالیٰ نے سات زمینیں پیدا فرمائیں اور ہر زمین پر تمہارے ایک نبی آدم کی طرح ایک آدم، تمہارے ایک نبی نوح کی طرح ایک نوح، تمہارے ایک ابراہیم کی طرح ایک ابراہیم، تمہارے ایک نبی عیسیٰ کی طرح ایک عیسیٰ اور تمہارے نبی (محمد ﷺ) کی طرح

ایک نبی ہے۔“

مولانا محمد احسن نانوتوی نے اس کی تائید کی مگر اکثر علمائے ہندوستان اس اثر کو مسئلہ ختم نبوت کی نص قطعی و خاتم النبیین کے بالکل خلاف سمجھتے ہیں کہ اس طرح عقیدہ ختم نبوت کا انکار لازم آتا ہے۔ البتہ علمائے کرام نے جب دیکھا کہ اس کی اسناد مشتبہ ہیں اور یہ اثر باعتبار فن قطعی الثبوت نہیں اور اس کو تسلیم کرنے سے ختم نبوت پر زور پڑتی ہے تو انھوں نے مناسب تاویلیں کیں تاکہ نص قرآنی کیساتھ اس کی مطابقت پیدا ہو جائے۔ مولانا احسن نانوتوی نے یہ اثر ابن عباس بصورت استثناء مولانا محمد قاسم نانوتوی کے پاس بھیجا جس کے نتیجے میں جواب کے طور پر ”تحدیر الناس“ وجود میں آئی۔ کتاب کا پورا نام ”تحدیر الناس انکار من اثر ابن عباس“ ہے یہ اثر کتاب تحدیر الناس کے صفحہ اول پر درج ہے اور مولانا احسن نانوتوی نے مولانا محمد قاسم نانوتوی سے اس کے متعلق شرعی حکم دریافت کیا ہے۔ یہی اثر ابن عباس ”تحدیر الناس“ کے لکھے جانے کا باعث بنا۔

جیسا کہ بتایا جا چکا ہے کہ اس اثر کو صحیح ماننے سے جہاں حضرة ﷺ کی مثل اور نظیر ہونے کا عقیدہ پیدا ہوتا ہے وہیں ختم نبوت کے اجماعی عقیدے پر بھی زور پڑتی ہے اسی لیے علمائے کرام نے اسے شاذ فرمایا اور مختلف تاویلیں کیں یا انکار کر دیا۔ مولانا منظر الاسلام از ہری (انڈیا) کا وقیع مقالہ ماہنامہ ”جام نور“ دہلی جون ۲۰۰۸ء میں بعنوان ”اثر ابن عباس پر محدثانہ نظر“ شائع ہوا۔ فرماتے ہیں!

”تیرہویں صدی ہجری کا نصف اخیر اور چودھویں صدی ہجری کا ابتدائی زمانہ سیاسی کشمکش کیساتھ ساتھ مذہبی انتشار کا بھی زمانہ رہا ہے۔ سیاست کیساتھ ساتھ مذہب کو بھی باز سچہ اطفال بنانے کی کوشش کی گئی۔ حدیث شریف کے مطابق اہل حق کی جماعت نے مذہب کے خلاف اُٹھنے والی آوازوں اور دین کے خلاف چلنے والے قلموں کو مروڑ کر رکھ دیا۔ گروہی فتنہ پھیلانے کی کوشش کی گئی مگر اسے کچلنے کے ساز و سامان بھی کیے گئے۔ اسی زمانہ کی بات ہے کہ دیوبند کے ایک معروف عالم دین جناب قاسم نانوتوی نے ”تحدیر الناس من اثر ابن عباس“ کتاب لکھی اس کتاب میں اثر ابن عباس کی اسنادی حیثیت کا اعتبار کر کے عقلی دلائل کی روشنی میں زمین کے دیگر طبقات میں انبیاء کرام کے وجود کو نہ یہ کہ تسلیم کیا گیا بلکہ نبی اکرم ﷺ کے خاتم نبوت ہونے کا انکار بھی اس سے متبادر ہے۔ (کسی معنی کی طرف فوراً ڈھین کا منتقل ہونا) علمائے کرام کی ایک جماعت نے اُسی زمانہ میں کتاب کا وانی و شانی رد بھی کیا اور ہنوز یہ سلسلہ جاری ہے۔“ (جام نور دہلی جون ۲۰۰۸ء ص ۴۹)

اس کے بعد مولانا منظر الاسلام نے اس پر محدثانہ بحث فرمائی ہے۔ آخر میں یہ لکھا: ”الحاصل“ اثر ابن عباس ”سند اور متن دونوں ہی اعتبار سے ضعیف ہے۔۔۔ حیرت کی بات تو یہ ہے کہ جناب نانوتوی صاحب نے اپنی کتاب کا نام ”تحدیر الناس من اثر ابن عباس“ رکھا مگر پوری کتاب میں کہیں بھی حدیث کی سند یا متن پر کوئی واضح بحث نہیں کی۔“ (ایضاً ص ۵۲)

اسی ماہنامہ جام نور کے اگلے ماہ کے شمارہ میں مولانا اسید الحق محمد عاصم قادری نے اثر ابن عباس پر کچھ مزید وضاحتیں

ارشاد فرمائیں، لکھتے ہیں! ”مسئلہ امکانِ نظیر کے سلسلہ میں سب سے پہلے اثر ابن عباس کو میاں نذیر حسین دہلوی نے ۱۲۸۰ھ/۱۲۸۴ء کے درمیانی عرصے میں پیش کیا (دیکھئے افاداتِ حمدیہ از حافظ بخاری مولانا سید عبدالصمد سہوانی ص ۴ مطبع الہی آگرہ ۱۲۸۶ھ) اسکے بعد میاں نذیر حسین دہلوی کے شاگرد میاں امیر حسن سہوانی نے ”افاداتِ تراہیہ“ کے نام سے ۱۶ صفحات کا ایک رسالہ لکھا جو ان کے ایک شاگرد مولانا تراب علی خانپوری کے نام سے ۱۲۸۶ھ/۱۸۶۹ء میں میرٹھ سے شائع ہوا۔ اس رسالہ میں میاں امیر حسن سہوانی نے اثر ابن عباس کو بنیاد بناتے ہوئے حضور اکرم ﷺ کے چھ امثال (ہم شکل و ہم مثل) دیگر طبقاتِ زمین میں بالفعل موجود و متحقق ہونے کا دعویٰ کیا اس کے بعد سے ہی اثر ابن عباس کے تعلق سے نفیاً و اثباتاً، سند و متن، صحت و ضعف اور نقل و عقل کے اعتبار سے بحث و تحقیق کا دروازہ کھلا درجنوں رسائلِ تحریر کیے گئے، مناظرے ہوئے، جواب اور جوابِ الجواب لکھے گئے، اس طرح تقریباً چوتھائی صدی تک یہ اثر اہل علم و تقویٰ کے درمیان موضوعِ بحث بنا رہا۔ بالآخر یہ سلسلہ تحذیرِ الناس کی تالیف اور پھر اس کے مصنف کی تکفیر تک دراز ہو کر اپنے منطقی انجام کو پہنچا۔ (ماہنامہ جام نور دہلی جولائی ۲۰۰۸ء ص ۵۳)

مزید لکھتے ہیں! ”علمائے اہل سنت میں سے صرف حضرت مولانا عبدالحی فرنگی محلی کو اس اثر کی صحت پر اصرار تھا ورنہ باقی تمام علمائے اہل سنت اس کو ضعیف، شاذ، الحتم، اسرائیلی اور باب عقائد میں ناقابلِ احتجاج ہی قرار دیتے رہے ہیں۔“ (ایضاً ص ۵۴)

پروفیسر محمد ایوب قادری (دیوبندی) اپنی تالیف ”مولانا محمد احسن نانوتوی“ میں لکھتے ہیں! کہ تحذیرِ الناس کی اشاعت کے بعد اس کے رد میں درجن بھر کے قریب کتب و رسائل سامنے آئے جو نام بنام انھوں نے تحریر کیے ہیں اور یہ بھی بتلایا ہے کہ مولانا محمد شاہ اور مولانا محمد قاسم نانوتوی کے درمیان تحذیرِ الناس کی عبارتوں پر مناظرہ بھی ہوا۔ پروفیسر صاحب کی اس کتاب پر مفتی محمد شفیع دیوبندی کراچی کی تصدیق بعنوان ”تعارف“ موجود ہے اور ”پیش لفظ“ مولانا محمد عبدالرشید مولانا منظور نعمانی جامعہ اسلامیہ بہاولپور کا تحریر کردہ ہے۔ اس میں تحذیرِ الناس سے متعلق یہ بھی لکھا ہے ”مولانا محمد قاسم نانوتوی کا مشہور رسالہ تحذیرِ الناس (در صحت اثر ابن عباس) سب سے پہلے مطبع صدیقی بریلی میں طبع ہوا۔ یہ رسالہ ایک استثناء کا جواب ہے جس میں مستفتی مولانا محمد احسن نانوتوی ہیں۔۔۔ یہ رسالہ سب سے پہلے ۱۲۹۰ھ/۱۸۷۳ء میں طبع ہوا۔“ (مولانا احسن نانوتوی ص ۷۷ مطبوعہ مکتبہ عثمانیہ بیرونی بخش)

تحذیرِ الناس میں چونکہ ختم نبوتِ زمانی کا انکار پایا جاتا ہے اس لیے اس کے شائع ہونے پر پورے ہندوستان کے علماء مخالف ہو گئے۔ مولانا اشرف علی تھانوی رقمطراز ہیں کہ نانوتوی صاحب ایک بزرگ سے ملنے کے لیے ریاست رام پور تشریف لے گئے۔ ساتھ مولانا احمد حسن اور فشی حید الدین تھے۔ ”ریل نہ تھی مراد آباد سے اس طرح چلے کہ خود حضرت پایادہ

ہو لئے۔ منشی صاحب کی ہندوق (خطرے کے پیش نظر) اپنے کندھے پر رکھ لی اور بچہ منشی حمید الدین صاحب کو سواری پر بٹھا دیا۔ جس نے پوچھا کہ کون ہیں، فرمادیتے ہیں کہ منشی حمید الدین صاحب ربکس سنچل ہیں۔ گویا اپنے کو ایک ملازم کی حیثیت سے ظاہر کیا اس لیے تا کہ خفیہ پہنچیں۔ جب رامپور پہنچے تو وہاں وارد و صادر کا نام اور پورا پتہ وغیرہ داخلہ شہر کے وقت لکھا جاتا تھا۔ حضرت نے اپنا نام خورشید حسن (تاریخی نام) بتایا اور لکھا دیا اور ایک نہایت ہی غیر معروف سرائے میں مقیم ہوئے۔ انہیں بھی ایک کمرہ چھت پر لیا۔ یہ وہ زمانہ تھا کہ تحذیر الناس کے خلاف اہل بدعات میں ایک شور برپا تھا، مولانا کی تکفیریں تک ہو رہی تھیں (یعنی کفر کے فتوے لگائے جا رہے تھے) حضرت (نانوتوی) کی غرض اس اخفا سے یہی تھی کہ میرے علاوہ پہنچنے سے اس بارے میں جھگڑے اور بحثیں نہ کھڑی ہو جائیں۔ (ارواح ثلاثہ ص ۱۲۷ مولانا اشرف علی تھانوی)

اس نقل کردہ پیرے کا ایک ایک لفظ اور ایک ایک جملہ نانوتوی صاحب کے ڈر اور خوف کی چیخ چیخ کر گواہی دے رہا ہے۔ کہاں ”تذکرۃ الرشید“ کا وہ بیان کہ جب نانوتوی صاحب، گنگوہی صاحب اور حافظ ضامن صاحب کا مقابلہ اپنی رحمت گورنمنٹ اور کرم فرما انگریز سرکار کے مخالف باغیوں مسلمان مجاہدین کیساتھ ہوا تو یہ وفادارانہ سرکار صرف بنا کر اٹل پہاڑ کی طرح ڈٹ گئے اور سرکار پر جاں نثاری کے لیے تیار ہو گئے، آج اپنے قلم اور عقیدے کا وبال سر پر پڑا تو ساری شجاعت اور جوانمردی ہوا ہو گئی۔ آج جھگڑوں اور بحثوں کا ڈر ہوا، ابن کرسائے آکھڑا ہوا۔ یہ وہی نانوتوی صاحب ہی تو ہیں جن کی ایک حیرت انگیز اور عجیب و غریب کرامت تذکرۃ الرشید میں یوں بیان کی گئی ہے۔

”حضرت مولانا قاسم العلوم (مجاہدین کے قاتل سے) ایک مرتبہ یکا یک سر پکڑ کر بیٹھ گئے۔ جس نے دیکھا جانا کہ کپٹنی میں گولی لگی اور دماغ پار کر کے نکل گئی۔ اعلیٰ حضرت (حاجی امداد اللہ مہاجر کی) نے لپک کر ذخم پر ہاتھ رکھا اور فرمایا ”کیا ہوا میاں؟“ عمامہ اتار کر سر کو جو دیکھا، کہیں گولی کا نشان تک نہ ملا اور تعجب یہ ہے کہ خون سے تمام کپڑے تر۔“ (تذکرۃ الرشید ج اول ص ۷۵)

تھانوی صاحب نے جو فرمایا کہ ”یہ وہ زمانہ تھا کہ تحذیر الناس کے خلاف اہل بدعات میں ایک شور برپا تھا“ تو آئیے دیکھتے ہیں کہ تھانوی صاحب کے گمان بے نشان کے مطابق اہل بدعات کون لوگ تھے؟ لیجئے اسکا فیصلہ بھی تھانوی صاحب سے ہی کراتے ہیں۔ ایک دوسری کتاب میں فرماتے ہیں ”جس وقت مولانا (محمد قاسم نانوتوی) نے تحذیر الناس لکھی ہے، کسی نے ہندوستان بھر میں مولانا کیساتھ موافقت نہیں کی، بجز مولانا عبدالحی صاحب کے۔“ (الافاضات الیومیہ ج ۵ صفحہ ۲۹۶ مطبوعہ ادارہ تالیفات اشرفیہ ملتان)

مولانا عبدالحی صاحب نے موافقت اس لیے نہ کی کہ ”مولانا کو ہمارے بزرگوں سے بے حد عقیدت اور محبت تھی۔“ یہ جملہ بھی تھانوی صاحب ہی کا ہے اور یہ حوالہ اسی جملے پر ختم ہوتا ہے یعنی مولانا عبدالحی صاحب نے جرم نہیں دیکھا،

شخصیت دیکھی اور شخصیت سے چونکہ بے حد عقیدت اور محبت تھی اس لیے وقتی طور پر موافقت نہیں کی (بعد میں مولانا صاحب بھی مخالف ہو گئے تھے) تھانوی صاحب کے بیان کو درست مانا جائے تو پورے ہندوستان کے تمام علمائے اہل سنت کو معاذ اللہ بدعتی قرار دینا پڑے گا اور کوئی محبوط الحواس ہی یہ بات مان سکتا ہے، جس کی عقل سلامت اور شعور بیدار ہے وہ اس بے پرکی اڑائی گئی کو ہرگز تسلیم نہیں کر سکتا۔ البتہ یہ بات بہر حال مسلم ہے کہ تھانوی صاحب کے نزدیک ہندوستان بھر کے علمائے حق بدعتی تھے۔ امام احمد رضا بریلوی اس وقت صرف سولہ برس کے تھے۔ تھانوی صاحب ایک اور مقام پر لکھتے ہیں! ”تخذیر الناس پر (یعنی جب مولانا تانوی) فتوے لگے تو جواب نہیں دیا۔ یہ فرمایا کہ کافر سے مسلمان ہونے کا طریقہ بڑوں سے یہ سنا ہے کہ کلمہ پڑھنے سے مسلمان ہو جاتا ہے تو میں کلمہ پڑھتا ہوں لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“۔ (الافاضات المیوینہ ج ۳ ص ۳۹۵)

اس کا جواب ہم ماہنامہ ”مصلح الدین“ کراچی کے کالم ”آپ کے مسائل اور اُٹکا حل“ کی ایک عبارت سے دیتے ہیں ملاحظہ فرمائیے۔

”سوال: ایک شخص کے منہ سے کفریہ کلمات نکل گئے اسکے بعد دینی معلومات سے ناواقف کی بناء پر وہ ان سے توبہ نہ کر سکا اور نمازیں وغیرہ پڑھتا رہا تو کیا اس کی توبہ قبول ہوگی اور وہ کفر ختم ہو گیا؟۔

جواب: کفریہ کلمات سرزد ہونے کے بعد جب تک وہ شخص اپنے کفریہ کلمات و عقائد سے توبہ نہ کرے اُسکے تمام اعمال و اذکار اللہ کی بارگاہ میں قابل قبول نہیں کہ اعمال کے لیے ایمان شرط ہے۔ جب کفریات کے ارتکاب سے ایمان ہی نہ رہا تو اعمال کا کیا فائدہ؟ اعمال کا ثواب مومن ہی کیلئے ہے۔ کفار مرتد جتنے نیک اعمال کریں ثواب نہیں پائیں گے۔ فقہ حنفی کی معتبر کتاب ”مجمع الانہر شرح ملتقى الأبحر“ میں ہے! ”اگر بطور عادت اُس نے کلمہ طیبہ پڑھ لیا تو یہ اُس کے لیے فائدہ مند نہیں ہوگا جب تک توبہ نہ کرے کیونکہ بغیر توبہ صرف کلمہ پڑھنے سے کفر ختم نہیں ہوتا“۔ (ماہنامہ مصلح الدین کراچی جولائی ۲۰۰۸ ص ۹۲)

تانوی صاحب کے کلمہ پڑھنے کا انداز ہی بتا رہا ہے کہ یہ محض خوش طبعی، دل لگی اور دفع الوقتی کی ایک بات تھی ورنہ اگر اس کو حقیقت پر محمول کیا جائے تو اُن دیوبندی و کیلان صفائی کا کیا بے جا جو تجذیر الناس کے ایک ایک لفظ کو عین اسلام سمجھتے ہیں اور اس کی صریح اور ناقابل تاویل کفریہ عبارات کو صحیح ثابت کرنے کی ناکام کوشش کرتے کرتے اپنی عمریں گنوا چکے ہیں، انہیں کون توبہ کرائے گا اور انہیں کون کلمہ پڑھائے گا۔

یاد رہے کہ برصغیر مسلمانوں کے دینی مراکز، تحریک اسلام، تعلیم شریعت اور رشد و ہدایت کا گہوارہ رہا ہے اور یہ سارے علوم و فنون علمائے حق اور صوفیائے کرام کی مسلسل جدوجہد کا ثمرہ اور محنت شاقہ کا نتیجہ ہے۔ جب بھی کسی دشمن اسلام نے دین متین میں تخریب کاری کے لیے سر اٹھایا، علمائے حق غیرت دینی اور ہمت مردانہ سے لیس ہو کر شرعی فریضہ کی ادائیگی کیلئے اُسکے خلاف صف آراء ہو گئے۔ اکبری دور کو دیکھئے ابوالفضل اور فیضی جیسے نام نہاد دور باری علماء کا بڑا چڑچاہتا مگر تاریخ آج

بھی انہیں غلط کار کبھی اور سر ہندی مرد حق آگاہ حضرت مجدد الف ثانی کو گیارہویں صدی کا مجدد تسلیم کرتی ہے۔ اٹھارہویں صدی کے بعد جب انگریز مکمل طور پر ہندوستان پر قابض ہو گیا تو اس کے باشندوں کو اپنا دست نگر بنانے کیلئے جہاں صنعتوں کو تباہ و برباد کیا وہیں مداخلت فی الدین بھی شروع کر دی۔ وہ چاہتا تھا کہ ہندوستان کو بھی عیسائیوں کا ملک بنا دیا جائے۔ چنانچہ ایسٹ انڈیا کمپنی کے خرچ پر انگلستان سے پادری بلوائے گئے جنہوں نے جگہ جگہ مناظروں کا چیلنج دینا شروع کر دیا۔ ساتھ ساتھ عیسائیت کی حمایت میں بے شمار کتابیں شائع کروا کر مفت تقسیم کرنے لگے۔ چنانچہ اہل سنت و جماعت کے مایہ ناز عالم دین یعنی پایہ حریم مولانا رحمت اللہ کیرانوی نے آگرہ کے تاریخی مناظرے میں اُن کے سب سے زیادہ سرگرم اور چیلنج باز پادری فنڈر کو شکست فاش دے کر اسلام کی حقانیت کا بول بالا کر دیا۔ ان بیانات کا ذکر آپ مشہور دیوبندی مولانا عبد الرشید ارشد کی کتاب ”میں بڑے مسلمان“ صفحہ ۹۴، مشہور مورخ مولانا غلام رسول مہر کتاب ۱۸۵۷ء صفحہ ۳۰ اور معروف دیوبندی محقق پروفیسر محمد ایوب قادری کی کتاب ”تذکرہ علمائے ہند“ صفحہ ۵۷ پر ملاحظہ کر سکتے ہیں۔ یہ وہی مولانا رحمت اللہ کیرانوی ہیں جن کے متعلق پروفیسر محمد ایوب قادری دیوبندی لکھتے ہیں: ”۱۲۷۰ھ/۱۸۵۴ء میں آگرہ میں پادری فنڈر سے مناظرہ کیا۔ فنڈر نے راہ فرار اختیار کی۔ (مولانا نے) جنگ آزادی ۱۸۵۷ء میں بڑے زور کیساتھ حصہ لیا جس کے نتیجے میں جائیداد املاک ضبط ہو گئی اور مکہ معظمہ کو ہجرت کرنی پڑی۔ مکہ معظمہ میں صولت النساء بیگم کی استغاثت و امداد سے مدرسہ صولتیہ قائم کیا، عیسائیت کے رد میں بڑا کام کیا ہے۔ ۱۳۰۸ھ/۱۸۹۰ء میں انتقال ہوا۔“ (تذکرہ علمائے ہند ص ۵۷)

اور یہ وہی مولانا رحمت اللہ کیرانوی ہیں جنہوں نے مولانا غلام دہگیر قصوری علیہ الرحمہ کی کتاب ”نقد لیس الوکیل“ کی تائید و تصدیق فرمائی علاوہ ازیں اسی اس کتاب پر حاجی امداد اللہ مہاجر کی کی تصدیق بھی موجود ہے۔ ”نقد لیس الوکیل“ اُس مناظرہ کی روداد ہے جو مناظرہ ۳ شوال ۱۳۰۶ھ/۱۸۸۹ء کو بہاولپور میں مولانا غلام دہگیر قصوری اور مولانا ظلیل احمد سہارنپوری دیوبندی کے درمیان مولانا ظلیل احمد صاحب کی کتاب ”براہین قاطعہ“ کی چند متنازعہ عبارات پر ہوا۔ مولانا ظلیل احمد کے ساتھ مولانا محمود الحسن صاحب بھی موجود تھے۔ مناظرہ میں انہیں شکست ہوئی اور نواب سر صادق محمد خاں والی ریاست بہاولپور نے مولانا ظلیل احمد سہارنپوری کو اپنی ریاست سے نکال دیا حالانکہ مولانا صاحب اُن کے ہاں مدرس مقرر تھے۔

یہ کتنی عجیب بات ہے کہ گستاخانہ عبارات پر گرفت کرنے والوں کو بدعتی قرار دیا جائے اور جنہوں نے یہ عبارات لکھی ہیں انہیں وارث انبیاء اور جنید و شبلی سمجھا جائے۔ تحذیر الناس کی اردو عبارت کوئی معہ اور بجمارت نہیں تھی جسے پورے ہندوستان کے علماء نہ سمجھ سکے۔ بقول تھانوی صاحب جب سارے ہندوستان کے علماء اہل سنت تحذیر الناس کی وجہ سے نانوتوی صاحب کے مخالف ہو گئے تو ایک منصف مزاج انسان یہ سوچنے پر مجبور ہو جاتا ہے کہ کیا سینکڑوں ہزاروں علماء کا مؤقف غلط اور ایک نانوتوی صاحب کا درست تھا، کیا یہ ممکن ہے کہ تمام علمائے ہند نے عبارت کا مفہوم غلط لے لیا۔ جملہ علمائے

کرام کو آخر تا نو تو ی صاحب سے کیا پر خاش تھی، کیا رنج تھا اور کیا ان بن تھی؟ کیا اسلامی معاشرے کی یہ ذمہ داری نہیں کہ باطل اور سراسر غیر اسلامی عقائد و نظریات اور اقوال و افعال کے سد باب کیلئے اپنی تمام تر توانائیاں صرف کر دے تاکہ حق و باطل کا امتیاز باقی رہ سکے۔ ہندوستان کے علمائے حق اس وقت تَامُرُون بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ پر عمل کرتے ہوئے اگر تا نو تو ی صاحب کے خلاف سینہ سپر ہو گئے تو ایک شرعی فریضہ ہی ادا کیا۔ اللہ تعالیٰ نے انہیں مومنانہ فراست سے بہرہ ور کر رکھا تھا۔ انگریزوں کی عیاریاں، چالاکیاں، دھوکے بازیاں اور سازشیں اُن کی آنکھوں کے سامنے تھیں۔ وہ جانتے تھے کہ شیطان انگریز کے روپ میں آکر مسلمانوں کو دھوکہ نہیں دے سکتا وہ ہمیشہ مسلمان کہلانے والے عالم سے ہی گمراہی کی بات کہلواتا ہے۔

”فَإِنَّ الشَّيْطَانَ قَدْ يَقُولُ كَلِمَةً الضَّلَالَةِ عَلَى لِسَانِ الْحَكِيمِ“ (ابوداؤد شریف ج سوم

کتاب السنۃ حدیث ۱۱۸۱)

۱۸۲۶ء سے ۱۹۰۱ء تک:

تقویۃ الایمان ۱۸۲۶ء میں لکھی گئی اور مرزا غلام احمد قادیانی نے جھوٹا دعویٰ نبوت ۱۹۰۱ء میں کیا۔ یہ درمیان کے ۷۵ سال کا عرصہ ہی وہ عرصہ ہے جس میں انگریز نے فتنہ و انتشار کا تانا بانا اور کامیابیوں کی منازل اور کامرائیوں کے مراحل طے کرتا۔ فتح و شادمانی کے شادیانے بجاتا مرزا قادیانی سے دعویٰ نبوت کروا لیا۔ جیسا کہ شروع میں عرض کیا تھا کہ مرزا قادیانی تک پہنچتے پہنچتے انگریز کو پون صدی لگ گئی۔ پہلے حالات سازگار کئے ماحول میں تبدیلی لائے، مسلمانوں میں پھوٹ ڈالی، عظمت مصطفیٰ ﷺ پر حملے کروائے، ناموس رسالت کو مجروح کرنے کے لیے مختلف حربے اختیار کیے۔ زوومال کی بارش کی اور یوں مسلمانوں کی وحدت علیہ کو پاش پاش کر کے اپنے مذموم مقصد میں کامیابی حاصل کر لی۔ سید محمد فاروق القادری لکھتے ہیں!

”تاریخی نقطہ نگاہ سے تقویۃ الایمان کی تحریک ہی وہ نقطہ آغاز ہے جس نے مذہبی میدان میں مستقل کشمکش، بے چینی، مناظرہ بازی اور رسر کشی کو جنم دیا۔ یہ تحریک محمد بن عبدالوہاب نجدی کی تحریک کے زیر اثر اور شعوری طور پر اس کی ترجمان تھی۔ اس میں مشائخ صوفیاء کے ہزار سالہ محبت و شفقت، رافت و رحمت کے انداز تبلیغ سے ہٹ کر پہلی بار شدت، درشتی، سختی اور بد مزاجی کو اساس تبلیغ بنایا گیا تھا“۔ (فاضل بریلوی اور امور بدعت ص ۶۳، ۶۴)

تقویۃ الایمان سے جس فتنہ کا آغاز ہوا تھا۔ تحدیر الناس پر آکر تکمیل پذیر ہوا بلکہ اسلامی معاشرے کی رگوں میں سرطان بن کر اُتر گیا۔ تقویۃ الایمان پر جو مباحثہ شاہ اسماعیل اور مولانا منور الدین کے درمیان ہوا اس پر مولانا ابوالکلام آزاد نے بھی خامہ فرسائی کی۔ اُن کا بیان ہے!

”مولانا محمد اسماعیل شہید، مولانا منور الدین کے ہم درس تھے۔ شاہ عبدالعزیز کے انتقال کے بعد جب انہوں نے تقویۃ الایمان اور جلاء العینین لکھیں اور ان کے مسلک کا ملک بھر میں چرچا ہوا تو علماء میں ہلچل پڑ گئی۔ ان کے رد میں سب سے زیادہ سرگرمی بلکہ سربراہی مولانا منور الدین نے دکھائی، متعدد کتابیں لکھیں اور ۱۲۳۸ھ والا مشہور مباحثہ جامع مسجد (دہلی) کیا۔ تمام علمائے ہند سے فتویٰ مرتب کرایا۔ پھر حرمین سے فتویٰ منگوا یا۔ ان کی تحریرات سے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے نے ابتدا میں مولانا اسماعیل اور ان کے رفیق اور شاہ صاحب کے داماد مولانا عبدالحی کو بہت کچھ فہمائش کی اور ہر طرح سے سمجھایا لیکن جب ناکامی ہوئی تو بحث ورد میں سرگرم ہوئے اور جامع مسجد کا شہرہ آفاق مناظرہ ترتیب دیا۔ جس میں ایک طرف مولانا اسماعیل اور مولانا عبدالحی تھے اور دوسری طرف مولانا منور الدین اور تمام علمائے دہلی۔“ (آزاد کی کہانی ص ۷۹ مطبوعہ چٹان پریس لاہور)

مولانا منور الدین شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے شاگرد اور شاہ اسماعیل کے ہم سبق تھے۔ لیکن تقویۃ الایمان کی دل خراش اور ایمان سوز عبارات وہ بھی گوارا نہ کر سکے اور شاہ اسماعیل کے خلاف ختم ٹھوک کر میدان میں آ گئے جن کے ساتھ دہلی کے تمام علمائے اہل سنت بھی شامل تھے۔ دہلی کے یہ تمام علماء یقیناً اسی گھرانے کے فیض یافتہ ہوں گے جس گھرانے کے ساتھ روحانی طور پر اکابر دیوبند کا نام نہاد رشتہ جوڑا جاتا ہے جس کی تردید مولانا انظر شاہ کشمیری دیوبندی خود کر چکے ہیں۔

شاہ اسماعیل صاحب کی اپنی کتابیں اس بات کا ثبوت ہیں کہ وہ ائمہ کی تقلید سے منہ موڑ چکے تھے اور اپنے باپ دادا کی تعلیم کو بھلا کر وہابیہ عقائد اختیار کر لیے تھے۔ بتائیے مولانا منور الدین اور دہلی کے علماء کو کس ”احمد رضا“ نے بھڑکایا تھا؟ اور شاہ اسماعیل کی جو علمی قابلیت تھی اُس کا حال تو خود دیوبندی مولاناؤں نے شاہ عبدالعزیز علیہ الرحمہ کی زبان سے لکھا ہے کہ!

”ہم تو سمجھے تھے کہ اسماعیل عالم ہو گیا مگر وہ تو ایک حدیث کے معنی بھی نہیں جانتا۔“

مولانا منور الدین پر ہی بس نہیں بلکہ شاہ اسماعیل کے چچا زاد بھائی مولانا شاہ مخصوص اللہ محدث دہلوی اور مولانا شاہ محمد موسیٰ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم بھی ان کے خلاف اٹھ کھڑے ہوئے۔ یہ دونوں بھائی اپنے چچا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمہ کے شاگرد رشید تھے۔ انہوں نے بھی ڈٹ کر شاہ اسماعیل کا مقابلہ کیا اُن کے خلاف کتابیں اور رسائل لکھے اور خاندانی رشتے کا پاس و لحاظ پس پشت رکھ کر کرتے ہوئے حق کو خوب آشکارا کیا۔ بتائیے یہ بھائی کس احمد رضا کی شہ پر اٹھ کھڑے ہوئے تھے۔ اسی طرح تحذیر الناس پر جو ہنگامہ شروع ہوا اور نانوتوی صاحب کی تکفیر کی گئی اور ہندوستان بھر کے علمائے حق مخالف ہو گئے وہ کس احمد رضا کی شہ پر مخالفت پر کمر بستہ ہوئے۔ اُس وقت اگرچہ امام احمد رضا بریلوی سولہ برس کے ہو چکے تھے اور فتاویٰ کی مسند بھی سنبھال چکے تھے مگر کیا اُس وقت کے علمائے ہند سب کے سب اتنے نااہل تھے کہ انھیں فتویٰ دینے کا بھی سلیقہ نہیں آتا تھا اور یا پھر سب کے سب امام احمد رضا کے گھرانے کے نیاز مند تھے اور دیوبند کے اکابر سے کوئی خاص دلی

پر خاش رکھتے تھے؟ امام احمد رضا نے تو ان علمائے حق کی تائید میں اُس وقت قلم اٹھایا جب ہندوستان میں پے در پے ناموس مصطفیٰ پر حملے شروع ہوئے۔ بد قسمتی کہیے کہ ان حملوں کا مرکز دیوبند تھا اور نشانے پر محبوب پروردگار جل جلالہ ﷺ کی ذات مقدسہ تھی۔ سید محمد فاروق القادری لکھتے ہیں!

”فاضل بریلوی (امام احمد رضا محدث بریلوی) کی درشتی کا ردنا رونے والے تقویۃ الایمان، صراط مستقیم، براہین قاطعہ اور حفظ الایمان کی ان جگہ سوز اور دلخراش عبارات کی طرف کیوں توجہ نہیں دیتے جنہوں نے برصغیر کے مسلمانوں کے دل و دماغ بھنجوڑ کر رکھ دیئے ہیں۔“ (فاضل بریلوی اور امور بدعت ص ۹۶)

ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی لکھتے ہیں! ”انگریز مفکرین پادریوں کی ایک جماعت ایک خاص مقصد کے لیے ہندوستان آئی۔ ۱۸۷۰ء میں اس وفد کے ارکان کا واپس لندن پہنچ کر اجلاس ہوا۔ ایک رپورٹ تیار ہوئی جس میں ایک ایسا آدمی تلاش کرنے پر زور دیا گیا جو اپنے ظلمی نبی ہونے کا اعلان کرے۔“ (پیش لفظ میں بڑے مسلمان ص ۶)

ہم نے کہا تھا کہ انگریز کو مرزا قادیانی کی تلاش تک بڑے پاپڑ پیٹنے پڑے۔ بیج بونے کے لیے پہلے زمین کو قابل کاشت اور زرخیز بنانا ضروری تھا تا کہ مرضی کے مطابق فصل بار آور ثابت ہو۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ ۱۸۷۰ء کے اجلاس کے ٹھیک دو سال بعد ۱۸۷۲ء میں تحذیر الناس وجود میں آگئی جس کے تخلیق کار مدرس دارالعلوم دیوبند محمد قاسم نانوتوی ہیں۔ اس کتاب میں مسنون، متواتر اور اجماعی معنی کو ٹھکرا کر خاتم النبیین کا ایک نیا معنی کر دیا گیا۔ لفظ ظلمی کی موافقت کرتے ہوئے یہ بھی لکھا! ”غرض اور انبیاء میں جو کچھ ہے وہ ظلم اور عکس محمدی ہے کوئی کمال ذاتی نہیں۔“ (تحذیر الناس ص ۲۹ کتب خانہ رحیمہ دیوبند)

جو نیا معنی گھڑا اُسکے بارے میں یہ بھی لکھا کہ اگر میرا اختیار کردہ یہ نیا معنی ”بالذات نبی“ لیا جائے تو اس کا یہ فائدہ ہے کہ بالفرض حضور ﷺ کے زمانہ کے بعد بھی کوئی نبی پیدا ہو جائے تو خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ کیونکہ وہ بہر حال ظلم اور عکس محمدی ہوگا، مرتبہ تو آپ ہی کا بزار ہے گا، آپ کی شان میں کسی قسم کی کوئی کمی نہیں آئے گی۔ خاتم کا معنی ”آخری نبی“ کو عوام کا خیال بتلایا یعنی محض خیال، عقیدہ نہیں اور یہ بھی لکھا کہ ”آخری نبی میں کسی قسم کی کوئی فضیلت نہیں بلکہ یہ معنی کرنے سے بہت سی خرابیاں لازم آتی ہیں اور پھر ترتیب وار وہ خرابیاں درج کیں۔ چونکہ اس کتاب میں ختم نبوت زمانی کا صریح انکار تھا اس لیے پورے ہندوستان کے علماء نانوتوی صاحب کے خلاف ہو گئے اور انکی تکفیر کر دی گئی۔ نانوتوی صاحب نے کسی بھی عالم فاضل کی کوئی پروا نہ کی، اپنے موقف پر ڈٹے رہے، تفریق بین المسلمین کے اس کامیاب مرحلے پر انگریز بہت خوش تھا۔ اُس کی مرادیں پوری ہو رہی تھیں۔ وہ اپنا ناپاک منصوبہ جلد از جلد پایہ تکمیل تک پہنچانا چاہتا تھا مگر تھوڑے عرصے بعد ہی ۸۰-۱۸۷۹ء میں تحذیر الناس کے مصنف اس جہان فانی سے رخصت ہو گئے۔ عجیب بات یہ ہوئی کہ اسی سال ۱۸۸۰ء

میں مرزا غلام احمد قادیانی نے ”براہین احمد“ یہ نامی کتاب لکھنے کا اعلان کر دیا۔ ۱۸۸۳ء تک اس کی چار جلدیں تیار کر لی گئیں۔ ۱۸۸۰ء سے ۱۹۰۱ء تک مرزا قادیانی کے حق میں علمائے دیوبند اور غیر مقلدین کی جانب سے بہت کچھ لکھا گیا اور تقریض کی گئیں مگر بحمد اللہ تعالیٰ اہل سنت و جماعت کے دامن پر ایسا کوئی دھبہ نہیں۔

اس عرصے میں ۱۸۸۹ء میں مولانا ظلیل احمد سہارنپوری کی کتاب ”براہین قاطعہ“ چھپ گئی جس کا ذکر مولانا غلام دیکھیر قصوری علیہ الرحمہ کے حوالے سے ہو چکا ہے۔ اس میں ایک عبارت یہ بھی ہے!

”الحاصل غور کرنا چاہیے کہ شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر، علم محیط زمین کا، فخر عالم کو، خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل، محض قیاس فاسدہ سے، ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے کہ شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت، نص سے ثابت ہوئی، فخر عالم کی، وسعت علم کی کون سی نص قطعی ہے جس سے تمام نصوص کورڈ کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔“

اس کے بعد ۱۹۰۱ء ہی میں مولانا اشرف علی صاحب تھانوی کا رسالہ ”حفظ الایمان“ آ گیا۔ جس میں حضور ﷺ کے علم غیب کو جانوروں کے علم سے تشبیہ دے کر یہ کہا گیا کہ! ”اس میں حضور ﷺ ہی کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زیادہ و مر بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔“ (حفظ الایمان ص ۸ مطبوعہ کتب خانہ اعزازیہ دیوبند)

یوں ۱۸۲۶ء سے ۱۹۰۱ء تک ان دہائیوں دیوبندیوں کی متنازعہ کتابوں نے انگریزی منصوبے کو خوب تقویت پہنچائی مسلمانوں کی وحدت ٹکڑے ٹکڑے ہو گئی۔ فتنہ و فساد بڑھا، گھر گھر جھگڑے کھڑے ہوئے۔ ان کتابوں کی عبارات نے عظمت ناموس مصطفیٰ ﷺ کو اس بے دردی سے مجروح کیا کہ اہل سنت و ردو غم سے کراہنے لگے۔ انگریزوں کی چال کامیاب ہوئی اور ۱۹۰۱ء میں مسیح موعود و مہدی ہونے کا دعوے دار مرزا غلام احمد قادیانی جھوٹی نبوت کا نعرہ لگا کر میدان میں آ گیا۔ مرزا غلام احمد قادیانی کے ”مرد صالح“ ہونے کا علمائے دیوبند اور غیر مقلدین پر اتنا اثر تھا کہ ۱۳۲۵ھ/ ۱۹۰۷ء تک تھانوی صاحب لکھ رہے ہیں کہ ”خاص مرزا کی نسبت مجھ کو پوری تحقیق نہیں کہ کوئی وجہ کفر کی ہے یا نہیں“ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۱۱۶)

مولانا کفایت اللہ دہلوی نے خاندانی مرزائی کے ہاتھ کا ذبیحہ درست قرار دیا ہے اور اُسے اہل کتاب کے درجے میں رکھا ہے۔ (کفایت المفتی ج اول صفحہ ۳۱۳)

مفتی عزیز الرحمن دیوبندی لکھتے ہیں! ”باقی یہ کہ جو شخص بہ سبب کسی شہد اور تاویل کے (مرزائیوں کو) کافر نہ کہے اُس کو بھی کافر نہ کہا جاوے کہ موقع تاویل میں احتیاط عدم تکفیر میں ہے۔“ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ج اول ص ۵۷ مطبوعہ دار الاشاعت کراچی)

اگرچہ پہلے یہ لکھا کہ مرزا کے عقائد باطلہ کا علم ہو جانے کے بعد اُسے کافر کہنا ضروری ہے مگر پھر لکھا کہ شہد اور تاویل کی بنا پر اُسے کافر نہ کہے۔ مولانا ابوالکلام آزاد و وفات مسیح کے قائل تھے اور مرزا کو بُرا نہیں کہتے تھے۔ (ملفوظات آزاد صفحہ

(۳۰) صوفی محمد اسحاق قادری اپنی کتاب ”ایک فتح نصیب جرنیل“ میں رقمطراز ہے! ”مولانا ابوالکلام آزاد برصغیر پاک و ہند کی ایک جانی پہچانی اور مشہور اور معروف شخصیت ہیں۔ مسلمانوں نے اُن کے تحریر علمی کے باعث ان کی زندگی میں ہی انہیں ”امام الہند“ کا خطاب دے دیا تھا۔ مرزا صاحب (قادری) کی وفات (۱۹۰۸ء) کے موقع پر آپ نے اپنے اخبار وکیل (امرتسر) میں جو ادارہ آپ کی وفات پر لکھا وہ درج ذیل کیا جاتا ہے۔ آپ لکھتے ہیں! ”وہ شخص، بہت بڑا شخص، جس کا قلم بحر اور زبان جادو، وہ شخص جو دماغی عجائبات کا مجسمہ تھا۔۔۔ وہ شخص جو مذہبی دنیا کے لیے تیس برس تک زلزلہ اور طوفان رہا۔۔۔ دنیا سے اٹھ گیا۔ مرزا غلام احمد صاحب قادری کی رحلت اس قابل نہیں کہ اس سے سبق حاصل نہ کیا جائے، ایسے شخص جن سے مذہبی یا عقلی دنیا میں انقلاب پیدا ہو ہمیشہ دنیا میں نہیں آتے۔ یہ نازش فرزند ان تاریخ بہت کم منظر عام پر آتے ہیں اور جب آتے ہیں تو دنیا میں ایک انقلاب پیدا کر کے دکھا جاتے ہیں۔ مرزا صاحب کی اس رفعت نے ان کے بعض عادات اور بعض معتقدات سے شدید اختلاف کے باوجود ہمیشہ کی مفارقت پر مسلمانوں کو، ہاں تعلیم یافتہ اور روشن خیال مسلمانوں کو محسوس کرا دیا ہے کہ ان کا ایک بڑا شخص ان سے جدا ہو گیا ہے اور اس کے ساتھ مخالفین اسلام کے مقابلہ اسلام کی اس شاندار مدافعت کو جو ان کی ذات کے ساتھ وابستہ تھی خاتمہ ہو گیا ہے۔ ان کی یہ خصوصیت کہ وہ اسلام کے مخالفین کے برخلاف ”ایک فتح نصیب جرنیل“ کا فرض پورا کرتے رہے، ہمیں مجبور کرتی ہے کہ اس احساس کا کھلم کھلا اعتراف کیا جائے۔۔۔ آئندہ اُمید نہیں کہ ہندوستان کی مذہبی دنیا میں اس شان کا شخص پیدا ہو جو اپنی اعلیٰ خواہشیں محض اس طرح مذاہب کی مطالعہ میں صرف کر دے۔ (اخبار وکیل ۲۸ مئی ۱۹۰۸ء) (ایک فتح نصیب جرنیل ص ۴۱، ۴۲)

حاشیہ میں لکھا ہے کہ! ”مولانا ابوالکلام آزاد اس ادارہ کے بعد نصف صدی سے زائد عرصہ زندہ رہے لیکن آپ نے کبھی بھی خود اسکی تردید نہیں کی نہ ہی اپنی زبان سے اور نہ ہی اپنی قلم سے۔“

اسی صفحہ ۴۲ کے حاشیہ میں مزید لکھا ہے! ”مولانا عبدالجبار ساکب ہندو پاکستان کے نامور ادیب اور ایڈیٹر ”انقلاب“ تھے۔ وہ اپنی کتاب ”یاران کہن“ کے ص ۴۲ پر لکھتے ہیں! ”مولانا ابوالکلام آزاد مرزا صاحب کے دعویٰ مسیحیت موعود سے تو کوئی سروکار نہ رکھتے تھے لیکن ان کی غیرت اسلامی اور حمیت دینی کے قدردان ضرور تھے۔ یہی وجہ ہے کہ جن دنوں مولانا امرتسر کے اخبار ”وکیل“ کی ادارت پر مامور تھے اور مرزا صاحب کا انتقال انہی دنوں ہوا تو مولانا نے مرزا صاحب کی خدمات اسلامی پر ایک شاندار شذرہ لکھا۔ امرتسر سے لاہور آئے اور یہاں سے مرزا صاحب کے جنازہ کے ساتھ بمالہ تک گئے۔“ مرزا حیرت دہلوی نے بھی مرزا قادری کی اعلیٰ خدمات کا اعتراف کرتے ہوئے ایسا ہی ایک شذرہ اخبار کرزن گزٹ یکم جون ۱۹۰۸ء میں تحریر کیا۔“ (ایک فتح نصیب جرنیل ص ۴۴)

مولانا عبدالماجد ریا دینی خلیفہ مجاز مولانا اشرف علی تھانوی لکھتے ہیں! ”قابلاً ۱۹۳۰ء کا واقعہ ہے کہ نماز چاشت کے

وقت حکیم الامت تھانوی کی محفل خصوصی میں حاضری کی سعادت حاصل ہوئی۔ ذکر مرزائے قادیان کا تھا۔ ایک صاحب بڑے جوش سے بولے ”حضرت ان لوگوں کا دین کوئی دین ہے۔۔۔ نہ خدا کو مانیں نہ رسول کو“۔ حضرت (تھانوی) نے معاً لہجہ بدل کر فرمایا یہ زیادتی ہے ”توحید میں ہمارا اُن کا کوئی اختلاف نہیں، اختلاف رسالت میں ہے اور اس کے بھی ایک باب میں، یعنی عقیدہ ختم رسالت میں۔ بات کو بات کی جگہ رکھنا چاہیے۔ جو شخص ایک جرم کا مجرم ہے یہ تو ضروری نہیں کہ دوسرے جرائم کا بھی ہو۔“ ”جی ہاں“ مصنف عبدالماجد دریا بادی ص ۲۱۳ مرتبہ حکیم بلال احمد اکبر آبادی شائع کردہ نفیس اکیڈمی کراچی نمبر ”(ایک فتح نصیب جرنیل ص ۳۵)

مشہور اہل حدیث عالم مولانا ثناء اللہ امرتسری صاحب کے متعلق لکھا ہے! ”مولانا ثناء اللہ صاحب امرتسری عمر بھر مرزا صاحب کی مخالفت کرتے رہے بلکہ اس سلسلہ میں اپنی طرف سے ایک شائقِ پاکٹ بک بھی لکھی، جس میں وہ اُس کے صفحہ ۵۶ پر ”فرقہ مرزائیہ یا احمدیہ“ کے عنوان کے ماتحت لکھتے ہیں! ”یہ فرقہ اسلامی فرقوں میں سب سے آخری ہے مگر حرکت کی وجہ سے آج کل بہت مشہور ہے۔“ (شائقِ پاکٹ مطبوعہ مکتبہ عزیزیہ رام گلی نمبر ۵ چوک دانگراں لاہور)۔“

(ایضاً ص ۳۹) اسی صفحہ پر صوفی محمد اسحاق قادیانی لکھتا ہے! ”پھر انہوں (مولانا ثناء اللہ) نے اپنے اخبار اہل حدیث مورخہ ۳۱ مئی ۱۹۱۲ء میں فتویٰ دیا کہ مرزائی کے پیچھے نماز ادا ہو جائے گی۔“

مولانا عبدالماجد دریا بادی دیوبندی کے بارے میں لکھتا ہے! ”مولانا موصوف اپنے اخبار صدق جدید مورخہ ۲۲ دسمبر ۱۹۶۱ء میں لکھتے ہیں! ”مبارک ہے وہ دین کا خادم جو تبلیغ و اشاعت قرآن کے جرم میں قادیانی یا احمدی قرار پائے اور قابلِ رشک ہے وہ احمدی یا قادیانی جن کا تمغہ امتیازی ہی خدمت قرآن یا قرآنی ترجموں کی طبع و اشاعت کو سمجھ لیا جائے۔“ (ایضاً ص ۵۰)

مصنف تحذیر الناس مولانا محمد قاسم نانوتوی کے پوتے سابق مہتمم دارالعلوم دیوبند قاری محمد طیب صاحب قاسمی ”خاتم النبیین کا مطلب“ کے عنوان سے لکھتے ہیں! ”اور خاتم الانبیاء کا مطلب یہ ہے کہ نبوت، علم اور اخلاق کے جتنے مراتب ہیں وہ آپ کی ذاتِ بابرکات کے اوپر ختم ہو چکے ہیں۔“ (خطبات حکیم الاسلام ج ۲ ص ۶۵ دارالاشاعت کراچی) قاری صاحب نے اپنے دادا جان کی پیروی میں مراتبِ نبوت، مراتبِ علم اور مراتبِ اخلاق کہا، زمانہ نبوت نہیں کہا۔ یعنی آپ مراتبِ نبوت کے خاتم ہیں زمانہ نبوت کے نہیں۔ اسکے بعد وہ لکھتے ہیں کہ قادیانی اگر یہ شبہ پیدا کریں کہ نبوت عظیم رحمت ہے اور جو نبوت کا دروازہ بند کرے وہ رحمت کہاں رہا زحمت بن گیا تو دروازہ کھلا رہنا چاہیے اس کے متعلق لکھتے ہیں! ”[[جواب کا حاصل یہ ہے کہ ختم نبوت کا معنی قطع نبوت کا نہیں کہ نبوت قطع ہوگئی، دنیا سے منقطع ہوگئی، ختم نبوت کے معنی تکمیل نبوت کے ہیں یعنی نبوت کامل ہوگئی اور چیز کے کامل ہونے کے بعد کوئی درجہ باقی نہیں رہتا کہ وہ آئے]]۔“ (ایضاً ص ۶۶، مقالات حکیم

الاسلام ص ۳۶۴ مطبوعہ ادارۃ المعارف کراچی)

لطیفہ:

قاری محمد طیب صاحب کو دیوبند سے کیوں نکالا گیا؟ اس کے جواب میں حافظ سید محمد اکبر شاہ بخاری دیگر دیابند کے حوالے سے لکھتے ہیں!

”مہتمم صاحب کو دارالعلوم سے نکالنا دینی فرض ہو گیا تھا چونکہ انھوں نے دعویٰ نبوت کیا تھا“۔ (مقالات حکیم الاسلام ص ۱۲۴ ادارۃ المعارف کراچی)

ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی بھی کسی سے پیچھے نہیں، لکھتے ہیں!

”پس ختم نبوت کا یہ مطلب نہیں کہ خود نبوت ختم ہو گئی ہے ایسا ہرگز نہیں۔ آنحضرت ﷺ کی نبوت ہمیشہ کے لیے باقی اور جاری ہے۔ ختم نبوت سے مراد ہے کہ اب نبوت کا ملنا ختم ہے“۔ (عقیدۃ الامت فی معنی ختم نبوت ص ۲۲ دارالمعارف لاہور)

لیکن اس کے بعد یہ عبارات ملاحظہ فرمائیں

(۲) ”جب یہ قسم نبوت جس کے حامل کو نبی نہیں کہا جاسکتا اس اُمت میں جاری و ساری ہے تو اسے نبوت کیوں نہیں کہا جاسکتا، جو اُمتی یہ مقام نبوت پائے اُس کے لیے یہ نبوت پردہ غیب میں ہے اور نبی کے لیے نبوت مقام شہادت میں ہوتی ہے پردہ غیب میں نہیں۔ آنحضرت ﷺ نے خود فرمایا کہ جس نے قرآن کریم حفظ کیا اُس کے دونوں پہلوؤں میں نبوت اُتاردی گئی“۔ (ایضاً ص ۲۷۸، ۲۷۹)

(۳) ”سو یہ حقیقت میں حضور کی ہی نبوت ہے جو مجتہدین کے ذہن میں اترتی ہے اور پھر علمائے اُمت میں پھیلتی ہے۔۔۔ مجتہدین کو یہ نبوت جمعیت و وراثت سے ملتی ہے اور اولیاء اللہ جب براہ راست خدا سے وابستہ ہو جائیں تو اُن کی سند عالی ہو جاتی ہے۔ اسی طرح حفظ قرآن، کہ قرآن کریم کسی سینہ میں اُتر آئے یہ بھی ایک نبوت ہے جو حضور ﷺ کی نبوت کا پرتو ہے لیکن یہ وہ نبوت ہے جس کا حامل کبھی نبی کا نام نہیں پاسکتا، یہ لفظ نبی اس اُمت سے روک دیا گیا ہے اس میں نبوت باقی ہے مگر کوئی شخص نبی نہیں کہلا سکتا۔ حضور ﷺ نے جب انقطاع نبوت کا اعلان فرمایا تو ساتھ اسکی شرح بھی فرمادی کہ اب حضور کے بعد کوئی نبی اور رسول نہ ہوگا۔ نبوت اس لحاظ سے ختم ہے کہ وہ کسی کو نبی بنائے۔ رہی اسکے بغیر تو وہ اس اُمت کے اکابرین میں جاری و ساری ہے یہ افراد میں نہیں قوم میں پائی جاتی ہے“۔ (ایضاً ص ۲۶۷)

یہاں صورت حال بڑی گھمبیر ہو گئی ہے کہ ایک تو قاری صاحب ختم نبوت کے معنی ”تکحیل نبوت“ کرتے ہیں یعنی نبوت کامل ہو گئی۔ اور ”نبوت قطع ہو گئی“ اسکا انکار کرتے ہیں۔ انقطاع نبوت کا انکار اور تکحیل نبوت کا اقرار یہ عقیدہ قادیانیت

کے لیے بہت مفید ہے کیونکہ وہ بھی حضور ﷺ کے لیے اکمال دین اور اتمام نعت کا اقرار کرتے ہیں۔ مرزا غلام احمد قادیانی خود لکھتا ہے! ”ہمارے مذہب کا خلاصہ اور لب لباب یہ ہے کہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ۔ ہمارا اعتقاد جو ہم اس دینی زندگی میں رکھتے ہیں جس کے ساتھ ہم بفضل و توفیق باری تعالیٰ اس عالم گزران سے کوچ کریں گے۔ یہ ہے کہ حضرت سیدنا و مولا نا محمد مصطفیٰ ﷺ ”خاتم النبیین و خیر المرسلین“ ہیں۔ جن کے ہاتھ سے اکمال دین ہو چکا اور وہ نعت بمرتبہ اتمام پہنچ چکی جس کے ذریعہ انسان راہ راست کو اختیار کر کے خدائے تعالیٰ تک پہنچ سکتا ہے۔“ (ازالہ اوہام، شان خاتم الانبیاء ﷺ کے چند پہلو ص ۱۳۷ از افاضات مرزا غلام احمد مطبوعہ نظارت اصلاح و ارشاد ربوہ)

دوسری جگہ لکھا ہے! ”تمام رسالتیں اور نبوتیں اپنے آخری نقطہ پر آ کر جو ہمارے سید و مولیٰ ﷺ کا وجود تھا، کمال کو پہنچ گئیں۔“ (اسلامی اصول کی فلاسفی) (ایضاً ص ۳۹)

براہین احمدیہ حصہ سوم ص ۲۶۳ کا شیعہ کی یہ عبارت دیکھئے! ”وجود باوجود آنحضرت ﷺ کا ہر ایک نبی کے لیے متمم اور مکمل ہے۔“ (ایضاً ص ۲۰)۔۔۔ وہ خلافت حقہ جس کے وجود کامل کے تحقق کے لیے سلسلہ بنی آدم کا قیام بلکہ ایجاد کل کائنات کا ہوا ہے، آنحضرت ﷺ کے وجود باوجود سے اپنے مرتبہ اتم و اکمل میں ظہور پذیر ہو کر آئینہ خدا نما ہوئے۔ (سرمد چشم آریہ) (ایضاً ص ۱۳)۔۔۔ ”ختم نبوت آپ پر نہ صرف زمانہ کے تاخر کی وجہ سے ہوا بلکہ اس وجہ سے بھی کہ تمام کمالات نبوت آپ پر ختم ہو گئے لیکن چریا لکوت،“ (ایضاً ص ۴۰)

یہ تمام عبارات مرزا غلام احمد قادیانی کی ہیں جن کا لب لباب یہی ہے کہ نبوت کے تمام درجات و مراتب حضور ﷺ پر کامل ہو گئے۔ قاری محمد طیب صاحب دیوبندی کا یہ کہنا ہے کہ ”ختم نبوت کا معنی قطع نبوت کا نہیں کہ نبوت قطع ہو گئی۔“ قادیانوں کے ہاتھ ایک کارآمد ہتھیار دینے کے مترادف ہے، وہ تو یہ جملہ پڑھ کر خوشی سے جھوم اٹھیں گے اور کہیں گے

ع کتنے احساں ہیں ہم پر اس گھر کے

اور جملے کا اگلا حصہ کہ ”نبوت کامل ہو گئی“ وہ تو اوپر آپ نے مرزا کا عقیدہ ملاحظہ فرمایا کہ وہ بھی بار بار یہی کہتا ہے کہ کامل نبوت تو حضور ﷺ ہی کی ہے۔ مگر اس سے آگے گنجائش پیدا کرتا ہے۔ وہ بھی ختم نبوت کے معنی ”قطع نبوت“ نہیں کرتا کیونکہ اُسے پتہ ہے کہ اس سے میرے دعوے کی گنجائش نہیں نکل سکتی۔ لیکن کامل نبوت کے بارے میں خود کہتا ہے! ”دنیا میں معصوم کامل صرف محمد مصطفیٰ ﷺ ظاہر ہوا ہے“ (تحدہ گولڈویہ) یوں معصوم کامل یعنی نبی کامل کا مرتبہ مان کر ان کے فیض اور توجہ سے دعویٰ نبوت کی گنجائش نکالتا ہے اور کہتا ہے! ”اللہ جل شانہ“ نے آنحضرت ﷺ کو صاحب خاتم بنایا یعنی آپ کو افاضہ کمال کے لیے مہر دی جو کسی اور نبی کو ہرگز نہیں دی گئی اس وجہ سے آپ کا نام خاتم النبیین ٹھہرا یعنی آپ کی پیروی کمالات نبوت بخشی

ہے اور آپ کی توجہ روحانی نبی تراش ہے اور یہ قوت قدسیہ کسی اور نبی کو نہیں ملتی۔ (حقیقۃ الوحی ص ۹۷ حاشیہ بحوالہ شانِ خاتم الانبیاء کے چند پہلو صفحہ ۳۹) اور قطع نبوت کے معنوں سے یوں انکاری ہے! ”ایک عظیم الشان معجزہ آنحضرت ﷺ کا یہ ہے کہ تمام نبیوں کی وحی منقطع ہوگئی اور معجزات نابود ہو گئے۔۔۔ مگر آنحضرت ﷺ کی وحی منقطع نہیں ہوئی اور نہ معجزات منقطع ہوئے بلکہ ہمیشہ بذریعہ کاملین اُمت جو شرف اتباع سے مشرف ہیں ظہور میں آتے ہیں۔ (چشمہ مسکینی)“، (ایضاً ص ۳۲، ۳۱) جبکہ قاری محمد طیب صاحب بار بار اس کو دہراتے ہیں اور کہتے ہیں! ”ختم نبوت کا یہ معنی لینا کہ نبوت کا دروازہ بند ہو گیا یہ دنیا کو دھوکہ دینا ہے نبوت مکمل ہوگئی وہی کام دے گی قیامت تک، نہ یہ کہ منقطع ہوگئی دنیا میں اندھیرا پھیل گیا، نہ علم رہا نہ اخلاق رہے، تو یہ معنی نہیں کیا اس لیے دھوکے میں نہ پڑا جائے۔ ختم نبوت کے معنی قطع نبوت کے نہیں بلکہ کمال نبوت اور تکمیل نبوت کے ہیں۔ آپ ﷺ خاتم الانبیاء ہیں یعنی آپ ﷺ پر مراتب نبوت ختم ہو گئے۔“ (خطبات حکیم الاسلام ج دوم ص ۶۷، مقالات حکیم الاسلام ص ۲۹۱، ۲۹۲ ادارۃ المعارف کراچی)

قطع ہونا کا معنی ہے کٹ جانا یعنی سلسلہ نبوت کا کٹ جانا جو تسلسل نبوت کا حضرت آدم علیہ السلام سے چلا آتا تھا وہ حضور ﷺ پر آ کر کٹ گیا۔ قطع ہونے یا کٹ جانے سے فوراً ذہن ”ختم ہو جانے“ کی طرف منتقل ہوتا ہے۔ یعنی حضور ﷺ کو نبوت دے کر گویا آخری نبی بنا کر نبوت کا سلسلہ کاٹ دیا گیا، قطع کر دیا گیا، ختم کر دیا گیا۔ معلوم ہوا کہ قطع ہونا، ختم ہونا ایک ہی بات ہے یعنی ختم نبوت، انقطاع نبوت کا دوسرا نام ہے۔ ”ختم نبوت کے معنی قطع نبوت کے نہیں“ کہہ کر لاکھ تشریح کرتے پھر میں کہ اب قیامت تک کسی نبی کی ضرورت نہیں رہی اور اس سے مراد حضور ﷺ کی نبوت کا جاری و ساری رہنا مراد ہے وغیرہ وغیرہ مگر آپ کی ساری وضاحت آپ کے بتائے گئے معنی کی خرابی کو دور نہیں کر سکے گی۔ اس لئے کہ انداز بیان بڑا خطرناک ہے ”قطع نبوت“ سے ہرگز یہ متبادر نہیں ہوتا کہ اب حضور ﷺ کی نبوت بھی باقی نہیں رہی۔ اور نہ ”ختم نبوت“ سے ذہن اس طرف جاتا ہے بلکہ دونوں جگہوں پر یہی عقیدہ بنتا ہے کہ حضور ﷺ آخری نبی ہیں۔ آپ کے بعد کسی کو بھی نبوت نہیں مل سکتی۔ یعنی نئے نبی کے پیدا نہ ہونے اور نبوت نہ ملنے کا معنی ہی ذہن میں بیٹھتا ہے۔ قادیانی تو کمال نبوت کے سوجان سے قائل ہیں کہ اسی کمال سے وہ اپنی نبوت نکالتے ہیں۔ قاری محمد طیب صاحب چونکہ مولانا محمد قاسم نانوتوی مدرس دارالعلوم دیوبند کے پوتے ہیں اس لیے وہ اپنے دادا جان کی اتباع اور پیروی ہی کو برحق اور ذریعہ نجات سمجھتے ہیں حالانکہ خاتم یا ختم نبوت کا معنی ”آخری نبی“ کے سوا اور کچھ نہیں۔ قاری صاحب ”خطبات“ کے صفحہ ۶۹ پر کہتے ہیں! ”اب نبوت کا یا باپ ہونے کا کوئی درجہ باقی نہیں ہے کہ نبوت کے درجہ میں کوئی روحانی باپ بن جائے، نبوت ختم ہو چکی“۔ جبکہ صفحہ ۶۷ پر کہتے ہیں! ”ختم نبوت کا یہ معنی لینا کہ نبوت کا دروازہ بند ہو گیا یہ دنیا کو دھوکہ دیتا ہے۔“ دو سطر بعد کہتے ہیں! ”ختم نبوت کا معنی قطع نبوت کے نہیں۔“ ادارۃ المعارف کراچی سے چھپنے والے ”مقالات حکیم الاسلام“ میں کہتے ہیں ”یہ محض غلط اندازی ہے ختم نبوت کے

معنی نہ سمجھنے کی وجہ سے ختم نبوت کے معنی لیے انقطاع نبوت کے، قطع نبوت کے، حالانکہ ہیں تکمیل نبوت کے۔“ (ص ۲۹۲ مرتبہ حافظ سید محمد اکبر شاہ بخاری) مزید کہتے ہیں ”تو حاصل یہ نکلا کہ نبی کریم ﷺ فقط نبی نہیں بلکہ خاتم النبیین ہیں اور ختم نبوت کے معنی کمالات نبوت کی انتہا اور تکمیل نبوت کے ہیں۔“ (ایضاً ص ۳۷)

ع صاف چھپتے بھی نہیں، سامنے آتے بھی نہیں

یاد رہے کہ خاتم کا ترجمہ ”بالذات نبی“ یعنی آپ کمالات کے نبوت کے خاتم ہیں یہ نانوتوی صاحب کا ہے۔ یہاں ہم آیت کریمہ ”ما کان محمد ابا احد من رجالکم ولكن رسول الله وخاتم النبیین“ کا شان نزول دیکھتے ہیں اور پھر فیصلہ کرتے ہیں کہ اس کا ترجمہ آخری نبی درست ہے یا کمالات نبوت کے خاتم۔ اسکے لیے ہم مودودی صاحب کی کتاب ”رسائل ومسائل حصہ اول“ سے ایک سوال اور اس کا جواب نقل کرتے ہیں۔ مودودی صاحب کا یہ جواب مولانا نانوتوی کی تحذیر الناس کا مکمل رد ہے ملاحظہ فرمائیے:

”سوال: میرے ایک دوست ہیں جو مجھ سے بحث کیا کرتے ہیں۔ بد قسمتی سے اُنکے ایک رشتہ دار جو مرزائی ہیں اُن کو اپنی جماعت کی دعوت دیتے ہیں مگر وہ میرے دوست اُن کے سوال کا جواب پوری طرح نہیں دے سکتے۔ اُنھوں نے مجھ سے ذکر کیا۔ میں خود تو جواب نہ دے سکا البتہ میں نے ایک صاحب علم سے اس کا جواب پوچھا۔ مگر کوئی ایسا جواب نہ ملا جس سے کہ میری اپنی ہی تسلی ہو جاتی۔ اس لیے اب آپ سے پوچھتا ہوں۔ مسئلہ یہ ہے کہ مرزائی حضرات لفظ ”خاتم“ کے معنی نفی کمال کے لیتے ہیں نفی جنس کے نہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ خاتم کا لفظ کہیں بھی نفی جنس کے ساتھ استعمال نہیں ہوا اگر ہوا ہو تو مثال کے طور پر بتایا جائے۔ اُن کا چیلنج ہے کہ جو شخص عربی لغت میں خاتم کے معنی نفی جنس کے دکھا دے اُس کو انعام ملے گا۔ نفی کمال کی مثالیں وہ یہ دیتے ہیں کہ مثلاً کسی کو خاتم الاولیاء کہنے کا مطلب یہ نہیں ہے کہ ولایت اُس پر ختم ہوگئی بلکہ حقیقی مطلب یہ ہوتا ہے کہ ولایت کا کمال اُس پر ختم ہوا۔ اقبال کے اس فقرے کو بھی وہ نظیر میں پیش کرتے ہیں:

آخری شاعر جہاں آباد خاموش ہے

اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ جہاں آباد میں اسکے بعد کوئی شاعر پیدا نہیں ہوا بلکہ یہ ہے کہ وہ جہاں آباد کا آخری باکمال شاعر تھا۔ اسی قاعدے پر وہ خاتم النبیین کا مطلب یہ لیتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ پر کمالات نبوت ختم ہو گئے نہ یہ کہ خود نبوت ہی ختم ہو گئی۔“ نانوتوی صاحب نے بھی یہی لکھا ہے کہ حضور ﷺ مراتب نبوت کے خاتم ہیں زمانہ نبوت کے نہیں۔ اور لکھا کہ ”شایان شان محمدی ﷺ خاتمت مرتبی ہے نہ کہ زمانی“ اور یہ بھی لکھا کہ! ”اضافت الی النبیین بایں اعتبار کے نبوت من جملہ اقسام مراتب ہے یہی ہے کہ اس مفہوم کا مضاف الیہ وصف نبوت ہے زمانہ نبوت نہیں۔“ (تحذیر الناس صفحہ ۴۴ مکتبہ حقیقیہ گوجرانوالہ)

ان سب جملوں کا مطلب یہ ہے کہ حضور ﷺ پر کمالات نبوت ختم ہو گئے اور نانوتوی صاحب کے نزدیک خاتم کا یہی معنی معتبر ہے۔ جبکہ اوپر دیئے گئے سوال میں مرزائیوں کا موقف بھی یہی ہے۔ لیجئے مودودی صاحب کا جواب ملاحظہ فرمائیے:

”جواب:۔۔۔۔۔ قرآن مجید کی کسی آیت کے متعلق اگر کوئی سوال پیدا ہو تو سب سے پہلے خود قرآن ہی سے اس کا مفہوم معلوم کرنے کی کوشش کرنی چاہیے۔ اسکے بعد تحقیق کرنا چاہیے کہ کوئی حدیث صحیح بھی اسکی توضیح کرتی ہے یا نہیں۔ اگر ان دونوں ذرائع سے کوئی جواب نہ ملے (جبکہ امکان بہت ہی کم ہے) تو البتہ کسی دوسرے ذریعہ کی طرف رجوع کرنا درست ہو سکتا ہے۔ ختم نبوت کا ذکر سورۃ احزاب میں آیا ہے۔ اسکا پس منظر یہ ہے کہ عرب میں منہ بولے بیٹے کو بالکل حقیقی بیٹے کی حیثیت دے دی گئی تھی۔ وہ حقیقی بیٹے کی طرح میراث پاتا تھا۔ منہ بولے باپ کی بیوی اور بیٹیوں سے اسی طرح غلام رکھتا تھا جس طرح ماں بیٹے اور بھائی بہنوں میں ہوا کرتا ہے اور مٹھنی (منہ بولا بیٹا) بن جانے کے بعد وہ ساری حرمیں اُسکے اور منہ بولے باب کے درمیان قائم ہو جاتی تھیں جو بسبب رشتے کی بنا پر قائم ہوا کرتی ہیں۔ اللہ تعالیٰ اس رسم کو توڑنا چاہتا تھا۔ اُس نے پہلے حکم دیا کہ ”منہ سے کسی کو بیٹا کہہ دینے سے کوئی شخص حقیقی بیٹا نہیں ہو جاتا“ (سورۃ احزاب آیت ۴، ۵) لیکن دلوں میں صدیوں کے رواج کی وجہ سے حرمت کا جو تخیل بیٹھا ہوا تھا وہ آسانی سے نہیں نکل سکتا تھا۔ اسکے لیے ضروری تھا کہ اس رسم کو عملاً توڑ دیا جائے۔ اتفاق سے اُسی زمانہ میں یہ واقعہ پیش آ گیا کہ حضرت زید رضی اللہ عنہ نے (جو نبی ﷺ کے منہ بولے بیٹے تھے) حضرت زینب کو (جو ان کے نکاح میں تھیں) طلاق دے دی۔ نبی ﷺ نے محسوس فرمایا کہ یہ موقع ہے اس سخت قسم کی جاہلی رسم کو توڑنے کا، جب تک آپ خود اپنے مٹھنی کی مطلقہ بیوی سے نکاح نہ کریں گے مٹھنی کو حقیقی بیٹے کی طرح سمجھنے کا جاہلی تخیل نہ مٹ سکے گا۔ لیکن آپ یہ بھی جانتے تھے کہ مدینہ کے منافقین اور اطراف مدینہ کے یہود اور مکہ کے کفار اس فعل پر ایک طوفان عظیم برپا کر دیں گے اور آپ کو بدنام کرنے اور اسلام کو رسوا کرنے میں کوئی دقیقہ اٹھانہ رکھیں گے۔ اس لیے آپ علی اقدام کی ضرورت محسوس کرنے کے باوجود ہچکچا رہے تھے۔ آخر کا اللہ تعالیٰ نے آپ کو حکم دیا اور آپ نے حضرت زینب رضی اللہ عنہا کو اپنے نکاح میں لے لیا۔ اس پر جیسا کہ اندیشہ تھا کہ اعتراضات اور بہتان طرازی اور افتراء پردازی کا ایک طوفان اٹھ کھڑا ہوا اور خود مسلمان عوام کے دلوں میں بھی طرح طرح کے دوسو سے پیدا ہونے شروع ہو گئے۔ انہی اعتراضات اور دوسووں کو دور کرنے کے لیے سورہ احزاب کے پانچویں رکوع کی آیات ۳۷ تا ۴۰ نازل ہوئیں۔ ان آیات میں پہلے تو اللہ تعالیٰ یہ فرماتا ہے کہ یہ نکاح ہمارے حکم سے ہوا ہے اور اسیلئے ہوا ہے کہ مومنوں کے لیے اپنے مٹھنی لڑکوں (منہ بولے بیٹوں) کی بیوہ اور مطلقہ بیویوں سے نکاح کرنے میں کوئی حرج نہ رہے۔ پھر فرماتا ہے کہ ایک نبی کا یہ کام نہیں ہے کہ اللہ کا حکم بجالانے میں وہ کسی کے خوف سے ہچکچائے۔ اسکے بعد اس بحث کو ختم اس بات پر فرماتا ہے کہ: ”محمد ﷺ تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں ہیں، مگر وہ اللہ کے رسول ہیں اور خاتم النبیین ہیں“ اس موقع پر یہ فقرہ جوارشاد فرمایا گیا اس سے صاف معلوم ہوتا ہے

کہ اللہ تعالیٰ معترضین کے جواب میں تین دلائل دینا چاہتا ہے:

اول یہ کہ نکاح بجائے خود قابل اعتراض نہیں ہے، کیونکہ جس شخص کی مطلقہ بیوی سے نکاح کیا گیا ہے وہ محمد ﷺ کا واقعی بیٹا نہ تھا اور آپ اُس کے حقیقی باپ نہ تھے۔

دوسرے، اگر تم کو یہ شبہ ہو کہ نکاح جائز ہی سہی مگر اس کا کرنا کیا ضرور تھا، تو اس کا جواب یہ ہے کہ محمد ﷺ کے لیے اس جائز کام کو کرنا فی الواقع ضروری تھا کیونکہ وہ اللہ کے رسول ہیں اور رسول کو لازم ہے کہ وہ خدا کے قانون کو عملاً جاری کرے اور جو چیزیں پیارے م کے طور پر حرام کر دی گئی ہیں اُن کی حرمت توڑ دے۔

تیسرے، یہ کام ایسے اور بھی زیادہ ضروری تھا کہ محمد ﷺ محض نبی ہی نہیں ہیں بلکہ آخری نبی ہیں۔ اگر اب آپ کے ہاتھوں یہ جاہلانہ رسم نہ ٹوٹی تو پھر قیامت تک نہ ٹوٹ سکے گی۔ آپ کے بعد کوئی اور نبی آنے والا نہیں ہے کہ جو سر آپ سے چھوٹ جائے اُسے وہ آکر پورا کر دے۔

اب آپ خود کچھ لیجئے اس سلسلہ بیان میں ختم کا حقیقی مفہوم کیا ہے۔ اگر اسے نفی کمال کے معنی میں لیا جائے تو یہاں یہ لفظ بالکل ہی بے معنی ہو کر رہ جاتا ہے۔ موقع محل صاف تقاضا کر رہا ہے کہ یہاں اس کے معنی صرف سلسلہ نبوت کے قطعی انقطاع ہی کے ہونے چاہئیں۔ اس سیاق و سباق میں یہ کہنے کا آخر مطلب ہی کیا ہو سکتا ہے کہ محمد ﷺ نے یہ شادی اس لیے کی ہے کہ نبوت کے کمالات ان پر ختم ہو چکے ہیں۔ یہ بات کہی گئی ہوتی تو معترضین فوراً پلٹ کر کہتے کہ خوب ہے یہ کمال نبوت جو ایک عورت سے شادی کرنے کا تقاضا کرتا ہے!۔ بالذات نبی، کمالات نبوت کے خاتم اور افضل الانبیاء، سب کا مفہوم اور معنی ایک ہے مولانا نانوتوی خاتم کا یہی معنی مفہوم لیتے ہیں جبکہ حضور ﷺ سے لیکر آج تک امت مسلمہ خاتم کا معنی فقط ”آخری نبی“ لیتی ہے۔ حافظ محمد مظہر الدین رحمہ اللہ علیہ نے ایک کتاب میں اسی قسم کا سوال وجواب لکھا ملاحظہ فرمائیں:

”سوال: جب خاتم الشعراء یا خاتم الانبیاء وغیرہ کے معنی افضل واعلیٰ کے ہیں تو پھر خاتم الانبیاء کے یہ معنی کیوں نہیں ہو سکتے؟

جواب: یہ استعمال مجازی ہے۔ پہلے حقیقی معنی ہوتے ہیں اگر وہ نہ ہو سکیں تو پھر مجازی چونکہ یہاں حقیقت مجبوراً متروک نہیں اس لیے وہی مراد ہوگی۔ مجاز کے لیے قرآن خارجیہ کی ضرورت ہوتی ہے اور وہ یہاں نہیں۔۔۔۔۔ خاتم الشعراء وغیرہ میں مجازی استعمال ہے اور خاتم الانبیاء میں حقیقی یعنی آپ آخری نبی ہیں۔“ (خاتم المرسلین ص ۱۹، ۲۰ صفحہ پبلیکیشنز لاہور)

اس تشریح کی روشنی میں خاتم کا معنی آخری نبی بالکل درست ثابت ہوا اور مولانا نانوتوی کا اختیار کردہ معنی بالذات نبی یا کمالات کے خاتم مطلقاً تحریف ٹھہرا۔ اور یہ بھی ثابت ہوا کہ تجذیر الناس صریح تضادات کا مجموعہ ہے۔ بالکل اسی طرح کما تضرعوا لعلہم احمد قادیانی کی تحریروں میں پایا جاتا ہے۔ ایک طرف حضور ﷺ کو خاتم الانبیاء بھی کہتا ہے، ختم المرسلین بھی لکھتا ہے اور دوسری طرف یہ بھی کہہ دیتا ہے کہ بروزی طور پر محمدیت یعنی نبوت کی چادر بھی مجھے پہنانی گئی۔ (معاذ اللہ)۔

جہاں تک قطع نبوت کا تعلق ہے تو قطع نبوت کے الفاظ خود حضور ﷺ کے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں!

عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَنِّي رَسُولُ
النَّبِيِّ قَدْ انْقَطَعَتْ فَلَا رَسُولَ بَعْدِي
وَلَا نَبِيٍّ (رَوَاهُ الصِّرْمِذِيُّ وَقَالَ هَذَا
حَدِيثٌ صَحِيحٌ وَقَالَ ابْنُ كَثِيرٍ فِي
تَفْسِيرِهِ ص ٩ ج ٨ أَخْرَجَهُ أَحْمَدُ
إيضاً) (ختم نبوت کامل ص ۱۲۳ مفتی محمد
شفیع دیوبندی کراچی مطبوعہ ادارۃ المعارف
کراچی)

حضور ﷺ نے فلاَ رَسُولَ بَعْدِي وَلَا نَبِيٍّ کے الفاظ فرمائے یعنی ختم نبوت کے بارے میں فرمایا کہ اب میرے
بعد رسالت اور نبوت منقطع ہوگئی۔ اور مفتی صاحب بھی اس کو ختم نبوت کی دلیل میں لائے۔ اسی کتاب کے صفحہ ۱۲۷ پر مفتی
صاحب نے لکھا! ”الغرض ان متعدد احادیث کے مختلف الفاظ کا خلاصہ مضمون یہ ہے کہ نبوت ہر قسم کی بالکل ختم اور منقطع ہو
چکی۔۔۔۔۔ صفحہ ۱۲۸ پر کہا! ”خلاصہ یہ کہ حدیث میں نبوت کے بالکل یہ انقطاع کی خبر دے کر اس میں سے نبوت کی کوئی خاص
قسم یا اس کا کوئی فرد مستثنیٰ نہیں کیا گیا۔۔۔۔۔ صفحہ ۱۵۳ پر لکھا! ”انقطاع وحی انقطاع نبوت کو مستلزم ہے۔۔۔۔۔ اسی طرح
صفحہ ۱۸۲، ۱۸۳ کے علاوہ متعدد صفحات میں انقطاع نبوت کا ذکر کیا اور یہی الفاظ لائے گئے۔ ☆ (یہی حدیث ترمذی نقل کر کے
مولانا محمد سرفراز خاں صفدر صاحب لکھتے ہیں!) ”غور فرمائیے کہ کس طرح واضح و اکاف الفاظ میں آنحضرت ﷺ نے رسالت اور
نبوت کے انقطاع کا حکم فرمایا۔“ (بانی دارالعلوم دیوبند ص ۵۹)

ان سب مقامات پر انقطاع نبوت، ختم نبوت کے معنوں میں لایا گیا ہے اور قطع کا لفظ صحیح حدیث سے ثابت ہو گیا
مگر قاری محمد طیب صاحب بار بار کہتے ہیں کہ ”ختم نبوت کا معنی قطع نبوت کا نہیں“ قادیانی خوشی سے جھوم جھوم نہ جائیں تو اور کیا
کریں۔ انہیں اس بات کی بھی خوشی ہے کہ جو سلسلہ تقویۃ الایمان کے عقیدہ امکان نظیر سے چلا تھا تحذیر الناس سے مضبوط تر ہو
کرا بھی تک جاری و ساری ہے۔ کاش! فرنگی سیاست کا یہ منصوبہ کامیاب نہ ہوتا۔ علامہ ارشد القادری علیہ الرحمہ فرماتے ہیں!
”اس مقصد کے لیے خصوصی طور پر پیغمبر اسلام کے منصب نبوت کو انہوں نے نشانے پر رکھا۔ چنانچہ ان کی ساری
انرجی مذہب کے اسی رخ پر صرف ہوئی ہے کہ مسلمانوں کے ذہن سے محمد عربی ﷺ کے وجود کی انفرادیت ختم ہو جائے۔ یا تو

معاذ اللہ دنیا میں بہت سے محمد پیدا کر دیئے جائیں یا پھر یہ ممکن نہ ہو تو مسلمانوں کے ذہن سے پیغمبر کے متعلق اُن کے اُن تصورات کا خاتمہ کر دیا جائے جن سے روحانی توانائیوں کا رشتہ ٹسک ہے۔ مذہبی تاریخ کا سب سے بڑا المیہ یہ ہے کہ انگریزوں کے یہ دونوں منصوبے پورے ہو گئے۔ (مکرمین رسالت کے مختلف گروہ ص ۳۱)

چند خطرناک قسم کی کچھ مزید عبارات ملاحظہ فرمائیے۔ کہتے ہیں کہ بانی دارالعلوم دیوبند محمد مولانا محمد قاسم نانوتوی پر کبھی کبھی نزول وحی کی سی کیفیت طاری ہو جاتی تھی۔ حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر کی کی خدمت میں حاضر ہوئے اور کہا کہ کبھی کبھی بیٹھے بٹھائے میرا سینہ بوجھل معلوم ہونے لگتا ہے۔ حاجی امداد اللہ صاحب نے مبارکباد دیتے ہوئے یہ بشارت سنائی!

”یہ نبوت کا آپ کے قلب پر فیضان ہوتا ہے اور یہ وہ ثقل (بوجھ) ہے جو حضور سرور عالم ﷺ کو وحی کے وقت محسوس ہوتا تھا۔“ (سوانح قاسمی حصہ اول صفحہ ۳۳۶ مکتبہ رحمانیہ لاہور)

براہ راست خود اس کا اظہار نہیں کیا شاید کچھ مصلحت مانع تھی اسلئے مرشد کی زبان سے کہلویا تاکہ اس بات کا کچھ وزن تو لوگوں پر پڑے شاید ایسے لیے دارالعلوم دیوبند کے سابق مہتمم مولانا رفیع الدین آپ کی قبر کے متعلق اپنا کشف بیان کرتے ہیں! ”بشارات دارالعلوم“ کے مصنف کہتے ہیں ”حضرت مولانا محمد رفیع الدین صاحب سابق مہتمم دارالعلوم مکاشفہ (انکشاف غیبی) ہے کہ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی بانی دارالعلوم (دیوبند) کی قبر میں کسی نبی کی قبر میں واقع ہے۔“ (بشارات دارالعلوم ص ۳۶)

اس موڑ پر فطرتی طور پر چند سوالات جنم لیتے ہیں

- (۱) یہ نبی اصلی تھے یا متنبی (نبوت کے دعویدار)
- (۲) اگر متنبی کی قبر تھی تو ہمیں اعتراض کی گنجائش ہی نہیں کہ جیسی روح ویسے فرشتے۔ اگر یہ اصلی نبی کی قبر مبارک تھی تو ہر مسلمان کو یہ پوچھنے کا حق حاصل ہے کہ تاریخی تسلسل سے اُس کا اسم مبارک کیا ہے؟ بالخصوص حیاتی دیوبندی حضرات انبیاء علیہم السلام کو اپنی قبور مبارک میں جسمانی طور پر زندہ مانتے ہیں، دفن کے وقت وہ نبی علیہ السلام قبر میں موجود تھے یا نہیں؟ دیوبندی نے باوجود علم کے ایک نبی کی قبر کو کھود کر وہاں نانوتوی صاحب کو دفن کر کے اُس نبی کی گستاخی کیوں کی؟، بعد از دفن نانوتوی صاحب، اس قبر کی حیثیت کیا ہے کیا قبر نبی ہے یا قبر نانوتوی؟ اگر بعد از دفن نانوتوی صاحب، کسی دیوبندی کا مکاشفہ ہے تو اس مکاشفہ کی بنا پر کسی نبی کی توہین کیوں؟ ایسے مکاشفات تو قادیانی پٹاری میں بھی بہت مل جاتے ہیں۔

نانوتوی صاحب کی سوانح عمری کے مرتب سید مناظر احسن گیلانی نے نانوتوی صاحب کی بیماری کے دنوں کا حال بڑے پردہ دار و اثر انگیز عقیدتوں کے ساتھ بیان کیا ہے۔ اس حد تک کہ نبوت اور نانوتوی صاحب کو غلط ملط اور ملاحظہ کر بیان کرنے کو کہیں بھی کوتاہی سے کام نہیں لیا۔ لکھتے ہیں کہ

”غفلت کی حالت کو دیکھ کر کوئی ملین دودا دی گئی لیکن جب اُس کا اثر ظاہر نہ ہوا تو پھر ملین دیا گیا چنانچہ اُس سے دو دست ہوئے۔ جس کی وجہ سے غفلت کو شدت ہو گئی۔ ”یہ منگل کا دن تھا۔“ (سوانح قاسمی ج ۳ ص ۱۱۷)

ظہر کا وقت ہو گیا ”اور وہی جس کی ساری زندگی ہی کسی کے قدموں پر سر رگڑنے میں بسر ہوئی تھی۔۔۔ لیکن آہ! کہ آج اُسی کو پکارنے والے پکار رہے ہیں، یاد دلارہے ہیں کہ ظہر کی نماز کا وقت ہے۔۔۔ تو سوائے ”اچھا“ کے اور کچھ نہ کر سکے۔ نہ جیم کی طرف توجہ ہوئی نہ نماز کی طرف۔۔۔ تب سمجھا گیا کہ غفلت اپنے آخری حدود سے گزر چکی ہے، تکلفی ہوش و حواس سب غائب ہو چکے ہیں وقتی نمازوں کا پڑھنے والا اب عاشقانِ ہم فی صلاۃ دالمنون۔۔۔ کے حال میں غرق ہے۔“ (ایضاً ص ۱۱۸) ”جمرات کا دن بھی اسی کیفیت میں گزرا“

گیلانی صاحب کا بیان ہے کہ عالم محسوس میں تو نانوتوی صاحب کی بیماری کا جگر خراش اور روح گداز قابعہ پیش تھا لیکن غیب میں کیا ہو رہا تھا، اس کی تجلی بعضوں پر بحالت خواب پڑ جاتی تھی۔ چنانچہ وہ اپنے امام الکبیر نانوتوی صاحب کے خادم خاص حاجی محمد یاسین دیوبندی کے ایک خواب کا ذکر کرتے ہوئے رقمطراز ہیں!

”مولانا طیب صاحب کی یادداشت میں ہے کہ ان ہی حاجی محمد یاسین صاحب کو سرور کائنات ﷺ کی زیارت سے سرفرازی ہوئی۔ حاجی صاحب پر ظاہر کیا گیا کہ ”واسطے عیادت مولانا مرحوم کے تشریف لائے ہیں۔“ (ایضاً ص ۱۱۹)

اسی طرح دارالعلوم کے ایک طالب علم مولانا احمد اللہ نے جمرات ہی کے دن چند گھنٹے پہلے خواب میں دیکھا کہ حضور اکرم ﷺ اپنے خلفائے اربعہ راشدین کے ہمراہ مدرسہ کے احاطہ میں ایک مکان میں تشریف فرما ہیں۔ مولانا احمد اللہ نے عرض کیا کہ ”کیسے تشریف آوری ہوئی“ جواب میں ارشاد ہوا کہ ”مولانا محمد قاسم صاحب کو لینے آیا ہوں۔“ مولانا احمد اللہ کا بیان ہے کہ! ”سامنے ایک پلنگ پر سوار دیکھا کہ مولانا آئے۔“ اسکے بعد مولانا احمد اللہ صاحب کو جو کچھ دکھایا گیا ان ہی کے الفاظ میں سنئے، کہتے تھے!

میں نے دیکھا ”رسول اللہ ﷺ مولانا کی پیشانی کو بوسہ دیتے ہوئے فرما رہے ہیں اے حبیبِ آنے میں کیا دیر ہے۔“ (ایضاً ص ۱۲۰)

مرتب اس سے قبل لکھ چکے ہیں کہ ہمارے مصنف امام مولانا محمد یعقوب صدر اول دارالعلوم دیوبند نے باطنی احساس کا اظہار ان الفاظ میں فرمایا تھا۔ ”حق تعالیٰ کو ان سے (یعنی سیدنا الامام الکبیر سے) جو کام لیتا تھا وہ پورا ہو چکا۔ ص ۱۸۰، ارواحِ ثلاثہ“، (ایضاً ص ۵۷ سوم) لیکن مرتب گیلانی صاحب اب ذرا آگے بڑھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس طرح دیکھنے والے جو دیکھ رہے تھے یا ان کو جو کچھ دکھایا جا رہا تھا ”اُسے تو چھوڑیے۔ میں پوچھتا ہوں کہ اسی عالم محسوس یا دائرہ شہادت کے مشاہدات یعنی غشی کا طاری ہونا، دوراتیں اور تقریباً ڈیڑھ دن تک تشنگی کی اسی کیفیت کا تسلسل جسے مصنف امام

مولانا محمد یعقوب (بھی (نزع) ہی کی کیفیت سمجھتے رہے ان کو بھی باور ہی کرنا پڑا کہ یہ ”وقت آخر ہے“ (ایضاً ص ۱۲۱)

ہم نے عبارت کا تسلسل محض آپ کو توجہ دلانے کے لیے توڑ دیا ہے۔ اب مرتب کے ذہن کو ذرا پڑھئے کہ کہاں ہاتھ مارا جا رہا ہے اور کدھر تشبیہ دی جا رہی ہے۔ اس کے متصل لکھا ہے! ”سوال یہی ہے کہ جن کے حافظہ میں بخاری شریف کی روایت کا جزو ”غشی علیہ“ رسول اللہ ﷺ پر وفات سے پہلے غشی طاری ہو گئی تھی، محفوظ ہوگا۔۔۔ جن کو اس موقع پر یاد آ گیا اور چاہیے کہ یاد آ جائے، کیا ان روحانی پرچھائیوں کو اپنے سامنے سے وہ ہٹا سکتے ہیں۔ (ایضاً ص ۱۲۲)

مولانا یعقوب صاحب کے بارے میں لکھا ہے کہ! ”نانوتوی صاحب کی حالت دیکھ کر یہ فیصلہ کر چکے تھے کہ ”اب آخر وقت ہے“ ”لیکن بایں ہمہ باوجود صدیقی ہونے کے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان پر اچانک فاروقی نسبت پر تو گلن ہے اور چُپے دہ نظموں میں نہیں بلکہ بھری مجلسوں میں دیکھا گیا کہ وہ اعلان کرتے پھرتے ہیں کہ ”گھبراؤ مت! ابھی دس برس مولانا اور زندہ رہیں گے“ (ایضاً ص ۱۲۲)

یہاں سورہ لقمان کی آخری آیات کی طرف ہم توجہ نہیں دلاتے کہ ایسے موقعوں پر تبصرہ تو کوئی علامہ ارشد القادری علیہ الرحمہ جیسا ریخس التحریری کر سکتا ہے۔ اگرچہ اس کے بعد لکھا ہے کہ مولانا یعقوب صاحب دعا کے بعد کہتے تھے کہ ”میری تسلی کی گئی کہ ابھی دس سال مولانا اور زندہ رہیں گے۔“ مگر ہم مرتب کتاب کے ذہن اور عقیدتوں کی مناس کو سامنے رکھ کر اگلی عبارت پیش کرتے ہیں۔ لکھتے ہیں! ”خود سوچئے کہ دارالعلوم دیوبند کے صدر اول مولانا یعقوب صاحب کی طرف سے یہ اعلان جس وقت کیا جا رہا ہوگا اُس وقت کے سماں کو یاد کر کے اپنے ذہن کو کون روک سکتا ہے، اگر اس کے آگے ساڑھے تیرہ سو سال پہلے کا وہ نظارہ پیش ہو جائے کہ ”کھینچ لی عمر بن خطاب نے تلوار اور قتل کی دھمکی ہر اُس شخص کو دینے لگے جو یہ بولے کہ رسول اللہ ﷺ کی وفات ہو گئی۔“ (سوانح قاسمی ج ۳ ص ۱۲۴ مکتبہ رحمانیہ لاہور)

سچ فرمایا آپ نے گیلانی صاحب! اگر آپ اور آپ کے بزرگ ذہن کو روک کر ذرا غلطی سطح تک آجاتے تو مرزا غلام احمد قادیانی اور اُس کے پیروکاروں کو اپنے کفر کے دفاع کے لیے کارآمد ہتھیاروں میں اچھی خاصی کمی ہو جاتی اور سب سے بڑھ کر یہ کہ برصغیر پاک و ہند میں ختم ہونے والا فتنہ فساد جنم نہ لیتا۔ بتائیے نا! کہ نانوتوی صاحب کے وقت آخر پر کسی کو عمر فاروق بن کر تلوار کھینچنے اور دھمکی دینے کی ضرورت بھلا کیوں پیش آتی۔ چہ نسبت خاک را بہ عالم پاک۔ ابو بکر صدیق، عمر فاروق، عثمان غنی اور علی المرتضیٰ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم خود چلے گئے جو بعد از انبیاء سب سے افضل ہیں اُن کی وفات پر کسی کو تلوار کھینچنے اور دھمکی دینے کا خیال نہیں آیا تو نانوتوی صاحب کے وقت اخیر پر جو آپ کو ایسے اچھوتے خیال سوچتے ہیں تو یقیناً دال میں کچھ کالا کالا ہوگا۔

سوانح قاسمی میں لکھا ہے کہ!

”مولانا محمد قاسم نانوتوی صاحب کی وفات پر مولانا شبیر احمد عثمانی صاحب کے والد مولانا فضل الرحمن صاحب نے جو مصرعہ مادہ تاریخ کے ساتھ کہا وہ یہ ہے!

”وفات سرور عالم کا یہ نمونہ ہے“ (صفحہ ۱۳۷ ج سوم)

حاشیہ میں ساتھ چار اشعار بھی دیئے گئے ہیں۔ اسی طرح ”تذکرۃ الرشید“ کے مؤلف نے (جو کہ مولانا رشید احمد گنگوہی کی سوانح عمری ہے) لکھا ہے کہ نانوتوی صاحب کی وفات پر مولانا فضل الرحمن نے تاریخ وفات لکھی ہے جس کا مادہ قابل ذکر ہے۔

۱۔ ”سن وفات لکھا فضل نے زوئے الم وفات سرور عالم کا یہ نمونہ ہے“ (تذکرۃ الرشید ج ۱ ص ۲۳۷) اور سوانح قاسمی کے اپنے الفاظ دیکھئے، ان کے ذہن کو کون روک سکتا ہے، لکھتے ہیں! ”آخر اس زمانہ میں دیکھنے والے جو یہ چلا اُٹھے تھے کہ ”وفات سرور عالم کا یہ نمونہ ہے“ تو آخر وہ کچھ دیکھ ہی تو رہے تھے۔“ (سوانح قاسمی ج ۳ ص ۱۳۷) ان بزرگوں کا ذہن کیا کچھ سوچتا رہتا تھا اور وہ ان مرنے والے حضرات کو کیا کچھ بنا کر دنیا کے سامنے پیش کرنا چاہتے تھے۔ ان تین جملوں نے اندر کی بات کھل کر بتادی۔

۲۔ ”چلا اُٹھے تھے“ گویا مدوح کے اندر کوئی غیر متوقع قسم کی چیز ظہور پذیر ہو گئی تھی۔ اس کی نشاندہی مصرعہ میں کر دی گئی۔
۳۔ ”وفات سرور عالم کا یہ نمونہ ہے“ اور اس کی تصدیق و تائید مزید آخری جملے میں کی گئی۔

۳۔ ”تو آخر وہ کچھ دیکھ ہی تو رہے تھے“ نیاز مندوں نے اپنے اکابر میں کیا کچھ دیکھ لیا تھا، یہ قارئین خود فیصلہ کریں اور فیصلے کی آسانی کے لیے ہم دیوبند کے شیخ الہند مولانا محمود الحسن صاحب اسیر مالٹا کے اُس مرثیے کا ایک شعر پیش کرتے ہیں جو انہوں نے مولانا رشید احمد گنگوہی کی وفات پر لکھا۔ شعر ملاحظہ فرمائیے!

زباں پر اہل ہوا کے ہے کیوں اُٹلن ممکن، شاید اُٹھنا عالم سے کوئی بانی اسلام کا ثانی

اہل ہوا یعنی خواہش نفس کے مارے ہوئے مراد خائفین اسلام، اہل ہبل یعنی اے ہبل بلند ہو جا (ہبل بت کا نام تھا) چونکہ حضور ﷺ کی تشریف آوری پر بت سرگرم ہو گئے، تو زد دیئے گئے تو آپ کے وصال مبارک پر مشرکین خوش ہوئے اور اپنی جگہ نعرہ لگایا کہ اے ہبل پھر سر بلند ہو جا۔ وہی منظر گنگوہی صاحب کی وفات پر پیش کیا جا رہا ہے اور وہ بھی ”بانی اسلام کا ثانی“ کہہ کر (والعیاذ باللہ)۔ اسی لیے تبلیغی جماعت کے شیخ الحدیث مولانا محمد ذکریا صاحب کاندھلوی لکھتے ہیں! ”حضرت مولانا رشید احمد صاحب (گنگوہی) کے انتقال پر جو حضرت شیخ الہند نے مرثیہ لکھا تھا اور میرے والد صاحب۔۔۔۔۔ نے کئی ہزار چھپوایا تھا اور خوب مفت بانٹا تھا، مجھے بھی قریب قریب سب یاد تھا اور خوب مزے لے لے کر پڑھا کرتا تھا اور میرے کان میں یہ (نعرہ) پڑا کرتا تھا کہ دیکھو اگر یہ شعر ہم کہیں تو ہم کافر ہو جائیں مگر چونکہ شیخ الہند نے کہہ دیا اس لیے کوئی اس پر لب کشائی نہیں

کرتا۔“ (اکابر علماے دیوبند ص ۷ ملک سبز بک سکرز اینڈ پبلشرز فیصل آباد)

مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی کی شدت مرض، غفلت اور بے ہوشی کے وقت کسی دوسرے صاحب دل کا رویائی مکاشفہ بھی درج کیا گیا ہے، لکھا ہے! ”سرور کائنات ﷺ کو خواب میں ان صاحب نے دیکھا کہ معافقہ (گلے ملنے) کا شرف سیدنا امام الکبیر کو بخشا گیا ہے۔ معافقہ کے اسی حال میں ان کو محسوس ہوا کہ رسول اللہ ﷺ کا جسم مبارک مولانا کے جسم مبارک میں سامنا شروع ہوا یہاں تک کہ ہر عضو رسول اللہ ﷺ کا ہر عضو مولانا میں سما گیا۔“ (سوانح قاسمی ج ۳ ص ۱۲۹)

اوپر کے شعر میں ”پانی اسلام کا جانی“، مولانا رشید احمد گنگوہی کو کہا گیا یعنی حضور ﷺ کا جانی، اُنکا ہمسریا اُن کی نظیر۔ یہاں تقویۃ الایمانی عقیدہ امکان نظیر کو عملاً تقویۃ پہنچائی گئی۔ وفات سے وفات کا نقشہ بھی ملایا، نعرہ اعلیٰ بل بھی لگوا دیا اور حضور ﷺ کے ہمسری بھی کہہ دیا، اب پیغمبرانہ منصب میں اور کیا کوئی کسباقی رہ گئی۔ اسی وجہ سے تو وقت اخیر ذہن حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی تلوار کھینچنے اور مدینہ منورہ میں لوگوں کو قتل کر دینے کی دھمکی کی طرف جاتا تھا۔ سمجھ میں نہیں آتا کہ نانوتوی صاحب کی وفات ”وفات سرور عالم کا نمونہ“ اور گنگوہی صاحب چل بسیں تو ”وفات سرور عالم کا نقشہ“

۔ یا الٰہی یہ ماجرا کیا ہے

مولانا رشید احمد گنگوہی اور مولانا نانوتوی کو اکثر ان کتابوں کے مطابق اُن مقامات سے گزرا گیا ہے جن سے محمد عربی ﷺ گزر چکے ہیں۔ مولانا فضل الرحمن صاحب نے وفات نانوتوی پر جو کچھ کہا تھا، مولانا محمود الحسن صاحب نے وہی کچھ مرثیہ گنگوہی میں کہہ ڈالا۔

۔ وفات سرور عالم کا نقشہ آپ کی رحلت تھی ہستی گر نظیر ہستی محبوب سبحانی

ہستی گر یعنی زندگی بنانے والی، نظیر ہستی محبوب سبحانی یعنی اُس ہستی کی نظیر جو اللہ کا محبوب ہے۔ معنی یہ ہوا کہ رشید احمد گنگوہی اللہ تعالیٰ سبحانہ کے محبوب ﷺ کی نظیر اور ہمسری ہستی گر (زندگی بنانے والے) تھے۔ یوں محسوس ہوتا ہے کہ پیغمبرانہ منصب پر کوئی قصیدہ لکھا جا رہا ہے۔ خیر آگے بڑھئے ”سوانح قاسمی“ کے مطابق بروز جمعرات بقول مصنف امام مولانا محمد یعقوب صاحب، نانوتوی صاحب کا بعد نماز ظہر اچانک دم آخر ہو گیا۔۔۔۔۔ اگرچہ ۱۲۹ھ کی مذکورہ بالا روداد میں مولانا رفیع الدین صاحب نے بالکل صحیح لکھا ہے! ”صفحہ جہاں پر اس قسم کے وقائع اکثر درج ہیں“ اور حیات جاودانی کے سب سے بڑے پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بھی جب اِنْفَاتِ مَیْتٍ وَ اِنَّھُمْ مَیْتُوْنَ (الزمر) ”تم بھی مرنے والے ہو اور وہ بھی مرنے والے ہیں“ کے قانون کے نیچے داخل کرتے ہوئے مسلمانوں کو آگاہ کر دیا گیا تھا۔ وَمَا مُحَمَّدٌ اِلَّا رَسُوْلٌ جَدَّ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ ط اَفَاۤءِ نْ مَاتَ اَوْ قُتِلَ اَنْقَلَبْتُمْ عَلٰی اَعْقَابِكُمْ ط وَمَنْ یَنْقَلِبْ عَلٰی عَقْبِیْہِ فَلَنْ یُضْرَّ اللّٰہُ شَیْئًا ط (آل عمران) ”نہیں ہیں محمد مگر ایک رسول، گزر چکے ان سے پہلے

بہت سے رسول کیا وہ (یعنی محمد رسول اللہ ﷺ) اگر مرجائیں، یا قتل ہو جائیں تو تم پلٹ پڑو گے اپنی ایڑیوں پر، اور جو پلٹ پڑے گا اپنی ایڑیوں پر، وہ اللہ کو کچھ نقصان نہیں پہنچائے گا۔ (سوانح قاسمی ج ۳ ص ۱۳۸) عقیدہ امرکان نظیر رواں دواں نظر آتا ہے۔

نانوتوی صاحب کی موت کو صفحہ جہاں پر ہونے والے جن واقعات کا اشارہ کر کے تفسیر دی گئی اُن میں سے پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کے وصال مبارک کو لیا گیا۔ الفاظ کے ”اس قسم کے وقائع“ پر غور فرمائیں۔ کیا نانوتوی صاحب کی موت حضور ﷺ کے وصال مبارک کی طرح تھی، دونوں میں آخر کیا مطابقت تھی ”جو اس قسم کے وقائع“ کہا گیا۔ قانون ہی بتانا تھا تو اس موقع کی مناسبت سے کُلُّ نَفْسٍ ذَا اِقَّةٍ الْمَوْتِ سے قانون کیوں نہ بتا دیا گیا جیسا کہ تمام مسلمان ایسے موقعوں پر یہ آیت کریمہ پڑھتے ہیں۔ اس آیت میں عام حکم پایا جاتا ہے جبکہ اِنَّكَ مَيِّتٌ وَاِنَّهُمْ مَيِّتُونَ خاص اُس موقع پر نازل ہوئی جب کفار مکہ رسول اللہ ﷺ کے جلد انتقال کرنے کی خواہش کرنے لگے (تفسیر مظہری) یعنی کفار کو بتلادیا گیا کہ اگر وہ حضور ﷺ کے انتقال میں جلدی چاہتے ہیں تو کیا وہ خود موت سے بچ جائیں گے؟ کُلُّ نَفْسٍ ذَا اِقَّةٍ الْمَوْتِ میں تقابل نہیں اِنَّكَ مَيِّتٌ میں تقابل ہے۔ وہاں تو اِنَّهُمْ مَيِّتُونَ کفار کے بارے میں کہا گیا، نانوتوی صاحب کے پرستار اِنَّهُمْ مَيِّتُونَ سے کیا مراد لیں گے؟ پھر نانوتوی صاحب کی وفات کے بارے میں جو دوسری آیت کریمہ پیش کی گئی وہ تھکاک و تاویل کی بھول بھلیوں سے نکال کر یقین و اطمینان میں لے آتی ہے۔ وَمَا مُحَمَّدٌ اِلَّا رَسُوْلٌ۔ (آل عمران: ۱۴۳) تو غزوہ احد کے موقع پر پیش کی گئی۔ اس آیت میں پہلے محمد اور رسول فرما کر بتایا کہ یہ بڑے مرتبے والے پیغمبر ہیں۔ آپ کی عظمت کے اظہار کے لیے آپ کے نام اور مغفرت رسول سے پکارا گیا۔ اور پھر سمجھایا کہ چونکہ آپ رسول ہیں، رب نہیں اور ہمیشہ رہنا رب کی صفت ہے تو کیا اگر یہ انتقال فرما گئے تو تم جہاد وغیرہ سے پھر جاؤ گے؟ آپ رب نہیں کہ آپ پر موت اور فنا محال ہو اور نہ ہی آپ اپنی عبادت کی طرف لوگوں کو دعوت دیتے تھے۔ اور یہ بھی کہ موت کوئی عیب یا نقص کی بات نہیں۔ جنگ اُحد میں جو آپ کے شہید ہو جانے کی جھوٹی خبر پر صحابہ کرام پر عجیب و غریب اثرات مرتب ہوئے تھے اُن کو دور کر کے انہیں اطمینان دلانے کے لیے یہ آیت کریمہ نازل ہوئی۔ اور یہ بھی ملتا ہے کہ آپ کے وصال مبارک پر صحابہ کرام بالخصوص حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ پر جو جوش و جذبہ طاری تھا اُس کو ختم کرنے کے لیے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے یہ آیت کریمہ تلاوت فرمائی اور پھر سب کو اطمینان ہو گیا۔ نانوتوی صاحب کس منصب پر تعینات تھے جو یہ آیت تلاوت کی گئی۔ یہ تاویل کہ جب حضور ﷺ نہ رہے تو اور کون رہے گا تسلیم کر لی جاتی اگر سیاق و سباق اس تاویل کا ساتھ دیتے مگر آپ لوگوں کا ذہن ایک مخصوص منصب سے ادھر رکتا ہی نہیں۔ ذرا مزید آگے بڑھئے، یہ تذکرۃ الرشید ہے، گنگوئی صاحب کی سوانح عمری، لیکن جناب گنگوئی صاحب کا مرتبہ پہلے سوانح قاسمی سے معلوم کرتے ہیں پھر تذکرۃ الرشید کو لیتے ہیں۔ لکھا ہے!!

”مولانا محمد قاسم صاحب میں شانِ ولایت کا رنگ غالب تھا اور مولانا گنگوہی میں شانِ نبوت کا“۔ (سوانح قاسمی

ج اول ص ۴۷)

چونکہ حضرت پر شانِ نبوت کا رنگ غالب تھا اس لیے وہ بڑے طنطنے سے یہ دعویٰ فرمایا کرتے تھے!

”سن لو حق وہی ہے جو رشید احمد کی زبان سے نکلتا ہے اور قسم کہتا ہوں کہ میں کچھ نہیں ہوں مگر اس زمانہ میں ہدایت

و نجات موقوف ہے میرے اتباع پر“۔ (تذکرۃ الرشید ج دوم ص ۱۷)

لطف یہ کہ جیسا حدیث شریف کے آخر میں کبھی لکھ دیا جاتا ہے ”او کما قال“ بالکل اسی طرح اس عبارت

کے بعد بھی لکھا گیا ”او کما قال“ کسی کے اتباع پر نجات کو ٹھہرا دیا جائے یہ صرف اور صرف پیغمبر کا منصب ہے بڑے سے

بڑے کسی ولی کا بھی نہیں۔ حضور ﷺ کی نظیر تو یہ کہہ کر پیدا کر لی گئی ”پانی اسلام کا جانی“؛ ”نظیر ہستی محبوب سبحانی“ وغیرہ مگر

گنگوہی صاحب کے بارے میں یہ عقیدہ ہے!

”اس زمانے میں (بطور ہادی و امام) ہندوستان کے اندر صرف امام ربانی (گنگوہی صاحب) قدس سرہ کا نفس

اور ایک دم تھا جس کی نظیر میرے علم میں دوسری نہیں تھی“۔ (تذکرۃ الرشید ج دوم ص ۱۵)

مرض و وفات کے عنوان سے نیچے یہ شعر بھی درج ہے

شد دین قبر میں کیا گئے ہیں زیر خاک سلا گئے
روہ دین سب کو دکھا گئے مگر آگ دل میں لگا گئے

اس میں گنگوہی صاحب ”کو شد دین“ کہا گیا جو کہ عموماً حضور ﷺ کے لیے لکھا اور بولا جاتا ہے۔ اسی طرح

”آنحضرت“ کا لفظ بھی حضور ﷺ کے مخصوص ہو کر رہ گیا ہے۔ مگر گنگوہی صاحب کے لیے کس بے تکلفی سے بولا جاتا

ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔ مؤلف تذکرۃ الرشید لکھتے ہیں!

”ایک بار جب احقر میرٹھ میں مدرسہ عربیہ میں مدرس تھا۔ احقر نے ایک عریضہ آنحضرت کی خدمت میں بھیجا

۔ جس میں احقر نے کسی ایسے امر کی نسبت کچھ عرض کیا جس کو احقر یہ سمجھا کہ شاید یہ امر موجب پریشانی خاطر و باعث کلفت

آنحضرت ہو۔ اُس کے جواب میں آنحضرت نے یہ شعر لکھا“ (تذکرۃ الرشید ج ۲ ص ۲۳)

تھانوی صاحب کے بارے میں بھی کچھ عرض کر دیا جائے تو بے جا نہ ہوگا۔ البتہ تھانوی صاحب کے متعلق اُن کے

اپنے گردہ کے ایک مستند فاضل مولانا احمد سعید اکبر آبادی کی عبارت پیش کی جاتی ہے۔ اس لیے کہ ہم کہیں گے تو شاید وہ بات

نہ بنے جو گھر کا بھیدی لٹکاؤ حائے تو مزہ کچھ اور ہی ہوگا۔ احمد سعید اکبر آبادی کا یہ تاثر پڑھئے!

”اپنے معاملات میں تاویل و توجیہ اور اغماض و مسامحت کرنے کی مولانا (تھانوی) میں جو خوبی اُس کا اندازہ اس

ایک واقعہ سے بھی ہو سکتا ہے کہ ایک مرید نے مولانا کو لکھا کہ میں نے رات خواب میں اپنے آپ کو دیکھا کہ میں ہر چند کلمہ تشہد

صحیح ادا کرنے کی کوشش کرتا ہوں لیکن ہر بار یہ ہوتا ہے کہ لا الہ الا اللہ کے بعد اشرف علی رسول اللہ منہ سے نکل جاتا ہے۔ ظاہر ہے کہ اسکا صاف اور سیدھا جواب یہ تھا کہ یہ کلمہ کفر ہے شیطان کا فریب اور نفس کا دھوکہ ہے۔ تم فوراً توبہ کرو اور استغفار پڑھو لیکن مولانا تھانوی صرف یہ فرما کر بات آئی گئی کر دیتے ہیں کہ تم کو مجھ سے محبت ہے اور یہ سب کچھ اسی کا نتیجہ و ثمرہ ہے۔“ (رسالہ برہان فروری ۵۲ ص ۱۰۸ بحوالہ منکرین رسالت کے مختلف گروہ ص ۵۵ از علامہ ارشد القادری)

مولانا احمد سعید اکبر آبادی دیوبندی نے یہ گرفت محض خواب کا واقعہ لکھ کر کی۔ لیکن رسالہ ”الاعاد“ میں ہے کہ پہلے خواب تھا پھر وہ بیدار ہو گیا اور سمجھ رہا ہے کہ بیدار ہوں، اسکے باوجود کلمہ درست پڑھنے کے بجائے اشرف علی رسول اللہ کہتا ہوں۔ جواب میں تھانوی صاحب نے توبہ کی تلقین کی بجائے یہ لکھا: ”جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بعونہ تعالیٰ قبیح سنت ہے۔“ کس نشاط طبع کیساتھ ایک کفر صریح کی تحسین فرمائی گئی ہے۔

یہاں تک جو اس قسم کی عبارات پیش کی گئی ہیں اور وہ بھی ایک ہی مکتبہ فکر کی توبوت کیساتھ یہ مطابقتیں و مشابہتیں آخر کس جانب پیش رفت نظر آتی ہے۔ کیا یہ قلم کا محض اتفاقی حادثہ ہے یا کوئی سوچ بچی اسکیم ہے۔ اوپر تلے ایسی کتابوں کی بھرمار اتفاقی حادثہ نہیں ہو سکتا۔ ایسا ہو جائے تو حق پرست انسان فوری طور پر غیر مشروط توبہ کر لیتا ہے۔ ضد نہیں کرتا، ہٹ دھرم نہیں ہوتا، بے جا دور از کار اور بے مقصد تاویلوں سے کام نہیں لیتا۔ یہاں توبہ کا نام لوتو مولانا گلے پڑتا ہے۔ اکابر دیوبند کے ہم فہمین و ہم جلس بھی اس بات کے شاک کی ہیں کہ یہ لوگ حضور ﷺ کی شان اقدس میں بے ادبیاں کرتے ہیں۔ مولانا اشرف علی تھانوی صاحب ایک شخص حاجی محمد عابد صاحب کا ذکر کرتے ہوئے کہتے ہیں!

”حاجی محمد عابد صاحب رات دن ہمارے اکابر کے مجمع میں رہنے والے تھے مگر ان معاصحین اور مقربین کی بدولت ایک زمانہ میں تفریق ہو گئی تھی۔ میں تو کہا کرتا ہوں کہ مقربین، مکربین (تکلیف دینے والے) بن جاتے ہیں۔ انہوں نے ہماری جماعت پر الزام لگایا کہ یہ تو حضور ﷺ کی تنقیص کرتے ہیں، نفس ذکر رسول کو حرام کہتے ہیں۔ بس اس روایت کی تصدیق کرنے سے فتنہ بڑھ گیا۔“ (الافاضات یومیہ ج ۳ ص ۱۷۷، ۱۷۸)

”ایک زمانہ میں تفریق ہو گئی“ کا یہ مطلب ہے کہ بہت سے لوگوں میں اختلاف پیدا ہو گیا۔ گویا رات دن قدموں میں رہنے والا معتقد بھی جان گیا کہ باقی کے دانت کھانے کے اور دکھانے کے اور ہیں۔ ”اور فتنہ بڑھ گیا“ سے بھی ثابت ہو گیا کہ ایک حاجی محمد عابد بنی نہیں اور بھی بہت سے لوگ مخالف ہو گئے تھے۔ تھانوی صاحب نے شروع میں ایسے افراد کو ”بیچ“ کے معتقدین“ فرمایا ہے۔ تھانوی صاحب کا معاملہ بھی عجیب ہے کہ بجا طور پر جو بھی معترض ہوا وہ بیچ کا معتقد ٹھہرا۔ درست اعتراض ”الزام“ ہوا اور محفل کا رات دن کا حاضر باش مقرب سے ”مکرب“ (تکلیف دینے والا) بن گیا۔ جیسا کہ تھانوی صاحب نے تحذیر الناس پر اعتراض کرنے اور نا تو توی صاحب کی تکفیر کرنے والے پورے ہندوستان کے علمائے حق کو ”اہل

بدعت“ کہہ دیا۔ دراصل اُن کے نزدیک اشرف علی رسول اللہ کہنے والا شخص پکاتے سنت کہلاتا ہے۔

کسی نے تھانوی صاحب سے پوچھا کہ دوسرے نکاح کی ضرورت کیسے پیش آئی۔ جواب دیا کہ! ”اُن کی سادگی و بنداری اور بے نفسی داعی ہوئی“۔ چونکہ آپ کی ہونے والی دوسری اہلیہ تھانوی صاحب سے عمر میں کم تھیں اس لیے اس کے متعلق تھانوی صاحب کا یہ خواب ذرا توجہ سے پڑھیے۔ لکھتے ہیں!

”اس (عقد ثانی) کے متعلق میں نے ایک یہ بھی خواب دیکھا تھا کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا میرے مکان میں تشریف لانے والی ہیں۔ اس سے میں یہ تعبیر سمجھا کہ جو نسبت عمر کی حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو بوقت نکاح حضور کیساتھ تھی وہ ہی نسبت اُن کو ہے۔ یہ شاید اس طرف اشارہ ہو“۔ (الافاضات الیومیہ بعنوان ملفوظات حکیم الامت ج ۱ ص ۱۱۶)

کیا سمجھے؟ مومنوں کی ماں تھانوی صاحب کے گھر تشریف لانے والی ہیں اور تھانوی صاحب نے تعبیر یہ نکالی کہ اس میں اس بات کا اشارہ ہے کہ میرے گھر زوجہ بن آنے والی دوسری اہلیہ کم عمر ہوگی۔ کہ عمر کی جو نسبت بوقت نکاح حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی حضور ﷺ کیساتھ تھی وہی نسبت میری ہونے والی زوجہ کی میرے ساتھ ہوگی (والعیاذ باللہ) گھر مومنوں کی ماں تشریف لانے والی ہو اور تعبیر اس کو اپنی زوجہ کی کم عمری پر محمول کیا جائے۔ یہ کام اہل تنقیص ہی کر سکتے ہیں۔ بلکہ اس خواب اور تعبیر سے یہ محسوس ہو رہا ہے کہ تھانوی صاحب نے خود کو رسول اللہ ﷺ کی جگہ لاکھڑا کیا ہے۔ اُم المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے متعلق تو بین آمیز تعبیر آپ نے ملاحظہ فرمائی۔ حالانکہ یہ وہ ہستی ہیں جن کو ساری کائنات کی عورتوں پر فضیلت حاصل ہے۔ جن کے جسم اطہر سے جنت کی خوشبو آتی تھی جو جنت کی عورتوں کی سردار ہیں۔ اس پیکر شرم و حیا کا جنازہ بھی رات کے اندھیرے میں یوں اٹھایا گیا کہ اُس پر کسی غیر محرم کی نگاہ بھی نہ پڑے۔ قیامت کے روز عفت و عصمت کی اس شہزادی کی سواری جب پل صراط سے گزرے گی تو ندا ہوگی کہ تمام بنی آدم اپنی نگاہیں جھکا لیں کیونکہ بنت رسول کی سواری گزرنے والی ہے۔ لاکھوں درود و سلام محمد مصطفیٰ ﷺ پر اور آپ کی پاک آل پر۔ اب تھانوی صاحب کا خواب ملاحظہ فرمائیے۔ لکھتے ہیں!

”ہم ایک دفعہ بیمار ہو گئے۔ ہم کو مرنے سے بہت ڈر لگتا ہے۔ ہم نے خواب میں حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو دیکھا انہوں نے ہم کو اپنے سینے سے چمٹا لیا۔ ہم اچھے ہو گئے“۔ (الافاضات الیومیہ ج ۸ ص ۴۸)

ہماری جرأت نہیں کہ اس پر کچھ تبصرہ کر سکیں۔ لفظوں کی عربیائی اور انداز بیانی کی کرختگی دل و دماغ کو جلا رہی ہے۔ حاجی محمد عابد واقعی سچ کہتے تھے کہ یہ لوگ حضور ﷺ کی توہین و تنقیص کرنے والے ہیں۔ گھر کا بھیدی لٹکا ڈھائے۔ قاری محمد طیب قاسمی سابق مہتمم دارالعلوم دیوبند لکھتے ہیں!

”دین کی بنیاد ادب و توقیر اور تعظیم کے اوپر ہے“ (خطبات ج ۲ ص ۲۵۴)

”اعمال کی بقا ادب کے ساتھ ہے۔ اگر بے ادبی ہوگی تو عمل حبط و ضبط ہو جائیں گے کوئی اجر نہیں ملے گا۔“ (خطبات کلیم)

(الاسلام ج ۲ ص ۳۷۳)

مزید لکھتے ہیں!

”وہ عالم فساد کبیر ہے جو بے ادب اور گستاخ ہو“۔ (ج ۲ ص ۲۵۶ ایضاً)

اب ذرا تھانوی صاحب کی بھی سینے لکھتے ہیں!

”ادب بڑی چیز ہے اور بے ادبی نہایت ہی بری چیز ہے۔ بے ادب ہمیشہ محروم رہتا ہے۔ اسی کو فرماتے ہیں۔

زخدا جو نیم توفیق ادب بے ادب محروم گشت از فضل رب

ہم اللہ تعالیٰ سے ادب کی توفیق کی دعا کرتے ہیں۔ کیونکہ بے ادب حق تعالیٰ کی مہربانی سے محروم رہتا ہے“۔ (الافاضات

الیومیہ ج ۵ ص ۲۶۷)

اب تھانوی صاحب کا یہ بیان بھی ملاحظہ فرمائیے!

”بدعتی کے معنی ہیں با ادب بے ایمان اور وہابی کے معنی ہیں بے ادب با ایمان“۔ (الافاضات الیومیہ ج ۳

ص ۵۹، ج ۲ ص ۳۷۸)

تھانوی صاحب شعر کا ترجمہ خود لکھ کر بتا چکے ہیں کہ! بے ادب حق تعالیٰ کی مہربانی سے محروم رہتا ہے۔ اب دوسری

عبارت کے مطابق اگر بے ادب بھی ہے اور با ایمان بھی ہے تو پھر حق تعالیٰ کی مہربانی سے محروم نہ ہوا کیونکہ حق تعالیٰ کی سب

سے بڑی مہربانی یہ ہے کہ وہ ایمان جیسی نعمت عظیمہ عطا فرمادے۔ اور اس کے برعکس جو با ادب ہے وہ اگر بے ایمان ہو کر حق

تعالیٰ کی مہربانی سے محروم ہو گیا تو یہ اللہ تعالیٰ کی ذات اور اس کے فضل و عدل پر بہت بڑا بہتان ہے۔ یہ تھانوی صاحب کی اپنی

غلط فہمی اور اپنے بیانات کا تضاد ہے۔ کیا تھانوی صاحب کے نزدیک حق تعالیٰ کی مہربانی اسی کو کہتے ہیں کہ وہ با ادب کو نعمت

ایمان سے محروم کر دے، اور بے ادب کو صاحب ایمان کر دے؟ کیا عبد اللہ بن ابی صاحب ایمان ہوا؟ ذوالنورین صرہ ہوا؟ ولید

بن مغیرہ ہوا؟ جب بے ادب حق تعالیٰ کی مہربانی سے محروم ٹھہرا تو یقیناً عذاب جہنم کا مستحق ہوا۔ تو مطلب یہ ہوا ”وہابی کے معنی

ہیں، بے ادب (حق تعالیٰ کی مہربانی سے محروم) با ایمان“ کیا دنیا کا کوئی فلاسفر اس عبارت کو انہی الفاظ کی موجودگی میں بے

غبار ثابت کر سکتا ہے۔ کہ حق تعالیٰ کی مہربانی سے محروم بھی ہو اور با ایمان بھی ہو؟ اس گورکھ دھندے کو تھانوی صاحب کے نیاز

مند ہی حل کر کے دکھادیں۔

تبلیغی جماعت کے بانی مولانا محمد الیاس فرمایا کرتے تھے! ”آج کل خواب میں مجھ پر علوم صحیحہ کا القا ہوتا ہے اس

لیے کوشش کرو کہ مجھے نیند زیادہ آئے۔۔۔ آپ نے فرمایا کہ اس تبلیغ کا طریقہ بھی مجھ پر خواب میں منکشف ہوا، اللہ تعالیٰ کا ارشاد **كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ**۔۔۔ الخ کی تفسیر خواب میں یہ القا ہوئی کہ تم مشل انبیاء علیہم السلام کے لوگوں کے واسطے ظاہر کیے گئے ہو۔ (ملفوظات محمد الیاس ص ۳۶، ۳۷ از مولانا منظور نعمانی)

امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے شرعی فریضہ کو کسی دوسرے انداز سے بھی بیان کیا جاسکتا تھا مگر خواب میں ”علوم صحیحہ کا القا“، ”مشل انبیاء علیہم السلام“ اور بالخصوص ان جملوں پر ”ظاہر کیے گئے ہو“ کے الفاظ کسی مادرائی کیفیت کی خبر دیتے ہیں۔ یہ بھی کہا جاسکتا تھا کہ ہمیں انبیاء علیہم السلام کی پیروی میں فریضہ تبلیغ سونپا گیا ہے تاکہ نیکی کا حکم دیں اور برائی سے روکیں۔ مگر صاحب! بھلا وہ بات پھر کب بنتی جو اس جملے میں بتائی گئی ”تم مشل انبیاء علیہم السلام کے لوگوں کے واسطے ظاہر کیے گئے ہو“۔۔۔ کیا یہ خود ”لوگوں“ میں لوگوں کے درجے کے آدمی نہیں تھے؟ لوگوں سے مافوق یا کسی خاص مرتبہ کی ہستیوں میں سے تھے۔ اور یہ بھی کہا جاسکتا تھا کہ کتنا بھی یہی چاہیے تھا کہ ”تم پیدا کیے گئے ہو“ مگر اس کے بجائے کہا ”ظاہر کیے گئے ہو“۔ یہ الفاظ عام لوگوں سے اوپر کسی علوئے مرتبہ کا پتہ دیتے ہیں اور یہ بھی نہیں کہا کہ ہم ”پیدا ہوئے ہیں“ یا ”ظاہر ہوئے ہیں“ بلکہ **passive voice** کا فقرہ بولا ہے ”ظاہر کیے گئے ہو“ گویا اللہ تعالیٰ نے جنہیں عام لوگوں سے ہٹ کر کسی مخصوص مرتبہ کیساتھ کسی مخصوص مقصد کے لیے ظاہر فرمایا ہے۔ گویا تمہارا ظاہر ہونا معمول کے مطابق نہیں بلکہ تمہارا انتخاب کیا گیا ہے۔ تم اللہ تعالیٰ کے چنے ہوئے ہو۔ بہر حال ایسے خوابوں، القاؤں، الہاموں اور عجیب و غریب خوارق اور بشارتوں نے بھی بڑا کام دکھایا۔ اس رجحان نے سادہ لوح عوام میں بہت سی قباہتیں پیدا کی ہیں جو آج کے چل کر علماء کی باہمی مناقشت اور مناظرات و مجادلت کا باعث بنا۔ فرنگی سیاست کو ایسے ہی جھگڑوں سے تقویت ملی اور اسی باہمی فتنہ نے مرزا غلام احمد قادیانی کو مسیح و مہدی اور بالآخر نبوت کے جھوٹے دعوؤں کا راستہ دیا۔

مولانا عبدالقادر رائے پوری جن کی ولادت ۱۸۷۳ء کے کچھ بعد ہوئی (سوانح از ابوالحسن ندوی) علمائے دیوبند کے نزدیک بہت بڑے پیر و مرشد تسلیم کیے جاتے ہیں۔ ان لوگوں کے ہاں یہ عارف باللہ اور معرفت و سلوک کے بڑے بڑے درجوں پر فائز تھے۔ مولانا ابوالحسن صاحب ندوی نے ان کی سوانح عمری میں لکھا ہے کہ ان کی شعوری زندگی کا معتد بہ اور طویل حصہ مختلف ماحول اور مسلمانوں کی مختلف العقائد ہی جماعتوں اور طبقوں میں گزرا۔ لکھتے ہیں!

”پھر حکمت الہی (جس کی مصلحتوں کو کوئی نہیں جانتا) آپ کو قادیان لے گئی۔ جو اس وقت ایک ایسی نئی تحریک اور دعوت کا مرکز تھا جو نئی بنیادوں پر ایک نئی ملت کی تاسیس کر رہی تھی۔۔۔ وہاں انھوں نے اس تحریک کے بانی (مرزا صاحب) اور اس کے سب سے بڑے ترجمان اور وکیل (حکیم نور الدین صاحب) سے ملاقات کی اور اس نئی دینی ریاست اور پیشواؤں کے اندرونی حالات دیکھے۔“ (سوانح مولانا عبدالقادر رائے پوری ص ۸۷، ۸۸ مطبوعہ مجلس نشریات اسلام

کراچی)

اس سے قبل مولانا عبدالقادر رائے پوری مرزا صاحب سے خط و کتابت کے ذریعے دعائیں بھی کرواتے رہے۔ یہ قصہ جناب ابوالحسن علی ندوی کے قلم سے ملاحظہ فرمائیں! لکھتے ہیں:

”اس زمانے میں مرزا غلام احمد قادیانی کے دعوے اور دعوت کا بڑا غلغلہ تھا۔ پنجاب میں خاص طور پر مسلمانوں کی کم بستیاں اس چرچے اور تذکرے سے خالی تھیں۔ ان کی کتابیں اور رسائل مسلمانوں میں پڑھ جاتے تھے اور ان پر بحث و گفتگو کا سلسلہ جاری رہتا تھا۔ حضرت (رائے پوری) کے وطن کے قریب ہی بمبیرہ ہے۔ وہاں کے ایک عالم جو حضرت کے خاندانی بزرگوں کے شاگرد بھی تھے۔ حکیم نور الدین، مرزا صاحب کے خاص معتقدین اور معاونین میں سے تھے اور ان کی نصرت اور رفاقت کے لیے مستقل طور پر قادیان میں سکونت پذیر تھے، مرزا صاحب کے عند اللہ مقبول اور مستجاب الدعوات ہونے کا ان کے معتقدین اور حلقہ اثر میں عام چرچا تھا۔ حضرت نے مرزا صاحب کی تعینقات میں کہیں پڑھا تھا کہ ان کو خدا کی طرف سے الہام ہوا ہے کہ! اُجِيبْ كُلَّ دُعَايْكَ اِلَّا فِى شُرْكَائِكَ (میں تمہاری تمام دعائیں قبول کروں گا، سوا ان دعاؤں کے جو تمہارے شرک داروں کے بارے میں ہوں) حضرت نے مرزا صاحب کو اسی الہام اور وعدہ کا حوالہ دے کر افضل گڑھ (ضلع بجنور) سے خط لکھا جس میں تحریر فرمایا کہ میری آپ سے کسی طرح کی بھی شرکت نہیں ہے، اس لیے آپ میری ہدایت اور شرح صدر کے لیے دعا کریں۔ وہاں سے مولانا عبدالکریم صاحب کے ہاتھ کا لکھا ہوا جواب ملا کہ تمہارا خط پہنچا۔ تمہارے لیے خوب دعا کرائی گئی۔ تم کبھی اس کی یاد دہانی کر دیا کرو۔ حضرت فرماتے ہیں کہ اس زمانہ میں ایک پیر کا کارڈ تھا، میں تھوڑے تھوڑے وقفے کے بعد ایک کارڈ دعا کی درخواست کا ڈال دیتا۔“ (سوانح ص ۵۵، ۵۶)

امام احمد رضا کی ایمانی فراست:

سید ابوالحسن ندوی لکھتے ہیں!

”ایک مرتبہ فرمایا کہ مولانا احمد رضا خان صاحب نے ایک دفعہ مرزائیوں کی کتابیں منگوائیں تھیں اس غرض سے کہ ان کی تردید کریں گے، میں نے بھی دیکھیں قلب پر اتنا اثر ہوا کہ اُس طرف میلان ہو گیا اور ایسا معلوم ہونے لگا کہ سچے ہیں۔“ (سوانح ص ۵۶) امام احمد رضا بریلوی کی ایمانی فراست، نور بصیرت، عرفان حق اور فکرِ باطل شکن کی گواہی مخالفین کے عارف باللہ پیر و مرشد دے رہے ہیں، وہ پیر و مرشد جو ایک کذاب مدعی نبوت کی محبت و عقیدت میں اپنی خوش عقیدگی کا اظہار کھلے لفظوں میں یوں کرتے ہیں ”قلب پر اتنا اثر ہوا کہ اُس طرف میلان ہو گیا۔“۔ دادو بیچے امام احمد رضا بریلوی کی جرأت کو اور سلام کیجئے اُسکی دینداری کو کہ اتنی بڑی سلطنت پر راج کرنے والا اعیانہ گریز نہ تو بریلی کے تاجدار کا قلم خرید سکا اور نہ اُس کی راہ میں اس عظیم فتنے کی سرکوبی کے سلسلے میں حکومت کا جبر و استبداد اور سطوت شاهی کا کوئی خطرہ حائل ہوا۔ اور قادیانی فتنہ نے

پر پڑے نکالے ہی تھے کہ ادھر امام احمد رضا کے قلم کی تلوار نیام سے باہر آگئی۔ کتا ہیں دیکھنے کا جو بریلی میں موقع ملا تو اس لیے کہ آپ دس گیارہ ماہ وہاں رہے۔ ابو الحسن علی ندوی لکھتے ہیں!

”آپ نے دس گیارہ مہینے مولانا احمد رضا خاں صاحب کے ہاں اُن کے لڑکوں غالباً مولانا مصطفیٰ رضا خاں صاحب وغیرہ کی تعلیم کے سلسلہ میں قیام کیا۔ آٹھ روپے تنخواہ تھی۔ فرماتے تھے کہ وہ جس طرح علماء دیوبند کی تردید و مذمت کرتے تھے اور اپنی حقانیت اور عظمت ثابت کرتے، اس سے طبیعت کھٹی ہوئی۔۔۔۔۔ بریلی کے ایک سفر میں یہ بھی فرمایا کہ میرا کبھی یہاں جی نہیں لگا۔“ (سوانح ص ۵۲، ۵۳)

اس بات سے امام احمد رضا کی حق پرستی کا پتہ چلتا ہے کہ قادیانی طبقہ ہو یا وہابی، دیوبندی ہوں یا غیر مقلد یا اور کہیں کسی فتنے نے جنم لیا، امام احمد رضا سامنے آکر ڈٹ گئے۔ کوئی خوف نہیں، پاس ہے تو دین کا، لیکن دین میں امام احمد رضا کی یہ سختی جناب رائے پوری برداشت نہ کر سکے اس لیے وہ جگہ چھوڑ دی، جہاں قادیانیت، رافضیت، وہابیت، دیوبندیت وغیرہ سب کا رد ہو رہا تھا جو سنیت کا گہوارہ تھا۔ لیکن عجیب بات ہے کہ ”حضرت“ (رائے پوری) قادیانیوں سے بہت جلد متاثر ہو جایا کرتے تھے۔ جناب ندوی صاحب لکھتے ہیں!

”فرمایا کہ ایک مرتبہ موقعہ دیکھ کر (شاہ عبدالرحیم رائے پوری) سے عرض کیا کہ حضرت، قادیانی انوار کا دعویٰ کرتے ہیں ان کو نماز وغیرہ میں بہت حالات اور کیفیات پیش آتے ہیں اور گریہ و خشیت کا غلبہ ہوتا ہے اسکا کیا سبب ہے؟ (سوانح ص ۶۳)

ایک مرتبہ حکیم نور الدین قادیانی نے لکھا کہ آپ مرزا صاحب کے پاس آجائیں ”غرض آپ قادیان گئے اور سات آٹھ روز حکیم صاحب ہی کے مہمان رہے۔۔۔ (آپ نے بتایا) چونکہ رائے پور سے ہو کر گیا تھا (شاہ عبدالرحیم سے مل کر)۔۔۔ اگر میں نے حضرت (شاہ عبدالرحیم) کو نہ دیکھا ہوتا تو میں تو قادیانی بن گیا ہوتا۔“ (سوانح ص ۶۰، ۶۱)

حکیم نور الدین کی مجلس کا تذکرہ کرتے ہوئے فرمایا!

”میں دیکھتا تھا کہ کچھ کچھ وقفہ کے بعد وہ بڑے درد سے لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ سُبْحَانَكَ إِنِّي كُنْتُ مِنَ الظَّالِمِينَ اس طرح پڑھتے تھے کہ دل کھینچتا تھا، مجھے خیال ہوتا تھا کہ ان کو ایسی رقت اور انابت ہوتی ہے، یہ کیسے ضلالت پر ہو سکتے ہیں؟۔۔۔ اس سفر میں مرزا صاحب سے بھی ملاقات ہوئی فرماتے ہیں تھے کہ میں اُن کے امام کے پیچھے بھی نماز پڑھتا تھا اور اپنی الگ بھی پڑھ لیتا تھا۔“ (سوانح عبدالقادر رائے پوری ص ۶۲)

ع یہ قصہ لطیف ابھی نا تمام ہے، اور سفینہ چاہے اس بحر بیکراں کے لیے یہ موضوع بہت طویل ہے ایک الگ کتاب کا محتاج ہم اس کو ترک کرتے ہوئے تحذیر الناس کی عبارات کو لیتے ہیں کہ کس طرح

ان عبارات نے جلتی کا کام کیا اور اس کی اشاعت سے مرزا قادیانی کی منزل کس قدر قریب آگئی۔

تحدیر الناس کی عبارات:

یاد رہے کہ تحدیر الناس کا اختلاف حقیقی اور اصولی اختلاف ہے۔ یہ محض الزامات اور تعبیرات کے امتیازات کا اختلاف نہیں۔ ہم نے جو اس مضمون میں اس بات کا ذکر کیا تھا کہ اہل سنت و جماعت بریلوی کے کسی عالم کی ایک کتاب بھی ایسی نہیں ملے گی (یعنی مولانا فضل حق خیر آبادی سے امام احمد رضا بریلوی تک اور پھر سنی بریلوی کی حیثیت سے امام احمد رضا سے آج تک) کہ جس پر پورے ہندوستان کے علماء نے اصولی اختلاف کرتے ہوئے کفر کا فتویٰ دیا ہو یا جس سے مسلمانوں میں تفریق پیدا ہوئی ہو۔ البتہ شاہ اسماعیل دہلوی سے دارالعلوم دیوبند کے اجراء تک اور وہاں سے اب تک متعدد ایسی کتابیں چھپ چکی ہیں جن پر ہندوستان یا اب پاکستان و ہند کے جدید سنی حنفی علماء کے علاوہ علماء حرمین شریفین کے اہل سنت علماء کرام نے اصولی اختلاف کرتے ہوئے مصنفین و قائلین کی تکفیر کا شرعی فریضہ پوری ذمہ داری سے سوچ سمجھ کر ادا کیا ہے۔ اور انہی کتابوں کی وجہ سے مسلمانوں میں ایسی تفریق ہوئی کہ دیوبندی بریلوی مستقل دو نظریے وجود میں آ گئے۔ نہ یہ کتابیں چھپتیں اور نہ یہ فساد کھڑا ہوتا۔ دوسرا ایہ یہ ہوا کہ کتابیں لکھنے والے علماء دیوبند اور ان کے وابستگان نے ایسی متنازع عبارات کا دفاع شروع کر دیا۔ اپنے ”بزرگوں“ کے تحفظ کی خاطر غلط سلیط تاویلات کا سہارا لینا شروع کر دیا۔ اُن کا بھگدڑی بھڑپور دیا گیا ”مگر“ میں نہ مانوں“ کی رٹ لگائے رکھی۔ حالانکہ سیدھی سی بات ہے کہ وہ ”بزرگ“ آخر انسان تھے اور وہ بھی عام لوگوں کی طرح، اُن کا کلام کوئی قرآن حدیث تو تھا نہیں کہ بدل دینے یا دریا برد کر دینے سے کفر لازم آ جاتا۔ مثلاً تحدیر الناس ہی کو لیجئے اگر مولانا محمد قاسم نانوتوی آخرت کا خیال کرتے ہوئے کہہ دیتے کہ چلتے تحدیر الناس سے برأت کا اظہار کرتا ہوں۔ اس میں جو درست ہے وہ اللہ تعالیٰ کا فضل ہے اور جو عبارات خلاف قرآن و حدیث ہیں وہ میرے نفس کی شرارت ہے۔ میں غیر مشروط طور پر اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں توبہ کرتا ہوں اور توبہ کے بعد کلہ شہادت پڑھتا ہوں۔ آئندہ کوئی آدمی تحدیر الناس کو میری کتاب، میری تصنیف نہ کہے اور نہ اس کی کوئی متنازع عبارت میرے نام سے کہیں نقل کرے ورنہ عند اللہ وہ خود مجرم ہوگا۔ کیا خیال ہے اس طرح اُنکا مرتبہ بڑھ نہ جاتا؟ آج مسلمان اُنکو سر آنکھوں پر نہ بٹھاتے؟ آج دیوبندی بریلوی مساجد کیا الگ الگ قائم ہوتیں؟ مگر ہم اس کو انا پرستی کہیں یا خود سری، تعصب کا نام دیں یا ضد اور ہٹ دھرمی کہیں۔ علمائے دیوبند اعتراف و شکست کرنے میں ناکام رہے حالانکہ اس طرح نہ اُن کی عارضی نہ ہار بلکہ درحقیقت جیت تھی مگر ہدایت بہر طور پر اللہ رب العزت کے ہاتھ ہے۔ چند علمائے دیوبند نے نانوتوی صاحب کے عقیدہ ختم نبوت کو لے کر اُنکا نام لیے بغیر اُن کے خود ساختہ خلاف شرع نظریات کا رد بھی کر دیا مگر پھر بھی وہ ہندوستان بھر کے علمائے احناف کی ہم نوائی کی جرأت نہ کر سکے۔ اس پر بھی ہمیں از حد افسوس ہے۔ اب بھی ہم علمائے دیوبند سے کہتے ہیں کہ وہ ہماری تحریریں غور سے پڑھیں، اپنی حیثیت کو دنیا کی واہ

واہ پر نہ رکھیں، آخرت کی سوجھیں، کوئی ڈاکٹر (پی۔ ایچ۔ ڈی) ہے تو یہیں تک ہے، شیخ الحدیث ہے تو اسی زندگی تک، آخری وقت کا کچھ پتہ نہیں کہ بہت قریب ہے یا کچھ دور، اس دنیا کی عارضی ٹھات باٹ اور شان و شوکت کو نہ دیکھیں، قبر اور میدان قیامت کے حساب کتاب پر نظر رکھ کر شب کے تنہا لمحوں میں دو چار دن سچے دل سے پُر خلوص ہو کر اور غصے کو تھوک کر تعوذ و تسبیہ اور درود پاک کے ورد کیساتھ مندرجہ ذیل کتب کا مطالعہ کریں۔ بالخصوص تحذیر الناس سے متعلق، پہلے تحذیر الناس پھر اس کا رد، اپنی تاویلات اور پھر ان کے جوابات پر غور و فکر کریں ہو سکتا ہے۔ ہدایت کی راہیں کھل جائیں۔ کتابیں یہ ہیں!

- (۱) التبشیر بردائتذیر از علامہ سید احمد سعید شاہ کاظمی رحمۃ اللہ علیہ (اگر الگ دستیاب نہ ہو تو ”مقالات کاظمی حصہ دوم“ میں ملاحظہ فرمائیں)
- (۲) التبشیر پر اعتراضات کا علمی جائزہ از علامہ سید احمد سعید شاہ کاظمی رحمۃ اللہ علیہ (یہ مضمون ”مقالات کاظمی حصہ سوم“ میں ہے)
- (۳) تحقیقات از مفتی شریف الحق امجدی رحمۃ اللہ علیہ انڈیا (مطبوعہ فرید بک سٹال اردو بازار لاہور)

(۴) التعمیر از شیخ القرآن علامہ مولانا غلام علی اودکاڑوی رحمۃ اللہ علیہ

اب آئیے تحذیر الناس کی عبارات پر۔ ہمارے سامنے کتب خانہ رحمیہ دیوبند کی چھپی ہوئی تحذیر الناس اور مکتبہ خفیلہ گوجرانوالہ کی شائع کردہ تحذیر الناس دونوں ایڈیشن موجود ہیں۔ اول الذکر کتاب کے صفحہ ۲ اور آخر الذکر کتاب کے صفحہ ۳۱ پر استثناء درج ہے۔ یعنی نانوتوی صاحب سے پوچھا گیا ہے کہ! ”اثر ابن عباس ان اللہ خلق سبع ارضین۔۔۔ الخ جس کی تصدیق ایک مفتی مسلمین نے بھی کی تھی، میرا یہ عقیدہ ہے کہ حدیث مذکور صحیح اور معتبر ہے اور حدیث مذکور سے ہر طبقہ میں انبیاء کا ہونا معلوم ہوتا ہے۔ اگرچہ ایک خاتم کا ہونا طبقات باقیہ میں ثابت ہوتا ہے مگر اس کا مثل ہونا ہمارے خاتم النبیین ﷺ کے ثابت نہیں اور نہ یہ میرا عقیدہ ہے کہ وہ خاتم جو مخلوقات میں داخل ہیں آپ کے ہوں، اس لیے کہ ہمارے پیغمبر ﷺ تمام مخلوقات سے افضل ہیں۔ پس دوسرے طبقات کے خاتم جو مخلوقات میں داخل ہیں آپ کے مماثل کسی طرح نہیں ہو سکتے۔ پس علماء شرع سے استفسار یہ ہے کہ الفاظ حدیث ان معنوں کو قائل ہیں یا نہیں اور انسان بوجہ اس تحریر کے کافریا فاسق یا خارج اہل سنت و جماعت سے ہو گا یا نہیں۔ بیجا تو جروا؟۔“

اگلے صفحہ پر جواب شروع ہوتا ہے ملاحظہ فرمائیں۔ نانوتوی صاحب اس کے جواب میں لکھتے ہیں!

”بعد حمد و صلوة کے قیل عرض جواب یہ گزارش ہے کہ اول معنی خاتم النبیین معلوم کرنے چاہئیں تاکہ فہم جواب میں کچھ دقت نہ ہو۔ سو عوام کے خیال میں تو رسول اللہ ﷺ کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ، انبیائے سابق کے زمانے کے

بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تقدیم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔ پھر مقام مدح میں وَلٰكِنْ رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ فرمانا اس صورت کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔ ہاں اگر اس وصف کو اوصاف مدح میں سے نہ کہتے اور اس مقام کو مقام مدح قرار نہ دیجئے تو البتہ خاتمیت باعتبار تاخر زمانی صحیح ہو سکتی ہے۔ مگر میں جانتا ہوں کہ اہل اسلام میں سے کسی کو یہ بات گوارا نہ ہوگی کہ اس میں ایک تو خدا کی جانب نعوذ باللہ زیادہ گوئی کا وہم ہے۔ آخر اس وصف میں اور قد و قامت و شکل و رنگ و حسب و نسب و سکونت و غیرہ اوصاف میں، جن کو نبوت یا اور فضائل میں کچھ دخل نہیں، کیا فرق ہے جو اس کو ذکر کیا، اوروں کو ذکر نہ کیا۔ دوسرے رسول اللہ ﷺ کی جانب نقصان قدر کا احتمال، کیونکہ اہل کمال کے کمالات ذکر کیا کرتے ہیں اور ایسے ویسے لوگوں کے اس قسم کے احوال بیان کیا کرتے ہیں اعتبار نہ ہو تو تاریخوں کو دیکھ لیجئے۔ باقی یہ احتیاج ل کے یہ دین آخری دین تھا اس لیے سد باب اتباع مدعیان نبوت کیا ہے جو کل کو جھوٹے دعوے کر کے خلائق کو گمراہ کریں گے البتہ فی حد ذاتہ قابل لحاظ ہے۔ پر جملہ مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ اور جملہ وَلٰكِنْ رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ السِّنِينَ ط میں کیا تناسب تھا جو ایک کو دوسرے پر عطف کیا اور ایک کو مستدرک منہ اور دوسرے کو استدراک قرار دیا۔ اور ظاہر ہے کہ اس قسم کی بے ربطی و بے ارتباطی خدا کے کلام معجز نظام میں متصور نہیں۔ اگر سد باب مذکور منظور ہی تھا تو اس کے لیے اور بیسیوں موقع تھے۔۔۔ بلکہ بناء خاتمیت اور بات پر ہے جس سے تاخر زمانی اور سد باب مذکور خود بخود لازم آ جاتا ہے اور فضیلت نبوی دوبالا ہو جاتی ہے۔ تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ موصوف بالعرض کا قصہ موصوف بالذات پر ختم ہو جاتا ہے۔“ (تخذیر الناس ص ۳۲ تا ۳۳ مکتبہ حقیقیہ گوجرانوالہ)

ہم پوری ایمان داری اور دیانت داری سے اللہ تعالیٰ کے خوف اور خیال آخرت کو ذہن میں رکھتے ہوئے کہتے ہیں کہ مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی نے اس عبارت میں اپنے زعم میں دلائل دے کر یہ بات ثابت کرنے کی بھرپور اور مکمل کوشش کی ہے کہ خاتم النبیین کا معنی آخر النبیین ہرگز نہیں۔ اس عبارت کا پہلا جملہ دیکھئے۔

”قبل عرض جواب یہ گزارش ہے کہ اول معنی خاتم النبیین معلوم کرنے چاہئیں“ کتب خانہ رحمیہ دیوبند کی چھپی ہوئی تحذیر الناس میں ”خاتم النبیین“ پر اڑال کر نیچے حاشیہ میں لکھا گیا ہے۔ ”یعنی آیہ کریمہ میں جو آنحضرت ﷺ کو خاتم النبیین فرمایا گیا ہے، اول اس کے معنی سمجھنے چاہئیں“ (صفحہ ۳) کیا اس سے پہلے حضور ﷺ نے خاتم النبیین کے کوئی معنی نہیں بتائے تھے جو نانوتوی صاحب کو معنی بتانا پڑ گیا؟ کیا صحابہ کرام، تابعین، آئمہ کرام اور علمائے اُمت نے بھی خاتم النبیین کا کوئی معنی ذکر نہیں کیا جو نانوتوی صاحب اس فکر میں گھل رہے ہیں کہ اس کے معنی سمجھنے چاہئیں۔ پہلے اسکا فیصلہ کرتے ہیں پھر آگے چلتے ہیں۔ مولانا محمد ادریس کاندھلوی دیوبندی مشہور اور معروف عالم ہیں وہ اپنی کتاب مسک الختام کی تہمید میں لکھتے ہیں!

”ختم نبوت کے موضوع پر علماء نے بہت سی مختصر اور مفصل کتابیں تحریر فرمائیں، جس میں سب سے زیادہ مفصل،

جامع اور محکم کتاب مخدوم و کرم محبت محترم مولانا مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندی سابق مفتی دارالعلوم دیوبند کی تالیف لطیف ہے جس کے تین حصے ہیں۔

(۱) ختم نبوة فی القرآن

(۲) ختم نبوة فی الحدیث

(۳) ختم نبوة فی الآثار

تمام مسلمانوں سے میری استدعا ہے کہ اس کتاب کو ضرور دیکھیں۔ نہایت جامع اور مفید کتاب ہے۔ (مسک الختام صفحہ ۷۷، مطبوعہ ادارہ اسلامیات لاہور) ہم نے مفتی محمد شفیع دیوبندی صاحب کی کتاب ”ختم نبوت“ لی، پڑھا، ابتدائی صفحات میں ”تفسیر قرآن کا معیار اور اس کا صحیح طریق“ کا عنوان دے کر لکھا ہے! ”قرآن مجید کی تفسیر مذکورہ ذیل طریقوں پر علی الترتیب قابل اعتماد ہوگی اور جو تفسیر ان طریقوں میں سے کسی طریق پر بھی نہ ہو وہ قرآن کی تحریف سمجھی جائے گی۔“ (ختم نبوة فی القرآن حصہ اول صفحہ ۷۷)

اسکے بعد پانچ طریقے بڑی تفصیل سے بتائے گئے ہیں، ہم مختصر اذکر کر دیتے ہیں۔

(۱) ”مقدم اور سب سے زیادہ قابل اعتماد اس باب میں وہ تفسیر ہے جو قرآن مجید ہی کی دوسری آیات سے مستفاد ہو۔“ (صفحہ ۳۷)

(۲) ”دوسرے درجہ میں سب سے زیادہ قابل اعتماد وہ تفسیر ہے جو آنحضرت ﷺ نے کسی آیت کے متعلق اپنے قول یا فعل سے بیان فرمائی ہو۔“ (صفحہ ۳۸)

(۳) ”تیسرے درجہ میں صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی تفاسیر قابل اعتماد ہیں۔“ (صفحہ ۳۸)

(۴) ”چوتھے درجے میں تابعین رحمہم اللہ کے اقوال دربارہ تفسیر قابل وثوق سمجھے جاتے ہیں۔“ (صفحہ ۳۹)

(۵) ”پانچویں درجے میں وہ تفسیر قابل عمل ہے جو ان آئمہ تفسیر نے تحریر فرمائی ہے جن کی عمریں اسی میدان کی سیاحت میں ختم ہو گئیں۔“ (صفحہ ۴۰)

”یہ پانچ اصول ہیں جو قرآن عزیز کی صحیح تفسیر کا معیار ہیں، جو تفسیر اصول کے مطابق ہے وہ علماً قابل اعتماد ہے اور جو اس معیار پر درست ثابت نہ ہو وہ قرآن مجید کی تحریف اور زندقہ والحاد ہے۔“ (صفحہ ۴۰)

مفتی صاحب کی اس عبارت کی روشنی میں ہم نانوتوی صاحب کے نقل کردہ پیرے کا پوری دیانتداری سے جائزہ لیتے ہیں اور دیکھتے ہیں کہ نانوتوی صاحب نے جو لکھا ہے کہ اول معنی خاتم النبیین معلوم کرنے چاہئیں تو انہوں نے خاتم النبیین کا کون سا معنی معلوم کیا ہے جو اس سے پہلے کسی کو معلوم نہ تھا۔ نانوتوی صاحب کے پیرے کو بار بار پڑھیں اور ہر جملہ

الگ الگ لکھ کر اس کا معنی و مفہوم پر غور کریں۔ نانوتوی صاحب کو پہلے سے موجود معنی معلوم تھا لیکن وہ موجود معنی اُن کے نزدیک کسی قسم کی فضیلت کا حامل نہ تھا اس لیے اپنا نیا معنی بتانے سے پہلے اُنھوں نے پہلے سے موجود معنی کی خرابیاں بتلانا شروع کیں اور سولہ طریقوں سے اُسکا رد کیا۔ خاتم النبیین کے معنی آخری نبی کو جن سولہ طریقوں سے باطل کیا درج ذیل ہیں۔

(۱) خاتم النبیین کا معنی ”آخری نبی“ یہ عوام کا خیال ہے۔ اہل فہم کا عقیدہ نہیں۔ نانوتوی صاحب عوام کے مد مقابل اہل فہم لائے ہیں۔ بتانا یہ چاہتے ہیں کہ چونکہ عوام نا سمجھ ہوتے ہیں، عربی قواعد و ضوابط اور دیگر صرف و نحو اور گرامر کی پیچیدگیوں سے ناواقف ہوتے ہیں اس لیے وہ تو یہ سمجھتے ہیں کہ اس کا معنی ”آخری نبی“ ہے لیکن جو بڑھے لکھے ذی شعور و ذی فہم لوگ ہیں وہ یہ معنی نہیں کرتے۔

(۲) خاتم النبیین کا معنی ”آخری نبی“ کو عوام کا عقیدہ نہیں بلکہ ”خیال“ بتلایا۔ ۱۔ ☆ (محمد متین خالد نے اپنی کتاب میں سید محمد کفیل شاہ بخاری کی کتاب ”محرر حق و باطل“ سے سید عطاء اللہ شاہ بخاری اور جسٹس منیر کا ایک مکالمہ نقل کیا ہے جب جسٹس منیر نے قادیانی وکیل کی طرف اشارہ کرتے ہوئے سید عطاء اللہ شاہ بخاری سے پوچھا ”اُنکے بارے میں کیا خیال ہے؟“ تو شاہ صاحب نے جواب دیا ”خیال نہیں عقیدہ“ (تحفظ ختم نبوت ص ۱۱۳۳ از محمد متین خالد) جسکا مطلب ہوا کہ یہ تو عوام کی رائے اور گمان ہے۔ صاف بتا دیا کہ جو بھی خاتم النبیین کا معنی آخری نبی لیتے ہیں وہ عوام ہیں، نا سمجھ ہیں اور یہ اُن کا عقیدہ نہیں جس کو قطعی، یقینی اور غیر متزلزل کہیں بلکہ یہ تو عوام کی ایک رائے اور خیال ہے جو اُنھوں نے از خود قائم کر لیا ہے، قرآن و حدیث اور سلف صالحین سے ثابت نہیں۔ مکتبہ خفیلہ کی چھپی ہوئی تحذیر الناس کے حاشیہ میں بھی اس جملے کی وضاحت اسی طرح کی گئی ہے لکھا ہے!

”حضرت مولانا قاسم نانوتوی فرماتے ہیں کہ لفظ خاتم النبیین کا معنی عوام تو یہی لیتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ زمانے کے لحاظ سے سب نبیوں کے بعد تشریف لائے ہیں اور بس۔ لیکن اہل علم و عقل بخوبی جانتے ہیں کہ محض زمانے کے لحاظ سے پیچھے آنا باعث فضیلت نہیں۔“ (حاشیہ صفحہ ۳۲)

”محض“ کا مطلب ہے صرف یا فقط اور حاشیہ نگار یہ لفظ درمیان میں اس لیے لائے ہیں تاکہ ”عوام کے خیال“ میں حصر کا شبہ پیدا کیا جاسکے۔ لیکن نانوتوی صاحب کے جملے میں کہیں بھی حصر کا کوئی لفظ نہیں۔ مولانا منظور نعمانی صاحب نے بھی جو حاشیہ میں لکھا ہے کہ ”مولانا نے تو صرف حصر کو عوام کا خیال بتلایا ہے“ تو عرض ہے کہ آپ کے مولانا کی عبارت آپ سب کے سامنے ہے کہیں بھی حصر کا لفظ موجود نہیں۔ اُنھوں نے یہ کہا ہے کہ قرآن مجید کے لفظ خاتم النبیین سے ”آخری نبی“ یا ”خاتمیت زمانی“ یا ”آخر النبیین“ کا معنی لینا یہ عوام کا خیال ہے۔ یعنی عامیانه بات ہے نانوتوی صاحب نے ”بایں معنی“ کہا یعنی اس معنی کے ساتھ، مطلب یہ ہوا کہ عوام کے خیال میں تو رسول اللہ ﷺ کا خاتم ہونا اس معنی کے ساتھ ہے یا ”اس مطلب

کے ساتھ ہے۔“ اور وہ معنی و مطلب آخری نبی ہے۔ وہ اس معنی و مطلب کو عامیانہ کہتے ہیں اس کا واضح ثبوت یہ بھی ہے کہ خود نانوتوی صاحب نے بھی خاتم النبیین کا معنی آخری نبی کہیں بھی نہیں کیا بلکہ پوری تحدیر الناس اپنے نئے معنی ”بالذات نبی یا سب سے افضل نبی“ کے بتانے پر مبنی۔ اس طرح نانوتوی صاحب نے حضور ﷺ، صحابہ کرام اور تمام اخبار امت کو زمرہ عوام میں شامل کر دیا۔ کیونکہ خود حضور ﷺ نے تمام امت کو خاتم النبیین کے معنی آخری نبی بتائے۔

مولانا بدر عالم میرٹھی لکھتے ہیں!

”علمائے محققین لکھتے ہیں کہ ختم نبوت کے اعلان میں ایک حکمت یہ بھی ہے کہ دنیا متنبہ ہو جائے کہ اب یہ پیغمبر آخری پیغمبر ہے اور یہ دین آخری دین ہے۔“ (شان خاتم النبیین ص ۱۰۶، ۱۰۷ مطبوعہ انٹرنیشنل ختم نبوت مومنٹ پاکستان) مزید لکھتے ہیں!

”اسی طرح خالق زمین و زمان کو جو آخری ہدایات دینا تھیں وہ حضرت ﷺ کی معرفت دے دیں اور اعلان کر دیا کہ اب یہ رسول آخری رسول ہے۔“ (ایضاً ص ۱۰۷)

مزید لکھتے ہیں!

”خاتم النبیین کا صحیح مفہوم یہ ہے کہ سلسلہ انبیاء علیہم السلام میں آپ ﷺ سب سے آخری نبی ہیں۔ (ایضاً ص ۱۱۶) جب کہ نانوتوی صاحب اس ”آخری نبی“ کے معنی کو عوامی خیال بتلا رہے ہیں اور بدر عالم میرٹھی مزید جوش میں آ کر لکھتے ہیں ”واللہم باللہ، جس کو خدا نے آخری نبی کہا ہے وہی آخری نبی ہے۔“ (شان خاتم النبیین ص ۱۲۳)

(۳) زمانے کے اعتبار سے حضور ﷺ جملہ سابقہ انبیاء کرام علیہم السلام سے پہلے آئیں، یا سب کے آخر میں آئیں اس تقدم یا تاخر زمانی میں کسی قسم کی کوئی فضیلت نہیں۔ بالذات کا لفظ یہاں پر مہمل ہے اس لیے اس کا ذکر کرنا بے سود ہے۔ تفصیل اگلے نمبر میں ملاحظہ فرمائیں تاکہ کوئی دیوبندی ہمارے اوپر خیانت کا بہتان نہ باندھ سکے، جس طرح اعلیٰ حضرت امام احمد رضا پر باندھا گیا۔

(۴) آخری نبی ہونے کو مقامِ مدح میں یعنی تعریف کے موقع پر ذکر کرنا صحیح نہیں۔ اور یہ آیت مقامِ مدح ہے۔ تعریف کی جگہ ہے اس لیے اس آیت میں خاتم النبیین آخری نبی کے معنی میں نہیں۔ اس کا صاف صاف مطلب یہ ہوا کہ آخر الانبیاء ہونے میں کوئی مدح یا فضیلت نہیں۔ کیونکہ لائقِ فضیلت وہی ہے جو لائقِ مدح ہو۔ جو لائقِ مدح نہیں وہ لائقِ فضیلت کہاں رہا۔ لہذا جب آخر الانبیاء ہونا مقامِ مدح میں ذکر کرنا صحیح نہ ہوا تو ثابت ہوا کہ اس میں نہ بالذات فضیلت ہے نہ بالعرض۔ نانوتوی صاحب نے لکھ ضرور دیا کہ ”تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں“ مگر اگلے ہی جملے میں اس کی یہ کہہ کر نفی بھی کر دی کہ ”مہم مقامِ مدح میں وَلَکِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِیِّینَ فرماتا اس (آخری نبی ہونے) کی

صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔ تو نانوتوی صاحب کا صاف سہرا کہنا یہ ہے کہ مقامِ مدح میں کسی وصف کے ذکر کے لیے اُس وصف کا بالذات ہونا ضروری ہے۔ جب آخری نبی ہونے کا وصف مقامِ مدح میں ذکر کے لائق ہی نہیں (معاذ اللہ) اور اس قابل ہی نہیں کہ اس کو حضور ﷺ کی مدح و تہنیت میں بیان کیا جائے تو مطلقاً اس وصفِ مبارک میں فضیلت ہونے کا انکار ہوا۔ اگر کوئی دیوبندی مولانا اس کے بعد بھی لکھے کہ بالذات کی نفی ہے بالعرض کی نہیں جیسا کہ مولانا منظور نعمانی صاحب نے ”فیصلہ کن مناظرہ“ میں لکھا کہ ”اس میں صرف فضیلت بالذات کی نفی کی گئی ہے جو بطور مفہوم مخالف فضیلت بالعرض کے ثبوت کو مستلزم ہے“ تو وہ نانوتوی صاحب کے اس جملے کا معنی بتائے ”پھر مقامِ مدح میں۔۔۔ کیونکر صحیح ہو سکتا ہے“ اور بقول مولانا منظور نعمانی صاحب اگر بالعرض فضیلت کی نفی نہیں تو پھر اس جملے کا مطلب یہ ہوگا ”پھر مقامِ مدح میں وَلَٰكِنْ رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ“ فرمانا اس (آخری نبی میں بالعرض فضیلت ہونے کی) صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔ ﴿قرآن وحدیث کے احکام میں مفہوم مخالف معتبر نہیں ہوتا﴾ (شرح صحیح مسلم جلد ۲ صفحہ ۸۴) از علامہ غلام رسول سعیدی) ممکن ہے کسی کی سمجھ میں یہ بات نہ آئی ہو لہذا ہم مکمل عبارت اُسی مطلب کے ساتھ لکھ دیتے ہیں جو مطلب مولانا منظور نعمانی صاحب اور دیگر علمائے دیوبند بتاتے ہیں ملاحظہ فرمائیے! ”سو عام کے خیال میں تو رسول اللہ ﷺ کا خاتم ہونا بایں معنی ہے (یعنی اس مطلب کے ساتھ ہے) کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق (پچھلے نبیوں) کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں مگر اہل فہم (عقل و شعور رکھنے والوں) پر روشن ہوگا کہ تقدیم یا تاخر زمانی (پہلا نبی ہونے یا آخری نبی ہونے) میں بالذات کچھ فضیلت نہیں (البتہ بالعرض فضیلت ہے) پھر مقامِ مدح میں وَلَٰكِنْ رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ فرمانا اس (آخری نبی مع فضیلت بالعرض ہونے کی) صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔“

بتائیے بالعرض فضیلت کی بھی نفی ہوئی یا نہ ہوئی؟ تو مطلب یہ ہوا کہ تقدیم یا تاخر زمانی میں نہ بالذات فضیلت ہے نہ بالعرض، کسی قسم کی اصلاً کوئی فضیلت نہیں۔ اسی لیے امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ نے ”حسام الحرمین“ میں اس کا معنی مَعِ اِنَّهُ لَا فَضْلَ فِيْهِ اَصْلًا عِنْدَ اَهْلِ الْفَهْم فرمایا آپ نے دیکھ لیا کہ اردو عبارات کا مطلب یہی نکلا کہ ”آخری نبی“ کے معنی میں نہ بالذات فضیلت ہے نہ بالعرض، مطلقاً اور اصلاً کوئی فضیلت نہیں لہذا اعلیٰ حضرت نے اس کا عربی ترجمہ بالکل صحیح فرمایا۔

مناظر اسلام مولانا غلام مہر علی صاحب اسکا جواب یوں دیتے ہیں!

”اولاً! تو دیوبندیہ کا کہنا ہی غلط ہے کہ مولانا احمد رضا خان صاحب مرحوم نے لفظ بالذات اڑا دیا ہے۔ کیوں کہ آپ نے نانوتوی کی جس عبارت کا ترجمہ فرمایا ہے۔ اس میں جملہ لا فضل فیہ اصلاً صاف موجود ہے اور یہ لفظ اصلاً ہی لفظ بالذات کا ترجمہ ہے۔ لفظ اصل ذات کے معنی میں آتا ہے یا نہیں۔ اس کے متعلق بے شمار لغوی استنبادات پیش کیے جا

سکتے ہیں یہاں ہم اتنا عرض کر دینا کافی سمجھتے ہیں کہ خصوصاً اسی کتاب تحذیر الناس میں تو لفظ ذات اور لفظ اصل ہر جگہ ایک ہی معنی میں مستعمل ہوا ہے۔ یہ عبارت ملاحظہ ہو۔ نانو تو ہی صاحب لکھتے ہیں!

”یہ بات اس بات کو مستلزم ہے کہ وصف ایمانی آپ میں بالذات ہو اور مومنین میں بالعرض۔ آپ اس امر میں مومنین کے حق میں والد معنوی ہیں یعنی اوروں کا ایمان آپ کے ایمان سے پیدا ہوا ہے اور آپ کا ایمان اوروں کے ایمان کی اصل ہے۔“ (تحذیر الناس ص ۱۲/۵۴ مکتبہ حفیظیہ گوجرانوالہ)

تو یہاں ذات کا بدل اصل اور اصل کا بدل ذات موجود ہے۔“ (دیوبندی مذہب ص ۵۹۵ ضیاء القرآن پبلیکیشنز)

(۵) اس آیت کو مقام مدح میں نہ مانیں کہ یہ کوئی تعریف کا مقام نہیں اور خاتم النبیین کو اوصاف مدح میں سے نہ مانیں تو البتہ خاتم النبیین کا معنی آخری نبی ہونا درست ہو سکتا ہے مگر چونکہ یہ وصف خاتم النبیین اوصاف مدح سے ہے اور آیت کا مقام بھی مقام مدح سے ہے اس لیے اس آیت میں خاتم النبیین کا معنی آخری نبی ہونا درست نہیں۔ اس لیے کہ اس میں کسی قسم کی کوئی فضیلت نہیں۔ ”ہاں اگر اس وصف (خاتم النبیین) کو اوصاف مدح میں سے نہ کہے اور اس مقام کو مقام مدح قرار نہ دیجئے تو البتہ خاتمیت باعتبار تخرزمانی (آخری نبی ہونا) صحیح ہو سکتا ہے۔“

(۶) اگر خاتم النبیین کے معنی آخری نبی مراد لیں گے تو یہ خدا کی جانب زیادہ گوئی یعنی فضول بات یا بے ہودہ گوئی کا وہم ہوگا۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ آخری نبی ہونا کوئی بے ہودہ اور لغو وصف ہے جس میں کچھ بھی فضیلت نہیں، نہ بالذات نہ بالعرض۔ نانو تو ہی صاحب کا کہنا یہ ہے کہ خاتم النبیین کا معنی آخری نبی کیا گیا تو مطلب یہ ہوگا کہ نعوذ باللہ خدا نے کوئی لغو اور بے ہودہ بات کہہ دی ہے۔ اتنی واضح عبارت ہونے کے باوجود یہ کہنا کہ آخری نبی میں وہ بالعرض فضیلت کے قائل ہیں، کس قدر بے انصافی ہے، سوچئے جس وصف میں بے ہودہ گوئی کا وہم ہوتا ہو وہ وصف کسی فضیلت کا حامل ہی کب ہوتا ہے۔ نیز آخری نبی کو خدا کی بے ہودہ گوئی کا وہم کہنا بھی خدا کی توہین ہے۔ مولانا نانو تو ہی تو خاتم النبیین کا معنی آخری نبی کو خدا کی جانب ایک فضول بات کا وہم دلاتے ہیں جبکہ مولانا مفتی عاشق الہی بلند شہری دیوبندی خاتم کے متعلق رقم طراز ہیں!

”یہ دوسری قرأت جو (ت) کے زیر کے ساتھ ہے، قرأت متواترہ ہے اس کا انکار بھی کفر ہے۔ ہم نے خصوصیت کے ساتھ یہ قرأت اس لیے ذکر کی ہے کہ بعض طہدوں نے خاتم النبیین (فتح الراء) کا ترجمہ افضل النبیین کر کے آنحضرت ﷺ کے خاتم الانبیاء ہونے کا انکار کیا ہے۔۔۔ اور جب اُن کے سامنے آیت قرآنیہ ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین پیش کی گئی تو طرح طرح کی تاویلیں کر کے اسکو رد کر دیا گیا اور آیات کے معانی اور مقام ایمانی طرف سے تجویز کر دیئے اور نبوت کی قسمیں بنا لیں۔ حقیقی اور ظلی اور بروزی کی تقسیم جاری کر دی۔“ (تبلیغی اور اصلاحی مضامین ج ۴ صفحہ ۳۱۲، ۳۱۳ ادارۃ المعارف کراچی)

آگے مزید لکھتے ہیں!

”قادیانی جماعت آیت کریمہ کی تصریح قائم کا انکار کرنے کی وجہ سے کافر ہے اور اس وجہ سے بھی کافر ہے کہ انہوں نے خاتم النبیین کے معنی میں تحریف کی ہے اور اس کا معنی افضل النبیین بتایا ہے۔“ (ایضاً صفحہ ۳۱۴)

۷) آخری نبی ہونا، قد و قامت، شکل و رنگ، حسب و نسب اور سکونت وغیرہ وہ اوصاف ہیں جن کو نبوت یا اور فضائل میں کچھ دخل نہیں۔ ☆ (ورنہ اگر یہ وصف ”آخری نبی ہونا“ کچھ بھی فضیلت رکھتا تو اس کے ذکر کے ساتھ دوسرے اوصاف کا بھی ذکر کیا جاتا، تو جس طرح حسب و نسب قد و قامت میں کوئی فضیلت نہیں اسی طرح آخری نبی ہونے میں بھی کوئی فضیلت نہیں) نا تو تو ہی صاحب نے کہا! ”آخر اس وصف“، یعنی آخری نبی کا وصف اور دیگر اوصاف۔۔۔ الخ ”فضائل میں کچھ دخل نہیں“ کے الفاظ اتنے صاف اور غیر مبہم ہیں کہ معمولی پڑھا لکھا بھی سمجھ سکتا ہے۔ تو مطلب یہ ہوا کہ آخری نبی ہونے میں کسی قسم کی کوئی فضیلت نہیں۔ نہ بالذات نہ بالعرض۔ ہم حیراں ہیں کہ دیوبندیوں کے قاسم العلوم والخیرات نے کہ بخاری اور مسلم کو واقعی نہیں پڑھا تھا یا دُرون خانہ کوئی اور بات تھی۔ ہم نہیں سمجھتے کہ پہلی بات سچ ہو۔ تو پھر یقیناً دوسری بات سچ ہوگی۔ اس لیے بخاری و مسلم میں محدثین کرام نے باب قائم کر کے حضور ﷺ کے حسن و جمال اور حسب و نسب کو بیان فرمایا۔ پہلے حضور ﷺ کے قد و قامت اور شکل و رنگ کے بارے میں بخاری شریف کی یہ حدیثیں ملاحظہ فرمائیں!

قَالَ سَمِعْتُ الْبَرَاءَ يَقُولُ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَحْسَنَ النَّاسِ وَجْهًا وَأَحْسَنَهُ خَلْقًا لَيْسَ بِالطَّوِيلِ الْبَاقِي وَلَا بِالْقَصِيرِ“ (صحیح بخاری کتاب الانبیاء باب صفۃ النبی ﷺ حدیث نمبر ۷۱ ج دوم)

”حضرت براء بن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ لمجاہذا صورت سب لوگوں سے زیادہ حسین اور سیرت کے لحاظ سے سب میں خلیق تھے، نہ آپ بہت لمبے تھے اور نہ پست قد۔“

اسی کے ساتھ دوسری حدیث مبارک یہ ہے!

عَنِ الْبَرَاءِ بْنِ عَازِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ كَانَ النَّبِيُّ ﷺ مَرُوءًا بَعِيدَ مَا بَيْنَ الْمُنْكَبَيْنِ لَهُ شَعْرٌ يَبْلُغُ شَحْمَةَ أُذُنِهِ رَأَيْتُهُ فِي خَلْعٍ خَمْرَاءٍ لَمْ أَرِ شَيْئًا قَطُّ أَحْسَنَ مِنْهُ (صحیح بخاری ج دوم)

”حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ میانہ قد تھے۔ دونوں کندھوں کے درمیان کافی فاصلہ تھا۔ گیسوئے مبارک کانوں کی لو تک پہنچتے تھے۔ میں نے آپ کو سرخ طے میں لمبوس دیکھا ہے اور ہرگز کسی کو آپ سے حسین و جمیل نہیں دیکھا۔“

اس سے اگلی حدیث میں ہے!

”آپ کا چہرہ چاند کی طرح چمکتا تھا۔۔۔ اسی طرح اگلی حدیث میں ہے کہ حضرت جعفر رضی اللہ عنہ نے آپ ﷺ

کے دست مبارک کو پکڑا اور اپنے چہرے سے لگایا تو دیکھا کہ وہ برف سے زیادہ ٹھنڈا ہے اور اُس کی خوشبو مشک سے زیادہ عمدہ ہے۔۔۔ اسی بخاری شریف میں ہے!

”حضرت انس رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ جب نبی کریم ﷺ سو جاتے تو میں آپ کا مقدس پسینہ اور مومے مبارک جمع کر لیتا اور انہیں ایک شیشی میں ڈال کر خوشبو میں ملا لیا کرتا وقات کا وقت قریب آیا تو انھوں نے وصیت فرمائی کہ وہ خوشبو اُن کے کفن کو لگائی جائے۔“ (صحیح بخاری ج سوم کتاب الاستئذان باب ۲۵ حدیث ۱۲۱۱ مطبوعہ فرید بک شال لاہور)

اسی طرح مسلم شریف میں ہے کہ نبی پاک ﷺ نے فرمایا!

”اللہ تعالیٰ نے قریش میں سے بنو ہاشم کو چنا اور بنو ہاشم میں سے مجھ کو منتخب فرمایا۔“

جامع ترمذی میں ہے!

”قَالَ النَّبِيُّ ﷺ إِنَّ اللَّهَ خَلَقَ الْخَلْقَ فَجَعَلَنِي مِنْ خَيْرِ فِرْعَوْنِمْ وَخَيْرِ الْقُرَيْشِيِّينَ ثُمَّ خَيْرِ الْقَبَائِلِ فَجَعَلَنِي مِنْ خَيْرِ الْقَبِيلَةِ ثُمَّ خَيْرِ الْبُيُوتِ فَجَعَلَنِي مِنْ خَيْرِ بُيُوتِهِمْ فَلَأَنَا خَيْرُهُمْ نَفْسًا وَ خَيْرُهُمْ بَيْتًا. هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ“ (جامع ترمذی ج دوم ابواب المناقب صفحہ ۶۶۶)

”نبی کریم ﷺ نے فرمایا اللہ تعالیٰ نے مخلوق کو پیدا فرمایا تو مجھے اُن کی بہترین جماعت میں رکھا اور دونوں فریقوں کو بہتر بنایا پھر تمام قبائل کو پسندیدہ بنایا اور مجھے بہترین قبیلہ میں رکھا۔ پھر اُس نے گھرانے منتخب فرمائے تو مجھے اُن میں سے بہتر گھرانے میں رکھا۔ پس میں اُن میں سے بہترین فرد اور بہترین خاندان والا ہوں۔ یہ حدیث حسن ہے۔“

اسی جامع ترمذی ابواب المناقب کی پہلی حدیث میں ہے ”نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا اللہ تعالیٰ نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کی اولاد سے حضرت اسماعیل علیہ السلام کو منتخب فرمایا۔ اولاد اسماعیل علیہ السلام سے بنی کنانہ کو، بنی کنانہ سے قریش کو، قریش سے بنی ہاشم کو اور بنی ہاشم سے مجھے منتخب فرمایا۔ یہ حدیث حسن صحیح ہے۔“

اگر حسب و نسب، قد و قامت اور شکل و رنگ میں فضیلت نہ ہوتی تو یہ احادیث شریفہ موجود نہ ہوتیں۔ آج مدرسے کا معمولی طالب علم بھی ان حدیثوں سے واقف ہے۔ تو کیا بانی دارالعلوم دیوبند کو ان کی کوئی خبر نہ تھی اور لا علمی اور بے خبری میں لکھ گئے کہ ان اوصاف کو فضائل میں کچھ (یعنی ذرا سا، کسی قدر اور تھوڑا سا بھی) دخل نہیں۔ اسے ہم برٹش گورنمنٹ کی شرارت نہ کہیں تو کیا کہیں؟ نا تو تو ہی صاحب نے شانِ رسالت کو کم کیا، علمائے ہند نے شانِ رسالت کا دفاع اور تحذیر الناس کا بھرپور رد فرمایا۔ رضائے الہی کی خاطر وہی شرعی فریضہ آج ہم ادا کر رہے ہیں۔ شانِ رسالت کا دفاع ہی اعظم ترین جہاد، جانِ ایمان اور سنت الہیہ ہے۔ (دیکھئے صحیح بخاری شریف ج اول کتاب الصلوٰۃ باب ۳۰۹ الشرائع فی المسجد) تو جب نا تو تو ہی صاحب نے وصف خاتمیت بلحاظ زمانہ اور قد و قامت و شکل و رنگ اور حسب و نسب میں ذرا سی فضیلت بھی نہیں مانی تو امام احمد رضا

بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے حاسم الحرمین میں جو اس کا اصل مفہوم و مطلب بیان فرمایا مَعَ اِنَّهُ لَا فَضْلَ فِيْهِ اَصْلًا عِنْدَ اَهْلِ الْفَهْم یعنی بقول نانوتوی ”آنحضرت ﷺ کے آخری نبی ہونے میں اہل فہم کے نزدیک بالکل فضیلت نہیں“ تو اس کو ہرگز افسوس ناک خیانت نہیں کہہ سکتے۔ کیا یہ جملہ لکھ کر جواب سے عہدہ برآء ہوا جاسکتا ہے ”مگر اہل فہم پر روشن ہے کہ تقدیم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں“ بالذات کا لفظ دکھانے اور بتانے کے لیے تو لکھ دیا مگر حیرت ہے کہ علمائے دیوبند کی درپردہ ہوشیاری اور چالاکی پر کہ پوری عبارت لکھ کر اُس کا مطلب نہیں بتاتے۔ اور مزید دکھ یہ بھی ہے کہ ان علماء سے کوئی کھل کر پوچھا جتنا بھی نہیں تا کہ دو دو دھکا دو دو دھکا اور پانی کا پانی ہو جائے اور لَا تَقْرَبُوا الصَّلٰوةَ کو لینے اور وَاَنْتُمْ سُكَارٰی کے چھوڑنے کا چشم دید نظارہ ہو جائے۔

(۸) اگر رسول اللہ ﷺ کو آخری نبی مانیں گے تو رسول اللہ ﷺ کے نقصان قدر کا احتمال لازم آئے گا یعنی یہ سمجھا جائے گا کہ حضور ﷺ کا مرتبہ کم ہے۔ نانوتوی صاحب کے مطابق مطلب یہ ہوا کہ آخری نبی ہونا ناقص وصف ہے جس میں کسی قسم کی کچھ فضیلت نہیں۔ نہ بالذات نہ بالعرض، ظاہر ہے جو وصف شان رسالت اور مرتبہ نبوت کم کرے وہ کسی فضیلت کا حامل ہی کب ہوتا ہے۔ لہذا اعلیٰ حضرت نے اُردو عبارت کا مطلب عربی الفاظ میں بالکل صحیح بیان فرمایا کہ نانوتوی صاحب کے نزدیک آخری نبی ہونے میں بالکل فضیلت نہیں۔ اُن پر خیانت کا الزام حد درجہ افسوسناک بہتان ہے۔ (۱) واضح رہے کہ جس عقیدہ سے حضرات انبیاء علیہم السلام کی عظمت و قدر میں نقصان ہوتا ہو وہ کفر ہوتا ہے لہذا مولانا قاسم نانوتوی صاحب کی اس بڑے اعتبار سے آخر النعمین کا عقیدہ کفر یا کم از احتمال کفر پر مبنی ہے تو پھر بالعرض فضیلت کیسے بن سکتا ہے، کیا کفر یہ عقیدہ بھی کبھی فضیلت بالعرض ہو سکتا ہے؟)

(۹) آخری نبی ہونا، کوئی کمال نہیں، آخری نبی ہو تو ایسے ویسے لوگوں یعنی معمولی اور کم درجے کے لوگوں کے اوصاف کی طرح ہے، مطلب یہ ہے کہ اہل کمال کے کمالات ذکر کیا کرتے ہیں اور ایسے ویسے عام، معمولی اور کم درجے کے لوگوں کے اس قسم کے (یعنی آخری نبی ہونے جیسے) احوال بیان کیا کرتے ہیں۔ اس عبارت میں نانوتوی صاحب نے حضور ﷺ کو ایسے ویسے لوگوں میں شامل کر دیا اور آخری نبی ہونے میں کوئی کمال نہیں مانا۔ جب نانوتوی صاحب نے واضح طور پر اس قسم کے احوال کہا تو بتائیے ”اس قسم“ سے اشارہ کس طرف ہے۔ موضوع کیا ہے اور بات کس پر ہو رہی ہے۔ موضوع آخری نبی ہے اور اسی آخری نبی کے معنی کو باطل کیا جا رہا ہے۔ یعنی خاتم النعمین کے معنی ”آخری نبی“ کا ہی معاذ اللہ رد کیا جا رہا ہے۔ مدعا یہ ہوا کہ آخری نبی ہونے میں کوئی فضیلت اور کمال نہیں۔ نہ بالذات نہ بالعرض۔ لہذا امام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے جو بالذات نہیں کہا تو اسی وجہ سے کہ نانوتوی صاحب آخری نبی میں فضیلت مطلق نہیں مانتے نیز یہ بھی کہ نانوتوی صاحب کے نزدیک تمام امت جو سید عالم ﷺ کو آخر الزمان نبی مانتی ہے، حضور کو ایسے ویسے لوگوں میں شمار کرتی ہے والعیاذ باللہ۔

(۱۰) اگر خاتم النبیین کے معنی آخر النبیین لیں گے تو اس آیت کے پہلے جملے مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ اور دوسرے جملے وَلَكِنْ رُسُلُ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ کا آپس میں تناسب نہ رہے گا یعنی باہم کوئی مطابقت نہ رہے گی۔ (کیا بالعرض کی تاویل سے یہ بے ربطی ربط میں بدل جائے گی؟ کیا یہ قرآن مجید کا مذاق اڑانا نہیں کہ ایک ہی آیت کو بالذات نبوت مراد لے کر اور آخری نبی کو بالعرض مراد لیا جائے تو ربط قرآن رہے ورنہ بے ارتباطی؟ (ii) یہ قول نانوتوی صاحب کا ہے کیا نانوتوی صاحب سے قبل قرآن مجید کی یہ آیت بے ربط رہی ہے؟)

(۱۱) ایک جملے کا دوسرے جملے پر عطف درست نہ ہوگا۔ (عطف کا مطلب ہوتا ہے کسی کلمے یا کلام کا دوسرے کلمے یا کلام کی طرف پھیرنا۔)

(۱۲) ایک جملے کو مستدرک منہ اور دوسرے کو مستدرک بنانا صحیح نہ ہوگا۔

(۱۳) آخر النبیین کا معنی لینے سے اللہ کے کلام معجز نظام میں بے ربطی و بے ارتباطی لازم آئے گی۔

(۱۴) نبوت کے جھوٹے دعویداروں کے اتباع کی راہ روکنے کے لیے اس میں خاتم النبیین بمعنی آخری نبی نہیں فرمایا گیا۔

(۱۵) سد باب اتباع مدعیان نبوت کا یہ موقع نہیں بلکہ اور بیسیوں مواقع تھے۔ یعنی قرآن کریم کی نص قطعی بہ سلسلہ ختم نبوت کو ختم کر دیا۔ (جب یہ آیت مبارکہ متنبی حضرات کا سد باب نہیں کرتی تو جو دیوبندی حضرات قادیانی کے خلاف یہ آیت پڑھتے ہیں وہ قرآن کی معنوی تحریف کرتے ہیں (ii) مسئلہ ختم نبوت پر یہ آیت نص قطعی تو کیا دلالت النص بھی نہیں بن سکتی اور جو بیسیوں مواقع تھے اُن کی نشاندہی نہ نانوتوی صاحب نے کی نہ ہی دیگر دیابند نے، تو معلوم ہوا کہ ختم نبوت کا عقیدہ قرآن سے ثابت نہیں (معاذ اللہ)

(۱۶) خاتمیت کی بنیاد آخری نبی ہونے پر نہیں بلکہ کسی اور بات پر ہے۔ جو بنائے خاتمیت نانوتوی صاحب نے بتائی ہے وہ حضور ﷺ سے لیکر آج تک کسی نے نہیں بتائی۔ یعنی تمام امت کے مسئلہ، مختلفہ اجماعی، قطعی معنی کی تکذیب کر ڈالی۔ نانوتوی صاحب نے شروع میں جو کہا تھا کہ عوام کے خیال میں تو خاتم النبیین کا معنی یہ ہے کہ آپ سب سے آخری نبی ہیں مگر اہل فہم کے نزدیک آخری نبی ہونے میں قطعاً کوئی فضیلت نہیں۔ لہذا نانوتوی صاحب نے مندرجہ بالا سولہ طریقوں پر آخری نبی ہونے کا رد کیا اور یہاں پہنچ کر انھوں نے بناء خاتمیت کی تعیین کی۔ لکھتے ہیں!

”بلکہ بناء خاتمیت اور بات پر ہے جس سے تاخر زمانی اور سد باب مذکور (یعنی سد باب اتباع مدعیان نبوت) خود بخود لازم آجاتا ہے اور فضیلت نبوی ﷺ دو بالا ہو جاتی ہے۔ تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ موصوف بالعرض کا قصہ موصوف بالذات پر ختم ہو جاتا ہے۔“ حاشیے میں لکھا ہے!

”بنائے خاتمیت آپ کی ایسی وصف کمال پر ہے جس سے آپ کا سب انبیاء کے بعد آنا بھی عابت ہو جائے گا اور

مدعیان نبوت کا ذہبہ کے لیے بھی سد باب ہو جائے گا۔ خاتمیت کا دار و مدار آپ کے مرتبہ پر ہے۔ (حاشیہ تجذیر الناس مطبوعہ مکتبہ حقیقہ صفحہ ۳۳)

اس جملے کو ذہن میں رکھنا جو دیوبندی علماء نے بہت سوچ سمجھ کر تحریر کیا ہے۔

”خاتمیت کا دار و مدار آپ کے مرتبہ پر ہے“

اگلی سطور میں یہ بہت کام دے گا۔ نانوتوی صاحب نے جس بات پر بنائے خاتمیت رکھی ہے، وہ ہے آپ کا بالذات نبی ہونا۔ یعنی سولہ طریقوں سے خاتم النبیین کے معنی آخری نبی کا رد کر کے خاتم النبیین کا جو معنی اپنی طرف سے بتایا گیا ہے وہ ہے ”بالذات نبی“۔۔۔ اس کو سب سے افضل نبی یا مرتبہ میں سب سے اعلیٰ نبی بھی کہہ سکتے ہیں، سب کا مطلب ایک ہی ہے۔ اسی حاشیہ کی عبارت کچھ اور بھی لیتے ہیں تاکہ خود علمائے دیوبند کی جانب سے بھی وضاحت ہوتی رہے اور ہم پر خیانت کا ناحق الزام نہ آئے۔ حاشیہ میں لکھا ہے! ”خاتمیت کا دار و مدار آپ کے مرتبہ پر ہے کہ آپ کو نبوت براہ راست بلا واسطہ اللہ تعالیٰ سے حاصل ہے اور آپ کی نبوت ذاتی ہے۔ باقی انبیاء کو نبوت آپ کے واسطے اور فیضان سے اللہ تعالیٰ کی طرف سے ملی ہے لہذا دوسرے انبیاء کی نبوت عرضی ہے۔“ (حاشیہ صفحہ ۳۳، ۳۴)

نبوت کی ذاتی اور عرضی کی طرف تقسیم باطل ہے:

دیکھنا یہ ہے کہ بانی دارالعلوم دیوبند نانوتوی صاحب نے خاتم النبیین کا معنی کیا کیا ہے۔ انہوں نے خاتم النبیین کا معنی ”بالذات نبی“ کیا ہے۔ یعنی ذاتی نبی۔ اسی کو خاتمیت کی بنیاد بتایا ہے۔ اسی لیے وابستگان دیوبند نے بھی لکھا کہ خاتمیت کا دار و مدار آپ کے مرتبہ پر ہے۔ یعنی خاتمیت کا دار و مدار یا بنائے خاتمیت زمانے پر نہیں بلکہ مرتبہ پر ہے۔ بالذات نبی یا ذاتی نبی کی تشریح وہی حاشیہ سے نقل کردہ عبارت ہے کہ آپ کو نبوت براہ راست بلا واسطہ اللہ تعالیٰ سے حاصل ہے اور آپ کی نبوت ذاتی ہے۔ اور بالعرض

کی تشریح بھی بقول علمائے دیوبند یہ ہے کہ باقی انبیاء کو نبوت آپ کے واسطے اور فیضان سے اللہ تعالیٰ کی طرف سے ملی ہے لہذا دوسرے انبیاء کی نبوت عرضی ہے اسے ہی بالعرض نبوت سے تجذیر الناس میں موسوم کیا گیا ہے۔ اگرچہ واسطہ اور چیز ہے اور عارض ہونا دوسری شے، ان کا آپس میں کوئی تعلق نہیں اور یہ بھی کہ نبوت کی ذاتی اور عرضی کی طرف تقسیم بھی مطلق باطل ہے۔ لیکن اس سے قبل ہم چاہتے ہیں کہ جو معنی خاتم النبیین کا مولانا محمد قاسم نانوتوی صاحب نے کیا ہے وہ معنی لے کر آیت کریمہ کا ترجمہ کر دیں۔ ملاحظہ فرمائیں! ”محمد ﷺ تم میں سے کسی مرد کے باپ نہیں لیکن وہ اللہ تعالیٰ کے رسول ہیں اور بالذات نبی“

دوسری طرح یہ ترجمہ ہوگا! ”محمد ﷺ تم میں سے کسی مرد کے باپ نہیں لیکن وہ اللہ تعالیٰ کے رسول ہیں اور ذاتی نبی“

تیسری صورت یہ ہوگی! ”محمد ﷺ تم میں سے کسی مرد کے باپ نہیں لیکن وہ اللہ تعالیٰ کے رسول ہیں اور سب سے افضل نبی“
چوتھی صورت یہ ہے! ”محمد ﷺ تم میں سے کسی مرد کے باپ نہیں لیکن وہ اللہ تعالیٰ کے رسول ہیں اور تمام انبیاء کو فیض رساں
ہیں“

مندرجہ بالا چار ترجموں میں ”خاتم النبیین“ کے ترجمہ کے الفاظ اگرچہ الگ الگ ہیں مگر تختہ زیر الناس اور اس کے
وکیلان صفائی کے مطابق معنوی اعتبار سے کوئی فرق نہیں۔ علمائے دیوبند کے بتائے گئے معنی اور تشریح کے مطابق یہ آیت قطعی
الدلالة نہ رہی اور قرآن پاک سے حضور ﷺ کے لیے خاتم النبیین ہونے کا ثبوت قطعی نہ رہا اور قرآن کریم کی کوئی دوسری آیت
اس دعویٰ کے ثبوت میں آپ لوگ پیش نہیں کر سکتے۔ تو قادیانیوں کے مقابلے میں اب آپ لوگ کس طرح ثابت کریں گے
کہ حضور ﷺ کی ختم نبوت قطعی اور اجماعی ہے؟ جناب سرفراز گھوڑی صاحب نے اپنے رسالہ ”بانی دارالعلوم دیوبند“ کے صفحہ
۵۷ پر ”ختم نبوت“ کے عنوان سے لکھا ہے! ”جس طرح توحید و رسالت اور معاد وغیرہ کے عقائد قطعی اولہ سے ثابت ہیں اور
جن میں ذرہ بھر بھی شک و شبہ نہیں اسی طرح امام الانبیاء سید ولد آدم حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کی ختم نبوت بھی قطعی اور حکم براہین
سے ثابت ہے۔“

اس کے دوسرے بعد یہی آیت مبارکہ اور ترجمہ لکھا ہے!
”محمد ﷺ تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں اور لیکن اللہ تعالیٰ کے رسول ہیں اور نبیوں کے ختم کرنے
والے ہیں۔“

جناب سرفراز صاحب! (۱) ترتیب مضمون کے وقت سرفراز صاحب بقید حیات تھے۔ آپ نے اسی رسالہ ”بانی دارالعلوم
دیوبند“ کے صفحہ ۶۱ پر تحریر فرمایا ہے!

”ہم نے عربی فارسی اور اردو میں بہت سی کتابیں مسئلہ ختم نبوت پر پڑھی ہیں لیکن بلا خوف تردید کہہ سکتے ہیں کہ
جس نزالے، انوکھے اور ٹھوس عقلی انداز میں جو خامہ فرسائی حضرت نانوتوی نے اس مسئلہ (ختم نبوت) پر کی ہے ہم نے اور
کہیں نہیں پڑھی۔“

جب معاملہ یہ ہے تو بتائیے کہ ”بانی دارالعلوم دیوبند“ نام سے رسالہ چھپے، مسئلہ بھی ختم نبوت کا ہو اور اس تختہ زیر الناس
جیسی کتاب آپ نے کہیں بھی نہ پڑھی ہو تو آپ نے اپنے اس رسالہ میں خاتم النبیین کا وہ ترجمہ کیوں نہ لیا جو نانوتوی صاحب
نے اپنی بے بدل تصنیف میں فرمایا ہے وجہ کیا ہے؟ کیا ہم امید رکھیں کہ آئندہ آپ قادیانیوں کے رد میں لکھے جانے والے
مضامین میں یا اسی رسالہ کے آئندہ نئے ایڈیشن میں وَخَاتَمَ النَّبِیْنَ کا ترجمہ بالذات نبی کریں گے۔

سرفراز صاحب کی کچھ عبارات پر بات چیت آ رہی ہے، ابھی ہم نبوت کی ذاتی اور عرضی تقسیم کے بطلان کے

متعلق گفتگو کرتے ہیں۔ بہت عرصہ پہلے اس بندۂ ناچیز نے شیخ الاسلام حضرت علامہ مولانا غلام علی اوکاڑوی قدس سرہ العزیز کی خدمت میں ایک عریضہ لکھا جس میں تحذیر الناس کے متعلق چند سوالات پوچھے گئے تھے۔ علامہ اوکاڑوی علیہ الرحمہ نے بکمال شفقت و مہربانی اس کا جواب ارسال فرمایا۔ یہ جواب بندہ کے پاس اب بھی موجود ہے۔ بعد میں کراچی جانا ہوا، مسجد گلزار حبیب سولجر بازار گیا تو حضرت علامہ مولانا کوکب نورانی اوکاڑوی دامت برکاتہم العالیہ سے ملاقات کا شرف حاصل ہوا، وہاں سے آپ کے ارشاد پر ایک کتاب ”اشرف الرسائل فی تحقیق المسائل“ خریدی، دیکھا تو اس کتاب کے صفحہ ۴۵۲ پر میرے عریضہ کے جواب میں لکھی گئی عبارت موجود تھی۔ لہذا آج ہم اشرف الرسائل سے اُسی جواب کی عبارت سے کچھ اقتباس اپنے عنوانات کے ساتھ لیتے ہیں۔ آپ دیکھیں گے کہ دیوبند کے سب سے بڑے محدث اور فقیہ نے بالذات اور بالعرض کی تقسیم کو باطل کر کے تحذیر الناس کی ساری عبارت ذم میں یوں کر دی۔

نانو تو ی صاحب کارڈ انور شاہ کشمیری سے:

علامہ غلام علی اوکاڑوی رحمۃ اللہ علیہ نے تحریر فرمایا کہ! ”نبوت کی ذاتی، عرضی کی طرف تقسیم بالکل خود ساختہ ہے۔ کتاب و سنت اور اہل سنت کی معتبر دینی کتابوں میں یہ تقسیم موجود نہیں ہے۔ چنانچہ علامہ انور شاہ کشمیری دیوبندی نے خود اس کا رد کیا ہے انہوں نے اپنی کتاب عقیدۃ الاسلام ص ۲۰۶ پر لکھا ہے!

”واما السختم بمعنی انتہاء ما بالعرض الی ما بالذات فلا یجوز ان یکون ظہر هذه الایة لان هذا المعنی لا یعرفہ الا اهل المعقول والفلسفہ والتزیل نازل علی متفاهم لغة العرب لا علی الذہنیات المخرجہ“۔ ”لیکن ختم کے یہ معنی کہ ما بالعرض کا قصہ ما بالذات پر ختم ہو جاتا ہے۔ پس نہیں جائز کہ یہ آیت کا ظاہر ہو، کیونکہ یہ معنی صرف اہل معقول اور اہل فلسفہ کے ہاں ہی معروف ہیں اور قرآن لغت عرب کے متفاہم پر اترا ہے نہ کہ ذہنیات مخرجہ پر“۔ یہی دیوبندی علامہ اپنی کتاب خاتم النبیین کے ص ۳۸ پر رقمطراز ہیں!

”وارادہ ما بالذات وما بالعرض عرف فلسفہ است نہ عرف قرآن مجید و حوار عرب و نظم راہچگو نہ ایماء و دلالت بر آن“۔ ”اور ما بالذات اور ما بالعرض کا ارادہ عرف فلسفہ ہے نہ عرف قرآن مجید اور محاورہ عرب اور نظم قرآن کی اس من گھڑت معنی پر دلالت ہے نہ ایماء“۔ (اشرف الرسائل صفحہ ۴۵۲، ۴۵۳)

سید انور شاہ کشمیری کے متعلق علمائے دیوبند کہتے ہیں کہ صدیوں بعد ایسے علم والا آدمی پیدا ہوتا ہے۔ تحذیر الناس کا سارا تانا بانا ”بالذات اور بالعرض“ کے کچے دھاگوں سے بنا گیا تھا۔ سید انور شاہ کشمیری دیوبندی نے سب دھاگے کاٹ کر رکھ دیئے یعنی ع وہ شاخ ہی نہ رہی جس پر آشیانہ تھا ☆ (سید انور شاہ کشمیری خاتمیت میں بھی حضور ﷺ کا ذاتی کمال مانتے ہیں لکھتے ہیں! و خاتم بودن آنحضرت (ﷺ) از میان انبیاء از بعض خصائص و کمالات مخصوصہ کمال ذاتی خود

است]] خاتم النبیین (فارسی صفحہ ۶۰) ترجمہ: ”اور انبیاء میں آنحضرت ﷺ کا خاتم ہونا آپ ﷺ کے مخصوص فضائل و کمالات میں سے خود آپ کا اپنا ذاتی کمال ہے۔ (خاتم النبیین اردو صفحہ ۱۸، بحوالہ آئینہ قادیانیت صفحہ ۱۷ مرتب مولانا اللہ وسایا عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت ملتان) دیوبندی حضرات جو کہتے ہیں کہ بالذات نبی کا مطلب ہے ذاتی نبی یعنی آپ کو نبوت براہ راست بلا واسطہ اللہ تعالیٰ سے حاصل ہے اور باقی انبیاء کو نبوت آپ کے واسطے اور فیضان سے اللہ تعالیٰ کی طرف سے ملی ہے چنانچہ اُن کی نبوت عرض ہوئی۔ ہم نے یہی سوال حضرت شیخ القرآن حضرت علامہ غلام علی اوکاڑوی رحمۃ اللہ علیہ سے پوچھا تھا کہ کیا جو نبوت انبیاء کو حضور ﷺ کے واسطے اور وسیلے سے ملی ہے تو اُس کو عرضی کہہ سکتے ہیں، کیا واسطہ اور وسیلہ اور عارض ہونا ایک ہی شے ہے؟ تو جواب میں ارشاد فرمایا!

”اہل سنت اس بات کے قائل ہیں کہ ہر صاحب کمال کو جو کمال ملا ہے وہ حضور ﷺ کے واسطے سے ملا ہے لیکن واسطے اور عرض میں فرق ہے مثلاً ادراک کلیات و جزئیات انسان کو بواسطہ نطق عارض ہے تو ناظر عارض نہیں بلکہ واسطہ ہے۔ یونہی ماثی ہونا انسان کو بواسطہ حیوان عارض ہے تو حیوان واسطہ ہے عارض نہیں۔“ (اشرف الرسائل صفحہ ۴۵۲)

ثابت ہوا کہ انبیاء کرام کو جو نبوت حضور ﷺ کے واسطے اور فیضان سے ملی ہے اس کو بالعرض یا عرضی نبوت نہیں کہہ سکتے۔ مولانا محمد قاسم صاحب نے نبوت کی تقسیم کا جو جدید راستہ نکالا ہے اس کے متعلق حضرت علامہ سید احمد سعید شاہ کاظمی رحمۃ اللہ علیہ کی طویل عبارات سے استفادہ کرتے ہیں۔ آپ نے تحقیق کا حق ادا کر دیا ہے اور دو پہر کے اجالے میں لا کر بتا دیا ہے کہ بالذات اور بالعرض کی تقسیم سرے سے باطل ہے۔ آپ تحریر فرماتے ہیں!

ایک نیا راستہ: نبوت کی تقسیم:

”ان دونوں باتوں کا مقتضایہ ہے کہ اثر مذکور (یعنی اثر ابن عباس) معلل قرار دے کر ساقط الاعتبار کر دیا جاتا یا اسکی ایسی تاویل کی جاتی کہ مذکورہ بالا دونوں خرابیوں کا انسداد ہو جاتا۔ جیسا کہ محققین محدثین نے کیا ہے لیکن مصنف تحذیر الناس نے ایک نیا راستہ نکالا۔ اثر مذکور کی بجائے آیہ کریمہ و لكن رسول الله و خاتم النبیین کو اپنی تاویلات فاسدہ کا تختہ مشق بنا لیا۔ وصف نبوت کو بالذات اور بالعرض کی طرف تقسیم کیا۔ دیکھئے وہ کہتے ہیں!

”آپ موصوف بوصف نبوت بالذات ہیں اور سوائے آپ کے اور نبی موصوف بوصف نبوت بالعرض ہیں“ (تحذیر

(الناس ص ۴)

اور آیہ کریمہ و لكن رسول الله و خاتم النبیین کے معنی بیان کرتے ہوئے صاف کہا کہ رسول اللہ ﷺ کا خاتم النبیین ہونا بایں معنی کہ آپ کا زمانہ انبیائے سابقین کے زمانہ کے بعد ہے اور آپ سب میں آخری نبی ہیں، عوام کا خیال ہے۔ بنائے خاتمیت تاخر زمانی کے بجائے نبوت بالذات کو قرار دیا۔“

نبوت بالذات کو بنائے خاتمیت قرار دینا باطل ہے:

”بالذات اور بالعرض کی تقسیم شرعاً باطل ہے تو وصف نبوت بالذات کو بنائے خاتمیت قرار دینا بدہمت باطل ہے۔ اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ وصف ذاتی اور اصلی وصف عرض اور غیر اصلی سے افضل ہوتا ہے۔ لہذا ذاتی نبوت عرضی نبوت سے افضل قرار پائے گی۔ جیسا کہ خود صاحب تحذیر الاناس نے تسلیم کیا ہے۔ اس تقدیر پر نفس نبوت میں تفضیل کا قول کرنا پڑے گا۔ جو قرآن وحدیث اور علمائے اُمت کے مسلک کے منافی ہے۔ دیکھئے قرآن کریم میں ہے ”لَا نُفَوِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِّنْ رُّسُلِهِ“ اس آیت کریمہ میں عدم تفریق من حیثیت النبوة والرسالة ہے۔“

روح المعانی پارہ ۳ میں ہے!

”لان المعتبر عدم التفریق من حیث الرسالة دون سائر الحیثیات“۔ (مقالات کاظمی حصہ دوم

ص ۳۳۲)

مزید فرماتے ہیں!

نفس نبوت میں تفضیل ممنوع ہے:

”اسی طرح حدیث شریف سے بھی ثابت ہے کہ نفس نبوت میں تفضیل ممنوع ہے۔ دیکھئے حدیث شریف میں وارد

ہے!

[لا تخبرونی علی موسیٰ الحدیث (مرفوع عب ابی ہریرہ بخاری ج ۱ جزو نمبر ۹ باب

الخصومات ص ۳۲۵) (جلداول ص ۸۸۰ فرید بک سٹال لاہور)

یعنی شرح بخاری میں ہے!

”الخامس انه نهی عن التفضیل فی نفس النبوة لا فی ذوات الانبیاء علیہم السلام و عموم

رسالتهم و زیادة خصائصهم و قد قال تعالیٰ تلک الرسل فضلنا بعضهم علی بعض“ (یعنی ج ۶ ص ۶۸ طبع

قدیم) (مقالات کاظمی حصہ دوم ص ۳۳۳ مکتبہ شرکت خنیز لاہور)

کتب احادیث اور اُن کی شروح کی عبارات درج فرما کر علامہ کاظمی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں!

”عبارات منقولہ کی روشنی میں یہ حقیقت آفتاب سے زیادہ روشن ہو کر سامنے آگئی کہ ہمارے آقائے نامدا علیہ السلام

سے لے کر حضرت آدم علیہ السلام تک کسی نبی کی نبوت میں دوسرے نبی کی نبوت کے بالمقابل کوئی فرق نہیں پایا جاتا۔ نہ کسی نبی

کا وصف نبوت کسی دوسرے نبی کے وصف نبوت سے کم و بیش ہو سکتا ہے۔ ”لا تفضیل فی النبوة“۔ نفس نبوت میں قطعاً کوئی

تفضیل نہیں۔ البتہ ذوات انبیاء کے اُمر و رسل عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام میں خصوصیات کی بنا پر ضرور تفضیل ہے۔ قال اللہ

تعالیٰ تلک الرسل فضلنا بعضهم علی بعض لہذا صاحب تحذیر الناس نے اپنے مذہب جدیدہ کی عمارت جس بنیاد پر قائم کی تھی وہ بنیاد ہی ختم ہوگئی۔ اب عمارت کی بقا کیوں کر متصور ہو سکتی ہے؟“ (ایضاً ص ۳۳۳، ۳۳۵)

دیوبندی مناظر مولانا منظور نعمانی نے لکھنؤ سے لکھے والے اپنے ماہنامہ ”الفرقان“ میں ایک اعتراض کیا۔ اُس کے جواب میں علامہ کاظمی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں!

ایک اعتراض کا جواب :

”الفرقان“ وغیرہ میں کم تہی یا مغالطہ کی بنا پر یہ کہا گیا ہے کہ! ہمارا تمہارا دونوں کا متفق علیہ مسلک ہے کہ کسی کو کوئی کمال رسول کریم ﷺ کے واسطے کے بغیر نہیں ملا اور نبوت بھی کمال ہے۔ وہ حضور کے واسطے کے بغیر کسی کو کیوں کر مل سکتی ہے؟ لہذا امانت پڑے گا کہ ہر نبی کو وصف نبوت بواسطہ نبی کریم ﷺ دیا گیا اور بالذات اور بالعرض سے یہی مراد ہے۔“

اس کے جواب میں گزارش کروں گا کہ یہ ایک عجیب قسم کا مغالطہ ہے جس سے جہلاء تو متاثر ہو سکتے ہیں مگر ذی علم انسان کی نظر میں اس کی کچھ حقیقت نہیں۔ نانوتوی صاحب نے حضور ﷺ کو بوصف نبوت کے ساتھ بالذات موصوف مانا ہے جس کی وضاحت کرتے ہوئے انہوں نے تحذیر الناس میں لکھا ہے!

”تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ موصوف بالعرض کا قصہ موصوف بالذات پر ختم ہو جاتا ہے جیسے موصوف بالعرض کا وصف موصوف بالذات سے مکتبہ ہوتا ہے۔ موصوف بالذات کا وصف جس کا ذاتی ہونا اور غیر مکتبہ من الغیر ہونا لفظ بالذات ہی سے معلوم ہے، کسی غیر سے مکتبہ اور مستعار نہیں ہوتا۔“ (تحذیر الناس ص ۳)

آگے چل کر لکھتے ہیں!

”الغرض یہ بات بدیہی ہے کہ موصوف بالذات سے آگے سلسلہ ختم ہو جاتا ہے چنانچہ خدا کے لیے کسی اور خدا کے نہ ہونے کی وجہ اگر ہے تو یہی ہے۔“ (تحذیر الناس ص ۳)

ان دونوں عبارات سے صاف ظاہر ہے کہ نانوتوی صاحب کے نزدیک وصف ذاتی سے وہ وصف مراد ہے جس پر وصف عرضی کا قصہ ختم ہو جائے جیسا کہ انہوں نے خدا کے لیے کسی اور خدا کے نہ ہونے کی یہی وجہ بیان کی ہے۔ لیکن اُمت مسلمہ کے نزدیک حصول کمال میں حضور ﷺ کے واسطہ ہونے سے یہ مراد نہیں کیوں کہ حضور ﷺ ہر کمال کے حصول میں واسطہ ہیں خواہ وہ نبوت ہو یا غیر نبوت حتیٰ کہ حصول ایمان میں بھی حضور ﷺ واسطہ ہیں۔ نانوتوی صاحب بھی اسی کے قائل ہیں۔ چنانچہ انہوں نے تحذیر الناس میں ارقام فرمایا! ”اور یہ بات اس بات کو مستلزم ہے کہ وصف ایمانی آپ میں بالذات ہو اور مومنین میں بالعرض۔“ (تحذیر الناس ص ۱۲)

مگر آج تک کسی نے نہیں کہا کہ معاذ اللہ ایمان، علم، عمل، ایمان، ہدایت و تقویٰ کا سلسلہ حضور ﷺ پر ختم ہو گیا اور

حضور ﷺ کے بعد کوئی مومن نہیں ہوا نہ صالح نہ متقی نہ مہند۔ العیاذ باللہ بلکہ یہ سب اوصاف و کمالات اب بھی جاری ہیں اور آئندہ بھی جاری رہیں گے اور نبوت کے جاری نہ ہونے کی یہ وجہ آج تک کسی نے بیان نہیں کی کہ حضور ﷺ کے علاوہ دیگر انبیاء علیہم السلام میں اس وصف کے عرضی ہونے کی وجہ سے موصوف بالعرض کا سلسلہ موصوف بالذات پر ختم ہو گیا۔ بلکہ محض اس لیے کہ آپ کریمہ و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین اور اسی طرح احادیث متواترہ المعنی حضور ﷺ کے آخر النبیین ہونے پر دلالت قطعیہ کیساتھ دال ہیں۔ ورنہ اگر وصف ذاتی کی بنا پر اُمت مسلمہ حضور ﷺ کی ذات مقدسہ پر سلسلہ نبوت ختم ہونے کی قائل ہوتی تو اسے بقیہ تمام اوصاف کو بھی اسی اتصاف ذاتی کی وجہ سے حضور ﷺ پر ختم کرنا پڑتا یعنی اس امر کو تسلیم کرنے کے سوا کوئی چارہ نہ ہوتا کہ نبوت کیساتھ ایمان و ایقان، عمل و ہدایت و تقویٰ وغیرہ تمام اوصاف حسنہ بلکہ سب کمالات حضور ﷺ پر ختم ہو گئے۔ اب حضور ﷺ کے بعد معاذ اللہ نہ کوئی مومن ہے نہ متقی نہ صالح نہ عالم، کیوں کہ موصوف بالعرض کا قصہ موصوف بالذات پر ختم ہو گیا۔ مگر ایسی بات کا تسلیم کرنا تو درکنار اس کا تصور بھی اسلامی ذہن کے لیے ناقابل برداشت ہے۔

واسطہ کمال نبوت ہونا اور نبوت سے بالذات متصف ہونا ایک بات نہیں :

معلوم ہوا کہ اُمت مسلمہ کے مسلک کے مطابق حضور ﷺ کا واسطہ کمال نبوت ہونا اور صاحب تحذیر الناس کے قول کے مطابق حضور کا کمال نبوت سے متصف بالذات ہونا ایک بات نہیں۔ دونوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ نا تو تقویٰ صاحب کے قول پر نفس کمال نبوت میں تفقّل کا قول کرنا پڑتا ہے۔ جس کا بطلان ہم ابھی کتاب و سنت اور اقوال مفسرین و محدثین سے بیان کر چکے ہیں اور اُمت مسلمہ کے مسلک کی روشنی میں حضور ﷺ کی ذات مقدسہ کی فضیلت ثابت ہوتی ہے جس کی حقانیت پر آپ کریمہ تلک الرسل فضلنا بعضهم علی بعض شاہد عدل ہے۔

الحمد للہ اس بیان کی روشنی میں ”الفرقان“ کا یہ اعتراض ہباء منثوراً ہو گیا اور حقیقت واقعہ واضح ہو کر سامنے آگئی۔

موصوف بالذات کے لیے تاخر زمانی کا لزوم :

البتہ اس مقام پر پرستاران تحذیر الناس کو سوچنا پڑے گا کہ موصوف بالذات پر موصوف بالعرض کے سلسلہ کو ختم کر کے تاخر زمانی کے لزوم کا قول کیسے قبیح نتائج پر منتج ہوتا ہے۔ اس قول کی بنا پر سد باب نبوت ہی کے لزوم پر بات ختم نہیں ہوتی بلکہ ایمان و ایقان، علم و عمل، ہدایت و تقویٰ غرض ہر خوبی اور کمال کا دروازہ بند ہونا لازم آتا ہے اور نبی کریم ﷺ کے بعد جس طرح کیسی نبی کے آنے کے استحالہ کا لزوم مانا گیا ہے۔ اسی طرح مومن صالح متقی مہند کے وجود کو بھی حضور کے بعد محال ماننا پڑتا ہے کیوں کہ تحذیر الناس کا بنیادی نکتہ ہی یہ ہے کہ موصوف بالذات کے لئے تاخر زمانی لازم ہے۔“ (مقالات کاظمی حصہ دوم ص ۳۳۵ تا ۳۳۷)

علامہ کاظمی علیہ الرحمہ کی کتاب ”اتبشیر بردالتحذیر“ پر ایک مولانا فضل الہی (ضلع انک) نے بے ڈھنگے اور وہابیات

قسم کے اعتراضات کیے۔ اُن تمام اعتراضات کا جواب علامہ کاظمی علیہ الرحمہ نے ”انبیاء پر اعتراضات کا علمی جائزہ“ میں دے کر مولانا صاحب کو مبہوت کر دیا۔ یہ جوابات اسی عنوان سے مقالات کاظمی حصہ سوم میں دیکھے جاسکتے ہیں۔ نبوت بالذات اور بالعرض کی باطل تقسیم کے متعلق اُس مولانا کے اعتراض کے جواب میں علامہ سید احمد سعید شاہ کاظمی قدس سرہ العزیز فرماتے ہیں!

”اس حقیقت کو ہم بار بار واضح کر چکے ہیں کہ تمام کائنات کو جو فیض ملا وہ حضور ﷺ ہی کے طفیل ملا ہے حتیٰ کہ انبیاء کرام علیہم السلام کو نبوت بھی حضور ہی کے وسیلے سے ملی لیکن اسکے باوجود ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ ہر نبی اپنے وصف نبوت میں کامل ہے اور ہر نبی کی نبوت محض عرضی اور مجازی نہیں۔ بلکہ تمام انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام حقیقت نبی ہیں اور ہر نبی کا وصف نبوت حقیقی ہے۔ ورنہ ایسی صورت میں حضور ﷺ کے سوا باقی انبیاء علیہم السلام درحقیقت نبی نہ رہیں گے بلکہ سب کی نبوت مجازی ہو جائے گی۔

راکب سفینہ کی حرکت کی طرح کسی نبی کی نبوت کو محض عرضی و مجازی قرار دینا ہم قرآن و حدیث کے خلاف سمجھتے ہیں۔ جیسا کہ آپ کے مولانا حسین احمد صاحب مدنی نے کہا ہے!

”کشتی کو حرکت اولاً عارض ہوتی ہے اور اُس کے ذریعہ سے بیٹھے والے کو حصہ پہنچتا ہے پس سلسلہ حرکت کشتی پر ختم ہو جاتا ہے اس صورت میں کشتی کو موصوف بالحرکت اولاً وبالذات کہیں گے اور جانشین کشتی کو ثانیاً وبالعرض“۔ (دیکھئے الشہاب الثاقب ص ۷۷)

میں عرض کروں گا کہ کشتی کی حرکت حقیقتاً وبالذات ہے اور کشتی میں بیٹھے ہوئے کو حقیقتاً حرکت نہیں، اس کی طرف حرکت کی نسبت مجازاً کی جاتی ہے۔ مولانا ابوالحسنات عبدالحی لکھنوی کے والد گرامی مولانا عبدالحلیم علیہ الرحمہ ملاحسن شرح سلم العلوم کے حاشیہ میں فرماتے ہیں!

”ان الواسطه فی العروض عبارة عن ان يكون الواسطه متصفه حقيقه و ذوا الواسطه بوصف مجازاً کالسفینة فان التحرك لها حقیقة و لجالسها مجازاً“ (حاشیہ ملاحسن ص ۵۱)

اس مقام پر یہ شبہ پیدا کرنا کہ اگر جالس سفینہ متصف بالحرکت نہیں تو اس کے محاذات کیسے بدلے اور وہ مغرب سے مشرق کس طرح پہنچا تو اس کا ازالہ یہ ہے کہ وہ بہ تبعیت سفینہ مغرب سے مشرق پہنچا اور تبعیت سفینہ کی وجہ سے اس کے محاذات بدلے۔ جالس سفینہ بہ تبعیت سفینہ مجازاً و صف حرکت سے متصف ہے حقیقتاً نہیں۔ اس کی مثال ایسی ہے کہ ایک شخص ایک بچے کو گود میں اٹھا کر چلتا ہے اور ایک جگہ سے دوسری جگہ پہنچتا ہے ظاہر ہے کہ چلنے والا گود میں اٹھائے ہوئے بچے کے لیے واسطہ فی العروض ہے اور بچہ ذوالواسطہ ہے لیکن اس کے باوجود چلنے کی صفت اس بچے کے لیے حقیقی نہیں بلکہ محض مجازی ہے، وہ بچہ

واسطیٰ العرَض کے تابع ہونے کی وجہ سے مغرب سے مشرق پہنچا اور اس کے محاذات بدلے۔

وصفِ مشیٰ یعنی چلنے کی صفت اس بچے کے لیے ھِیْیَۃً ثابت نہیں محض بطور مجاز ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ نانوتوی صاحب کا رسول اللہ ﷺ کی ذات مقدسہ کو تمام انبیاء علیہم السلام کے حق میں واسطیٰ العرَض قرار دینا دراصل تمام انبیاء علیہم السلام کے لیے وصفِ نبوۃ سے ھِیْیَۃً متصف ہونے کا انکار ہے۔ اور سب کی نبوۃ کو مجازی قرار دینا ہے۔ ظاہر ہے کہ مجازی نبوت کی کوئی حقیقت نہیں ہوتی لہذا تمام انبیاء علیہم السلام کی نبوت نانوتوی صاحب کے نزدیک محض بے حقیقت قرار پائی۔ العیاذ باللہ الکریم۔ نیز حضرت محمد رسول اللہ ﷺ و دیگر انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی نبوت میں ذاتی اور عرضی کی تفریق قرآن مجید کی متعدد آیات کے خلاف ہے۔ ملاحظہ ہو!

”إِنَّا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ كَمَا أَوْحَيْنَا إِلَى نُوحٍ وَالنَّبِيِّنَ مِنْ بَعْدِهِ“۔ (مقالات کاظمی حصہ سوم

ص ۵۳۰، ۵۳۱)

یہ بات ہم بار بار کہہ چکے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی ہر نعت حضور ہی کے وسیلہ سے ملتی ہے اور یقیناً نبوۃ و رسالت بھی انبیاء کرام و رسل عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو حضور ہی کے طفیل ملی۔ مگر اس بناء پر حضور ﷺ کی نبوت بالذات اور دیگر انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی نبوۃ و رسالت کو محض بالعرض اور مجازی نبوۃ و رسالت قرار دینا قرآن مجید میں تحریف معنوی اور انبیاء کی نبوت کا انکار صریح ہے۔ جب لفظ خاتم کے حقیقی اور لغوی معنی ہی ”آخر“ ہیں تو ایسی صورت میں نانوتوی صاحب کا اطلاق یا عموم کا قول باطل محض ہے اور آریہ کریمہ۔ ولكن رسول الله وخاتم النبیین کا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے آخری نبی ہونے میں نص قطعی ہونے کا صاف انکار ہے۔ دلالتِ النص یا اشارۃ النص کے طور پر حضور ﷺ کے آخری نبی ہونے پر بے شمار آیات قرآنیہ سے استدلال کیا جاسکتا ہے لیکن حضور ﷺ کے آخری نبی ہونے پر یہی ایک آریہ قرآنیہ و لیکن رسول اللہ وخاتم النبیین عبارت النص ہے جس کا نانوتوی صاحب نے نہایت بے دردی اور بے رحمی کے ساتھ انکار کر کے اسے اثر عبد اللہ بن عباس پر قربان کر دیا۔ جس کی صحت بھی مختلف فیہ ہے اور بالفرض اسے صحیح مان بھی لیا جائے تو وہ ظنی ہے اور کسی دلیل ظنی سے عقیدہ کا ثبوت ہرگز نہیں ہوتا۔ میری بات اگر آپ کی سمجھ میں نہیں آتی تو اپنے گنگوہی صاحب سے سمجھ لیجئے وہ فرماتے ہیں!

”خوب سمجھ لو کہ باب عقائد میں محض نص قطعی واجب ہے، آحاد و ظلمات پر عقیدہ کا ثبوت ہرگز نہیں ہوتا“۔ (براہین

قاطعہ ص ۱۶۸)

اثر عبد اللہ بن عباس کو خود نانوتوی صاحب ظنی مان رہے ہیں ملاحظہ فرمائیے!

تحدیر الناس ص ۲۲ پر لفظ خاتم کے معنی خاتم مرتبی ہونے کے متعلق رقمطراز ہیں!

”ہاں بوجہ عدم ثبوت قطعی نہ کسی کو تکلیف عقیدہ دے سکتے ہیں اور نہ کسی کو بوجہ انکار کا فکر کہہ سکتے ہیں چونکہ اس قسم کے

استباط اُمت کے حق میں مفید یقین نہیں ہو سکتے احتمال خطا باقی رہتا ہے۔ البتہ تصریحات قطعی الثبوت تو پھر تکلیف مذکورہ اور تکلیف مسطور دونوں بجا تو یہاں ایسی تصریحات درجہ قطعیت کو نہیں پہنچیں یعنی نہ کلام اللہ میں ایسی تصریح ہے نہ کسی حدیث متواتر میں البتہ عبد اللہ بن عباس سے ایک اثر منقول ہے جو درجہ تواتر تک نہیں پہنچا نہ اس کے مضمون پر اجماع اُمت منعقد ہوا۔“ (تخذیر الناس ص ۲۲)

اس عبارت میں نانوتوی صاحب نے وہ ساری عمارت منہدم کر کے رکھ دی جسے تخذیر الناس میں پاؤ بیل کر تیار کیا تھا اور فرمایا تھا کہ بنائے خاتمیت اور بات پر ہے۔ خاتم کے معنی مرتبی اور نبوۃ کی تقسیم بالذات اور بالعرض اور لفظ خاتم میں عموم و اطلاق سب تاویلات میں احتمال خطا تسلیم کر لیا اور اس حقیقت کو مان لیا کہ اثر عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کا متواتر ہونا تو درکنار اس کے مضمون پر بھی اجماع اُمت منعقد نہیں ہوا لہذا اس سے کوئی عقیدہ ثابت نہیں ہو سکتا اور آخر میں اس حقیقت کو بھی تسلیم کر گئے کہ آیہ کریمہ وخاتم النبیین کے جو معنی میں نے بیان کیے ہیں مجھ سے پہلے لوگوں کا اس کی طرف ذہن تک منتقل نہیں ہوا۔ اپنے تعلق خود فرماتے ہیں۔

گاہ باشد کہ کودک نادان بہ غلط بردہ فزند تیرے (تخذیر الناس ص ۲۵)

مگر افسوس کہ ان کے تیر کا ہدف پر لگنا محتمل خطا ہو گیا۔ (مقالات کاظمی حصہ سوم ص ۵۳۳، ۵۳۴)

نانوتوی صاحب کا رد مفتی محمد شفیع دیوبندی سے:

بانی دارالعلوم دیوبند مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی نے خاتم النبیین کا معنی آخر النبیین کی بجائے ”بالذات نبی“ کیا ہے۔ یہ وہ معنی ہے کہ کوئی بھی دیوانہ تخذیر الناس اور عاشق نانوتوی اگر ترجمہ قرآن لکھنے بیٹھے تو نہیں لکھ سکتا۔ جو ترجمہ تخذیر الناس میں اس بلند شان کا ہے وہ ترجمہ قرآن میں کیونکر نہیں لکھا جاسکتا؟

کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے

نانوتوی صاحب جب خود کہتے ہیں! ”اگر بوجہ کم التفاتی بڑوں کا فہم کسی مضمون تک نہ پہنچا ہو تو ان کی شان میں کیا نقصان آگیا اور کسی طفل نادان (مراد نانوتوی صاحب) نے کوئی ٹھکانے کی بات (خاتم النبیین کا معنی ذاتی نبی) کہہ دی تو کیا اتنی بات سے وہ عظیم الشان ہو گیا۔“ (تخذیر الناس صفحہ ۷۷ مکتبہ حفیظیہ گوجرانوالہ)۔

انکار کے پردے میں درحقیقت وہ اپنے عظیم الشان ہونے کا اقرار ہی کر رہا ہے۔ اس عبارت نے بتا دیا کہ تیرہ سو سال قبل سے نانوتوی صاحب تک کسی ایک مسلمان نے خاتم النبیین کا معنی سوائے آخر النبیین کے نہیں کیا۔ نانوتوی صاحب ہی وہ پہلے فرد ہیں جنہوں نے خاتم النبیین کا معنی ذاتی نبی کیا۔ اور اس کا اقرار بڑے کھلے دل سے انہوں نے خود کیا ہے۔ اثر ابن عباس کہ جس سے باقی چھ زمینوں میں بھی مزید چھ خاتم ثابت ہوتے ہیں۔ چونکہ اس روایت کا مضمون قرآن کریم کی آیت

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ کے خلاف ظاہر ہوتا تھا اسلئے نانوتوی صاحب نے یہ کوشش کی کہ اثر ابن عباس اور آیت کریمہ کے ظاہری باہمی اختلاف کو ختم کیا جائے۔ اس مقصد کے لیے بجائے اس کے کہ وہ اس مختلف فیہ قول یعنی اثر ابن عباس میں کوئی مناسب تاویل کرتے انہوں نے قرآن کریم کی آیت کریمہ اور کلام اللہ کی نص صریح کو اپنی فاسد تاویلات کا تحتہ مشق بنا ڈالا۔ قرآن کریم کا معنی ہی بدل دیا۔ آخری نبی کی بجائے بالذات نبی کر ڈالا۔ خوب یاد رکھیں کہ تحذیر الناس میں کہیں بھی خاتم النبیین کا معنی خاتم الانبیاء آخر الانبیاء، آخر النبیین یا لا نبی بعدہ ﷺ نہیں لیا گیا۔ صرف اور صرف بالذات نبی کیا گیا۔ اسی بنیاد پر تحذیر الناس کی عمارت کھڑی کی گئی۔ رہی یہ بات کہ ”ہر موصوف بالعرض کا سلسلہ کسی موصوف بالذات پر ختم ہو جاتا ہے“ اور آگے نہیں چلتا یعنی اتصاف ذاتی کو تاخر زمانی لازم ہے تو اس کا رد بھی بعونہ تعالیٰ پیش کیا جائے گا۔ تو ملاحظہ فرمائیے اس معنی کا رد جس کو نانوتوی صاحب کہتے ہیں کہ ”شایان شان محمدی ﷺ خاتمیت مرتبی ہے نہ زمانی“ جب خاتمیت زمانی شایان شان ہی نہیں تو اس میں کسی قسم کی فضیلت کیسی؟ نانوتوی صاحب کے معنی کا رد کرتے ہوئے مفتی محمد شفیع دیوبندی لکھتے ہیں!

(۱) ”صحابہ دتا بعین اور اسلاف حقدین کی تفسیروں کے بعد ان کے خلاف کوئی قول ایجاد کرنا اور آیت کی مراد ان سب کے خلاف قرار دینا صاف یہ معنی رکھتا ہے کہ العیاذ باللہ تیرہ سو برس تک تمام امت نے قرآن کا مطلب غلط سمجھا۔“ (ختم نبوت ص ۳۱ مطبوعہ ادارۃ المعارف کراچی)

(۲) ”غرض صحابہ دتا بعین جو کہ اس کتاب (قرآن) کے علوم میں آنحضرت ﷺ کے بلا واسطہ یا صرف ایک واسطہ سے شاگرد ہیں ان کے اقوال سے تجاوز کرنا اور ان سب اقوال کے علاوہ کوئی نئے معنی ایجاد کرنا قرآن کو ناقابل اعتماد اور ناقابل عمل چیز قرار دینا ہے“ (ایضاً صفحہ ۳۳)

(۳) ”آج ہمارے لیے تفسیر قرآن کے بارے میں سیدھا راستہ اور سہل طریق اور سب سے زیادہ قابل اطمینان ذریعہ جس میں غلطی کا احتمال نہیں وہ صرف یہی ہے کہ ہم صحابہ دتا بعین اور آئمہ حقدین کی تفسیروں پر اعتماد کریں اور ان کے خلاف اگر کوئی معنی سمجھ میں آئے تو اس کو اپنا قصور فہم خیال کریں“ (ایضاً صفحہ ۳۵)

(۴) ”از روئے لغت عرب آیت مذکورہ میں خاتم النبیین کے معنی آخر النبیین کے سوا اور کچھ نہیں ہو سکتے اور لفظ خاتم کے معنی آیت میں آخر اور ختم کرنے والے کے علاوہ ہرگز مراد نہیں بن سکتے“ (ایضاً صفحہ ۷)

(۵) ”کیا قہر نہیں ہے کہ ایک شخص قرآن کی آیت کے معنی قواعد لغت کے خلاف اور خود تصریحات قرآن کے خلاف اور پھر ڈیڑھ سو سے زائد احادیث نبویہ کے خلاف اور سینکڑوں صحابہ دتا بعین اور آئمہ تفسیر کے خلاف صاف صاف علی الاعلان بیان کرتا ہے اور کوئی پوچھنے والا نہیں کہ یہ کہاں سے کہتا ہے“ (ایضاً صفحہ ۱۰۸)

اگر آج مفتی صاحب زندہ ہوتے تو ہم ان سے ضرور پوچھتے کہ نانوتوی صاحب نے جو خاتم النبیین کا معنی بالذات نبی کیا ہے یہ کہاں سے کیا ہے؟ وہ تو موجود نہیں مگر ان کے صاحبزادگان اور دیگر ان کو ماننے والے تو ہیں وہی بتادیں کہ یہ معنی نانوتوی صاحب نے کہاں سے لیا ہے؟ چودہ صدیوں میں کوئی ثبوت؟ بقول مفتی صاحب ”لغت عرب کے طویل و عریض دفتر میں سے زائد نہیں صرف ایک نظیر اسکی پیش کردیں یا کسی ایک لغوی اہل عربیت کے قول میں یہ معنی دکھلا دیں“ (ایضاً صفحہ ۱۰۹)

(۶) ”جس تفسیر کا یہ حال ہو کہ قواعد لغت اور نصوص قرآن و حدیث اور تصریحات صحابہ و تابعین سب ہی کے خلاف ہو تو اگر وہ بھی قرآن کی تحریف اور افتراء علی اللہ نہیں ہے تو پھر کوئی بُری سے بُری تحریف بھی تحریف کہلانے کے قابل نہ ہوگی“ (ایضاً صفحہ ۱۱۱)

(۷) ”خاتم النبیین ہونا آپ ﷺ کی مخصوص فضیلت ہے علاوہ بریں خود آنحضرت ﷺ نے ختم نبوت کو اپنے اُن فضائل میں شمار فرمایا ہے جو آپ ﷺ کے ساتھ مخصوص ہیں۔۔۔ وَأَرْسَلْتُ إِلَى الْخَلْقِ كَأَنَّهُ خُتِمَ بِبَنِي النَّبِيِّونَ (رواہ مسلم) اور منجملہ مخصوص فضائل کے یہ ہے کہ میں تمام مخلوقات کی طرف مبعوث ہوا ہوں اور مجھ پر انبیاء ختم کر دیئے گئے“ (ایضاً صفحہ ۱۲۰)

نانوتوی صاحب جو کہتے ہیں کہ آخری نبی کو فضائل میں کچھ دخل نہیں تو اسکا ردّ ہوا یا نہیں؟ مفتی صاحب کے ان دلائل سے ثابت ہو گیا کہ نانوتوی صاحب کا معنی و تفسیر قرآن و حدیث، صحابہ و تابعین، ائمہ و لغت عرب سب کے خلاف ہے۔

(۸) قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ اپنی ”کتاب الشفاء“ میں اسی اجماع کی تصریح ان الفاظ میں فرماتے ہیں!

”لَا نَدْرِي أَحَدًا... إِنْجَمَاعًا وَسَمْعًا (شفاء قاضی عیاض صفحہ ۳۶۲ مطبوعہ ہند) اس لیے کہ آپ ﷺ نے خبر دی ہے کہ آپ ﷺ خاتم النبیین ہیں اور آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا۔ اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ خبر دی ہے کہ آپ ﷺ انبیاء کے ختم کرنے والے ہیں اور اس پر اُمت کا اجماع ہے کہ یہ کلام بالکل اپنے ظاہری معنوں پر محمول ہے اور جو اس کا مفہوم ظاہری الفاظ سے سمجھ میں آتا ہے وہ ہی بغیر کسی تاویل یا تخصیص کے مراد ہے پس اُن لوگوں کے کفر میں کوئی شبہ نہیں جو اس کا انکار کریں اور یہ قطعی اور اجماعی عقیدہ ہے“ (ختم نبوت صفحہ ۳۰۸)

بنیاد خاتمیت کو تاخر زمانی لازم نہیں:

ڈاکٹر خالد محمود یو بندی تحذیر الناس کے مقدمہ میں لکھتے ہیں!

(۱) ”ختم نبوت مرتبی کو نانوتو ختم نبوت زمانی کا انکار نہیں ہو سکتا“ (صفحہ ۱۰ مکتبہ حقیقیہ گوجرانوالہ)

(ب) ”اس عبارت سے معلوم ہوا کہ حضرت مولانا قاسم نانوتوی کے ہاں بنیاد خاتمیت تو یہ ہے کہ آپ و موصوف بالذات ہیں لیکن آپ یہ بھی فرماتے ہیں کہ اس بنیاد خاتمیت کو حضور ﷺ کے بالفعل تشریف لانے پر تاخر زمانی لازم ہے۔ آپ تحذیر الناس میں بھی اس کی تصریح فرما رہے ہیں۔ ایک اور جگہ لکھتے ہیں! خاتمیت بھی بوجہ احسن ثابت ہوتی ہے اور

خاتمیت زمانی بھی ہاتھ سے نہیں جاتی۔“ (مقدمہ تحذیر الناس صفحہ ۱۱) اس مسلسل عبارت کا حاصل یہ ہوا
(۱) بناء خاتمیت کا مطلب ہے ذاتی نبی۔

(۲) بناء خاتمیت یعنی بالذات نبی کو تاخر زمانی لازم ہے۔ نانوتوی صاحب کے الفاظ میں ”ختم نبوت بمعنی معروض (یعنی بالذات نبی) کو تاخر زمانی لازم ہے۔“

(ج) ”آپ (نانوتوی صاحب) کے عقیدے میں بناء خاتمیت کو تاخر زمانی کہ آپ کا زمانہ آخری مانا جائے بہر حال لازم تھی۔“ (مقدمہ صفحہ ۱۲)

(د) ”آپ جس بات کو بناء خاتمیت قرار دیتے ہیں اُسے آپ کا سب سے آخری زمانہ میں ہونا خود بخود لازم آرہا ہے۔“ (مقدمہ صفحہ ۱۲)

(س) ”جس طرح موصوف بالذات پر موصوف بالعرض کا سلسلہ ختم ہو جاتا ہے، آپ کی تشریف آوری پر اس سلسلے کا ختم ضرور تھا اس لیے آپ نبیوں کے ختم پر تشریف لائے بناء خاتمیت بس یہی ہے۔ اسکے آثار و نتائج میں سے تھا کہ آپ کو سب سے آخر میں رکھتے۔ یہ ختم نبوت زمانی اس بناء خاتمیت کو لازم تھی۔“ (مقدمہ تحذیر الناس صفحہ ۱۵)

ڈاکٹر صاحب کے اس عنوان پر سب جملے ہم نے نقل کر دیئے اب جو بات ہم کرنا چاہتے ہیں وہ ڈاکٹر خالد محمود صاحب اور دیگر تمام علمائے دیوبند توجہ سے پڑھیں اور جواب دیں۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ بناء خاتمیت کو تاخر زمانی کیوں لازم ہے؟ جواب ملتا ہے کہ ”جس طرح موصوف بالذات پر موصوف بالعرض کا سلسلہ ختم ہو جاتا ہے۔ آپ کی تشریف آوری پر اس سلسلے کا ختم ضرور تھا اسلئے آپ نبیوں کے ختم پر تشریف لائے۔“ نانوتوی صاحب کے الفاظ یہ ہیں! ”سوا سی طور رسول اللہ ﷺ کی خاتمیت کو تصور فرمائیے یعنی آپ موصوف بوصف نبوت بالذات ہیں اور سوا آپ کے اور نبی موصوف بوصف نبوت بالعرض۔ اور وہ کی نبوت آپ کا فیض ہے پر آپ ﷺ کی نبوت کسی اور کا فیض نہیں۔ آپ پر سلسلہ نبوت ختم ہو جاتا ہے۔“ (تحذیر الناس صفحہ ۳۵)

اس سے چند منظر قبل بھی نانوتوی صاحب نے لکھا! ”العرض یہ بات بدیہی ہے کہ موصوف بالذات سے آگے سلسلہ ختم ہو جاتا ہے۔“ (صفحہ ۳۴)

بناء خاتمیت کو نانوتوی صاحب نے اسی بات پر رکھا ہے جیسا کہ پہلے نقل کیا جا چکا ہے کہ ”موصوف بالعرض کا قصہ موصوف بالذات پر ختم ہو جاتا ہے۔“ (صفحہ ۳۳، ۳۴)

مولانا منظور نعمانی صاحب بھی کہتے ہیں!

”جس طرح کہ ہر موصوف بالعرض کا سلسلہ کسی موصوف بالذات پر ختم ہو جاتا ہے اور آگے نہیں چلتا۔۔۔۔۔ اسی

طرح تمام انبیاء علیہ السلام کی نبوت کے متعلق تو کہا جاسکتا ہے کہ وہ حضرت خاتم الانبیاء کی نبوت سے مستفاد ہیں لیکن آنحضرت ﷺ پر جا کر یہ سلسلہ ختم ہو جاتا ہے۔۔۔ پس اسی کو خاتم ذاتی کہا جاتا ہے اور اسی مرتبہ کا نام خاتم ذاتیہ ہے“ (تحدیر الاناس ص ۱۰۹، ۱۱۰)

ہم نے بڑی دیانت داری سے عبارات نقل کی ہیں مولانا محمد قاسم نانوتوی، ڈاکٹر خالد محمود اور مولانا منظور نعمانی تینوں کی عبارات نے بتایا کہ تحدیر الاناس میں خاتم الانبیاء کے معنی ”بالذات نبی“ کو تاخر زمانی لازم ہے۔ اس لیے کہ موصوف بالعرض کا قصہ موصوف بالذات پر ختم ہو جاتا ہے۔ اس کا جواب ہم مقالات کا ظنی حصہ دوم و سوم سے نقل کرتے ہیں۔

”ایک اعتراض کا جواب:

”الفرقان وغیرہ میں کم نبی یا مغالطہ کی بنا پر یہ کہا گیا ہے کہ! ہمارا تمہارا دونوں کا متفق علیہ مسلک ہے کہ کسی کو کوئی کمال رسول کریم ﷺ کے واسطے کے بغیر نہیں ملا اور نبوت بھی کمال ہے۔ وہ حضور کے واسطے کے بغیر کسی کو کیوں کر مل سکتی ہے؟ لہذا امانت پڑے گا کہ ہر نبی کو وصف نبوت بواسطہ نبی کریم ﷺ دیا گیا اور بالذات اور بالعرض سے یہی مراد ہے۔“

اس کے جواب میں گزارش کروں گا کہ یہ ایک عجیب قسم کا مغالطہ ہے جس سے جہلاء تو متاثر ہو سکتے ہیں مگر ذی علم انسان کی نظر میں اس کی کچھ حقیقت نہیں۔ نانوتوی صاحب نے حضور ﷺ کو بوصف نبوت کے ساتھ بالذات موصوف مانا ہے جس کی وضاحت کرتے ہوئے انہوں نے تحدیر الاناس میں لکھا ہے!

”تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ موصوف بالعرض کا قصہ موصوف بالذات پر ختم ہو جاتا ہے جیسے موصوف بالعرض کا وصف موصوف بالذات سے مکتب ہوتا ہے۔ موصوف بالذات کا وصف جس کا ذاتی ہونا اور غیر مکتب من الغیر ہونا لفظ بالذات ہی سے معلوم ہے، کسی غیر سے مکتب اور مستعار نہیں ہوتا۔“ (تحدیر الاناس ص ۳)

آگے چل کر لکھتے ہیں!

”العرض یہ بات بدیہی ہے (یعنی محتاج دلیل نہیں) کہ موصوف بالذات سے آگے سلسلہ ختم ہو جاتا ہے چنانچہ خدا کے لیے کسی اور خدا کے نہ ہونے کی وجہ اگر ہے تو یہی ہے۔“ (تحدیر الاناس ص ۳)

ان دونوں عبارات سے صاف ظاہر ہے کہ نانوتوی صاحب کے نزدیک وصف ذاتی سے وہ وصف مراد ہے جس پر وصف عرضی کا قصہ ختم ہو جائے جیسا کہ انہوں نے خدا کے لیے کسی اور خدا کے نہ ہونے کی یہی وجہ بیان کی ہے۔ لیکن امت مسلمہ کے نزدیک حصول کمال میں حضور ﷺ کے واسطے ہونے سے یہ مراد نہیں کیوں کہ حضور ﷺ ہر کمال کے حصول میں واسطہ ہیں خواہ وہ نبوت ہو یا غیر نبوت حتیٰ کہ حصول ایمان میں بھی حضور ﷺ واسطہ ہیں۔ نانوتوی صاحب بھی اسی کے قائل ہیں چنانچہ انہوں نے تحدیر الاناس میں ارقام فرمایا! ”اور یہ بات اس بات کو مستلزم ہے کہ وصف ایمانی آپ میں بالذات ہو اور

مومنین میں بالعرض“۔ (تحدیر الناس ص ۱۲)

مگر آج تک کسی نے نہیں کہا کہ معاذ اللہ ایمان، علم، عمل، ایقان ہدایت و تقویٰ کا سلسلہ حضور ﷺ پر ختم ہو گیا اور حضور ﷺ کے بعد کوئی مومن نہیں ہوا نہ صالح نہ متقی نہ مہند۔ العیاذ باللہ بلکہ یہ سب اوصاف و کمالات اب بھی جاری ہیں اور آئندہ بھی جاری رہیں گے اور نبوت کے جاری نہ ہونے کی یہ وجہ آج تک کسی نے بیان نہیں کی کہ حضور ﷺ کے علاوہ دیگر انبیاء علیہم السلام میں اس وصف کے عرضی ہونے کی وجہ سے موصوف بالعرض کا سلسلہ موصوف بالذات پر ختم ہو گیا۔ بلکہ محض اس لیے کہ آریہ کریمہ و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین اور اسی طرح احادیث متواترہ المعنی حضور ﷺ کے آخر النبیین ہونے پر دلالت قطعہ کیساتھ دال ہیں۔ ورنہ اگر وصف ذاتی کی بنا پر امت مسلمہ حضور ﷺ کی ذات مقدسہ پر سلسلہ نبوت ختم ہونے کی قائل ہوتی تو اسے بقیہ تمام اوصاف کو بھی اسی انصاف ذاتی کی وجہ سے حضور ﷺ پر ختم کرنا پڑتا یعنی اس امر کو تسلیم کرنے کے سوا کوئی چارہ نہ ہوتا کہ نبوت کیساتھ ایمان و ایقان، عمل و ہدایت و تقویٰ وغیرہ تمام اوصاف حسنہ بلکہ سب کمالات حضور ﷺ پر ختم ہو گئے۔ اب حضور ﷺ کے بعد معاذ اللہ نہ کوئی مومن ہے نہ متقی نہ صالح نہ عالم کیوں کہ موصوف بالعرض کا قصہ موصوف بالذات پر ختم ہو گیا۔ مگر ایسی بات کا تسلیم کرنا تو درکنار اس کا تصور بھی اسلامی ذہن کے لیے ناقابل برداشت ہے۔ (مقالات کاظمی حصہ دوم ص ۳۲۶، ۳۲۵ مطبوعہ مکتبہ شرکت خفیعہ گنج بخش روڈ لاہور)

اب اگر بناء خاتمیت کو تاخر زمانی لازم سمجھیں تو موصوف بالعرض کا قصہ موصوف بالذات پر ختم ماننا پڑے گا اور موصوف بالعرض کا قصہ موصوف بالذات پر ختم ماننا تو یہ بھی ماننا پڑے گا کہ حضور ﷺ کے بعد کوئی مومن بھی پیدا نہیں ہو سکتا۔ جیسے باقی انبیاء کی نبوت عرضی ہونے کی وجہ سے چلتے چلتے آخر موصوف بالذات پر تمام ہو گئی چونکہ موصوف بالعرض کا قصہ موصوف بالذات پر ختم ہو جاتا ہے اس لیے اب کوئی نئی پیدا نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح اب مومن بھی نہیں پیدا ہو سکتا۔ علامہ احمد سعید کاظمی قدس سرہ العزیز فرماتے ہیں!

”نانو تو ی صاحب کے عقیدہ تاخر زمانی کا دار و مدار صرف اسی بات پر ہے کہ حضور نبی کریم ﷺ وصف نبوة کے ساتھ بالذات موصوف ہیں اور باقی جو بھی ہے وہ وصف نبوة کے ساتھ بالعرض موصوف ہے۔ موصوف بالذات پر موصوف بالعرض کا قصہ تمام ہو جاتا ہے۔ اس لیے حضور ﷺ کے تشریف لانے کے بعد کوئی نئی نہیں آ سکتا۔ اس طرح جھوٹے مدعیان نبوت کی نبوت کا سد باب بھی ہو گا مگر اسی تحدیر الناس میں نانو تو ی صاحب نے حضور ﷺ کو وصف ایمان کے ساتھ بھی موصوف بالذات اور مومنین کو موصوف بالعرض قرار دیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے۔ تحدیر الناس میں ارقام فرماتے ہیں!

”اور یہ بات اس بات کو مستلزم ہے کہ وصف ایمانی آپ میں بالذات ہو اور مومنین میں بالعرض“۔ (تحدیر الناس ص ۱۲)

اس عبارت کا مفاد یہ ہوا کہ جس طرح حضور ﷺ کے بعد کوئی نئی نہیں آ سکتا کیونکہ موصوف بالذات پر موصوف

بالعرض کا قصہ تمام ہو جاتا ہے اور اگر اس کے باوجود بھی نانوتوی صاحب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد مومنوں کا پیدا ہونا تسلیم کرتے ہیں تو لامحالہ انہیں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد نبیوں کا پیدا ہونا بھی تسلیم کرنا پڑے گا۔ اب آپ ہی بتائیں کہ نانوتوی کا عقیدہ تاخر زمانی اور جموٹے مدعیان نبوۃ کے سد باب کا قول کہاں گیا؟ صرف یہی نہیں بلکہ نانوتوی صاحب نے موصوف بالعرض کا قصہ موصوف بالذات پر ختم کر کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام نزول کا دروازہ اس لئے بند نہیں ہوا کہ وہ باوجود نبی ہونے کے شریعت محمدیہ پر عمل پیرا ہوں گے تو اس قول سے لازم آئے گا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے نزول کا دروازہ بھی بند کر دیا کیونکہ وہ بھی موصوف بالعرض ہیں۔ پھر سمجھ میں نہیں آتا کہ نانوتوی صاحب تحدیر الناس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آنے کا ذکر کس منہ سے کر رہے ہیں۔ اگر کہا جائے کہ عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد بھی شریعت محمدیہ پر عمل پیرا ہونے والا نبی آ سکتا ہے کیونکہ وہ بھی عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی طرح وصف نبوۃ کے ساتھ موصوف بالعرض ہوگا۔ مختصر یہ کہ نانوتوی صاحب نے موصوف بالعرض کے قصہ کو موصوف بالذات پر ختم کر کے امت مسلمہ کے اجماعی عقیدہ کا انکار کیا ہے۔

(مقالات کاظمی حصہ سوم ص ۵۱۱، ۵۱۲ مطبوعہ بزم سعید ملتان)

اور اگر یہ کہا جائے کہ عیسیٰ علیہ السلام پہلے کے پیدا شدہ ہیں، ختم نبوت کے منافی تو تب ہو کہ وہ بعد میں پیدا ہوں، تو نانوتوی صاحب اس کے بھی قائل ہیں کہ حضور ﷺ کے زمانہ کے بعد بھی کوئی نبی پیدا ہو تو خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہیں آئے گا۔ تفصیل ان شاء اللہ آگے آرہی ہے۔ بالفرض اور ختم مرتبی مکمل طور پر زیر بحث آئیں گے۔ سرفراز گکھرووی صاحب نے بھی یہ بات ثابت کرنے کے لیے کہ نانوتوی صاحب ختم زمانی کے قائل تھے، ثبوت میں یہی عبارت پیش کی ہے کہ بالعرض کا سلسلہ بالذات پر ختم ہو جاتا ہے۔ دوسرے انبیاء وصف نبوت کے ساتھ بالعرض متصف ہیں، حضور علیہ السلام بالذات متصف ہیں لہذا سلسلہ نبوت آپ پر ختم ہو گیا۔ اس پر مولانا غلام نصیر الدین سیالوی مدظلہ ”عبارات اکابر کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ“ میں قاسم نانوتوی کا باقی انبیاء کی نبوت سے انکار کے عنوان سے فرماتے ہیں!

”سرفراز صاحب قاسم نانوتوی کی اس عبارت کو ختم نبوت زمانی پر بطور دلیل پیش کرتے ہیں حالانکہ اس طرح تو باقی انبیاء علیہم السلام کی نبوت سے تو انکار ہو جائے گا کیونکہ جو کسی وصف سے بالعرض موصوف ہوا اسکے ساتھ اس کا اتصاف مجازی ہوتا ہے (یعنی جس کے پاس کوئی صفت عرضی ہو تو وہ صفت اُس کی غیر حقیقی ہے) جس طرح جالس فی السفینہ (کشتی میں بیٹھے ہوئے) کو بھی متحرک کہا جاتا ہے۔ کشتی وصف تحرک (یعنی صفت حرکت) کے ساتھ حقیقتاً متصف ہے اور جو اس میں سوار ہے وہ مجازاً متصف ہے اور اس (وصف تحرک) سے اُس (سوار) کی نفی بھی جائز ہوتی ہے۔ جیسے کسی کو کہا جائے کہ تو شیر سا ہے تو اس سے شیر ہونے کی نفی کرنا بھی جائز ہے۔ مولانا سرفراز صاحب نے ”اتمام البرہان“ میں فرمایا ہے کہ حضرت نانوتوی نے واسطہ فی الثبوت غیر مفہوم مراد لیا ہے جیسے چابی کی حرکت ہاتھ کے واسطے سے ہوتی ہے اور خود ہاتھ بھی حرکت کے ساتھ متصف ہوتا

ہے اور دونوں متحرک ہونے کے ساتھ حقیقتاً متصف ہیں۔ حالانکہ یہ حضرت کا سفید جھوٹ ہے کیونکہ نانوتوی صاحب نے خاتم النبیین کا معنی بالذات نبی کیا ہے۔ اور حسین احمد مدنی نے ”الشہاب الثاقب“ میں کشتی والی مثال دے کر وضاحت کرنے کی کوشش کی ہے کہ کشتی وصف تحرک کے ساتھ حقیقتاً متصف ہے اور کشتی سوار مجازاً متصف ہے۔ حسین احمد مدنی نے اسے واسطی العروض قرار دیا ہے، کشتی، سوار کے لیے حرکت سے متصف ہونے کے لیے واسطی فی العروض ہے۔ اسی طرح حضور علیہ السلام باقی انبیاء علیہم السلام کے لیے وصف نبوت میں واسطی فی العروض ہیں۔ مولانا صاحب نے تلمیس سے کام لیتے ہوئے واسطی فی العروض کو واسطی فی الثبوت غیر سفیر محض قرار دیا، جس میں واسطی اور ذوالواسطہ وصف سے حقیقتاً متصف ہوتے ہیں۔ حالانکہ واسطی فی الثبوت غیر سفیر محض اور واسطی فی العروض آپس میں قسم (تقسیم کرنے والے) ہیں اور علامہ موصوف کو علم ہوگا کہ ”قسم الشیء یجب ان یکون غیرہ“ جو کسی شے کا قسم ہوتا ہے ضروری ہے کہ وہ اسکا غیر ہو۔ نیز اس اس دلیل سے (موصوف بالعرض کا قصہ موصوف بالذات پر ختم ہوتا ہے) اگر نبوت کا آپ ﷺ پر ختم ہونا ثابت ہوتا ہے تو ایمان اور علم کا بھی آپ پر ختم ہونا ثابت ہوتا ہے کیونکہ اسی تحذیر الناس کے صفحہ نمبر ۱۰ پر تحریر ہے کہ حضور علیہ السلام وصف ایمان سے بالذات متصف ہیں اور باقی لوگ بالعرض اور مابالعرض کا سلسلہ مابالذات پر ختم ہوتا ہے تو لازم آیا کہ ایمان بھی آپ ﷺ پر ختم ہو اور بعد میں کوئی مومن نہ ہو۔ اسی تحذیر الناس کے صفحہ ۱۱ پر ہے کہ علم حضور علیہ السلام میں بالذات ہے اور آپ ﷺ کے علاوہ باقیوں میں بالعرض ہے۔ پھر ثابت ہوگا کہ حضور علیہ السلام کے بعد کسی میں علم بھی نہیں ہے کیونکہ مابالعرض کا سلسلہ مابالذات پر ختم ہوتا ہے۔ نیز لازم آئے گا کہ حضور علیہ السلام کے زمانے میں اور آپ ﷺ کے زمانہ کے بعد سارے جاہل ہوں (اسکے بعد سید انور شاہ کشمیری دیوبندی کے رسالہ خاتم النبیین صفحہ ۳ کے فارسی عبارت دے کر یہ ترجمہ کیا گیا ہے) مابالذات اور مابالعرض فلسفے کا عرف ہے۔ قرآن کریم اور محاورات عرب سے اسکا کوئی تعلق نہیں اور نہ الفاظ میں اس کی طرف کوئی اشارہ پایا جاتا ہے۔ قرآن مجید میں اس پر کوئی دلالت موجود نہیں۔ پس مراد قرآنی پر استغاثہ نبوت کا اضافہ کرنا قرآن پر زیادتی ہے اور خلاصاً خواہش نفسانی کی اتباع ہے۔ سرفراز صاحب اب تو مان جائے کہ نانوتوی صاحب نے قرآن کی تفسیر بالرائے کی ہے۔ آپ کے خاتم الحقاظ مولانا انور شاہ کشمیری صاحب کی تمام عبارت کا رخ یقیناً تحذیر الناس کی طرف ہے اور نانوتوی صاحب نے اسی تحذیر الناس میں تفسیر بالرائے کرنے والے کے لیے حدیث نقل کی ہے کہ!

من فسر القرآن براه فلیتبع مقعده من النار۔ جو قرآن کی تفسیر اپنی رائے سے کرے وہ کافر ہے۔

آج تک کسی مفسر اور کسی عالم نے خاتم النبیین کی یہ تفسیر نہیں کی جو نانوتوی صاحب نے کی ہے۔ اگر کسی نے کی ہے تو اس کا حوالہ دیا جائے۔ نیز یہ جو کہا ہے کہ مابالعرض کا سلسلہ مابالذات پر ختم ہوتا ہے، یہ ماضی کی جانب ہوتا ہے کیونکہ ہر انسان کا وجود اپنے سے پہلے انسان والد کی وجہ سے ہے۔ اس طرح اس کا اپنے سے پہلے کی وجہ سے اگر یہ سلسلہ یونہی چلتا رہے تو تسلسل

لازم آئے گا جو باطل ہے۔ اگر کسی ممکن پر جا کر گزے تو مابالعرض کا تحقق بغیر مابالذات کے لازم آئے اور یہ بھی باطل ہے اور اگر مابالذات پر ختم ہو تو ثابت ہو گیا کہ اللہ کے علاوہ کوئی خدا نہیں کیونکہ وہ واجب الوجود ہے اور باقی ممکن ہے اور واجب ممکن کے لیے علت ہے۔ نیز یہ کہنا کہ خاتمیت ذاتی ختم زمانی کو مستلزم ہے غلط ہے کیونکہ اسی تحدیر الناس کے صفحہ ۱۳ پر مرقوم ہے!

”اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں کہیں کوئی اور نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور قائم رہتا ہے۔“

صفحہ نمبر ۲۵ پر کہتے ہیں!

”اور اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی ﷺ بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہیں آئے گا چہ جائیکہ آپ کے معاصر کسی اور زمین میں یا فرض کیجئے اسی زمین میں کوئی اور نبی تجویز کیا جائے۔“

اس سے صاف ظاہر ہے کہ وہ ختم نبوت زمانی کے منکر ہیں کیونکہ ان کے نزدیک اگر نیا نبی آجائے تو خاتمیت میں کچھ فرق نہیں آتا تو جب خاتمیت زمانی جواز میں تھی وہ باطل ہو گئی تو خاتمیت ذاتی جو ملزوم تھی وہ بھی باطل ہو گئی۔ کیونکہ لازم کا بطلان ملزوم کے بطلان پر دلیل ہوتا ہے۔“ (عبارات اکابر کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ ص ۱۹۸ تا ۲۰۱)

ڈاکٹر خالد محمود صاحب دیوبندی نے ”مقدمہ تحدیر الناس“ کے صفحہ ۲۲ پر جو کہا ہے کہ!

”افسوس کہ بعض کم علم حضرات نے تحدیر الناس کی اس بحث میں عرضی کو عارضی کے معنی میں سمجھ لیا اور گمان کیا کہ مولانا محمد قاسم نانوتوی نے (معاذ اللہ) باقی سب انبیاء کی نبوت کو عارضی کہہ دیا ہے حالانکہ اہل اسلام میں سے کوئی اس کا قائل نہیں۔“

جناب ڈاکٹر صاحب اہل اسلام سے اس کا کوئی قائل نہیں تھا جی تو نانوتوی صاحب پر فرد جرم عائد کی گئی ہے۔ کہ انہوں نے ایسا کہا ہے۔

ایک جواب تو اس کا علامہ غلام نصیر الدین سیالوی مدظلہ العالی کی عبارت سے ہو گیا جس میں انہوں نے ”شہاب ثاقب“ کا حوالہ دیا ہے۔ ہم پوری عبارت درج کرتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے!

”کشتی کو حرکت دینا عارض ہوتی ہے اور اس کے ذریعہ سے بیٹھنے والے کو حصہ پہنچتا ہے۔ پس سلسلہ حرکت کشتی پر ختم ہو جاتا ہے۔ اس صورت میں کشتی کو موصوف بالحرکت، اولاً بالذات کہیں گے اور جانشین کشتی کو ثانیاً بالعرض“ (شہاب ثاقب ص ۷۷ مطبوعہ کتب خانہ اعجازیہ دیوبند)

اسی کتاب کے ص ۹ پر دوبارہ کہا! ”جتنے انبیاء کہیں گزرے ہیں سب کے سب حقیقت محمدیہ سے اسی طرح مستفیض ہوں گے جس طرح جانشین کشتی، کشتی سے اور نجوم ہائے آسمان، آفتاب سے، کہیں بھی ہوں۔“

اسی شہاب ثاقب میں ہے! ”پس جو شخص خاتم نبوت ہوگا اس کو نبی الانبیاء اور سید الرسل ہونا ضروری ہے اور جتنے

کمالات نبوت ہوں گے وہ سب اس میں اولاً و بالذات کامل درجہ کے موجود ہوں گے اور دوسروں میں اسکا فیض ہوگا۔ جہاں کہیں نبی ہوں اور جس زمانہ کے رسول ہوں، سب کا وہ سردار اور رئیس اعظم ہوگا۔۔۔ مگر ایسا شخص اس تمام مرتبہ کا خاتم ہو سکتا ہے چاہے کسی زمانہ میں پایا جاوے۔ بنظر اس کے علو (بلند) مرتبے کے اور اس کی ذات والا صفات کے لیے نہ زمانہ اول ضروری ہے نہ اوسط نہ آخر۔ اگرچہ اور دوسرے وجوہ سے اس کا آخر زمانہ میں ہونا ضروری ہو۔“ (ص ۷۷، ۷۸)

”جس زمانہ کے رسول ہوں“ سے ہر زمانہ مراد ہے۔ اس میں تخصیص نہیں کیونکہ لفظ ”جس“ میں عموم یہاں پر ظاہر و باہر ہے۔ چاہے ماضی ہو، حال ہو، یا مستقبل جو بھی زمانہ ہو۔ یعنی خاتم نبوت سے پہلے کوئی رسول ہوں، اُس کے زمانے میں ہوں یا اُس کے زمانے کے بعد کے رسول ہوں وہ سب کا سردار ہوگا۔ اور حسین احمد مدنی صاحب نے اگلی عبارت میں کھل کر کہہ دیا کہ ایسے بلند مرتبہ ذات والا صفات کے لیے نہ زمانہ اول ضروری ہے نہ درمیانہ اور نہ آخر۔۔۔ یعنی حقیقتاً تو زمانے کا اول و آخر اُس کے لیے ضروری نہیں، ہاں کسی اور وجہ سے آخر میں ہونا ضروری ہو سکتا ہے۔ اور وہ وجوہ اگر نہ ہوں تو ظاہر ہے کہ مدنی صاحب اور نانوتوی صاحب کے نزدیک زمانے کا اول یا آخر کوئی ضروری نہیں۔۔۔ وہ دیگر انبیاء سے پہلے بھی آ سکتا ہے اور بعد میں بھی آ سکتا ہے۔ ☆ (ڈاکٹر خالد محمود صاحب نے بھی لکھا!) ”اس ختم نبوت مرتبی کے ساتھ زمانے کی قید نہیں۔“ (مقدمہ ص ۱۵) تو جناب ڈاکٹر صاحب عرضی کو عارضی ہم نے نہیں سمجھا بلکہ خود نانوتوی صاحب فرماتے ہیں!

”الغرض یہ بات بدیہی ہے کہ موصوف بالذات سے آگے سلسلہ ختم ہو جاتا ہے۔ چنانچہ خدا کے لیے کسی اور خدا کے نہ ہونے کی وجہ اگر ہے تو یہی ہے یعنی ممکنات کا وجود اور کمالات کا وجود سب عرضی یعنی بالعرض ہیں اور یہی وجہ ہے کہ کبھی موجود، کبھی معدوم، کبھی صاحب کمال، کبھی بے کمال رہتے ہیں۔ اگر یہ امور مذکور ممکنات کے حق میں ذاتی ہوتے تو یہ انفصال و اتصال نہ ہوا کرتا۔ علی الدوام وجود اور کمالات وجود ذات ممکنات کو لازم ملازم رہتے۔ سو اسی طور رسول اللہ ﷺ کی خاتمیت کو تصور فرمائیے یعنی آپ موصوف بوصف نبوت بالذات ہیں اور سوا آپ کے اور نبی موصوف بوصف نبوت بالعرض۔“ (تخذیر الناس ص ۳۲، ۳۵ مکتبہ حقیقیہ گوبرانوالہ)

اس عبارت کا اصل ماحصل یہ ہوا کہ بالعرض وجود ممکنات و کمالات کبھی قائم کبھی فنا کبھی صاحب کمال کبھی بے کمال، ہاں یہ امور اگر ذاتی ہوتے تو پھر یہ انفصال (جدائی) اور اتصال (ملاپ) نہ ہوا کرتا۔ یعنی کبھی تو یہ امور جدا ہو گئے اور کبھی ان کا قرب حاصل ہو گیا۔ سو اسی طور حضور ﷺ کے علاوہ باقی انبیاء کرام کی نبوت بالعرض ہے۔ یعنی عرضی یعنی بالعرض اور یہی وجہ ہے کہ کبھی نبوت موجود (حاضر اور قائم) اور کبھی معدوم (گم اور فنا) کبھی نبی صاحب کمال اور کبھی بے کمال، کبھی اس وصف نبوت بالعرض کا انفصال (کہ جدا ہو گئی، نہ رہی) اور کبھی اتصال (پھر مل گئی) اسی لیے علامہ غلام نصیر الدین سیالوی نے لکھا! ”جو کسی وصف سے بالعرض موصوف ہو اُس کے ساتھ اُس کا اتصاف مجازی ہوتا ہے (یعنی صفت عرضی مجازی ہوتی

ہے۔۔۔ اور اس سے اُس کی نفی بھی جائز ہوتی ہے۔“ اسی کو انھوں نے ”قاسم نانوتوی کا باقی انبیاء کی نبوت سے انکار“ کا نام دیا ہے۔ اسی کو آپ کے شیخ الاسلام مدنی صاحب نے کشتی کی مثال سے واضح کیا ہے کہ کشتی کی حرکت بالذات اور سواری کی حرکت بالعرض ہوگی۔ لہذا وہ سوار صفت حرکت کے ساتھ مجازاً متصف ہے اور اس وصف تحرک سے اُس سواری کی نفی بھی جائز ہے۔ یعنی یہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ متحرک نہیں۔ ڈاکٹر صاحب! اب تو مان لیں کہ اس بحث میں عرضی کو عارضی اور غیر حقیقی کے معنی میں خود نانوتوی صاحب اور اُن کے عقیدہ مند جناب حسین احمد مدنی صاحب نے پیش فرمایا ہے اور دلائل کے ساتھ بتایا ہے کہ بالعرض نبوت کبھی موجود، کبھی معدوم، کبھی اسکا انفعال اور کبھی اتصال۔۔۔ آپ فرماتے ہیں! ”اہل اسلام میں سے کوئی اس کا قائل نہیں کہ اللہ تعالیٰ کسی کو فائز نبوت فرما کر پھر اس سے نبوت لے لیں۔ یہ تو یہودیوں کا اعتقاد تھا جو بلیغ بن باعورا کے بارے میں اس قسم کا عقیدہ رکھتے ہیں۔“ (مقدمہ تجذیر الاناس ص ۲۲)

اس عبارت میں ہمیں آپ سے مکمل اتفاق ہے۔

ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی صاحب کی تنگ بندیاں:

لگے ہاتھوں ڈاکٹر صاحب کی ہوشیار یوں سے بھی آپ کو آگاہ کرتے جائیں۔ جب وہ کسی خطرے کے مقام پر پہنچتے ہیں کہ جہاں کوئی بات کسی صورت نہ بن پاری ہو اور مطلب و مفہوم اسلام کے خلاف جاتا ہو تو وہاں پچر (روک) کے طور پر ایک ایسا جملہ ٹھونس دیتے ہیں جس سے وہ خود کو محفوظ تصور کرنے لگتے ہیں لیکن یہ تو ایسا ہی ہے کہ خطرے کو آتا دیکھ کر کوئی آنکھیں بند کر لے اور یہ سمجھے کہ میں اُس کی نگاہ سے اوچھل ہو کر مکمل محفوظ ہو گیا ہوں۔

پہلی مثال: ”بالفرض آپ کے بعد کوئی نبی مقدر ہوتا تو بھی آپ کی خاتمیت مرتبی بے شک قائم رہتی اور وہ آپ کے ماتحت ہوتا ہاں اس کے بافعل آنے سے ختم نبوت زمانی بے شک قائم نہ رہتی اور یہ خلاف عقیدہ اسلام ہوتا۔“ (مقدمہ تجذیر الاناس صفحہ ۱۳، ۱۴)

جب دیکھا کہ یہ بات تو واقعی خلاف اسلام ہے تو اس کے آخر میں لکھ دیا ”کیونکہ اسلام میں ختم نبوت زمانی پر ایمان لانا بھی ضروریات دین میں سے ہے۔“ لفظ بالفرض کو تو ہم اگلی سطور میں لیں گے لیکن یہاں بھی بتاتے چلیں کہ اگر پہلے جملے کو ”بالفرض“ کی وجہ سے فرضی سمجھیں تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ نہ ہونے والی بات ہے یعنی نہ تو کسی نبی نے آنا ہے نہ ختم مرتبی نے قائم رہنا ہے۔ کیونکہ اسی تجذیر الاناس کے مقدمہ ص ۱۶ کے حاشیہ میں لکھا ہوا ہے! ”کسی نہ ہونے والی بات کو فرض کر کے بیان کرنا اہل علم کے نزدیک کبھی قابل اعتراض نہیں رہا۔“ اسی بات کا رونا تو ہم روتے ہیں کہ اگر آپ اہل علم میں سے ہوتے تو ہونے والی بات کو فرض کر کے بیان نہ کرتے۔ مذکورہ بالا نقل کردہ عبارت میں اگر لفظ ”بالفرض“ ہٹا کر بھی یہ کہا جائے کہ! ”آپ کے بعد کوئی نبی مقدر ہوتا تو بھی آپ کی خاتمیت مرتبی بے شک قائم رہتی“ تو مطلب وہی ہوگا جو ”بالفرض“ کے

ساتھ تھا۔ اس جملے میں ”تو بھی“ اور ”بے شک“ کے الفاظ خاتمیت مرتبی کو باقی رکھنے کے لیے لائے گئے ہیں۔ یعنی آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی پیدا ہو جاتا تو بھی آپ کی خاتمیت مرتبی بے شک قائم رہتی۔ اگر عبارت کو فرضی سمجھیں تو بھی آپ کے عقیدے کے خلاف، کہ آپ تو خاتمیت مرتبی قائم رکھنے کے قائل ہیں اور فرضی میں خاتمیت مرتبی نہ ہونے والی بات ہوگی یعنی آپ کو پھر خاتمیت مرتبی سے ہاتھ دھونے پڑیں گے۔ اور یہ بھی آپ کو گوارا نہیں کہ اس طرح خاتمیت زمانی کا مسئلہ آکھڑا ہوگا یعنی ”بعد زمانہ نبوی ﷺ کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا“ اسی خاتمیت محمدی کو آپ خاتمیت مرتبی بتاتے ہیں اور اصرار کرتے ہیں کہ خاتمیت محمدی کو خاتمیت مرتبی سمجھا جائے۔ بلکہ یوں فرماتے ہیں!

۱۔ ”بلکہ اگر بالفرض آپ کے بعد بھی کوئی نبی ہوتا تو بھی آپ کی اس معنی کی خاتمیت میں فرق نہ آتا، خاتمیت مرتبی بہر حال قائم تھی۔“ (مقدمہ ص ۱۵)

ب۔ ”بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کوئی نبی ہوتا تو اس کے باوجود آپ کی خاتمیت مرتبی قائم رہتی۔“ (مقدمہ ص ۱۵)

ج۔ ”آپ کا خاتم ہونا ختم نبوت مرتبی کے لحاظ سے بدستور قائم رہتا ہے۔“ (مقدمہ ص ۱۶)

د۔ ”خاتمیت سے ختم نبوت مرتبی مراد نہ لینا اس عبارت پر بڑا ظلم ہوگا۔“ (مقدمہ ص ۱۶)

س۔ ”یہاں یہی بات شرط کے ساتھ کہی جا رہی ہے اور موضوع ختم نبوت مرتبی کا بیان ہے۔ حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی مقدر مانا جائے تو اسے بھی حضور ﷺ کے آفتاب نبوت سے مستنیر مقدر مانا جائیگا۔ اور اس سے حضور ﷺ کی خاتمیت مرتبی میں واقعی کچھ فرق نہیں آئے گا۔“ (مقدمہ ص ۱۷)

اسی طرح ص ۱۸ پر بھی پہلی دو سطروں میں یہی لکھا، تو اب بتائیے کہ جو آپ نے حاشیہ ص ۱۶ میں لکھا کہ ”کسی نہ ہونے والی بات کو فرض کر کے بیان کرنا اہل علم کے نزدیک کبھی قابل اعتراض نہیں رہا“ تو نا تو ہی صاحب کی بالفرض والی عبارت میں نہ ہونے والی بات کیا ہے، کیونکہ آپ کا ہر مولانا طالب علم رٹ لگائے پھرتا ہے۔ بالفرض، بالفرض، بالفرض، تو آج کھل کر بتا دیجئے کہ اس عبارت میں نہ ہونے والی بات کون سی ہے۔ ہم نے مقدمہ تجدیر الناس سے آپ کی چھ عبارتوں کا حوالہ دیا ہے کہ آپ خاتمیت محمدی سے مراد خاتمیت مرتبی لیتے ہیں۔ جب اس کا معنی آپ خاتمیت مرتبی کا لیتے ہیں تو عبارت فرضی کس طرح ہوئی اور نہ ہونے والی بات کون سی ہوئی؟ آپ لوگوں کا یہ کہنا پادروا ہوا یا نہیں کہ ”کیا کوئی انصاف پسند بلکہ ذی ہوش و حواس اور صاحب عقل و خرد بالفرض کے لفظ کو نظر انداز کر سکتا ہے“ (حاشیہ تجدیر الناس صفحہ ۵۵ مکتبہ حقیقیہ) تو آپ نے جب دیکھا کہ یہاں بات نہیں بن رہی (بالفرض بالفرض کی گردان تو ہم لوگوں کی توجہ ہٹانے اور رخ پھیر دینے کے لیے کرتے ہیں) اور درحقیقت بات تو خلاف اسلام ہے تو آپ نے یونہی درمیان میں یہ جملہ لگا دیا ”اسلام میں ختم نبوت زمانی پر ایمان لانا بھی ضروریات دین میں سے ہے“ اور اطمینان کا سانس لیا۔

دوسری بات آپ نے یہ کہی کہ ”ہاں اسکے بالفعل آنے سے ختم نبوت زمانی بے شک قائم نہ رہتی اور یہ خلاف عقیدہ اسلام ہوتا“ ڈاکٹر صاحب کا مطلب یہ ہے کہ ہمارا عقیدہ امکان میں ہے فعل میں نہیں۔ ہاں اگر بالفعل ماننے تو یہ خلاف عقیدہ اسلام ہوتا۔ مطلب یہ ہوا کہ آدمی بالفعل بت کو سجدہ کرے تو مشرک ہوتا ہے محض امکان کی حد تک عقیدہ رکھنے سے نہیں۔ علامہ ارشد القادری نے اسکا بہت خوبصورت جواب دیا ہے لیکن اُن کے جواب سے پہلے ہم ڈاکٹر خالد محمود صاحب کی عبارت دوبارہ پیش کرنا چاہتے ہیں تاکہ قارئین کو عبارت دیکھنے کے لیے واپس لوٹنے کی زحمت نہ ہو۔ ڈاکٹر خالد محمود صاحب فرماتے ہیں!

”بالفرض آپ کے بعد کوئی نبی مقدر ہوتا تو بھی آپ کی خاتمیت مرتبی بے شک قائم رہتی اور وہ آپ کے ماتحت ہوتا۔ ہاں اس کے بالفعل آنے سے ختم نبوت زمانی بے شک قائم نہ رہتی اور یہ خلاف عقیدہ اسلام ہوتا“۔ (مقدمہ تحذیر الاناس ص ۱۲، ۱۳) اس کا جواب علامہ ارشد القادری علیہ الرحمہ سے سنیے آپ لکھتے ہیں!

”غور فرمائیے! جب دیوبندی جماعت کے یہاں بھی بغیر کسی قباحت کے حضور ﷺ کے بعد کوئی نیا نبی پیدا ہو سکتا ہے تو قادیانیوں کا اس سے زیادہ اور قصور ہی کیا ہے۔ جو چیز اہل دیوبند کے یہاں جائز ممکن تھی اُسے انہوں نے واقع کر لیا۔ اصل کفر تو نئے نبی کے جواز و امکان سے وابستہ تھا، جب وہی کفر نہ رہا تو اب کسی نئے مدعی نبوت کو اپنے دعوے سے باز رکھنے کا ہمارے پاس ذریعہ کیا رہا؟“ (مسئلہ ختم نبوت ص ۲۷ مطبوعہ صفہ اکیڈمی لاہور کینٹ)

یہ پہلی مثال تھی کہ عبارت سے عقیدہ جب خلاف اسلام برآمد ہوتا ہے تو ڈاکٹر صاحب جھٹ دہاں ایک جھکر لگا دیتے ہیں۔ یہ عبارت بھی ایسی ہی تھی تو ڈاکٹر صاحب نے یہ جھکر لگائی۔ ”اسلام میں ختم نبوت زمانی پر ایمان لانا بھی ضروریات دین میں سے ہے۔“ (لیکن یہ بھی سوچئے کہ کیا چھ طبقات ارضیہ کے چھ خواتم بالفعل نبی نہیں مانے گئے؟ تو ثابت ہوا کہ ڈاکٹر خالد محمود کے نزدیک بھی تحذیر الاناس میں واقعی کفریات ہیں)

دوسری مثال: ”ختم نبوت مرتبی کیساتھ زمانے کی قید نہیں۔ آپ انبیاء سابقین کے بھی مرکز ہیں۔ آپ کی شان مرتبی کا یہ پہلو انبیاء سابقین سے ہی خاص نہیں بلکہ اگر بالفرض آپ کے بعد بھی کوئی نبی ہوتا تو بھی آپ کی اس معنی کی خاتمیت میں فرق نہ آتا۔ خاتمیت مرتبی بہر حال قائم تھی۔“ (مقدمہ تحذیر الاناس صفحہ ۱۵)

چونکہ یہ عبارت بھی خلاف اسلام تھی اس لیے اسکے ساتھ بھی جھٹ جھکر لگائی۔ ”لیکن حکمت خداوندی متقاضی ہوئی کہ آپ کی تشریف آوری پر اس بناء خاتمیت کیساتھ ختم نبوت زمانی بھی لازم کی جائے۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ آپ کا زمانہ آخری زمانہ ہوا اور آپ کے بعد کوئی نبی پیدا نہ ہوا اور یہی عقیدہ اسلام ہے“ سب نے سکھ کا سانس لیا کہ چلئے بوجھ اتر گیا اور عبارت بے غبار ہو گئی۔

اب عبارت کا تجربہ کیجئے ”اس ختم نبوت مرتبی کے ساتھ زمانے کی قید نہیں“ چونکہ مرتبہ میں حضور ﷺ بڑے ہیں اس

لیے چاہے کوئی آپ سے پہلے نبی ہو چاہے آپ کے زمانے کے بعد، خاتمیت بوجہ علوئے مرتبہ کے آپ کی جانب رہے گی۔ اس مفہوم کو نانوتوی صاحب نے یوں پیش فرمایا ہے: ”موصوف بوصف نبوت بالذات تو ہمارے رسول اللہ ﷺ ہی ہیں باقی اور انبیاء میں اگر کمال نبوت آیا ہے تو جناب ختم مآب ﷺ ہی کی طرف سے آیا ہے۔۔۔ غرض اور انبیاء میں جو کچھ ہے وہ عل اور عکس محمدی ہے کوئی کمال ذاتی نہیں۔۔۔ اس صورت میں اگر اصل و عل میں تساوی (برابری) بھی ہو تو کچھ حرج نہیں کیونکہ افضلیت بوجہ اصلیت پھر بھی ادھر رہے گی“ (تحدیر الاناس ص ۸۱، ۸۲ مکتبہ حقیظیہ گوجرانوالہ)

قائل ہیں! ”تو آپ کی خاتمیت مرتبی میں کچھ فرق نہ آئے گا“ کیا یہ جزا شرط کے مطابق ہے؟
اب قرآن پاک کی وہ آیت کریمہ ملاحظہ کیجئے جس کو پیش کر کے نانوتوی صاحب کی عبارت کو بے غبار کہا جاتا ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے!

”لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا“ (سورۃ الانبیاء آیت ۲۲)

”اگر ہوتے دونوں (زمین و آسمان) میں اور معبود، سوائے اللہ کے، تو دونوں خراب ہو جاتے۔“ (حاشیہ مقدمہ تحذیر الناس ص ۱۷)

مولانا محمد ادریس کاندھلوی دیوبندی لکھتے ہیں! ”کلمہ ”لَوْ“ معاشرہ عرب میں محالات کے لیے مستعمل ہوتا ہے جیسا کہ لو کان فیہما۔۔۔ الخ“ (مسک الختم ص ۴۲ ادارہ اسلامیات لاہور)

علوم متداولہ پڑھانے والے دیوبندی علماء یقیناً جانتے ہوں گے کہ جملہ شرطیہ میں جزا کو شرط کے مطابق ہونا ضروری ہے آیت مذکورہ میں بھی جزا، شرط کے عین مطابق ہے اس کو دو جملوں میں الگ الگ ملاحظہ فرمائیے۔

☆ اگر ہوتے دونوں (زمین و آسمان) میں اور معبود سوائے اللہ کے۔۔۔۔۔ (شرط)

☆ تو دونوں خراب ہو جاتے۔۔۔۔۔ (جزا)

بات بالکل درست ہے کہ اگر بالفرض زمین و آسمان دونوں میں سوائے اللہ کے اور معبود ہوتے تو زمین و آسمان دونوں خراب یعنی درہم برہم اور تباہ و برباد ہو جاتے۔ اب اگر (معاذ اللہ) لَفَسَدَتَا کوئی میں کر دیا جائے تو معنی وحی الہی کے برعکس ہو جائے گا اور معنی یہ ہو جائے گا ”تو دونوں خراب نہ ہوتے“ اس صورت میں اس آیت سے پھر اثبات توحید ممکن نہیں۔ بیچنہ نانوتوی صاحب کی عبارت میں بھی یوں ہے کہ ”خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا“ تو مفہوم میں فساد آگیا اور اس سے خاتمیت محمدی کا اثبات نہ ہوا۔ بقول دیوبند مرتبی ہو یا زمانی۔

☆ اور اگر بالفرض زمین و آسمان میں سوائے اللہ کے اور خدا ہوتے۔۔۔۔۔ تو دونوں (زمین و آسمان) میں کچھ فرق نہ آتا۔

اب ان جملوں میں کوئی مطابقت نہ رہی اور معنی و مفہوم میں فساد پیدا ہو گیا۔ ”لَوْ“ کا لفظ لگانے سے بھی معنی و مفہوم وہی رہے گا۔ تحذیر الناس کے جملے میں بھی ”بالفرض“ قطعی طور پر مہمل ہے۔ خوب ذہن نشین کر لیں کہ قرآن کریم میں جو نہ ہونے والی بات فرض کر کے بیان کی گئی ہے اس میں شرط و جزا میں مکمل مطابقت پائی جاتی ہے۔ جبکہ مولانا قاسم نانوتوی نے جو بالفرض والی عبارت تحریر کی ہے اُس کے اندر شرط و جزا میں کوئی مطابقت نہیں پائی جاتی۔ ہونا تو یہ چاہیے تھا کہ وہ حضور ﷺ کے بعد کسی نبی کے پیدا ہونے پر خاتمیت میں فرق آنا بیان کرتے۔ چاہے مرتبی کہیں یا زمانی۔ مگر فرق کرنے کی بجائے کہا کہ کچھ فرق نہیں آئے گا۔ بات خاتمیت زمانی یا مرتبی کی نہیں، بات فرق آنے کی ہے۔ اگر بعد میں کوئی نبی آئے تو حضور ﷺ کے مرتبے میں

بھی فرق آتا ہے۔

کون کہتا ہے کہ مرتبے یا خاتمیت مرتبی میں فرق نہیں آتا۔ ابھی ان شاء اللہ ہم دیوبندی کتابوں سے ثابت کریں گے اور ڈنکے کی چوٹ پر ثابت کریں گے کہ حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی پیدا ہوا تو خاتمیت مرتبی بھی باقی نہیں رہتی۔ مولانا محمد ادریس کاندھلوی دیوبندی لکھتے ہیں!

”خاتمیت زمانیہ کے اعتبار سے حضور کے بعد کسی نبی کا آنا شرعاً محال اور ناممکن ہے۔ اور خاتمیت رتبیہ کے اعتبار سے بضر محال اگر حضور کے بعد بھی کوئی نبی مبعوث ہوا تو حضور کی خاتمیت رتبیہ میں کوئی فرق نہ آئے گا۔“ (حکملہ تخریر الناس ص ۵۶ مطبوعہ دارالاشاعت کراچی)

اس میں انکار بھی ہے اور اقرار بھی۔ کیونکہ خود نانوتوی صاحب کا انکار و اقرار ساتھ ساتھ چلتا ہے اس لیے جو بھی وضاحت کرنے بیٹھتا ہے پہلے عبارت کو سیدھا کرتا ہے اور اگلے جملے میں الٹی ہو جاتی ہے۔ اس اگلے جملے میں ”بضر محال“ لکھنے کا فائدہ؟ کس قدر ڈھونگ رچایا جا رہا ہے اور کتنی بڑی آنکھوں میں دھول جھونکی جا رہی ہے۔ بڑی دردمندی سے دیکھ دے دل کے ساتھ کہتے ہیں کہ کوئی دیوبندی مولانا ایسی متضاد عبارات اور دھوکہ دہی پر صدائے احتجاج بلند کیوں نہیں کرتا۔ کیا سب کسی مصلحت کے تحت چُپ سا دھمے ہوئے ہیں۔ چلیے عوام تو عوام ہیں نہیں سمجھ سکتے مگر یہ اساتذہ اور مدرسین مہربان کیوں ہیں؟ کیا سب نے آخرت بھلا رکھی ہے؟ ہم ثابت کریں گے کہ خاتمیت رتبیہ میں بھی فرق آتا ہے۔ اگر کہتے ہیں کہ فرق نہیں آتا تو اگر ان کی رو سے اور قاعدے ضابطے کے تحت یہ عبارت ہرگز فرضی بھی نہیں رہی۔ شاید اپنے بزرگ کی مان کر ”اہل فہم“ میں شامل ہو گئے ہیں اس لیے سب خاموش ہیں۔ ایک عبرت انگیز تضاد اور بھی دیکھتے جائیے۔ تخریر الناس کے حاشیہ میں آیات کریمہ **لَوْ كَانَ فِيهِمَا ؎**۔۔۔ اور **قُلْ اِنْ كَانَ لِلرَّحْمٰنِ ؎**۔۔۔ لکھ کر بتایا گیا ہے کہ نانوتوی صاحب نے بالفرض کی قید لگائی ہے جس کا مطلب کسی نبوت کا وقوع ناممکن اور محال ہے اور لکھا کہ! ”دونوں آیات میں ان اور لَوْ بالفرض کا معنی ادا کرتے ہیں۔“ (حاشیہ ص ۵۵) مطلب یہ کہ جو بات ان اور لَوْ سے ہو رہی ہے یہ امور ممکن نہیں۔ جبکہ مولانا محمد ادریس کاندھلوی لکھتے ہیں: ”کلمہ لَوْ محاورہ عرب میں محالات کے لئے مستعمل ہوتا ہے جیسا کہ **لَوْ كَانَ فِيهِمَا ؎**۔۔۔ الخ **قُلْ لَوْ كَانَ مَعَهُ الْهَيۡةُ**۔۔۔ الخ اور امور ممکنہ کے لئے لکھ **اِنْ كَانَ** اور مستعمل ہوتا ہے“ (مسک الختام صفحہ ۴۲، ۴۳) جو چیز تخریر الناس کے حاشیہ نگاروں کے نزدیک محال اور ممتنع ہے وہ مولانا محمد ادریس کاندھلوی کے نزدیک امور ممکنہ سے ہے۔

تیسری مثال: ڈاکٹر خالد محمود صاحب، نانوتوی صاحب کی ”اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں۔۔۔ الخ“ والی عبارت نقل کر کے کہتے ہیں! ”یہ ساری بات اسی شرط پر کہی جا رہی ہے“ اگر بایں معنی تجویز کیا جائے“ آگے اس کی جزا مذکور ہے۔ وہ معنی کیا

ہے؟ ”حضور ﷺ) کا وصف نبوت سے موصوف بالذات ہونا“ ظاہر ہے اس معنی کے اعتبار سے آپ کے زمانہ میں بھی کہیں نبوت ہو تو آپ کا خاتم ہونا ختم نبوت مرتبی کے لحاظ سے بدستور قائم رہتا ہے۔ افسوس کہ طحطاہین ان خط کشیدہ الفاظ کو سرا سر مٹا دیتے ہیں اور بات الجھ کر رہ جاتی ہے اس عبارت کو اس شرط سے کاٹ کر بیان کرنا اور خاتمیت سے ختم نبوت مرتبی مراد نہ لینا اس عبارت پر بڑا ظلم ہوگا۔“ (مقدمہ تحذیر الناس صفحہ ۱۶)

یعنی ختم نبوت مرتبی کے اعتبار سے آپ کے زمانہ میں بھی کوئی نبی آ سکتا ہے اور آپ کا خاتم ہونا بلحاظ ختم مرتبی بدستور قائم رہتا ہے۔ نبی کا آنا اس سے بھی ثابت ہوا۔ زور اس پر ہے کہ خاتمیت مرتبی میں کچھ فرق نہیں آتا۔ یعنی نانو تو نبی صاحب کا معنی لیا جائے تو نبی کے آنے میں کوئی رکاوٹ نہیں۔۔۔ ”(کیونکہ آپ باذن اللہ تعالیٰ نبی بالذات ہیں) پس اسی کو خاتم ذاتی کہا جاتا ہے اور اسی مرتبہ کا نام خاتمیت ذاتیہ ہے۔“ (تحذیر الناس صفحہ ۱۱ مولانا منظور نعمانی کی وضاحت) اور حضور ﷺ کے بعد کسی نبی کے آنے سے اس خاتمیت ذاتیہ میں فرق نہیں آتا (یاد رہے کہ خاتمیت ذاتی، خاتمیت رُتبی، خاتمیت مرتبی وغیرہ سب ایک ہی شے کا نام ہے۔ اور یہ سب ”مرتبی“ ہی کے نام ہیں)

ڈاکٹر صاحب نے جب دیکھا کہ نبی کا آنا تو اس سے بھی ثابت ہوتا ہے تو اپنی عبارت کے آخر میں ذہن کا رخ موڑنے کے لیے یہ لکھ دیا! ”اسلام کے مجموعی عقیدے کے لیے ختم نبوت مرتبی اور ختم نبوت زمانی دونوں کو ماننا ضروری ہے۔“ (مقدمہ صفحہ ۱۶)

چوتھی مثال: ”حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی مقدر مانا جائے تو اسے بھی حضور ﷺ کے آفتاب نبوت سے مستعیر مقدر مانا جائے گا۔ اور اس سے حضور ﷺ کی خاتمیت مرتبی میں واقعی کچھ فرق نہیں آئے گا۔“ (مقدمہ صفحہ ۱۷)

آپ نے دیکھ لیا اس عبارت میں کہیں بھی کوئی لفظ ”اگر“ اور ”بالفرض“ موجود نہیں۔ معنی وہی برآمد ہوگا جو ”بالفرض“ کیساتھ لکھ کر ہوگا۔ اسے آخر کیونکر تسلیم نہیں کیا جاتا کہ جب خاتمیت محمدی کو آپ نے خاتمیت مرتبی میں لے لیا تو اب بالفرض کیساتھ بھی عبارت فرضی نہ رہی۔ نبی کا آنا اس عبارت سے بھی ثابت ہوا۔ جب ڈاکٹر صاحب کو اس کا احساس ہوا تو پھر اس جملے کا اضافہ کر دیا تاکہ بات سمجھ میں آنے ہی نہ پائے۔ ”کیونکہ اسلام کے مجموعی عقیدے میں ختم نبوت مرتبی اور ختم نبوت زمانی دونوں کو ماننا ضروری ہے۔“

یہاں ڈاکٹر صاحب اور اُن کے ہم نواؤں سے اگر پوچھ لیا جائے کہ یہ ختم مرتبی کے معنی کس نے اور کب کئے؟ صرف ایک حوالہ درکار ہے۔ چودہ پندرہ سو سالہ دینی اسلامی لٹریچر موجود ہے کسی ایک کتاب سے صرف ایک حوالہ نکال کر دکھا دیں کہ فلاں صاحب نے ختم مرتبی اور ختم زمانی دونوں معنی لیے ہیں اور دونوں کا ماننا ضروری ہے۔ اِنْ كُنْتُمْ

بعد زمانہ نبوی ﷺ کوئی نبی پیدا ہو تو خاتمیت مرتبی بھی باقی نہیں رہتی:

ڈاکٹر خالد صاحب کو اپنے حلقہ میں ایسی متنازع عبارات پر گفتگو کرنے کا بہت ماہر بن سمجھا جاتا ہے آپ نے مقدمہ تحذیر الناس میں خون پسینہ ایک کر کے یہ منوانے کی کوشش کی ہے کہ نانو تو ی صاحب نے ہر بات اپنے کیے گئے معنی ”بالذات نبی“ کے حوالے سے کی ہے لہذا اس معنی کے اعتبار سے عبارتوں کو لیا جائے تو کوئی الجھن باقی نہیں رہتی۔ ورنہ تو انھوں نے ہمیں ”طہرین“ کے لقب سے بھی نوازا ہے اور بار بار کہا ہے کہ اس شرط ”بایں معنی تجویز کیا جائے“ سے کاٹ کر بیان کرنا اس عبارت پر بڑا ظلم ہے۔ اسی تکرار پر انھوں نے عافیت سمجھی اور بار بار کہا کہ اس شرط کے اعتبار سے کوئی نبی اب آ بھی جائے تو خاتمیت مرتبی میں کچھ فرق نہیں آتا۔ یہی طرز اور طریقہ مولانا محمد ادریس کاندھلوی، مولانا حسین احمد مدنی، مولانا منظور نعمانی، مولانا فردوس شاہ قصوری، مولانا سرفراز صفدر گکھڑوی اور دیگر علمائے دیوبند نے اپنی کتابوں، رسالوں اور مضامین میں اختیار کیا۔ مولانا منظور نعمانی صاحب تو اس میدان کے مناظر تھے مگر

ع کیا بنے بات جہاں بات بتائے نہ بنے

وہ بھی ایک لمبی چوڑی مثال دے کر آخر میں لکھتے ہیں!

”بہر حال یہ طیبہ صرف زمانہ ہی کے اعتبار سے خاتم نہیں ہے بلکہ اپنے فن کے کمال کے اعتبار سے بھی خاتم ہے۔ اور یہ دوسری خاتمیت ایسی ہے کہ اگر بالفرض اس کے زمانہ میں یا اس کے بعد بھی کوئی طیبہ آجائے تو اس کی اس خاتمیت میں کوئی فرق نہیں آتا۔“ (فیصلہ کن مناظرہ / تحذیر الناس صفحہ ۱۱۲ مطبوعہ مکتبہ حقیقیہ)

اب دیکھئے کہ فرق نہ آنے کا عقیدہ نئے نبی کے آنے سے ہی مشروط ہے ورنہ سرے سے نبی کا آنا ہی نہ مانا جائے تو فرق آنے، نہ آنے کا سوال ہی اٹھ جاتا ہے۔ دنیاۓ دیوبند میں جس خاتمیت مرتبی میں فرق نہ آنے کا ہنگامہ دعو غابر پا ہے وہ نبی کے آنے کے بعد ہی تو ہے۔ جب فرق نہ آنے کا عقیدہ تسلیم تو لا محالہ نئے نبی کا آنا بھی تسلیم۔ ورنہ آپ سے کوئی پوچھے کہ یہ جو بار بار ”خاتمیت مرتبی میں فرق نہیں آتا“ کی رٹ آپ نے لگا رکھی ہے اور آسمان سر پر اٹھا رکھا ہے اور کتب افسوس مل کر کہتے ہیں کہ ہائے اس معنی کی شرط کو کاٹ کر خاتمیت کا بیان کیوں کیا جاتا ہے تو بتائیے کہ ”خاتمیت مرتبی میں فرق نہیں آتا“ یہ عقیدہ آپ کا کس صورت اور کس بناء پر ہے؟ تو جواب یہ ہوگا کہ حضور ﷺ کے بعد کبھی نبی کے پیدا ہونے پر۔ اگر یہ جواب غلط ہے تو پھر آپ ہی بتائیے کہ ”خاتمیت مرتبی کی بقا کا عقیدہ کس صورت میں ہے؟ جواب میں آپ اگر کہیں کہ ہمارے مولانا نے ”بالفرض“ کہا ہے اور یہ محض فرضی بات ہے تو یہ بہت بڑا دجل اور فریب ہوگا۔ کیونکہ یہ عقیدہ آپ کا فرضی عقیدہ ہرگز نہیں بلکہ حقیقی اور مستقل عقیدہ ہے۔ ڈاکٹر خالد محمود صاحب نے مقدمہ میں بار بار لکھا ہے کہ! حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی آئے تو واقعی خاتمیت مرتبی میں کچھ فرق نہیں آئے گا اور دیگر علمائے دیوبند نے بھی یہی لکھا ہے۔ جیسا کہ مولانا منظور نعمانی صاحب نے

”فیصلہ کن مناظرہ“ میں طیب کی مثال سے واضح کیا ہے مگر اسکے باوجود ہمیں تلبیس اور عریاں بے حیائی کے طعنے عطا فرماتے ہیں۔ اور انھوں نے خود کو اہل فہم کے اُسی گروہ میں شامل لکھا ہے جس اہل فہم کا ذکر ناف تو قی صاحب نے فرمایا تھا۔ جو خاتم النبیین کا معنی ”آخری نبی“ عوام کا خیال سمجھتا ہے اور شایان شان معنی بالذات نبی کرتا ہے۔ آئیے دیکھتے ہیں کہ حضور ﷺ کے بعد نبی کے آنے سے آپ کی خاتمیت مرتبی قائم رہتی ہے یا وہ بھی باقی نہیں رہتی۔ تو ہمارا کہنا یہ ہے کہ خاتمیت مرتبی بھی باقی نہیں رہتی۔ اگر یہ واقعی ثابت ہو جاتا ہے جیسا کہ ہمارا دعویٰ ہے تو کیا خیال کرتے ہیں یہ لوگ اپنی ان کتابوں اور عبارتوں کو کہاں لے جائیں گے۔ کیا انہیں پھر حق پہنچتا ہے کہ یہ قادیانوں کے خلاف آواز اٹھائیں، تحریکیں چلائیں اور تحفظیں بنائیں۔ جب تک اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں توبہ نہ کریں اور تجدید ایمان نہ کریں۔

ڈاکٹر خالد محمود صاحب لکھتے ہیں!

”آئیے پہلے اس پر غور کریں کہ حضور ﷺ کو خاتم النبیین کہنے کی کیا وجہ ہو سکتی ہے اور معلوم کریں کہ آپ کو کس وجہ سے آخری نبی بنایا گیا۔ اسکی کئی وجوہ ہو سکتی ہیں۔“

اس کے بعد ڈاکٹر صاحب نے چار وجوہ لکھ کر کہا!

”یہ وجوہ بے شک برحق ہیں لیکن علت العلل نہیں۔ بنیادی وجہ ایسی ہونی چاہیے جس میں حضور ﷺ کی اپنی شان لپٹی ہو۔“ (مقدمہ تحذیر الناس ص ۱۴)

پھر علت العلل یعنی تمام وجوہات مذکورہ کی بنیاد بالذات نبی کو بتایا گیا۔ آسان الفاظ میں یہ کہ آپ کا خاتم النبیین ہونا آپ کے مرتبے کو ظاہر کرتا ہے لہذا آخری نبی میں حضور ﷺ کی شان لپٹی ہوئی نہیں، اس لیے اس کی وجہ ایسی ہو جس میں آپ کی اپنی شان لپٹی ہوئی ہو۔ اور وہ ہے آپ کا سب سے بلند مرتبہ نبی ہونا اس لیے کہ آپ بالذات نبی ہیں۔ اور ”فیصلہ کن مناظرہ“ میں مولانا منظور نعمانی صاحب نے فرمایا!

”اسی مرتبہ کا نام خاتمیت ذاتی ہے“

تحذیر الناس کے حاشیہ میں حافظ عزیز الرحمن دیوبندی لکھتے ہیں!

”خاتمیت کا دار و مدار آپ کے مرتبہ پر ہے۔“ (ص ۳۳)

اور ص ۴۳ کے حاشیہ میں ہے!

”خاتم النبیین کے معانی یہ ہوئے۔“

پہلا معنی: کہ بلندی رتبہ میں سب سے بلند اور آخری رتبہ پانے والے۔

دوسرا معنی: یہ ہے کہ مرتبہ میں سب نبیوں سے آخری مرتبہ والے اور زمانہ کے لحاظ سے آخر میں آنے والے۔ (حاشیہ تحذیر

الناس ص ۴۳ مکتبہ حفیظیہ گوجرانوالہ) تحذیر الناس کے ایک دوسرے ایڈیشن میں ایک جگہ یوں حاشیہ دیا گیا ”خاتم النبیین کے ایسے معنی لینے چاہئیں کہ جس سے پورے طور پر کامل واکمل فضیلت محمد ﷺ ثابت ہو“ (تحذیر الناس حاشیہ صفحہ ۳ کتب خانہ رحیمیہ دیوبند)

مولانا فردوس شاہ قصوری دیوبندی لکھتے ہیں!

”بے شک حقیقت محمدیہ جو وقت اور زمانہ کی اصل بنیاد ہے تقدیم، تاخیر بلکہ تمام عوارض جسمانی سے بالاتر ہے ایسا بلند و برتر مرتبہ اور مقام ہے کہ اگر بالفرض کوئی نبی آپ کے بعد بھی آجاتا تو یہ مرتبہ پھر بھی آپ ہی کا تھا کیونکہ خاتمیت ذاتی اور مرتبی کا مطلب یہ ہے کہ تمام درجات کمالات و مراتب آپ کی ذات پر ختم ہیں۔“ (چراغ سنت ص ۱۷۳)

مولانا سرفراز صدور لکھتے ہیں: ”آنحضرت ﷺ بایں معنی خاتم النبیین ہیں کہ نبوت کے تمام مراتب آپ پر ختم ہیں“ (بانی دارالعلوم دیوبند صفحہ ۲۶)

علمائے دیوبندی تصریحات سے ثابت ہوا کہ خاتمیت کا دار و مدار مرتبہ پر ہے اور اگر حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی آجائے تو آپ کے مرتبہ میں کچھ فرق نہیں آتا کیونکہ علمائے دیوبندی بتائی گئی خاتمیت مرتبی اسی صورت میں قائم رہ سکتی ہے کہ آپ کے مرتبہ میں فرق نہ آئے۔ مرتبے میں فرق آیا تو خاتمیت گئی۔ پھر خاتمیت مرتبی کا نام و نشان بھی باقی نہیں رہتا۔ اسی مرتبہ اور شان کو قائم رکھنے کے لیے نانوتوی صاحب نے بزع خود خاتم النبیین کا معنی بالذات نبی کیا اور آخری نبی میں کچھ فضیلت نہ مانی۔ ہمارا دعویٰ یہ ہے کہ حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی آئے تو علمائے دیوبندی بتائی گئی خاتمیت مرتبی بھی باقی نہیں رہتی۔

خاتمیت مرتبی بھی باقی نہ رہنے پر

دلیل نمبر ۱:

مفتی محمد شفیع دیوبندی لکھتے ہیں!

”جب آنحضرت ﷺ کی بعثت سے کوئی قوم، کوئی انسان، کسی زمانہ اور کسی قرن میں پیدا ہونے والا متعلق اور خارج نہیں بلکہ قیامت تک دنیا میں پیدا ہونے والے انسان سارے آپ ہی کی اُمت ہیں۔ تو ان حالات میں اگر آپ کے بعد دوسرا نبی یا رسول آتا ہے تو آپ کی امتیازی فضیلت باقی نہیں رہتی۔ آپ کی اُمت پھر اُس نبی کی اُمت کہلائے گی جو بعد میں مبعوث ہوا۔“ (ختم نبوت کامل صفحہ ۱۱۴۴ ادارۃ المعارف کراچی)

پرستارانِ تحذیر الناس کا کہنا تھا کہ نبی کے آنے سے خاتمیت مرتبی بدستور قائم رہتی ہے۔ انکے اپنے طبقے اور عقیدے کے جناب مفتی صاحب فرماتے ہیں کہ آپ کے بعد دوسرا نبی یا رسول آئے تو آپ کی امتیازی فضیلت باقی نہیں

رہتی۔ جب امتیازی فضیلت ہی باقی نہ رہی تو آپ لوگوں کی بتائی گئی خاتمیت مرتبی کہاں باقی رہی۔ زمانی کے ساتھ مرتبی دونوں کا خاتمہ ہو جاتا ہے۔ نانوتوی صاحب تو اس دنیا سے رخصت ہو گئے اور دیگر سینکڑوں پرستار بھی اب آپ کے بعد دنیا سے چلے گئے۔ جو بقید حیات ہیں اُن سے درد مندانہ گزارش ہے کہ نانوتوی صاحب کو بچاتے بچاتے اپنی عاقبت خراب نہ کریں۔ موت کا کچھ پتہ نہیں۔ اس دنیا کی جھوٹی شان اور اُن بان کولات ماریں اور اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں تاب ہو کر اہل حق کے ہمارے ساتھ آئیں۔ اسی میں عافیت ہے۔ ان شاء اللہ تعالیٰ۔

دلیل نمبر ۲:

مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندی لکھتے ہیں!

”پس اگر آنحضرت ﷺ کے بعد بھی کوئی کسی قسم کا نبی پیدا ہو خواہ تشریفی ہو یا غیر تشریفی یا بقول مرزا صاحب ظلی یا بروزی بہر حال جب کہ وہ نبی ہے تو امت محمدیہ کی نجات اس وقت اس پر ایمان لانے اور اس کی اتباع کرنے میں منحصر ہوگی اور وہ آنحضرت ﷺ پر کتنے صدق دل سے ایمان لائیں اور آپ ﷺ کی کتنی ہی پیروی کریں اس وقت تک ہرگز جنت کی صورت نہیں دیکھ سکتے جب تک کہ اُس جدید نبی کی چوکھٹ پر سر نہ رکھ دیں اور اس وقت اگر آپ کا کوئی امتی یہ چاہے کہ قرآن مجید کے تیس پاروں پر حرفا حرفا عمل اور آنحضرت ﷺ کی تمام احادیث کا کامل اتباع اور آپ ﷺ کی سنت کی انتہائی پیروی کر کے اپنے آپ کو دوزخ سے بچالے تو یہ اُس کے لیے غیر ممکن ہوگا۔ جب تک کہ اُس نبی کے سایہ میں پناہ نہ لے۔ جس کو دوسرے لفظوں میں یوں کہا جاسکتا ہے کہ اس نبی کے پیدا ہونے کے بعد اہل عالم کی رشد و ہدایت اور اُن کی فلاح و بہبود (حاکم بدین) آپ کے دامن شفقت میں نہیں اور آج اُن کی نجات اُخروی آپ کے سایہ عاطفت میں نہیں ملتی اور آج گھنگاروں اور گمراہوں کی داڑوئے شفا سے رحمۃ اللعالمین کا دربار خالی ہے (نعوذ باللہ) کیا ایسی حالت میں بھی رحمۃ اللعالمین کو رحمۃ اللعالمین کہا جاسکتا ہے جب کہ وہ اُن کی شریعت کا اتباع کسی ایک انسان کی نجات کا کفیل نہ بن سکے۔ ولہذا ثابت ہوا کہ جو شخص آنحضرت ﷺ کے بعد کسی قسم کا کوئی نبی دنیا میں تجویز کرتا ہے وہ آنحضرت ﷺ کی توہین اور قرآن مجید کی صریح آیتوں کی تکذیب کر رہا ہے اور وہ آپ کو رحمۃ اللعالمین نہیں مانتا“ (ختم نبوت کامل ص ۱۴۷)

اس عبارت سے یہ نتیجہ نکلا!

(۱) نجات کا انحصار بعد میں آنے والے نبی کی اتباع پر ہوگا (کیونکہ نبوت کے لوازمات تو اُس کیساتھ ضرور ہوں گے اس سے حضور ﷺ کا مرتبہ کم ہو جائے گا)

(۲) حضور ﷺ کے بعد نبی آنے کا عقیدہ رکھنے پر حرفا حرفا تیس پاروں پر عمل، آنحضرت ﷺ کی تمام احادیث کے کامل اتباع اور آپ کی سنت کی انتہائی پیروی کے باوجود خود کو دوزخ سے بچانا غیر ممکن ہے (اس سے بھی آپ کے مرتبے میں معاذ اللہ کمی

ثابت ہوئی کیونکہ اس طرح آپ کا لایا ہوا قرآن آپ کی تعلیمات و فرمودات اور آپ کی پیروی میں وہ خصوصیت نہ رہی جو بعد میں کسی نبی کے نہ آنے سے تھی۔ (والعیاذ باللہ)

(۳) حضور ﷺ کے بعد کسی کو نبی ماننے سے حضور ﷺ کو رحمۃ اللعالمین نہیں کہا جاسکتا۔ (اس سے آپ کا مرتبہ یقیناً کم ہو جائے گا)

مفتی صاحب کی اس عبارت کی روشنی میں کیا اب بھی یہ کہا جاسکتا ہے کہ بعد زمانہ نبوی ﷺ کوئی نبی پیدا ہو تو خاتمیت مرتبی میں کچھ فرق نہیں آئے گا۔ خاتمیت کا سارا دار و مدار تو آپ کے مرتبہ پر بتایا گیا تھا جب مرتبہ ہی وہ نہ رہا تو خاتمیت کہاں رہے گی۔ دوسری بات یہ کہ نانوتوی صاحب نے بھی تجویز کا کہا تھا ”بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی ﷺ کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئیگا چہ جائے کہ آپ کے معاصر (آپ کے زمانہ میں) کسی اور زمین میں یا فرض کیجئے اسی زمین میں کوئی اور نبی تجویز کیا جائے۔“ (تحدیر الاناس ص ۷۶) مفتی صاحب کا فتویٰ یہ ہے ”ثابت ہوا کہ جو شخص آنحضرت ﷺ کے بعد کسی قسم کا کوئی نبی دنیا میں تجویز کرتا ہے وہ آنحضرت ﷺ کی توہین اور قرآن مجید کی صریح آیتوں کی تکذیب کر رہا ہے اور وہ آپ کو رحمۃ اللعالمین نہیں مانتا۔“ (ختم نبوت کامل ص ۱۳۷)

یہی وجہ ہے کہ خاتم النبیین کی تفسیر میں نانوتوی صاحب کی ”تحدیر الاناس“ اور مفتی محمد شفیع دیوبندی صاحب کی ”ختم نبوت“ میں زمین آسمان کا فرق ہے۔ نانوتوی صاحب خاتم النبیین کا معنی بالذات نبی کرتے ہیں اور ساتھ یہ بھی کہتے ہیں! ”اگر بوجہ کم اتفاقی بڑوں کا فہم کسی مضمون تک نہ پہنچا ہو تو اُن کی شان میں کیا نقصان آگیا۔“ (تحدیر الاناس ص ۷۷) جبکہ مفتی صاحب کہتے ہیں! ”صحابہ و تابعین اور اسلاف متقدمین کی تفسیروں کے بعد ان کے خلاف کوئی قول ایجاد کرنا اور آیت کی مراد اُن سب کے خلاف قرار دینا یہ معنی رکھتا ہے کہ العیاذ باللہ تیرہ سو برس تک تمام امت نے قرآن کا مطلب غلط سمجھا۔“ (ختم نبوت ص ۳۱)

نانوتوی صاحب کا کہنا ہے! ”اضافت الی النبیین بایں اعتبار کہ نبوت منجملہ اقسام مراتب ہے یہی ہے کہ اس مفہوم کا مضاف الیہ وصف نبوت ہے زمانہ نبوت نہیں۔“ (تحدیر الاناس ص ۴۴)

مفتی محمد شفیع دیوبندی کہتے ہیں! ”لغت عرب کے تتبع (تلاش) کرنے سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ لفظ خاتم بالکسر یا بالفتح جب کسی قوم یا جماعت کی طرف مضاف (نسبت) ہو تو اس کے معنی آخر ہی کے ہوتے ہیں (یعنی زمانہ نبوت) آیت مذکورہ میں بھی خاتم کی اضافت (نسبت) جماعت معینین کی طرف ہے اس لیے اس کے معنی آخر النبیین اور نبیوں کے ختم کرنے والے کے علاوہ اور کچھ نہیں ہو سکتے۔“ (ختم نبوت کامل ص ۶۷)

دلیل نمبر ۳:

مفتی محمد شفیع دیوبندی کراچی لکھتے ہیں: ”اگر کوئی نبی جدید آپ ﷺ کے بعد دنیا میں مبعوث ہو تو لازم ہوگا کہ اب صرف آپ ﷺ کا اتباع اور آپ پر ایمان لانا اُمت محمدیہ کے لیے کافی نہ رہے گا بلکہ اُس نبی کی اطاعت پر منحصر ہو جائے گا جو قطعاً سید الانبیاء کی شان کے خلاف ہے۔“ (ختم نبوت کامل صفحہ ۱۴۸)

جس کا آنا قطعاً سید الانبیاء ﷺ کی شان اقدس کے خلاف ہو اُس سے آپ کی خاتمیت مرتبی کس طرح باقی رہ سکتی ہے۔ ”شان کے خلاف ہے“ کا مطلب ہے کہ کسی نئے نبی کے آنے سے آپ کی شان کم ہوتی ہے اور شان میں فرق پڑتا ہے۔ جب شان کم ہوگئی اور شان میں فرق پڑ گیا تو خاتمیت مرتبی کس طرح باقی رہے گی۔ کیونکہ خاتمیت مرتبی کے لیے شان لازم ہے جب شان ہی کامل نہ ہوگی تو خاتمیت مرتبی کس طرح باقی رہے گی۔ اس لیے کہ خاتمیت کا دار و مدار آپ کے مرتبہ پر ہے۔ (حاشیہ تجذیر الناس صفحہ ۳۳)

دلیل نمبر ۴:

مفتی شفیع دیوبندی دو آیات کریمہ لکھ کر کہتے ہیں: ”خلاصہ یہ کہ ان دونوں آیتوں میں اُمت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کو آخرین کے لقب کیساتھ ذکر فرما کر اس کا اعلان کیا گیا ہے کہ آنحضرت ﷺ آخری نبی اور آپ کی اُمت آخری اُمت ہے۔“ (ختم نبوت ص ۱۵۲) لہذا اب اگر کوئی نبی پیدا ہو تو اُمت کی نسبت آپ کی طرف نہیں رہتی اُس نئے آنے والے نبی کی طرف ہو جائے گی۔ یہ اُمت پھر آپ کی اُمت نہ رہی اسی طرح آپ کا مرتبہ کم ہوتا ہے۔ مرتبہ کم ہوا تو خاتمیت مرتبی بھی گئی اس لیے کہ خاتمیت کا دار و مدار آپ کے مرتبہ پر ہے۔“ (حاشیہ تجذیر الناس ص ۳۳)

دلیل نمبر ۵:

مفتی محمد شفیع دیوبندی لکھتے ہیں: ”الغرض انبیاء میں سے صرف آپ ﷺ کی اطاعت کو مدار نجات قرار دینا اور مغفرت کے لیے کافی بتلانا اس کا کھلا ہوا اعلان ہے کہ آپ کے بعد اور کوئی قسم کا نبی پیدا نہ گا۔ ورنہ کوئی وجہ نہیں کہ خدا کا کوئی نبی دنیا میں بھیجا جائے اور لوگ اُس کی اطاعت کے لیے مکلف نہ کیے جائیں۔“ (ایضاً ص ۱۵۴، ۱۵۵)

نا تو قوی صاحب اور ڈاکٹر خالد صاحب کے مطابق اگر ”بایں معنی“ یعنی خاتمیت مرتبی کی شرط کیساتھ کسی نبی کا آنا دنیا میں بعد زمانہ نبوی ﷺ تسلیم کیا جائے تو مفتی صاحب کے مطابق حضور ﷺ کی اطاعت نہ مدار نجات رہے گی نہ مغفرت کے لیے کافی، تیسرے یہ کہ لوگ حضور ﷺ کی اطاعت کے مکلف نہ رہیں گے، یہ تینوں صورتیں حضور ﷺ کے مرتبے کو کم کرنے والی ہیں۔ تو اب کسی نبی کے آنے سے جب آپ کا مرتبہ کم ہو گیا تو خاتمیت مرتبی بھی اُڑ گئی کیونکہ وہ بھی بقول علمائے دیوبند مرتبے کی وجہ سے قائم تھی مرتبہ نہ رہا تو خاتمیت بھی باقی نہ رہی۔

دلیل نمبر ۶:

مفتی صاحب کی کتاب ختم نبوت کے صفحہ ۱۵۸، ۱۵۹ کی عبارات کا خلاصہ یہ ہے کہ کسی نئے نبی کی آمد کے بعد اطاعت رسول ﷺ دخول جنت کو کافی اور قرآن مجید کی آیات کا منسوخ ہونا لازم آئے گا۔ یہ بات بھی حضور ﷺ کے مراتب میں کمی کا باعث ہے۔ لہذا جب نبی کی آمد سے مرتبہ نبوت کم ہو گیا تو خاتمیت مرتبی کا بھی خاتمہ ہو گیا اس لیے کہ خاتمیت کا وارود ار آپ کے مرتبہ پر ہے۔ (حاشیہ تجذیر الاناس ص ۳۳ مکتبہ حقیقیہ گوجرانوالہ)

دلیل نمبر ۷:

مفتی محمد شفیع دیوبندی سورہ محمد کی ایک آیت کی تشریح میں لکھتے ہیں!

اس آیت کریمہ میں بھی صاف طور پر وعدہ ہے کہ جو شخص آنحضرت ﷺ اور آپ کی وحی پر ایمان لائے گا اس کی مغفرت کی جائے گی اور اس وعدہ میں کسی دوسرے نبی پر ایمان لانا شرط نہیں۔ جس سے واضح ہو گیا کہ آپ کے بعد کوئی نبی پیدا نہ ہوگا، ورنہ لازم ہوگا کہ یہ آیت منسوخ ہو اور محض آنحضرت ﷺ پر ایمان لانا اور آپ کا اتباع کرنا انسان کو نجات نہ دلا سکے اور جو وعدہ آیت میں مسلمانوں کے لیے کیا گیا ہے اس کا مستحق نہ بنا سکے۔ (ختم نبوت کامل ص ۱۶۵)

جس نبی کے آنے سے رسول خدا ﷺ کا لایا ہوا قرآن منسوخ ہونے لگے اور آپ کی اتباع نجات نہ دلا سکے اور مسلمانوں پر گناہ اتارنے اور اچھی حالت میں رکھنے کا قرآنی وعدہ ہے وہ پورا نہ ہو سکے تو اس سے حضور ﷺ کا مرتبہ کم ہوا یا نہ؟ جب مرتبہ کم ہوا تو خاتمیت مرتبی بھی باقی نہ رہی۔ ”اس لیے کہ خاتمیت کا وارود ار آپ کے مرتبہ پر ہے۔“

دلیل نمبر ۸:

مفتی محمد شفیع دیوبندی سورہ اعراف کی ایک آیت کریمہ کی تشریح میں رقمطراز ہیں!

”یہ آیت بھی پہلی آیتوں کی طرح آنحضرت ﷺ کے بعد کسی اور نبی پر ایمان لائے بغیر جنت و مغفرت کا وعدہ کرتی ہے اور اگر کوئی اور نبی (اگرچہ بقول مرزا صاحب) بروزی رنگ میں ہی دنیا میں پیدا ہوتا تو یہ قرآن کا وعدہ ہرگز پورا نہیں ہو سکتا۔“ (ختم نبوت ص ۱۶۶)

قرآن مجید پیش کرنے والے محمد رسول اللہ ﷺ ہیں جس کا ہر وعدہ سچا ہے تو حضور ﷺ کے بعد کسی نئے نبی کے آنے پر چاہے وہ بروزی ہو یا نانوتوی صاحب کا قرآن کا وعدہ ہرگز پورا نہیں ہو سکتا۔ اس سے حضور ﷺ کا مرتبہ کم ہوتا ہے کہ جس قرآن کو انھوں نے دنیا کے سامنے پیش کیا اُس کا تو کوئی وعدہ سچا نہیں۔ معاذ اللہ۔ یہ قرآن پیش کرنے والے کی توین اور مرتبہ کم کرنے کا باعث ہے۔ جس وجہ سے آپ کا مرتبہ کم ہووہ آپ کی خاتمیت مرتبی کس طرح باقی رکھ سکے گا باعث ہے۔

دلیل نمبر ۹:

مفتی محمد شفیع دیوبندی لکھتے ہیں!

”ارشادات قرآنیہ اور احادیث نبویہ اس کا اعلان کرتی ہیں کہ یہ امت کمالات نبوت کیساتھ متصف ہے مگر منصب نبوت آپ کے بعد کسی کو اس لیے نہیں دیا جاتا کہ اس میں آپ کی شانِ عظمت کی تنقیص ہے۔“ (ختم نبوت کامل ص ۱۷۵)

ایسی عبارات نے تو تھذیر الناس اور اس کے پرستاروں کی اس گردان کا ستیاناس کر دیا ہے کہ!

”حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی مقدر مانا جائے تو اُسے بھی حضور ﷺ کے آفتابِ نبوة سے مستنیر مقدر مانا جائے گا۔ اور اس سے حضور ﷺ کی خاتمیت مرتبی میں واقعی کچھ فرق نہیں آئے گا۔“ (مقدمہ تھذیر الناس ص ۱۷۱ ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی ماچھڑی)

یہ عبارت اس شرط کے ساتھ کہی گئی تھی کہ ”اگر باہیں معنی تجویز کیا جائے“ وہ معنی کیا ہے؟ ”حضور کا وصف نبوت سے موصوف بالذات ہونا“ (مقدمہ ص ۱۶) ”اور موضوع ختم نبوت مرتبی کا بیان“ (مقدمہ ص ۱۷۱) بقول مولانا منظور نعمانی کہ! ”مرتب کا نام خاتمیت ذاتی ہے“ اور بقول حافظ عزیز الرحمن! حاشیہ نگار: ”خاتمیت کا دار و مدار آپ کے مرتبہ پر ہے۔“ ان سب بیانات کا حاصل یہ کہ خاتمیت مرتبی بقول علمائے دیوبند حضور ﷺ کے مرتبہ کامل کی وجہ سے ہے۔ مرتبہ کم ہوا تو خاتمیت مرتبی بھی باقی نہ رہے گی۔ تو مفتی محمد شفیع دیوبندی نے اپنے حجۃ الاسلام اور قاسم العلوم والخیرات کا نام لیے بغیر یہ کہہ کر ردِ بلیغ کر دیا کہ! ”منصب نبوت آپ کے بعد کسی کو اس لیے نہیں دیا جاتا کہ اس میں آپ کی شانِ عظمت کی تنقیص ہے۔“

دلیل نمبر ۱۰:

آیت خاتم النبیین سے ختم مرتبی مراد لینے والوں کی گوشالی سید انور شاہ کشمیری یوں کرتے ہیں!

”حضرت خاتم النبیین ﷺ کے بعد سلسلہ نبوت کا جاری رہنا آپ کی فضیلت و منقبت کو ظاہر نہیں کرتا بلکہ اس سے آپ کی تنقیص ہوتی ہے کہ سب سے اعلیٰ و افضل ہونے کے باوجود آپ مقاصد نبوت کی تکمیل نہیں کر سکتے تھے تو مزید انبیاء کے بھیجے کی ضرورت لاحق ہوئی۔“ (خاتم النبیین ص ۱۶۲ از سید انور شاہ کشمیری ترجمہ و تشریح مولانا محمد یوسف لدھیانوی)

بتائے کیا اب بھی آپ کی بتائی گئی خاتمیت مرتبی باقی رہے گی؟ حافظ محمد مظہر الدین رحمہ اللہ علیہ آیت قرآنی الیوم اکملت لکم دینکم۔۔۔ الخ لکھ کر فرماتے ہیں!

”اس آیت میں اکمال دین بھی آگیا اور اتمام نعت بھی اور اس کے بعد ”وَضِیْتُ“ بھی فرمایا گیا۔ اس لیے آپ خاتم النبیین ہوئے اور آپ کے بعد کوئی ایسا شخص نہیں جس کو منصب نبوت عطا ہو ورنہ محاذِ اللہ آپ ﷺ کے دین اور تعلیم کو ناقص و نامکمل ماننا پڑے گا۔“ (خاتم المرسلین ص ۲۴ صفحہ پبلیکیشنز لاہور)

سیدانور شاہ کشمیری نے نانوتوی صاحب کارڈیوں بھی کیا ہے!

”جب کسی کام کا صاحب اختیار مالک خود ہی فیصلہ کر دے کہ فلاں سلسلہ جو فلاں حد سے شروع ہوا تھا، ہم اُسے فلاں حد پر ختم کر دیں گے، اب اگر کوئی شخص اس مقررہ حد کے بعد بھی تاویل و تحریف کے ذریعہ اس سلسلہ کا جاری رہنا تجویز کرتا ہے تو اُس کے معنی یہ ہوئے کہ وہ اس مالک مختار سے معارضہ اور مقابلہ کرتا ہے اور اس کے کلام کا مذاق اڑاتا ہے۔“ (ایضاً ص ۱۵۵) اور نانوتوی صاحب نے تاویل و تحریف کے ذریعہ سے ہی خاتم کا ایک نیا معنی تجویز کیا ہے۔

ایک اور دیوبندی پروفیسر سید شجاعت علی شاہ گیلانی رقم طراز ہیں!

”چنانچہ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی نے ثابت کیا کہ آپ کی فضیلت اور بزرگی دیگر انبیاء پر خاتمیت مرتبی کی وجہ سے ہے اور خاتمیت مرتبی کا یہ تقاضا ہے کہ خاتمیت زمانی و مکانی کو تسلیم کیا جائے کیونکہ ایسا نہ کرنے سے خاتمیت مرتبی پہ حرف آئے گا۔“ (تحدیر الناس ایک تحقیقی مطالعہ ص ۲۰ مطبوعہ لاہور ۲۰۰۸ء)

پروفیسر صاحب کی بدحواسی آپ نے ملاحظہ فرمائی۔ بے چاروں کو کچھ سوجھتا ہی نہیں، سیدھی راہ سے ہٹ جانے کا نتیجہ یہی ہوتا ہے۔ پروفیسر صاحب لاشعوری طور پر صحیح بات لکھ گئے اور مولانا نانوتوی کی حمایت کرتے کرتے اُن کا رد کر ڈالا۔ پروفیسر صاحب کا مطلب یہ ہے کہ اگر حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی پیدا ہو تو پھر خاتمیت مرتبی پہ حرف آتا ہے (یا فرق آتا ہے) اور علامہ خالد محمود اور دیگر تحدیر الناس کے شیدائی یہ لکھ لکھ کر صفحات کے صفحات سیاہ کر چکے ہیں کہ خاتمیت محمدی سے مراد خاتمیت مرتبی ہے۔ اور اگر بالفرض حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی پیدا ہو تو خاتمیت مرتبی میں واقعی کوئی فرق نہیں آتا۔

ع کیا ہے بات جہاں بات بتائے نہ بنے

پھر آگے متصل لکھا!

”آپ کی اس فضیلت و برتری کا صاف مطلب یہ ہے کہ آپ کے زمانہ میں آپ کے بعد کسی کا مثیل یا تابع ہونا ناممکن ہے اور آپ سے پہلے کے جملہ انبیاء سے، آپ خاتمیت مرتبی کے حوالے سے افضل و برتر ہیں۔“ (ایضاً ص ۲۰)

طرفہ تماشہ تو یہ ہے کہ گیلانی صاحب کی اسی کتاب کے ٹائٹل پر جس تحدیر الناس کا عکس دیا گیا ہے اُس کا مقدمہ ڈاکٹر خالد محمود حاشیہ حافظ عزیز الرحمن اور توضیح مولانا منظور نعمانی کی ہے لیکن یہ تمام حضرات کہتے ہیں کہ بعد زمانہ نبوی ﷺ کسی نبی کے پیدا ہونے سے خاتمیت محمدی (بمعنی خاتمیت مرتبی) میں کچھ فرق یا حرف نہیں آتا جبکہ گیلانی صاحب کے مطابق خاتمیت مرتبی پہ حرف آتا ہے یا فرق آتا ہے، جو بھی کہہ لیجئے بات ایک ہی ہے۔ پروفیسر صاحب کہتے ہیں کہ آپ ختم مرتبی کے حوالے سے پہلے انبیاء سے افضل و برتر ہیں بعد کوئی ہوئے تو اس خاتمیت مرتبی پر صرف آتا ہے۔ لیکن دیگر وکیلانِ تحدیر الناس کی رٹ یہ ہے کہ کچھ فرق نہیں آتا۔

اسکی لپیٹ میں ڈاکٹر خالد محمود صاحب اور تمام پرستاران تحذیر الاناس آگئے۔ یہ سب لوگ اس پر خوش ہو رہے تھے کہ نبی کا آنا تو ہم مان رہے ہیں مگر اس شرط کے ساتھ کہ بیان ختم مرتبی کا ہے۔ اس طرح وہ سمجھتے تھے کہ اپنا پچاؤ کر لیا ہے۔ مگر پھر کیا خبر تھی کہ عذاب اور ابھی باقی ہیں جب کسی نبی کے آنے سے آپ ﷺ کی شانِ عظمت کی تنقیص ہے تو ایسا عقیدہ رکھنے والا کہ ”بعد زمانہ نبوی ﷺ کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی (مرتبی) میں کچھ فرق نہ آئے گا“ اور پھر اس کی تائید کرنے والے تمام کے تمام شانِ عظمت رسالت مآب ﷺ کی تنقیص کے مرتکب ہوئے یا نہ؟ اور جو آپ ﷺ کی تنقیص کا مرتکب ہوا اسلام سے خارج ہوا یا نہ؟ بھلا اللہ تعالیٰ ہم نے اپنا دعویٰ سچ کر دکھایا اور وہ بھی آپ کی کتابوں سے، کیا اب بھی آپ کو توبہ کی ضرورت محسوس نہیں ہو رہی؟ کیا اب بھی خیال آخرت اور خدا کا خوف پیدا نہیں ہوا؟ قرآن کریم فرماتا ہے کہ! خدا کے ایماندار اور نیک بندے اللہ کے ڈر سے سہمے ہوئے ہیں کہ ہم نے لوٹ کے اللہ کے پاس ہی جانا ہے۔ اور ڈر یہ ہے کہ کہیں ہمارے یہ بظاہر نیک اعمال ہماری کسی خرابی کے باعث ہمارے منہ پر نہ مار دیے جائیں۔ باطن صاف کرنے کی ضرورت ہے، آئیں بارگاہِ الہی میں توبہ تائب ہوں کہ ہم سب نے بہر حال لوٹ کے واپس اللہ کے پاس ہی جانا ہے۔

اگر آپ نے اپنے حلقوں میں پھر اس عبارت میں ”بالفرض“ کا پکڑ چلانا ہے تو اس کی صفائی بارہا کرنے کے بعد پھر کئے دیتے ہیں۔ آپ کی ان یہ شکایت بے جا ہے نہ ہوگی کہ ہم عبارتوں کو کاٹ کاٹ کر پیش کرتے ہیں، ہم نے تو آپ کی مرضی و منشا کے مطابق عبارتوں کو جوڑ جوڑ کر پیش کیا ہے۔

”بالفرض“ کی بابت سنئے۔ نا تو توی صاحب لکھتے ہیں!

”بالفرض بعد زمانہ نبوی ﷺ کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا“

جب خاتمیت محمدی سے مراد خاتمیت مرتبی لی جائے تو اب آپ کے نزدیک عبارت بے غبار ہے۔ اور اس عقیدے میں کوئی سقم اور خرابی نہیں۔ جب یہ بات مسلمہ ہے اور آپ کو ہرگز انکار نہیں بلکہ پکار پکار کر منواتے ہیں، غصہ کرتے ہیں برہم ہوتے ہیں طعن و تشنیع کرتے ہیں، معاند دشمن اور بے حیا کہتے ہیں آپ کی یہ سب ناراضگی فقط یہی ہے کہ خاتمیت محمدی سے مراد خاتمیت مرتبی نہیں لی جاتی۔ ڈاکٹر خالد محمود صاحب کا ”مقدمہ“ اس بات کی اُچھل اُچھل کر گواہی دے رہا ہے۔ جب خاتمیت محمدی کی جگہ خاتمیت مرتبی رکھ دی تو آپ نے کہا ہاں اب درست ہے اور حضور ﷺ کے بعد اگر کوئی نبی آجائے تو واقعی اس خاتمیت مرتبی میں فرق نہیں آتا۔ بتائیے یہ عقیدہ اب فرضی کیوں ہوا؟ اگر اس عقیدے کے ساتھ عبارت میں ”بالفرض“ کا لفظ لکھ دیں یا نہ لکھیں بات برابر ہے۔ لکھ دیں گے تو مہمل ہونے کی وجہ سے اپنا مقصد پورا نہیں کرے گا۔ جب مقصد پورا نہیں کر سکتا توبے کا رہوا۔ کوئی اردو گرامر کا ماہر فن ان دونوں جملوں کا معنوی فرق بتائے:

(۱) اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی ﷺ کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی حضور ﷺ کی خاتمیت مرتبی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔

(۲) بعد زمانہ نبوی ﷺ کوئی نئی پیدا ہوتی پھر بھی حضور ﷺ کی خاتمیت مرتبی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔

علمائے دیوبند اپنے عقیدے میں پہلے حصے کی عبارت کو مان کر ہی کہتے ہیں کہ خاتمیت مرتبی میں واقعی کچھ فرق نہ آئے گا۔ لہذا یہ بات ثبوت کو پہنچنے کے ”بالفرض“ کا لفظ یہاں مہمل بے معنی اور بے کار ہے۔ اب جب وہ کہتے ہیں کہ خاتمیت مرتبی کو خاتمیت زمانی لازم ہے تو مارے ڈر کے ساتھ یہ بھی کہتے ہیں کہ بعد زمانہ نبوی ﷺ کوئی نئی پیدا ہوتی پھر خاتمیت زمانی باقی نہیں رہتی۔ یعنی جو خاتمیت، خاتمیت مرتبی کو لازم تھی۔ وہ نہیں رہتی۔ تو قاعدے کیے کے تحت جب لازم نہیں رہتی تو جس کے لیے لازم تھی وہ بھی نہیں رہے گی۔ مثلاً خوشبو کے لیے پھول یا عطر وغیرہ کا ہونا لازم ہے جب پھول یا عطر (لازم) ہی نہ ہوگا تو خوشبو نہ ہوگی۔ یا حرف کے لیے کاغذ لازم، کاغذ نہیں تو حرف بھی نہیں اسی طرح بارش کے لیے بادلوں کا ہونا لازم ہے جب بادل (لازم) نہیں تو بارش بھی نہ ہوگی۔ کاغذ لازم، حرف ملزم، بادل لازم، بارش ملزم۔ لازم نہ ہوگا تو ملزم بھی نہ ہوگا۔ اسی طرح خاتمیت زمانی کو جب مولانا نانوتوی لازم کہتے ہیں تو اس کے نہ ہونے سے خاتمیت مرتبی جو ملزم ہے وہ بھی نہ رہے گی۔ تو مولانا نانوتوی کی عبارت کا مطلب یہ ہوا کہ ”بعد زمانہ نبوی ﷺ کوئی نئی پیدا ہوتی پھر خاتمیت زمانی (جو کہ مرتبی کو لازم ہے) باقی نہیں رہتی۔ جب خاتمیت زمانی (جو کہ لازم تھی) نہ رہی تو خاتمیت مرتبی (جو کہ ملزم ہے) وہ بھی باقی نہ رہی۔ یعنی نہ زمانی باقی رہی نہ مرتبی۔ مولانا فردوس شاہ قصوری دیوبندی رقمطراز ہیں!

”(نانوتوی صاحب نے) کلام الہی سے دوسرا معنی (خاتمیت مرتبی) بھی سمجھا ہے جو پہلے (معنی خاتمیت زمانی) سے مخالف نہیں بلکہ دونوں ایک دوسرے کے لازم و ملزوم ہیں۔“ (چراغ سنت ص ۱۸۰)

لغت کی کتابوں میں لازم و ملزوم کا معنی یہ لکھا ہے کہ دو چیزوں کا ایک دوسرے پر موقوف ہونا، وہ دو چیزیں جو جُدا نہ ہو سکیں۔ جیسے بارش کا ہونا بادلوں پر موقوف ہے۔ بارش کو بادلوں سے جُدا نہیں کیا جاسکتا۔ کوئی شخص بارش کی موجودگی تو مانے مگر بادلوں کے بارے میں کہے کہ ”وہ موجود نہیں“ اور کہے کہ ”نہی کوئی ذی ہوش و عقل مند بارش کی موجودگی میں بادلوں کا موجود ہونا مان سکتا ہے۔“ تو آپ ایسے شخص کی دماغی کیفیت کو کیا نام دیں گے۔ یہی معاملہ علمائے دیوبند کا ہے جو کہتے ہیں یہاں خاتمیت مرتبی کا بیان ہے۔ رہی خاتمیت زمانی اُس کا یہاں کوئی ذکر نہیں۔ یعنی بارش کا ہونا مانتے ہیں اور بادلوں کا انکار کرتے ہیں۔ اگر علمائے دیوبند سے سوال کیا جائے کہ کیا بادلوں کے بغیر بارش کا ہونا باقی رہ سکتا ہے تو کیا جواب دیں گے۔ بات بارش کی نہیں بات لازم و ملزوم کی ہے، بتائیے کوئی بھی ملزم، لازم کے بغیر باقی رہ سکتا ہے؟ ظاہر ہے نہیں رہ سکتا تو ثابت ہوا کہ خاتمیت مرتبی (ملزم) خاتمیت زمانی (لازم) کے بغیر باقی نہیں رہ سکتی۔ اب جو کہتے ہیں کہ یہاں نانوتوی خاتمیت مرتبی کا بیان فرما رہے ہیں، خاتمیت زمانی کا نہیں، انھیں اپنے دماغ کا علاج کرانا چاہیے۔

نانوتوی صاحب تو فقط و فقط دوسرا معنی کی خوبی و کمال پر اس قدر خوش ہیں کہ پھولے نہیں ساتے اور سب کو قائل کرتے

نظر آتے ہیں کہ میرے معنی کو لیا جائے تو نہ مرتبی میں فرق آتا ہے نہ زمانی میں، پہلے یا بعد سے اُن کا مقصد ہی نہیں۔ البتہ کسی انجانے خوف اور دفاعی نقطہ نظر سے خاتمیت زمانی اور آخری نبی کا ذکر کر دیتے ہیں۔ (داشتہ آید بکار) کہ لکھ دو، لکھا ہوا کام آ ہی جائے گا۔ اصل بات یہ ہے کہ نانوتوی صاحب نے جب بنیاد ہی غلط رکھی ہے تو دیواریں کس طرح سیدھی رہ سکتی ہیں؟ خاتم النبیین کا معنی غلط کیا، نبوت کی بالذات و بالعرض کی تقسیم غلط کی، مرتبی کو زمانی لازم ہے، کا قول باطل ہے۔ قرآن و حدیث اور اجماع اُمت میں سے آج تک کسی نے ایسا نہیں کہا۔ کیا علمائے دیوبند اس کی وضاحت فرمائیں گے کہ (۱) نبوت بالذات و بالعرض کی تقسیم کس نے کی۔ (ب) خاتمیت مرتبی کو خاتمیت زمانی کیوں لازم ہے۔

مولانا نانوتوی لکھتے ہیں!

”ایسے ہی ختم نبوت بمعنی معروض (یعنی خاتمیت مرتبی) کو تاخر زمانی لازم ہے“ (تحدیر الناس ص ۴۴)

ڈاکٹر خالد محمود سیالکوٹی لکھتے ہیں!

”ختم نبوت مرتبی کو مانو تو ختم نبوت زمانی کا انکار نہیں ہو سکتا بلکہ دونوں مفہوم بیک وقت جمع ہو سکتے ہیں“ (مقدمہ

تحدیر الناس ص ۱۰)

ڈاکٹر صاحب کی دوسری عبارت:

”مولانا محمد قاسم نانوتوی کے عقیدے میں یہ دونوں مفہوم (مرتبی و زمانی) حضور ﷺ کی ذات گرامی میں جمع

تھے۔ پس آپ کا ختم نبوت مرتبی کا اقرار ختم نبوت زمانی کا ہرگز انکار نہیں۔“ (مقدمہ ص ۱۰)

ڈاکٹر صاحب کی تیسری عبارت:

”اس بناء خاتمیت کو حضور ﷺ کے بالفعل تشریف لانے پر تاخر زمانی لازم ہے“ (مقدمہ ص ۱۱)

ڈاکٹر صاحب کی چوتھی عبارت:

”آپ (یعنی نانوتوی صاحب) کے عقیدے میں بناء خاتمیت کو تاخر زمانی کہ آپ کا زمانہ آخری مانا جائے بہر حال

لازم تھی۔“ (مقدمہ ص ۱۲)

ڈاکٹر صاحب کی پانچویں عبارت:

”اگر بالفرض آپ کے بعد بھی کوئی نبی ہوتا تو بھی آپ کی اس معنی کی خاتمیت میں فرق نہ آتا، خاتمیت رتبی

بہر حال قائم تھی لیکن حکمت خداوندی متقاضی ہوئی کہ آپ کی تشریف آوری پر اس بنائے خاتمیت (خاتمیت مرتبی) کیساتھ ختم

نبوت زمانی بھی لازم کی جائے۔“

ڈاکٹر صاحب کی چھٹی عبارت:

”آپ جس بات کو بناء خاتمیت قرار دیتے ہیں اُسے آپ کا سب سے آخری زمانہ میں ہونا خود بخود لازم آ رہا

ہے۔“ (ص ۱۲)

ڈاکٹر صاحب کی ساتویں عبارت:

”یہ ختم نبوت زمانی اس بناء خاتمیت کو لازم تھی۔“ (مقدمہ تجذیر الناس ص ۱۵)

یقیناً میں سمجھ میں نہیں آتا کہ کس کس کا رد کس کس طریقے سے کریں۔ سات جملوں میں ایک ہی بات کہی گئی ہے کہ ختم مرتبی کو ختم زمانی سے جدا نہیں کیا جاسکتا۔ اور بار بار لکھا کہ ختم نبوت مرتبی کا اقرار ختم نبوت زمانی کا ہرگز انکار نہیں۔ نیز ختم مرتبی کو ختم زمانی خود بخود لازم ہے۔ ”یہ ہرگز اور خود بخود“ والے جملے بار بار دہرائیں تاکہ مفہوم اچھی طرح ذہن نشین ہو جائے۔

اب ڈاکٹر صاحب کی قلا بازی دیکھئے اور انکار دیکھئے کس طرح دن دیہاڑے اور سر راہ آنکھوں میں دھول جھونکتے ہیں۔ فرماتے ہیں! ”اس بات کو اس شرط سے کاٹ کر بیان کرنا اور آخری الفاظ ”خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہیں آئے گا“ سے ختم نبوت زمانی مراد لینا اس عبارت میں بڑا ظلم ہوگا۔“ (مقدمہ تجذیر الناس ص ۱۷)

صفحہ صفحہ جس پر ڈاکٹر صاحب نے یہ لکھا ہو کہ ختم مرتبی کو ختم زمانی سے جدا نہیں کیا جاسکتا، مرتبی کا اقرار زمانی کا ہرگز انکار نہیں اور ختم مرتبی کو ختم زمانی خود بخود لازم ہے بتائیے اب نانوتوی صاحب کی عبارت میں زمانی کو جدا کرنے والا، زمانی کا انکار کرنے والا اور خود بخود لازم کو اڑا دینے والا ظلم نہیں کر رہا تو کیا رہا ہے؟ اور ظلم کی تعریف یہی ہے کہ کسی چیز کو غیر محل رکھنا۔ جب آپ کے عقیدے میں مرتبی کو زمانی لازم ہے تو زمانی کو اپنے محل سے ہٹا کر ظلم کیوں کرتے ہیں؟ مرتبی کا اقرار اگر زمانی کا ہرگز انکار نہیں تو مرتبی کو مانتے ہیں اور زمانی کا انکار کرتے ہیں کیوں؟ آپ کے ساتھ جملے کیا پکار پکار کر نہیں کہہ رہے کہ خاتمیت زمانی خاتمیت مرتبی سے جدا نہیں۔ آپ کے ساتھ جملوں کا مفہوم یہ ہے کہ مرتبی و زمانی ہرگز ہرگز جدا نہیں۔ اور آٹھواں جملہ یہ ہے کہ خاتمیت محمدی (یعنی مرتبی) کے ساتھ زمانی مراد لینا عبارت پر بڑا ظلم ہوگا۔ یہ ظلم ہے تو پھر یہ ظلم سات جملوں میں آپ نے خود ڈھایا ہے۔ بتائیے آپ کے ساتھ جملوں سے ہم کیا مراد لیں؟ اور آپ کے آٹھویں متضاد مفہوم والے جملے کو کیا سمجھیں؟

نانوتوی صاحب کے معنی کو آپ سیدھا کرنا چاہتے ہیں تو بالفرض والی عبارت الٹی ہو جاتی ہے، اور جب بالفرض والی عبارت سیدی کرنا چاہتے ہیں تو دھر معنی والی عبارت الٹی ہو جاتی ہے۔ معنی ”بالذات نبی“ کرتے ہیں تو آخری نبی والا مفہوم قائم نہیں رہتا، تو وہاں پھر یہ چال چلتے ہیں کہ اس کو تاخر زمانی لازم کر دیا جائے۔ چنانچہ آپ کہہ دیتے ہیں کہ معنی بالذات نبی ہے اور اس کو تاخر زمانی خود بخود لازم ہے آپ نے شکھ کا سانس لیا کہ چلنے بات بن گئی میدان مار لیا لیکن۔

اک اور دریا کا سامنا تھا منیر مجھ کو میں ایک دریا کے پار اُترا تو میں نے دیکھا

ڈاکٹر صاحب نے سات جملوں میں لکھا کہ مرتبی کے ساتھ زمانی کا ماننا ضروری ہے۔ اور عین دوسری جانب یہ بھی کہتے ہیں!

”حقیقت یہ ہے کہ یہ صرف ختم نبوت مرتبی کا بیان تھا زمانی کا نہیں۔“ (مقدمہ تحذیر الناس ص ۱۸)

اب خدا معلوم وہ سات جملوں والا بیان حقیقت پر مبنی ہے یا یہ صفحہ ۱۸ والا۔۔۔ لیکن ہم تو اس بات پر حیران ہیں کہ اتنے متضاد عقیدوں والا شخص جو کہیں کچھ لکھتا ہے اور کہیں کچھ اور ہوشیار یوں، غریب کاریوں کے باوجود بات پھر بھی نہیں بن رہی۔ وہ مولانا احمد رضا خان علیہ الرحمہ پر ناحق ”ہاتھ کی صفائی“ کا الزام دے قیامت ہی کی نشانی ہے۔

دلیل نمبر ۱۱:

مفتی محمد شفیع دیوبندی حدیث لو کان بعدی نبی لکان عمر بن الخطاب درج کر کے لکھتے ہیں!

[[اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حضرت عمر بن کمالات نبوت موجود تھے مگر بایں ہمہ ان کو عہدہ نبوت نہیں دیا گیا۔ کیونکہ سلسلہ نبوت ختم کر دیا گیا ہے۔ حدیث میں لفظ لو کان سے اسی طرف اشارہ ہے کیونکہ لفظ ”لو“ عربی زبان میں اسی غرض کے لیے آتا ہے کہ شرط موجود نہ ہونے کی وجہ سے شرط بھی موجود نہیں۔ لہذا حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ میرے بعد چونکہ کوئی نبی نہیں ہو سکتا اس لیے عمر بھی نبی نہیں ہوئے۔۔۔۔۔ آپ ﷺ کی نبوت چونکہ قیامت تک باقی اور قائم ہے اس کے ہوتے ہوئے کسی دوسرے کو عہدہ نبوت دینے کی ضرورت ہے اور نہ مناسب۔ کیونکہ آپ کی نبوت قائم ہوتے ہوئے کسی کو عہدہ نبوت دینا آپ کی کسر شان ہے اس لیے عہدہ نبوت کسی کو نہیں دیا گیا]]۔ (ختم نبوت کامل ص ۲۳۹)

ثابت ہوا کہ اگر حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی پیدا ہو تو اس میں آپ کی کسر شان ہے۔ فیروز اللغات میں کسر شان کے یہ معنی درج ہیں۔ ’خلاف شان‘ وہ بات جس سے آدمی کی عزت و آبرو میں فرق آجائے۔“ آپ کے بعد جب کسی نبی کے پیدا ہونے سے آپ ﷺ کی عزت و آبرو میں فرق آتا ہے تو یہ کیسے ممکن ہے کہ خاتمیت مرتبی میں فرق نہ آئے۔ عزت و آبرو میں فرق آئے تو مرتبے میں فرق آتا ہے اور مرتبے میں فرق آیا تو خاتمیت مرتبی بھی باقی نہ رہی۔ اس لیے کہ خاتمیت کا دار و مدار آپ کے مرتبہ پر ہے۔

تحقیقی قبیلہ اس پر بڑا زور دیتا ہے کہ خاتمیت محمدی سے مراد خاتمیت مرتبی ہے اور حضور ﷺ کے بعد نبی پیدا ہونے سے خاتمیت مرتبی میں فرق نہیں آتا۔ مفتی محمد شفیع دیوبندی نے اُن کے اس استدلال پر پانی بھیر دیا ہے۔ یاد رکھیں اور خوب یاد رکھیں کہ جب قرآن وحدیث اور اجماع اُمت کے تحت قادیانیت کا رد کیا جائے گا تو تحذیر الناس اور پرستاران تحذیر الناس کی عبارتوں اور استدلالات کا اپنے آپ رد ہوتا چلا جائے گا۔ اسی لیے دیوبندی علماء میں سے مفتی محمد شفیع دیوبندی اور مولانا سید انور شاہ کشمیری کے دلائل نے تحذیر الناس کی متنازعہ عبارات کا دھڑن تختہ کر دیا۔ دیگر دیوبندی مولانا جو گرتے پڑتے ”بالفرض“ کا سہارا لیتے ہیں۔ مفتی صاحب نے اُس کو بھی اڑا کر رکھ دیا۔ احباب اہل سنت اس بات کو سمجھیں کہ اگر خاتمیت

محمدی سے مراد خاتمیت مرتبی لیں تو یہ جملہ فرضی یا شرطیہ نہیں رہتا چاہے اسکے آگے پیچھے اور درمیان میں چار چار دفعہ ”بالفرض“ لگا دیں۔ دیوبندی علماء کو جب نجات کا کوئی راستہ نظر نہیں آتا تو مجبوراً اپنے حلقوں میں اپنی مولانا کا بھرم قائم رکھنے کیلئے بالفرض کے کنویں میں چھلانگ لگا دیتے ہیں۔ بخدا جس دھوکے اور خیانت کا شدید ارتکاب ان کے یہاں نظر آیا کہیں نہیں دیکھا۔ کاش! کوئی انصاف پسند دیوبندی جرأت سے کام لے کر ان عالی دماغ علماء سے پوچھیں کہ ہمیں لکھ کر بتائیں کہ اگر خاتمیت محمدی سے مراد یا خاتمیت محمدی کا معنی خاتمیت مرتبی لیں تو کیا یہ عبارت پھر بھی فرضی اور یہ جملہ بھی شرطیہ رہے گا؟۔ اگر جملہ پھر بھی شرطیہ ہے تو صرف دھوکے قاعدے کے مطابق ثابت کر کے دیں۔ اگر کہیں کہ شرطیہ ہے تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ اس جملے کی خرابی دور کرنے کی خاطر جن آیات سے وہ استدلال کرتے ہیں اُن کا مفہوم بھی ان کے نزدیک یہ ہو جائے گا۔ کہ ”اگر زمین و آسمان دونوں میں اور معبود ہوتے تو زمین و آسمان دونوں واقعی خراب نہ ہوتے۔“

کیونکہ یہ بار بار لکھتے ہیں کہ اگر حضور ﷺ کے بعد کوئی اور نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت مرتبی میں واقعی فرق نہیں آئے گا۔ اب دونوں طرح ان کا جھوٹا ہونا ثابت ہو گیا ہے کہ ایک تو خاتمیت مرتبی کا معنی لینے سے عبارت فرضی اور شرطیہ نہیں بلکہ بغیر کسی شرط کے بھی اپنے مفہوم و مطلب میں مکمل ہے۔ اور خاتمیت مرتبی کا معنی لے کر جو ادھم مچا رکھا تھا کہ واقعی کچھ فرق نہیں آتا وہ بھی ہم نے ثابت کر دیا کہ فرق آتا ہے ضرور آتا ہے اور اس طرح خاتمیت مرتبی بھی قائم نہیں رہتی۔

تمام دیوبندی بالعموم اور ”بالفرض“ کے حوالے سے آیات و احادیث سے استدلال کرنے والے بالخصوص اپنے استدلال کا ردِ ملاحظہ فرمائیں۔ جب بھی ان پر اعتراض کیا جاتا ہے تو جھٹ ”بالفرض“ کا سہارا لیتے ہیں اور دو آیات کریمہ اور ایک حدیث شریف پیش کر دیتے ہیں۔ ہم ان آیات کریمہ، حدیث مبارکہ اور نانوتوی صاحب کے متنازعہ جملے کا تجزیہ کرتے ہیں۔

(۱) لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلَهُ الْاِلٰه لَفَسَدَتَا۔ اگر ہوتے دونوں (زمین و آسمان) میں اور معبود سوائے اللہ کے تو دونوں خراب ہو جاتے۔

(۲) قُلْ اِنْ كَانَ لِلرَّحْمٰنِ وَلَدٌ فَاَنَّا اَوَّلُ الْعٰبِدِيْنَ۔ کہہ دو اگر ہوتی رحمن کی کوئی اولاد تو عبادت کرنے والوں میں پہلا میں ہوتا۔

مفتی محمد شفیع صاحب فرماتے ہیں! ”لفظ ”لو“ عربی زبان میں اسی غرض کے لیے آتا ہے کہ شرط موجود نہ ہونے کی وجہ سے مشروط بھی موجود نہیں۔“ مشروط کا مطلب ہے کسی شرط پر موقوف۔ آئیے مفتی صاحب کے بتائے ہوئے کلمے کے مطابق دیکھتے ہیں کہ نانوتوی صاحب اور دیگر دیوبند علماء کا خاتمیت مرتبی والا جملہ اس معیار پر پورا اُترتا ہے یا نہیں۔ لیکن اس سے قبل دو آیات کریمہ اور ایک حدیث مبارکہ کا تجزیہ بھی ضروری ہے تاکہ ان کی روشنی میں جملے کی حیثیت بھی واضح طور پر متعین ہو اور کسی

قسم کا کوئی ابہام باقی نہ رہے۔

(۱) اگر ہوتے دونوں (زمین و آسمان) میں اور معبود سوائے اللہ کے تو دونوں خراب ہو جاتے۔

تجزیہ) یعنی زمین و آسمان دونوں کا خراب ہونا اس شرط پر موقوف ہے کہ زمین و آسمان میں کوئی خدا اور بھی موجود ہوں چونکہ زمین و آسمان میں کوئی خدا موجود نہیں اس لیے زمین و آسمان خراب و برباد بھی نہیں۔ لہذا شرط موجود نہ ہونے کی وجہ سے مشروط بھی موجود نہیں۔ تفسیر مظہری میں ہے! ”لو“ شرط اور جزاء دونوں کی نفی کا تقاضا کرتا ہے۔ (سورہ زخرف آیت ۸۱ کے تحت) نہ اور خدا، نہ زمین و آسمان برباد، دونوں کی نفی ہے۔

(۲) اگر ہوتی رحمن کی کوئی اولاد تو عبادت کرنے والوں میں پہلا میں ہوتا۔

تجزیہ) یعنی میرا پہلا عبادت گزار ہونا اس شرط پر موقوف ہے کہ رحمن کا کوئی بیٹا ہو۔ چونکہ رحمن کا کوئی بیٹا نہیں اس لیے میں پہلا عبادت گزار بھی نہیں۔ لہذا شرط موجود نہ ہونے کی وجہ سے مشروط بھی موجود نہیں۔ دونوں کی نفی ہے۔

(۳) اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو وہ عمر بن خطاب ہوتے۔

تجزیہ) یعنی عمر بن خطاب کا نبی ہونا اس شرط پر موقوف ہے کہ میرے بعد کوئی نبی ہو۔

چونکہ میرے بعد کوئی نبی نہیں اس لیے عمر بن خطاب بھی نبی نہیں۔ لہذا شرط موجود ہونے کی وجہ سے مشروط بھی موجود نہیں۔ یہ حدیث مبارکہ بھی ”لو کان“ سے شروع ہوتی ہے اور ہم بتا چکے ہیں کہ ”لو“ شرط اور جزاء دونوں کی نفی کا تقاضا کرتا ہے۔

نوٹ: مذکورہ بالا تین جملوں میں ہر جملے کا پہلا حصہ شرط ہے اور دوسرا حصہ مشروط اور یہ اصول منطق کے اعتبار سے بالکل درست جملے ہیں۔ اب خاتمیت مرتبی کا معنی لے کر نا تو وی صاحب کے جملے کا تجزیہ کرتے ہیں۔

(۴) بالفرض بعد زمانہ نبوی ﷺ کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی (مرتبی) میں کچھ فرق نہ آئے گا۔

تجزیہ) یعنی خاتمیت مرتبی میں کچھ فرق نہ آنا اس شرط پر موقوف ہے کہ حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی پیدا ہو۔ اس جملے میں شرط اور جزاء دونوں کی نفی نہیں اس لیے اس کے بعد تجزیہ ممکن ہی نہ رہا۔ عبارت باطل ہے کیونکہ شرط یہ ہے کہ حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی پیدا ہو۔ جب نبی پیدا ہوگا تو اس سے آپ کی خاتمیت مرتبی میں فرق آجائے گا۔ یہ کیسے ممکن ہے کہ آپ کے بعد نبی آئے اور آپ کے مرتبہ میں فرق نہ آئے۔ لہذا علما نے دیوبند جو ”لو“ اور ”ان“ کے الفاظ لے کر استدلال کرتے ہیں کہ جس طرح آیات و احادیث کا مفہوم درست رہتا ہے اسی طرح ”بالفرض“ والی عبارت بھی بے غبار ہے۔ یہ یا تو پرلے درجے کی جہالت ہے اور یا پرلے درجے کا آخرت سے بے خوف ہونا۔ پہلی وجہ کے ہم قائل نہیں اور دوسری وجہ رد کی ہی نہیں جاسکتی۔ اصول

منطق یا مفتی شفیع صاحب کے بتائے گئے قاعدے کلیے کے مطابق یہ جملہ اس طرح ہوتا تو یقیناً آیات و احادیث کے بیان کے مطابق ہوتا۔ ملاحظہ فرمائیے!

بالفرض بعد زمانہ نبوی ﷺ کوئی نئی پیدا ہو تو پھر خاتمیت محمدی (زمانی یا مرتبی) میں فرق آجائے گا۔ (اگرچہ ہمارے نزدیک حقیقی معنی زمانی ہی کا ہے)

تجزیہ) یعنی خاتمیت مرتبی میں فرق آنا اس شرط پر موقوف ہے کہ آپ کے بعد کوئی نئی ہو۔

چونکہ آپ کے بعد کوئی نئی نہیں اس لیے خاتمیت مرتبی میں فرق بھی نہیں۔ لہذا شرط موجود نہ ہونے کی وجہ سے مشروط بھی موجود نہیں۔ شرط اور جزاء دونوں کی نفی ہے۔ یاد رہے ہمارے نزدیک خاتم النبیین کا معنی صرف اور صرف آخری نئی ہے یہ مثال دیوبندیوں کے استدلال کے رد کے لیے پیش کی گئی ہے۔ یہاں دلیل نمبر ۱۱ کا اختتام ہوا۔ دلیل یہ تھی کہ حضور ﷺ کے بعد کوئی نئی پیدا ہو تو اس میں آپ کی کسر شان ہے اور عزت و آبرو میں کمی واقع ہوتی ہے تو جس بات میں آپ کی کسر شان ہو عزت و مرتبہ میں کمی واقع ہو کیسے ممکن ہے کہ وہ بات آپ کی خاتمیت مرتبی کو قائم رکھ سکے مرتبہ کم ہوا تو خاتمیت مرتبی بھی باقی نہ رہی اس لیے کہ ”خاتمیت کا دار و مدار آپ کے مرتبہ پر ہے۔“ (حاشیہ تحذیر الناس ص ۳۳) یاد رہے کہ جس عقیدے میں آپ ﷺ کی کسر شان ہو اور عزت و آبرو میں کمی واقع ہو تو وہ عقیدہ صریح کفر ہوگا۔

دلیل نمبر ۱۲:

سید انور شاہ کشمیری مشہور دیوبندی عالم ہیں جن کے بارے میں اُن کے عقیدتمندوں کا یہ بیان قابل توجہ ہے! ”اسلام کی آخری پانچ صدیاں مولانا انور شاہ کشمیری کی نظیر پیش کرنے سے عاجز ہیں۔“ (ملفوظات محدث کشمیری ص ۲۸) شاہ صاحب کشمیری (گو یا تحذیر الناس کا رد کرتے ہوئے) لکھتے ہیں!

”آنحضرت ﷺ کے بعد کسی نئی کا ظہور پذیر ہونا اگرچہ آں حضور ﷺ سے استفادہ کے طور پر ہی ہو اس میں صریح

منقصت ہے نئی کریم ﷺ کی۔“ (ملفوظات محدث کشمیری ص ۳۲۲ مطبوعہ ادارہ دعوت اسلام جامعہ یوسفیہ بنوریہ کراچی) منقصت کے معنی ہیں کمی، گھٹانا اور عیب (فیروز اللغات) جو امر حضور ﷺ کی صریح تنقیص کا باعث ہو اور حضور ﷺ کی شان میں کمی، گھٹانا اور عیب پیدا کرے وہ آپ کی خاتمیت مرتبی کو کس طرح قائم رکھ سکے گا۔ مرتبہ کم ہوا تو خاتمیت مرتبی بھی باقی نہ رہی اس لیے کہ ”خاتمیت کا دار و مدار آپ کے مرتبہ پر ہے۔“

دلیل نمبر ۱۳:

اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا! ”الیوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی و رضیت لکم الاسلام دینا (المائدہ، ۳) آج میں نے تمہارے لیے دین کو کامل کر دیا اور تم پر اپنی نعمت پوری کر دی اور تمہارے لیے اسلام

کو بطور دین کے پسند کر لیا۔ (ترجمہ مولانا عبدالماجد دریابادی)

دین اسلام کا کامل ہونا اور نعت الہی کا پورا ہونا اس بات کو مستلزم ہے کہ اب نبیوں کے آنے کا سلسلہ ختم ہو چکا ہے کیونکہ اگر نزول قرآن کے مکمل ہونے کے بعد بھی نبوت جاری رہے اور وحی نازل ہوتی رہے تو پھر بھی نعت الہی کا سلسلہ بھی جاری رہے گا اور یہ اس آیت (اليوم اكملت لكم) کے خلاف ہے۔ (شرح صحیح مسلم ج ۶ ص ۲۳۷ از علامہ غلام رسول سعیدی)

اگر حضور ﷺ کے بعد بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر مطلب یہ ہوگا کہ دین اسلام ابھی تک نامکمل اور نعت الہی نامتمام ہے۔ اس میں حضور ﷺ کی شان اور مرتبے میں کمی پیدا ہوتی ہے کیونکہ یہ اعزاز آپ کے ساتھ وابستہ ہیں۔ چونکہ قرآن مجید آپ ہی نے پیش کیا ہے اور یہ کلام آپ پر ہی اترا ہے اس کے بیان کا جھوٹا ہونا معاذ اللہ آپ کے سچانہ ہونے پر دلیل بنتا ہے (معاذ اللہ) معاذ اللہ! ہذا آپ کے بعد کسی نبی کے آنے سے جب ایسی دلیل قائم ہو تو اس میں آپ کی شان اور مرتبہ میں کمی آتی ہے تو جو چیز آپ کے شان اور مرتبے میں کمی پیدا کرے وہ آپ کی خاتمیت مرتبی کو بھی باقی نہیں رکھ سکتی اس لیے کہ ”خاتمیت کا دار و مدار آپ کے مرتبہ پر ہے۔“

دلیل نمبر ۱۲:

وما ارسلنک الا کافۃ للناس (سبا- ۲۸) اور نہیں بھیجا ہم نے آپ کو مگر تمام انسانوں کی طرف۔ یعنی قیامت تک کے لیے سب انسانوں کی طرف۔ یا یہاں الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً (الاعراف- ۱۵۸)۔ (ختم نبوت کے حوالے سے یہی آیات نقل کر کے مولانا اللہ وسایا صاحب لکھتے ہیں! بالفرض اگر آپ کے بعد کوئی نبی مبعوث ہو تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کافۃ الناس کی طرف اللہ تعالیٰ کے صاحب الزماں رسول نہیں ہو سکتے۔) آئینہ قادیانیت ص ۳۲ عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت (ملتان) اے لوگو! بے شک میں اللہ کا رسول ہوں تم سب کی طرف۔ وما ارسلنک الا رحمة للعالمین (انبیاء- ۱۰۷)۔ (یہ آیت لکھ کر بھی کہا! ”بالفرض آپ کے بعد کوئی نبی مبعوث ہو تو آپ کی امت کو اس پر اور اس کی وحی پر ایمان فرض ہوگا۔۔۔ اور یہ رحمۃ اللہ العالینی کے منافی ہے۔“ (ایضاً ص ۳۲) اور نہیں بھیجا ہم نے آپ کو مگر سرپا رحمت بنا کر سارے جہانوں کے لیے۔“

اگر حضور ﷺ کے بعد کسی نبی کا آنا تسلیم کیا جائے تو جن لوگوں کے لیے وہ نبی یا رسول ہوگا ان کے لیے حضور ﷺ آخری نبی یا رسول نہیں ہوں گے۔ اس سے یہ لازم آئے گا کہ آپ تمام لوگوں کے لیے آخری رسول نہ ہوں اور یہ اس آیت کریمہ (وما ارسلنک الا کافۃ للناس) کے خلاف ہے۔ اسی طرح (انی رسول اللہ الیکم جمیعاً) کے خلاف ہے۔ اگر آپ کے بعد نبی آنا ممکن ہو تو پھر آپ تمام جہانوں کے لیے نذیر نہ رہے کیونکہ بعض لوگوں کا نذیر آپ کے بعد کوئی اور

گا۔ یہ اس آیت لیکن للعالمین نذیراً (فرقان-۱) کے خلاف ہے۔ اور اگر آپ کے بعد کوئی نبی آئے تو اپنی امت کے لیے وہ رحمت ہوگا۔ پھر آپ سارے جہانوں کے لیے رحمت نہ ہوئے یہ بھی قرآنی آیت مذکورہ کے خلاف ہے۔ اسی طرح دوسری آیات کے اعتبار سے پھر آپ تمام لوگوں کے لیے تعلیم دینے، تزکیہ کرنے، آیات کی تلاوت کرنے، حکمت سکھانے اور گمراہی سے بچانے والے نہ ہوں گے۔ جیسا کہ سورۃ جمعہ کی آیت ۲۴ میں آپ کے لیے یہ اعزاز و اوصاف بدرجہ کمال ثابت ہیں۔ جب یہ اعزاز نہ رہے تو آپ کی شان اور مرتبے میں کمی آگئی۔ مرتبہ کم ہوا تو خاتمیت مرتبی بھی باقی نہ رہی اس لیے کہ ”خاتمیت کا دار و مدار آپ کے مرتبہ پر ہے۔“ (تخذیر الناس حاشیہ ص ۳۳ مکتبہ حقیقہ گوجرانوالہ)

مفتی شفیع صاحب دیوبندی نے اپنی کتاب ”ختم نبوت کامل“ میں یہی آیات کریمہ نقل کیں اور لکھا کہ یہ آیات آپ کی بہت بڑی خصوص شرافت و فضیلت کا اعلان کر رہی ہیں آپ کا دین متین قیامت تک کے لیے ہدایت و رہبری کا ذیقہ ہے اس کا کمال غیر موقت اور ہمیشہ کے لیے ہے۔ تو جیسا کہ پہلے دلائل سے ثابت کیا جا چکا ہے کہ اگر بالفرض حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی پیدا ہو تو خاتمیت مرتبی بھی باقی نہیں رہتی اس لیے کہ یہ مذکورہ تمام شرافت و فضیلت آپ کے لیے مخصوص نہیں رہتی۔ جب آپ کے لیے مخصوص نہ رہی تو شان اور مرتبے میں کمی آگئی اور مرتبے کی کمی خاتمیت کو بھی باقی نہیں رہنے دیتی۔ یہاں پھر یاد دہانی کرادیں کہ بالفرض والاخذیرا الناس جملہ نہ شرطیہ ہے نہ فرضی۔ بلکہ اس طرح بھی لکھ دیا جائے تو کوئی فرق نہیں پڑتا ”حضور ﷺ کے زمانہ کے بعد حج کوئی نبی آجائے تو پھر بھی آپ کی خاتمیت مرتبی میں کچھ فرق نہیں آئے گا۔“ جیسا کہ ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی نے مقدمہ تجذیرا الناس میں بار بار اس کو دہرایا ہے۔ مثلاً تجذیرا الناس سے ایک پیرا ”ہاں اگر خاتمیت بمعنی اتصاف ذاتی بوصف نبوت لیجئے۔۔۔ الخ“ نقل فرما کر لکھتے ہیں!

”یہاں یہی بات شرط کے ساتھ کہی جا رہی ہے اور موضوع ختم نبوت مرتبی کا بیان ہے۔ حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی مقدر مانا جائے تو اُسے بھی حضور ﷺ کے آفتاب نبوت سے مستغیر مقدر مانا جائے گا اور اس سے حضور ﷺ کی خاتمیت مرتبی میں واقعی کچھ فرق نہیں آئے گا۔“ (مقدمہ تجذیرا الناس ص ۱۷)

ڈاکٹر صاحب کے جملے ”یہاں یہی بات شرط کے ساتھ کہی جا رہی ہے“ کا مطلب یہی ہے کہ یہاں خاتمیت زمانی کو نہ لیا جائے بلکہ ختم نبوت مرتبی سمجھا جائے۔ جیسا کہ ڈاکٹر صاحب نے خود بھی شرط کی وضاحت کر دی ہے کہ! ”موضوع ختم نبوت مرتبی کا بیان ہے۔“ تو اُن کا مطلب ہے کہ اس شرط کے ساتھ کہ خاتمیت محمدی سے مراد اگر خاتمیت مرتبی لی جائے تو حضور ﷺ کے زمانہ کے بعد حج کوئی نبی آجائے تو حضور ﷺ کے آفتاب نبوت سے روشنی طلب کرنے والا ہوگا گویا آپ ہی کے فیض اور مہر سے نبی بنا ہوگا تو اُس کی آمد سے حضور ﷺ کی خاتمیت مرتبی میں واقعی کچھ فرق نہیں آئے گا۔ مولانا محمد ادریس کاندھلوی نے بھی یہی لکھا! ”بے لفظ بالفرض خود اس کے محال ہونے پر دلالت کرتا ہے جس کا صاف مطلب یہ ہے کہ یہ بات

محال ہے۔ (یہاں محال کی تاویل ہی لایمینی ہے، جب چھ انبیاء خواتم کا اثبات کیا گیا ہے تو محال کب ہوا بلکہ وقوع ہوا) کسی طرح ممکن نہیں۔ لیکن اگر بالفرض تھوڑی دیر کے لیے اس محال کو بھی تسلیم کر لیا جائے تب بھی حضور کی خاتمیت رتبہ اور آپ کی افضلیت اور سیادت میں کوئی فرق نہیں آتا۔“ (تشمیہ تحذیر الاناس ص ۵۶ مطبوعہ دارالاشاعت کراچی) اب وہ دیوبندی مولانا جو بزمِ خود افلاطون بنے بیٹھے ہیں اور بار بار لکھتے ہیں کہ ”دونوں آیات میں اِن اور لَوْ بالفرض کا معنی ادا کرتے ہیں۔ اگر یہاں بالفرض کے لفظ آ جانے کے باوجود امکان کا تصور باقی رہتا ہے (یعنی نانوتوی کے جملہ میں) پھر آیات مذکورہ میں بھی یہ امکان کیوں نہیں پیدا ہو سکتا۔ کیا کوئی انصاف پسند بلکہ ذی ہوش و حواس اور صاحب عقل و خرد ”بالفرض“ کے لفظ کو نظر انداز کر سکتا ہے یا اس کے بعد بھی امکان کا قائل ہو سکتا ہے۔“ (حاشیہ تحذیر الاناس ص ۵۵) تو وہ بتائیں کہ ڈاکٹر صاحب اور اداریس کا نہ حلوی کا جوہر اُفتل کیا گیا ہے کیا اس معنی و مفہوم میں یہ عبارت فرضی یا شرطیہ بنتی ہے؟ ہرگز نہیں اور مطلق نہیں۔ تو دیوبندی مولانا بتائیں کہ وہ جان بوجھ کر غلط استدلال کیوں کرتے ہیں؟ مطلق جاہل ہیں یا آخرت سے بے خوف؟

ہم ان مولانا حضرات سے پھر کہیں گے کہ آیات مذکورہ میں امکان اس لیے نہیں کہ وہ خدا کا کلام ہے اُس میں کوئی تناقص نہیں پایا جاتا۔ وہاں شرط اور جزاء میں مطابقت ہے لیکن نانوتوی صاحب کا کلام ایک عام بندے کا کلام ہے جس میں ہزار غلطیوں کا صدور ممکن ہے۔ نانوتوی صاحب کے جملے میں صرف و نحو کے اعتبار سے شرط مان بھی لی جائے تب بھی زبردست تناقص لازم آتا ہے۔ شرط اور جزاء کا کوئی جوڑ نہیں بنتا۔ اور ہم بار بار بیان کر چکے ہیں کہ جملہ نہ شرطیہ ہے اور نہ فرضی۔ مثلاً ایک اور طرح سے دیکھئے!

”لو“ حرف شرط ہے اور دو جملوں پر آتا ہے اور یہ سبب نفی جملہ اول کے نفی جملہ ثانی پر دلالت کرتا ہے اور زمانہ ماضی کا جیسے لو کان فیہما الہة الا اللہ لفسدنا۔ یعنی نہ اور خدا تھے، نہ زمین و آسمان برباد ہوئے۔ اب نانوتوی صاحب کا جملہ دیکھئے! ”اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی ﷺ کوئی نبی پیدا ہوا تو پھر بھی خاتمیت محمدی (مرتبہ) میں کچھ فرق نہیں آئے گا۔“ یہ جملہ اب اوپر بتائے گئے قاعدے کے مطابق درست نہیں۔ اس جملے میں ”اگر بالفرض“ (یعنی لَوْ) بہ سبب نفی جملہ اول کے، نفی جملہ ثانی پر دلالت نہیں کرتا۔ یا نفی ثانی کی بناء پر نفی اول نہیں۔ دیکھئے

نہ کوئی نبی آیا، نہ خاتمیت مرتبہ میں فرق پڑا

اسی طرح نفی جملہ اول نے نفی جملہ ثانی پر دلالت کی۔ مگر پرستاران تحذیر الاناس کہتے ہیں کہ! ”نبی آ بھی جائے تب بھی خاتمیت مرتبہ میں فرق نہیں پڑتا“ اس طرح ”نفی جملہ اول کا نفی جملہ ثانی پر دلالت“ کا کلیہ فٹ نہیں بیٹھتا۔ لہذا معلوم ہوا کہ جملے کی معنوی ساخت ہی غلط ہے۔ اور طعنے ہمیں دیئے جا رہے ہیں کہ ”تحذیر الاناس کے مضامین بہت بلند پایہ ہیں اور پیرایہ بیان کہیں کہیں بہت دقیق ہو گیا ہے۔ اس لیے بریلوی علماء کا حدودِ اربعہ اس کا مکمل نہ ہو سکتا تھا۔“ (مقدمہ تحذیر الاناس ص ۳۰) از

ڈاکٹر خالد محمود یو بندی

علامہ شام اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں!

”قضیہ شرطیہ کا صدق اور اس کے ساتھ علم کا تعلق واقع میں مقدم کے لیے تالی کے لزوم کا تقاضا کرتا ہے (یعنی مقدم اور تالی میں علاقہ لزوم پایا جائے) قضیہ شرطیہ کا وجود دونوں طرفوں (مقدم و تالی) کے پائے جانے کا متقاضی نہیں ہوتا (یعنی مقدم اور تالی کا پایا جانا ضروری نہیں، علاقہ لزوم ضروری ہے۔ اگر وہ پایا جائے گا تو قضیہ شرطیہ صحیح ہوگا) مثلاً اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے لو کان فیہما الہة الا اللہ لفسدتا۔ یہ قضیہ شرطیہ ہے اور سچا ہے۔ مقدم (بہت سے خدا) کے نہ پائے جانے کے باوجود اُس سے علم متحقق ہے۔۔۔ ایک دوسری مثال سے سمجھئے۔ ہم کہتے ہیں اگر سورج طلوع ہوگا تو دن موجود ہوگا۔ پس یہ قضیہ شرطیہ سورج کے طلوع ہونے کی صورت میں دن کے وجود کے لزوم کا تقاضا کرتا ہے۔ سورج کے طلوع ہونے یا دن کے وجود کا تقاضا نہیں کرتا (اسی طرح اللہ تعالیٰ کا یہ فرمانا) حضرت موسیٰ و خضر کے قصہ میں) کہ بچہ زندہ رہے گا تو کفر کرے گا قضیہ شرطیہ صحیح ہے اور اس سے علم متحقق ہوتا ہے۔“ (تفسیر مظہری اردو ج ۷ ص ۷۶)

ڈاکٹر صاحب نے بہت ہاتھ پاؤں مارے مگر ”کیا بنے بات جہاں بات بنائے نہ بنے“۔ ڈاکٹر صاحب اور دیگر علمائے دیوبند کے تمام استدلالات ہجاء منشوراً ہو گئے۔ فللہ الحمد۔

اگلے عنوان پر بات کرنے سے پہلے باطل استدلالات کے تاویث میں آخری کیل بھی ٹھوک دیں اور وہ یہ کہ قیاس استثنائی میں ثبوت مقدم، ثبوت تالی کو لازم ہے اور نفی تالی نفی مقدم کو مستلزم ہے۔ اس کا قاعدے پر یہ جملہ دیکھئے!

(۱)۔ اگر رُحْن کے بیٹا ہوتا تو میں _____ اس کا پہلا عبادت گزار ہوتا۔

یہاں ثبوت مقدم _____ ثبوت تالی کو لازم ہے۔

یعنی اگر رُحْن کا بیٹا ہوگا تو اس کو لازم ہے کہ سب سے پہلے میں اُس کی عبادت کروں

چونکہ میں اُس کا پہلا عبادت گزار نہیں ہوں _____ اس لیے رُحْن کا بیٹا بھی ممکن نہیں

یہاں نفی تالی _____ نفی مقدم کو لازم ہے

(۲)۔ اگر زمین و آسمان میں اور معبود ہوتے _____ تو زمین و آسمان دونوں برباد ہو جاتے

ثبوت مقدم _____ ثبوت تالی کو لازم ہے

چونکہ زمین و آسمان دونوں برباد نہیں _____ اس لیے اور معبود بھی نہیں

نفی تالی _____ نفی مقدم کو مستلزم ہے

”لو کان فیہما الہة الا اللہ لفسدتا“ قرآن کریم کی یہ آیت جملہ شرطیہ ہے۔ اس میں شرط اور جزا دونوں محال ہیں نہ

اور خدا ہوں گے نہ زمین و آسمان برباد ہوں گے اور خدا ہوتے تو زمین و آسمان برباد ہوتے لیکن۔ نانو تو ی صاحب کی عبارت میں شرط اور جزا محال نہیں۔ کیونکہ حضور ﷺ کے بعد کسی نبی کے پیدا ہونے سے خاتمیت میں فرق نہ آنے کے الفاظ درج ہیں۔ ہونا تو یہ جیسے تھا نہ نبی ہوگا نہ فرق آئے گا اور نبی آئے تو فرق آئے۔

(۳)۔ اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو وہ عمر بن خطاب ہوتے

ثبوت مقدم _____ ثبوت تالی کو لازم ہے

چونکہ عمر بن خطاب نبی نہیں _____ اس لیے میرے بعد کوئی نبی نہیں

نفی تا لی _____ نفی مقدم کو مستلزم ہے

اب نانو تو ی صاحب کا جملہ لیجئے:

اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی ﷺ کوئی نبی آئے تو پھر بھی خاتمیت مرتبی میں کچھ فرق نہیں آئے گا

یہاں ثبوت مقدم ثبوت تالی کو لازم نہیں رہا

اس لیے اگلی عبارت لکھنے کی ضرورت ہی نہیں کہ جب ثبوت مقدم ثبوت تالی کو لازم نہیں تو نفی تالی نفی مقدم کو کب لازم آئے گی۔ کیا اب بھی پتہ نہیں چلا کہ آیات کریمہ میں امکان پیدا کیوں نہیں ہوتا اور ناتو تو ی صاحب کی عبارت میں امکان کیوں پیدا ہوتا ہے۔ اور کیا کوئی انصاف پسند بلکہ ذی ہوش و حواس اور صاحب عقل و خرد بالفرض کے لفظ کو درخور اعتناء سمجھ سکتا ہے۔ البتہ جملہ اس طرح ہوتا تو آیات کریمہ اور حدیث مبارکہ کی طرح صرف و نحو کا قاعدہ اس پر درست آتا۔

اگر آپ کے بعد کوئی نئی پیدا ہو _____ تو خاتمیت مرتبی میں فرق آئے گا

ثبوت مقدم ثبوت تالی کو لازم ہے

چونکہ خاتمتِ مرتبی میں کوئی فرق نہیں آیا _____ اس لیے میرے بعد نبی کوئی نہیں

نفی تالی _____ نفی مقدم کو مستلزم ہے ☆ (مولانا اللہ وسایا صاحب قادیانی

اعتراض کے جواب میں حدیث ”لو عاش ابراہیم“۔۔۔ الخ کے متعلق لکھتے ہیں! ”اس میں حرف (نُو) قابلِ توجہ ہے۔ اس لیے کہ جسے ”لو کان فیہما الہة الا اللہ لفسدتا“، ”نُو“ عربی میں محال کے لیے بھی آجاتا ہے۔ اس روایت میں بھی تعلیق بالحال ہے۔“ (آئینہ قادیانیت صفحہ ۸۶ عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت ملتان)

لیکن نانوتوی صاحب کے جیلے میں اگر بالفرض۔۔۔ الخ (یا لہو کہہ لیں) محال کے لیے نہیں، نانوتوی صاحب تو مطلق خاتمیت محمدی لکھتے ہیں کہ اس میں فرق نہیں آتا۔ پر ستارہ مہربی کی تاویل کرتے ہیں دونوں طرح نبی کا آنا محال نہ رہا (مصنف) آیت لو کان فیہما۔۔۔ الخ اگر اللہ کے سوا اور خدا ہو تو زمین و آسمان دونوں پر باد دھو جاتے۔ اس میں توحید

کا اثبات ہے۔ اگر الفاظ یہ ہو جائیں کہ دونوں برباد نہ ہوتے، تو مفہوم برعکس ہو جائے اور اس سے توحید کی نفی ہوتی ہے۔ بالکل اسی طرح نانوتوی صاحب کے الفاظ ”خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا“ سے خاتمیت محمدی کا اثبات نہیں خاتمیت کی نفی ہو رہی ہے۔ دیوبندی اسے مرتبی کہیں یا زمانی۔

بمجد اللہ تعالیٰ ہم نے بھرپور چودہ دلائل سے ثابت کر دیا ہے کہ اگر حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی پیدا ہو تو آپ کی خاتمیت مرتبی میں فرق آتا ہے۔ اس طرح یہ کوئی نظر انداز کرنے والا عقیدہ نہیں رہا کہ معمولی بات سمجھ کر چھوڑ دیا جائے بلکہ یہ عقیدہ برآمد ہوتا ہے کہ حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی آجائے تو خاتمیت زمانی و مرتبی دونوں میں فرق نہیں پڑتا۔ اور ایسا عقیدہ قادیانیوں کی صف میں لاکھڑا کرتا ہے۔ کیونکہ نانوتوی صاحب کے ساتھ آپ بھی خاتمیت مرتبی کو خاتمیت زمانی لازم کہتے ہیں۔ اگرچہ ہم ثابت کر چکے ہیں کہ آپ کے عقیدے سے تو خاتمیت مرتبی بھی باقی نہیں رہتی لیکن جو آپ خاتمیت مرتبی کو خاتمیت زمانی لازم مانتے ہیں اس عقیدے کے تحت بھی جب کسی نبی کے آنے سے خاتمیت زمانی جو لازم تھی نہ رہی تو خاتمیت مرتبی بھی باقی نہ رہی۔ لازم کے باطل ہونے سے ملزم کا بطلان مسلمہ اصول ہے۔ اور نبی کا آنا تو آپ کو بہر حال تسلیم ہے یہ تسلیم نہ تھا کہ خاتمیت مرتبی میں بھی فرق پڑتا ہے۔ چونکہ خاتمیت زمانی میں تو فرق پڑتا ہے اس لیے آپ بہت زیادہ زور اس پر دیتے تھے کہ نبی کے آنے سے خاتمیت مرتبی میں فرق نہیں آتا۔ آنا تسلیم تھا، فرق پڑنا تسلیم نہ تھا۔ جب آنا مان لیا تو خاتمیت زمانی نہ رہی جب نہ رہی تو مرتبی بھی نہ رہی۔ دونوں کا خاتمہ ہوا اور آپ کا تحذیر الناس کی عبارات کی زد سے یہ عقیدہ ہٹا کہ آپ کے بعد کوئی نبی آئے تو نہ ختم زمانی میں فرق پڑتا ہے نہ ختم مرتبی میں۔ ضد کا کوئی علاج نہیں۔ ہم نے کھول کر سمجھا دیا ہے۔ انسان خوف آخرت سے بے نیاز ہو جائے تو الگ بات ہے۔

امام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ پر الزام:

تحذیر الناس کی صریح کفریہ عبارات کو بے غبار ثابت کرنے کے لیے جس دیوبندی مولانا نے قلم اٹھایا اُس نے ایک دوسرے کی نقل میں بغیر کچھ سوچے سمجھے یہ ناحق الزام دھرا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے الگ الگ صفحات کی عبارات کو مسلسل لکھ کر کفریہ بنادیا اور عبارت کا غلط ترجمہ اور لفظی و معنوی تحریف کر کے خیانت اور بددیانتی سے کام لیا ہے مکتبہ حنفیہ گوجرانوالہ سے چھپنے والی تحذیر الناس کے آخری صفحے پر جو عنوان لگایا ہے ”احمد رضا خان صاحب بریلوی کی علمی دیانت کا ایک نمونہ“ عنوان کو پڑھ کر عام دیوبندی خوش ہو جاتے ہوں گے کہ نانوتوی صاحب نے جو الگ الگ صفحات پر عبارتیں لکھی ہیں وہ تو عین قرآن و حدیث کے مطابق ہیں البتہ یہ احمد رضا خان کی بددیانتی ہے جس نے ان مختلف صفحات کی الگ الگ عبارات کو ایک جگہ اکٹھا لکھ کر کفریہ بنادیا۔ لہذا اس عنوان کے تحت بھی یہی کچھ لکھا گیا کہ ”[[اصل حقیقت یہ ہے کہ یہ عبارت تحذیر الناس میں مسلسل نہیں ہے بلکہ اس کتاب کے مندرجہ ذیل صفحات میں متفرق جگہ درج ہے یہ بھی لکھا ہے

کہ!]] اور پھر طرہ یہ کہ ان جملوں کے معنی بھی فاضل بریلوی نے خود ساختہ پہنائے ہیں]]۔ (صفحہ ۱۲۰) تحذیر الناس کے اسی ایڈیشن کے صفحہ ۱۸ پر ڈاکٹر خالد محمود سیالکوٹی نے یہ عنوان جمایا ”مولانا احمد رضا خاں کے ہاتھ کی صفائی“ اور لکھا کہ!]] مولانا احمد رضا خاں نے تحذیر الناس کے صفحہ ۵۶، ۵۷ اور ۳۲ کی عبارتیں (ہر عبارت کی شرطیں اور اضراب حذف کر کے) جوڑ کر ایک مسلسل عبارت بنادی ہے۔ اس مسلسل عبارت سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ مولانا محمد قاسم ختم نبوت زمانی کے منکر تھے]]۔ (مقدمہ تحذیر الناس صفحہ ۱۸)

مولانا منظور نعمانی نے بھی کتاب ”فیصل کن مناظرہ“ میں اسی طرح لکھا۔ اس کتاب سے تحذیر الناس کی صفائی میں لکھا گیا حصہ تحذیر الناس کے اس ایڈیشن (مکتبہ حفیظیہ) کے آخر میں شامل کیا گیا ہے۔ وہ بھی لکھتے ہیں! ”(امام احمد رضا) خان صاحب کے اس ترتیب بدل دینے کا یہ اثر ہوا کہ ”تحذیر الناس“ کے تینوں فقروں کو اگر علیحدہ علیحدہ اپنی جگہ پر دیکھا جائے تو کسی کو انکار ختم نبوت کا وہم بھی نہیں ہو سکتا۔ لیکن یہاں انہوں نے جس طرح تحذیر الناس کی عبارت نقل کی ہے اس سے صاف ختم نبوت کا انکار مفہوم ہوتا ہے اور یہ صرف آپ کی قلم کاری کا نتیجہ ہے ورنہ تحذیر الناس کا دامن اس سے بالکل پاک ہے۔“ (تحذیر الناس ص ۱۰۱)

اس کے بعد بھی مولانا منظور نعمانی صاحب بہت بر سے کرا نہیں نے دیدہ دلیری کے ساتھ جعل سازی کی انتہا کر دی اور فقروں کو توڑ پھوڑ کر ایک فقرہ بنا ڈالا اور پہلے فقرہ کا مندرالہ حذف کیا اور دوسرے ہی کے مندرالہ کو پہلے کا بھی مندرالہ بنا دیا وغیرہ۔ پھر لکھا! ”اس قسم کی تحریفات سے اصل مضمون کا بدل جانا اور کسی اسلامی کلام کا خالص کفر ہو جانا بالکل بعید نہیں۔ تحذیر الناس تو بہر حال ایک بشری کتاب ہے۔ اگر کوئی بد نصیب کلام اللہ میں اس قسم کی تحریف کر کے کفریہ مضامین بنانا چاہے تو بنا سکتا ہے۔۔۔ وہ قرآن حکیم کی ایک سورۃ بلکہ ایک ہی آیت میں اس قسم کا رد و بدل کر کے کفریہ مضامین نکال لے گا مثلاً قرآن عزیز میں ارشاد ہے: ان الابرار لفسیٰ نعیم وان الفجار لفسیٰ جحیم کہ نیکوکار جنت میں رہیں گے اور بدکار دوزخ میں۔ اب اگر خان صاحب کا کوئی مرید یا شاگرد خان صاحب کی سنت پر عمل کر کے اس آیت کریمہ میں صرف اس قدر تحریف کر دے کہ ”نعیم“ کی جگہ ”جحیم“ پڑھے اور ”جحیم“ کی جگہ ”نعیم“ تو مطلب اُلٹا ہو جائے گا اور کلام صریح کفر ہوگا۔ (تحذیر الناس ص ۱۰۲، ۱۰۳) پھرے کے آخر میں لکھا! ”اس لیے ہم اُن کے اس فتوے کو دانستہ فریب اور معاندانہ تلخیص سمجھنے پر مجبور ہیں۔“

معلوم ہوا کہ دیوبندی علماء بھی اعلیٰ حضرت کی پیش کردہ تحذیر الناس کی عبارت کو کفریہ ہی سمجھتے ہیں لیکن کہتے ہیں کہ ان کو الگ الگ لکھا جائے سیاق و سباق کیساتھ تو کفر سے پاک ہے۔ یعنی عبارتوں کا مجموعہ کفر ہے فرد افراد نہیں۔ ہمارے لیے یہ بات حیرت کا باعث ہے کہ اگر فرد افراد عبارت کفریہ نہیں تو مسلسل لکھنے سے کفر کیونکر ہو گئیں۔ ہر جگہ ایسا نہیں ہوتا البتہ یہ

الزام کہ عبارتوں کی شرطیں اور اضراب حذف کر کے مسلسل عبارت بنادی گئی۔ تو ڈاکٹر خالد صاحب جن شرائط کا ذکر کر رہے ہیں وہ شرائط وہی خاتمیت مرتبی والی ہیں۔ یعنی نانوتوی صاحب ختم نبوت مرتبی کا معنی اور موضوع لے کر کہہ رہے ہیں کہ اگر حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی آجائے تو خاتمیت مرتبی میں فرق نہیں آتا۔ ہم نے چودہ دلائل سے ثابت کر دکھایا ہے کہ بعد زمانہ نبوی ﷺ کوئی نبی پیدا ہوا تو خاتمیت مرتبی بھی باقی نہیں رہتی۔ ہم نے بڑی دیانتداری سے عبارتیں نقل کی اور دیوبندی علماء کی مرضی و منشا کے مطابق ہر جگہ خاتمیت محمدی کو خاتمیت مرتبی لکھ کر ان کے باطل استدلال کو خاک میں ملادیا۔ ہم نے سیاق سباق کے مرکزی نکتہ اور معنی و مفہوم و موضوع ”ختم مرتبی“ لکھ کر ثابت کر دیا ہے کہ اس طرح بھی جملہ صریح کفریہ ہے۔ اعلیٰ حضرت پر خیانت اور تحریف کا الزام دیوبندیوں کا اپنے عقیدہ مندوں کی آنکھوں میں دھول جھونکنے کے مترادف ہے۔ اور ان کو محض جھوٹی تسلیاں دینا ہے تاکہ وہ ان کی نام نہاد علیست کو لوہا مانتے رہیں اور ان کی شان مولانا کا دھول بجاتے رہیں۔ اعلیٰ حضرت نے جو عبارات نقل فرمائی ہیں اور ان کا خلاصہ بیان کیا ہے یہ تینوں عبارات الگ الگ بھی صریح کفر پر مبنی ہیں۔

پہلی عبارت: عوام کے خیال میں تو رسول اللہ ﷺ کا خاتم ہونا بایں معنی ہے۔۔۔ الخ کا تجزیہ کر کے ثابت کر دیا کہ یہ عبارت مستقل کفریہ ہے اور نانوتوی صاحب نے خاتم النبیین کے معنی ”آخری نبی“ کو جن سولہ طریقوں سے رد کیا ہے وہ ہم تفصیل کے ساتھ پچھلے صفحات میں بیان کر آئے ہیں۔ اور نانوتوی صاحب نے ”جس بالذات نبی“ کو بنائے خاتمیت بتایا ہے اس کا رد آپ کے مولانا انور شاہ کشمیری نے کر دیا۔ ان کی دونوں کتابیں ”عقیدۃ الاسلام“ اور ”فیض الباری“ مشہور و معروف ہیں۔ انہوں نے بالذات اور بالعرض نبوت کی تقسیم کو قرآن و حدیث اور لغت عرب کے خلاف قرار دے کر اُسے محض ہوائے انسانی کہا ہے۔ اسی کو تفسیر بالرائے کہا جاتا ہے اور تفسیر بالرائے پر کفر کا فتویٰ خود نانوتوی صاحب نے تحذیر الناس میں دے دیا ہے۔ یہاں پر بہت ضروری ہو گیا ہے کہ مشہور و معروف دیوبندی مناظر مولانا محمد منظور نعمانی صاحب کی ایک طویل عبارت کو نقل کیا جائے تاکہ دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی ہو جائے۔ اللہ تعالیٰ جسے چاہے ہدایت عطا فرمائے۔ ہاں ازلی بد نصیب کی بات ہی اور ہے۔ مولانا منظور نعمانی لکھنؤی مدیر رسالہ ”الفرقان“ اپنی کتاب ”فیصلہ کن مناظرہ“ جس کا تحذیر الناس حصہ، تحذیر الناس کے اس ایڈیشن کے آخر میں شامل کیا گیا ہے۔ ”تحذیر الناس کی عبارتوں کا صحیح مطلب“ کا عنوان دے کر لکھتے ہیں!

”اسکے بعد ہم ان تینوں فقروں کا صحیح مطلب عرض کرتے ہیں جن کو جوڑ کر مولانا احمد رضا خاں صاحب نے کفر کا مضمون بنا لیا ہے۔ ان میں سے پہلا فقرہ ص ۵۶ کا ہے اور یہاں حضرت مرحوم (نانوتوی) اپنی مذکورہ بالا تحقیق کے موافق خاتمیت ذاتی کا بیان فرما رہے ہیں اس موقع پر تحذیر الناس کی پوری عبارت اس طرح تھی! ”غرض اختتام اگر بایں معنی تجویز

اور صرف خاتمیت مرتبی کا ہے وہ الفاظ چھوڑ دئے نقل نہیں کیے جس کی وجہ سے مفہوم یہ نکل آیا کہ مولانا نانوتوی ختم نبوت زمانی کے منکر ہیں۔ اور فقر کو آگے پیچھے کر کے اس طرح جوڑا کہ ڈیش تک نہیں دیا اور کہا کہ یہ صریح خیانت کی۔ باقی کھسنے والے کو تو خود مولانا منظور نعمانی صاحب نے بھی بالفرض والے جملے ایک ہی جگہ جوڑ کر لکھے ہیں۔

جواباً گزارش ہے کہ امام احمد رضا خان بریلوی علیہ الرحمہ نے پیرے کے پیرے نقل کر کے نہیں دیئے اور نہ اس کی ضرورت تھی۔ انھوں نے تو وہ مطلب و مفہوم پیش کیا جو تحذیر الناس کی عبارات سے عیاں تھا۔ جو جملے مولانا منظور نعمانی صاحب نے خط کشیدہ کیے ہیں وہ ہم نے بھی خط کشیدہ کر دیئے ان کا مطلب وہی ہے کہ نانوتوی صاحب ”خاتمیت ذاتی“ کا بیان کر رہے ہیں یعنی خاتمیت مرتبی کا۔ اور ہم نے ثابت کر دیا ہے کہ حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی آئے تو خاتمیت مرتبی بھی باقی نہیں رہتی (جس پر علمائے دیوبند کا بہت زور ہے) اور جب خاتمیت مرتبی باطل ہوگئی تو لامحالہ ختم زمانی بھی باطل ہوگئی کیونکہ خود نانوتوی صاحب اور ان کے پرستاران بار بار لکھ چکے ہیں کہ ختم مرتبی کو ختم زمانی لازم ہے۔ ختم مرتبی تب ہی باقی رہ سکتی ہے کہ ختم زمانی باقی رہے۔ جب ختم زمانی ہی نہ ہوگی تو مرتبی کا وجود کہاں ہوگا۔ پہلے بھی بتایا جا چکا ہے کہ لازم کے نہ ہونے سے ملزم بھی باقی نہیں رہتا۔ جبکہ مولانا منظور نعمانی نے جس تحذیر الناس پیرے سے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ اس میں خاتمیت ذاتی یا مرتبی کا بیان ہے۔ تو توجہ اس بات پر دیں کہ وہ اس بات کے قائل ہیں کہ اگر حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی آئے تو خاتمیت مرتبی میں کچھ فرق نہیں آتا۔ یہ عبارت نہ فرضی ہے نہ شرطیہ۔ یعنی خاتمیت مرتبی کے باقی رہنے اور اس میں کچھ فرق نہ آنے کا عقیدہ رکھ کر حضور ﷺ کے بعد کسی نبی کا پیدا ہونا یا آناد یوبندیوں کو دل و جان سے تسلیم ہے۔

ڈاکٹر خالد محمود اور مولانا منظور نعمانی وغیرہ کے عقیدہ مندوں کو اب بدکنے کی کوئی ضرورت نہیں۔ یہ عقیدہ تحذیر الناس پر مبنی والے چھوٹے بڑے (اکابر و اصغر) دیوبندی مولاناوں کا ”لوہے کی لٹھ“ سمجھئے۔ اس عقیدے کی یہ اتنی بارنگرار کر چکے ہیں اور لکھ لکھ کر تشہیر کر رہے ہیں بلکہ ہم عاجز بندوں پر اتنے برہم ہو رہے ہیں کہ جس کا بیان بھی احاطہ تحریر میں نہیں آ سکتا۔ غصے سے دانت پیس پیس کر کہتے ہیں کہ یہ بریلوی ہمارے مولانا کی عبارتوں سے ختم مرتبی شرط کو کاٹ کر کیوں ظلم کرتے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ ہم تو نبی کا آنا اس صورت میں تسلیم کرتے ہیں کہ بیان ختم مرتبی کا ہو۔ اس معنی کو جملے میں رکھ دیا جائے تو وہ ہر شرط اور ہر فرض سے ہاتھ اٹھا کر کہتے ہیں کہ اب ہمیں منظور ہے۔ ڈاکٹر خالد صاحب کا یہ جملہ غور سے پڑھئے اور مطلب اخذ کیجئے۔ ”حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی مقدّر مانا جائے تو اسے بھی حضور ﷺ کے آفتاب نبوت سے مستغیر مقدّر مانا جائے گا اور اس سے حضور کی خاتمیت مرتبی میں واقعی کچھ فرق نہیں آئے گا۔“ (مقدمہ تحذیر الناس ص ۱۷)

ڈاکٹر صاحب نے اس جملے میں اسی لیے کوئی لفظ ایسا نہیں لگایا جو فرضی یا شرطیہ عبارت ظاہر کرے کیونکہ وہ لفظ مہمل ہوتا۔ جب مستقل اور ٹھوس عقیدہ ہو گیا کہ آپ کے بعد کسی نبی کے آنے سے خاتمیت مرتبی میں کچھ فرق نہیں آتا تو پھر ”اگر“

کی ڈگر پر چلے اور ”فرض“ کا مرض لگانے کی کیا ضرورت ہے؟ مثلاً! مولانا منظور نعمانی صاحب نے دکھاوے کے طور پر ”اگر بالفرض“ لگا دیا، اُن کے خیال فاسد میں یہ اُن کی بچت کا گھر ہے۔ حالانکہ اس کے بغیر بھی اُن کا ٹھوس عقیدہ ہے کہ خاتمیت مرتبی کی شرط رکھ کر کسی نبی کا آنا تسلیم کیا جائے تو آپ کی خاتمیت مرتبی میں کچھ فرق نہیں آتا۔ ☆ (علامہ سید احمد سعید کاظمی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں! ”بالفرض“ کے لفظ سے ”پیدا“ ہونے کے معنی نکلتے ہیں کیونکہ پہلے انبیاء میں کسی نہ کسی نبی کا حضور ﷺ کے زمانہ اقدس میں ہونا تو امر واقعی ہے جیسے عیسیٰ علیہ السلام۔ امر واقعی کو ”بالفرض“ سے تعبیر نہیں کیا جاسکتا۔ اس لیے زمانہ نبوی میں کہیں کسی اور نبی کا ہونا مطلقاً ”ہونے“ کے معنی نہیں دیتا بلکہ پیدا ہونے کے معنی پر دلالت کرتا ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ ایک مستقل مضمون ہے جسے مستقل فقرہ میں صاحب تحذیر الناس نے بیان کیا ہے۔“ (انبشیر برد التخذیر/ مقالات کاظمی حصہ دوم ص ۳۷۷) اب یہاں ایک عجیب تماشا دیکھئے کہ مولانا منظور نعمانی خود کہتے ہیں کہ بعد زمانہ نبوی ﷺ کسی نبی کے آنے سے ختم مرتبی میں تو فرق نہیں آتا لیکن خاتمیت زمانی باقی نہیں رہتی۔ جب خاتمیت زمانی باقی نہیں رہتی تو خاتمیت مرتبی بھی باقی نہیں رہتی کیونکہ نانوتوی کی اتباع میں یہ سب لوگ کہتے ہیں کہ خاتمیت مرتبی کو خاتمیت زمانی لازم ہے۔ تو بقول مولانا منظور نعمانی جس جیلے میں ختم زمانی باقی نہیں رہتی وہاں ختم مرتبی کس طرح باقی رہے گی۔ آپ کا مطلب یہ ہوا کہ چاند نہ بھی ہو تو چاندنی باقی رہ سکتی ہے۔ حالانکہ چاندنی کے لیے چاند کا ہونا لازم ہے۔ چاند نہیں تو چاندنی بھی نہیں۔ چاند کو لازم کہیں گے، چاندنی کو ملزوم۔ لازم ہوگا تو ملزوم ہوگا، لازم ختم، ملزوم ختم۔ خاتمیت مرتبی ملزوم ہے، خاتمیت زمانی لازم ہے۔ تو بتائیے جس عبارت میں لازم باطل ہو رہا ہو، ملزوم وہاں باطل نہیں ہوگا؟ آپ کا تو دھڑن تختہ یوں بھی ہو گیا۔ آپ ایڑی چوٹی کا زور لگا کر ان عبارات میں خاتمیت مرتبی کو باقی رکھنا چاہتے ہیں اور یہ بھی کہتے ہیں: ”اور نہ کوئی ذی ہوش یہ کہہ سکتا ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد کسی نبی کے ہونے سے خاتمیت زمانی میں کوئی فرق نہیں آتا۔“ آپ کے تین قول اور تین عقیدے سامنے آ گئے۔

(۱) خاتمیت مرتبی کو خاتمیت زمانی لازم ہے۔

(۲) نانوتوی صاحب کے فقروں میں خاتمیت ذاتی باقی رہتی ہے۔

(۳) نانوتوی صاحب کے فقروں میں خاتمیت زمانی باقی نہیں رہتی۔

اب خود ہی فیصلہ کیجئے جب تیسرے قول اور عقیدے کے مطابق فقروں میں خاتمیت زمانی جو خاتمیت ذاتی کو لازم ہے باقی نہیں رہتی تو آپ کا دوسرا قول اور عقیدہ رد ہو گیا۔ کیونکہ جس فقرے میں خاتمیت زمانی (لازم) باطل ہو رہی ہو وہاں خاتمیت ذاتی (ملزوم) بھی خود بخود باطل ہو جائے گی۔ اس لیے کہ پہلے قول اور عقیدے کے مطابق آپ خاتمیت مرتبی کے لیے خاتمیت زمانی کو لازم مانتے ہیں۔

نتیجہ یہ نکلا کہ تحذیر الناس کے ان متنازع فقروں میں نہ خاتمیت زمانی باقی بچی نہ خاتمیت مرتبی۔ اور اب وہ فقرے اس طرح کے معنوں میں ہو گئے: ”بعد زمانہ نبوی ﷺ کوئی نبی پیدا ہو تو خاتمیت زمانی اور خاتمیت مرتبی دونوں میں فرق آتا ہے۔“ لیکن ڈاکٹر خالد صاحب بھند ہیں اور کہتے ہیں ”اس معنی کی خاتمیت میں فرق نہ آتا۔ خاتمیت مرتبی بہر حال قائم تھی۔“ (صفحہ ۱۵ مقدمہ) اور صفحہ ۷۷ پر لکھتے ہیں ”خاتمیت مرتبی میں واقعی کچھ فرق نہ آئے گا۔“ ”بہر حال“ یعنی ہر حالت میں اور کج گنج خاتمیت مرتبی میں کچھ فرق نہ آئیگا۔ تو اب دونوں طرح ان کا بھرپور رد ہو گیا۔ مذکورہ بالا تین اقوال کے لحاظ سے اور ہمارے پیش کردہ چودہ دلائل قاطعہ سے بھی، نہ ختم مرتبی رہی نہ زمانی اور نانو تووی صاحب کے ساتھ ان کے چاہنے والے بھی خاتمیت محمدی کے منکر ٹھہرے۔

(۲) تحذیر الناس سے نقل کردہ یہ پیراغور سے پڑھیں جو مولانا منظور نعمانی نے پیش کیا ہے! ”ہاں اگر خاتمیت بمعنی اتصاف ذاتی بوصف نبوت لہجے جیسا اس مجددان نے عرض کیا ہے۔۔۔ الخ“ اس عبارت کا صاف اور صریح مطلب یہ ہوا کہ اگر خاتم النبیین کے یہ معنی لیے جائیں کہ حضور ﷺ زمانے کے اعتبار سے آخری نبی ہیں (جیسا کہ تمام امت کا قطعی اجماعی عقیدہ ہے) تو اس میں یہ خرابی ہے کہ حضور علیہ السلام کا صرف انہی انبیاء علیہم السلام میں بے مثل ہونا ثابت ہوگا جو آپ سے پہلے گزر چکے لیکن اگر خاتم النبیین کے وہ معنی لیے جائیں جو خود میں (نانو تووی) نے بیان کیے ہیں کہ حضور ﷺ بغیر کسی دوسرے نبی کے واسطے کے اپنی ذات سے خود بخود نبی ہیں تو اس میں یہ خوبی ہے کہ جو نبی پیدا نہیں ہوئے اور حضور ﷺ کے بعد ان کا پیدا ہونا مقدر ہے ان سے بھی حضور پاک کا افضل ہونا ثابت ہو جائے گا اور خاتمیت محمدی میں بھی کچھ فرق نہ آئے گا۔ کیونکہ حضور ﷺ کے زمانے کے بعد جو نبی پیدا ہوں گے وہ بھی حضور ﷺ کے آفتاب نبوت سے مستنیر نبی ہوں گے۔ پھر اسی مفہوم کو تحذیر الناس میں آگے جا کر یوں بیان کیا ہے! ”غرض اور انبیاء میں جو کچھ ہے وہ ظل اور عکس محمدی ہے کوئی کمال ذاتی نہیں۔“ (صفحہ ۸۱ مکتبہ حقیقیہ) اور چند سطر بعد یہ لکھا! ”اس صورت میں اگر اصل وظل میں تساوی بھی ہو تو کچھ حرج نہیں کیونکہ افضلیت بوجہ اصلیت پھر بھی ادھر رہے گی۔“ (صفحہ ۸۲)

ان عبارات کا بھی صاف اور صریح مطلب یہ ہے کہ اگر حضور ﷺ کے زمانہ میں یا آپ کے زمانہ کے بعد نبی پیدا ہوں تو آپ کی خاتمیت میں کچھ فرق نہ آئے گا کیونکہ وہ بھی آپ کا ظل اور عکس ہی ہوں گے بلکہ اصل اور ظل میں برابری بھی ہو یعنی وہ بھی حضور ﷺ کی طرح خاتم النبیین ہوں تو بھی کچھ حرج نہیں کیونکہ بوجہ اصلی اور ذاتی نبی ہونے کے افضلیت پھر بھی حضور ﷺ کے لیے ہی ہوگی۔ چنانچہ اگلی سطور میں جا کر صاف لکھ دیا! ”اب خلاصہ دلائل بھی سنئے کہ دربارہ وصف نبوت فقط اسی زمین کے انبیاء علیہم السلام ہمارے خاتم النبیین ﷺ سے اس طرح مستفید و مستفیض نہیں جیسے آفتاب سے قمر و کواکب باقیہ بلکہ اور زمینوں کے خاتم النبیین بھی آپ سے اسی طرح مستفید و مستفیض ہیں۔ مگر یہ بات۔۔۔۔۔ آپ کے واسطے فی العروض

ہونے پر موقوف ہے۔ (صفحہ ۸۵، ۸۶) یعنی خاتم النبیین تو اور بھی ہیں مگر چونکہ ذاتی ہونے کے اعتبار سے حضور خاتم النبیین ہیں اس لیے آپ کی خاتمیت میں کوئی فرق نہیں آتا۔ جیسا کہ پہلے تحذیر الناس میں یہ موجود ہے! ”غرض اختتام اگر بایں معنی تجویز کیا جائے (حضور کا وصف نبوت سے بالذات ہوتا) تو آپ کا خاتم ہونا انبیاء گزشتہ ہی کی نسبت خاص نہ ہوگا، بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانے میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے“ (صفحہ ۵۶)

اسی بات کو اور مضبوطی کیساتھ صفحہ ۸۵، ۸۶ پر بیان کیا گیا ہے کہ نہ صرف اسی زمین کے نبی ہوں بلکہ دیگر زمینوں میں خاتم النبیین بھی ہوں جب بھی حضور ﷺ کی خاتمیت میں کچھ فرق نہیں آتا۔ اس لیے کہ اُن کی نبوت بالعرض ہوگی یا وہ بالعرض خاتم ہوں گے اور آپ بالذات نبی ہیں تو افضلیت بوجہ اصلیت ادھر ہی رہے گی۔ نانوتوی صاحب نے آگے جا کر مزید واضح کر دیا کہ! ”یہ سمجھئے کہ نور قرآن آفتاب سے مستفاد (فائدہ حاصل کیے ہوئے) ہے، ایسے ہی بعد لحاظ مضامین مستورہ فرق مراتب انبیاء کو دیکھ کر یہ سمجھیں کہ کمالات انبیاء سابق اور انبیاء ماتحت کمالات محمدی ﷺ سے مستفاد ہیں۔“ (صفحہ ۸۹) اب ناظرین اس پر غور کریں کہ انبیاء سابق تو وہ ہوئے جو آپ ﷺ سے پہلے گزر چکے یہ انبیاء ماتحت کون ہوئے؟ یہ انبیاء ماتحت وہی ہوئے جو خاتمیت مرتبی کا معنی لے کر حضور ﷺ کے زمانہ میں اور زمینوں پر ہیں یا جن کا پیدا ہونا حضور ﷺ کے زمانے کے بعد جائز مانا گیا ہے۔ اور اسی کو نانوتوی صاحب نے پہلے صفحہ ۷۶ پر یوں بیان کیا! ”اگر خاتمیت بمعنی اقصاف ذاتی بوصف نبوت لیجئے (یعنی خاتم بمعنی افضل النبیین لیجئے)۔۔۔ اس صورت میں فقط انبیاء کی افراد خارجی (انبیاء وسالقیں) ہی پر آپ کی افضلیت ثابت نہ ہوگی، افراد مقدرہ (انبیاء ماتحت جو تقدیر الہی میں ہیں) پر بھی آپ کی افضلیت ثابت ہو جائے گی بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی ﷺ کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ چہ جائیکہ آپ کے معاصر (آپ کے زمانے میں) کسی اور زمین میں یا فرض کیجئے اسی زمین میں کوئی اور نبی تجویز کیا جائے۔“ (صفحہ ۷۶)

ڈاکٹر خالد محمود سیالکوٹی نے بھی یہ عبارت ذرا وضاحت کیساتھ یوں لکھی! ”ہاں خاتمیت مرتبی کا وہ پہلو جس کے تحت انبیاء سالقیں کو آپ کا فیض ملا اور انہوں نے آپ سے اس طرح جلا پائی جیسے چاند سورج سے مستفید ہوتا ہے۔ انبیاء کے افراد خارجیہ (جو عملاً دنیا میں تشریف لاتے رہے) سے ہی خاص نہیں۔ ان کے افراد مقدرہ (جو صرف فرض کئے جائیں) کے لحاظ سے یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ بالفرض آپ کے بعد کوئی نبی مقدر ہوتا تو بھی آپ کی خاتمیت مرتبی بے شک قائم رہتی اور وہ آپ کے ماتحت ہوتا۔ ہاں اُس کے بالفصل آنے سے ختم نبوت زمانی بے شک قائم نہ رہتی اور یہ خلاف عقیدہ اسلام ہوتا۔“ (ص ۱۲، ۱۳) بریکٹ کے الفاظ بھی ڈاکٹر صاحب ہی کے ہیں۔ اس عبارت میں کھل کر ڈاکٹر صاحب نے بتا دیا ہے کہ آپ کے بعد بھی نبی آجائے تو بے شک آپ کی خاتمیت مرتبی قائم رہتی ہے۔ ساتھ ہی یہ لکھ کر اس کا رد بھی کر دیا کہ ”ہاں اس کے بالفصل آنے سے ختم نبوت زمانی بے شک قائم نہ رہتی۔“ ☆ (یعنی بالفصل آنے سے خاتمیت مرتبی میں فرق نہیں

آتا، خاتمیت زمانی میں فرق آتا ہے) علمائے دیوبند اس بات پر بہت زور دیتے ہیں کہ مولانا قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کے بعد نبیوں کا آنا بالفعل نہیں مانتے بلکہ وہ تو صرف فرض کرتے ہیں۔ اور ایسی فرضی عبارات قرآن کریم میں بھی موجود ہیں۔ بات یہ ہے کہ ہدایت دینا اللہ تعالیٰ کا کام ہے۔ اور واقعی جن کی قسمت میں ہدایت نہ ہو، سمجھانے ڈرانے پر بھی اُن کا سیدھی راہ پر آنا ممکن نہیں۔ ہم سمجھا سمجھا کر تھک چکے ہیں کہ یہ عبارت ہرگز فرضی نہیں اور ایسی انوکھی ”فرضی عبارت“ تحذیر الناس کے علاوہ کہیں نہیں ملے گی۔ علامہ خالد محمود صاحب نے تحذیر الناس کی جس عبارت کی تشریح فرمائی ہے اسکا یہ جملہ پھر ملاحظہ فرمائیے: ”ہاں اُس کے بالفعل آنے سے ختم نبوت زمانی بے شک قائم نہ رہتی“۔ بالفاظ دیگر اُس کے بالفعل آنے سے ختم نبوت مرتبی قائم رہتی ہے۔ جیسا کہ یہی مفہوم پچھلے جملے میں ہے۔ ”بالفرض آپ کے بعد کوئی نبی مقدر ہوتا تو بھی آپ کی خاتمیت مرتبی بے شک قائم رہتی اور وہ آپ کے ماتحت ہوتا“۔ ”بالفرض“ یہاں پیدا ہونے کا معنی دے رہا ہے۔ جملہ یوں درست ہوتا ”بالفرض آپ کے بعد کوئی نبی مقدر ہوتا تو آپ کی خاتمیت مرتبی بھی قائم نہ رہتی“ اب یہ عبارت واقعی فرضی ہے۔ اگرچہ ہم خاتم کا معنی صرف خاتمیت زمانی یا آخری نبی کرتے ہیں۔ اسکے علاوہ کچھ نہیں۔ نانوتوی صاحب یا اُن کے مؤیدین کو بالفعل نبی آنے پر انکار ہرگز نہیں۔ انکا اس بات پر ہے کہ ”ختم نبوت مرتبی میں فرق آتا ہے“۔ وہ فرق آنے کا عقیدہ نہیں رکھتے، فرق نہ آنے کا عقیدہ رکھتے ہیں۔ اُن کے عقیدے میں بالفعل نبی آ بھی جائے تو ختم نبوت مرتبی قائم رہتی ہے۔ ہمارے نزدیک آپ کے بعد کوئی نبی آئے تو اس میں آپ کی کسر شان ہے۔ اس لیے اللہ تعالیٰ نے آپ کے بعد قیامت تک کسی نئے نبی کا آنا نہیں رکھا۔ تو یہ کہنا کہ خاتمیت مرتبی میں فرق نہیں آتا یہ عقیدہ بھی اسلام کے خلاف ٹھہرا۔ علامہ خالد صاحب جب یہ کہتے ہیں کہ ”ختم نبوت بے شک قائم نہ رہتی“ تو اب بتائیں کہ جس عقیدے میں یا جس صورت میں ختم نبوت زمانی قائم نہ رہتی ہو وہاں ختم نبوت مرتبی کس طرح قائم رہ سکتی ہے۔ کیا آپ یہ نہیں کہتے کہ ”ختم نبوت مرتبی کو ختم نبوت زمانی لازم ہے“۔ تو جہاں لازم باطل وہاں ملزوم باطل اس طرح جب زمانی میں فرق واقع ہوا، مرتبی بھی باقی نہ رہی۔ تو نانوتوی صاحب کی عبارت کا مطلب یہ ہوا کہ خاتم النبیین کا معنی وہ لیا جائے جو میں نے کیا ہے یعنی بالذات نبی۔ تو اس کی خوبی یہ ہے کہ حضور ﷺ کے زمانے میں اسی زمین پر کوئی اور نبی ہو، آپ کے زمانے میں دیگر زمینوں میں نبی ہوں، اُن دیگر زمینوں کے خاتم النبیین بھی ہوں، انبیائے سابق ہوں یا حضور ﷺ کے زمانہ کے بعد کوئی نبی ہو، کوئی بھی صورت ہو آپ کی خاتمیت (زمانی و مرتبی) میں کوئی فرق نہیں آتا۔ کیونکہ آپ سے سابقہ انبیاء آپ کے زمانہ یا آپ کے بعد پیدا ہونے والے سب کے سب آپ کے فیض سے نبی ہوں گے اور چونکہ خاتم النبیین کا اصلی معنی افضل النبیین ہے، بوجہ بالذات نبی ہونے کے، لہذا افضلیت ہر حالت میں حضور ﷺ ہی کی طرف ہی رہے گی۔ یوں علمائے اہل سنت عرب و عجم کا نانوتوی صاحب پر فتویٰ درست ٹھہرا، عبارات میں تحریف و خیانت محض الزام ہے۔

(۳) مولانا منظور نعمانی صاحب کی جو عبارت ہم نے نقل کی ہے اُس میں انہوں نے اس بات کا رونا رویا ہے کہ فقرے الگ الگ تھے مگر احمد رضا خان نے ان کو مسلسل کر دیا اور درمیان میں ڈیش تک نہیں دیا۔ یہ صفحہ ۱۱۱ تا ۱۱۳ کی عبارت میں لکھا۔ اس سے پہلے صفحہ ۱۰۱ پر لکھا! ”یہ عبارت تحذیر الناس کے تین مختلف صفحات کے متفرق فقروں کو جوڑ کر بنائی گئی ہے۔ اس طرح کہ ایک فقرہ صفحہ ۳۲ کا ہے اور ایک صفحہ ۵۶ کا اور ایک صفحہ ۷۶ کا۔ اور صفحات کا نمبر درکنار فقروں کے درمیان امتیازی خط (ڈیش) تک نہیں دیا گیا ہے۔“ صفحہ ۱۰۲ پر لکھا! ”صفحہ ۱۱۲ اور ۲۸ کے پہلے دونوں فقروں کو توڑ پھوڑ کے ایک ہی فقرہ بنا ڈالا ہے۔ اس طرح کہ پہلے فقرہ کا مسند الیہ حذف کیا اور دوسرے ہی کے مسند الیہ کو پہلے کا بھی مسند الیہ بنادیا۔“ ناظرین لطف کی بات یہ کہ مولانا منظور نعمانی مولانا ناتووی صاحب کی عبارت نقل کرتے ہوئے خود بھی یہی کچھ کیا ہے ع

میں الزام اُن کو دیتا تھا قصور اپنا نکل آیا

صفحہ ۱۱۱ تا ۱۱۳ کا جو پیرامولانا منظور نعمانی صاحب کا ہم نے پیچھے نقل کیا ہے اُس کے آخری حصے کی یہ عبارت ملاحظہ فرمائیں! ”بہر حال صفحہ ۵۶ اور صفحہ ۷۶ کے ان دونوں فقروں میں حضرت مرحوم صرف خاتمیت ذاتی کے متعلق فرما رہے ہیں کہ یہ ایسی خاتمیت ہے کہ اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں یا آپ کے بعد اور کوئی نبی ہو تب بھی آپ کی اس خاتمیت میں کچھ فرق نہیں آئے گا۔“ دیکھ لیا آپ نے! مولانا منظور نعمانی نے خود بھی الگ الگ صفحات کی عبارت کو مسلسل بنادیا، علیحدہ علیحدہ نہیں لکھا اور نہ درمیان میں کوئی ڈیش دیا۔ اور جس طرح اعلیٰ حضرت پر الزام رکھا کہ انہوں نے پہلے فقرہ کا مسند الیہ حذف کیا اور دوسرے ہی کے مسند الیہ کو پہلے کا بھی مسند الیہ بنادیا، خود بھی اسی کے مرکب ہوئے جس طرح مولانا منظور نعمانی نے ہو۔ بہو عبارت نقل نہیں کی بلکہ اُنکی اپنی سمجھ اور عقیدے کے مطابق جو مفہوم تھا وہ بیان کر دیا یعنی امام احمد رضا ربیلوی نے بھی خیانت نہیں کی نہ تحریف کی بلکہ عبارت کا جو اصل مفہوم تھا اُسے بیان کر دیا۔ اور اصل مفہوم یہی ہے کہ ناتووی صاحب اپنے معنی و تشریح سے ختم نبوت زمانی کے منکر ہوئے۔

کتب خانہ رحیمہ دیوبند سے چھپنے والی تحذیر الناس کے صفحہ ۱۳ پر حاشیے کی یہ عبارت ملاحظہ فرمائیں! ”یعنی اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں یا بالفرض آپ کے بعد بھی کوئی نبی فرض کیا جائے تو بھی خاتمیت محمد ﷺ میں فرق نہ آئے گا۔“ اس عبارت میں بھی تحذیر الناس کے دو الگ الگ صفحات کے فقروں کو بغیر کسی علامت کے یکجا کر دیا گیا ہے یعنی حاشیہ نگار نے عبارت کا مطلب جو اُس نے سمجھا بیان کر دیا۔ بتائیے مولانا منظور نعمانی اور حاشیہ نگار کے ان جملوں کو خیانت، جعل سازی، تحریف یا علمی بددیانتی کا نام دیا جاسکتا ہے؟ اگر نہیں تو پھر اعلیٰ حضرت کا قصور کیا ہے؟ انہوں نے تو پورے جملے نقل کے نتیجہ وہی کچھ بیان کر دیا جو عبارت سے ظاہر تھا جیسا کہ ہم صفحہ بہ صفحہ ثابت کرتے چلے آ رہے ہیں۔ قللہ الحمد

(۴) مولانا منظور نعمانی نے جو قرآن حکیم کی آیت کا حوالہ دیا اور جس کو ہم نے پیچھے نقل کیا ہے کہ: ان الابرار لفسی

نعیم وان الفجار لفی جحیم۔ ”نیکوکار جنت میں رہیں گے اور بدکار دوزخ میں“ تو اگر کوئی ”نعیم“ کی جگہ ”جحیم“ پڑھے اور ”جحیم“ کی جگہ ”نعیم“ تو مطلب اُلٹا ہو جائیگا اور کلام صریح کفر ہوگا۔ ہم یہاں صرف اتنا کہتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ نے کوئی تحریف نہیں کی اسلئے کہ انہوں نے عبارات نقل کر کے اُن کا اصل مطلب و معنی بیان کیا ہے۔ رہی آیت کریمہ کی مثال تو یہ مثال اعلیٰ حضرت کی نقل کردہ عبارت سے کچھ میل نہیں کھاتی۔ اس لیے کہ وہ عبارات الگ الگ لکھیں جب، مسلسل لکھیں تب یا آگے پیچھے ترتیب بدل کر لکھیں، بہر صورت اُن میں صریح ختم نبوت زمانی کا انکار پایا جاتا ہے۔ وہ کسی طور پر بھی اسلامی نہیں، طعن و تشنیع تو بیکچے کہ وہ الگ الگ ڈیش دے کر لکھنے یا صفحات کا نمبر دیکر لکھنے سے اسلامی بن جاتیں۔ اگر کوئی حوالے کے طور پر آیت اس طرح لکھ دے یا نماز میں بھول کر اسی طرح پڑھ دے تو بتائیے اُس پر کیا فتویٰ ہے؟ ان الفجار لفی جحیم وان الابرار لفی نعیم۔ ”بدکار دوزخ میں رہیں گے اور نیکوکار جنت میں“ اس تبدیلی سے بتائیے معنوں میں کیا فرق پڑا اور کون سا کفر لازم آیا؟ اگرچہ یہ قرآن ہے اور ایک لفظ بھی آگے پیچھے نہیں کیا جاسکتا مگر خطا و نسیان کے اعتبار سے اگر کوئی اس طرح پڑھ دے تو فرمائیے کون سا کفر لازم آئے گا؟ فقہ کا متفق علیہ مسئلہ ہے کہ والتین والزیتون میں الا الذین امنوا و عملوا الصلحت کے بعد سورة العصر کے الفاظ وتواصوا بالحق وتواصوا بالصبر پڑھ دیئے جائیں تو نماز ہو جائے گی اسی طرح بھول کر عذاب الیم کی جگہ عذاب عظیم پڑھ دیا تو بھی نماز ہو جائے گی اس لیے کہ معنوں میں کوئی فرق نہ پڑا۔ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کی عبارت نہ تو تحریف ہے نہ بددیانتی اور نہ خطا و نسیان بلکہ جملے نقل کر کے عبارات کا اصلی اور حقیقی مفہوم لکھا گیا ہے۔ خاتمیت مرتبی کا ذکر تو وہ جب کرتے جب یہ معنی عبارت کو کوئی فائدہ دیتا۔ ہمارے دیئے گئے دلائل کے بعد موجودہ علمائے دیوبند ثابت فرمائیں کہ خاتمیت مرتبی میں واقعی کچھ فرق نہیں آتا اور خاتمیت زمانی (لازم) کے نہ ہونے سے بھی خاتمیت مرتبی (مردوم) باقی رہتی ہے۔ ہمیں انتظار رہے گا۔ ناظرین! اگر یہی تحذیر الناس کسی قادیانی کی لکھی ہوئی یا بتایا نہ جاتا کہ یہ مولانا محمد قاسم نانوتوی صاحب کی لکھی ہوئی ہے تو آپ دیکھتے کہ یہی مولانا مدنی اور یہی مولانا منظور نعمانی یہی مولانا ذاکٹر خالد محمود سیالکوٹی اور یہی مولانا سرفراز گلکھڑوی اس کے رڈ میں پتا پانی ایک کر چکے ہوتے۔ یہ لوگ خود اس کتاب کو قادیانیت کی بنیاد ٹھہراتے۔

متضاد عبارت کسی دعوے کی دلیل نہیں بن سکتی:

تحذیر الناس کی ایک اور عبارت ختم نبوت زمانی کے حق میں پورے اعتماد کے ساتھ پیش کی جاتی ہے۔ وہ عبارت ملاحظہ فرمائیں:

”سوا اگر اطلاق اور عموم ہے تب تو ثبوت خاتمیت زمانی ظاہر ہے ورنہ تسلیم لڑوم خاتمیت زمانی بدالات التزامی ضرور

ثابت ہے۔ ادھر تصریحات نبوی مثل انت منی بمنزلہ ہارون من موسیٰ الا انه لا نبی بعدی او کما قال۔ جو

بظاہر بطرز مذکور اس لفظ خاتم النبیین سے ماخوذ ہے اس باب میں کافی۔ کیونکہ یہ مضمون درجہ تو اترا کو پہنچ گیا ہے، پھر اس پر اجماع بھی منعقد ہو گیا۔ گو الفاظ مذکور بسند تو اترا منقول نہ ہوں۔ سو یہ عدم تو اترا الفاظ باوجود تو اترا معنوی یہاں ایسا ہی ہوگا۔ جب تو اترا عدد در رکعات فرائض و وتر وغیرہ باوجود یہ کہ الفاظ حدیث مشعرہ تعداد رکعات متواتر نہیں۔ جیسا اُن کا منکر کافر ہے، ایسا ہی اس کا منکر بھی کافر ہوگا۔“ (تحدیر الناس ص ۴۷)

اس کے جواب میں حضرت غزالیؒ دوران علامہ سید احمد سعید کاظمی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں!

”ہر مسلمان جانتا ہے کہ اعداد رکعات فرائض کا منکر اسی لیے کافر ہے کہ یہ اعداد تو اترا سے ثابت ہیں اور تو اترا شرعی کا منکر کافر ہوتا ہے جب نانو تووی صاحب نے اس تو اترا میں وتر کو بھی شامل کر لیا ہے تو نانو تووی صاحب کے نزدیک وتر کی تعداد رکعات کا منکر بھی کافر قرار پائے گا اور کافر بھی ایسا جیسا کہ ختم نبوت کا منکر کافر ہوتا ہے۔ لیکن ہر مسلمان جانتا ہے کہ فرائض کی طرح وتر تو اترا میں شامل نہیں۔ آج تک فرضوں کی رکعتوں میں اختلاف نہیں پایا گیا۔ کسی مسلمان نے یہ نہیں کہا کہ مثلاً ظہر کے تین فرض جائز ہیں یا مغرب کے فرضوں کی دو رکعتیں پڑھ لی جائیں تو نماز ہو جائے گی۔ بخلاف وتر کے کہ سلف صالحین سے لے کر آج تک وتر کی رکعتوں میں اختلاف چلا آ رہا ہے۔ دیکھئے بخاری شریف میں ہے اقال القاسم و رأینا۔۔۔ الخ تعداد رکعات وتر میں اختلاف اُمت:

یعنی سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے پوتے حضرت قاسم بن محمد رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں! ہم نے جب سے لوگوں کو پایا انہیں تین رکعات وتر پڑھتے دیکھا۔ اور گنجائش سب میں ہے۔ مجھے اُمید ہے کہ کسی شئی میں کچھ مضائقہ نہ ہو۔ حافظ ابن حجر عسقلانی فتح الباری میں اس کے تحت فرماتے ہیں: قال الکرمانی قوله (ای قاسم بن محمد بن ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین) ان کلا ای وان کل واحدة من الركعة او الثلاث والخمس والسبع وغیرہا جائز۔ انتہی (فتح الباری ج ۲ ص ۳۸۹)

یعنی علامہ کرمانی نے فرمایا کہ حضرت قاسم بن محمد کے قول اِنْ کُلُّا کے معنی یہ ہیں کہ وتر ایک رکعت، تین رکعات اور پانچ رکعتیں اور سات وغیرہ سب جائز ہیں۔ یہ مسئلہ اُمت مسلمہ کے نزدیک قطعی اجماع ہے۔ فرائض کی رکعات کی تعداد تو اترا سے ثابت نہیں۔ لہذا اگر کا منکر کافر نہ ہوگا، مگر نانو تووی صاحب نے دونوں کو تو اترا میں شامل کر کے تعداد رکعات وتر کے منکر کو بھی کافر قرار دے دیا۔ بنا بریں نانو تووی صاحب کے نزدیک معاذ اللہ وہ تمام اسلاف کرام اور ائمہ دین کا فقرار پائیں گے جنہوں نے تعداد رکعات وتر میں اختلاف کیا۔ اب اگر نانو تووی صاحب کے خلاف اُمت مسلمہ کے مسلک کو حق سمجھتے ہیں تو ان پر اجماع قطعی کے انکار کا حکم لگانا پڑے گا اور ساتھ ہی یہ تسلیم کرنا ہوگا کہ ان کی عبارت منقولہ بالا کے مفہوم میں صریح تضاد ہے کہ اعداد رکعات فرائض کے منکر کی طرح ختم نبوت کا منکر کافر ہے اور اعداد رکعات وتر کے منکر کی طرح وہ کافر نہیں۔ متضاد عبارت کسی

دعویٰ کی دلیل نہیں بن سکتی۔ لہذا تحذیر الناس کی اس عبارت سے ہرگز یہ ثابت نہیں ہوتا کہ منکر ختم نبوت ان کے نزدیک کافر ہے۔ (مقالات کاظمی حصہ سوم صفحہ ۴۸۸، ۴۸۹)

تحذیر الناس کی یہ عبارت ”تعداد رکعات فرائض و وتر“ والی مولانا محمد ادریس کاندھلوی نے کلمہ تحذیر الناس ص ۵۵، ۵۴ (دارالاشاعت کراچی) پر لکھی اور کہا! اس عبارت میں اس امر کی صاف تصریح موجود ہے کہ خاتمیت زمانہ کا منکر ایسا ہی کافر ہے جیسا کہ تعداد رکعات کا منکر کافر ہے۔ چونکہ کاندھلوی صاحب نے تعداد رکعات کے ساتھ فرائض و وتر کی تفصیص نہیں کی، مطلق عبارت نانوتوی کا مفہوم لکھا ہے اس لیے کاندھلوی صاحب کے جملے کا مطلب بلا تردید یہ ہے کہ خاتمیت زمانہ کا منکر ایسا ہی کافر ہے جیسا کہ فرائض و وتر کی تعداد رکعات کا منکر کافر ہے۔ یوں نانوتوی صاحب کی اتباع میں کاندھلوی صاحب نے بھی تعداد رکعات و وتر میں اختلاف بیان کرنے والے تمام اسلاف کرام اور ائمہ دین کو کافر قرار دے ڈالا۔ اسی عبارت نانوتوی کو ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی سیالکوٹی نے مقدمہ تحذیر الناس ص ۱۹ پر نقل کر کے لکھا! ”آپ دیکھیں کہ مولانا مرحوم (نانوتوی) کس طرح جگہ خاتمیت زمانی کا اقرار کر رہے ہیں اور ساتھ ساتھ یہ بھی دیکھیں کہ مولانا احمد رضا خان کس ہوشیاری سے خوف خدا سے بے پرواہ ہو کر مولانا مرحوم کی کتاب تحذیر الناس ص ۵۶، ۷۶ اور ۳۲ سے عبارتوں کے نامکمل ٹکڑے لیے ہیں اور انہیں جوڑ کر ایک مسلسل عبارت بنا دی ہے اور پھر اسے مولانا مرحوم کے ذمے لگایا ہے اور پھر علماے حرمین سے جو اردو نہ جانتے تھے اُن پر کفر کا فتویٰ لیا ہے۔“ (مقدمہ تحذیر الناس ص ۱۹ مکتبہ خلیفہ گوجرانوالہ)

قارئین! ساتھ ساتھ یہ بھی دیکھیں کہ ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی کس ہوشیاری سے خوف خدا سے بے پرواہ ہو کر ایک متضاد عبارت کو خاتمیت زمانی کے حق میں پیش کر رہے ہیں اور تعداد رکعات فرائض و وتر کے الفاظ کو کس طرح شیر مادر کی طرح ہضم کر گئے ہیں۔ نانوتوی صاحب نے فرائض کی تعداد رکعات اور وتر کی تعداد رکعات دونوں کے منکر کو کافر قرار دیا ہے۔ اس میں صحابہ کرام، تابعین، تبع تابعین اور ائمہ دین سب کے سب آگئے۔ گویا ان سب کو نانوتوی صاحب نے کافر قرار دے دیا۔ چونکہ ڈاکٹر صاحب نے یہ تضاد بیان نہیں کیا کیونکہ اس طرح انکی اپنی علمی بے مائیگی کا راز فاش ہو جاتا (دھوکہ اور فریب کے الفاظ کو نظر انداز کیا جاتا ہے)، اس لیے ثابت ہوا کہ جس طرح نانوتوی صاحب نے تعداد رکعات و وتر کے منکر کو کافر کہا ڈاکٹر صاحب بھی اپنے ججہ الاسلام اور قاسم العلوم والخیرات سے متفق ہیں۔ ہوشیاری اور خوف خدا سے بے پرواہی کا الزام آپ نے امام احمد رضا کے سر رکھا اور ہم نے آپ کے بارے میں بھی یہی تاثر پیش کیا۔ پڑھنے والے خود فیصلہ کر لیں گے کہ حق و صداقت کا نور کہاں روشنی بکھیر رہا ہے۔ علماے حرمین میں سے مولانا عبدالحق مہاجر الجال آبادی جو حاجی امداد اللہ مہاجر کی کے خلیفہ تھے جن کو تذکرۃ الرشید میں مولانا عاشق الہی میرٹھی دیوبندی نے مشہور محدث لکھا ہے اور لکھا ہے کہ مولانا رشید احمد گنگوہی بھی مکرمہ میں اُن کے درس میں بیٹھے وہ ہندوستانی اور اردو جاننے والے تھے۔ نہ صرف اردو جاننے والے بلکہ ایک طرح

کے مولانا قاسم نانوتوی، مولانا رشید احمد گنگوہی اور مولانا اشرف علی تھانوی کے پیر بھائی بھی تھے، حسام الحرمین میں اُن کا فتویٰ بھی موجود ہے۔ اور پھر علمائے حرمین شریفین اگرچہ اُردو نہ جانتے تھے، مگر فتویٰ دینے کا سلیقہ اور طریقہ ضرور جانتے تھے۔ بالفرض انہوں نے فتویٰ درست نہیں دیا تھا اور امام احمد رضا نے تلبیس سے کام لیا تھا تو دارالعلوم دیوبند کے علماء نے کیونکر صرف نظر کر لیا تھا۔ فتوے سامنے آنے کے بعد علمائے حجاز تک رسائی حاصل نہ کر سکے۔ اور جو امام احمد رضا کی دھوکہ دہی بتاتے ہیں اُس کا راز فاش کرنے سے قاصر رہے۔ رہی بات ”الہمد“ کی تو وہ حسام الحرمین کا جواب ہرگز نہیں۔ اس موضوع پر ان شاء اللہ العزیز الگ رسالہ آرہا ہے۔ ایک اور بات ضننا آگئی ہے اس کو بھی کرتے چلیں۔ مولانا حسین احمد مدنی نے ”شہاب ثاقب“ کے شروع میں لکھا کہ امام احمد رضا بریلوی کی ملاقات جب مفتی سید احمد برزنجی شافعی سے ہوئی اور امام احمد رضا نے اپنے رسالہ علم غیب کو پیش کیا اور تقریظ و تصدیق چاہی تو مفتی صاحب نے اس مسئلہ میں اُن سے اختلاف کیا۔ اب مولانا مدنی صاحب کے اپنے الفاظ سنئے! ”چنانچہ مفتی صاحب دام فضلہ نے حسام الحرمین پر جو تقریظ لکھی تھی اُس پر سے اپنا نام مٹا دیا اور بہت کچھ سخت اور ست ان کو کہا مگر دوسرے روز مجدد صاحب نے اپنے صاحبزادے کو مفتی صاحب کے مکان پر بھیجا اور بہت کچھ عاجزی وغیرہ کرنے کے بعد مفتی صاحب نے پھر اس تقریظ پر اپنی مہر کر دی۔“ (شہاب ثاقب ص ۲، ۳ مطبوعہ کتب خانہ اعزازیہ دیوبند)۔ شہاب ثاقب کے ص ۲ پر مولانا مدنی صاحب نے مفتی صاحب کے علم و فضل کا اعتراف کرتے ہوئے اُن کا نام یوں لکھا: مولانا السید احمد برزنجی مفتی الشافعیہ دامت برکاتہم“ اور یہ بھی لکھا! ”چونکہ مفتی صاحب موافق اہل حق تھے اس لیے انہوں نے اس مسئلہ میں مخالفت کی۔“

جب علم غیب جیسے فروغی مسئلے پر قبلہ مفتی صاحب نے کسی رو رعایت سے کام نہ لیا تو سوچنے کی بات ہے کہ اصولی مسئلے پر وہ کس قدر محتاط ہوں گے۔ مولانا حسین احمد مدنی ایک طرف اُن کو اہل حق کہہ کر ادب و احترام بھی کرتے ہیں مگر دوسری جانب خوشامد و عجز کرنے کا باعث اُن سے حسام الحرمین پر دوبارہ مہر بھی کرواتے ہیں۔ بہر نفع جب انہوں نے دوبارہ مہر کر دی تو مطلب یہ ہوا کہ انہوں نے دوبارہ علمائے دیوبند پر مہر تکفیر ثبت کر دی۔

یہاں ڈاکٹر خالد محمود سیالکوٹی کے اس شبے کا ردّ ہو گیا جو مطالعہ بریلویت میں کہیں انہوں نے ظاہر کیا تھا کہ! ”علمائے حرمین شریفین کی یہ تقاریر کس نے دیکھی ہیں بچی یا جھوٹی“۔ یہ تقاریر جھوٹی اور جعلی ہوتیں تو دارالعلوم دیوبند میں بیٹھ کر ”الہمد علی المقتد“ نہ ترتیب دی جاتی، مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ کوئی دور بھی نہ تھا مگر خدا معلوم کہ اکابرین علمائے دیوبند کو وہاں تک جانے کی زحمت و گوارا کیوں نہیں ہوئی۔ قارئین کے علم میں ہم یہ بات بھی ضرور لانا چاہتے ہیں کہ: [مفتی سید احمد برزنجی کی کتاب ”غایۃ المامول“ علمائے دیوبند نے پاکستان سے اردو ترجمہ کے ساتھ شائع کی ہے۔ جس کا ترجمہ ارشاد المسلمین کے اوّل نائب امیر مولانا نعیم الدین صاحب دیوبندی نے کیا اور ناشر ہیں: (۶) بی شاداب کالونی حمید نظامی روڈ

لاہور) اس کتاب میں جہاں مفتی صاحب نے امام احمد رضا بریلوی سے مسئلہ علم غیب میں اختلاف فرمایا ہے وہیں حسام الحرمین میں دیئے گئے استثناء کی عبارت یعنی دیوبندیوں کی کفریہ عبارات بھی درج کیں۔ جن کو دیوبندیوں نے خود چھاپا اور اُن کا ترجمہ بھی خود کیا۔ چنانچہ یہ عبارات درج کر کے مفتی صاحب نے لکھا: ”ہم نے اس (حسام الحرمین) پر تقریظ و تصدیق لکھ دی جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر ان لوگوں (علمائے دیوبند) سے یہ مقالات شنیعہ ثابت ہو جائیں تو یہ لوگ کافر و گمراہ ہیں کیونکہ یہ سب باتیں اجماع اُمت کے خلاف ہیں“۔ غایۃ المامول ص ۲۹۹ بحوالہ دعوت فکر مطبوعہ مکتبہ اشرفیہ مرید کے) اسی انجمن ارشاد المسلمین نے شہاب ثاقب شائع کی جس کے آخر میں علمائے حرمین شریفین میں سے تقریظ میں شرط لگانے والے صرف سات علماء کی عربی عبارات مع ترجمہ درج کیں۔ اور لکھا: ”اور ۳۳ میں سے جب سات علماء یوں نکل گئے اب باقی بچے ۲۶ گویا علمائے دیوبند کی تکفیر کے مسئلہ میں علمائے حرمین شریفین میں سے صرف ۲۶ علمائے کرام نے احمد رضا خان صاحب کی بظاہر غیر مشروط تائید و تصدیق کی ہے“۔ (شہاب ثاقب ص ۱۷ مطبوعہ انجمن ارشاد المسلمین لاہور)۔ قارئین! ۲۶ کے ساتھ صرف کا لفظ دیکھ کر ضرور پھڑک اُٹھے ہوں گے جیسے ۳۳ نہ سہی ۲۶ سہی اور وہ بھی ”صرف ۲۶“ ان غیر مشروط تصدیق کرنے والے ۲۶ علماء میں ہندوستان کے اردو جاننے والے حاجی امداد اللہ مہاجر کی کے خلیفہ اور مولانا نانوتوی و گنگوہی و تھانوی صاحبان کے پیر بھائی مشہور محدث مولانا عبدالحق مہاجر آبادی بھی شامل ہیں۔

تعداد رکعات فرائض و وتر والی عبارت مشہور دیوبندی مناظر مولانا منظور نعمانی نے بھی ”فیصل کن مناظرہ“ میں نقل کی اور اُسی کا ایک حصہ تحذیر الناس کے اس ایڈیشن میں دیا گیا۔ یہ عبارت نقل کرنے کے بعد مولانا منظور نعمانی لکھتے ہیں کہ! مولانا نانوتوی نے اس میں خاتمیت زمانی کو پانچ طریقوں سے ثابت کیا ہے۔ پانچ طریقے لکھنے کے بعد مولانا منظور نعمانی رقمطراز ہیں: ان پانچ طریقوں سے آنحضرت ﷺ کی خاتمیت زمانی ثابت کرنے کے بعد مولانا مرحوم نے یہ بھی تصریح فرما دی کہ خاتمیت زمانی کا منکر ایسا ہی کافر ہے جیسا کہ دوسرے ضروریات و قطعیات دین کا“۔ (تحذیر الناس ص ۱۰۶)

مولانا نانوتوی نے جسے فرائض اور وتر کی تعداد رکعات کا تو اتر کہا ہے، منظور مولانا منظور نعمانی نے اُسے ضروریات دین اور قطعیات دین کہا۔ تو اتر کا منکر بھی کافر ہوتا ہے اور ضروریات دین کا منکر بھی کافر ہوتا ہے۔ وتر کا تو اتر جب ہی نہیں تو نہ یہ تو اتر ہوا نہ ضروریات و قطعیات دین اور نہ اس کا منکر کافر۔ جبکہ مولانا نانوتوی و مولانا منظور نعمانی اس کو تو اتر اور ضروریات دین کہہ کر اس کے منکر کو ختم نبوت کے منکر کی طرح کافر قرار دے رہے ہیں۔ تو ان کے نزدیک جو وتر کے تو اتر کا منکر ہے وہ ختم نبوت کا بھی گویا منکر ہے اور دونوں کا کفر ایک جیسا ہے۔ تو نانوتوی و مولانا منظور نعمانی وغیرہ سب کے نزدیک صحابہ کرام سے آج تک تمام مسلمان کافر قرار پائے جو وتر کے تو اتر کے قائل نہیں۔ والعیاذ باللہ۔ اور ظاہر ہے وہ تو بھلا اللہ تعالیٰ مسلمان ہیں البتہ حدیث شریف کی رو سے انہیں کافر قرار دینے والے خود نہیں بچ سکتے۔ گویا اب یہ عبارت کفر و ایمان کا ملغوبہ

بن گئی جس کو ختم نبوت زمانی کے حق میں علمائے دیوبند پیش کرتے ہیں۔ فرضوں کی تعداد رکعات والی بات ایمانی اور ترویج والی بات کفریہ۔ لہذا جو عبارت کفر و ایمان کا مجموعہ ہو وہ کسی دعویٰ کی دلیل نہیں بن سکتی۔ جیسا کہ تھانوی صاحب نے ”الفاضات الیومیہ“ میں لکھا کہ ”خیس اور فیس کا مجموعہ خییس ہوتا ہے“۔ اور یہ بات مسلمہ ہے کہ ۹۹ عقیدے اگر اسلامی ہوں اور ایک عقیدہ صریح کفر ہو تو اُسے مسلمان نہیں کافر کہیں گے۔ حیرت اسی بات پر ہے کہ پرستاران تحذیر الناس یوں تو بال کی کھال نکالنے کے درپے رہتے ہیں مگر جب اپنے اکابر کی بات آئے تو پھر انھیں عین دوپہر کے اجالے میں پہاڑ بھی دکھائی نہیں دیتا۔ اس مضمون کے حقائق پڑھنے کے بعد ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی سیالکوٹی کی اس جملے میں کیا وزن رہ جاتا ہے؟ جو کہتے ہیں کہ! مولانا احمد رضا خاں کے پھیلائے ہوئے تفریق کے یہ کانٹے اب تک اُمت کے پاؤں زخمی کر رہے ہیں۔“ (مقدمہ تحذیر الناس ص ۱۹)

فکر کا یہ انداز کس قدر جاہ کن، غیر حقیقی اور متضبانہ ہے کہ مولانا نانوتوی کی جس کتاب کی چند عبارات پر ہندوستان بھر کے علماء حق نے کفر کے فتوے دیئے اُس کے رد میں کتابیں لکھیں مناظرے ہوئے اُس شخص کی لگائی ہوئی فتنہ و فساد کی آگ اور پھیلائے ہوئے تفریق کے وسیع خارزار ڈاکٹر صاحب کی باریک بین آنکھوں سے اوجھل ہیں۔

مولانا نانوتوی سرفراز صفدر کی زد میں:

مولانا نانوتوی کا عقیدہ یہ ہے!

”اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی ﷺ کوئی نئی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا“ (تحذیر الناس

ص ۷۶)

جناب سرفراز صفدر صاحب لکھنؤی اپنے مولانا کارڈیوں فرماتے ہیں!

”اگر بالفرض کسی اور کورسالت و نبوت مل جائے تو اس سے ختم نبوت پر زد پڑتی ہے کیونکہ اس سے پیغمبروں کی تعداد اور گنتی میں اضافہ ہو جائے گا اور نمبر شماری بڑھ جائے گی۔“ (ختم نبوت قرآن و سنت کی روشنی میں ص ۲۷ مکتبہ حقیقہ گوجرانوالہ) ناظرین اگر یہ عبارت سرفراز صاحب کی بجائے ہم لکھتے اور نانوتوی صاحب کا رد کرتے تو ممکن ہی نہ تھا کہ سرفراز صاحب میخ کی بجائے نہ نکالتے۔ اب معاملہ اپنے قلم کا ہے آپ انتظار فرمائیں اور دیکھیں کہ اس کی تاویل میں کتنی دور سے اور کون سی کوڑی لاتے ہیں۔ مولانا نانوتوی اور سرفراز صاحب کے جملے اپنے اپنے مفہوم میں اسے واضح ہیں کہ مزید کسی تشریح و تفسیر کی ضرورت ہی نہیں مگر ہم پھر بھی ناظرین کی سہولت کی خاطر دو چار باتیں سمجھائے دیتے ہیں۔

مولانا نانوتوی نے لکھا! ”اگر بالفرض“ اور سرفراز صاحب نے بھی یہی لکھا۔۔۔ مولانا نانوتوی نے لکھا! ”بعد زمانہ نبوی ﷺ کوئی نئی پیدا ہو“ اور سرفراز صاحب نے یہی مفہوم ”کسی اور کورسالت و نبوت مل جائے“ کے الفاظ لکھے یعنی کوئی نئی پیدا

ہو۔ دونوں میں الفاظ کا فرق ہے معنوں کا نہیں۔۔۔ مولانا نانوتوی نے لکھا! ”خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا“ اور سرفراز صاحب نے اس کے بالکل برعکس ”اس سے ختم نبوت پر زد پڑتی ہے“ کہا دونوں جملے اوپر تلک دیکھئے۔

| | | | | | |
|----------|------------|-----------------------------------|------------|--------------|-----------------------|
| نانوتوی: | اگر بالفرض | بعد زمانہ نبوی ﷺ کوئی نئی پیدا ہو | تو پھر بھی | خاتمیت محمدی | میں کچھ فرق نہ آئے گا |
| لکھنوی: | اگر بالفرض | کسی اور کو رسالت و نبوت مل جائے | تو اس سے | ختم نبوت | پر زد پڑتی ہے |

جس تحذیر الناس کا رد سرفراز صاحب نے انتہائی بے دردی سے کیا ہے اسی تحذیر الناس کی تعریف و توصیف بھی ذرا ملاحظہ فرمائیے تاکہ جناب کا مزاج سمجھنے میں قارئین کو دقت محسوس نہ ہو۔ فرماتے ہیں!

”ہم نے عربی، فارسی اور اردو میں بہت سی کتابیں مسئلہ ختم نبوت پر پڑھی ہیں لیکن بلا خوف تردید کہہ سکتے ہیں کہ جس نرالے، انوکھے اور شوش عظمیٰ انداز میں جو خامہ فرسائی حضرت نانوتوی نے اس مسئلہ پر کی ہے ہم نے اور کہیں نہیں پڑھی۔“ (بانی دارالعلوم دیوبند ص ۶۱)

جس بے دردی سے سرفراز صاحب نے اپنے بزرگ قاسم العلوم والنجیہات کا رد فرمایا ہے اس کی نظیر بھی مشکل سے ملے گی۔ رونا تھا حقیقت پسندانہ ہے کہ ہمیں بھی خوش کر دیا اور تعریف و توصیف میں بھی ایسا بخولہ انداز اپنایا کہ طنز و مزاح کے بادشاہ مشتاق یوسفی کو بھی پیچھے چھوڑ گئے۔ سرفراز صاحب شاید فرمائیں کہ خاتمیت محمدی سے مراد خاتمیت مرتبی ہے۔ تو اس کا رد بھی آپ نے یہ کہہ کر خود کر دیا کہ! ”کیونکہ اس سے پیغمبروں کی تعداد اور گنتی میں اضافہ ہو جائے گا اور نمبر شماری بڑھ جائے گی“ جب حضور ﷺ کے بعد کسی نبی کے آنے سے پیغمبروں کی تعداد اور گنتی میں اضافہ ہو جائے گا تو اس سے آپ کا مرتبہ کم ہو جائے گا۔ کیونکہ وہ نبی آپ کے بعد ہی ہوگا۔ بعد ہوا تو یہ امت آپ کی امت نہ رہی آخری دین آپ کا دین نہ رہا قیامت تک کے انسانوں کے لیے آپ رسول نہ رہے۔ رحمۃ اللعالمین آپ کا لقب نہ رہا اور قرآن کریم کی جملہ آیات کی معاذ اللہ تکذیب لازم آئی جب یہ خصوصیات اور صفات آپ کے پاس باقی نہ رہیں تو آپ کا مرتبہ یقیناً کم ہوگا۔ جب مرتبہ کم ہوا تو آپ کی بتائی ہوئی خاتمیت بھی باقی نہ رہی۔ اس لیے کہ آپ نے خود تحریر فرمایا ہے کہ! ”آنحضرت ﷺ بایں معنی خاتم النبیین ہیں کہ نبوت کے تمام مراتب آپ پر ختم ہیں۔“ (بانی دارالعلوم دیوبند ص ۶۲)

اور جیسا کہ تحذیر الناس کے حاشیہ میں لکھا گیا ہے کہ! ”خاتمیت کا دار و مدار آپ کے مرتبہ پر ہے۔“ (حاشیہ تحذیر الناس ص ۳۳ مکتبہ حقیقیہ گوجرانوالہ)

بتائیے جن امور میں حضور ﷺ کی جانب نقصان قدر احتمال ہو ان کی موجودگی میں خاتمیت مرتبی کس طرح باقی رہ سکتی ہے۔ نیز اس لیے بھی خاتمیت مرتبی باقی نہیں رہ سکتی کہ آپ کے نزدیک اس کو تاخر زمانی لازم ہے۔ اور جب تاخر زمانی میں فرق نہ آنے کا اقرار آپ خود بھی کرتے ہیں تو لامحالہ خاتمیت مرتبی بھی باقی نہ رہی۔ لازم باطل تو مظلوم خود بخود باطل۔ نیز

اس لیے بھی خاتمیت مرتبی باقی نہیں رہ سکتی کہ آپ کے مناظر مولانا منظور نعمانی نے اپنی کتاب میں لکھا ہے کہ! ”تخذیر الناس کے صفحہ ۴ پر حضرت مولانا (نانوتوی) نے جس (خاتمیت) کو خود مختار بتلایا ہے وہ یہ ہے کہ خاتمیت کو جنس مانا جائے اور ختم زمانی و ختم ذاتی کو اس کی دونوں قرار دیا جائے اور قرآن عزیز کے لفظ خاتم سے یہ دونوں نوعیں بیک وقت مراد لی جائیں۔۔۔ اور یہ دونوں قسم کی خاتمیت آپ کے لیے قرآن کریم کے اسی لفظ خاتم النبین سے نکلتی ہیں۔“ (فیصلہ کن مناظرہ / تحذیر الناس ص ۱۱۱)

خاتمیت محمدی سے جب مرتبی و زمانی دونوں بیک وقت مراد ہیں اور مولانا نانوتوی کا یہی مختار و محقق ہے تو آپ خاتمیت محمدی سے صرف ایک نوع خاتمیت مرتبی کس طرح مراد لیں گے؟ لیکن ناظرین کو ہم یہ بتانا چاہتے ہیں کہ ان مولانا منظور نعمانی نے ایسی دورنگی کھلی ہے کہ سب کو مات کر دیا ہے۔ مولانا منظور نعمانی ”قرآن عزیز کے لفظ خاتم سے یہ دونوں نوعیں بیک وقت مراد لے لی جائیں“ لکھ کر اسی صفحے کے آخر میں لکھتے ہیں! ”ان میں پہلا فقرہ صفحہ ۵۶ کا ہے اور یہاں حضرت مرحوم (نانوتوی) اپنی مذکورہ بالا تحقیق کے موافق خاتمیت ذاتی کا بیان فرما رہے ہیں“ جبکہ مذکورہ بالا تحقیق یہ تھی کہ خاتمیت کو جنس مان کر ختم ذاتی اور ختم زمانی کو اس کی دونوں قرار دیا جائے اور قرآن عزیز کے لفظ خاتم سے یہ دونوں نوعیں بیک وقت مراد لے لی جائیں۔“ اب ڈاکٹر خالد محمود صاحب اور سرفراز گلکھڑوی صاحب اس گورکھ دھندے کو حل کریں کہ مذکورہ بالا تحقیق اور زیریں تحقیق میں کون سی تحقیق درست ہے۔ اگر مذکورہ بالا تحقیق کو درست مانا جائے تو پھلی غلط اور پھلی کو صحیح مانا جائے تو اُپر والی غلط ہے کوئی مرد میدان جو اس صریح تضاد بیانی میں تطبیق دے سکے۔

بہر حال ثابت ہوا کہ خاتمیت مرتبی مراد لینا قطعی طور پر غلط اور باطل ہے۔ سرے بٹانے کو جو یہ معنی لیتے ہیں پھر بھی یہ خاتمیت باقی نہیں پکتی جیسا کہ دلائل سے ثابت کیا جا چکا ہے۔ لہذا علمائے دیوبند جو لفظ ”بالفرض“ کا سہارا لے کر اُسے قضیہ فرضیہ قرار دیتے ہیں اور آیات کریمہ سے غلط استدلال کرتے ہیں اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمہ پر ناحق الزام لگاتے ہیں کہ فقروں کی ترتیب بدل کر کفریہ عبارت بنا ڈالی وغیرہ سب اعتراضات پر سرفراز گلکھڑوی صاحب نے یہ کہہ کر پانی پھیر دیا کہ! ”اگر بالفرض کسی اور رسالت و نبوت مل جائے تو اس سے ختم نبوت پر زدن پڑتی ہے۔“

مولانا نانوتوی اور خود سرفراز صفدر، سرفراز صفدر کی زد میں:

عنوان آپ کو بہت عجیب لگا ہوگا مگر اب یہ دیکھیں کہ مولانا سرفراز صفدر گلکھڑوی نے اپنا اور مولانا نانوتوی کا رد کیسے کیا ہے، ملاحظہ فرمائیں، سنیئے اور سر دھنیئے۔ سرفراز صاحب مولانا نانوتوی کی تائید میں فرماتے ہیں! ”حضرت مولانا نانوتوی تو ختم نبوت مرتبی کے اعلیٰ مقام کو ثابت کرتے ہوئے یہ فرماتے ہیں کہ اگر فرض کیجئے یا اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں یا آپ کے زمانہ کے بعد بھی کوئی نبی آجائے تب بھی آپ کی ختم نبوت پر کوئی زدن نہیں آتی۔“ (بانی دارالعلوم دیوبند ص ۶۶) اور

خود ہی آپ اپنا ردّ مع مولانا نانوتوی یہ کہہ کر دیا کہ! ”اگر بالفرض کسی اور کو رسالت و نبوت مل جائے تو اس سے ختم نبوت پر زد پڑتی ہے۔“ (ختم نبوت قرآن و سنت کی روشنی میں ص ۲۷)

ع میں الزام ان کو دیتا تھا قصور اپنا نکل آیا

سرفراز صاحب بھی دیگر کیلان صفائی کی طرح ”جو یہ ٹانکا تو وہ اُدھر! جو وہ ٹانکا تو یہ اُدھر!“ کے بھنور میں پھنس کر رہ گئے ہیں۔ غلط کو صحیح بنانے کا منطقی نتیجہ یہی برآمد ہوتا ہے۔

امام احمد رضا بریلوی پر جو فقروں کی ترتیب بدلنے کا الزام لگایا جاتا ہے کہ مختلف صفحات جو ذکر مسلسل بنادیا۔ کسی کا مسند الہیوں حذف کیا اور کسی کا یوں، اب دیکھیں خود سرفراز صاحب نے بھی صفحہ ۳۲ اور صفحہ ۷۶ کے فقروں کو توڑ پھوڑ کر مختصراً ایک جگہ لکھ دیا ہے۔ بقول مولانا منظور نعمانی! ”انہی کا ردائیں کو قرآن کی زبان میں تحریف کہتے ہیں۔“ (فیصلہ کن مناظرہ/ تحذیر الناس ص ۱۰۶) اگر یہ تحریف نہیں تو وہ بھی تحریف نہیں۔ مکمل فقروں کو اپنے انہی معنوں کے ساتھ مسلسل لکھ دینے سے جبکہ مفہوم ایک ہو کوئی فرق نہیں پرتا۔ سرفراز صاحب نے مولانا نانوتوی کی عبارت سے یہ استدلال کیا ہے کہ وہ تو ختم نبوت کے اعلیٰ مقام کو ثابت فرما رہے ہیں، انھیں اس سے کوئی غرض نہیں، اور نہ ہمیں اس طرف توجہ دینے کی ضرورت ہے کہ کوئی نبی آپ سے پہلے ہے یا بعد میں آتا ہے۔ بس یہ دیکھو کہ مولانا نانوتوی کے کئے گئے معنی میں کیا خوبی اور کیا کمال ہے۔ آخری نبی کے معنی میں تو کوئی فضیلت نہیں۔ ”اہل علم و عقل بخوبی جانتے ہیں کہ محض زمانے کے لحاظ سے پیچھے آنا باعث فضیلت نہیں بلکہ کچھ اوصاف و کمالات ہوتے ہیں جو بعد میں آنے والے کو پہلے لوگوں پر فوقیت دیتے ہیں۔“ (حاشیہ تحذیر الناس ص ۳۲) تو مولانا نانوتوی کا یہ علمی کارنامہ ہے کہ جس سے فضیلت نبوی دو بالا ہو جاتی ہے کیونکہ عوام جو معنی لیتے ہیں اُس میں حضور ﷺ کی فضیلت صرف اُن نبیوں پر ثابت ہوتی ہے جو آپ سے پہلے ہو چکے مگر مولانا نانوتوی کے کیے گئے معنی کی خوبی یہ ہے کہ حضور ﷺ کی فضیلت اُن نبیوں پر ثابت ہو جائے گی جو فرض کیجئے آپ کے زمانہ میں ہوں یا جن کا تقدیر الہی میں آپ کے بعد پیدا ہونا لکھا ہو سب پر ثابت ہو جاتی ہے۔ اس طرح آپ کی ختم نبوت مرتبی کا اعلیٰ مقام ثابت ہو جاتا ہے۔ اس لیے کہ ”در صورت تسلیم اراضی و دیگر بطور معلوم شہادت جملہ خاتم النبیین تمام زمینوں میں ہمارے نبی پاک ﷺ کے جلوہ گری ہوگی اور وہاں کے انبیاء آپ ہی کے در پوزہ گر ہوں گے اور سب جانتے ہیں کہ اس میں جو فضیلت ہے در صورت انکار اراضی ماتحت وہ فضیلت ہاتھ سے جاتی رہے گی۔“ (تحذیر الناس ص ۸۲) اس معنی میں یہ بھی خوبی ہے ”کہ اس صورت میں فقط انبیاء کی افراد خارجی (انبیاء گزشتہ) ہی پر آپ کی افضلیت ثابت نہ ہوگی، افراد مقدّرہ (جن کا تقدیر الہی میں آنا ابھی لکھا ہے) پر بھی آپ کی افضلیت ثابت ہو جائے گی۔ بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی ﷺ کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔“ (تحذیر الناس ص ۷۶) کیونکہ شایان شان خاتمیت مرتبی ہے، خاتمیت زمانی نہیں۔ اور ظاہر

ہے کہ جو چیز آپ کے شایان شان نہیں اُس میں فضیلت بھی کچھ نہیں، اُنکا کئی خرابیاں پیدا ہوتی ہیں اور وہ ترتیب وار صفحہ اول دوم پر ہمارے قاسم العلوم والخیرات نے گنوا دی ہیں۔ لہذا آپ معنی پر نظر رکھنے زمانے پر نہیں۔ رہی یہ بات کہ ساری اُمت کے مسلمانوں سے اختلاف اُن کی تحقیر کا باعث ہے تو۔۔۔ ”یہ انہی لوگوں کے خیال میں آسکتی ہے جو بڑوں کی بات ازراہ بے ادبی نہیں مانا کرتے۔“ (تحدیر الاناس ص ۷۷) چونکہ ہمارے مولانا نے بڑوں کی بات ازراہ ادب نہیں مانی اس لیے اُن کی تحقیر ثابت نہیں ہوتی۔ ”اگر بوجہ کم التفاتی بڑوں کا فہم کسی مضمون (مطلب) تک نہ پہنچا ہو تو اُن کی شان میں کیا نقصان آگیا۔“ (ایضاً ص ۷۷) اور ہمارے مولانا نے ٹھکانے کی بات کہہ دی تو وہ تھوڑے عظیم الشان ہو گئے۔

ب) سرفراز صفدر صاحب نے اپنا آپ مع مولانا نانوتوی کے عقیدے کا رد دوسری جگہ یوں کیا۔ وہ مولانا نانوتوی کے جملے کا مفہوم سمجھاتے ہوئے اُن کی تائید میں رقمطراز ہیں! ”اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کوئی نبی آجائے اور فرض کیجئے کہ کسی کو آپ کے بعد بھی نبوت مل جائے تب بھی آپ کی ختم نبوت چونکہ مرتبی ہے جس کے اوپر اور کوئی مرتبہ نہیں اس لیے آپ کی ختم نبوت پر کوئی اثر اور زد نہیں پڑتی۔ کیونکہ ہر قسم کا مرتبہ آپ پر ختم ہے لہذا کوئی آپ سے پہلے آئے یا بعد کو آئے، آپ کی ختم نبوت پر اس سے کیا حرف آتا ہے؟“۔ (بانی دارالعلوم دیوبند ص ۶۲، ۶۳) اثر اور زد پڑتی ہے اور حرف بھی آتا ہے کیونکہ مدرسہ نصرت العلوم گوجرانوالہ کے نامور شیخ الحدیث حضرت مولانا سرفراز صفدر صاحب فرماتے ہیں! ”اگر بالفرض کسی اور کو رسالت و نبوت مل جائے تو اس سے ختم نبوت پر زد پڑتی ہے۔ تاویل کے پکر میں پھر پڑے تو ہم یہیں پوچھ لیتے ہیں کہ کون سی ”ختم نبوت“ پر زد پڑتی ہے زمانی پر، یا مرتبی پر؟ اگر زمانی پر زد پڑتی ہے تو آپ کے علم میں آ جانا چاہیے کہ پھر مرتبی پر بھی زد پڑے گی، کہ آپ کے نزدیک زمانی لازم ہے مرتبی کو۔ زمانی نہ رہی تو مرتبی کہاں رہے گی۔ اور آپ نے لکھا ہے! ”زد پڑتی ہے“ آپ تو یہ بھی تاویل نہیں کر سکتے کہ یہاں ”ختم مرتبی“ مراد ہے کیونکہ دوسری طرف بار بار لکھ رہے ہیں کہ مرتبی پر کوئی زد نہیں پڑتی۔ چاروں چار آپ کو کہنا پڑے گا کہ یہاں خاتمیت زمانی مراد ہے۔ تو اب کچھ خوف خدا اور خیال آخرت کے ساتھ مان جائیے کہ آپ کا یہ دوسرا جملہ واقعی قضیہ فرضیہ ہے اور قرآنی آیات کے ساتھ منطق کی شرائط پر پورا اُترتا ہے لیکن مولانا نانوتوی کے فقروں میں قضیہ فرضیہ نہیں اور نہ آپ لوگوں کا اُن کے ثبوت کے لیے لو کان فیہما الہیہ۔۔۔ الخ پیش کرنا درست ہے۔ آپ بار بار سوچیں کہ معنوی اعتبار سے آپ کے جملے اور مولانا نانوتوی کے جملے میں وہی فرق ہے جو بار بار ہم آپ لوگوں کو سمجھا رہے ہیں۔ حیلے بہانوں کو چھوڑ دیجئے کہ جہاں زد پڑتی ہے اور فرق آتا ہے وہاں زمانی لے لیں اور جہاں لکھا ہو کہ زد نہیں پڑتی اور فرق نہیں آتا وہاں مرتبی مراد لے لیں۔ یہ درحقیقت خود فرضی ہے۔ آپ سے یہ بھی پوچھا جاسکتا ہے کہ آپ نے بھی بات تو ”اگر بالفرض“ کے الفاظ کے ساتھ شروع کی ہے تو کیوں زد پڑتی ہے اور کیوں فرق آتا ہے۔ کیا اپنے مولانا کی اس بات کو بھلا دیا کہ ختم مرتبی کا معنی لیا جائے تو نہ زد پڑتی ہے نہ فرق آتا ہے بلکہ فضیلت کئی گنا بڑھ جاتی ہے۔ تو

بتائیے اُن کی تحقیق درست ہے یا آپ کی؟ سرفراز صاحب! آپ دو متضاد عقیدوں کا شکار ہیں۔ اُمت مسلمہ کے ہم نوا ہو کر ختم نبوت کے متعلق بات کرتے ہیں تو آپ کو لکھنا پڑ جاتا ہے کہ حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی آئے تو ختم نبوت پر زور پڑتی ہے اور فرق آتا ہے۔ اور جب تحذیر الناس کی حمایت میں بات کرتے ہیں تو آپ کہتے ہیں ختم نبوت پر اثر اور زور نہیں پڑتی اور نہ کوئی حرف آتا ہے نہ فرق۔ آپ کے اور مولانا نانوتوی کے فقروں میں ”نہ“ کا فرق ہے باقی لفظوں کا فرق ضرور ہے معنی کا فرق نہیں۔ آپ کا عقیدہ ختم نبوت پر اُس وقت صحیح ہوگا جب آپ تحذیر الناس کی حمایت سے ہاتھ کھینچ لیں گے۔ مولانا نانوتوی کا اور اپنا جملہ ایک ہی جگہ ملاحظہ فرمائیے مفہوم اور عبارت مولانا نانوتوی کے عقیدے کے مطابق ہے:

”اگر بالفرض کسی اور کو رسالت و نبوت مل جائے (یعنی بعد زمانہ نبوی ﷺ کوئی نبی پیدا ہو) تو پھر بھی ختم نبوت پر کوئی زور نہیں پڑتی (یعنی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا)۔“ کیا آپ اس عقیدے کو اسلامی عقیدہ کہہ سکتے ہیں؟ اگر کہہ سکیں گے تو ختم نبوت کے منکر ٹھہرے اور اگر اس عقیدہ کے خلاف ہیں تو مولانا نانوتوی ختم نبوت کے منکر ہوئے۔ لیکن آپ چونکہ تحذیر الناس کی بھی حمایت میں کمر بستہ ہیں اس لیے علماء فرماتے ہیں کہ کفر کی حمایت بھی تو کفر ہی ہوتی ہے۔

آپ کے عقیدے میں تناقص لازم آتا ہے۔ تناقص کی تعریف ہی یہی ہے کہ دو ایسے تضایا جن میں سے ایک موجب اور دوسرا سالبہ ہو۔ اور اُن کے درمیان ایسا اختلاف ہو کہ اگر ایک کو سچا کہیں تو دوسرے کو ضرور جھوٹا کہنا پڑے یا اس کے برعکس۔ اور یہ بھی دیکھئے کہ آپ کے عقیدے میں وحدت ثمانیہ بھی موجود ہے یعنی تناقص پائے جانے کے لیے تضایا کا جن آٹھ چیزوں میں متفق ہونا ضروری ہوتا ہے وہ چیزیں آپ کے تضایا مخصوصہ کے اندر موجود ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے، لفظوں کا فرق ہے معنی کا نہیں۔

☆ اگر حضور ﷺ کے بعد کسی کو رسالت و نبوت ملے تو ختم نبوت پر زور پڑتی ہے۔ (ختم نبوت قرآن و سنت کی روشنی میں ص ۲۷)

☆ اگر حضور ﷺ کے بعد کسی کو رسالت و نبوت ملے تو ختم نبوت پر زور نہیں پڑتی۔ (بانی دارالعلوم دیوبند ص ۶۶)

(۱) دونوں کا موضوع ایک ہے

(۲) دونوں کا محمول ایک ہے

(۳) دونوں کا مکان ایک ہے

(۴) دونوں کا زمان ایک ہے

(۵) دونوں قوت و فعل میں برابر ہیں

(۶) دونوں میں شرط ایک ہے

(۷) دونوں جزو کل میں برابر ہیں

(۸) دونوں کا اضافہ میں اتحاد ہے

لہذا اتنا قص ثابت، اور آپ کا عقیدہ یہ ہوا کہ آپ ختم نبوت کے اقراری بھی ہیں اور ختم نبوت کے منکر بھی، لیکن اقرار کوئی فائدہ نہ دے گا کیونکہ بقول تھانوی صاحب خیس اور نفیس کا مجموعہ خیس ہی ہوتا ہے۔ ☆ (یعنی اقرار اور انکار کا مجموعہ انکار ہی ہوتا ہے) اگر ختم نبوت مرتبی کی تاویل باطلہ کریں تو پھر: (۱) ”تاخر زمانی لازم ہے“، (ب) ”خاتم کو جس مان کر مرتبی و زمانی بیک وقت لے لینا“ اور اپنی عبارت (ج) ”تغییروں کی تعداد اور کثرت میں اضافہ ہونے اور نمبر شماری بڑھنے“ کو پیش نظر ضرور رکھنا اور پھر بتانا کہ خاتمیت مرتبی پر بھی زد پڑتی ہے یا نہیں۔ ان جملوں میں خاتمیت زمانی کا نہ ہونا تو آپ کو بھی تسلیم، اور مرتبی پر بھی زد پڑگئی، دونوں کا جب خاتمہ ہوا تو ایسے عقیدے سے متعلق ختم نبوت کا انکار ہوا؟ ہمارا مدعا ثابت۔ الحمد للہ

ختم نبوت کے اقرار پر مولانا نانوتوی کی عبارات:

”تعداد رکعات فرائض وتر“ والی عبارت کا رد پہلے ہی کیا جا چکا ہے جس میں آپ کہتے ہیں کہ مولانا نانوتوی نے لکھا ہے کہ جس طرح تعداد رکعات کا منکر کافر ہے ایسا ہی ختم نبوت کا منکر بھی کافر ہے۔ جواباً ہم عرض کر چکے ہیں کہ مولانا نانوتوی نے فرضوں کی رکعات کے ساتھ وتر کی تعداد رکعات کا بھی تواتر بتایا ہے۔ اور دونوں کے منکر کو کافر کہا ہے۔ جبکہ حقیقت یہ ہے کہ اعداد رکعات فرائض کا منکر تو کافر ہے اعداد رکعات وتر کا نہیں۔ سو اگر اس عبارت کو صحیح مانا جائے تو معاذ اللہ امت مسلمہ کو کافر قرار دینا پڑتا ہے۔ یہ مولانا نانوتوی اور آپ ہی کے دل گردے کا کام ہے دوسرا کوئی اسکا متحمل نہیں ہو سکتا۔ آپ لوگوں کے نزدیک اگر یہ عبارت صحیح ہے تو آپ فرائض اور وتر کے بارے میں الگ الگ فقرے لکھ کر پیش فرمائیں۔ چونکہ اس عبارت میں صریح تضاد ہے اور اس تضاد پر آپ بھی گم سم اور چپ چاپ ہیں لہذا ایسی متضاد مفہوم والی عبارت اُن کے ختم نبوت کے اقرار کے دعویٰ کی دلیل نہیں بن سکتی۔ ہر دیوبندی عالم جو تفسیر الناس کی صفائی میں قلم اٹھاتا ہے اندھے کی طرح اندھیرے میں یہ لاشی ضرور گھماتا ہے کہ دیکھو مولانا نانوتوی نے اپنی کتاب ”مناظرہ عجیبہ“ میں لکھا ہے کہ! ”خاتمیت زمانی اپنا عقیدہ ہے، ناحق تہمت کا کچھ علاج نہیں“۔ لیکن اس طرح کی کوئی عبارت مولانا نانوتوی کے حق میں مفید نہیں ہو سکتی۔ آپ لوگ کوئی شیر خوار بچے نہیں، دوسروں کو سمجھانے بیٹھتے ہیں تو یہی دلائل خود دے کر سمجھاتے ہیں۔ فرق یہ ہے کہ آپ لوگ یہ ماننے کو تیار نہیں کہ تفسیر الناس میں ختم نبوت کا انکار ہے۔ اور جس طرح سے جواب دینے کا واقعی حق بنتا ہے آپ جان بوجھ کر نہیں دیتے۔ محض مولانا نانوتوی کی ایک آدھ عبارت لکھ کر اُس کا مفہوم بیان کرنے کی بجائے اپنا مفہوم ڈال کر خلاصہ بیان کر دیتے ہیں کہ شاید یہ حیلہ کارگر ثابت ہو جائے۔ اور جو توضیح و تشریح میں قدم ڈالتا ہے بھنس کر رہ جاتا ہے جیسا کہ ہم نے ڈاکٹر خالد محمود سیالکوٹی، مولانا منظور نعمانی اور مولانا سرفراز صفدر کی عبارات نقل کر کے ثابت کر دیا ہے۔ بخدا یقین

کریں کہ تحذیر الناس کی عبارات میں اس قدر تضادات ہیں اور وکیلان صفائی ان کو مزید اس قدر الجھا دیتے ہیں کہ سمجھ نہیں آتا کہ کس کس جملے کا رد کیا جائے۔ اور کہاں کہاں تضاد ثابت کیا جائے۔ تضادات کی اتنی بھر مار اور تکرار ہے کہ اللہ کی پناہ۔ اللہ امان الحفیظ۔ اور اُس کی وجہ صرف یہی ہے کہ جب قرآن وحدیث کے مطابق جملہ لکھا جاتا ہے تو تحذیر الناس کا رد ہو جاتا ہے اور تحذیر الناس کی صفائی میں کچھ کہا جاتا ہے تو وہ قرآن وحدیث کے خلاف چڑھتا ہے۔

تمام بقید حیات علمائے دیوبند سے دردمندانہ گزارش ہے کہ جو اعتراضات ہم نے اٹھائے ہیں اُن کا نہایت تحقیقی جواب ارشاد فرمائیے لیکن یہ ممکن نہیں اس لیے کہ جتنا زور دکھانا تھا آپ دکھا چکے۔ مولانا حسین احمد مدنی، مولانا ادریس کاندھلوی، مولانا منظور نعمانی اور سید مرتضیٰ حسن چاند پوری وغیرہ دیوبند کے نامور اور پائے کے عالم تھے مگر ان عبارات کا جواب دینے میں نہ صرف ناکام و نامراد رہے بلکہ اپنے سروں پر مزید بوجھ لادیا۔ اب جو بقید حیات اور اپنے بزرگوں کے جانشین ہیں وہ بھی اپنے طبقہ کے معروف عالم ہیں لیکن وہ بھی اس معاملہ میں بے بس ہیں، اکابر کی بے جا حمایت اُن کی راہ میں زبردست رکاوٹ ہے۔ اپنی جگہ وہ خود بھی حیران و پریشان ہیں کہ کیا کریں اور کیا نہ کریں۔ بہر کیف ہم نے ثابت کر دیا ہے کہ تحذیر الناس میں واقعی ختم نبوت کا انکار ہے۔ اس لیے مولانا نانوتوی کا دیگر کتابوں میں یہ لکھ دینا کہ ختم نبوت زمانی اپنا عقیدہ ہے کچھ مفید نہیں جب تک تحذیر الناس کی عبارات سے توبہ ثابت نہ ہو۔ دیکھیں مرزائیوں کو جواب دیتے ہوئے سید مرتضیٰ حسن دیوبندی چاند پوری خود لکھتے ہیں! ”مرزائی دھوکہ دینے کی غرض سے وہ عبارات مرزا صاحب کی پیش کر دیتے ہیں جن میں ختم نبوت کا اقرار ہے، صلی علیہ السلام کی تعظیم اور عظمت شان کا اقرار ہے۔“ اس کا مختصر جواب یہ ہے۔۔۔ کہ جب تک کوئی ایسی عبارت نہ دکھادیں کہ میں نے جو فلاں معنی ختم نبوت کے غلط بیان کیے تھے وہ غلط ہیں۔۔۔ لہذا جو عبارات مرزا صاحب اور مرزائیوں کی لکھی جاتی ہیں جب تک اُن (کفریہ) مضامین سے توبہ نہ دکھائیں یا توبہ نہ کریں تو اُن (اقراری عبارات) کا کچھ اعتبار نہیں۔“ (اشد العذاب ص ۱۵) مولانا انور شاہ کشمیری کے متعلق لکھا ہے کہ وکیل قادیانی نے مرزا صاحب کی طرف سے صفائی میں بعض عبارات ایسی پیش کیں جن سے انبیاء علیہم السلام کی مدح تکلیف ہے تو اس کے جواب میں حضرت شاہ صاحب نے فرمایا کہ! ”جب ایک جگہ کلمات تو ہیں ثابت ہو گئے تو دوسری ہزار جگہ بھی کلمات مدح لکھے ہوں اور ثاخوانی کی ہو تو وہ کفر سے نجات نہیں دلا سکتے۔“ (ملفوظات محدث کشمیری ص ۵۵) ایک اور مقام پر شاہ صاحب رقمطراز ہیں! ”اُن (مرزائیوں) کی کتابوں سے ایسے اقوال پیش کرنا جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ بعض عقائد میں اہل سنت و جماعت کے ساتھ شریک ہیں ان کے اقوال و افعال کفریہ کا کفارہ نہیں بن سکتے جب تک اس کی تصریح نہ ہو کہ جو عقائد کفریہ انھوں نے اختیار کیے تھے ان سے توبہ کر چکے ہیں۔ اور جب تک توبہ کی تصریح نہ ہو چند عقائد اسلام کے الفاظ کتابوں میں لکھ کر کفر سے نہیں بچ سکتے۔ کیونکہ زندگی اسی کو کہا جاتا ہے جو عقائد اسلام ظاہر کرے اور قرآن وحدیث کے اتباع کا دعویٰ کرے لیکن ان کی

ایسی تاویل و تحریف کر دے جس سے ان کے حقائق بدل جائیں۔ لہذا جب تک اس کی تصریح نہ دکھائی جائے۔۔۔ اس وقت تک ان کی کسی ایسی عبارت کا مقابلہ میں پیش کرنا مفید نہیں ہو سکتا جس میں خاتم النبیین کے الفاظ کا اقرار کیا ہو۔“ (ملفوظات محدث کشمیری ص ۵۹)

چند سطر بعد لکھتے ہیں!

”یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ مرزا صاحب اپنی آخری عمر تک دعوائے نبوت پر قائم رہے اور اپنے کفریہ عقائد سے کوئی توبہ نہیں کی علاوہ ازیں اگر یہ ثابت بھی نہ ہو تو کلمات کفریہ اور عقائد کفریہ کہنے اور لکھنے کے بعد اس وقت (تک) ان کو مسلمان نہیں کہہ سکتے جب تک ان کی طرف سے عقائد سے توبہ کرنے کا اعلان نہ پایا جائے، اور یہ اعلان ان کی کسی کتاب یا تحریر سے ثابت نہیں کیا گیا۔“ (ایضاً ص ۵۹)

شاہ صاحب اہل قبلہ کی تکفیر نہ کرنے کے اعتراض کا جواب یوں دیتے ہیں!

”اہل قبلہ سے مراد وہ لوگ ہیں جنہوں نے اتفاق کیا ضروریات دین پر اور اہل قبلہ کی تکفیر نہ کرنے کی مراد یہ ہے کہ کافر نہ ہوگا جب تک کہ نشانی کفر کی اور علامتیں کفر کی اور کوئی چیز موجبات کفر میں سے نہ پائی گئی ہو۔“ (ایضاً ص ۶۳)

۹۹ وجہ کفر اور ایک اسلام کی اس پر شاہ صاحب لکھتے ہیں!

”یہ حکم اپنے عوم پر نہیں بلکہ اس وقت ہے جب کہ قائل کا صرف ایک کلام مفتی کے سامنے آئے اور قائل کا کوئی دوسرا حال معلوم نہ ہو اور نہ اس کے کلام میں کوئی تصریح ہو جس سے معنی کفر متعین ہو جائے تو ایسی حالت میں مفتی کا فرض ہے کہ معاملہ تکفیر میں احتیاط برتے۔۔۔۔۔ لیکن اگر ایک شخص کا یہی کلمہ کفر اس کی سینکڑوں تحریرات میں بعنوانات والفاظ مختلف موجود ہو۔ جس کو دیکھ کر یہ یقین ہو جائے کہ یہی معنی، معنی کفری مراد لیتا ہے، یا خود اپنے کلام میں معنی کفری کی تصریح کر دے تو باجماع فقہاء ایسے شخص پر قطعی طور پر کفر کا حکم لگایا جائے گا اور اس کو مسلمان ہرگز نہیں کہہ سکتے۔“ (ایضاً ص ۶۳)

آگے شاہ صاحب ایک اعتراض کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں!

”ضروریات دین میں اگر کوئی تاویل کرے اور اجماع عقیدہ کے خلاف کوئی نئے معنی تراشے تو بلاشبہ اسکو کافر کہا جائے گا۔ اسکو قرآن مجید نے الحاد اور حدیث نے زندقہ قرار دیا ہے۔“ (ایضاً ص ۶۳)

مولانا محمد یوسف لدھیانوی دیوبندی کراچی اپنی کتاب تحفہ قادیانیت جو کہ مختلف رسائل کا مجموعہ ہے، ”قادیانی جنازہ“ کا عنوان دیئے گئے رسالہ میں لکھتے ہیں!

”امام الہند شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ مسوئی شرح عربی موطا میں لکھتے ہیں! ”جو شخص دین حق کا مخالف ہے اگر وہ دین اسلام کا اقرار ہی نہ کرتا ہو اور دین اسلام کو ماننا ہو، نہ ظاہری طور پر اور نہ باطنی طور پر، تو وہ کافر کہلاتا ہے اور اگر

زبان سے دین کا اقرار کرتا ہو لیکن دین کے بعض قطعیات کی ایسی تاویل کرتا ہو جو صحابہ و تابعین اور اجماع اُمت کے خلاف ہو تو ایسا شخص ”زندیق“ کہلاتا ہے۔“ (تحفہ قادیانیت ص ۷۰ مطبوعہ عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت ملتان)

لہذا نئی صاحب مزید رقم طراز ہیں!

”آگے زندیقانہ تاویلوں کی مثالیں ذکر کرتے ہوئے شاہ (ولی اللہ) صاحب رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں ”یا کوئی شخص یوں کہے کہ نبی کریم ﷺ بلاشبہ خاتم النبیین ہیں لیکن اسکا مطلب یہ ہے کہ آپ کے بعد کسی کا نام نبی نہیں رکھا جائے گا لیکن نبوت کا مفہوم یعنی کسی انسان کا اللہ تعالیٰ کی جانب سے مخلوق کی طرف مبعوث ہونا، اسکی اطاعت کا فرض ہونا اور اسکا گناہوں سے اور خطاؤں پر قائم رہنے سے معصوم ہونا، یہ آپ ﷺ کے بعد بھی اُمت میں موجود ہے تو یہ شخص ”زندیق“۔“ (تحفہ قادیانیت ج ۱ ص ۵۰۸) یہ بات ذہن میں رہے کہ مولانا قاسم نانوتوی نے خاتم کا جو معنی کیا ہے وہ صحابہ و تابعین اور اجماع اُمت کے خلاف ہے۔

مرتب ملفوظات کشمیری کی غلط بیانی:

ملفوظات محدث کشمیری کے مرتب سید احمد رضا بخوری دیوبندی نے مولانا نانوتوی کی تحذیر الناس سے قادیانی وکیل کا استدلال اور سید انور شاہ کشمیری کی طرف سے جواب کا ذکر کیا ہے۔ یہ شاہ صاحب کی طرف سے ہرگز ہرگز جواب نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اس میں شاہ صاحب کی طرف سے جواب میں بالذات و بالعرض کی تقسیم بتا کر مولانا نانوتوی کی عبارت کا مفہوم پیش کیا گیا ہے۔ جبکہ پچھلے صفحات میں ہم لکھ چکے ہیں کہ شاہ صاحب کشمیری نے بالذات اور بالعرض نبوت کی تقسیم کا بھرپور رد کر کے واضح الفاظ میں لکھا!

ورادۃً ما بالذات و ما بالعرض عرف فلسفہ است۔ نہ عرف قرآن حکیم و حواری عرب و نہ نظم و نہ راجع گونا ایماں و ولالت برآں۔ پس اضافہ استفادہ نبوت زیادہ است بر قرآن محض اتباع ہوا۔“ (رسالہ خاتم النبیین) یعنی ”مالذات اور ما بالعرض فلسفہ کا عرف ہے۔ قرآن حکیم اور محاورات عرب سے اسکا کوئی تعلق نہیں اور نہ الفاظ قرآن میں اسکی طرف کوئی اشارہ پایا جاتا ہے۔ قرآن مجید میں اس پر کوئی دلالت موجود نہیں۔ پس مراد قرآنی پر استفادہ نبوت کا اضافہ کرنا قرآن پر زیادتی ہے اور خالصتاً خواہش نفسانی کی اتباع ہے۔“

اب فرمائیے کہ شاہ صاحب کشمیری کی یہ بات درست ہے یا ملفوظات میں جو مرتب نے اُن سے منسوب کی ہے؟ اور اگر ملفوظات میں درست ہے تو پھر یہ مطلب ہوگا کہ شاہ صاحب کی مذکورہ بالا عبارت اُن کے اپنے خلاف ہوگئی اور وہ بھی قرآن حکیم پر زیادتی کرنے والے ہوئے اور خواہش نفسانی کی اتباع کرنے والے۔ کیا آپ کو یہ بات قبول ہے؟

مولانا نانوتوی نے جو نبوت بالعرض کے متعلق تحذیر الناس میں لکھا تھا کہ!

”ممکنات کا وجود اور کمالات وجود سب عرضی معنی بالعرض ہیں۔ اور یہی وجہ ہے کہ کبھی موجود، کبھی معدوم، کبھی صاحب کمال، کبھی بے کمال رہتے ہیں۔ اگر یہ امور مذکور ممکنات کے حق میں ذاتی ہوتے تو یہ انفصال (جدا ہونا) و اتصال (ملاپ) نہ ہوا کرتا۔ علی الذہام وجود اور کمالات وجود ممکنات کو لازم ملازم رہتے۔“ (تخذیر الناس ص ۳۴ مکتبہ حفظیہ گوجرانوالہ)

علمائے دیوبند ہم سے گلہ کرتے ہیں کہ یہ سنی حضرات مولانا نانوتوی کی بتائی گئی بالعرض نبوت کو عارضی بتاتے ہیں۔ اب اس نقل کردہ پیرے میں مولانا نانوتوی نے خود کھل کر بتا دیا ہے کہ بالعرض کے کمالات و صفات کبھی اُن کے ساتھ موجود رہتے ہیں اور کبھی جدا ہو جاتے ہیں۔ اگر عرضی کی بجائے یہ کمالات ذاتی ہوتے تو یہ جدائی اور ملاپ نہ ہوا کرتا بلکہ ہمیشہ ہمیشہ ایک دوسرے سے جدا نہ ہوتے، لازم و ملزوم رہتے۔ مولانا نانوتوی نے الفاظ ”لازم ملازم“ لکھے جس کا مطلب یہ ہے کہ ذاتی وجود ہوا تو کمالات اُس کے ساتھ لازم و ملزوم ہیں۔ جدا ہو ہی نہیں سکتے۔ علمائے دیوبند جو خاتمیت ذاتی کے لیے خاتمیت زمانی لازم بتاتے ہیں اور پھر مولانا نانوتوی کی عبارت میں خاتمیت ذاتی مان کر زمانی کو سرے سے ساتھ رکھتے ہی نہیں ہٹا دیتے ہیں، یہاں مولانا نانوتوی کی اپنی عبارت سے اُن کا رد ثابت ہو گیا۔ کہ لازم و ملزوم کو ایک دوسرے سے جدا نہیں کہا جاسکتا۔ اگر کریں گے تو وجود بقول مولانا نانوتوی بالعرض ہوگا۔ ☆ (کیونکہ انفصال و اتصال بالعرض کے ساتھ ہے) اور پھر خاتم النبیین کا معنی ”بالذات“ کی بجائے ”بالعرض نبی“ ہو جائے گا۔ اور آپ کو یہ بھی قبول نہیں۔

ہم نے عرض کیا تھا نا! کہ تختہ الیاس کی عبارات اور آپ لوگوں کی توضیحات و تشریحات میں اتنے تضادات ہیں کہ آپ کی خلاصی کی کوئی صورت ہو ہی نہیں سکتی۔ اور خود تختہ الیاس میں تضادات ہی کا یہ سب نتیجہ ہے۔ تو مذکورہ بالا نقل کردہ پیرے میں بالعرض صفت و کمال کو جب موجود و معدوم مان لیا گیا اور اُس کا ملنا اور جدا ہونا بھی تسلیم کر لیا گیا تو آپ لوگ دیگر انبیاء کرام کی مستقل نبوت کے بھی منکر ٹھہرے۔ اس لیے کہ اُن کی نبوت آپ کے نزدیک بالعرض ہی ہے۔ لہذا کبھی نبوت موجود، کبھی معدوم، کبھی وہ صاحب کمال، کبھی بے کمال۔ لیکن آپ جب دیکھتے ہیں کہ معاملہ تو اُلٹ ہو گیا ہے اب کیا کریں۔ پھر ایک پتھر لگاتے ہیں ”نہیں نہیں، نبوت تھی تو بالعرض مگر ایک دفعہ کے ملنے کے بعد پھر حقیقی ہو گئی“ تو ثابت ہوا کہ بالعرض آپ کے نزدیک بھی عارضی ہی کا مفہوم رکھتی ہے۔ پہلے عارضی تھی ملنے کے بعد حقیقی ہو گئی۔ سبحان اللہ کیا تاویلیں ہیں اور کیا حیلے، مگر بات پھر بھی نہیں بنتی اور نتیجہ ڈھاک کے وہی تین پات لکھا ہے۔

ختم کمالات کو خاتمیت سے تعبیر کرنا عرف قرآن کے قطعاً خلاف ہے:

مولانا نانوتوی خاتم النبیین کا معنی ختم کمالات لیتے ہیں۔ یعنی تمام مرتبے آپ پر ختم ہیں۔ یہی مفہوم بالذات نبی کا ہے، یہی مطلب خاتمیت مرتبی کا ہے۔ مگر سید انور شاہ کشمیری دیوبندی نے یہ کہہ کر مولانا نانوتوی کے سارے کارنامے پر پانی

پھیر دیا ہے کہ!

”بالجملہ تعبیر باخاتمیت از کمالات عرف قرآن اصلاً نیست عرف قرآن دریں باب یعنی در مفاصلہ مانند آیہ تلک الرسل فضلنا بعضهم علی بعض منهم من کلم الله و رفع بعضهم درجات و مانند اس طریق مستقیم است“۔ (خاتم النبیین ص ۶۸)۔ یعنی ختم کمالات کو خاتمیت سے تعبیر کرنا (جیسا کہ مولانا نانوتوی نے کیا ہے۔ مضمون نگار) عرف قرآن کے قطعاً خلاف ہے۔ قرآن کا عرف اس باب میں یعنی انبیاء علیہم السلام کا ایک دوسرے سے افضل ہونے میں آیت مکریمہ تلک الرسل فضلنا بعضهم علی بعض ہے۔ مولانا کشمیری صاحب کا مطلب یہ ہے کہ حضور ﷺ کا جامع کمالات ہونا قرآن وحدیث کی دیگر بے شمار نصوص سے ثابت ہے لیکن قرآن حکیم میں لفظ خاتم النبیین سے مراد صرف آخر النبیین ہی ہے۔ اس سے ختم کمالات کا معنی لینا عرف قرآن کے قطعاً خلاف ہے۔ حضرت علامہ سید احمد سعید کاظمی قدس سرہ العزیز فرماتے ہیں!

”سمجھ میں نہیں آتا کہ قرآن مجید کے ایک لفظ خاتم سے حضور ﷺ کے تمام کمالات کو ثابت ماننے کے لیے اجماع اُمت کا خرق اور معنی منقول متواتر کا انکار کرنا صاحب تہذیر نے کیوں ضروری سمجھا۔ کیا رسول اللہ ﷺ کے جامع کمالات ہونے کے لیے انہیں بھی ایک لفظ خاتم نظر آیا ہے جس کے قطعی معنی صرف آخر ہونے کے ہیں۔ وہ بے شمار آیات واحادیث جن سے حضور ﷺ کا رحمۃ اللعالمین، سید المرسلین والآخرین ہونا ثابت ہے مولانا نانوتوی کو نظر نہیں آئیں۔

ع بسوخت عقل زحیرت کہ اس چہ بود لعلی است

مولانا نانوتوی نے اسی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ تہذیر میں صاف کہہ دیا ہے کہ اس صورت میں (یعنی خاتمیت مرتبی یا بالذات نبی کا معنی لینے کی صورت میں۔ (مضمون نگار) فقط انبیاء کے افراد خارجی ہی پر آپ کی فضیلت ثابت نہ ہوگی، افراد مقدرہ پر بھی آپ کی فضیلت ثابت ہو جائے گی بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی ﷺ بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کوئی فرق نہ آئیگا۔ (تہذیر الناس ص ۲۳۔ ص ۷۶)۔ اس عبارت میں مولانا نانوتوی نے رسول اللہ ﷺ کو معدومین کا بھی خاتم قرار دیا ہے۔ اس کے متعلق انور شاہ صاحب کشمیری اپنے رسالہ خاتم النبیین میں لکھتے ہیں کہ!

”ہشتم اس کے مدلول کلمہ ختم ابن است کہ حکم و تعلق خاتم برما قبل وے جاری شود و زیادت و قیادت وے باشد مانند بادشاہ کہ قائم موجودین باشندہ معدومین و ظہور سیادت و آغاز عمل وے بعد اجتماع باشندہ قبل آں گویا انتظار توے بعد اجتماع بسوئے کے اظہار توقف بروے است برخلاف عکس اس کے محض معنوی و ذہنی است و لہذا عقب و حاشرو مقفی ہمہ در اسمائے گرامی آمدہ اند نہ بر لحاظ مابعد ۱۷“۔ (رسالہ خاتم النبیین ص ۷۳) اس عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ ختم اور خاتم کا حکم اور تعلق ہمیشہ اس کے ماقبل پر حاوی ہوتا ہے اور جو اس سے پہلے ہوں وہ انہیں کا خاتم قرار پائے گا۔ خاتم کا مفہوم یہ ہے کہ وہ موجودین

کا قائد ہونہ محدومین کا۔ یہی وجہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے اسمائے گرامی میں عاقب، حاشر اور مفتی آئے ہیں اور حضور کا عاقب ہونا بلحاظ ماقبل ہے مابعد کے لحاظ سے نہیں۔ اس عبارت میں کشمیری صاحب نے مولانا نانوتوی کا ردّ بلیغ فرمادیا۔ توضیح مزید کے لیے کشمیری صاحب کی ایک اور عبارت ملاحظہ فرمائیے لکھتے ہیں!

”پس چون حق تعالیٰ یکبار نص فرمود کہ ماسکان محمد ابا احد من رجالکم ولكن رسول الله وخاتم النبیین۔ پس شیوہ ایمان اس است کہ ہمگی تحلیل و تحمل را گذارشتہ آنحضرت ﷺ را خاتم ہمہ عینین یقینین کنیم و بایں ایمان آوریم کہ در ہمیں عقیدہ ایں آیت آمدہ، و چون حضرت حق در حق جاتقسیم و تقید فرمودہ را حق نیست کہ بہ شبہات زلیغ و الحاد از عموم و اطلاق آیت بدر رویم، کہ مقابلہ نص با قیاس اولاً البلیس کردہ، سپس اجماع بلا فصل بریں عقیدہ منعقدہ شد، و از عصر نبوة تا ایں وقت ہمیں استمرار و استقرار ماند پس ایں عقیدہ قطعی الثبوت و ایں آیت در اثبات قطعی الدلالتہ ماند۔ اھ بلفظ۔“ (خاتم النبیین ص ۱۰۰، ۱۰۱)

اس عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ ”جب اللہ تعالیٰ نے بطور نص قرآن مجید میں فرمادیا ماسکان محمد ابا احد من رجالکم ولكن رسول الله وخاتم النبیین۔ تو ایمان کا تقاضا یہ ہے کہ ہر قسم کے حیلہ و حجت کو چھوڑ کر ہمیں آنحضرت ﷺ کو سب نبیوں کا خاتم یقینین کرنا چاہیے اور ہمیں اس بات پر ایمان لانا چاہیے کہ اسی عقیدہ میں آیت نازل ہوئی۔ ہمیں کوئی حق نہیں پہنچتا کہ ہم کجروی کے شبہات اور الحاد میں مبتلا ہو کر آیت کے عموم و اطلاق سے باہر چلے جائیں۔ کیونکہ نص کے مقابلہ میں سب سے پہلے قیاس کرنے والا شیطان ہے۔ پھر یہ کہ اس عقیدہ پر بلا فصل اجماع امت منعقد ہو چکا ہے اور عہد نبوت سے لے کر اس وقت تک ساری امت اسی عقیدہ پر استمرار برقرار رہی۔ پس یہ عقیدہ قطعی الثبوت ہے اور یہ آیت اس کے اثبات میں قطعی الدلالتہ ہے۔“

مولانا نانوتوی نے تحذیر الناس میں خاتم کا مضاف الیہ لفظ النبیین کو تسلیم نہیں کیا بلکہ النبیین کی بجائے انہوں نے وصف نبوت کو مضاف الیہ قرار دیا۔ گویا ان کے نزدیک النبیین کی جماعت وصف نبوة ہے۔ مولانا کشمیری صاحب نے واضح طور پر لکھ دیا کہ ایمان کا تقاضا یہی ہے کہ ہم اپنے آقائے نامدا ﷺ کو تمام عینین کا خاتم یقینین کریں اور اس بات پر بھی ایمان لائیں کہ آیت خاتم النبیین اسی عقیدہ میں نازل ہوئی ہے۔ ہمیں اس بات کا کوئی حق نہیں پہنچتا کہ غلط قسم کے شبہات اور الحاد کی بناء پر آیت کریمہ میں النبیین کے عموم و اطلاق سے باہر جائیں۔ پھر اس میں یہ بھی سمجھنا چاہیے کہ اجماع اسی عقیدہ پر قائم و مستمر ہے۔ لہذا یہی عقیدہ قطعی الثبوت ہے اور یہ آیت عقیدہ ختم نبوة پر قطعی الدلالتہ ہے۔ آئیے کریمہ و لکن رسول اللہ وخاتم النبیین میں مختلف قسم کے حیلے بہانے تلاش کر کے غلط تاویلیں کرنے میں پرستاران تحذیر الناس کی روش بھی ٹھیک نہیں۔ اس سے مرزا یہ کہ بہت زبردست تقویت ملتی ہے اور دونوں ایک نکتے پر آکھڑے ہوتے ہیں۔ صاحب تحذیر الناس نے لفظ خاتم میں

غلط تاویلیں کیں اور ساتھ ہی انہیں کو مضاف الیہ ماننے سے انکار کر دیا۔ صرف یہی نہیں بلکہ انہیں کو وصف نبوة کے ساتھ بالعرض موصوف مان کر ان کی شان میں مقصص کا ارتکاب کیا۔ بایں طور کہ ان کی نبوة کو ظنی و عکسی قرار دیدیا۔ مولانا نانوتوی لکھتے ہیں!

”غرض اور انبیاء میں جو کچھ ہے وہ کل اور عکس محمدی ہے کوئی کمال ذاتی نہیں“ (تحدیر الناس ص ۲۸/ص ۸۱)
 انبیاء علیہم السلام کی نبوة کو ظنی اور عکسی قرار دینا اور انہیں وصف نبوة سے بالعرض موصوف ماننا دراصل اُن کی نبوة کا انکار کرنا ہے۔“ (مقالات کاظمی حصہ سوم ص ۵۲۹ تا ۵۳۲ مطبوعہ بزم سعید ملتان)

عبارات تحذیر الناس کے خلاف حاجی امداد اللہ مہاجر کی کی تقریظ:

حاجی صاحب ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے بعد مکہ معظمہ چلے گئے تھے (تفصیل دیکھئے ”حیات حاجی امداد اللہ“ ص ۱۱۳ از حکیم محمود احمد ظفر سیالکوٹی) پھر تادم وصال مکہ مکرمہ میں رہے۔ اس دوران ہندوستان میں کیا ہوتا رہا، کس نے کون سی کتاب لکھی کیا دینی فتنے برپا ہوئے، وہ صوفی منش مرد درویش تھے اس بات سے کچھ تعلق نہ رکھا۔ ”تذکرۃ الرشید“ جو مولانا رشید احمد گنگوہی کی سوانح عمری ہے، میں لکھا ہے کہ کوئی مولوی صادق البقین تھے جو حاجی صاحب سے ملنے کا بڑا اشتیاق رکھتے تھے۔ آخر کار مولانا گنگوہی نے یہ کہہ کر اجازت لی کہ میاں! وہاں جا تو رہے ہو لیکن دیکھنا کہیں حاجی صاحب کے ہو کر نہ رہ جانا۔ اُن میں اور ہم میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ معلوم ہوا کہ عقائد میں کافی اختلاف تھا۔
 مولانا اشرف علی تھانوی لکھتے ہیں!۔

”(گنگوہی صاحب) نے یہ بھی فرمایا کہ ان مسائل (اسلامی) میں حضرت (حاجی صاحب) کو ہم سے فتویٰ لے کر عمل کرنا چاہیے نہ کہ ہم آپ کے قول پر عمل کریں“۔ (افاضات الیومیہ ج ۳ ص ۸۵)

”حضرت حاجی صاحب نے (مولانا گنگوہی سے) فرمایا جو کچھ دینا تھا میں دے چکا۔ مولانا نے دل میں کہا، کہ کیا دیا؟ میں تو جیسا پہلے تھا ویسا ہی اب بھی ہوں“۔ (ایضاج ۳ ص ۱۶۱)

جج چے جاتے ہوئے جہاز کے اندر مولانا نانوتوی کے درمیان کسی مسئلہ پر گفتگو ہو گئی جب کچھ فیصلہ نہ ہوا تو مولانا نانوتوی نے کہا اسکا فیصلہ حضرت حاجی صاحب فرمائیں گے اس پر مولانا گنگوہی نے کہا!

”حضرت فن تصوف کے امام ہیں ان علوم کا فیصلہ حضرت کس طرح فرما سکتے ہیں یہ علمی بحث ہے“۔ (ایضاج ۳

ص ۳۹۳)

”حاجی محمد علی امیوی نے جج سے واپس آ کر مشہور کر دیا کہ حضرت حاجی صاحب نے مجھ کو سماع کی اجازت دے دی ہے۔۔۔۔۔ مولانا (گنگوہی) نے سن کر فرمایا وہ غلط کہتے ہیں اگر صحیح کہتے ہیں تو حاجی صاحب غلط کہتے ہیں۔ ایسے مسائل میں

خود حاجی صاحب کے ذمے ہے کہ ہم سے پوچھ پوچھ کر عمل کریں۔

ایسے اختلافات پر رسالہ ”فیصلہ ہفت مسئلہ“ گواہ ہے۔ حضرت حاجی صاحب علیہ الرحمہ نے ”فیائے القلوب“ میں حسن ظن کی بنا پر مولانا نانوتوی اور مولانا گنگوہی کیلئے جو تعریفی کلمات لکھے اُس وقت آپ مکہ مکرمہ میں تھے اور آپ اس سے قطعی بے خبر تھے کہ ان لوگوں کی کتابوں میں کیا کچھ لکھا ہے لیکن ہم یہ بتانا چاہتے ہیں کہ حاجی امداد اللہ مہاجر کی نے عبارات تحذیر الناس کے خلاف بھی تقریظ لکھی۔ اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ مولانا انوار اللہ حیدر آبادی (انڈیا) جو کہ حاجی صاحب کے خلیفہ تھے انھوں نے ایک کتاب ”انوار احمدی“ کے نام سے تصنیف فرمائی جس پر حاجی صاحب کی تقریظ موجود ہے۔ اس کتاب کی تلخیص اور تبصرہ انوار احمدی کے نام سے فرید بک شال لاہور سے شائع ہوا ہے جس کو علامہ ارشد القادری علیہ الرحمہ نے ترتیب دیا ہے۔ ان کے متعلق پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد علیہ الرحمہ فرماتے ہیں!

”پیش نظر کتاب (انوار احمدی) علامہ ارشد القادری کی مساعی جمیلہ کے طویل سلسلے کی ایک اہم کڑی ہے۔ تقریباً ۱۹۸۰ء میں علامہ حیدر آباد کن تشریف لے گئے، وہاں فاضل جلیل مولانا محمد انوار اللہ حیدر آبادی علیہ الرحمہ ۱۳۳۵ھ/ ۱۹۱۶ء کی تصنیف لطیف انوار احمدی ملاحظہ فرمائی جو ۱۳۵۵ھ/ ۱۸۸۸ء میں مکہ معظمہ کے قیام کے دوران لکھی گئی تھی۔ اس کتاب میں عقائد اہل سنت کو بڑے معقول اور دل پذیر انداز میں بیان کیا گیا ہے۔ حضرت مولانا انوار اللہ حیدر آبادی جنوبی ہند کی معروف علمی شخصیت ہیں۔ وہ جامعہ نظامیہ (حیدر آباد کن) دائرۃ المعارف اور کتب خانہ آصفیہ کے بانی تھے اور اکابر دیوبند مولانا رشید احمد گنگوہی اور مولانا مولوی اشرف علی تھانوی کے شیخ طریقت حضرت مولانا حاجی امداد اللہ مہاجر کی رحمۃ اللہ علیہ کے خلیفہ اجل تھے۔ اس کتاب پر حضرت مہاجر کی نے تقریظ لکھی ہے جس میں وہ مولانا محمد انوار اللہ حیدر آبادی کو ان القاب سے یاد فرماتے ہیں:

حضرت علامہ زماں، فرید دوراں، عالم باعمل، فاضل بے بدل

جامع علوم ظاہری و باطنی، عارف باللہ مولوی محمد انوار اللہ حنفی چشتی الخ

(انوار احمدی مطبوعہ دہلی ص ۹)

اور کتاب انوار احمدی کے مندرجات کے لیے تحریر فرماتے ہیں!

اس کتاب کے ہر مسئلے کی تحقیق محققانہ میں تاخیر بانی پائی گئی۔

(انوار احمدی دہلی ص ۹)

حضرت شاہ امداد اللہ مہاجر کی کی تقریظ:

اس عنوان کے تحت لکھا ہے کہ!

”اس کتاب (انوار احمدی) کی ایک خصوصیت اور بھی ہے جو ساری خصوصیات پر حاوی ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ حضرت شیخ الشارح حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر کی نے اس کتاب کی سطر سطر اور حرف حرف کی تصدیق فرمائی ہے جو اردو اور عربی زبان میں کتاب کے شروع میں درج ہے۔ حضرت مہاجر کی نے اختلافی مسائل پر اس کتاب کے جملہ مشتملات کی تصدیق کر کے اُن لوگوں کے لیے قول حق کا کام آسان کر دیا ہے جو انھیں اپنے بزرگوں کا بھی بزرگ ماننے ہیں اس کتاب پر حضرت موصوف کی تقریظ اردو میں بھی ہے اور عربی میں بھی۔ اردو کی تقریظ کا یہ حصہ خاص طور پر پڑھنے کے قابل ہے۔ تحریر فرماتے ہیں!

”ان دنوں ایک عجیب و غریب کتاب لا جواب مسکنی بہ انوار احمدی مصنفہ حضرت علامہ زماں و فرید دوراں، عالم باعمل و فاضل بے بدل، جامع علوم ظاہری و باطنی، عارف باللہ مولوی محمد انوار اللہ خنی و چشتی سلمہ اللہ تعالیٰ فقیر کی نظر سے گزری اور یسارن حق ترجمان مصنف علامہ اداول سے آخر تک سنی اس کتاب کے ہر مسئلے کی تحقیق محققانہ میں تائید ربانی پائی گئی کہ اس کا ایک جملہ اور فقرہ امداد مذہب اور مشرب اہل حق کی کر رہا ہے اور حق کی طرف بلاتا ہے۔“ (انوار احمدی صفحہ ۱)

اس تقریظ میں ”تحقیق محققانہ“، ”تائید ربانی“، ”امداد مذہب اہل حق“، اور ”دعوت حق“ کے گراں قدر الفاظ خاص طور پر محسوس کرنے کے قابل ہیں کہ یہ ایک مرشد روشن ضمیر کے الہامی کلمات ہیں۔ عربی زبان میں رقم کردہ تقریظ اگرچہ بہت مختصر ہے لیکن بے حد جامع اور ناقابل انکار حقائق پر مشتمل ہے۔ مصنف کی زبان سے کتاب کی سماعت کے بعد اپنے قلبی تاثرات کا اظہار ان لفظوں میں فرماتے ہیں:

وَجَدْتُهُ مُوَافِقًا لِّلسُّنَّةِ السَّيِّئَةِ فَسَمَّيْتُهُ بِالنُّوَارِ الْأَحْمَدِيَّةِ وَأَتَمَمْتُ هَذَا مَلَهِي وَعَلَيْهِ مَدَارُ مَشْرَبِي بِقَلْبُهُ رَبُّ الْمُقْبُولِينَ وَجَعَلَهُ ذَخِيرَةً لِّيَوْمِ الدِّينِ۔ (انوار احمدی ص ۱)

ترجمہ: میں نے اس کتاب کو سنت کریمہ کے مطابق پایا اس لیے میں نے اس کتاب کا نام انوار احمدی رکھا اور یہی میرا مذہب ہے اور اسکے مشتملات پر ہی میرے مسلک و مشرب کا مدار ہے۔ مقبول بندوں کا پروردگار اسے قبول فرمائے اور ذخیرہ آخرت بنائے۔ (انوار احمدی ص ۱۵ تا ۱۶ طبع فرید بک شال لاہور)

اس کتاب سے تحذیر الناس کے رد میں ایک اقتباس پیش کرنا چاہتے ہیں جن کی حقانیت پر شیخ الشارح حضرت مہاجر کی نے اپنی مہر و وثیق ثبت فرمائی ہے اور جنھیں اپنا مذہب، اپنے مشرف کا مدار، اور امداد مذہب اہل حق قرار دیا ہے۔ صاحب تحذیر الناس کو تنبیہ کرتے کرتے ایک مقام پر مولانا انوار اللہ رحمۃ اللہ علیہ کی غیرت و عشق و ایمان نقطہ انتہا کو پہنچ گئی۔ تحریر فرماتے ہیں!

”بھلا جس طرح حق تعالیٰ کے نزدیک صرف آنحضرت ﷺ خاتم النبیین ہیں ویسا ہی اگر آپ کے نزدیک بھی

رہتے تو اس میں آپ کا کیا نقصان تھا۔ کیا اس میں بھی کوئی شرک و بدعت رکھی تھی جو طرح طرح کے شاخسانے نکالے گئے۔ یہ تو بتائیے کہ ہمارے حضرت نے آپ کے حق میں ایسی کون سی بدسلوکی کی تھی جو اسکا بدلہ اس طرح لیا گیا کہ فضیلت خاصہ بھی مسلم ہونا مطلقاً ناگوار ہے۔ یہاں تک کہ جب دیکھا کہ خود حق تعالیٰ فرما رہا ہے کہ آپ سب نبیوں کے خاتم ہیں تو کمال تشویش ہوئی کہ فضیلت خاصہ ثابت ہوئی جاتی ہے۔ جب اس کے ابطال (جھٹلانے) کا کوئی ذریعہ دین اسلام میں نہیں ملا تو فلاسفہ معاندین کی طرف رجوع کیا اور امکان ذاتی کی شمشیر دوم (دودھاری تلوار) اُن سے لیکر میدان میں آکھڑے ہوئے۔ افسوس ہے اس دھن میں یہ بھی نہ سوچا کہ معتقدین سادہ لوح کو اس خاتم فرضی کا انتظار کتنے کنوئیں جھکائے گا۔ مقلدین سادہ لوح کے دلوں پر اس تقریر یا مقول کا اتنا اثر تو ضرور ہوا کہ آنحضرت ﷺ کی خاتمیت میں کسی قدر شک پڑ گیا۔ چنانچہ بعض اُشباع نے اس بنا پر الف لام خاتم النبین سے یہ بات بنائی کہ حضرت صرف اُن نبیوں کے خاتم ہیں جو گذر چکے ہیں جس کا مطلب یہ ہوا کہ حضور کے بعد بھی انبیاء پیدا ہوں گے اور اُن کا خاتم کوئی اور ہوگا۔ معاذ اللہ اس تقریر نے یہاں تک پہنچا دیا کہ قرآن کا انکار ہونے لگا۔ ذرا سوچئے تو کہ حضور کے خاتم النبین ہونے کے سلسلے میں یہ سارے احتمال حضور ﷺ کے رد و بر و نکالے جاتے تو حضور پر کس قدر شاق گزرتا۔“ (انوار احمدی ص ۷۰، ۷۱)

☆☆☆☆

☆☆☆☆

☆☆☆☆

نظریہ ختم نبوت اور تحذیر الناس

حضرت علامہ سید محمد مدنی اشرفی جیلانی

بسم الله الرحمن الرحيم

﴿مَا كَانَ مُحَمَّدٌ ابًا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ ط﴾

یعنی باتوں کو مشکوک بنانے کا شمار اب فتون لطیفہ میں ہو چکا ہے اور اسے ریسرچ کا خوبصورت نام دے دیا گیا ہے۔ اسی پر ڈاکٹریٹ کی ڈگریاں بھی تقسیم کی جاتی ہیں۔ آج ارشاد قرآنی میں مذکور لفظ ﴿خاتم النبیین﴾ کو بے جا بحث کی سولی پر لٹکایا جا رہا ہے اور یہ ثابت کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے کہ حضور خاتم النبیین تو ہیں خاتم کا وہ معنی نہیں ہے جو آج تک سمجھا گیا ہے۔ بلکہ اس کا صحیح معنی وہ ہے جس کی بنیاد پر اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی کوئی نبی آجائے، جب بھی رسول کریم علیہ التحسینہ والتسلیم ہی خاتم رہتے ہیں۔ یہ تو ایسا ہی ہے جیسے کوئی کہے کہ آنحضرت ﷺ کے اللہ کے رسول ہونے کے وہ معنی نہیں ہیں جو لوگ آج تک سمجھ رہے ہیں بلکہ اس کا صحیح معنی یہ ہے کہ آپ کو رسالت ملی ہی نہیں۔ صرف لفظ خاتم ہی پر طبع آزمائیاں نہیں ہو رہی ہیں بلکہ مفہوم نبوت کی بھی عجیب و غریب تشریح کی جا رہی ہے۔ اور نبوت بالذات، نبوت بالفرض، حقیقی نبوت، مجازی نبوت، اصلی نبوت اور ظلی نبوت و بردزی نبوت کی نئی نئی اصطلاحیں اختراع کی جا رہی ہیں اور اپنی اختراعات کو منوانے کے لیے مافوق البشری لب و لہجہ اختیار کیا جا رہا ہے۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ان جدید محققین کے فاسد خیالات و آراء کو سامنے لانے سے پہلے ارشاد خداوندی میں مذکور لفظ ﴿خاتم النبیین﴾ کے معنی مراد کو تفسیر و احادیث کی روشنی میں ظاہر کر دیا جائے۔

تفسیر قرطبی

﴿خَاتَمُ النَّبِيِّينَ﴾ قِرَاعَاصِمٍ وَحَدَهُ بِفَتْحِ التَّاءِ بِمَعْنَى اَنْهُمْ بَهْ خَتَمُوا، فَهُوَ كَالْخَاتَمِ وَالطَّابِعِ لَهُمْ، وَقُرَأَ الْجُمْهُورُ بِكَسْرِ التَّاءِ بِمَعْنَى اَنْهُ خَتَمَهُمْ، اِیْ جَاءَ اٰخِرُهُمْ قَالَ ابْنُ عَطِيَّةٍ : هَذِهِ الْاَلْفَاظُ عِنْدَ جَمَاعَتِهِ عِلْمَاءُ الْاٰمَةِ خُلُفَاوَسُلُفَامَتَلَقَّاءُ عَلٰی الْعُمُومِ النَّامِ مَقْتَضِيَةً لِّمَا اَنْهُ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ ﷺ (۱)

اور لفظ خاتم کو صرف حضرت عاصم نے تاء کے زیر کے ساتھ (یعنی خاتم) پڑھا ہے۔ یعنی انبیاء کو آپ سے خاتم کر دیا گیا۔ پس آپ انبیاء کے لیے گویا مہر کی طرح ہیں۔ جمہور نے تاء کے زیر کے ساتھ پڑھا (یعنی خاتم) ہے۔ اس صورت میں معنی یہ ہوا کہ آپ نے انبیاء کو ختم کر دیا۔ معنی آپ ان کے آخر میں تشریف لائے۔ ابن عطیہ فرماتے ہیں کہ امت کے حقدین و متاخرین

تمام علماء کے نزدیک ﴿خاتم النبیین﴾ کے یہ الفاظ اس کامل عوم کے حامل ہیں جو اس نص کے متکھی ہیں کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں۔

تفسیر طبری

﴿وخاتم النبیین﴾ الذی ختم النبوة فطبع علیہا، فلا تفتح لا حد بعده الی قیام الساعة..... ﴿ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین﴾ ای اخرهم..... واختلف القراء فی قرأت قوله: ﴿وخاتم النبیین﴾ فقرء ذلك قواء ال مصاری سوی الحسن والعاصم بکسر التاء من خاتم النبیین بمعنی أنه ختم النبیین ذکر أن ذل فی قراءة عبدا لله ولكن نبیا ختم النبیین فذلک دلیل علی صحة قراءة من قرأه بکسر التاء بمعنی أنه آخر النبیین (۲)

اور ﴿خاتم النبیین﴾ جس نے نبوت تمام فرمادی اور اس پر مہر لگادی۔ اب قیامت تک آپ کے بعد دروازہ نبوت نہیں کھولا جائے گا۔ (ارشاد الہی) ﴿ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین﴾ میں ﴿خاتم النبیین﴾ کا معنی ہے انبیاء کے آخر..... ﴿خاتم النبیین﴾ کی قرات میں قراء کا اختلاف ہے۔ حسن اور عاصم کے سوا جمیع حضرات قراء خاتم کی تاء کو زبر پڑھتے ہیں۔ اس صورت میں معنی یہ ہوا کہ آپ نے انبیاء کو ختم کر دیا۔ حضرت عبداللہ (ابن مسعود) کی قرات ولکن نبیاء ختم النبیین ان حضرات کی قرات کی صحت پر دلیل ہے جو خاتم کی تاء کو زبر پڑھتے ہیں۔ اس کا یہ معنی ہوا کہ آپ آخری نبی ہیں۔

﴿رسول اللہ وخاتم النبیین﴾ فلا یكون له ابن رجل بعده یكون نبیا، و فی قراءة بفتح التاء کالته الختم: أي به ختمو ﴿وکان اللہ بکل شیء علیما﴾ منہ بان لا نبی بعده (۳)

(اللہ کے رسول اور آخری نبی ہیں) پس آپ کو ایسا فرزند ہوگا جو رجل کی عمر تک پہنچ کر نبی ہو جائے اور ایک قرأت میں (خاتم) تاء کے زیر کے ساتھ ہے۔ اس صورت میں خاتم، آلہ ختم کے معنی میں ہوگا۔ (اس کا معنی یہ ہوگا کہ) آپ نبوت کے مہر ہیں۔ یعنی آپ سے انبیاء ختم کر دیئے گئے۔ (اور اللہ ہر چیز کو جاننے والا ہے) اسی میں یہ بھی ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہ ہوگا۔

تفسیر نیشاپوری.....

﴿وخاتم النبیین﴾ لا النبی اذا علم ان بعده نبیا اخر فقد یترک بعض البیان والا رشا د الیہ بخلاف ما لو علم ان ختم النبوة علیہ ﴿وکان اللہ بکل شیء علیما﴾ و من جملته معلو ما ته انه لا نبی بعد محمد ﷺ (۴)

(اور آخری نبی) اس لیے کہ جب نبی کو یہ علم ہوا کہ اس کے بعد دوسرا نبی مبعوث ہونے والا ہے تو ہو سکتا ہے کہ ارشاد و بیان بعض باتوں کو نظر انداز کر دے بخلاف اس کے کہ اگر اسے یہ علم ہو کہ نبوت اس پر ختم ہے۔ (اور اللہ ہر شے جاننے والا ہے) اور

اس کی جملہ معلومات میں یہ بھی ہے کہ محمد ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں۔

﴿وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ﴾ وذلک لان النبی الذی یکون بعدہ نبی ان ترک شیئا من النصیحة والبیان يستدرکہ من یتاتی بعدہ، واما من لا نبی بعدہ یکون اشفق علی امة واهدی لہم واجدی، اذ ہو کوالد لولدہ الذی لیس لہ غیرہ من أحد، و قوله: ﴿وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا﴾ یعنی علمہ بكل شیء دخل فیہ لا نبی بعدہ (۵)

(اور آخری نبی) اور وہ اس لیے کہ وہ نبی جس کے بعد کوئی نبی ہوا اگر نصیحت و بیان میں سے ترک فرمادے تو آنے والا نبی اس کی خطائی فرمادے گا۔ لیکن وہ جس کے بعد کوئی نبی آنے والا نہ ہو وہ اپنی امت میں نہایت درجہ شفیق اور کامل ہدایت فرمانے والا اور بہت زیادہ کرم فرمانے والا ہوگا اس لیے کہ وہ مثل اس باپ کے ہوگا جس کے بچے کا کوئی مربی نہ ہو اور ارشاد ربانی (اور اللہ ہر شے جاننے والا ہے) یعنی اس کے ہر شے کے علم میں یہ بھی شامل ہے آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں۔

﴿وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ﴾ اٰی کان آخر ہم الذی ختموا بہ، فو قرئ بکسر التاء اء ائى کان خاتمہم، و یویدہ قراۃ ابن مسعود: و لكن نبیا ختم النبیین ولا یقدح فیہ نزول عیسیٰ علیہما السلام، لان معنی کو نہ خاتم النبیین، اٰنہ لانبیاء احد بعدہ و عیسیٰ ممن نبیء قبلہ..... (۶)

(اور آخری نبی) یعنی آپ آخر الانبیاء ہیں جن پر سلسلہ نبوت ختم کر دیا گیا ہے۔ اور ایک قرات میں تاء کے زیر کے ساتھ ہے، یعنی آپ انبیاء کو ختم فرمانے والے ہیں۔ خاتم میں تاء پر زیر والی قرائتی تائید حضرت ابن مسعود کی قرات و لکن نبیا ختم النبیین..... (لیکن ایسے نبی جنہوں نے انبیاء کو ختم فرمادیا) سے بھی ہوتی ہے..... (آنحضرت ﷺ مذکورہ بالا معنی میں خاتم الانبیاء ہیں) حضرت عیسیٰ کے نزول سے اس میں کوئی فرق نہیں آتا۔ اس لیے کہ آپ کے خاتم النبیین ہونے کا معنی یہ ہے کہ آپ کے بعد کسی کو نبوت سے سرفراز نہیں کیا جائے گا۔ رہ گئے حضرت عیسیٰ، تو انہیں تو آپ سے پہلے نبوت عطا فرمادی گئی۔ تفسیر مدارک.....

﴿وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ﴾ بفتح التاء عاصم بمعنی الطاع، اٰی آخر ہم یعنی لا نبیا احد یبع دہ من نبی قبلہ..... و غیرہ بکسر التاء بمعنی الطاع و فاعل الختم، و تقویہ قراۃ ابن مسعود و لكن نبیا ختم النبیین. (۷)

(اور آخری نبی) قراۃ عاصم میں تاء کے زیر کے ساتھ طالع کے معنی میں یعنی انبیاء کے آخر یعنی آپ کے بعد کسی کو نبوت نہ دی جائے گی۔ حضرت عیسیٰ ان میں سے ہیں جنہیں آپ سے قبل نبوت عطا کی گئی..... عاصم کے سوا اس کو طالع کے معنی میں ختم کا قافہ قرار دیتے ہیں (یعنی خاتم کو تاء کے زیر کے ساتھ پڑھتے ہیں) جس کو حضرت ابن مسعود کی قرات و لکن نبیا ختم

النبین سے تقویت ملتی ہے۔

تفسیر روح المعانی..... (۸)

﴿و خاتم النبیین﴾..... و کو نہ ﷺ خاتم النبیین مما نطق به الكتاب، و صدعت به السنة، و اجمعت عليه الامة في كفر مدعى خلافة، و يقتل ان اصر ومن السنة ما اخرج احمد، و البخاری، و مسلم، و النسائی، و ابن مردويه عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ ﷺ قال: مثلی و مثل الانبیاء من قبلی کمثل رجل بنی داراً بناء فاحسنه و اجملہ الا موضع لبنۃ من زاویۃ من زواياها فجعل الناس يطوفون به و يتعجبون له و يقولون هلا وضعت هذه اللبنة؟ فاننا اللبنة، و انا خاتم النبیین (۹) و صح عن جابر مرفوعاً نحو هذا (۱۰) و کذا عن ابی ابن کعب (۱۱) و ابی سعید الخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہم (۱۲) ﴿و کان اللہ بکل شیء عاظماً﴾ اعم من ان یکون موجوداً او معدوماً ﴿علیماً﴾ فیعلم سبحانه... الحکمة فی کونه علیہ الصلوٰۃ و السلام خاتم النبیین۔۔۔

(اور آخری نبی)..... آپ ﷺ کا آخری ہونا ان امور میں سے ہے جن پر اللہ کی کتاب ناطق ہے اور سنت نے جسے خوب خوب ظاہر کر دیا ہے اور امت کا جس پر اجماع ہو چکا ہے۔ پس جو آپ کو آخری نبی نہ مانے وہ کافر ہے۔ اور اگر وہ تو یہ نہیں کرتا تو اسے قتل کر دیا جائے گا۔ سنت سے وہ ہے جسے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے احمد و بخاری و مسلم و نسائی اور ابن مردویہ نے تخریج کی ہے کہ اللہ کے رسول نے فرمایا ہے کہ! میری اور مجھ سے پہلے آنے والے انبیاء کی مثال ایسی ہے جیسے اس شخص کی مثال جس نے ایک بہت حسین و جمیل مکان تیار کیا مگر اس کے گوشوں میں سے کسی ایک گوشہ میں صرف ایک اینٹ کی جگہ یوں ہی خالی رکھی۔ جب لوگوں نے اس مکان کو دیکھنے کے لیے اس کا چکر لگایا تو وہ اس خالی جگہ کو دیکھ کر حیرت و استعجاب میں کہہ پڑے۔ تو نے یہ اینٹ کیوں نہیں رکھ دی۔ تو میں (خانہ نبوت) کی آخری اینٹ ہوں۔

حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے بھی مرفوعاً یہ روایت ہے۔ ایسے ہی حضرت ابی ابن کعب اور حضرت ابو سعید خدری نے بھی اس (حدیث لپیٹ) کی روایت کی ہے رضی اللہ تعالیٰ عنہم..... (اور اللہ ہر شے کا) خواہ وہ موجود ہو یا معدوم (جاننے والا ہے) پس اللہ سبحانہ جانتا ہے..... کہ حضور کے آخری نبی ہونے میں حکمت کیا ہے.....

صحیح مسلم کے حوالے سے آیت ﴿و خاتم النبیین﴾ کے تحت تفسیر قرطبی (۱۳) میں بھی حضرت جابرؓ کی مذکورہ روایت (یعنی حدیث لپیٹ) منقول ہے۔ مفہوم وہی ہے مگر الفاظ کا تھوڑا سا فرق ہے۔ اس میں حضور کے آخری کلمات یہ ہیں

فانا موضع اللبنة جئت فختمت الانبياء

تو میں نے اسی اینٹ کی جگہ تشریف لا کر انبیاء کے آنے کا سلسلہ ختم کر دیا

.....تفسیر ابن کثیر (۱۳) میں بخاری (۱۵) و مسلم (۱۶) اور ترمذی (۱۷) کے حوالے سے حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی جو روایت منقول ہے اس کے آخری الفاظ یہ ہیں.....

فانا موضح للنبیۃ ختم بی الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام ”تو میں اس ایٹھ کی جگہ ہوں، مجھ پر انبیاء کی آمد کا سلسلہ ختم کر دیا گیا“

تفسیر ابن کثیر (۱۸) میں اسی آیت ﴿وَخَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ﴾ کے تحت حضرت ابن ابی کعب، حضرت جابر ابن عبد اللہ حضرت ابو سعید خدری اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ (۱۹) کی روایتیں (حدیث لفظ سے متعلق) منقول ہیں سب کا حاصل و خلاصہ ایک ہی ہے ان روایتوں سے اس بات کی وضاحت بہ حسن و خوبی ہو جاتی ہے کہ خود صاحب کتاب ﷺ نے کتاب الہی میں ارشاد فرمودہ لفظ ﴿وَخَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ﴾ کا معنی آخری نبی ہی بتایا ہے۔

تفسیر روح البیان میں ہے کہ.....

لما نذل قوله تعالى: ﴿وَخَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ﴾ استغرب الکفار کون باب النبوة مسدودا فضر ب النبی علیہ السلام لهذا مثالا لیتقرر فیفسوہم وقال: مثل الانبیاء ثمن قبلی کمثل رجل بنی بیتا فا حسنہ واجملہ الا موضح للنبیۃ فجعل الناس یطوفون بہ و یتعجبون له و یقولون هلا وضعت هذه النبیۃ؟ فانا للنبیۃ، وانا خاتم النبیین. (۲۰)

جب ارشاد بانی ﴿وَخَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ﴾ نازل ہوا تو کفار کو دروازہ نبوت کا بند ہو جانا عجیب سا لگا، تو حضور ﷺ نے بطور مثال اس کو پیش کیا تا کہ ان کے نفوس میں یہ حقیقت اچھی طرح جم جائے۔ چنانچہ آپ نے فرمایا کہ میری اور مجھ سے پہلے آنے والے انبیاء کی مثال اس مرد کی مثال کی طرح ہے جس نے ایک بہت ہی حسین و جمیل مکان بنایا لیکن ایک ایٹھ کی جگہ خالی رکھی اور لوگوں نے اسے دیکھنے کے لیے چکر لگاتا شروع کیا اور اس بنانے والے پر تعجب کرنے لگے اور بول پڑے، تو نے اس ایٹھ کو کیوں نہیں رکھا؟ (اس کے بعد حضور نے فرمایا) کہ میں ہی وہ آخری ایٹھ ہوں اور میں انبیاء کا خاتم (یعنی آخری نبی ہوں)۔

اس روایت نے یہ بھی واضح کر دیا کہ قرآن کریم جس ماحول اور جس زبان میں نازل فرمایا گیا ہے، اس ماحول کے رہنے والے اور اس زبان پر کامل مہارت رکھنے والے اصحاب زبان کفار نے بھی ارشاد قرآنی میں ﴿وَخَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ﴾ کا معنی بھی سمجھا کہ رسول کریم ﷺ آخری نبی ہیں۔ آپ کے بعد کوئی نبی نہ آئے گا۔ جیسی تو ان کو دروازہ نبوت کے مسدود ہو جانے پر حیرت لاحق ہوئی۔ اور پھر سرکار رسالت ﷺ نے بھی تمثیلات کے ذریعہ اس مفہوم کو ان کے ذہنوں میں اتار دیا اور اپنا خاتم النبیین بمعنی آخری نبی ہونا ظاہر فرمایا۔

تفسیر ابن کثیر.....

فہذہ الایتہ نص انہ لا نبی بعدہ واذا کان لا نبی بعدہ فلا رسول با طریق الاولی والا حدی، لان مقام الرسالۃ اخص من مقام النبوة فان كل رسول نبی ولا ینعكس وبذلك وردت الاحادیث التواترة عن رسول الله ﷺ من حدیث جماعته من الصحابة..... وقد اخبر الله تعالى فی كتابه ورسوله ﷺ فی السنۃ المتواترة عنه لا نبی بعدہ لیعلموا ان كل من داعی هذا المقام بعدہ فهو كذاب افاك دخال ضال مضل (۲۱)

پس یہ آیت خاتم النبیین اس بات پر نص ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں۔ اور جب آپ کے بعد کوئی نبی نہیں تو پھر اس کے بعد کسی رسول کا نہ ہونا بدرجہ اولیٰ اور بطریق انب ثابت ہو گیا۔ اس لیے کے مقام رسالت مقام نبوت سے خاص ہے، کیوں کہ ہر رسول نبی ہے اور اس کا الٹا نہیں کہ ہر نبی رسول ہو۔ آپ کے آخری نبی ہونے سے متعلق رسول کریم ﷺ سے متواتر حدیثیں مروی ہیں، جن کو صاحب کی ایک جماعت نے روایت کیا ہے.....

اور بے شک اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں اور رسول ﷺ نے اپنی سنت متواترہ میں، خبر دے دی کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں تا کہ لوگ جان لیں کہ آپ کے بعد جس نے اس مقام کا دعویٰ کیا وہ پر لے درجے کا جھوٹا ہے، بہتان طراز، مکار، گمراہ اور گمراہ کتندہ ہے۔

تفسیر روح البیان.....

﴿و خاتم النبیین﴾ قراء عامہ بفتح التاء و هو الہ الختم بمعنی ما یختم بہ کالطالچ بمعنی بہ و بمعنی و کان آخر ہم الذی ختموا بہ : و بالفاظ سب (مہز پیغمبر ان یعنی بد و مہر کردہ شد در نوبت و پیغمبر ان را بد و اند) و قران بالاقوال بکسر التاء ای کان خاتمہم ای فاعل الختم بالفاظ سب (مہر کنندہ پیغمبر انست) و هو بالمعنی الاول ایضا و فی المفردات لا نہ ختم النبوة ای تمت بمجیہ..... و بالجملة قوله : ﴿و خاتم النبیین﴾ یفید زیادۃ الشفقة من جانبہ و التعظیم من جہتہم لان النبی الذی بعدہ نبی یجوز ان یتراک شیاء من النصیحۃ و البیان لا نہا مستدرکۃ من بعدہ، و اما من لا نبی بعدہ فیکون اشفق علی امۃ و اهدی بہم من کل الوجوہ..... ﴿و کان اللہ بکل شیء علیما﴾ فیعلم من یلیق بان یختم بہ النبوة و کیف ینفی لشانہ و لا یعلم احد سواہ ذلک قال ابن کثیر فی تفسیر ہذہ الایۃ : ہی نص علی انہ لا نبی بعدہ..... قال فی بحر الکام..... قال اہل السنۃ و الجماعۃ لا نبی بعد نبیا لقولہ تعالیٰ : ﴿و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین﴾ و قوله علیہ السلا م : لا نبی بعدی و من قال بعد نبیا نبی یکفر لا نہ انکرا لنص، و کذلک لو شک فیہ لان الحجۃ

تبیین الحق من الباطل و من ادعی النبوة بعد موت محمد لا یكون ذوا الہا باطلا انتہی، و بناء
رجل فی زمن ابی حنیفة و قال : اہلہونی حتی اجی با لعلامات، فقال ابو حنیفة: من طلب منه علا
مة، فقد كفر، لقومہ علیہ السلام لا نبی بعدی کذا فی مناقب الام و فی الفتوحات المکیہ (ص
۱۸۸) قال فی ہدیۃ المہدیین : اما الایمان بسیدنا محمد علیہ السلام فانہ یجب بانہ رسولنا
فی الحال و خاتم النبیا و الرسل، فاذا امن بانہ رسول و لم یؤمن بانہ الرسل لا نسخ لدینہ الی
یوم القیامۃ لا یكون مومنا و قال الاشباہ (۲۲) فی کتاب الیسر، اذا لم یعرف ان محمد علیہ
السلام آخر الانبیاء فلیس بمسلم لانہ من الضروریات (۲۳)

(اور آخری نبی ہیں) قرأت عاصم میں لفظ خاتم کی تا پر زبر ہے۔ خاتم بفتح التاء آخرت، یعنی جس سے مہر ثبت کہ جائے جیسے طالع
ماطیع بہ کے معنی ہیں۔ اس صورت میں ارشاد قرآنی کا معنی یہ ہے کہ حضور ﷺ آخر الانبیاء ہیں جن پر جملہ انبیاء کو ختم کر دیا گیا
۔ زبان فارسی میں قرأت عاصم کی بنیاد پر ﴿خاتم النبیین﴾ کا معنی مہر پیغمبراں ہے یعنی آپ سے دروازہ نبوت پر مہر ثبت کر دی
گئی اور آپ کی ذات سے جملہ پیغمبروں کو ختم کر دیا گیا۔ جمہور نے لفظ ختم کو تاء کے زبر کے ساتھ پڑھا جاتا ہے، اس کا معنی بھی
ایک وہ ہے جو خاتم بفتح التاء کا ہے۔ یعنی کثندہ پیغمبراں پیغمبروں کا سلسلہ آمد پر مہر لگانے والے۔ امام راغب کی مفردات
القرآن میں ہے کہ آپ خاتم النبیین ہیں۔ اس لیے کہ آپ نے نبوت کو ختم فرمادیا اور آپ کی تشریف آوری سے نبوت، درجہ
کمال تک پہنچ کر مکمل ہو گئی.....

الحاصل.....

ارشاد قرآنی خاتم النبیین اگر ایک طرف یہ اشارہ کر رہا ہے کہ آپ امت میں نہایت شفیق ہیں تو دوسری یہ بھی ہدایت فرما رہا ہے کہ
امت کو آپ کی نہایت تعظیم کرنی چاہیے، اس لیے کہ جس نبی کے بعد کوئی نبی ہو تو جائز ہے کہ وہ نصیحت و ارشاد سے کچھ امور
سے صرف نظر کر لے، اس خیال سے کہ بعد میں آنے والا اس کی خلافی کر دے گا۔ لیکن وہ نبی جس کے بعد کسی نبی کے
آینکا سوال نہ ہو، اس کی شفقت اپنی امت پر نیز اس کی ہدایتیں من کل الوجوہ کامل و مکمل ہوں گی..... (اور) اللہ ہر شیء جاننے
والا ہے) پس وہ جانتا ہے کہ کون اس بات کا لائق ہے کہ اس پر نبوت ختم کر دی جائے اور خاتم النبیین کی کیا شان ہونی چاہیے
، یہ باتیں اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا۔ اس آیت کی تفسیر ابن کثیر فرماتے ہیں کہ یہ آیت اس بات پر نص ہے کہ آپ کے بعد کوئی
نبی نہیں..... بحر الکلام میں ارشاد فرمایا ﴿و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین﴾ کا ناطق ہے اور ارشاد رسول لانی بعدی شاہد
ہے..... الغرض..... قرآن و سنت دونوں سے ثابت ہے کہ ہمارے نبی آخری نبی ہیں۔ لہذا جو ہمارے نبی کے بعد کسی کو نبی
کہے یا ہمارے نبی کے آخری نبی ہونے میں شک کرے، وہ کافر ہے۔ اس لیے کہ حجت نے حق و باطل کو واضح کر دیا ہے۔ پس

حضور کے بعد جو نبوت کا دعویٰ کرے تو اس کا دعویٰ بلاشبہ باطل ہی ہے..... انتہی..... امام اعظم کے عہد میں ایک شخص نے نبوت کا دعویٰ کیا اور کہا کہ مجھے موقع تو دے کہ میں اپنی نبوت کی نشانیاں پیش کروں۔ تو حضرت امام نے فرمایا جس نے بھی اس سے اس کی نبوت کی علامت طلب کی وہ کافر ہو گیا۔ اس لیے کہ حضور فرما چکے ہیں کہ لا نبی بعدی میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ یہ وہ قہہ مناقب الامام اور الفتوحات المکیہ دونوں میں مذکور ہے..... حدیث المحدثین میں فرمایا ہے کہ حضور ﷺ پر جو ایمان واجب ہے اس کی صورت یہ ہے کہ ہم آپ کو فی الحال اپنا رسول بھی مانیں اور آخری نبی اور آخری رسول بھی تسلیم کریں۔ پس اگر کسی نے آپ کو رسول مان لیا لیکن یہ تسلیم نہیں کیا کہ آپ آخری رسول ہیں، قیامت تک جس کا دین منسوخ نہ ہوگا، تو وہ مومن نہیں۔ اور الاشباہ میں کتاب السیر میں فرمایا کہ جس نے حضور ﷺ کو آخری نبی تسلیم نہیں کیا وہ مسلمان نہیں۔ اس لیے کہ آپ کو آخری نبی ماننا ضروریات دین میں سے ہے۔

تفسیر معالم التنزیل

﴿خاتم النبیین﴾ ختم النبوة، و قرأ ابن عامر و عاصم خاتم بفتح التاء ایا خروهم (۲۴)
(ردشہاب ثاقب، ص ۲۵۳، بحوالہ معالم مصری، ج ۵، ص ۲۱۸)
﴿خاتم النبیین﴾ یعنی ان پر نبوت ختم کی گئی اور ابن عامر اور امام عاصم نے خاتم کو تاء کے زیر کے ساتھ پڑھا، یعنی آخر انبیاء میں آخری نبی۔

..... اسی تفسیر معالم میں سید المفسرین حضرت عبداللہ ابن عباس کی تفسیر نقل کی ہے عن ابن عباس: ان اللہ تعالیٰ کما حکم ان لا نبی بعدہ لم یعطہ و لد اذکر (ایضاً)
حضرت ابن عباس سے مروی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حکم فرمایا کہ حضور کے بعد کوئی نبی نہیں، تو انہیں کوئی لڑکا عطا نہ فرمایا۔
تفسیر خازن

﴿خاتم النبیین﴾ ختم اللہ بہ النبوة فلا نبوہ بعدہ ای: و لا معہ ﴿و کان اللہ بکل شیء علیم﴾ ای: دخل فی علمہ انه لا نبی بعدہ. (۲۵) (ردشہاب ثاقب، ص ۲۵۳، بحوالہ خازن مصری، ج ۵، ص ۲۱۸)
﴿خاتم النبیین﴾ یعنی اللہ نے ان سے نبوت کو ختم کیا، تو ان کے بعد کوئی نبی نہیں، اور نہ ان کے زمانے میں۔ اور اللہ سب کچھ جانتا ہے۔ یعنی یہ اس کے علم میں ہے کہ حضور کے بعد کوئی نبی نہیں۔
تفسیر احمدی (ملا جیون)

ہذہ الایۃ فی القرآن تذلل علی ختم النبوة علی صریحاً ﴿و خاتم النبیین﴾ ای: لم یعط

بوسہ قطع، ویختم بہ ابو اب النبوة، ویغلق الیء یوم القیامة، ملخصاً۔ (۲۶) یہ آیت قرآن نبی ﷺ کے ختم نبوت پر صراحتہ دلالت کرتی ہے۔ اور ﴿خاتم النبیین﴾ کے معنی یہ ہیں کہ حضور کے بعد کوئی نبی ہرگز مبعوث نہ ہوگا۔ ان کے ساتھ نبوت کے دروازے قیامت تک ختم اور بند کر دیئے گئے۔

تفسیر غریب القرآن (علامہ ابو بکر جستانی)

قوله: ﴿خاتم النبیین﴾ آخر النبیین

ارشاد ربانی ﴿خاتم النبیین﴾ کا ترجمہ آخر النبیین ہے۔

ایضاً..... (۲۵۷، بحوالہ غریب القرآن، مصری، ج ۱، ص ۲۳۷)

..... خود مفتی دیوبند محمد شفیع دیوبندی اپنے رسالے حدیث المہدیین میں لکھتے ہیں۔

ان اللغة العربیة حاکمہ بان معنی ﴿خاتم النبیین﴾ فی الا یہو آخر النبیین لا غیر

بے شک لغت عربی اسی پر حاکم ہے کہ آیت میں جو خاتم النبیین ہیں اس کے معنی آخر النبیین کے سوا کچھ اور نہیں۔

(ایضاً، ص ۲۵۸، بحوالہ ہدیۃ المہدیین، ص ۲۱)

یہی مفتی دیوبند، اسی میں تصریح کرتے ہیں اور تفسیر روح المعانی سے ناقل ہیں کہ اسی معنی پر اجماع امت بھی منعقد ہو چکا ہے۔

وا جمعت علیہ الا مفیکف مدعی خلافہ، ویقتل ان اصر (۲۷) (ایضاً، ص ۲۵۸، بحوالہ ہدیۃ المہدیین، ص

(۲۱)

امت نے خاتم کے یہی معنی ہونے پر اجماع کیا ہے۔ اس کے خلاف کا دعویٰ کرنے والا کافر ہے۔ اگر اسی پر اصرار کرے، تو قتل

کیا جائے۔

معتبر و مستند تفسیر ان کے ضروری اقتباسات، مطلب خیز ترجموں کے ساتھ آپ نے ملاحظہ فرمائے اور ان تفصیلات سے اچھی

طرح سمجھ لیا کہ ﴿خاتم النبیین﴾ کو قاریوں نے تین طرح سے پڑھا ہے۔

(۱)..... ﴿خاتم النبیین﴾ (اسم آلہ) بروزن عالم یعنی جس سے کسی کو جانا جائے۔ اسی طرح خاتم جس سے کسی چیز کو چھپا

جائے۔

(۲)..... ﴿خاتم النبیین﴾ (اسم فاعل) یعنی تمام نبیوں کا آخر۔

(۳)..... ﴿خاتم النبیین﴾ (فعل ماضی) یعنی حضرت پر تمام نبیوں کا خاتمہ ہوا۔

مذکورہ بالا اقرا توں میں، جس قرأت کو بھی اختیار کیا جائے، پیغمبر اسلام پر سلسلہ نبوت کا خاتمہ لازم آتا ہے۔ حتیٰ کہ خاتم (مہر)

قرار دینے کی صورت میں بھی۔ اس لیے کہ مہر کسی چیز کو ختم کر دینے کے بعد ہی کہ جاتی ہے تاکہ اب اس ملفوف اور محدود شے

میں کوئی اپنی طرف سے اضافہ نہ کر سکے۔ باقی دو معانی تو خود انہما اور خاتمہ پر صراحۃً دلالت کرتے ہیں..... الغرض..... ﴿خاتم النبیین﴾ کا معنی آخر الانبیاء ہے۔ اس مطلب کے اثبات کیلئے قراتوں کا اختلاف معترض نہیں۔ اسی طرح لفظ ختم کا طرق استعمال، مذکورہ بالا مطلب مراد لینے میں غل نہیں۔ صاحب قاموس نے لفظ ختم کے استعمال کے تین طریقے لکھے ہیں۔

(۱)..... ختم اسی طبع..... یعنی کسی چیز کو چھاپ دیا

(۲)..... ختم ای بلغ آخرہ..... یعنی کسی شے کے آخری حصے پر پہنچا۔

(۳)..... ختم علیہ..... یعنی کسی چیز پر مہر کر دیا۔

..... الغرض..... لفظ ختم کے موارد استعمال بھی اس امر کا ثبوت دے رہے ہیں کہ آنحضرت ﷺ سلسلہ نبوت ختم ہو گیا۔

تفسیروں نے اس بات کو واضح اور غیر مبہم الفاظ میں ظاہر کر دیا کہ ساری امت مسلمہ اور جمیع علمائے امت اسلامیہ کا یہ متفقہ عقیدہ ہے کہ ارشاد قرآنی میں ﴿خاتم النبیین﴾ کا معنی آخری نبی، عبارت النص سے ثابت ہے۔ قرآن کریم میں جس عقیدے اور جس نظریے کو دینے کیلئے یہ الفاظ موجود ہیں وہ یہی ہے کہ خصوصاً ﷺ آخری نبی ہیں۔ آپ کے بعد کسی کو نبوت سے سرفراز نہیں کیا جائے گا۔

..... نیز..... سب کا اس بات پر بھی اتفاق ہے کہ رسول کریم ﷺ کے آخری نبی ہونے میں آپ کے لیے بڑی فضیلت ہے۔ تفسیروں نے یہ بھی واضح کر دیا کہ علماء نے یہاں تک تصریح فرمادی آنحضرت ﷺ کو آخر الانبیاء ماننا ضروریات دین میں سے ہے..... شروع سے چلے، ہر ایک کی بارگاہ میں ہوتے ہوئے آئے، ہر ایک ﴿خاتم النبیین﴾ کا معنی مراد آخری نبی ہی بتا رہا ہے۔ اس کے سوا ارشاد قرآنی میں مذکورہ لفظ ﴿خاتم النبیین﴾ کا کوئی اور معنی نہ تو رسول کریم سے منقول ہے، نہ صحابہ و تابعین سے، نہ ائمہ مجتہدین سے اور نہ علمائے متقدمین و متاخرین سے۔ لہذا ارشاد قرآنی میں مذکورہ ﴿خاتم النبیین﴾ کا معنی مراد آخر الانبیاء کی

صحت کو تسلیم کرنا ضروریات دین میں سے ہے نیز یہ عقیدہ بھی ضروریات دین میں سے ہے کہ آخری نبی ہونے میں آپ کیلئے عظیم فضیلت ہے اور ظاہر ہے کہ ضروریات دین میں سے کسی ایک کا انکار بھی منکر کے کافر ہونے کیلئے کافی ہے۔

صرف انہیں تفسیروں کو اٹھا کر دیکھ لیجئے جن کے حوالے گزر چکے ہیں۔ ان میں بعض تفسیروں میں آیا ہے ﴿خاتم النبیین﴾ کی تشریح کرتے ہوئے بعض ان حدیثوں کو بیان کیا ہے جن سے بخوبی ظاہر ہوتا ہے کہ آنحضرت ﷺ آخری نبی ہیں اور آپ کے بعد کوئی نبی نہ آئے گا..... الغرض..... ان احادیث کو مفسرین کرام نے آیا ہے ﴿خاتم النبیین﴾ کی تفسیر قرار دیا ہے اور ظاہر ہے کہ جب قرآن کی تفسیر احادیث سے ہو پھر اس کی اہمیت کا کیا کہنا۔ خود مولوی قاسم نانوتوی نے اپنی کتاب تخریر الناس میں اس بات کا اعتراف کیا ہے۔

چنانچہ وہ رقمطراز ہیں!

احادیث نبوی ﷺ قرآن کی اولین تفسیر ہے اور کیوں نہ ہو کلام اللہ کی شان میں خود فرماتے ہیں ﴿وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ﴾..... جب کلام اللہ میں سب کچھ ہو، یعنی ہر چیز بالا جماع مذکور ہوئی، تو اب احادیث میں بجز تفسیر قرآنی اور کیا ہوگا اور یہ بھی ظاہر ہے کہ رسول اللہ ﷺ بڑھ کر قرآن دان بھی کوئی نہیں ہوا۔ اس صورت میں جو کچھ رسول اللہ ﷺ نے فرمادیا وہی صحیح ہوگا۔ اگر آپ کی طرف کوئی قول منسوب ہو اور عقل کے مخالف نہ ہو تو گو باعتبار سند اتنا قوی نہ ہو، جیسے ہوا کرتی ہیں تب بھی اور مفسرین کے احتمالات سے تو زیادہ ہی سمجھنا چاہیے۔ اس لیے کے اقوال مفسرین کی سند بھی تو اس درجہ کی کہیں کہیں ملتی ہے، پھر ان کی فہم کا چنداں اعتبار نہیں ہو سکتا ہے کہ ان سے خطا ہوئی اس پر پھر باعتبار سند بھی برابر ہوئی اور ایک آپ کا قول ہو دوسرا کسی دوسرے کا، تو بے شک آپ ہی کا قول مقدم سمجھا جائے گا اور اگر سند بھی حسب قانون اصول حدیث اچھی ہو تو پھر تو تامل کا کام ہی نہیں۔ (تذریع الناس، مطبوعہ کتب خانہ رحیمہ، دیوبند، ص ۳۳)

لہذا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس سلسلے کی چند حدیثیں نقل کر دوں تاکہ ظاہر ہو جائے کہ خود صاحب قرآن نے اپنے مختلف ارشادات میں آیہ ﴿خَاتَمُ النَّبِيِّينَ﴾ کا کیا معنی ارشاد فرمایا ہے اور اس کے مفہوم کو کن کن لفظوں میں بیان فرمایا ہے۔

حدیث (۱)

وَاِنَّهُ سَيَكُونُ فِيْ اُمَّتِيْ كَذٰلِكَ ذٰلِكَ ثَلٰثُوْنَ دَجَالُوْنَ، كُلُّهُمْ يَزْعُمُوْنَ اَنَّهُ نَبِيٌّ اَللّٰهُ، وَاَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ لَا نَبِيَّ بَعْدِيْ (۲۸) (مشکوٰۃ) (۲۹)

میری امت میں سے تیس (۳۰) جھوٹے مکار ہوں گے جن میں کا ہر ایک اپنے کو اللہ کا نبی گمان کرے گا۔ حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں (یعنی) میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

حدیث (۲)

عن النبی ﷺ انه قال لا نبوة بعدی الا ما شا اللہ، قال ابو عمر یعنی الرویا واللہ اعلم النبی ہی جزء منها، كما قال عليه السلام: ليس يبقی بعدي من النبوة الا الرویا والصالحه. (۳۰)

(قرطبی، زیر آیت خاتم النبیین) (۳۱)

حضور کا ارشاد ہے کہ میرے بعد نبوت کا کوئی حصہ نہیں رہے گا لیکن وہ جو اللہ چاہے۔ ابو عمر کہتے ہیں کہ (ما شاء اللہ) روایہ کی طرف اشارہ ہے، واللہ اعلم یہ روایہ جزء نبوت ہیں۔ جیسا کہ خود سر کا ﷺ کا ارشاد ہے کہ میرت بعد نبوت سے کچھ باقی نہیں رہے گا، روایہ صالحہ کے سوا۔

حدیث (۳)

قال رسول الله ﷺ: ان الرسالة والنبوة قد انقطعت فلا رسول بعدى ولا نبي قال:

فشق ذلك على الناس، فقال لعلماء المبعثات - قالوا: يا رسول الله وما المبعثات؟ قال: روي
الرجل المسلم، وهي جزء من اجزاء النبوة وهكذا رواه الترمذي. (تفسير ابن كثير (۱): تحت آیت زیر
بحث، بحوالہ امام احمد)

اللہ کے رسول ﷺ نے فرمایا کہ رسالت و نبوت کا سلسلہ منقطع ہو گیا۔ اب میرے بعد نہ کوئی رسول ہوگا نہ نبی۔ راوی کے بیان
کے مطابق لوگوں پر یہ خبر شاق گزری، تو سرکار نے فرمایا، لیکن مبعثات باقی رہیں گے۔ عرض کی، اے اللہ کے رسول ﷺ یہ
مبعثات کیا ہیں؟ آپ ﷺ نے فرمایا: مرد مسلمان کا خواب جو اجزاء نبوت کا ایک جزء ہے۔ ترمذی نے بھی ایسا ہی روایت کیا
ہے۔

حدیث (۴)

قال رسول الله ﷺ لا نبوة بعدى الا المبعثات قيل: وما المبعثات يا رسول الله؟ قال

الرويا الحسنة او قال: المروريا الصالحة (۳۳) (تفسير ابن كثير: تحت آیت زیر بحث، بحوالہ امام احمد)
رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ میرے بعد مبعثات کے سوا نبوت کا کوئی حصہ باقی نہ رہے گا۔ دریافت کیا گیا: اے اللہ کے رسول
یہ مبعثات کیا ہیں؟ فرمایا: اچھے خواب یا یہ فرمایا نیک خواب۔

حدیث (۵)

ارسلت الى الخلق كافة، وختم بي النبيون (ابن كثير (۳۴): آیت زیر بحث، بحوالہ مسلم

(۳۵) و ترمذی (۳۶) وابن ماجہ (۳۷))

حضور ﷺ کا ارشاد ہے کہ مجھے تمام مخلوق کا رسول بنا کر بھیجا گیا اور انبیاء کی آمد کے سلسلے کو مجھ پر ختم کر دیا گیا۔

حدیث (۶)

اني عند الله لخاتم النبيين، وان ادم لمنجدل في طينته (ايضا: (۳۸) بحوالہ امام احمد (۳۹)

سرکار نے فرمایا: میں علم الہی میں اسی وقت آخری نبی تھا جب کہ آدم آب و گل کی منزلیں ملے کر رہے تھے۔

حدیث (۷)

انا الحاضر الذي يحشر الناس على قدمي وانا العاقب الذي ليس بعده نبي. (۴۰)

حضور نے فرمایا کہ: میں حاضر ہوں کہ بروز قیامت لوگوں کا حشر میرے قدموں پر ہوگا اور میں عاقب ہوں اور عاقب وہ ہوتا

ہے جس کے بعد کوئی نبی نہ ہو۔

امام نووی نے شرح مسلم (۴۱) میں، شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے احسن اللغات (۴۲) اور مدارج النبوة (۴۳) میں عاقب کا یہی معنی بتایا ہے کہ عاقب وہ ہے کہ جس کے بعد کوئی نبی نہ ہو۔ مثنی الارب وجواہر البحار میں بھی یہی معنی مذکور ہے۔

حدیث (۸)

انا محمد النبی الامی . ثلاثا . ولا نبی بعدی . (۴۴)

ایک بار حضور ﷺ بزم صحابہ میں تشریف لائے اور فرمایا: میں محمد نبی امی ہوں۔ ایسے ہی تین بار فرمایا اور پھر کہا میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

حدیث (۹)

انا محمد و احمد و احمد و المقفی و الحاشر و نبی التوبة و نبی الرحمة . (۴۵)

حضور ﷺ نے فرمایا: میں محمد ہوں، میں احمد ہوں، میں آخری نبی ہوں، میں حاشر ہوں میں توبہ کا نبی ہوں اور میں رحمت کا نبی ہوں۔

علامہ نووی نے شرح مسلم (۴۶) میں علامہ مہبانی نے جواہر البحار میں ملا علی قاری نے مرقات شرح مشکوٰۃ (۴۷) میں شیخ عبدالحق دہلوی نے احسن اللغات (۴۸) میں اور علامہ قسطلانی نے مواہب لدنیہ (۴۹) میں لکھی کا یہی معنی بتایا ہے کہ آپ ﷺ آخری نبی ہیں۔ علامہ قسطلانی کے الفاظ یہ ہیں۔ فکان خاتمہم و آخرہم۔ یعنی حضور ﷺ انبیاء کو ختم فرمانے والے آخر الانبیاء ہیں۔

حدیث (۱۰)

کان بنو اسرائیل تسوسہم الانبیاء کلما ہلک نبی خلفہ نبی ، و انہ لا نبی بعدہ . (۵۰)

حضور نے فرمایا کہ: نبی اسرائیل کے امور کی تدبیر و انتظام ان کے انبیاء فرماتے رہے۔ تو جب ایک نبی تشریف لے جاتے تو دوسرے ان کے بعد آ جاتے، اور میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

حدیث (۱۱)

انا آخر الانبیاء و انتم آخر الامم . (۵۱)

حضور ﷺ نے فرمایا: میں سب نبیوں کا پچھلا نبی اور تم سب امتوں سے پچھلی امت ہو۔

حدیث (۱۲)

قال رسول الله ﷺ: أنت منى بمنزله هارون من موسى إلا أنه لا نبي بعدي (۵۲)

حضور ﷺ نے حضرت علی سے فرمایا: تجھے مجھ سے ایسی نسبت ہے جیسے ہارون کو موسیٰ سے، مگر یہ ہے کہ، میرے بعد کوئی نبی نہیں اس حدیث میں حضرت علی کو حضرت ہارون علیہ السلام سے تشبیہ دیتے ہوئے، حضور ﷺ کا یہ فرمانا کہ: میرے بعد کوئی نبی نہیں یہ اشارہ کر رہا ہے کہ حضور ﷺ نے اپنے ارشاد میں غیر تشریحی نبی کے بھی ختم ہوجانے کی اطلاع دے دی ہے۔ اس لیے کہ حضرت ہارون علیہ السلام غیر تشریحی نبی تھے۔ اب حال ارشاد یہ ہوا، میرے بعد کوئی نبی نہیں نہ تشریحی، نہ ایسے جیسے حضرت ہارون علیہ السلام تھے یعنی غیر تشریحی۔

ارشاد قرآنی ﴿و خاتم النبیین﴾ کا معنی مراد خلف و ملاف اور خود سرکار رسالت سے کیا منقول ہے؟ اس کی وضاحت کے لیے میں نے کتب احادیث و تفاسیر کا مختصر اور جامع انتخاب پیش کر دیا ہے۔ طوالت سے بچنے کے لیے احادیث کی اسناد سے کوئی تعرض نہیں کیا ہے صرف حوالہ جات پر اکتفا کیا ہے۔ جن کتابوں کے حوالے پیش کیے گئے ہیں، وہ خود اس قدر معتبر و مستند ہیں کہ ان میں کسی روایت کا بطور سند آجانا ہی اس کے قابل استناد ہونے کے لیے کافی ہے۔ اب جب ہم تمام ذکر کردہ تفاسیر و احادیث پر گہری نظر ڈالتے ہیں تو مندرجہ ذیل امور سامنے آ جاتے ہیں۔

(۱)..... رسول اللہ ﷺ خاتم ہونا بایں معنی کہ آپ کا زمانہ، انبیاء سابق کے زمانے کے بعد ہے۔ اور آپ سب میں آخری نبی ہیں۔ یہ عوام کا خیال نہیں بلکہ یہی رسول کریم ﷺ کا ارشاد ہے اور اور اسی پر صحابہ و تابعین اور تمام علمائے دین کا اجماع ہے۔

(۲)..... تاخر زمانی میں کسی کے لیے کوئی فضیلت ہو یا نہ ہو، مگر ایک نبی کے لیے اس میں اتنی بڑی فضیلت ہے جس کا کما حقہ ادراک ایک غیر نبی سے ناممکن ہے۔ اس لیے کہ جو آخری نبی ہو گا لازمی طور پر اسکی شریعت آخری شریعت ہوگی اور اس قدر کامل و مکمل ہوگی کہ مزید اس کی تکمیل کا سوال نہ ہوگا۔ اس کی نبوت کا دائرہ ساری کائنات کا محیط ہوگا۔ وہ کسی ایک قوم یا محدود زمانے کا نبی نہ ہوگا، بلکہ قیامت تک اس کی عظمت و شوکت کا پرچم لہراتا رہے گا۔ اور وہ صرف نبی ہی نہ ہوگا، بلکہ رسول بھی ہوگا جس کی رسالت رسالت عامہ ہوگی۔ وہ اگر ایک طرف سارے عالم کے لیے نذیر ہوگا تو دوسری طرف سارے عالم کے لیے ہادی کامل اور رحمت مجسم بھی ہوگا۔

(۳)..... جب ایک نبی کے لیے تاخر زمانی میں اس قدر فضیلتیں ہیں تو پھر ﴿و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین﴾ کو اوصاف مدح میں رکھتے ہوئے اور اس مقام کو مقام مدح قرار دیتے ہوئے بھی ﴿خاتم النبیین﴾ کا معنی آخری نبی ہی ہے۔ اس کا معنی آخری نبی لینے سے نہ یہ کلمات اوصاف مدح سے نکلتے ہیں اور نہ ہی یہ مقام مقام مدح سے۔

(۴)..... ﴿خاتم النبیین﴾ کا معنی آخر الانبیاء لینے سے نہ تو خدائے تعالیٰ پر یا وہ گوئی کا وہم ہوتا ہے اور نہ رسول کریم ﷺ کی قدر و منزلت میں کمی کا احتمال اور نہ ہی کلام الہی پر بے ارتباطی کا الزام۔ اس لیے کہ اگر خدا نخواستہ ﴿خاتم النبیین﴾ کا معنی آخر

سوم..... یہ کہ ہم عصر بھی ہوں اور صاحب شرع جدید بھی۔

چہارم..... یہ کہ ہم عصر بھی ہوں، مگر صاحب شرع جدید نہ ہوں۔

مذکورہ بالا احتمالات میں پہلا احتمال بدعہ باطل ہے۔ اس لیے کہ دلائل وضاحت کر چکے ہیں کہ رسول کریم ﷺ کے بعد کسی اور کو نبوت نہیں دی گئی..... دوسرے احتمال کی صورت میں آنحضرت ﷺ خاتم الانبیاء جمع طبقات ہوں گے۔ لہذا ضرورت نہ ہوگی کہ کوئی لفظ ﴿خاتم النبیین﴾ کے ظاہری اور متواتر و متوارث معنی بدلنے کی جسارت کی۔ اسی لیے تیسرا احتمال بھی باطل ہے۔ اس لیے کہ بعثت نبویہ سے متعلق جو نصوص ہیں ان کا عموم ظاہر کر رہا ہے کہ آنحضرت ﷺ کی بعثت سارے عالم کے لیے ہے اور آپ کی رسالت رسالت عامہ ہے۔ یوں ہی چوتھی صورت بھی باطل ہے۔

..... اولاً..... اس لیے کہ اگر کسی طبقے کا خاتم فریضہ نبوت ادا کرنے میں عہد نبوی میں ہمارے نبی کا شریک ہوگا تو ہمارے نبی صرف اپنے ہی طبقے کے انبیاء کے خاتم ہوں گے، جملہ انبیاء کے خاتم نہ ہوں گے۔ اس صورت میں آپ کا ختم اضافی ہوگا حقیقی نہ ہوگا۔ حالانکہ ارشادِ بانی ﴿خاتم النبیین﴾ اور ارشاداتِ رسول ﷺ..... انا خاتم النبیین (۵۴) ختم ہی الانبیاء ختم ہی النبیین (۵۵) فختتم الانبیاء اور انا آخر الانبیاء (۵۶) کا اطلاق و عموم واضح کر رہا ہے کہ آپ ہر ہر نبی کے خاتم ہیں، خواہ وہ کسی طبقے کا نبی ہو..... نیز آپ کا خاتم بہ نسبت جملہ انبیاء جمع طبقات کے حقیقی ہے۔ خود صاحبِ تحذیر الناس لکھتے ہیں کہ اطلاق خاتم النبیین اس بات کا مقتضی ہے کہ اس لفظ میں کچھ تاویل نہ کیجیے اور علی العموم انبیاء کا خاتم کہئے۔ (تحذیر الناس، ص ۱۴)

..... نیز لکھتے ہیں خاتم النبیین جس کی اطلاق اور معین کی عموم کے باعث کسی نے آج تک ائمہ دین میں سے کسی قسم کی تاویل یا تخصیص کا کرنا جائز نہ سمجھا۔ (تحذیر الناس، ص ۱۵)

..... ثالثاً..... اس لیے کہ بلا تخصیص، جملہ انبیاء کا خاتم ہونا نصوص کی روشنی میں آپ کی خصوصیات میں سے ہے۔ اب اگر دوسرا بھی اس وصف میں آپ کا شریک ہے، تو پھر اس میں آپ کی خصوصیات نہیں روجاتی۔

..... ثالثاً..... اس لیے کہ اگر کسی طبقے میں ایسا خاتم، جو فریضہ نبوت ادا کرنے میں ہمارے رسول کا شریک اور آپ کا ہم عصر ہوتا، تو نصوص میں ﴿خاتم النبیین﴾ کی جگہ من خاتم النبیین کا لفظ ہوتا۔ اس صورت میں عقلی طور پر خاتم تمام خاتمین کو ایک منزل میں رکھ کر ان کے سوا کو النبیین کے دائرے میں شامل کر لیتا..... الحاصل..... نصوص میں خواتم کے بجائے خاتم کا لفظ ظاہر کر رہا ہے کہ حقیقی نبی کوئی ایک ہی ہے۔

..... رابعاً..... اس لیے حضور ﷺ جن کی نبوت اور رسالت بالا اتفاق تمام مخلوق کو عام ہے، آپ نے نبوت کو ایک مکان سے تشبیہ دیا اور صرف اپنے کو مکان کی آخری انیٹ قرار دیا۔ اب اگر بالفرض کوئی اور رسول کریم ﷺ جیسی خاتمیت رکھتا تو سرکار

صرف اپنے کو آخری اینٹ قرار نہ دیتے۔ اور اس مکان میں اپنے ظہور سے پہلے صرف ایک ہی اینٹ کا خلا ظاہر نہ فرماتے۔ اس مقام پر یہ کہنا کہ حضور نے صرف اپنے طبقے کو سامنے رکھ کر یہ بات فرمائی ہے، صرف یہی نہیں کہ ایک بے دلیل دعویٰ ہے، بلکہ ارشاد رسول ﷺ کے اطلاق عموم سے متصادم بھی ہے۔

..... خاصا..... اس لیے کہ حضور ﷺ نے اپنے کو عاقب اور مفتی فرمایا ہے اور اس کو اپنی خصوصیات میں رکھا ہے۔ اب اگر آپ جیسی خاتمیت والا کوئی اور بھی ہو تو عاقب اور مفتی ہونے پر آپ کی خصوصیت رہ جاتی ہے۔

اس مقام پر یہ اچھی طرح ذہن نشین رہے کہ نصوص میں حضور کو جو آخری نبی فرمایا گیا ہے اس کا مطلب یہ نہیں کہ آپ کو نبوت سب سے آخر میں دی گئی ہے، بلکہ اس کا واضح مطلب یہ ہے کہ آپ اپنے ظہور میں سب انبیاء کے آخر ہیں۔ اور آپ کا زمانہ ظہور آپ کے سوا دوسرے تمام انبیاء کے زمانہ ظہور کے بعد ہے۔ نیز آپ کے بعد اب کسی تشریفی نبی کو نہ بھیجا جائے گا الغرض!

از روئے زمانہ نبی کریم ﷺ کے آخری نبی ہونے کا مطلب وہی ہے جو اوپر مذکور ہوا..... ورق الٹ کر جملہ تقاسیر و احادیث کو دیکھ ڈالے ہر ایک، رسول کریم ﷺ کی خاتمت کو خاتمت زمانی قرار دے رہا ہے۔ اور تاخر زمانی کا خود صاحب تحذیر الناس کے نزدیک بھی یہی مطلب ہے کہ آپ کا زمانہ، انبیاء سابق کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں۔ (تحذیر الناس، ص ۳)..... رہ گیا حضور ﷺ کی نبوت کا مسئلہ، تو آپ ﷺ نبوت پر اسی وقت سرفراز کئے جا چکے تھے، جب کہ کسی نبی کا وجود بھی نہ تھا۔ چنانچہ حضور سے دریافت کیا گیا: متی وجبت لک النبوة؟..... حضور کے لیے نبوت کس وقت ثابت ہوئی..... آپ نے فرمایا: وآدم بین الروح والجسد (۵۷)..... جب آدم روح اور جسم کے درمیان تھے۔

اس حدیث کو حاکم (۵۸)، بیہقی (۵۹)، ابوفیم اور ترمذی نے اپنی جامع (۶۰) میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے۔ الفاظ روایت ترمذی کے ہیں۔ جنہوں نے افادہ تحمیل کے ساتھ اسے روایت کیا ہے..... نیز اسی حدیث کو امام احمد (۶۱) نے مسند میں، امام بخاری نے تاریخ میں، ابن سعد و حاکم (۶۲) اور بیہقی (۶۳) و ابوفیم نے حضرت میسرۃ سے اور طبرانی و بزاز و ابوفیم نے حضرت عبداللہ بن عباس سے اور ابوفیم نے امیر المؤمنین فاروق اعظم سے..... نیز ابن سعد نے حضرت ابن ابی الحداد حضرت مطرف بن عبداللہ الثخیر اور حضرت عامر سے باسانید متباہینہ و الفاظ متقار بہ روایت کیا ہے۔ امام عسقلانی نے کتاب الاصابۃ میں حدیث میسرہ کی نسبت فرمایا ہے..... سندہ قوی..... اس کی سند قوی ہے۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے بھی مدارج النبوة (ص ۲) میں محل اسناد میں یہ حدیث روایت کی ہے کہ کثرت نبیاء و انادام لنبخل فی طیبہ..... میں اس وقت نبی تھا جب آدم آب و گل کی منزلیں طے کر رہے تھے۔ اس حدیث کی نقل سے پہلے حصلاً حضرت شیخ فرماتے ہیں اولست در نبوت (۶۴) یعنی حضور نبوت میں اول ہیں خود مولوی قاسم نانوتوی نے تحذیر الناس (ص ۷) پر مندرج ذیل حدیث نقل کی ہے اور

مقام اشتہاد اور محل اسناد میں رکھا ہے۔

کنت نبیا و آدم بین الماء والطين

میں نبی تقادراں حالانکہ آدم آب و گل میں تھے۔

..... اب نصوص کے پیش نظر یہ اور بھی واضح ہو جاتا ہے کہ رسول کریم ﷺ کے آخری نبی ہونے کا مطلب یہ نہیں کہ آپ کو نبوت سب سے آخر میں دی گئی۔ اس لیس کے نبوت میں تو آپ اول ہیں، ہاں آپ کا ظہور سب سے آخر میں ہوا۔ اور اب آپ کے عہد میں، نیز آپ کے بعد کوئی نبی نہ ہوگا۔

ان تفصیلات و تشریحات نے واضح کر دیا کہ ﴿خاتم النبیین﴾ کے جو اجماعی اور متواتر معنی ہیں، اس کی روشنی میں یہ تا ممکن ہے کہ کسی طبقہ کا کوئی نبی آپ کے ہم عصر ہو یا آپ کے عصر کے بعد آئے۔ اب کسی نبی کا ہمارے نبی کا ہم عصر قرار دینا یا ہمارے نبی کے عصر کے بعد کسی نبی کی تجویز کرنی، یقیناً ﴿خاتم النبیین﴾ کے اجماعی معنی کا کھلا انکار ہے۔ اب اثر ابن عباس کو قابل قبول بنانے کی لے دے کر یہی ایک صورت ہو گئی ہے کہ اس اثر میں طبقات باقیہ کے جن انبیاء کا ذکر ہے، ان کے وجود کو حضور ﷺ کے وجود ظاہری کے زمانے سے پہلے ہی تسلیم کر لیا جائے تو مذکورہ بالا خرابیاں لازم نہیں آتیں..... مگر ایک عظیم خرابی یہ مان لینے کے بعد رہ جاتی ہے۔ وہ یہ ہے کہ اثر مذکورہ میں طبقات باقیہ کے آخری نبی کو ہمارے نبی سے تشبیہ دی گئی ہے۔ حالانکہ نبوت ہو یا خاتمیت نیز اوصاف نبوت ہوں یا کمالات رسالت کسی بات میں بھی طبقات باقیہ کے آخری نبی ہمارے نبی کی طرح نہیں۔ اس لیے کہ ہمارے نبی کی نبوت نبوت عامہ اور رسالت شاملہ ہے، جس سے دوسرے انبیاء کو مشرف نہیں کیا گیا۔ یوں ہی ہمارے نبی کی خاتمیت حقیقی خاتمیت ہے۔ رہ گئی دوسرے طبقات کے آخری نبی کی خاتمیت، وہ تو محض اعتباری اور اضافی ہے۔ پھر دونوں میں کیا مماثلت؟ اس لیے کہ دونوں میں جوہری و حقیقی فرق ہے۔

یہ ذہن نشین رہے کہ ہمارے نبی اور دوسرے طبقات کے آخری نبی کے مابین اثر مذکورہ کو قابل قبول بنانے کے لیے جو بھی معقول وجہ تشبیہ نکالی جائے گی اس میں ان انبیاء کی تخصیص رہ جائے گی، بلکہ ہمارے طبقہ کے انبیاء اور ہمارے نبی کے مابین بھی اسی طرح کی وجہ شبہ نکال کر ان کو ہمارے نبی کی طرح کہا جاسکے گا۔ لہذا اثر ابن عباس کا مضمون مہمل و بیکار ہو کر رہ جائے گا..... اور اس سلسلے کی آخری بات یہ ہے کہ خود صاحب تحذیر الاناس کو اس بات کا اعتراف ہے کہ اگر ﴿خاتم النبیین﴾ میں خاتمیت زمانی مراد لی گئی تو اثر مذکورہ کو اس کے معارض ہو جائے گی۔ لیکن اگر وہ معنی مراد لیا جائے جو خود انھوں نے گھڑا ہے تو اثر مذکورہ غلط ہونے سے بچ جائے گی۔ اسی مضمون کی طرف تحذیر الاناس (ص ۲۴) پر اشارہ کر کے (ص ۲۵) پر صاف

لفظوں

میں لکھ دیا کہ:

علاوہ بریں بر تقدیر خاتمیت زمانی انکار اثر مذکورہ میں قدر نبی ﷺ میں کچھ افزائش نہیں۔

..... اور اب بخوبی ثابت ہو چکا ہے کہ ﴿خاتم النبیین﴾ میں ختم سے ختم زمانی مراد لینا تمام امت مسلمہ کا اجماعی عقیدہ ہے۔ تو اب اثر مذکورہ میں جو علت قادحہ ہے اس کو سمجھنے میں کسی معمولی فہم و فراست والے انسان کو بھی کوئی دشواری نہ ہوگی۔ اب اگر کوئی اثر مذکورہ کی اسناد کو صحیح..... یا..... حسن قرار دے رہا ہے تو صرف اتنی وجہ سے اس اثر کا مضمون اپنی علت قادحہ کے سبب قابل قبول نہیں ہو سکتا۔ اور نکتہ آفرینیوں کے سہارے اس اثر کے مضمون پر کسی عقیدے کی عمارت نہیں تعمیر کی جاسکتی۔

ان تمام مباحث کو سامنے رکھتے ہوئے ختم نبوت کے باب میں اسلام کا جو نظریہ سامنے آتا ہے، وہ یہ ہے کہ حضور ﷺ کے عہد میں یا آپ کے عہد کے بعد، تا قیامت اب کوئی نیا نبی نہیں پیدا کیا جائے گا۔ نہ حقیقی، نہ مجازی، نہ ظنی، نہ تشریفی، نہ غیر تشریفی، نہ اسرائیلی، نہ محمدی، شریعت محمدیہ ہی آخری شریعت ہے جو تا قیامت رہنے والی ہے۔ قرآن وحدیث میں آپ کو جو ﴿خاتم النبیین﴾ کہا گیا ہے، اس کا یہی مطلب ہے کہ آپ زمانے کے لحاظ سے آخری نبی ہیں۔ اب آپ کے عہد میں یا آپ کے بعد کسی طرح کا کوئی نیا نبی پیدا نہیں کیا جائے گا۔ یہ وہ اسلامی عقیدہ ہے جو کتاب وسنت اور اجماع امت سب ہی سے ثابت ہے۔

ان حقائق کو ذہن نشین فرما کر اب آئیے اور عہد جدید کے قاسم العلوم والیخبرات کی بھی مزاج پرسی کرتے چلیے۔ آپ بانی دارالعلوم دیوبند ہیں۔ آپ نے اپنے کتاب تحذیر الناس میں لفظ ﴿خاتم النبیین﴾ میں تاویل فاسد کا سہارا لے کر غلام احمد قادیانی کے لیے دعوی نبوت کی راہ ہموار کرنے میں جوشا ندار رول ادا کیا ہے، اس کے لیے امت قادیان آپ کی بجا طور پر شکر گزار ہے۔ بعض قادیانیوں کی تحریروں نظر سے گزریں ہیں، جس سے پتہ چلتا ہے کہ ختم نبوت کے باب میں قادیانیوں کا موقف بالکل وہی ہے جو صاحب تحذیر الناس مولوی قاسم نانوتوی کا ہے..... اس کا اعتراف خود مولوی قاسم نانوتوی کے بعض بھی خواہوں نے بھی کیا ہے۔ یقین نہ ہو تو اٹھا لیجئے شبستان اردو ڈائجسٹ، نئی دہلی، نومبر ۱۹۷۷ء، کو مولوی فاروقی صاحب کے قلم سے نکلے ہوئے یہ فقرے ملیں گے۔

”بیچ بویا علماء نے اور جب وہ تادور درخت ہو گیا تو اس کا پھل کھایا مرزا غلام احمد قادیانی نے“

اپنے قلم سے اپنے قاسم العلوم کا یہ عقیدہ بتایا کہ:

اگر آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی نبی آجائے تو پھر بھی ختم نبوت نہیں ٹوٹے گی۔

علمائے دیوبند کو علمائے اہلسنت کا نام دے کر یہ کہا ہے:

علمائے اہلسنت اور قادیانی ایک ہی تھیلی کے چنے بنے ہیں۔

چلتے چلتے بارگاہ خداوندی میں ان لفظوں میں دعا کی ہے کہ:

جو قہر علماء دیوبند اور قادیانیوں نے برپا کیا ہے

اس کا خاتمہ ہمیشہ ہمیشہ کے لئے ہو جائے

فارقلیط صاحب نے ان باتوں کو اپنے گم نام دانشوروں کی طرف منسوب کیا ہے.....

خیر..... یہ فارقلیط صاحب کی بولی ہو یا ان کے دانشوروں کی، مگر بات تو سچی ہے۔ ہوں پہلے فقرے میں جس بیج کا ذکر ہے، فارقلیط صاحب کے دانشوروں کے خیال میں وہ نزول مسیح کا عقیدہ ہے..... حالانکہ صحیح بات تو یہ ہے کہ وہ بیج تحذیر الناس کی عبارت ہے۔ جس کی روشنی میں مولوی قاسم نانوتوی کا یہ عقیدہ سامنے آتا ہے کہ اگر آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی نبی آجائے تو بھی ختم نبوت نہیں ٹوٹے گی۔

اچھا اب آئیے اور دیکھئے یہ ہے تحذیر الناس، مطبوعہ محمدی پرنٹنگ پریس، دیوبند جس کو کتب خانہ رحیمیہ، دیوبند نے شائع کیا نہیں کہا جاسکتا کہ یہ اس کتاب کا کون سا ایڈیشن ہے۔ اولاً..... اس کا صفحہ ۳ ملاحظہ فرمائیے:

..... صاحب تحذیر الناس رقمطراز ہیں.....

اول معنی خاتم النبیین معلوم کرنے چاہئیں، تا کہ فہم جواب میں کچھ وقت نہ ہو۔ عوام کے خیال میں تو رسول ﷺ کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانے کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تقدیم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں پھر مقام مدح میں ﴿ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین﴾ فرمانا اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔ ہاں اگر وصف کو اوصاف مدح میں سے نہ کہے اور اس مقام کو مقام مدح قرار نہ دیجیے تو البتہ خاتمیت باعتبار تاخر زمانی صحیح ہو سکتی ہے۔ مگر میں جانتا ہوں کہ اہل اسلام میں سے کسی کو یہ بات گوارہ نہ ہوگی کہ اس میں ایک تو خدا کی جانب زیادہ گوئی کا وہم ہے۔ آخر اس وصف میں اور قد و قامت و شکل و رنگ و حسب و نسب و سکونت وغیرہ اوصاف میں جن کو نبوت یا اور فضائل میں کچھ دخل نہیں، کیا فرق ہے جو اس کا ذکر کیا اور ان کا ذکر نہ کیا۔ دوسرے رسول ﷺ کی جانب نقصان قدر کا احتمال ہو یوں کہ اہل کمال کے کمالات ذکر کیا کرتے ہیں اور ایسے ویسے لوگوں کے اس قسم کے احوال بیان کرتے ہیں۔ اعتبار نہ ہو تو تاریخوں کو دیکھ لیجئے۔ باقی یہ احتمال کہ یہ دین آخری دین تھا، اس لیے سد باب اتباع نبوت کیا ہے جو کل کے جموٹے دعوے کر کے خلائق کو گمراہ کریں گے۔ البتہ فی حد ذاتہ قابل لحاظ ہے پر جملہ ﴿ما کان محمد ابدا من رجا لکم﴾ اور جملہ ﴿ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین﴾ میں کیا تناسب تھا جو ایک کو دوسرے پر عطف کیا اور ایک کو مستدرک منہ اور دوسرے کو استدرک قرار دیا اور ظاہر ہے کہ اس قسم کی بے ربطی بے ارتباطی خدا کے کلام معجز نظام میں تصور نہیں۔ اگر سد باب مذکور منظور ہی تھا اس کے لیے اور بیسیوں موقع تھے۔ بلکہ بتائے خاتمیت اور بات پر ہے، جس سے تاخر زمانی اور سد باب مذکور، خود بخود لازم آجاتا ہے اور فضیلت نبوی ﷺ دوبالا ہو جاتی ہے۔ (تحذیر الناس، ص ۳۴)

اب آئیے اس پوری عبارت کا حاصل مراد، نمبر وار ملاحظہ فرمائیے:

..... صاحب تحذیر الناس کے نزدیک

(۱) ﴿خاتم النبیین﴾ کا معنی سب میں پچھلا نبی قرار دینا عوام اور جاہلوں کا فنی ال ہے اہل فہم و فراست کا نہیں۔ لہذا جن جن حضرات نے ﴿خاتم النبیین﴾ بمعنی آخر الانبیاء ان اوصاف کی طرح ہے جن کو فضائل میں کچھ دخل نہیں۔ لیجیے اب بالذات کے لفظ کی پیوند کاری سے جو فریب دینا تھا اس کا بھی دامن تار تار ہو گیا۔ بالآخر ﴿خاتم النبیین﴾ بمعنی آخر الانبیاء کو ایسے دیوں کے اوصاف کی طرح لکھ دیا۔

(۲) ﴿خاتم النبیین﴾ کا معنی اگر آخری نبی لیا جائے گا تو ایک طرف خدا فضول گو ٹھہرے گا اور دوسری طرف قرآن بے ربط۔ دیکھ لیا آپ نے تحذیر الناس کی عبارت منقولہ کہ زہر افشائیاں ہر مسلمان جانتا ہے کہ ﴿خاتم النبیین﴾ کا معنی آخری نبی ہے یہی معنی صحابہ کرام بلکہ ساری امت مسلمہ نے سمجھا۔ خود حضور ﷺ نے متواتر حدیثوں میں ﴿خاتم النبیین﴾ کا یہی معنی ارشاد فرمایا تو قطعاً بلاشبہ یہی آیت کی مراد ٹھہری۔ اب اس مراد پر جو اعتراض و ایراد ہوں گے وہ یقیناً خدا عزوجل اور قرآن کریم پر ہوں گے۔ غور تو فرمائیے ساری امت تمام صحابہ اور خود سرکار رسالت کو جاہل و نا فہم، اللہ کو فضول گو، اور قرآن کو بے ربط، قرار دیتے ہوئے نا تو تو ہی صاحب نے یہ بھی نہ سوچا کہ وہ کفر پر کفر کچے جارہے ہیں..... وہ بھی کوئی قلم ہے جو چلے بدست شرابی کی طرح نظر آئے..... ﴿خاتم النبیین﴾ بمعنی آخر الانبیاء کا حضور ﷺ کے اعلیٰ فضائل اور جلیل القدر کمالات و مدارج میں سے ہونا، اسی طرح ضرورت دین میں سے ہے جس طرح ﴿خاتم النبیین﴾ کا معنی آخری نبی قرار دینا ضروریات دین میں سے ہے، تو جس طرح ارشاد قرآنی ﴿خاتم النبیین﴾ کا معنی آخری نبی مراد نہ لینا ضروریات دین کا انکار ہے، بالکل اسی طرح ﴿خاتم النبیین﴾ بمعنی آخر الانبیاء میں فضیلت سے انکار کرنا قطعاً ضروریات دین سے انکار ہے اور شان رسالت مآب کی سخت توہین و تنقیص کرنی ہے..... اور آگے آئیے اور دیکھئے صاف اقرار ہے، کہ اس معنی متواتر اور مفہوم کے جملہ مسلمین کو جاہلوں کا خیال بتا کر، جو معنی نا تو تو ہی صاحب نے گھڑے ہیں وہ خود ان کی اپنی ایجاد ہے۔ اکابر کا فہم وہاں تک نہیں۔

..... چنانچہ نا تو تو ہی صاحب رقمطراز ہیں.....

نقصان شان اور چیز ہے اور خطا و نسیان اور چیز ہے۔ اگر بوجہ اتفاقی بڑوں کا فہم کسی مضمون تک نہ پہنچا تو ان کی شان میں کیا نقصان آگیا اور کسی نادان نے کوئی ٹھکانے کی بات کہہ دی تو کیا اتنی بات سے وہ عظیم الشان ہو گیا۔

گاہ باشد کہ کوک نادان بغلط بردف زند تیرے

(تحذیر الناس، ص ۲۶)

نا تو تو ہی صاحب کی یہ تحریر اس بات کی دلیل ہے کہ نا تو تو ہی صاحب ﴿خاتم النبیین﴾ کا معنی بتا رہے ہیں وہ اسلاف سے منقول

نہیں، بلکہ خود ان کے ذہن کا اختراع ہے۔ خیال تو فرمائیے، اسی اختراعی معنی کے بل بوتے پر نانوتوی صاحب نے معنی متواتر و متواتر کو جاہلوں کا خیال بنا کر صحابہ کرام سے لے کر آج تک کے مسلمانوں کو جاہل ٹھہرایا اور اس کا عذر کم اتفاقی گھڑا ہے۔

یعنی صحابہ کرام سے لے کر آج تک جملہ اکابر ملت اسلامیہ نے اس دینی و ایمانی عقیدہ ضروریہ کی طرف کم اتفاقی کی، جس کے سبب اس کو سمجھنے میں غلطی سے دو چار ہو گئے۔ وہ تو کہے تیرہویں صدی کے ایک کودک نادان نے تیر مار لیا ورنہ کہا نہیں جاسکتا کہ اس غلطی متواتر کا سلسلہ کہاں تک پہنچا..... اور غضب تو یہ ہے کہ یہ جاہل، نا فہم اور ایک عظیم عقیدہ ایمانیہ کی طرف التفات صرف صحابہ کرام اور جمع امت ہی کو نہیں قرار دیا بلکہ خود حضور اقدس ﷺ کی ذات والا تبار کو بھی ان خطابات کا نشانہ بنا لیا ہے، اس لیے کہ سرکار رسالت ﷺ نے بھی تو یہی معنی سمجھا ہے اور بتایا ہے۔ نانوتوی صاحب کے عہد حاضر کے تمام وکلاء، اگر حضور ﷺ پر سے یہ نانوتوی تظہیں اٹھانا چاہتے ہیں تو آئیں اور ایک حدیث صحیح سے (خواہ وہ خبر واحدی کیوں نہ ہو) ثبوت دے دیں کہ آیت کے یہ معنی جو کودک نادان نے گھڑے ہیں، رسول اللہ ﷺ نے کہیں فرمائے ہیں۔ اور جب نہیں بتا سکتے اور یقیناً نہیں بتا سکتے، تو اقرار کریں کہ نانوتوی صاحب نے قرآن کریم کی اس تفسیر کو، جو نبی کریم، صحابہ و تابعین اور جملہ امت سے متواتر ہے، مردود و باطل ٹھہرائی اور تفسیر بالرائے کی، نیز تمام امت بلکہ خود سرکار رسالت ﷺ کو جاہل و نا فہم اور ضروریات دین کی طرف کم التفات بتایا..... مزید براں..... جو معنی نبی کریم و صحابہ و امت نے بتائے، سمجھے، اور جسے حضور کی مدح میں شمار کیا، ان کے مراد ہونے پر اللہ عزوجل کی جانب زیادہ گوئی کا وہم رسول اللہ ﷺ کی طرف نقصان قدر کا احتمال اور قرآن عظیم پر بے ربطی کا الزام قائم کیا۔ اور جب وہ معنی یقیناً مراد ہیں اور مقام مدح میں مذکور ہیں تو پھر نانوتوی صاحب کے نزدیک، اللہ و رسول اور قرآن عظیم پر ان کے لگائے ہوئے سارے الزامات ثابت ہو گئے۔ ایسا لگتا ہے کہ کفر پر کفر کینے کو نانوتوی صاحب نے ایمان سمجھ رکھا ہے..... یہ مسئلہ بھی قابل غور ہے کہ نانوتوی صاحب نے یہ تو کہہ دیا کہ تقدیم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں، مگر یہ نہیں سوچا کہ مقام مدح میں مذکور ہونے کے لیے وہی فضیلت ضروری نہیں جو بالذات ہو۔ خو دانہی کے دھرم میں اگلے تمام انبیاء کی نبوت بالعرض ہے کسی کی بالذات نہیں جس پر ان کی یہ تحریر شاہد ہے.....

بالجملہ رسول اللہ ﷺ وصف نبوت بالذات ہیں اور سوا آپ کے اور انبیاء موصوف بالعرض (تخذیر الناس ص ۸)..... باوجود اسکے قرآن عظیم میں جا بجا، وصف نبوت سے ان کی مدح فرمائی گئی ہے، علاوہ ازیں جب خاتم النبیین ﷺ بمعنی آخر الانبیاء کا مقام مدح میں ہونا ضروریات دین میں سے ہے فضیلت بالذات نہ ہونے کے باعث یہ کسی طرح صحیح نہیں ہو سکتا تو قطعاً ظاہر ہو گیا کہ نانوتوی صاحب نے ارشاد الہی کو غلط مانا، یہ کفر ہوا کہ نہیں؟

..... اور آگے آئیے نانوتوی صاحب رقمطراز ہیں.....

ہاں اگر خاتمیت بمعنی اوصاف ذاتی بوصف نبوت لیجئے جیسا اس مچھداں نے عرض کیا ہے تو پھر سوائے رسول اللہ ﷺ اور کسی فرد

مقصود بالخلق میں سے مماثل نبوی ﷺ نہیں کہہ سکتے بلکہ اس صورت میں فقط انبیاء کی افرا خارجی ہی پر آپ کی افضلیت ثابت نہ ہوگی افراد مقدرہ پر بھی آپ کی افضلیت ثابت ہو جائے گی بلکہ بالفرض بعد زمانہ نبوی ﷺ کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ (تحذیر الاناس، ص ۲۵)

تحذیر الاناس کے اوپر دیئے گئے حوالے کے آخری جملہ (بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی ﷺ کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا) پر خاص توجہ چاہوں گا۔ یہ تو ظاہر ہی ہے کہ جب بعد زمانہ اقدس کوئی نبی پیدا ہوگا تو حضور سب کے آخری نبی نہ ہوں گے۔ اس لیے کہ حضور بعد اور نبی ہوا۔ اور خاتمیت زمانی بقول تحذیر الاناس (ص ۳) یہی تھی کہ آپ سب میں آخری نبی ہیں یہ تو بدابہشہ گئی اور اس کے جاتے ہی وہ خاتمیت ذاتی گھڑی تھی وہ بھی فنا ہو گئی اس لیے کہ خود تحذیر الاناس میں ہے کہ ختم نبوت بمعنی معروض کو تاخر زمانی لازم ہے۔

اور ظاہر ہے کہ لازم کے انشاء سے ملزوم کا انشاء ہو جاتا ہے۔ تو ختم زمانی اور ختم ذاتی سب ختم و فنا ہو گئے۔ صرف نانوتوی صاحب کی بے معنی خاتمیت کا ہوا باقی رہا۔ اب یہ روشن ہو گیا کہ نانوتوی صاحب واضح طور پر ﴿خاتم النبیین﴾ سے مطلقاً کفر کر بیٹھے ہیں۔ لطیفہ کی بات تو یہ ہے کہ نانوتوی صاحب نے تحذیر الاناس (ص ۱۰) پر ختم زمانی کی نسبت خود کو لکھا ہے کہ اس کا منکر بھی کافر ہوگا۔ اور پھر (صفحہ ۲۵) تک پہنچتے پہنچتے ختم ذاتی اور ختم زمانی دونوں کا انکار کر دیا اور اپنے منہ آپ ہی کافر ہو گئے..... خاتمیت کے باب میں نانوتوی صاحب کے قلم کی بد مستی کے دوا یک نمونے اور بھی ملاحظہ کرتے چلے۔

..... تحذیر الاناس صفحہ ۱۳ پر رقم طراز ہیں.....

غرض اختتام اگر بایں معنی تجویز کیا جاوے جو میں نے عرض کیا تو آہ کا خاتم ہونا انبیاء گزشتہ کی نسبت خاص نہ ہوگا بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانے میں بھی کہیں اور کوئی اور نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے۔
..... آگے چل کر قسطراز ہیں.....

اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی ﷺ کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کوئی فرق نہ آئے گا چہ جائیکہ آپ کے معاصر کسی اور زمین میں فرض کیا جائے یا اسی زمین کوئی اور نبی تجویز کیا جائے۔ (تحذیر الاناس، ص ۲۵)

اس عبارت کا ابتدائی کچھ حصہ پہلے نقل کر چکا ہوں۔ اپنی اس عبارت میں لفظ تجویز استعمال کر کے نانوتوی صاحب نے واضح کر دیا ہے کہ کہ جہاں جہاں انہوں نے بالفرض بالفرض کہا ہے اس سے فرض اختراعی مراد نہیں بلکہ فرض بمعنی تجویز ہے اور تجویز کا تعلق اختراعات سے نہیں ہوتا بلکہ جو چیز عقلاً ممکن ہو اسی کی تجویز کی جاسکتی ہے۔

میری اس پوری تحریر کا منشاء تحذیر الاناس میں موجود تمام خرافات اور اس کی جملہ اہمال سرانیوں پر نقد نظر نہیں، بلکہ معنی ﴿خاتم النبیین﴾ میں معنوی تحریف کی ہے۔ اس کے اجماعی معنی کا انکار کیا ہے اور اجماعی معنی مراد لینے کو جہلا کا خیال

بتا کر تمام امت مسلمہ بلکہ خود سرکار رسالت مآب ﷺ کو (نعوذ باللہ) جاہل، نا فہم اور عقیدہ ضروریہ سے کم التفات قرار دیا ہے و غیرہ وغیرہ اور خود اس کا ایسا معنی بتایا ہے جس کی رو سے اگر بالفرض، بعد ازمانہ نبوی بھی کوئی نہ پیدا ہو جائے جب بھی خاتم محمدی میں کوئی فرق نہ آئے۔ ﴿خاتم النبیین﴾ کے اس جدید معنی سے امت مسلمہ کو تو کوئی فائدہ نہیں پہنچا لیکن امت قاد یان نے خوب خوب فائدہ اٹھایا۔ ایسا لگتا ہے کہ نانوتوی صاحب نے اپنی نبوت کے لیے راہ ہموار کی تھی، مگر ذرا سستی کر گئے اور غلام احمد قادیانی نے بازی ماری۔

آخر میں چلتے چلتے اس حقیقت کا بھی اظہار کرتا چلوں کہ میرے رو بروقت مدیر الناس کا جدید ایڈیشن ہے جو قدیم ایڈیشنوں سے کچھ مختلف ہے۔ پرانے ایڈیشنوں میں تقریباً ہر جگہ ﷺ کی جگہ مہمل بے معنی لفظ صلعم موجود ہے۔ اس پر جب علمائے ملت اسلامیہ نے اعتراض کیا تو نانوتوی صاحب کے وکیلوں نے اسے نئے ایڈیشن سے نکال کے اس کی جگہ ﷺ تحریر کر دیا۔ حالانکہ یہ دکلا بھی خوب جانتے ہیں کہ ﷺ کی جگہ صلعم لکھ کر نانوتوی صاحب جو محرمیاں اپنے ساتھ لے گئے ہیں، بعد والوں کی اصلاح سے ان میں کمی نہ ہوگی یوں ہی زیر نظر ایڈیشن کے صفحہ ۱۳ اور صفحہ ۱۴ پر حاشیے بھی چڑھا دیئے گئے ہیں۔ مگر اس حاشیہ نگاری کے باوجود بات جہاں تھی وہیں پر رہ گئی۔ اور نانوتوی صاحب کے داغ دار دامن کی صفائی نہ ہو سکی۔ بالکل واضح اور ظاہر المراد عبارتوں پر حاشیہ چڑھانا بتا رہا ہے کہ ان حواشی کا منشاء حقائق پر پردہ ڈالنا ہے۔ اچھا آئیے ان حاشیہ آرائیوں کا جائزہ بھی لیتے چلیے۔ پہلے تحذیر الناس کی (صفحہ ۴۳) کی وہ عبارت نظر کے سامنے رکھ لیجئے جس کو میں نقل کر چکا ہوں۔ پہلا حاشیہ اول معنی خاتم النبیین الخ، پر ہے اور وہ یہ ہے۔ یعنی عوام کا خیال تو یہ ہے۔ یعنی آیت کریمہ میں جو آنحضرت ﷺ کو ﴿خاتم النبیین﴾ فرمایا گیا ہے اول اس کے معنی سمجھنے چاہئیں (حاشیہ نمبر ۱، صفحہ ۳)

دوسرا حاشیہ: سو عوام کا خیال الخ، پر ہے اور وہ یہ ہے۔

یعنی عوام کا خیال تو یہ ہے کہ رسول ﷺ فقط اس معنی پر ﴿خاتم النبیین﴾ ہیں کہ آپ سب سے آخری نبی ہیں۔ یعنی یہ عوام کا خیال ہے، جس میں حضور ﷺ کی فضیلت کا حق کا اظہار نہیں ہوتا ہے (حاشیہ نمبر ۲، صفحہ ۳)

..... تیسرا حاشیہ: مگر اہل فہم پر روشن الخ، پر ہے اور وہ یہ ہے۔

عوام کے اس خیال کے مطابق یعنی محض تقدیم و تاخر زمانی سے آنحضرت ﷺ کیلئے بالذات کوئی فضیلت ثابت نہیں ہوتی حالانکہ منطوق قرآن بیان فضیلت کامل کے لیے ہے۔ لہذا ﴿خاتم النبیین﴾ کے ایسے معنی لینے چاہئیں کہ جس سے پورے طور پر کامل و اکمل فضیلت محمدی ﷺ ثابت ہو (حاشیہ نمبر ۳، صفحہ ۳)

..... چوتھا حاشیہ: ص ۱۳ پر ہے اور وہ یہ ہے۔ یعنی اگر بالفرض آپ کے زمانے میں یا بالفرض آپ کے بعد بھی کوئی نبی فرض کیا جائے تو بھی خاتمیت محمد ﷺ میں فرق نہ آئے گا کیوں کہ فخر عالم ﷺ خاتم فقط اس معنی پر نہیں کہ آپ سب سے پہلے زمانہ

کے نبی ہیں۔ (جیسا عوام کا خیال ہے) بلکہ جیسے آپ خاتم زمانی ہیں ویسے ہی آپ خاتم ذاتی اور خاتم رجمی نبی تھے جس قدر کمالات اور مراتب نبوت ہیں وہ سب آپ کی ذات ستودہ صفات پر ختم ہیں زمانہ نبوت بھی آپ پر ختم ہے، مکان نبوت بھی آپ پر ختم اور مراتب نبوت بھی آپ پر ختم ہیں۔ (حاشیہ نمبر ۱۳)

ان حواشی میں پہلے حاشیہ کی کچھ ضرورت نہ تھی۔ اصل کتاب ہی سے یہ مفہوم بخوبی سمجھ میں آ جاتا ہے۔ دوسرے حاشیہ میں لفظ فقط حاشیہ نگار نے اپنی طرف سے بڑھا دیا ہے۔ اصل عبارت کتاب میں نہ یہ موجود ہے اور نہ اس سے مفہوم۔ یوں ہی لفظ کما حقہ بھی حاشیہ نگار ہی کا اضافہ ہے اسکے باوجود بھی بات نہ بنی اس لیے کہ اعتراض یہی تو ہے کہ مولوی قاسم نانوتوی نے ”خاتم النبیین“ کے اجماعی معنی کو عوام و جہال کا خیال ٹھہرا کر غلط بتایا ہے اور منکر اجماع اُمت ہو گئے ہیں نیز تمام صحابہ و تابعین اور جمیع علمائے اُمت یہاں تک کہ خود ذات رسول کریم کو عوام کی صف میں لاکھڑا دیا ہے۔ یہاں تک کہ سلف کے عقیدے سے ہٹ کر ”خاتم النبیین“ بمعنی آخر الانبیاء ہونے میں آپ کی شایان شان فضیلت سے انکار کیا ہے وغیرہ وغیرہ۔ ظاہر ہے کہ یہ اعتراضات اس دوسری حاشیہ نگاری کے بعد بھی اصل کتاب پر بدستور قائم رہتے ہیں۔ بلکہ یہ حاشیہ بھی ان اعتراضات کے پورے نشانے پر ہے۔

اب تیسرا حاشیہ ملاحظہ فرمائیے۔ اصل کتاب میں جو بالذات کچھ فضیلت نہیں کا فقرہ ہے حاشیہ میں اسکا ترجمہ حاشیہ نگار نے یہ کیا ہے کہ ”بالذات کوئی خاص فضیلت ثابت نہیں ہوتی“ غور فرمائیے ”کچھ فضیلت نہیں اور کوئی خاص فضیلت نہیں“ کیا ان دونوں کا ایک ہی مطلب ہے؟ کیا دونوں کے دو مفہوم نہیں ہیں؟ کیا پہلے فقرے میں بالذات فضیلت کا بالکل انکار اور دوسرے فقرے میں درپردہ دے لفظوں میں بالذات فضیلت کا بہت نہیں تو کچھ ہی خاصی خاص نہیں تو عام ہی کسی اقرار ہے کہ نہیں؟ اس کے سوا اس حاشیہ پر یہ اعتراض بھی وارد ہوتا ہے کہ اس پر اُمت کا اجماع ہے کہ خاتم النبیین بمعنی آخر الانبیاء میں رسول کریم ﷺ کے لیے بڑی فضیلت ہے الغرض یہ وصف رسول کریم ﷺ کے اعلیٰ فضائل اور جلیل القدر کمالات سے ہے تو اب اس وصف میں کامل فضیلت کا انکار اجماع اُمت کا انکار ہو کہ نہیں؟

اب آئیے چوتھا حاشیہ بھی دیکھ لیجیے: اس حاشیہ میں بریکٹ کے درمیان جو جملہ ہے وہ بھی حاشیہ نگار کا ہی ہے۔ یہ حاشیہ بھی عجیب و غریب ہے جو اپنے دامن میں غریب کاریوں کا ایک طوفان لیے ہوئے ہے غور کیجیے اصل کتاب کی عبارت تو یہ ہے کہ!

”اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا“ (ص ۳۵)

اور حاشیہ میں اسکا مطلب یہ بیان کیا گیا ہے کہ! بالفرض آپ کے بعد بھی کوئی نبی فرض کیا جائے تو بھی خاتمیت محمدیہ میں فرق نہ آئے گا۔ (ص ۱۳ بر حاشیہ)

غور فرمائیے کیا تعلق ہے اس حاشیہ کا اس اصل سے؟ اصل میں تو بالفرض بعد زمانہ نبوی کوئی نبی پیدا ہونے کی بات ہے۔ لیکن حاشیہ میں بالفرض بعد زمانہ نبوی کوئی نبی فرض کر لیا جائے گا ذکر ہے آخر کون سی لغت ہے جس میں پیدا ہونے کا ترجمہ فرض کیا جائے تحریر ہے۔ پیدا ہونا اور ہے اور فرض کیا جانا اور۔ دونوں کے اثرات و نتائج بالکل الگ الگ ہیں۔ مثلاً اگر بالفرض حاشیہ نگار صاحب کے گھر میں کوئی بچہ پیدا ہو تو وہ صاحب اولاد کہلائیں گے لیکن اگر بالفرض ان کے گھر میں کوئی بچہ فرض کیا جائے تو وہ اولاد ہی رہیں گے۔

المختصر:

اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی کوئی نبی پیدا ہو تو یقیناً خاتمیت محمدی کے اجماعی معنی پر زبردست اثر پڑے گا۔ ناظرین کرام اصل کتاب اور حاشیہ کی عبارتوں پر جس قدر غور کریں گے حاشیہ نگار کے دجل و فریب کا دامن تار تار ہوتا جائے گا۔ اب اسی حاشیہ کی اس کے بعد کی عبارت ملاحظہ کیجئے۔ اس میں بھی لفظ فقط کا بیجا اضافہ ہے۔ ہاں ہمہ کوئی فائدہ نہیں پہنچ رہا ہے۔ اس لیے کہ فخر دو عالم ﷺ کا اس معنی میں خاتم ہونا کہ آپ سب سے پہلے زمانہ کے نبی ہیں یہ عوام کا خیال نہیں ہے بلکہ یہی رسول کریم ﷺ کا ارشاد ہے۔ یہی صحابہ و تابعین کا عقیدہ ہے اور یہی ساری امت مسلمہ کا نظریہ ہے۔ لہذا اس کو عوام کا خیال ٹھہرانا اس کو غیر صحیح سمجھنا ان عظیم بارگاہوں کی زبردست توہین ہے اور لفظ خاتم الانبیین کے اجماعی معنی کا انکار ہے۔ ظاہر ہے کہ اس جرات کے بعد کوئی کچھ بھی ہو مگر مسلمان نہیں ہو سکتا۔ حاشیہ میں یہ کہنا کہ آپ خاتم زمانی بھی ہیں خاتم ذاتی بھی اور خاتم رُتبی بھی، بحث کو ایک دوسرا رخ دینا ہے۔ سوال یہ نہیں ہے کہ آپ کیا کیا ہیں بلکہ سوال صرف اتنا ہے کہ ارشاد الہی میں لفظ خاتم الانبیین کا معنی مراد کیا ہے؟ تو اجماع امت کی طرف سے اس کا جواب ہے کہ اس لفظ قرآنی کا معنی مراد آخر الانبیاء ہے یعنی حضور ﷺ زمانہ کے لحاظ سے آخری نبی ہیں۔ لہذا آپ کے عہد میں یا آپ کے بعد کسی نئے نبی کا تصور نہیں کیا جا سکتا مگر صاحب تحذیر الناس کا کہنا یہ ہے کہ حضور ﷺ ایسے معنی میں خاتم الانبیین ہیں کہ ”اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا“۔ غور کیجئے کہ اب اگر صاحب تحذیر الناس خاتم الانبیین کا معنی یہ بھی لیتے کہ حضور ﷺ خاتم زمانی بھی ہیں تو ہرگز یہ دعویٰ نہ کرتے کہ اگر

بالفرض آپ کے بعد کوئی نبی پیدا ہو جب بھی آپ کی خاتمیت میں فرق نہ آئے گا۔ خاتم الانبیین کے معنی مراد میں خاتمیت زمانی کو شامل کر لینے کے بعد مذکورہ بالا دعویٰ کی توقع کسی پاگل سے بھی نہیں کی جاسکتی چہ جائیکہ ایک جماعت کے قاسم العلوم والخیرات سے کی جائے۔ اور اگر آپ یہ کہیں کہ خاتم الانبیین کا معنی مراد تو وہی ہے جس کی طرف ہمارے قاسم العلوم صاحب نے ارشاد کیا ہے یعنی خاتمیت ذاتی۔ مگر خاتمیت زمانی و مکانی اس کو لازم ہے جیسا کہ خود نانو تووی صاحب نے کہا ہے ختم نبوت بمعنی معروض کو ختم زمانی لازم ہے (ص ۸)۔۔۔ تو میں عرض کروں گا مذکورہ بالا دعویٰ کے بعد نانو تووی صاحب

رسول کریم ﷺ کی ختم زمانی اور اپنی گھڑی ہوئی ختم ذاتی دونوں سے ہاتھ دھو بیٹھیں گے جیسا کہ میں اس کی طرف مفصل اشارہ کر چکا ہوں۔۔۔ المختصر۔۔۔ نانوتوی صاحب کے داغدار دامن کو صاف کرنے کیلئے بصورت حاشیہ نگاری جو ایک کوشش کی گئی ہے وہ صرف یہی نہیں کہ بے سود ہے بلکہ مجرمانہ ذہنیت کی پیداوار ہے۔

بجہ تعالیٰ تمام منازل تحقیقات کو طے کرتا ہوا اب میں وہاں آگیا ہوں جہاں سے مولوی قاسم نانوتوی دارالعلوم دیوبند کی ضیافت طبع کے لیے فتاویٰ دارالعلوم دیوبند سے ایک تحفہ نکال کر انہیں پیش کر دوں۔ وہ تو چلے گئے جہاں جانا تھا شاید کہ ان کے روحانی وارثین کا اس تحفے سے کچھ بھلا ہو جائے۔ اچھا اٹھائیے ”امداد المفتین“ فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ج ۸ پر لکھا ہوا ہے!

”دراصل مہد و زندگی، اصطلاح میں وہ لوگ ہیں جو بظاہر تو اصول اسلام قرآن وحدیث کے ماننے کے مدعی ہوں اور مسلمان ہونے کا دعویٰ رکھتے ہوں مگر نصوص شرعیہ میں تحریفات کر کے ان خواہر کے خلاف اور جمہور سلف کے خلاف نئے نئے معنی تراشے ہوں۔“

پہلے ثابت کیا جا چکا ہے کہ صاحب تحذیر الناس نے ارشاد قرآنی خاتم النبیین کا جو معنی بتایا ہے وہ خود ان کے اعتراف کی روشنی میں انکی اپنی ایجاد ہے جو ظاہر ارشاد بانی اور جمہور سلف کے خلاف ہے۔ اب شکل اول تیار کر لیجیے۔۔۔ مولوی قاسم نانوتوی نے نص شرعی یعنی خاتم النبیین کے معنی میں تحریف کی اور اس لفظ خاتم النبیین کا ظاہر اور جمہور سلف کے خلاف معنی تراشا اور جو ایسا کرے وہ مہد و زندگی

ہے۔۔۔ نتیجہ یہ نکلا کہ مولوی قاسم نانوتوی مہد و زندگی ہے۔

مذکورہ بالا قیاس کا صغریٰ میں پہلے ثابت کر چکا ہوں اور کبریٰ فتاویٰ دارالعلوم دیوبند سے ثابت ہے تو اب جو اسکا لازمی نتیجہ ہے اس سے انکار کی محاش ہی کب رہ جاتی ہے۔۔۔ آخر میں دو مبارک تحریریں حصول برکت کے لیے نقل کیے دیتا ہوں۔ یہ مقدس تحریریں گنبد خضریٰ کے انوار و تجلیات کے سائے میں صفحہ قرطاس پر منتقل کی گئی ہیں۔ پہلی تحریر محقق اہل حق لودھی حضرت مولانا سید شریف برزنجی مفتی الشافعی بالمعدیۃ المورۃ کی ہے اور دوسری تحریر فاضل شہید حضرت مولانا شیخ محمد عزیز الوزیر مالکی مغربی اندلسی مدنی تونسہ کی ہے۔

﴿1﴾

ووقع الا جماع من اول الامۃ الی آخر ہایین المسلمین علی ان نبینا محمد ﷺ خاتم النبیین و آخر ہم لا یجوز فی زمانہ ولا بعدہ نبوة جدیدۃ لاحد من البشر وان من ادعی ذلك فقد کفر اما الفرقة المسمیۃ بالامیریۃ والفرقة المسمیۃ

بالقاسمۃ و قولہم لو فرض فی زمنہ ﷺ بل لو حدث بعدہ نبی جدید لم یخل ذلك بخاتمۃ۔۔ الخ فهو قول صریح فی تجویز نبوة جدیدہ لا حد بعدہ ولا شک ان من جوز ذلك فهو کافر باجماع علماء المسلمین وهم عند الله من الخسرین وعلیہم وعلى من رضى بمقاتلتهم تلك ان لم یتوبوا غضب الله ولعنة الی يوم الدين (۶۵)

ترجمہ: اور تمام امت اسلام کا اول سے آخر تک اجماع ہے کہ ہمارے نبی محمد ﷺ سب انبیاء کے خاتم اور سب پیغمبروں سے پچھلے ہیں نہ انکے زمانے میں کسی شخص کے لیے نئی نبوت ممکن اور نہ انکے بعد۔ اور جو اس کا ادعا کرے وہ بلاشبہ کافر ہے۔ اور رہے امیر احمد، نذیر احمد، اور قاسم نانوتوی کے فرقے اور انکا کہنا کہ اگر حضور اقدس ﷺ کے زمانہ میں کوئی نبی فرض کیا جائے بلکہ حضور کے بعد کوئی نبی پیدا ہو تو اس سے خاتمیت محمدیہ میں کوئی فرق نہ آئے گا۔۔۔ الخ۔۔ تو اس قول سے صاف ظاہر ہے کہ یہ لوگ نبی ﷺ کے

بعد کسی کو نبوت جدیدہ ملنی جائز مان رہے ہیں اور کچھ شک نہیں جو اسے جائز مانے وہ بالا جماع علمائے امت کافر ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کے نزدیک زیاں کار اور ان لوگوں پر اور جو انکی اس بات پر راضی ہو اس پر اللہ کا غضب اور اسکی لعنت ہے قیامت تک اگر تاب نہ ہوں۔

﴿2﴾

و كذلك من ادعی نبوة احد مع نبینا ﷺ او بعدہ او ادعی النبوة لنفسه او جوز اكتسابها قال خلیل! او ادعی شرکاً مع نبوة علیہ الصلوۃ والسلام او بعدہ او جوز اكتسابها و كذلك من ادعی انه یوحی الیہ وان لم یدع النبوة قال! فهو لاء کفار مذبذبون للنبی ﷺ لانه اخبر انه خاتم النبیین واجمعت الامة علی ان هذا الکلام علی ظاهره وان مفهومه المراد منه دون تاویل ولا تخصیص فلا شک فی کفر هتو لاء الطوائف کلها قطعاً اجماعاً وسمعا۔ (۶۶)

ترجمہ: ایسے ہی جو نبی ﷺ کے زمانہ میں یا حضور کے بعد کسی کو نبوت ملنے کا ادعا کرے یا اپنی نبوت کا دعویٰ کرے یا کہے نبوت کس سے مل سکتی ہے۔ علامہ غلیل نے فرمایا! جو حضور کی نبوت میں کسی کو شریک مانے یا حضور کے بعد کسی کو نبی جانے یا کہے کہ نبوت کسی عمل سے حاصل ہو سکتی ہے اور ایسے ہی جو اپنی طرف وحی آنے کا دعویٰ کرے اگرچہ نبوت کا مدعی نہ ہو فرمایا! کہ یہ سب کے سب کافر ہیں۔ نبی کریم ﷺ کی تکذیب کرنے والے ہیں۔ اس لیے کہ حضور نے خبر دی ہے کہ وہ سب پیغمبروں کے ختم

کرنے والے ہیں۔ اور یہ کہ وہ تمام جہاں کیلئے بھیجے گئے۔ اور تمام امت نے اجماع کیا ہے کہ یہ کلام اپنے ظاہر پر ہے اور اس سے جو سمجھا جاتا ہے وہی مراد ہے نہ اس میں کوئی تاویل ہے نہ تخصیص، تو ان سب طائفوں کے کفر میں اصلاً شک نہیں یقین کی رو سے اجماع کی رو سے اور قرآن وحدیث کی رو سے۔

وہم علیہا الا البلاغ والحمد للہ رب العلمین وافضل الصلوٰۃ واکمل السلام علی سیدنا محمد والہ وصحبہ
وحزبہ اجمعین! آمین۔

﴿حاشی دوحا جات﴾

- ۱۔ الجامع الاحکام القرآن ج ۷ ح ۱۴ سورۃ الاحزاب ۳۳/۴۰ ص ۱۹۶
- ۲۔ جامع البیان فی تفسیر القرآن ج ۱۰ ح ۲۲ سورۃ الاحزاب ۱۲، ۱۳
- ۳۔ تفسیر الجلالین سورۃ الاحزاب ۳۳/۴۰ ص ۲۲۳
- ۴۔ تفسیر غرائب القرآن ورفعا غائب القرآن علی حاشیہ جامع البیان فی تفسیر القرآن ج ۱۰ ح ۲۲ سورۃ الاحزاب ۳۳/۴۰ ص ۱۵
- ۵۔ تفسیر کبیر ج ۹ ح ۲۵ سورۃ الاحزاب ۳۳/۴۰ ص ۱۷۱
- ۶۔ تفسیر ابی سعید ج ۳ سورۃ الاحزاب ص ۲۱۳
- ۷۔ تفسیر مدارک التنزیل علی حاشیہ الخازن ج ۳ سورۃ الاحزاب ص ۵۰۳
- ۸۔ تفسیر روح المعانی ج ۲۲ سورۃ الاحزاب ۳۳/۴۰ ص ۳۰۰
- ۹۔ اس حدیث کو امام بخاری نے اپنی صحیح کے کتاب المناقب باب ختم النبیین برقم: ۳۵۳۵ میں، مسلم نے اپنی صحیح کے کتاب الفضائل باب ذکر کو نہ خاتم النبیین برقم ۲۲-۲۲۸۶ میں، احمد نے المسند کتاب باقی مسند المکثرین باب باقی المسند السابق برقم ۸۹۱۷، اور نسائی نے سنن الکبریٰ برقم ۱۱۴۲۲ میں باختلاف الفاظ روایت کیا اور ولی الدین حمیری نے مشکوٰۃ المصابیح برقم ۴۳-۵۷ میں نقل کیا ہے۔ اسی طرح حدیث ابی ہریرہ کے انہی الفاظ کو امام سیوطی نے اپنی تفسیر الدر المنثور الجز السادس سورۃ الاحزاب ۳۳/۴۰ ص ۵۴۳ میں نقل کیا ہے۔
- ۱۰۔ حدیث جابر کو امام بخاری نے اپنی صحیح کے کتاب المناقب باب ختم النبیین برقم ۳۵۳۴ میں، مسلم نے اپنی صحیح کے کتاب الفضائل باب ذکر کو نہ خاتم النبیین برقم ۲۳-۲۲۸۷ میں، ترمذی نے جامع الترمذی کے کتاب المناقب باب فی فضل النبی ﷺ برقم ۳۶۱۳ میں، احمد نے المسند کے کتاب المکثرین باب سند جابر بن عبد اللہ برقم ۸۹۱۷ میں روایت کیا ہے اور امام سیوطی نے الدر المنثور ۶/۵۴۳ میں نقل کیا ہے۔
- ۱۱۔ حدیث ابی بن کعب کو امام احمد نے المسند کے کتاب مسند الانصار باب حدیث الطفیل بن ابی بن کعب عن ایہ برقم

۳۷-۲۰ میں روایت کیا اور امام سیوطی نے الدر المنثور ۶/۵۳۵ میں نقل کیا ہے۔

۱۲- حدیث ابی الحدادی کو امام مسلم نے اپنی صحیح کے کتاب الفقہائل باب ذکر کو نہ خاتم النبیین برقم ۲۲۸۶ میں احمد نے المسند کے کتاب باقی مسند الکوفیین باب مسند ابی سعید الحدادی برقم ۱۰۶۸۳ میں روایت کیا ہے اور امام سیوطی نے الدر المنثور ۶/۵۴۴ میں ذکر کیا ہے۔

۱۳- الجامع الاحکام القرآن ج ۷ ح ۱۴ سورۃ الاحزاب ۳۳/۴۰ ص ۱۹۷

۱۴- تفسیر ابن کثیر ج ۳ سورۃ الاحزاب ۳۳/۴۰ ص ۴۹۴

۱۵- صحیح البخاری برقم ۳۵۳۴

۱۶- صحیح مسلم برقم ۲۲۸۷-۲۳

۱۷- جامع الترمذی برقم ۳۶۱۳

۱۸- تفسیر ابن کثیر ج ۳ سورۃ الاحزاب ۳۳/۴۰ ص ۴۹۳-۴۹۴

۱۹- حدیث ابی بن کعب کو امام احمد نے المسند برقم ۲۰۷۳۷ میں حدیث جابر کو امام بخاری نے اپنی صحیح برقم ۳۵۳۴ میں ترمذی نے جامع الترمذی برقم ۳۶۱۳ میں احمد نے المسند برقم ۸۹۱۷ میں حدیث ابی سعید کو امام مسلم نے اپنی صحیح برقم ۲۲۸۶-۲۳ میں امام احمد نے المسند برقم ۱۰۶۸۳ میں اور حدیث ابی ہریرہ کو امام بخاری نے اپنی صحیح برقم ۳۵۳۵ میں مسلم نے اپنی صحیح برقم ۲۱-۲۲۸۶ میں نسائی نے سنن الکبریٰ برقم ۱۱۴۲۲ میں احمد نے المسند برقم ۸۹۱۷ میں روایت کیا ہے۔

۲۰- تفسیر روح البیان ج ۷ ح ۲۲ سورۃ الاحزاب ص ۱۸۸

۲۱- تفسیر ابن کثیر ج ۳ سورۃ الاحزاب ص ۴۹۳

۲۲- الاشباہ والنظائر الفن الثانی القواعد کتاب السیر ص ۲۲۲

۲۳- تفسیر روح البیان ج ۷ ح ۲۲ سورۃ الاحزاب ص ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹

۲۴- تفسیر البغوی المعروف بہ معالم التنزیل ج ۵ سورۃ الاحزاب ص ۳۶۵

۲۵- تفسیر الخازن ج ۳ سورۃ الاحزاب ص ۵۰۳

۲۶- التفسیرات الاحمدیہ ومن یقتل سورۃ الاحزاب ص ۶۲۳

۲۷- تفسیر روح المعانی ج ۲ سورۃ الاحزاب ۳۳/۴۰ ص ۳۰۰

۲۸- اس حدیث کو امام ابوداؤد نے اپنی سنن کے کتاب المغنن باب ذکر المغنن و دلائل کھا برقم ۴۲۵۲ میں ابن ماجہ اپنی سنن کے ابواب المغنن باب ما یقول من المغنن برقم ۳۹۵۲ میں اور امام احمد نے المسند ۵/۲۷۸ میں روایت کیا ہے۔

۲۹۔ مشکوٰۃ المصابیح کتاب الرقاق الفصل الثانی برقم ۵۴۰-۲۸ والدرالمخو ۶/۵۴۳ سورۃ الاحزاب

۳۰۔ ان الفاظ حدیث کو امام ابوداؤد نے اپنی سنن کے کتاب الادب باب فی الروایہ برقم ۵۰۱ میں روایت کیا ہے۔

۳۱۔ الجامع الاحکام القرآن ج ۷ ح ۱۴ سورۃ الاحزاب ۳۳/۴۰ ص ۱۹۷

۳۲۔ تفسیر ابن کثیر ج ۳ سورۃ الاحزاب ص ۳۹۳

۳۳۔ اس حدیث کو امام بخاری نے اپنی صحیح کے کتاب التعمیر باب المبررات برقم ۶۹۹۰

میں لم یبق من النبوة الا المبررات، قالوا المبررات؟ قال الرویا الصالحہ کے الفاظ سے روایت کیا ہے۔

۳۴۔ تفسیر ابن کثیر ج ۳ ص ۴۹۳

۳۵۔ صحیح مسلم برقم ۵۲۳-۵

۳۶۔ جامع الترمذی کتاب السیر باب ما جاء فی الغنیمہ برقم ۱۵۵۳

۳۷۔ سنن ابن ماجہ ابواب الطہارۃ باب ما جاء فی التعمیر برقم ۵۶۷ ایضاً رواہ احمد فی المسند ۴/۴۱۳ ذکرہ الترمذی فی مشکوٰۃ برقم

۱۰-۵۷۲۸

۳۸۔ تفسیر ابن کثیر ج ۳ ص ۴۹۴

۳۹۔ اس حدیث کو امام احمد نے المسند برقم ۱۵۱-۱۵۱۱ میں اور بخاری نے شرح السنۃ ۷/۱۳ برقم ۳۵۲ میں روایت کیا ہے اور

ولی الدین ترمذی نے مشکوٰۃ المصابیح کے کتاب الفحائل والشمائل باب فضائل سید المرسلین الفصل الاول برقم ۵۹-۵۷۲۱

میں اور علامہ بیہقی نے الفتح الکبیر برقم ۴۵۵ میں المسند، طبرانی کبیر، مستدرک للحاکم، حلیۃ الاولیاء، اور شعب الایمان للبیہقی

کے حوالے سے انی عند الله فی ام الكتاب لخاتم النبیین۔ الحدیث کے الفاظ سے نقل کیا ہے اور

بیہقی نے دلائل النبوة ۲/۸۰ میں انی عبد الله و خاتم النبیین کے الفاظ سے روایت کیا ہے۔

۴۰۔ اس حدیث کو امام بخاری نے اپنی صحیح برقم ۳۵۳۲ میں مسلم نے اپنی صحیح ۱۲۳-۲۳۵۴ میں ترمذی نے جامع الترمذی برقم

۲۸۴ میں امام مالک نے الموطا کے کتاب اسماء النبی ﷺ برقم ۱ میں داری نے اپنی سنن برقم ۷۷۷۵ میں اور امام احمد نے المسند

۴/۴۰۷ میں روایت کیا ہے اور ترمذی کے مشکوٰۃ المصابیح برقم ۷۷۷۵-۱ میں اور ابن کثیر نے اپنی تفسیر ۳/۴۹۳ میں نقل کیا

ہے۔

۴۱۔ شرح صحیح مسلم للوئی برقم ۱۲۳-۲۳۵۴

۴۲۔ اشعۃ اللمعات ج ۴ کتاب الفتن باب اسماء النبی ﷺ وصفاتہ فصل اول ص ۲۸۲

۳۳۔ مدارج النبوة ج ۱ باب ہفتم اسماء شریف آنحضرت ﷺ ص ۲۵۵ اور اس میں ہے کہ عاقب پس آئندہ یعنی خاتم الانبیاء
۳۴۔ المسند ۲/۲

۳۵۔ اس حدیث کو امام مسلم نے اپنی صحیح کے کتاب الفضائل باب فی اسماء ﷺ برقم: ۱۲۶-۲۳۵۵ اور امام احمد نے المسند
۳۹۵/۴ میں روایت کیا ہے اور ولی الدین تمیزی نے مشکوٰۃ المصابیح باب اسماء النبی ﷺ برقم: ۲-۵۷۷ میں اور علامہ
یوسف مہبانی الفتح الکبیر برقم ۲۷۹۳ میں صحیح مسلم اور المسند اور طبرانی کبیر کے حوالے سے برقم: ۲۷۹۳ میں ابن سعد کے حوالے
سے کچھ الفاظ کے اختلاف سے نقل کیا ہے۔

۳۶۔ شرح صحیح مسلم برقم: ۱۲۶-۲۳۵۵

۳۷۔ مرقاة المفاتیح باب اسماء النبی ﷺ برقم ۲-۵۷۷

۳۸۔ افہام المعانی ج ۴ کتاب الغتن باب اسماء النبی ﷺ وصفاتہ فصل اول ص ۲۸۳

۳۹۔ المصابیح للذہبی ج ۱ المقصد الثانی فی ذکر اسماء الشریفہ الخ ص ۳۷۶

۵۰۔ اس حدیث کو امام بخاری نے اپنی صحیح کے کتاب احادیث الانبیاء باب ما ذکر عن بنی اسرائیل برقم: ۳۳۵۵ میں، مسلم نے
اپنی صحیح کے کتاب الامارۃ باب وجوب الوفا بحدیث الخلیفۃ الخ برقم: ۳۳۰-۱۸۴۲ میں، احمد نے المسند ۲/۲۹۷ میں روایت کیا ہے
اور ولی الدین تمیزی نے مشکوٰۃ المصابیح کے کتاب الامارۃ برقم: ۳۶۷-۱۵ میں نقل کیا ہے۔

۵۱۔ اس حدیث کو امام ابن ماجہ نے اپنی سنن ابواب الغتن باب فتنة الدجال و خروج یحییٰ بن مریم الخ برقم: ۴۰۷۷ میں روایت
کیا ہے۔

۵۲۔ اس حدیث کو امام بخاری نے اپنی صحیح کے کتاب الفضائل باب مناقب علی بن ابی طالب برقم: ۳۷۰۶ میں اور مسلم نے
اپنی صحیح کے کتاب فضائل الصحابة باب من فضائل علی بن ابی طالب برقم: ۳۰-۲۴۰۴ میں روایت کیا ہے۔

۵۳۔ سورج سے بھی زیادہ روشن

۵۴۔ اس حدیث کو امام ابوداؤد نے اپنی سنن کے کتاب الغتن باب ذکر الغتن و دلائلہا برقم: ۴۲۵۲ میں اور امام احمد نے المسند
۲۸۷/۵ میں روایت کیا ہے۔ امام بخاری نے اپنی صحیح برقم: ۳۵۳۵ میں اور امام مسلم نے اپنی صحیح برقم: ۲۲-۲۲۸۶ میں روایت کیا
ہے اور ان الفاظ کو علامہ مہبانی نے الفتح الکبیر برقم: ۲۷۸۹ میں سنن الدارمی کے حوالے سے نقل کیا ہے۔

۵۵۔ ان الفاظ کو امام مسلم نے اپنی صحیح میں اور ترمذی نے جامع الترمذی میں اور ابن ماجہ

نے اپنی سنن میں روایت کیا ہے اور ابن کثیر نے اپنی تفسیر میں مذکورہ آیت کے تحت ذکر کیا ہے۔ دیکھیے حدیث (۵)

۵۶۔ ان الفاظ حدیث کو ابن ماجہ نے اپنی سنن برقم: ۴۰۷۷ میں روایت کیا ہے۔

۵۷۔ اس حدیث کو ان الفاظ کے ساتھ امام ترمذی نے جامع الترمذی کے ابواب المناقب

برقم: ۳۶۰۹ میں روایت کیا اور فرمایا! ”ہذا حدیث حسن صحیح غریب عن ابی ہریرۃ“ اور ولی الدین تمیزی نے مشکوٰۃ المصابیح کے کتاب الفعائل والاشکال باب فضائل سید المرسلین علیہ السلام الفصل الثانی برقم: ۵۷۵۸-۲۰ میں نقل کیا ہے۔

۵۸۔ المسند رک للحاکم ج ۲ کتاب التفسیر، تفسیر سورۃ الاحزاب ص ۳۵۳ (۲/۴۱۸) برقم: ۱۷۰۳/۳۵۶۶

۵۹۔ دلائل النبوۃ ج ۱۲ ابواب المبعث باب الوقت الذی کتب محمد صلی اللہ علیہ وسلم ص ۱۳۰

۶۰۔ جامع الترمذی کتاب المناقب باب فضل النبی صلی اللہ علیہ وسلم برقم: ۳۶۰۹

۶۱۔ المسند ۵/۵۹

۶۲۔ المسند رک للحاکم ج ۲/۶۰۸-۶۰۹

۶۳۔ دلائل النبوۃ ج ۱۲ ابواب ذکر مولد المصطفیٰ الخ ص ۸۵، ۱۲۹/۳

۶۴۔ مدارج النبوۃ ج ۱ ابواب اول در بیان حسن خلقت و جمال ص ۲

۶۵۔ حسام الحرمین صورۃ مکتبۃ السید الشریف احمد البرزنجی مطبوعہ دارالعلوم امجدیہ ص ۱۰۲، نسخہ مکتبہ نبویہ ص ۱۳۵-۱۳۶

۶۶۔ حسام الحرمین صورۃ مارقمہ الشیخ محمد العزیز الوزیر مطبوعہ دارالعلوم امجدیہ ص ۱۱۳-۱۱۴، نسخہ مکتبہ نبویہ ص ۱۵۱

﴿ماخذ و مراجع﴾

☆ الاشباہ والنظائر: لابن نجیم زین الدین بن ابراہیم المصری الحنفی (۹۷۰ھ) دارالفکر المعاصر بیروت دمشق ۱۹۹۹م

☆ افحہ الممعات: شیخ عبدالحق محدث دہلوی (۱۰۵۲ھ) مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر ۱۹۷۶ع

☆ تحذیر الناس: مولوی قاسم نانوتوی مکتبہ رحیمیہ دیوبند و ایضاً محمدی پبلشنگ کمپنی دیوبند

☆ التفسیرات الاحمدیہ: حافظ احمد المعروف ملا جیون بن ابی سعید بن عبید اللہ الحنفی الصدیقی (۱۱۳۰ھ) مکتبہ حقانیہ پشاور

☆ تفسیر ابی السعد: قاضی ابی السعد محمد العمادی مطبع محمد علی صبیح بمیدان الازہر مصر

☆ تفسیر بغوی المعروف بہ معالم التزیل: بغوی ابی محمد الحسین بن مسعود القراء (۵۱۶ھ) مطبع مصطفیٰ البابی الحنفی واولادہ بمصر طبع

دوم ۱۳۷۵ھ ۱۹۵۵م

☆ تفسیر الخازن: علامہ علاؤ الدین علی بن محمد البغدادی دارالکتب العربیہ پشاور

☆ تفسیر جلالین: امام جلال الدین سیوطی، والحنفی، داراحیاء التراث العربی بیروت طبع اول ۱۳۲۰ھ-۱۹۹۹م

☆ تفسیر روح البیان: علامہ اسماعیل حق بروی (۱۱۳۷ھ) داراحیاء التراث العربی بیروت طبع السالط ۱۴۰۵ھ-۱۹۸۵م

☆ تفسیر غرائب القرآن و رغائب الفرقان: علامہ نظام الدین الحسن بن محمد بن حسین علی حاشیہ نیشاپوری جامع البیان طبع اول مطبع الکبریٰ الامیریہ بھولاق مصر ۱۳۲۸ھ

☆ تفسیر کبیر: امام فخر الدین رازی، دار احیاء التراث العربی بیروت طبع دوم ۱۴۲۰ھ۔ ۱۹۹۹م

☆ جامع البیان فی تفسیر القرآن: ابی جعفر محمد بن جریر طبری (۳۱۰ھ) طبع اول مطبع الکبریٰ الامیریہ بھولاق مصر ۱۳۲۸ھ

☆ جامع ترمذی: امام ابی عیسیٰ محمد بن عیسیٰ ترمذی (۲۷۹ھ) دار السلام النشر والتوزیع الریاض

☆ الجامع الاحکام القرآن: ابی عبداللہ محمد بن احمد الانصاری القرطبی، دار احیاء التراث العربی بیروت طبع اول ۱۴۱۶ھ ۱۹۹۵م

☆ حاشیہ الحرمین علی منہج الکفر والمین: امام احمد رضا (۱۳۳۰ھ) دار العلوم امجدیہ کراچی ۲۰۰۰م، ایضاً مطبوعہ مکتبہ نبویہ

لاہور ۱۳۹۵ھ

☆ الدر المنثور فی تفسیر ما لثور: امام جلال الدین سیوطی (۹۱۱ھ) دار احیاء التراث العربی بیروت طبع اول ۱۴۳۱ھ۔ ۲۰۰۱م

☆ دلائل النبوة: ابی بکر محمد بن حسین بن علی (۴۵۸ھ) دار الکتب العلمیہ بیروت طبع اول ۱۴۲۳ھ

☆ سنن ابن ماجہ: امام ابی عبداللہ محمد بن یزید القزوی (۲۷۳ھ) دار السلام النشر والتوزیع الریاض

☆ سنن ابی داؤد: امام ابی داؤد سلیمان بن احمد الجہانی (۲۷۵ھ) دار السلام النشر والتوزیع الریاض

☆ سنن دارمی: امام ابی محمد عبداللہ بن عبدالرحمن (۲۵۵ھ) دار الکتب العلمیہ بیروت طبع اول ۱۴۱۷ھ

☆ سنن نسائی: امام ابی عبدالرحمن احمد بن شعیب النسائی (۳۰۳ھ) دار السلام النشر والتوزیع الریاض

☆ شہستان اردو ڈائجسٹ: دہلی نومبر ۱۹۷۷م

☆ شرح السنہ: بغوی ابی محمد الحسین بن مسعود (۵۱۶ھ) دار الکتب العلمیہ بیروت طبع دوم ۱۴۲۴ھ

☆ شرح صحیح مسلم نووی: امام یحییٰ بن شرف الشافعی (۶۷۶ھ) دار الکتب العلمیہ بیروت طبع اول ۱۴۳۰ھ

☆ صحیح البخاری: امام ابی عبداللہ محمد بن اسماعیل البخاری (۲۵۶ھ) دار السلام النشر والتوزیع الریاض

☆ صحیح مسلم: امام ابی الحسین مسلم بن الحجاج القشیری (۲۶۱ھ) دار السلام النشر والتوزیع الریاض

☆ الفتح الکبیر فی ضم الزیادۃ الی الجامع الصغیر: یوسف بن اسماعیل بھائی (۱۳۵۰ھ) دار الارقم بیروت

☆ مدارج النبوة: شیخ عبدالحق محدث دہلوی (۱۰۵۲ھ) المکتبہ نوریہ رضویہ سکس ۱۳۹۳ھ

☆ مدارک القریل (تفسیر نسائی): للفتی ابی البرکات عبداللہ بن احمد الخلی (۷۱۰ھ) دار الکتب العربیہ پشاور

☆ مرآۃ المفاتیح: علی بن سلطان محمد (۱۰۱۳ھ) دار الکتب العلمیہ بیروت طبع اولی ۱۴۲۳ھ

☆ مستدرک للحاکم: حافظ ابی عبداللہ محمد بن عبداللہ نیشاپوری دار الکتب العلمیہ بیروت طبع اول ۱۴۱۱ھ

☆ المسند: امام احمد بن حنبل موسۃ الرسالة بیروت طبع اول ۱۴۲۱ھ ۲۰۰۱م

☆ مشکوٰۃ المصابیح: ولی الدین محمد بن عبداللہ الخطیب تبریزی (۷۴۱ھ) دارالکتب العلمیہ بیروت طبع اول ۱۴۲۲ھ، ۲۰۰۳م

☆ مواہب لدنیہ: احمد بن محمد قسطلانی (۹۲۳ھ) دارالکتب العلمیہ بیروت طبع اول ۱۴۱۶ھ

☆ الموطا (برولیہ یحییٰ بن یحییٰ): امام مالک بن انس (۱۷۹ھ) داراحیاء التراث العربی بیروت طبع اول ۱۴۱۸ھ- ۱۹۹۷م

☆ جواہر الجور ☆ جامع کبیر ☆ جامع بیہقی ☆ ہدیۃ المہدیین

☆ مناقب الامام ☆ الفتوحات المکیہ ☆ روشہاب ثاقب ☆ امداد المقتنین ☆ قاموس

☆☆☆☆ ☆☆☆☆ ☆☆☆☆



”اثر ابن عباس“ پر محدثانہ نظر

علامہ منظر الاسلام الازہری

تیرھویں صدی ہجری کا نصف اخیر اور چودھویں صدی ہجری کا ابتدائی زمانہ سیاسی کشمکش کے ساتھ ساتھ مذہبی انتشار کا بھی زمانہ رہا ہے۔ سیاست کے ساتھ ساتھ مذہب کو بھی باز پچا اطفال بنانے کی کوشش کی گئی۔ حدیث شریف کے مطابق اہل حق کی جماعت نے مذہب کے خلاف اٹھنے والی آوازوں اور دین کے خلاف چلنے والے قلموں کو مڑ کر رکھ دیا۔ گروہی فتنہ پھیلانے کی کوشش کی گئی مگر اسے کچلنے کے ساز و سامان بھی کئے گئے۔ اسی زمانہ کی بات ہے کہ دیوبند کے ایک معروف عالم دین جناب قاسم نانوتوی نے ”تحدیر الناس من اثر ابن عباس“ کتاب لکھی۔ اس کتاب میں اثر ابن عباس کی اسنادی حیثیت کا اعتبار کر کے عقلی دلائل کی روشنی میں زمین کے دیگر طبقات میں انبیاء کرام کے وجود کو نہ یہ کہ تسلیم کیا گیا بلکہ نبی اکرم ﷺ کے خاتم نبوت ہونیکا انکار بھی اس سے متبادر ہے۔ علماء کرام کی ایک جماعت نے اسی زمانہ میں کتاب کا وافی و شافی رد بھی کیا اور ہنوز یہ سلسلہ جاری ہے۔ نانوتوی صاحب نے اثر ابن عباس کی حدیثی حیثیت پر بحث کئے بغیر اس کی صحت کو ماننے اور منوانے کے لئے عقلی دلائل دیے تھے اس لئے جن علماء نے رد کیا وہ بھی منطقی دلائل و براہین سے رد بلیغ کیا۔ پھر منطقی دلائل کی تائید میں قرآن کریم، صحیح احادیث، آثار صحابہ، اقوال علماء سے بھی استناد کیا۔ بعض محققین نے مناظرانہ طرز پر حدیث پر محدثانہ گفتگو بھی کیا اس کے باوجود اس کے کئی گوشے مفصل محدثانہ گفتگو کا اب بھی تقاضہ کرتے رہے۔ راقم الحروف نے یہ کوشش کی کہ اس اثر کے تمام گوشوں پر مفصل محدثانہ بحث کر دی جائے تاکہ اثر کا ضعف پوری طرح واضح ہو جائے۔ جب اثر کا ضعف واضح ہو جائے گا تو اس پر منطقی دلائل کے انبار لگانے کوئی ضرورت بھی نہیں رہے گی۔ میں اپنی بحث کا ایک حصہ قارئین کی نظر کرتا ہوں۔ ان شاء اللہ عز و جل پوری بحث جلد ہی کتابی شکل میں منظر عام پر آجائے گی۔ پہلے حدیث کا متن مع ترجمہ ملاحظہ کیجئے:

امام حاکم فرماتے ہیں!

حضرت ابن عباس فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے سات آسمان پیدا فرمائے جو زمین میں ہیں انہیں کے مثل ہیں۔ فرمایا:

أخبرنا أحمد بن يعقوب الثقفي، حدثنا عبيد بن غنم النخعي، أنبأنا علي بن

حکیم، حدثنا شریک عن عطاء بن السائب، عن ابی الضحی، عن ابن عباس (رضی اللہ تعالیٰ عنہم) أنه قال: اللہ الذی خلق سبع سموات ومن فی الأرض مثلہن قال: سبع أرضین. فی کل أرض نبی کنبیکم، وادم کادم، ونوح کنوح، وابراہیم کابراہیم، وعیسیٰ کعیسیٰ. (۱)

سات زمین کی تخلیق کی۔ ہر زمین میں تمہارے نبی کی طرح نبی ہیں۔ آدم کی طرح آدم ہیں، نوح کی طرح نوح ہیں، ابراہیم کی طرح ابراہیم ہیں، اور عیسیٰ کی طرح عیسیٰ ہیں۔

امام حاکم کے علاوہ امام طبری، امام ابن کثیر، امام قرطبی، امام اسماعیل حقی، امام سیوطی، امام بیہقی، امام سخاوی، امام ابن حجر عسقلانی، امام قسطلانی، امام عجلی، (۲) وغیرہ نے بھی اپنی اپنی تفسیر، حدیث، تاریخ، سیرت، اور فتاویٰ میں ”اثر ابن عباس“ کی تخریج کی ہے۔ کسی نے روایت کا مفصل متن ذکر کیا ہے کسی نے اختصار سے کام لیا ہے تاہم سند تمام علماء کے نزدیک ایک ہی ہے۔ جن ائمہ نے مطلقاً یا بالتحقید اس پر صحت کا حکم لگایا ہے ان میں امام حاکم، امام بیہقی (۔۔) امام ابن حجر عسقلانی کا نام نمایاں ہے۔ جن محدثین نے اس پر کلام کیا ان میں علامہ ابن کثیر، امام قسطلانی، امام ابن حجر عسقلانی اور امام سیوطی سرفہرست ہیں۔

کسی بھی حدیث کی صحت یا ضعف کا دار و مدار سند اور متن دونوں پر منحصر ہوتا ہے۔ کبھی صرف سند میں ضعف ہوتا ہے اور کبھی سند تو صحیح ہوتی ہے مگر متن شاذ یا منکر ہوتا ہے۔ اور کبھی کبھی سند اور متن دونوں ہی ایک ساتھ ضعیف ہوتے ہیں۔ ان وجوہات کی بنیاد پر حدیث میں ضعف پیدا ہو جاتا ہے اور حدیث قابل استدلال نہیں رہتی۔ اثر ابن عباس کا متن ضعیف ہے اور اس کی دو سندوں میں مطول سند کا ضعف بھی روز روشن کی طرح واضح ہے۔ مختصر سند گرچہ صحیح ہے مگر جب متن کا ضعف واضح ہو گیا تو سند کی صحت کا کوئی فائدہ نہیں ہوگا۔ ہم پہلے مطول سند کے راویان کا حال ذکر کریں گے۔ پھر متن پر روشنی ڈالیں گے۔

(۱) عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ

حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نبی اکرم ﷺ کے چچا زاد بھائی، حضرت یمونہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی بہن کے بیٹے ہیں، قول صحیح کی بنیاد پر ہجرت سے تین سال قبل شعب ابی طالب میں پیدا ہوئے، نبی اکرم ﷺ نے اپنا ألعاب وہن ان کے منہ میں ڈالا، ایک طرف تو نبی اکرم ﷺ سے آپ کی رشتہ داری دوسری طرف علوم حدیث و تفسیر سے شغف نے ابن

عباس کو ایسے مقام پر لاکھڑا کیا کہ کسنی کے باوجود اجلہ صحابہ کرام کی محفل علم میں چراغ کی حیثیت ہوگئی، حضرت عمر خاص طور پر اپنی مجلس میں ابن عباس کو بٹھایا کرتے تھے۔

اللہ کے رسول ﷺ نے مختلف مقامات اور متعدد اوقات میں ابن عباس کے علم و فضل کے لئے دعائیں فرمائیں، ایک موقع پر فرمایا! پروردگار انہیں کتاب کا علم عطا فرما (۳)، ایک بار نبی اکرم ﷺ قضاء حاجت کے لئے تشریف لے گئے، ابن عباس نے باہر پانی رکھا، نبی اکرم ﷺ باہر تشریف لائے پوچھا کس نے پانی رکھا، عرض کیا میں نے، فرمایا: پروردگار انہیں دین کی سمجھ عطا فرما (۴)۔

ایک موقع پر نبی اکرم ﷺ نے سینہ سے لگا کر فرمایا: پروردگار انہیں حکمت کا علم عطا فرما (۵)

ایک موقع پر فرمایا! پروردگار انہیں دین کی سمجھ اور قرآن کی تاویل و توضیح سکھا (۶)

نبی اکرم ﷺ کی انہیں دعاؤں کا نتیجہ تھا کہ ابن عباس حبر الامۃ، فقیہ اعظم، فہم و فکر، حفظ و اتقان کے بادشاہ بن گئے، علم و ہنر سے اتنی دلچسپی اور اتنا لگاؤ پیدا ہو گیا کہ نبی اکرم ﷺ کی وفات کے بعد بڑے بڑے عالم صحابہ کے پاس جاکر حدیث رسول سنا کرتے، علم و حکمت کی باتیں سنتے، زندگی کی ساری دھن حصول علم بن گئی تھی، علامہ ابن حجر نے بڑا دلچسپ واقعہ بیان کیا ہے جس کا ذکر فائدہ سے خالی نہیں!

ابن عباس کہتے ہیں کہ! جب نبی اکرم ﷺ اس دار فانی سے رحلت فرما گئے تو ایک انصاری سے میں نے کہا صحابہ کرام کی بڑی تعداد ابھی موجود ہے چلو ان سے کچھ مسائل دریافت کریں، علم کی باتیں سیکھیں، انہوں نے بڑی حیرت سے میری طرف دیکھتے ہوئے کہا! تعجب ہے آپ کے دروازہ پر مسائل معلوم کرنے والوں کی بھیڑ لگی رہتی ہے، لوگ ہر طرح کی معلومات آپ سے حاصل کرتے ہیں اور آپ کسی اور کے پاس علم حاصل کرنے جانا چاہتے ہیں!!..

ابن عباس کہتے ہیں کہ میں نے اس کی بات کی کوئی پرواہ نہ کی اور یہ کہتا ہوا اسے چھوڑ کر چلا گیا کہ مجھے اگر یہ پتہ چل جائے کہ فلاں شخص کے پاس ایک حدیث ہے تو ٹھیک دو پہر کے وقت جبکہ وہ قیلولہ کر رہے ہوں، میں اپنی چادر میں لپٹا اس کے دروازہ پر پڑا اس کا انتظار کرتا رہوں، غبارِ لود ہوائیں میرے چہرہ پر اڑاتی رہیں، وہ صحابی اپنے وقت سے بیدار ہوں اور باہر آ کر یہ کہیں! اے نبی اکرم ﷺ کے چچا کے بیٹے، آپ بخش نفیس کیوں چل کر تشریف لائے؟ کسی کو بلا بھیجئے، میں خود ہی آپ کے پاس حاضر آتا.. میں اسے یہ جواب دیتا کہ نہیں میں اس بات کا زیادہ مستحق ہوں کہ آپ کے پاس چل کر آؤں اور نبی اکرم ﷺ کی حدیث آپ سے حاصل کروں!!..

ابن عباس کی یہ بات سن کر انصاری حیران رہ گئے، آگے ابن عباس کہتے ہیں کہ اس انصاری کی عمر لمبی ہوئی، اس نے دیکھا کہ لوگ میرے پاس مسائل معلوم کرنے اور حدیث لینے کے لئے بھیڑ لگائے رہتے ہیں، وہ انصاری کہتے: یہ

نو جوان مجھ سے زیادہ سمجھدار ہے...!! (۷)

۲۔ حضرت ابن عباسؓ کے باوجود اپنی خدا داد ذہانت اور نبی اکرم ﷺ کی دعاء کی بدولت کبار صحابہ کی علمی مجلسوں میں سربراہی کرتے، بڑے بڑے وہ صحابہ جو بدر میں شریک تھے جب حضرت عمرؓ کے ساتھ ہوتے تو، عمر ابن عباس کو ایسا مقام دیتے جو اجلہ صحابہ کرام کو بسا اوقات اچھا نہیں لگتا، اور وہ حضرت عمرؓ سے شکایت کرتے، حضرت عمرؓ کوئی جواب دینے کے بجائے، لوگوں سے کوئی مسئلہ دریافت کرتے، جب کوئی صحیح جواب نہیں دیتا تو ابن عباس سے متوجہ ہو کر پوچھتے، ابن عباس کا جواب بالکل صحیح ہوتا، حضرت عمرؓ فرماتے: اب آپ لوگوں نے سمجھ لیا ابن عباس کو ہم اپنی مجلس میں کیوں شریک کرتے ہیں...؟ اس کی ایک مثال خود ابن عباس کی زبانی ملاحظہ کیجئے!

کہتے ہیں کہ عمر بڑے بڑے مشائخِ بدر کی محفل میں مجھے شریک رکھتے، بعض لوگ اعتراض کرتے ہوئے کہتے: آپ اس چھوٹے بچے کو کیوں ہماری مجلسوں میں آنے کی اجازت دیتے ہیں، اگر اس کو آنے کی اجازت ہے تو ہمارے بھی چھوٹے بچے ہیں، انہیں بھی آنے کی اجازت ملنی چاہئے؟ حضرت عمرؓ فرماتے آپ سب کو اس کی وجہ معلوم ہے۔

ایک دن حضرت عمرؓ نے بڑے اصحاب کی محفل سنائی، مجھے بھی بلایا اور فرمایا! آج ہم آپ لوگوں کو یہ بتانا چاہتے ہیں کہ ابن عباس کو ہم اپنی محفل میں کیوں شریک کرتے ہیں، پھر ”اذا جاء نصر الله والفتح... الخ کی تلاوت کی اور پوچھا کیا خیال ہے آپ لوگوں کا اس آیت کی تفسیر کے بارے میں؟

کسی نے کہا! ان آیتوں میں یہ حکم دیا گیا ہے کہ جب ہمیں کوئی فتح نصیب ہو تو اللہ کی حمد و ثناء بیان کریں، استغفار کریں، کسی نے کہا: ہمیں نہیں معلوم، جبکہ کچھ لوگ بالکل خاموش رہے، حضرت عمرؓ نے ابن عباس سے مخاطب ہو کر پوچھا آپ کی کیا رائے ہے؟ ابن عباس نے کہا! میری رائے ان سب سے مختلف ہے، پوچھا کیا ہے؟ کہا! اس آیت میں نبی اکرم ﷺ کی وفات کا بیان ہے، اللہ تعالیٰ اپنے نبی کو یہ خبر دے رہا ہے کہ جب اللہ کی تائید سے آپ کو فتح (فتح مکہ) مل جائے تو آپ سمجھ لیں کہ آپ کی وفات قریب ہے، لہذا اپنے رب کی تسبیح و تحمید کیجئے، استغفار کی کثرت کیجئے، وہ تو یہ قبول فرماتا ہے۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا: میرے نزدیک بھی ان آیتوں کا یہی مطلب ہے...!! (۸)

حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں! ابن عباس کتنے زبردست مفسر ہیں (۹)

جب زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کا انتقال ہو گیا تو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا! اس امت کے حبر کا انتقال ہو گیا، شاید ابن عباس کو ان کا نائب بنا دے (۱۰)

ابو وائل رضی اللہ عنہ کہتے ہیں! ابن عباس نے ایک مرتبہ سورہ نور کی تلاوت کی، پھر اس کی تفسیر بھی بیان کی تو ایک شخص نے کہا: اگر اہل دین و علم سن لیں تو سب کے سب مسلمان ہو جائیں۔ (۱۱)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے جہاں ایک طرف قرآنی اسرار و رموز کو سمجھا، وہیں دوسری طرف فقہ و ادب اور عربی شاعری میں بھی یکتائے روزگار بن گئے، حضرت عطاء رضی اللہ عنہ کا بیان ہے!

ابن عباس کی فقہی مجلس سے بڑھ کر میں نے کسی اور مجلس کو نہیں دیکھا، ان کی مجلس میں خوف و خشیت کا بھی اثر سب سے زیادہ غالب رہا کرتا تھا، ایک طرف اہل فقہ کی بھیجی رہتی تھی تو دوسری طرف اہل قرآن کی جم غفیر، ایک طرف اصحاب سخن ہوتے تو دوسری طرف شعراء و ادباء، ہر ایک اپنے انداز سے سوال کرتا اور ہر ایک کو اس کے فن اور طبیعت کے مطابق معقول جواب ملتا۔ (۱۲)

عبید اللہ بن عبد اللہ بن عتبہ کا بیان ہے! عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے بڑا حدیث رسول ﷺ کا جانکار، ابو بکر، عمر، عثمان کے قضاء کا ماہر میں نے کسی کو بھی نہیں دیکھا، ان سے زیادہ فقہ، تفسیر، عربی زبان، شعر، حساب اور فرائض کا جاننے والا بھی میری نگاہ نے کسی اور کو نہیں دیکھا، ایک دن ان کی مجلس فقہ جہتی، ایک دن تاویل قرآن بیان کرتے، ایک دن سیرت و مغازی کی تشریح کرتے، ایک دن اشعار بیان کرتے، ایک دن ایام عرب سے متعلق گفتگو کرتے، جب بھی کوئی عالم ان کی مجلس میں آیا وہ ان کا گرویدہ ہوئے بغیر نہ رہ سکا، جب بھی کسی نے کوئی سوال کیا اسے اطمینان بخش جواب ملا۔ (۱۳)

عربی زبان و ادب میں عبد اللہ بن عباس کو اتنی مہارت تھی کہ جب بھی کوئی شخص کسی طرح کا مسئلہ دریافت کرتا اور اگر اس کی یہ خواہش ہوتی کہ اس کا استشہاد عربی کے کسی شعر سے پیش کیا جائے تو ابن عباس ہر مسئلہ پر عربی کا ایک شعر پیش کرتے، ایک مرتبہ نافع بن ازرق اور نجدہ بن عویمر نے کہا ہم آپ سے قرآن کے کچھ مسائل دریافت کرنا چاہتے ہیں آپ اس کی توضیح کے ساتھ ساتھ کلام عرب سے بھی اس کا استشہاد پیش کریں، ابن عباس نے قبول کر لیا، آگے امام سیوطی کی روایت کے مطابق سماعت کیجئے!

”ہیسا عبد اللہ بن عباس جالس بفناء الکعبۃ، قد اکتفہ الناس یسئلونہ عن تفسیر القرآن، فقال نافع بن الازرق لنجدۃ بن عویمر: قم بنا الی هذه الذی یجتزئ علی تفسیر القرآن بما لا علم له بہ فقاما الیہ، فقالا: انما نرید أن نسألك عن أشياء من کتاب اللہ ففسرها لنا، وتأتینا بمصادقة من کلام العرب، فان اللہ تعالیٰ انما أنزل القرآن بلسان عربی مبین، فقال ابن عباس سلانی عما بد الکما، فقال نافع اخبرنی عن قول اللہ تعالیٰ: عن الیمین وعن الشمال عزین. قال!

العزون ”حلق الرقاق“، قال وهل تعرف العرب ذلك؟ قال: نعم، أما سمعت عبید بن الأبرص وهو یقول:

یکونوا حول منبرہ عزینا

فجازا یهرعون الیہ حتی

قال: أخبرني عن قوله: وابتغوا اليه الوسيلة، قال: "الوسيلة" الحاجة، قال هل تعرف العرب ذلك؟ قال نعم، أما سمعت عنتره وهو يقول:

ان للرجال لهم اليك وسيلة ان يأخروك تكحلي وتخضبي

وظل نافع يسأل وابن عباس يجيب على هذا النحو الى أن أتى على مسائله.... هذا آخر مسائل نافع بن الأزرق، وقد حذف منها يسيرا نحو بضعة عشر سؤالا، وهي أسئلة مشهورة، أخرج الأئمة أفرادا منها بأسانيد مختلفة الى ابن عباس"۔ (۱۴)

حضرت ابن عباس حرم کعبہ میں بیٹھے تفسیر قرآن کے مسائل بیان بیان کر رہے تھے، لوگ جوق درجوق آپ سے استفادہ کے لئے آرہے تھے، استفادہ کرنے والوں کی بھیڑ اکٹھی ہوگئی، نافع بن ازرق کو برا تعجب ہوا اس نے اپنے ساتھی عومیر سے کہا: چلو زاد کیجئے ہیں یہ کون شخص ہے جو اتنی جرات مندی کے ساتھ علم کے بغیر قرآن کی تفسیر بیان کر رہا ہے!! دونوں ابن عباس کے پاس آئے اور کہا! ہم قرآن کریم سے متعلق کچھ پوچھنا چاہتے ہیں، آپ اس کی تفسیر بیان کریں اور کلام عرب سے اس پر دلیل بھی پیش کریں، ابن عباس نے کہا! جو مرضی آئے پوچھو، نافع نے اوپر مذکور آیت کی تلاوت کرتے ہوئے پوچھا اس کا مطلب کیا ہے؟ ابن عباس نے کہا "عزین" کا مطلب "کسی چیز کے گرد حلقہ بنانا" ہے، پوچھا کلام عرب میں اس کی کوئی نظیر موجود ہے؟ فرمایا! تم نے عبید بن ابرص کا یہ قول نہیں سنا، ابن عباس نے اوپر مذکور شعر پڑھا جس میں "عزین" موجود ہے۔

نافع نے "وابتغوا اليه الوسيلة" کا مطلب پوچھا، ابن عباس نے جواب دیا: وسیلہ کا مطلب حاجت ہے، نافع نے سوال کیا: کلام عرب میں اس کی مثال ہے؟ ابن عباس نے اوپر مذکور شعر پڑھا جس میں "وسيلة" کا لفظ موجود ہے۔ نافع اس طرح سوال کرتا رہا، ابن عباس جواب دیتے رہے اور کلام عرب سے اس کی نظیر بھی پیش کرتے رہے، امام سیوطی نے اس کے اکثر سوال اور ابن عباس کے جواب کا تفصیل سے ذکر کیا ہے اور آخر میں فرمایا! میں نے تقریباً تیرہ سوال اس لئے حذف کر دیے کہ وہ سب مشہور تھے، ائمہ کرام نے اپنی اپنی سندوں کے ساتھ اس کا ذکر کیا ہے۔ ملخصاً ابن عباس اور اسرائیلی روایات

مذکورہ گفتگو سے واضح ہو گیا کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کسی ایک ہی علم میں نہیں بلکہ حدیث، تفسیر، لغت، شعر، ادب اور درجنوں علم میں مسلم امام تھے، ان سب کے باوجود یہ کہنا کہ وہ جب قرآن کا کوئی مسئلہ سمجھنا چاہتے تھے تو اہل کتاب سے رجوع کرتے تھے، نہایت ہی بے معنی بات اور تعصب کی انتہاء ہوگی، البتہ اتنا ضرور ہے کہ صحابہ کرام میں سے جنہوں نے اہل کتاب سے کچھ اخذ کیا ہے تو اس کا تعلق اصول دین سے نہیں اور نہ ہی وہ مسائل اسلامی نظریات سے متصادم

ہیں، پھر یہ کہ ان حضرات نے اہل کتاب سے اخذ روایت کے وقت کامل احتیاط سے کام لیا ہے۔

مستشرق گولڈزیہر نے دیگر مسائل کے ساتھ ساتھ ابن عباس کی شخصیت کو بھی داغدار کرنے کی کوشش کی ہے، اس کا یہ الزام ہے کہ ابن عباس کی تفسیر کا اہم مصدر اہل کتاب کی توفیح ہے، چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

[[و كثير ما يذكر أنه فيما يتعلق بتفسير القرآن كان يرجع إلى رجل يسمى أبا الجلد غيلان بن فروة الأزدي الذي أنشئ الناس عليه بأنه كان يقرأ الكتب، وعن ميمونة ابنته أنها قالت: كان أبي يقرأ القرآن في كل سبعة أيام، ويختم التوراة في ستة، يقرأها نظراً، فإذا كان يوم ختمها حشد لذلك ناس، وكان يقول: كان يقال! تنزل عند ختمها الرحمة.. ومن بين المراجع المفضلة عند ابن عباس نجد أيضاً كعب الأحبار اليهودي، وعبد الله بن سلام، وأهل الكتاب على العموم، ممن حذر الناس منهم كما أن ابن عباس نفسه في أقواله حذر من الرجوع إليهم، ولقد كان إسلام هؤلاء عند الناس فوق التهمة والكذب، ورفعوا إلى درجة أهل العلم الموثوق بهم.. ولم تكن التعاليم الكثيرة التي أمكن أن يستقيها ابن عباس والتي اعتبرها من تلك الأمور التي يرجع فيها إلى أهل الدين الأخر مقصورة على المسائل الانجيلية والاسرائيلية، فقد كان يستل كعباً عن التفسير الصحيح لأمر القرآن وللمرجان مثلاً، وقد رأى الناس في هؤلاء اليهود أن عندهم أحسن الفهم في القرآن وفي كلام الرسول ﷺ وما فيهما من المعاني الدينية، ورجعوا إليهم سائلين عن هذه المسائل بالرغم من التحذير الشديد من سؤالهم]]۔ (۱۵)

گولڈزیہر نے اپنی اس زہر آلود عبارت میں یہ بتانے کی کوشش کی ہے کہ!

[[ابن عباس ابوہریرہ، کعب احبار، عبد اللہ بن سلام جو پہلے یہودی تھے بعد میں مسلمان ہو گئے، کی توفیح و تفسیر سے استفادہ کرنا پسند کرتے تھے، وہ صرف انجیل کے مسائل ہی پر اکتفا نہیں کرتے بلکہ قرآن کے مفہوم سے متعلق بھی ان سے سوال کیا کرتے تھے، مثلاً اُم القرآن اور ”مرجان“ کا مطلب سمجھنے کے لئے ابن عباس نے ان حضرات سے مدد لینا اچھا سمجھا، مسلمانوں کا ان یہودیوں کے بارے میں تو یہ خیال تھا کہ قرآن اور فرامین رسول کی اچھی توفیح و تشریح یہودی اچھی طرح کرتے ہیں، یہی وجہ تھی کہ اسلام میں اتنی سختی کے باوجود مسلمان یہودیوں سے استفادہ کرنے سے باز نہیں آتے تھے..]] ملخصاً

مستشرق کی اندھی تقلید میں ٹھیک یہی بات روشن خیال سمجھنے والے ادیب اور مفکر جناب احمد امین مصری نے بھی ابن عباس سے

متعلق اسی فکر کو اپنی کتاب ”فجر الاسلام“ میں جگہ دی ہے۔ (۱۶)

اس میں کچھ شک نہیں کہ بعض صحابہ کرام جن میں ابن عباس بھی ہیں، نے اہل کتاب سے محدود پیرایہ میں اخذ روایت کیا ہے، تاہم یہ بھی درست ہے کہ ابن عباس اور دیگر فقہاء و محدثین صحابہ نے اہل کتاب سے روایت کے وقت بڑی بیدار مغزی سے کام لیا ہے، ایسا نہیں تھا کہ جو اہل کتاب جو کچھ کہہ دیتے یہ آنکھیں موند کر اسے مان لیتے، اور پھر ابن عباس کے بارے میں ایسا گمان کرنا تو تاریخ اور ثقافت سے نابلدی کی دلیل ہے، نبی اکرم ﷺ نے جس کے علم و فہم کے لئے بار بار دعائیں کی ہوں، اجلہ صحابہ کرام مسائل میں جن سے رجوع کرتے ہوں، نافع اور عویمر جیسا فاضل شخص جس کی عربی دانی اور تفسیر کا لوہا مان چکے ہوں، ایسا کیسے ہو سکتا ہے کہ وہ اہل کتاب سے اخذ روایت کو نہ یہ کہ ترجیح دے بلکہ انہیں قرآن و حدیث کا بڑا عالم بھی تصور کرے!!

ابن عباس کے بارے میں کسی طرح بھی یہ گمان نہیں کیا جاسکتا کہ وہ اہل کتاب سے کھلے انداز میں بغیر غور فکر کے اخذ روایت کر لیا کرتے تھے، نبی اکرم ﷺ کا فرمان اہل کتاب سے اخذ روایت کے سلسلہ میں ان کے پیش نظر تھا، پھر وہ کیسے فرمان رسول وکی مخالف کر سکتے تھے؟؟

ابن عباس ہی نے تو یہ کہا ہے: **يَا مَعْشَرَ الْمُسْلِمِينَ، تَسْأَلُونَ أَهْلَ الْكِتَابِ وَكِتَابَكُمْ الَّذِي أَنْزَلَ اللَّهُ عَلَى نَبِيِّهِ ﷺ أَحَدُثَ الْأَخْبَارِ بِاللَّهِ تَقْرَوْنَهُ وَلَمْ يَشِبْ، وَقَدْ حَدَّثَكُمْ اللَّهُ أَنَّ أَهْلَ الْكِتَابِ بَدَلُوا مَا كَتَبَ اللَّهُ وَغَيَرُوا بِأَيْدِيهِمُ الْكِتَابَ، فَقَالُوا مَنْ عِنْدَ اللَّهِ لِيُشْتَرَوْا بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا، أَفَلَا يَنْهَاكُمْ مَا جَاءَكُمْ مِنَ الْعِلْمِ عَنْ مَسْأَلَتِهِمْ؟ لَا وَاللَّهِ مَا رَأَيْنَا رَجُلًا مِنْهُمْ قَطُّ يَسْأَلُكُمْ عَنِ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكُمْ۔** (۱۷)

(۲) ابو الضحی

ان کا نام مسلم بن صلیح اور کنیت ابو ضحیٰ ہے۔ ہمدان کے رہنے والے تھے پھر کوفہ میں آباد ہو گئے اس لئے ان کو ہمدانی اور کوفی کہا جاتا ہے۔ آل سعید بن عاص قرشی کے آزاد کردہ غلام ہیں۔ علم و حکمت میں بڑا کمال حاصل تھا۔ فقہ اور تفسیر میں امامت حاصل تھی۔ جلیل القدر تابعی ہیں۔ ابن عمر، ابن عباس، نعمان بن بشیر، ہشیر ابن شہل، مسروق بن أجدع، عبدالرحمن بن ہلال، علقمہ بن قیس، جریر بن عبداللہ، وغیرہ سے اخذ روایت کیا۔ جریر ابن عبداللہ سے ان کی روایت مرسل ہے۔ امام ابو زرہ کے مطابق حضرت علی سے بھی ان کی روایت مرسل ہے۔ ابن معین کے مطابق حضرت عائشہ سے ان کی سماعت ثابت نہیں۔

منصور، اعش، مغیرہ، ابو یغفور صغیر، سعید بن مسروق، فطر بن خلیفہ، عطاء ابن سائب، عمرو بن مرہ، مغیرہ بن مقسم، حسن بن عبداللہ، جابر جعفی، حصین بن عبدالرحمن، ابو حصین اسدی، عاصم بن بہدلہ وغیرہ نے ان سے روایت کیا۔ امام ابو حاتم نے اسحاق بن منصور اور یحییٰ بن معین کے حوالہ سے ان کا ثقہ ہونا نقل کیا ہے۔ ذہبی نے انہیں ثقہ اور جتہ کہا ہے۔ ابن

حبان نے ”ثقات“ میں ان کا ذکر کیا۔ ابن سعد کے مطابق حضرت عمر بن عبدالعزیز کے عہد خلافت میں انتقال کیا۔ ابن زہر نے ”اہل میں انتقال ہونا ذکر کیا ہے۔ (۱۸)

(۳) عطاء ابن سائب

عطاء ابن سائب کا شمار جلیل القدر محدثین میں ہوتا ہے۔ حافظ جمال الدین حزی نے ان کی کثیت چار مختلف اقوال کی روشنی میں ابوسائب، ابوزید، ابویزید اور ابو محمد ذکر کیا ہے۔ کوئٹہ کے رہنے والے تھے اس لئے ان کو کوئی کہا جاتا ہے۔ علم و فضل اور تقویٰ و بزرگی میں شہرت حاصل تھی۔ درجنوں بڑے بڑے محدثین اور معزز تابعین سے انہوں نے اخذ روایت کیا۔ جن محدثین سے روایت کیا ان میں ابراہیم نخعی، ابومسلم اغر، انس بن مالک، برید بن ابومریم سلوی، بلال بن بکطر، حرب عبید اللہ ثقفی، حسن بصری، ابوظہبیان حصین بن جندب، حکیم بن ابویزید، ذر بن عبد اللہ ہمدانی، سعد بن عبیدہ، سعید بن جبیر، طاؤس بن کیسان۔ عامر شعبی، عبد اللہ بن ابیوفی، عبد اللہ بن بریدہ، عبد اللہ بن ربیعہ سلمی، عبد الرحمن بن ابی لیلی، عرفہ بن عبد اللہ ثقفی، عکرمہ، مولیٰ ابن عباس، عمرو بن حریش مخزومی، عمرو بن میمون اودی، مجاہد بن جبرکی، محارب بن دثار، مرہ الطیب، اور ابو حنیٰ مسلم بن صالح جیسی شخصیات سرفہرست ہیں۔

جن محدثین نے ان سے روایت کیا ان میں بعض کے اسماء یہ ہیں: ابراہیم بن طہمان، اسماعیل بن ابو خالد، اسماعیل بن علیہ، ابو کعب جراح بن لیث، جریر بن عبد الحمید، جعفر بن زیاد احمر، حسن بن عبید اللہ نخعی، حماد بن زید، حماد بن سلمہ، خالد بن عبد اللہ واسطی، خلف بن خلیفہ، روح بن قاسم، زائدہ بن قدامہ، زہیر بن معاویہ، زیاد بن عبد اللہ بکائی، سفیان ثوری، سفیان بن عیینہ، سلیمان بن معاویہ، سلیمان اعمش، سلیمان جلی، شریک بن عبد اللہ، شعبہ بن جحان، محمد بن فضیل بن غروان، مسعر بن کدام، یحییٰ بن سعید قطان، ابوبکر بن عیاش، اور ابو جعفر رازی وغیرہ۔

عطاء بن سائب محدثین کی نظر میں

ابن سائب کے مشائخ اور علامہ کی فہرست اتنی زبردست ہے جس سے باسانی ان کی قد آور شخصیت کا پتہ چل جاتا ہے۔ دوسری طرف ابواسحاق، ایوب، یحییٰ بن سعید قطان جیسے عظیم محدثین کے اقوال ان کی شخصیت کو سمجھنے میں اور بھی چار چاند لگاتے ہیں۔ آئیے ایک نظر محدثین کے ان اقوال پر ڈالتے ہیں جن سے ابن سائب کی شخصیت مزید نکھر جاتی ہے۔ قال علی بن الممدینی عن سفیان حدثنی بعض اصحابنا قال کان ابو اسحاق یسأل عن عطاء بن السائب فیقول انه من البقایا۔ سفیان ثوری نے اپنے بعض اصحاب کے توسط سے ابواسحاق کے حوالہ سے کہا کہ عطاء ابن سائب (اہل علم) کے بتایا ہیں۔

عن حماد بن زید اتینا ایوب فقال اذهبوا فقد قدم عطاء بن السائب من الکوفة وهو ثقة اذهبوا

الیہ فاسئلوه عن حدیث أبیه فی التسییح۔ حماد بن زید کہتے ہیں کہ ہم ایوب کے پاس گئے تو انہوں نے کہا: جاؤ کوئی عطاء آئے ہیں وہ ثقہ ہیں، جاؤ تسبیح سے متعلق ان کے والد کی حدیث کے بارے میں ان سے پوچھ لو۔

عبد اللہ بن احمد بن حنبل عن أبیه عطاء بن السائب ثقة ثقة رجل صالح۔ امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں عطاء ابن سائب ثقہ ثقہ ہیں، نیک انسان ہیں۔

علم و اتقان کے ساتھ زہد و تقویٰ میں بھی نمایاں مقام تھا۔ خشیت الہی میں شبانہ گریہ و زاری ان کی خاص علامت تھی۔ ابو بکر بن عیاش کہتے ہیں جب میں عطاء ابن سائب اور ضرار بن مرارہ کو دیکھتا تھا تو ان کے رخسار پر رونے کے آثار نمایاں نظر آتے تھے۔

امام بخاری نے ایک حدیث ان سے متابعاً روایت کی ہے۔ ان کا انتقال ۳۳ھ میں ہوا۔

عطاء ابن سائب کا اختلاط:

عطاء بن سائب کی تعریف اپنی جگہ مگر راوی جب غلط ہو جائے تو اس کی ساری تعریفات پر پانی پھر جاتا ہے۔ اختلاط ایسا وصف ہے جو کسی بھی انسان کو عمر کے ایک مرحلہ میں لاحق ہو سکتا ہے۔ علم حدیث پر اس کا بڑا گہرا اثر پڑتا ہے۔ اسی لئے محدثین نے راوی کے دیگر اوصاف کی طرح اس پر بھی کڑی نظر رکھی ہے اور بڑے سے بڑا محدث بھی عمر کے کسی مرحلہ میں اگر اس وصف میں مبتلا ہوا ہے تو صراحت کے ساتھ اس کو بیان کر دیا ہے۔ اس کے ساتھ یہ بھی تصریح کر دی کہ اس اختلاط سے پہلے جن لوگوں نے روایت کیا ان کی روایت میں اگر دیگر کوئی اور علت موجود نہ ہو تو مقبول ہوگی۔ عطاء ابن سائب اپنی تمام تر شہادت، علمی برتری، تقویٰ اور بزرگی کے باوجود عمر کے ایک مرحلہ میں غلط ہو گئے تھے۔ اس لئے محدثین نے یہ تصریح کر دی کہ قبل اختلاط جن لوگوں نے ان سے روایت کیا وہ مقبول ہوگی اور بعد اختلاط جن لوگوں نے ان سے اخذ روایت کیا وہ قابل احتجاج نہیں ہوگی۔ عطاء کے اختلاط سے متعلق علماء کے اقوال ملاحظہ کیجئے:

عن یحییٰ بن سعید القطان ما سمعت أحدا من الناس یقول فی عطاء بن السائب شیئا قط فی حدیثہ القدیم۔ وما حدث سفیان وشعبة عن عطاء بن السائب صحیح الا حدیثین کان شعبة یقول: سمعتها بأخرة عن زاذان۔ یحییٰ بن سعید قطان کہتے ہیں کہ عطاء ابن سائب نے اختلاط سے پہلے جو روایت کی کسی محدث کو بھی میں نے ان پر کلام کرتے ہوئے نہیں دیکھا۔ سفیان اور شعبہ نے عطاء ابن سائب سے جو روایتیں کی ہیں دو کے علاوہ سب صحیح ہیں، ان دو حدیثوں کے بارے میں شعبہ کہا کرتے تھے کہ میں انہیں (آخری وقت) میں زاذان سے سنا ہے۔

عن احمد بن حنبل من سمع منه قدیماً کان صحیحاً، ومن سمع حدیثاً لم یکن بشئ، سمع

منه قدیماً شعبة و سفیان، و سمع منه حدیثاً جریر و خالد بن عبد

اللہ و اسماعیل و علی بن عاصم، و کان یرفع عن سعید بن جبیر شیئا لم یکن یرفعها، قال قال وہیب لما قدم عطاء البصرة قال کتبت عن عیبة ثلاثین حدیثا ولم یسمع عن عیبة شیئا و هذا اختلاط شدید۔

امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں جنہوں نے عطاء سے قبل اختلاط روایت کیا اس کی روایت صحیح ہے۔ جس نے بعد اختلاط روایت کیا وہ کچھ بھی نہیں۔ شعبہ اور سفیان نے قبل اختلاط روایت کیا۔ جریر، خالد بن عبد اللہ، اسماعیل، علی بن عاصم نے بعد اختلاط روایت کیا۔ عطاء سعید بن جبیر کی مرویات کو مرفوعاً روایت کر دیتے تھے جبکہ وہ مرفوع نہیں تھیں۔ امام احمد نے وہیب کے حوالہ سے فرمایا: عطاء جب بصرہ آئے تو کہا کہ میں نے عیبة سے تیس حدیثیں لکھی ہیں جبکہ عیبة سے ان کو سماع حاصل ہی نہیں، یہ زبردست اختلاط ہے۔

قال شعبۃ حدثنا عطاء بن السائب وکان نسیا۔ شعبہ کہتے ہیں کہ عطاء ابن سائب نے ہم سے حدیث بیان کی وہ بھول جاتے تھے۔

عن یحییٰ بن معین عطاء بن السائب اختلط فمن سمع منه قديما فهو صحيح وما سمع منه جریر و ذویہ لیس من صحیح حدیث عطاء۔ وقد سمع أبو عوانة من عطاء فی الصحة و فی الاختلاط جمیعا و لا یحتج بحدیثه... و عنه لیث بن أبی سلیم ضعیف مثل عطاء۔ من روى عن عطاء روى عنه فی الاختلاط الا شعبۃ و سفیان۔

یحییٰ بن معین کہتے ہیں کہ عطاء ابن سائب غلط ہو گئے تھے، جنہوں نے اختلاط سے پہلے سنا ان کی روایت صحیح ہے، جریر اور ان کے ساتھیوں نے جو کچھ سنا وہ عطاء کی صحیح حدیثوں میں سے نہیں۔ ابو عوانہ نے عطاء سے قبل اختلاط اور بعد اختلاط دونوں حالتوں میں سنا اس لئے اس کی حدیث قابل احتجاج نہیں ہوگی۔ ابن معین پھر فرماتے ہیں: لیث بن ابی سلیم عطاء کی طرح ضعیف ہیں۔ شعبہ و سفیان کے علاوہ سب نے ان سے اختلاط کے بعد روایت کیا۔

قال بن عدی و عطاء اختلط فی آخر عمره فمن سمع منه قديما مثل الثوری و شعبۃ فحدیثه مستقیم و من سمع منه بعد الاختلاط فأحادیثه فیها بعض النکرة۔

ابن عدی نے کہا عطاء آخری عمر میں غلط ہو گئے تھے۔ شعبہ و سفیان کی طرح جنہوں نے قبل اختلاط سماع کیا وہ صحیح ہے اور جن لوگوں نے بعد میں روایت کیا ان کی حدیث میں بعض نکارت ہے۔

قال أحمد بن عبد الله العجلي كان شیخا ثقة قديما۔ احمد بن عبد اللہ عجلی فرماتے ہیں کہ عطاء شیخ ثقہ ہیں، جنہوں نے قبل اختلاط روایت کیا ان کی روایت صحیح ہے۔

روى عن أبی أوفی و من سمع منه قديما فهو صحيح الحديث، منهم سفیان الثوری، فأما من

سمع منه بآخره فهو مضطرب الحديث منهم هشيم وخالد بن عبد الله الواسطي، الا أن عطاء بآخره كان يتلقن اذا لقنوه في الحديث لأنه صالح الكتابة، وأبوہ تابعی ثقہ۔

ابو داؤد نے کہا جنہوں نے عطاء سے قبل اختلاف روایت کیا ان کی روایت صحیح ہے ان میں سفیان ثوری ہیں۔ بعد میں جن لوگوں نے روایت کیا ان کی حدیثوں میں اضطراب ہے۔ ان میں ہشیم، خالد بن عبد اللہ واسطی ہیں۔ آخری عمر میں کوئی تلقین کرتا تو اس کو مان لیتے کیونکہ وہ لکھنے میں ٹھیک تھے۔ ان کے والد تابعی ہیں ثقہ ہیں۔

قال أبو حاتم ان محله الصدق قديما قبل أن يختلط صالح مستقيم الحديث، ثم بآخره تغير، تغير حفظه، في حديثه تخاليل كثيرة. وقديم السماع من عطاء سفیان وشعبة. وفي حديث البصريين الذين يحدثن عنه تخاليل كثيرة لأنه قدم عليهم في آخر عمره. وما روى عنه بن فضيل ففيه غلط واضطراب. رفع أشياء كان يرويهما عن التابعين فرفعها الى الصحابة۔

ابو حاتم کہتے ہیں کہ قبل اختلاف ان کا درجہ صدق اور مستقیم حدیث کا ہے۔ آخری عمر میں اختلاف ہو گیا تھا جس کی بنیاد پر ان کا حافظہ بھی بدل گیا۔ ان کی حدیث میں بہت زیادہ اختلاف پایا جاتا ہے۔ سفیان وشعبہ ان سے قبل اختلاف سننے والوں میں سے ہیں۔ جن بصری محدثین نے ان سے روایت کیا ان میں بہت زیادہ اختلاف پایا جاتا ہے کیونکہ وہ ان کے پاس آخری وقت میں آئے تھے۔ ابن فضیل کی ان سے جو روایت ہے اس میں اضطراب اور غلطی ہے۔ کئی ایسی حدیثیں ہیں جن کو تابعین سے روایت کیا ان کو وہ صحابہ سے مرفوع روایت کر دیتے تھے۔

وقال النسائي ثقة في حديثه القديم الا أنه تغير، ورواية حماد بن زيد وشعبة وسفيان عنه جيدة۔

امام نسائی فرماتے ہیں: قبل اختلاف کی مرویات میں عطاء ثقہ ہیں، بعد میں ان کے حالات بدل گئے تھے۔ حماد بن زید، شعبہ اور سفیان کی ان سے روایت جیدہ ہے۔

قال الحميدي عن سفيان: كنت سمعت من عطاء بن السائب قديما ثم قدم علينا قدمة، فسمعتہ يحدث ببعض ما كنت سمعت، فخلط فيه، فأتقته واعتزلته۔

امام سفیان ثوری کہتے ہیں کہ عطاء ابن سائب سے میں نے پہلے سماعت کی تھی۔ پھر میرے پاس کوئی آیا اور عطاء سے جن روایت کو میں نے سنا تھا ان میں بعض روایت کا ذکر کرنے لگا۔ میں نے دیکھا کہ ان میں کئی چیزیں ملادی ہے۔ میں نے اس سے علیحدگی اختیار کر لی۔

قال ابو النعمان عن يحيى بن سعيد القطان عطاء بن السائب تغير حفظه بعد حماد يعني ابن

زید، سمع منه قبل أن يتغير۔ مکی بن سعید قتان کہتے ہیں کہ حماد بن زید نے عطاء سے نقل اختلاط روایت کیا۔

قال أبو قطن عن شعبة ثلاثة في القلب منهم هاجس: عطاء بن السائب، يزيد بن أبي زياد ورجل آخر۔ شعبة کہتے ہیں کہ تین محدثین عطاء ابن سائب، یزید بن ابی زیاد اور ایک شخص سے متعلق دل میں کھڑا رہتا ہے۔

قال اسماعيل بن عليه قال لي شعبة ما حدثك عطاء بن السائب من رجاله عن زاذان وميسرة وأبي البختري فلا تكتبه. وما حدثك عن رجل بعينه فلا تكتبه۔

اسماعیل بن علیہ نے شعبہ کے حوالہ سے کہا کہ انہوں نے ابن علیہ سے کہا عطاء ابن سائب اپنی سند سے زاذان، میسرہ اور ابو بختری کے حوالہ سے اگر کچھ بیان کریں تو اس کو مت لکھو۔ اور اگر بخش نہیں کسی راوی سے بیان کریں تو لکھ لو۔

قول فیصل:

محدثین کے ان اقوال کی روشنی میں اتنا واضح ہو گیا کہ عطاء کے اختلاط سے متعلق ائمہ حدیث کا متفق فیصلہ ہے۔ ان کی مرویات کا حکم کیا ہوگا حافظ ابن حجر کا فیصلہ کن ارشاد ملاحظہ کیجئے:

فيحصل لنا من مجموع كلامهم أن سفيان الثوري وشعبة وزهيراً وزائدة وحماد بن زيد وأيوب عنه صحيح. ومن عدهم يتوقف فيه إلا حماد بن سلمة فاختلف قولهم والظاهر أنه سمع منه مرتين مرة مع أيوب كما يؤمى إليه كلام الدارقطني ومرة بعد ذلك لما دخل اليهم البصرة وسمع منه مع جريرو وذويهم والله أعلم۔

محدثین کی عبارت سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ سفیان ثوری، شعبہ، زہیر، زائدہ، حماد بن زید اور ایوب کا سماع ان سے صحیح ہے۔ ان کے علاوہ جن محدثین کو ان سے سماع حاصل ہے ان کی روایتوں کے بارے میں توقف کیا جائے گا۔ حماد بن سلمہ کے بارے میں محدثین کے درمیان اختلاف ہے۔ ظاہر یہی ہے کہ انہوں نے عطاء سے دو مرتبہ سنا ہے۔ دارقطنی کے مطابق ایک مرتبہ ایوب کے ساتھ اور دوسری بار جریر اور ان کے احباب کے ساتھ جب عطاء بصرہ آئے تھے۔ (۱۹)

(۳) شریک بن عبد اللہ

امام حاکم نے شریک کا نام اس طرح ذکر کیا ہے (۱) شریک بن عبد اللہ بن ننان بن انس۔ (۲) شریک بن عبد اللہ بن ابوشریک بن مالک بن فحج۔ اس کے بعد امام حاکم نے فرمایا: شریک کے دادا نے امام حسین سے جنگ لڑی تھی۔

خطیب بغدادی نے شریک کا نام اس طرح ذکر کیا ہے: (۳) شریک بن عبد اللہ بن حارث بن اوس۔ قاضی

ہیں۔ حضرت عمر بن عبدالعزیز کا زمانہ بھی پایا۔

محمد بن سعد ان کا نام و نسب اس طرح بیان کرتے ہیں: شریک بن عبداللہ بن ابونمر اور حارث بن اوس بن حارث بن اذہل بن وھیل بن سعد بن مالک بن نفع ہے ان کا تعلق قبیلہ مذحج سے ہے۔

شریک کی پیدائش خراسان کے علاقہ بخارا میں ہوئی۔ ان کے دادا جنگ قادسیہ میں شریک تھے۔

امام احمد بن حنبل نے فرمایا: شریک کی پیدائش ۹۵ھ میں ہوئی اور کچھ اھ میں وفات پائی۔

شریک کا علمی مقام:

شریک کا شمار ان محدثین ائمہ میں ہوتا ہے جنہوں نے نے احادیث کا ذخیرہ اکٹھا کر رکھا تھا۔ دور دراز سے محدثین ان سے حدیث سماعت کرنے آتے تھے۔ کہتے ہیں کہ اسحاق ازرق نے ان سے نو ہزار حدیثیں روایت کیں۔ قرآن، حدیث اور فقہ کا علم حاصل کرنے کے لئے انہوں نے بڑی مشقت برداشت کی۔ حصول علم سے متعلق ابو خالد اپنے والد نجی بن یزید کے حوالہ سے ان کا واقعہ اس طرح بیان کیا ہے:

شریک ایک مرتبہ مستنیر بن عمرو نخعی کے پاس گئے۔ انہوں نے پوچھا ابو عبداللہ آپ کو ادب کس نے سکھایا؟ جواب دیا میرے نفس نے مجھے ادب سکھایا۔ بخدا میں بخارا کے شہر خراسان میں پیدا ہوا۔ مجھے میرے ایک چچا زاد بھائی نے لا کر نہر صرصر میں چھوڑ دیا، جہاں میرے چچا نے میرے لئے مکان بنادیا۔ میں وہاں کے اساتذہ کی مجلس میں شریک ہوتا تھا۔ میرا دل قرآن کریم کی تعلیم کی طرف راغب ہو گیا۔ میں ان کے شیخ کے پاس چلا گیا۔ میں نے کہا: چچا جان جو کچھ آپ میرے اوپر یہاں خرچ کر رہے ہیں کیا اچھا ہوتا کہ وہ کوفہ میں کرتے تاکہ میں وہاں سنت (حدیث) کے ساتھ ساتھ اپنی قوم کے لوگوں کو بھی جان لوں۔ کہتے ہیں انہوں نے ایسا ہی کیا۔ میں کوفہ میں اینٹ بنانے اور بیچنے کا کام کرتا تھا۔ جو پیسے ملتے اس سے کاغذ اور کاپیاں خرید لیتا۔ کاپیوں میں دیگر علوم کے ساتھ ساتھ حدیث لکھتا تھا۔ پھر میں فقہ حاصل کرنا شروع کیا۔ اور مجھے یہ مقام حاصل ہو گیا ہے جو آپ دیکھ رہے ہیں۔ مستنیر بن عمرو نے اپنے بیٹے سے کہا اپنے چچا زاد بھائی کی بات سن لی؟ میں نے تم لوگوں کو ادب سکھانے کی بہت کوشش کی مگر تم لوگ کامیاب ہوتے نظر نہیں آتے ہو۔ تم میں سے ہر شخص اپنے آپ کو ادب سکھائے۔ جو اچھا کرے اسے اس کا فائدہ ملے گا اور جو برا کرے گا اسے اس کی سزا ملے گی۔

شریک قوت حافظہ میں بھی کمال رکھتے تھے۔ احمد بن عبداللہ عجمی کہتے ہیں کہ کوفہ کے بعض لوگوں سے ہم نے سنا کہ سالم افطس جب کوفہ آئے تو شریک کہتے ہیں کہ میں بھی ان کے پاس اپنا کاغذ لے کر پہنچا اس میں سو حدیثیں تھیں، پھر اس سے حدیث بیان کیا۔ سفیان ان سب کو سن رہے تھے۔ جب وہ فارغ ہو گئے تو سفیان نے مجھ سے کہا ذرا اپنا کاغذ دکھانا۔ میں نے انہیں دیا تو انہوں نے پھاڑ دیا۔ میں واپس گھر پہنچا اور چت لیٹ کر یاد کرنے لگا تو سنانوے حدیثیں مجھے یاد تھیں۔ تین

حدیثیں میں بھول گیا تھا۔

شریک کے مشائخ حدیث:

شریک کے مشائخ حدیث میں درج ذیل نام نمایاں ہیں:

ابراہیم بن جریر بن عبد اللہ بکلی، ابراہیم بن مہاجر، اسماعیل بن ابی خالد، جابر جعفی، جامع بن ابی راشد، حجاج بن أرقطاً، خالد بن علقمہ، داوود بن یزید اودی، رکیبن بن ربیع، زیاد بن علاقہ، سالم أقطس، سلمہ بن کہیل، سلیمان أعمش، سہاک بن حرب، شعبہ بن حجاج، عاصم بن بہدلہ، عاصم بن سلیمان احول، عبد اللہ بن یحییٰ بن عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ، ابوامیہ عبد الکریم بن ابی عمار، عطاء بن سائب... وغیرہ

ان سے جن محدثین نے روایت کیا ان میں بعض اہم نام یہ ہیں:

ابراہیم بن سعد زہری، اسحاق بن منصور سلولی، اسماعیل بن ابان وراق، اسماعیل بن موسیٰ فزاری، قاضی بشر بن ولید کندی، ثابت بن موسیٰ، جعفر بن حمید کوفی، جبارہ بن مغفل، حسین بن حسن اشقر، حسین بن محمد مروزی، غلیل بن عمرو بنوی، داوود بن عمرو ضی، ابوقتیہ، سلم بن قتیبہ، ابوداؤد سلیمان بن داوود طلیاسی، طلق بن غنم نخعی، عبد اللہ بن مبارک، ابوبکر عبد اللہ بن محمد بن ابی شیبہ، عبد الرحمن بن مہدی، عثمان بن محمد بن ابی شیبہ، علی بن حکیم اودی... وغیرہ

شریک کے باپے میں محدثین کی رائے:

(۱) صالح بن احمد بن حنبل اپنے والد امام احمد بن حنبل کے حوالہ سے فرماتے ہیں:

سمع شریک من ابی اسحاق قدیما، وشریک فی ابی اسحاق الثبت من زہیر واسرائیل و ذکرہ۔ شریک نے ابی اسحاق سے پہلے پہل سماع کیا، ابی اسحاق سے سماع سے متعلق شریک زہیر، اسرائیل اور ذکرہ سے اثبت ہیں۔

(۲) یزید بن یثیم امام یحییٰ بن معین کے حوالہ سے بیان کرتے ہیں:

سمعت یحییٰ بن معین یقول: شریک ثقة، وهو أحب الی من ابی الأحوص وجریو، لیس یقاس هؤلاء بشریک وهو یروی عن قوم لم یرو عنهم سفیان.. قلت لیحییٰ بن معین روی یحییٰ بن سعید القطان عن شریک، قال: لم یکن شریک عند یحییٰ بشئ، وهو ثقة ثقة۔

شریک ثقہ ہیں، وہ میرے نزدیک ابی احوص اور جریر سے زیادہ پسندیدہ ہیں۔ شریک سے ان لوگوں کا موازنہ نہیں کیا جاسکتا۔ شریک نے ایسے محدثین سے روایت کیا ہے جن سے سفیان نے بھی روایت نہیں کیا۔ یزید بن یثیم کہتے ہیں کہ میں نے یحییٰ بن معین سے کہا: یحییٰ بن سعید قطان نے تو شریک سے روایت کیا ہے۔ جواب دیا: یحییٰ کے نزدیک شریک کچھ بھی نہیں

حالانکہ وہ ثقہ ہیں ثقہ ہیں۔

(۳) احمد بن عبد اللہ مجلی نے کہا کہ شریک کوئی ہیں، ثقہ ہیں اور حسن الحدیث ہیں۔ اسحاق بن یوسف ازرق واسطی نے ان سے سب سے زیادہ روایت کیا۔ انہوں نے ان سے نو ہزار حدیثیں سماعت کیں۔

(۴) عیسیٰ بن یونس فرماتے ہیں: شریک سے زیادہ علم والا میں نے کسی کو نہیں دیکھا۔

(۵) سعید بن سلیمان کہتے ہیں:

سمعت بن المبارک عند خدیج بن معاویة يقول: شریک أعلم بحديث الكوفيين من سفیان الثوری.. اہل کوفہ کی حدیث کا سب سے زیادہ علم شریک کے پاس ہے۔

(۶) وقال علی بن المدینی شریک أعلم من اسرائیل واسرائیل أقل حظاً منه۔ علی بن مدینی نے کہا: شریک اسرائیل سے بڑے عالم ہیں اور اسرائیل علم میں ان سے کمتر ہیں

اقوال جرم:

(۱) قال ابو یعلیٰ الموصلی قلت لیحی بن معین: ایما أحب الیک جریر أو شریک؟ قال: جریر. فقیل له ایما أحب الیک شریک أو أبو الأحوص؟ فقال شریک أحب الی، ثم قال شریک ثقة الا أنه لا یقن ویغلط ویذهب بنفسه علی سفیان وشعبة۔

ابو یعلیٰ موصلی نے کہا میں نے یحییٰ بن معین سے پوچھا کہ آپ کے نزدیک جریر اور شریک میں سے کون پسندیدہ ہیں؟ جواب دیا جریر۔ پھر ان سے پوچھا گیا کہ شریک اور ابو احوص میں کون پسندیدہ ہیں؟ جواب دیا شریک۔ اس کے بعد فرمایا: شریک ثقہ ہیں مگر متقن نہیں اور ان سے غلطی ہو جاتی ہے۔ وہ اپنے آپ کو سفیان اور شعبہ سے برتر سمجھتے ہیں۔

(۲) قال عمرو بن علی کان یحیی لا یحدث عن شریک، وکان عبد الرحمن یحدث عنه۔ عمرو بن علی کہتے ہیں کہ یحییٰ شریک سے روایت نہیں کرتے تھے اور عبد الرحمن ان سے روایت کیا کرتے تھے۔

(۳) قال عبد الجبار بن محمد الخطابی قلت لیحی بن سعید: زعموا أن شریکا انما خلط بأخوه قال: ما زال مغلطاً۔ عبد الجبار بن محمد خطابی کہتے ہیں کہ میں نے یحییٰ بن سعید سے کہا کہ علماء کا خیال ہے کہ شریک آخری عمر میں غلط ہو گئے تھے۔ انہوں نے کہا اب تک وہ غلط ہیں۔

(۴) قال یعقوب بن شبیبہ شریک صدوق سنی الحفظ جدا۔ یعقوب بن شبیبہ کہتے ہیں شریک صدوق ہیں مگر ان کا حافظہ بہت برا ہے۔

(۵) قال ابراہیم بن یعقوب الجوزجانی: شریک سنی الحفظ مضطرب الحدیث، مائل۔

(۶) قال عبد الرحمن بن أبي حاتم سألت أبا زرعة عن شريك يحدث بحدیثہ؟ قال كان كثير الخطأ، صاحب وهم وهو يغلط أحياناً. فقال له فضل الصانع ان شريكاً حدث بواسط بأحاديث بواسط، فقال أبو زرعة لا تغل بواطيل۔

عبد الرحمن بن ابوحاتم کہتے ہیں کہ میں نے ابو زرعة سے پوچھا کہ شریک سے مروی حدیث قابل احتجاج ہے یا نہیں؟ جواب دیا: وہ کثیر الخطاء، ان کو وہم ہو جاتا ہے اور کبھی کبھی ان سے غلطی بھی ہو جاتی ہے۔

(۷) قال النسائي ليس به بأس۔

نسائی نے کہا شریک کی روایت میں کوئی حرج نہیں۔

(۸) قال ابن المبارك ليس حديث شريك يثني۔ ابن مبارك کہتے ہیں شریک کی حدیث کی کوئی اہمیت نہیں۔

(۹) روی محمد بن يحيى القطان عن أبيه قال: رأيت تخطيها في أصول شريك۔ محمد بن يحيى القطان اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے کہا: میں نے شریک کے اصول میں اختلاط پایا۔ ابن عدی نے ان کی حدیثیں ذکر کیں اس کے بعد فرمایا:

ولشريك حديث كثير من المقطوع والمسنود.. وانما ذكرت من حديثه وأخباره طرفاً منه وفي بعض ما لم أتكلم عليه من حديثه مما أملت بعض الإنكار والغالب على حديثه الصحة والاستواء، والذي يقع في حديثه من النكرة إنما أتى فيه من سوء حفظه، لا انه يعتمد شيئاً مما يستحق شريك أن ينسب فيه إلى شيء من الضعف۔

شریک کی بہت ساری حدیثیں مقطوع اور مسند ہیں۔ میں نے ان کی حدیث اور اخبار کا ایک حصہ ذکر کیا ہے۔ ان کی بعض حدیثوں پر میں نے کوئی تفصیلی کلام اس لئے نہیں کیا کہ املا کروا تے وقت بعض انکار (نا پسندیدگی) کا ذکر کر دیا ہے۔ ان کی اکثر حدیثیں صحیح ہیں۔ ان کی جن حدیثوں میں نکارت ہے اس کی وجہ ان کے حافظ کی خرابی ہے۔ ایسا نہیں ہے کہ شریک نے بالقصد کوئی غلطی کی ہو جس کی بنیاد پر انہیں ضعیف قرار دیا جائے۔

قول فیصل:

شریک کے حافظ سے متعلق ائمہ کرام نے کلام کیا ہے۔ ان کی تضعیف و تصحیح سے متعلق راجح قول یہ ہے کہ شریک سے جن لوگوں نے قبل اختلاط روایت کیا ان کی روایت مقبول ہوگی اور جنہوں نے بعد اختلاط روایت کیا ان کی روایت پر ضعف کا حکم لگایا جائے گا۔ علامہ حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں تین جگہ شریک پر کلام کیا ہے۔ پہلی جلد میں ایک حدیث پر کلام کرتے ہوئے فرمایا: اس کی سند میں شریک ہیں، ان کے حفظ میں ضعف ہے۔ تیسری جلد میں فرمایا: ان کے حفظ میں نظر

ہے۔ چوتھی جلد میں لکھا کہ منصب قضا پر فائز ہونے کے بعد شریک کا حافظ بدل گیا تھا، جن لوگوں نے حافظ میں تبدیلی سے پہلے ان سے روایت کیا جن میں سے ایک اسود بھی ہیں، کی روایت اصح ہے۔ (۲۰)

اس تفصیل کے تناظر میں یہ نتیجہ نکلا کہ شریک عن عطاء والی سند جو مطول ہے، ضعیف ہے کیونکہ اس کے دور راوی عطاء ابن سائب اور شریک بن عبد اللہ کے حافظ پر ائمہ جرح و تعدیل نے کلام کیا ہے۔ جن لوگوں نے قبل اختلاط ان سے روایت کیا ان کی روایت مقبول ہوگی اور جن ائمہ نے بعد اختلاط ان سے روایت کیا ان کی روایت ضعیف ہوگی۔ قبل اختلاط عطاء سے روایت کرنے والوں میں جن ائمہ کرام کے ناموں کی تصریح موجود ہے ان میں شریک نہیں ہیں۔ لہذا یہ سمجھا جائے گا کہ شریک کی روایت عطاء سے بعد اختلاط ہے۔ مگر حافظ جمال الدین حزی نے تہذیب الکمال میں عطاء سے بعد اختلاط روایت کرنے والوں میں جن روایوں کا ذکر کیا ہے ان میں بھی شریک کا نام نہیں، اس لئے حافظ ابن حجر کی تصریح کے مطابق شریک عن عطاء کی روایت سے متعلق توقف کیا جائے گا اگر کوئی دوسرا قرینہ ایسا مل جائے جس سے اس کا ضعف یا اس کی صحت رائج ہو سکے تو اس کی روشنی میں صحت یا ضعف کا قول کیا جائے گا۔ میرے نزدیک شریک عن عطاء کی روایت ضعیف ہے اور اس پر دلیل متن حدیث کا شاذ اور منکر ہونا ہے۔ اثر ابن عباس میں شذوذ کو سمجھنے کے لئے پہلے شاذ سے متعلق بحث ملاحظہ کیجئے۔

شاذ کی تعریف:

حدیث شاذ کی تعریف میں اہل اصول محدثین کی رای مختلف ہے۔

۱۔ امام شافعی کی تعریف: علامہ غلیلی فرماتے ہیں:

قال الشافعی وجماعة من أهل الحجاز: الشاذ عندنا ما يرويه الثقات على لفظ واحد، ويرويه

ثقة خلافة زائدا أو ناقصا۔ (۲۱)

امام شافعی اور اہل حجاز کی ایک جماعت نے کہا: شاذ ایسی حدیث ہے جس کے الفاظ میں تمام ثقہ کا اتحاد ہو اور کوئی ایک ثقہ ان سب کے خلاف کچھ زائد یا کم روایت کرے۔ ابن صلاح کی عبارت اور واضح ہے، فرماتے ہیں:

ليس الشاذ من الحديث أن يروى الثقة مالا يروى غيره، إنما الشاذ أن يروى الثقة حديثا

يخالف ما روى الناس۔ (۲۲)

شاذ اس حدیث کو نہیں کہتے کہ جس کو ثقہ کے علاوہ کوئی اور ذکر ہی نہ کرے بلکہ ایسی روایت ہے جس کو ثقہ دوسروں کے مخالف روایت کرے۔

۲۔ علامہ ظیلی کی تعریف:

والذى عليه حفاظ الحديث ما ليس له الا اسنادا واحدا يشذ بذلك شيخ، ثقة كان أو غير ثقة، فما

کان عن غیر ثقہ فمتروک لا یقبل، وما کان عن ثقہ یتوقف فیہ ولا یحتج بہ۔ (۲۳)

حفاظ حدیث کا ماننا ہے کہ حدیث شاذ اس حدیث کو کہتے ہیں جس کی کسی شیخ کے واسطے سے صرف ایک سند ہو، یہ ثقہ ہوں یا غیر ثقہ۔ اگر غیر ثقہ سے مروی ہو تو متروک ہوگی، اسے قبول نہیں کیا جائے گا اور اگر ثقہ کے حوالہ سے ہو تو اس میں توقف کیا جائے گا اس سے استدلال بھی نہیں کیا جاسکتا۔

ان عبارتوں کے تناظر میں یہ سمجھا جاسکتا ہے کہ علامہ خلیل نے امام شافعی کی تعریف کو مرجوح اور اس تعریف کو رائج قرار دیا ہے اور اس کی نسبت حفاظ حدیث کی طرف بھی ہے۔

۳۔ امام حاکم کی تعریف

الشاذ: فانه حدیث یتفرد به ثقہ من الثقات و ليس للحدیث أصل متابع لذلك الثقہ.. ومثاله ما حدثنا أبو بكر محمد بن أحمد بن بالويه، قال حدثنا موسى بن هارون، قال حدثنا قتيبة بن سعيد، قال حدثنا الليث بن سعد عن يزيد بن حبيب عن أبي الطفيل، عن معاذ بن جبل أن النبي ﷺ كان في غزوة تبوك إذا ارتحل قبل زيف الشمس آخر الظهر حتى يجمعها إلى العصر فيصلهما جميعا وإذا ارتحل بعد زيف الشمس صلى الظهر والعصر جميعا، ثم سار وكان إذا ارتحل قبل المغرب آخر المغرب حتى يصلها مع العشاء وإذا ارتحل بعد المغرب عجل العشاء فصلاها مع المغرب. قال أبو عبد الله هذا حديث رواه أئمة ثقات وهو شاذ الإسناد والتمن لا تعرف له علة نعلنه بها. لو كان الحديث عند الليث عن أبي الزبير عن أبي الطفيل لعلنا به الحديث. ولو كان عند يزيد بن أبي حبيب عن أبي الزبير لعلنا به. فلما لم نجد له العلتين خرج عن أن يكون معلولا. ثم نظرنا فلم نجد ليزيد بن أبي حبيب عن أبي الطفيل رواية ولا وجدنا هذا المتن بهذه السياقة ثم أحد من أصحاب أبي الطفيل ولا ثم أحد ممن رواه عن معاذ بن جبل عن أبي الطفيل فقلنا الحديث شاذ۔ (۲۴)

شاذ ایسی حدیث ہے جس میں کسی ثقہ کا تفرد واقع ہو گیا ہو۔ اس حدیث کی کوئی دوسری سند بھی موجود نہ ہو جس سے اس متفرد ثقہ کی متابعت ہو سکتی ہو۔ اس کی مثال معاذ بن جبل سے مروی یہ حدیث ہے:

نبی اکرم ﷺ غزوہ تبوک میں تھے جب سورج ڈھلنے سے پہلے کوچ کرتے تو ظہر کو عصر تک مؤخر کرتے پھر دونوں کو ساتھ ادا کرتے۔ جب سورج ڈھلنے کے بعد کوچ کرنے کا ارادہ کرتے تو ظہر کو عصر دونوں کو ساتھ ادا کرتے پھر سفر شروع کرتے۔ مغرب سے قبل کوچ کرنے کا ارادہ کرتے تو مغرب کو عشاء تک مؤخر کرتے پھر دونوں کو ایک ساتھ ادا کرتے اور جب مغرب کے بعد کوچ کرنے کا ارادہ کرتے تو عشاء میں ٹھٹھ فرماتے اور اسے مغرب کے ساتھ ادا کرتے۔

امام حاکم فرماتے ہیں: اس حدیث کے روائۃ اثبات ہیں اس کے باوجود یہ متن اور سند دونوں ہی اعتبار سے شاذ ہے۔ اس میں کوئی ایسی علت نہیں جس کی بنیاد پر ہم اسے معطل قرار دیں۔ اگر حدیث کی سند لیث عن ابی زبیر عن ابی طفیل ہوتی تو ہم اسے معطل کہتے۔ اگر یزید بن ابی حبیب عن ابی زبیر ہوتی تو بھی اس پر معطل ہونے کا حکم لگاتے۔ جب اس میں ہمیں دو میں کوئی علت بھی نہیں ملی تو معطل کا حکم نہیں لگایا جاسکتا۔ پھر ہم نے دیکھا کہ یزید بن ابی حبیب عن ابی طفیل کے طریق پر ہمیں کوئی دوسری روایت نہیں مل سکی اور نہ ہی اس متن کو اصحاب ابو طفیل میں سے کسی کے پاس اس سیاق میں پایا۔ نہ ہی کسی دوسرے راوی نے بھی عن معاذ بن جبل عن ابی طفیل کے طریق سے روایت کیا تو ہم نے کہا یہ حدیث شاذ ہے۔

تعریفات کا ماحصل:

☆ امام شافعی کے نزدیک کسی روایت میں دو چیزیں (۱) تفرّد ثقہ (۲) اوّثق کی مخالفت پائی جائے تو وہ شاذ ہوگی۔
☆ غلیلی کے نزدیک حدیث شاذ کے لئے راوی حدیث کا تفرّد ہی کافی ہے۔ راوی متفرّد ثقہ ہوں یا غیر ثقہ اس سے کوئی واسطہ نہیں۔ یونہی اس کی روایت سے کسی دوسرے کی مخالفت لازم آتی ہو یا نہیں اس سے بھی کچھ سروکار نہیں۔ تاہم اگر ثقہ کا تفرّد ہوگا تو اس حدیث سے متعلق توقف کیا جائے گا اور وہ قابل احتجاج نہیں ہوگی مگر اس میں شاہد ہونے کی صلاحیت موجود ہوگی۔ اور اگر تفرّد غیر ثقہ کا ہو تو اس کا حکم متروک ہے۔

☆ حاکم کے نزدیک ثقہ کا تفرّد ہو اور اس کا کوئی متابع بھی نہ ہو۔ حاکم حدیث معطل اور حدیث شاذ میں بھی فرق کرتے ہیں۔

تعریفات کے بابے میں محققین کی رائے:

علامہ ابن صلاح اور دیگر اہل اصول محققین نے ان تعریفات پر ایراد قائم کیا ہے ہر ایک کی تفصیل ملاحظہ کیجئے:
ابن صلاح کہتے ہیں کہ امام شافعی نے شاذ کی تعریف کے پیش نظر جو حکم بیان کیا ہے اس میں کچھ شک نہیں کہ وہ شاذ غیر مقبول ہے۔ تاہم غلیلی اور حاکم کی تعریف ایراد سے خالی نہیں۔ لکھتے ہیں:

قلت أما ما حکم الشافعی علیہ بالشذوذ فلا اشکال فیہ أنه شاذ غیر مقبول. وأما ما حکیناه عن غیرہ فیشکل بما ینفرد بہ العدل الحافظ الطابط، کحدیث ”انما الأعمال بالنیات“ فانہ حدیث فرد، تفرّد بہ عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن رسول اللہ ﷺ. ثم تفرّد بہ عن عمر علقمة بن وقاص. ثم عن علقمة محمد بن ابراہیم. ثم عنہ یحیی بن سعید علی ما هو الصحيح عند أهل الحديث. وأوضح من ذلك فی حدیث عبد اللہ بن دینار، عن ابن عمر: أن النبی ﷺ نہی عن بیع الولاء وھبته. تفرّد بہ عبد اللہ بن دینار۔

وحدیث مالک عن الزھری، عن أنس: أن النبی ﷺ دخل مکة وعلی رأسه مغفر. تفرّد بہ

مالک عن الزہری۔

فکل هذه مخرجة فی الصحیحین، مع أنه لیس لها الا اسناد واحد تفرد به ثقة۔ وفی غرائب الصحیح أشباه لذلك غیر قليلة۔ وقد قال مسلم بن الحجاج : للزہری نحو تسعین حرفاً، یرویه عن النبی ﷺ لا یشارکہ فیہا أحد بأسانید جیاد۔

فہذا الذی ذکرناہ وغیرہ من مذاہب أئمة الحدیث یبین لک أنه لیس الأمر فی ذلك علی الإطلاق الذی أتى به الخلیلی والحاکم، بل الأمر فی ذلك علی تفصیل نبیہ، فنقول:

اذانفرد الراوی بشئ نظر فیہ، فان کان ما انفرد به مخالفا لما رواہ من ہو أولى منه بالحفظ لذلك وأضبط کان ما انفرد به شاذاً أو مردوداً، وان لم تکن فیہ مخالفة لما رواہ غیرہ، وانما ہو أمر رواہ ہو ولم یروہ غیرہ، فینظر فی هذا الراوی المنفرد، فان کان عدلاً حافظاً موثقاً باتقانه وضبطه قبل ما انفرد به، ولم یقدح الانفراد فیہ، كما فیما سبق من الأمثلة، وان لم یکن ممن یوثق بحفظه واتقانه لذلك الذی انفرد به کان انفراده خیاراً له، مزحزحاً له عن حیز الصحیح۔ ثم ہو بعد ذلك دائر بین مراتب متفاوتة بحسب الحال: فیہ فان کان المنفرد به غیر بعيد من درجة الحافظ الضابط المقبول تفردہ استحسنا حدیثہ ذلك، ولم نخطہ الی قبیل الحدیث الضعیف۔ وان کان بعيداً من ذلك رددنا ما انفرد به، وکان من قبیل الشاذ المنکر۔ فخرج من ذلك أن الشاذ المردود قسمان: أحدهما الحدیث الفرد المخالف۔ والثانی: الفرد الذی لیس فی روایہ من الثقة والضبط ما یقع جابراً لما یوجبہ التفرد والشذوذ من النکارة والضعف۔ واللہ أعلم۔ (۲۵)

شافعی نے جس پر شذوذ کا حکم لگایا ہے اس میں کوئی اشکال نہیں کہ وہ شاذ غیر مقبول ہے۔

ان کے علاوہ جن علماء سے ہم نے نقل کیا ہے اس پر عادل، حافظ، اور ضابط کے متفرد ہو جانے کی صورت میں اشکال وارد ہوتا ہے۔ جیسے حدیث ”انما الأعمال بالنیات“ کہ محدثین کے قول صحیح کی بنیاد پر حدیث ”فرد“ ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نبی اکرم ﷺ سے روایت کرنے میں متفرد ہیں۔ یونہی حضرت عمر سے حضرت علقمہ بن وقاص نے تہار روایت کیا، ان سے محمد بن ابراہیم متفرد رہ گئے، پھر ان سے روایت کرنے میں یحییٰ بن سعید متفرد ہیں۔

اس سے بھی زیادہ واضح مثال اس کی عبد اللہ بن دینار عن ابن عمر کی یہ حدیث ہے: نبی اکرم ﷺ نے حق و لاء کی بیچ اور اس کے ہبہ سے منع فرمایا۔ اس میں عبد اللہ بن دینار متفرد رہ گئے ہیں۔ یونہی حدیث مالک عن زہری، عن انس بھی اس کی مثال ہے جس کا متن یہ ہے کہ نبی اکرم ﷺ مدینہ میں اس حال میں داخل ہوئے کہ آپ کے سر مبارک پر خود تھا۔ اس میں

مالک زہری سے روایت کرنے میں متفرد ہیں۔

مذکورہ تمام حدیثیں صحیحین میں موجود ہیں۔ ان سب کی سند بھی ایک ہی ہے۔ ان میں ثقہ راوی کا تفرّد واقع ہوا ہے۔ غرائب صحیح میں اس کی بے شمار مثال موجود ہیں۔ امام مسلم بن حجاج نے فرمایا: زہری کی نوے روایتیں ایسی ہیں جس کی ایک بھی دوسری جید سند موجود نہیں۔

یہ جو کچھ ہم نے ائمہ حدیث کے مذاہب اور اس کے علاوہ باتیں بیان کی ہیں، اس سے واضح ہو جاتا ہے کہ حدیث شاذ کی تعریف میں یہ اقوال مطلق نہیں ہیں جیسا کہ غلطی اور حاکم نے بیان کیا، بلکہ اس کی تفصیل کچھ اس طرح ہے:

راوی جب کسی روایت کے بیان کرنے میں اکیلا رہ جائے تو دیکھا جائے گا کہ اس نے اپنے اولیٰ، احفظ اور اضبط کی مخالفت کی ہے یا جو کچھ اس نے روایت کی اس میں کسی کی مخالفت تو نہیں البتہ اس کے علاوہ کسی اور نے بھی اسے روایت نہیں کیا۔ پہلی صورت میں اس روایت پر شاذ اور مردود ہونے کا حکم لگایا جائے گا۔ اور دوسری صورت میں اس منفرد راوی کو دیکھا جائے گا اگر وہ تفرّد سے پہلے اس کا عادل، حافظ، متقن اور ضابط ہونا مسلم ہے تو اس کے تفرّد سے کوئی حرج نہیں، جیسا کہ گذشتہ مثالوں سے واضح ہو گیا۔ اور اگر وہ ایسا نہیں کہ تفرّد سے پہلے اس کا حفظ و اتقان اور عادل و ضابط ہونا مسلم نہیں تھا تو اس کا تفرّد خاتم ہوگا اور نیز صحیح سے اس روایت کو نکال دے گا۔

پھر راوی کے حال کے مطابق اس روایت کے مختلف درجات ہوں گے۔ اگر متفرد راوی حافظ، ضابط، مقبول کے درجہ سے قریب ہوگا تو اس کی حدیث پر ضعف کا حکم نہیں لگائیں گے بلکہ اس کی حدیث حسن کے زمرے میں آئے گی۔ اور اگر حافظ، ضابط، مقبول کے درجات سے دور ہوگا تو اس کی حدیث رد کر دی جائے گی اور وہ شاذ منکر کے قبیل سے ہوگی۔ اسی سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ شاذ مردود کی دو قسمیں ہوں گی اول حدیث فرد دیگر رواۃ کے مخالف ہو۔ دوم حدیث فرد جس کے رواۃ میں کوئی ایسا ثقہ اور ضابط نہ ہو جو جابر بن سکے جس کی وجہ سے اس تفرّد اور شذوذ کو نکارت اور ضعف کے درجہ میں شمار کیا جائے گا۔

ابن صلاح پر ایراد اور اس کا جواب:

ابن صلاح نے کہا: شافعی نے جس پر شذوذ کا حکم لگایا ہے اس میں کوئی اشکال نہیں کہ وہ شاذ غیر مقبول ہے۔ ابن صلاح کا یہ کلام محل نظر ہے کیونکہ انہوں نے صحیح کی تعریف میں یہ قید لگائی ہے کہ وہ شاذ نہ ہو۔ پھر ایک جگہ کہا اگر موصول اور مرسل متعارض ہو جائیں تو موصول کو ہر حال میں ترجیح ہوگی۔ خواہ ارسال کرنے والا راوی وصل کرنے والے سے تعداد میں زیادہ ہو یا کم۔ ارسال کرنے والا وصل کرنے والے سے زیادہ احفظ ہو یا کم۔ اور شاذ کی توضیح میں یہ اختیار کر رہے ہیں کہ جو ارجح کی مخالفت کرے۔ اس سے یہ لازم آتا ہے کہ ارسال کرنے والا راوی وصل کرنے والے سے اگر زیادہ احفظ ہو اور دونوں نفس ثقات میں متفق ہوں تو وصل کرنے والے کی حدیث شاذ ہوگی۔ جبکہ صحیح کی تعریف میں یہ قید بھی ہے کہ

وہ حدیث متصل السند ہو۔ پھر اس پر صحت کا حکم لگایا جاتا کیسے درست ہوگا۔ جبکہ تفصیل کی روشنی متصل السند شاذ کے زمرہ میں آ رہی ہے۔؟

اس کا جواب یہ دیا گیا:

صحیح کی تعریف میں ”لفی شدوذ“ کی قید محدثین کے نزدیک ہے، جن کا ماننا ہے کہ مرسل اور موصول میں اگر تعارض ہو تو احفظ کو ترجیح ہوگی۔ فقہاء اور اہل اصول کے نزدیک اس قید کا کچھ اعتبار نہیں۔ ابن صلاح نے وصل کو ارسال پر ترجیح دی ہے، جس سے پتہ چلتا ہے کہ صحیح کی تعریف میں ان کے نزدیک ”لفی شدوذ“ کی قید محبت نہیں۔ کیونکہ انہوں نے وہاں اپنا کوئی نظریہ ذکر نہیں کیا بلکہ صرف محدثین کے اقوال نقل کرنے پر اکتفاء کیا ہے۔ معلوم ہوا کہ محدثین کے نزدیک صحیح میں یہ شرط ہے کہ وہ شاذ نہ ہو اور اگر ارسال کرنے والا راوی ثقہ وصل کرنے والے ثقہ سے راجح ہو تو اس کو تقدم حاصل ہوگا۔ یونہی اگر وصل کرنے والا راوی ثقہ ارسال کرنے والے سے راجح ہو تو اسی کو تقدم حاصل ہوگا۔ ملخصاً (۲۶)

شاذ کی تعریف میں راجح قول:

اہل اصول کے کلام کا خلاصہ میں نے حدیث شاذ سے متعلق ذکر کیا ہے۔ ان تمام تعریف میں سے ہر ایک پر کچھ نہ کچھ اعتراض وارد ہوتا ہے، امام سیوطی نے قول فیصل نقل کیا ہے، فرماتے ہیں: شاذ ایسی حدیث ہے جس کو کسی مقبول راوی نے اپنے سے برتر کے مخالف روایت کیا اگر مخالف روایت کرنے والا راوی منقرض ہے اور اس کا عادل و ضابط ہونا بھی مسلم ہے تو اس کا تفرد صحیح مان لیا جائے گا۔ اور اگر اس کے عدل، حفظ، ضبط اور ثقاہت میں کمی ہوگی تو اس کی روایت رد کر دی جائے گی۔ حدیث شاذ اگر صحت کی شرط پر پوری نہ اترے تو ضعیف اور مردود ہوگی، اس پر عمل نہیں کیا جائے گا۔ علامہ ابن حجر فتح الباری میں ایک جگہ لکھتے ہیں:

محل طریق الجمع اذا تساوت الروایات فی القوة أما مع التفرد فی مقابلة الاجتماع فتكون الروایة المنفردة شاذة، والشاذ مردود۔۔۔ (۲۷)

مذکورہ تفصیل کے بعد اثر ابن عباس سے متعلق ائمہ محدثین کا نقطہ نظر ملاحظہ کیجئے!

امام حاکم نے حدیث کی تخریج کے بعد فرمایا: هذا حدیث صحیح الاسناد ولم یخرجاه۔ اس حدیث کی سند صحیح ہے امام بخاری اور مسلم نے اس کی تخریج نہیں کی۔ اس کے بعد ہی امام حاکم نے اسی سند سے مختصر اس روایت کا ذکر کر کے فرمایا: هذا حدیث صحیح علی شرط الشیخین ولم یخرجاه۔ (۲۸) یہ حدیث شیخین کی شرط پر صحیح ہے انہوں نے اس کی تخریج نہیں کی۔

امام بیہقی نے مختصر اور مطول دونوں ہی سند ذکر کر کے فرمایا: اسناد هذا عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ

عنہما صحیح، وهو شاذ بمرة، لا أعلم لأبي الضحیٰ علیہ متابعا، واللہ أعلم۔ (۲۹)

ابن عباس سے مروی سند صحیح ہونے کے ساتھ ساتھ ایک طرح سے شاذ بھی ہے۔ مجھے نہیں معلوم کہ ابوحنیٰ کی کسی نے متابعت بھی کی ہے۔

علامہ ابن حجر نے زمین کے طبقات سے متعلق علماء وحدثین کے اقوال کے ضمن میں ابن جریر کے حوالہ سے دلیل دیتے ہوئے اس اثر کا ذکر کر کے فرمایا: أخرجه مختصرا واسناده صحيح. وأخرجه الحاكم والبيهقي من طريق عطاء بن السائب عن أبي الضحیٰ مطولا.. قال البيهقي اسناده صحيح الا أنه شاذ بمرة۔ (۳۰)

اس اثر کی تخریج ابن جریر نے مختصرا کی ہے، اس کی سند صحیح ہے۔ حاکم اور بیہقی نے بطریق عطاء ابن سائب، ابوحنیٰ اس کی تخریج مطولا کی۔ بیہقی نے کہا اس کی سند صحیح تو ہے مگر ایک طرح شاذ ہے۔

بدرشلی نے اپنے شیخ ذہبی کے حوالہ سے اس کی تحسین نقل کی ہے (۳۱) امام سیوطی نے ”درمنثور“ میں اس روایت کو نقل کر کے امام بیہقی کے کلام پر استفا کیا ہے مگر اپنی رافقہ تالیف ”الحاوی للمقتاوی“ میں حاکم اور بیہقی کا کلام نقل کرنے کے بعد لکھا:

وهذا الكلام من البيهقي في غاية الحسن فانه لا يلزم من صحة الاسناد صحة المتن كما تقرر في علوم الحديث لاحتمال أن يصح الاسناد ويكون في المتن شذوذ أو علة تمنع صحته وإذا تبين ضعف الحديث أغنى ذلك عن تأويله لأن مثل هذا المقام لا تقبل فيه الأحاديث الضعيفة (۳۲)

بیہقی نے حدیث پر صحت کے ساتھ ساتھ شاذ ہونے کا جو حکم لگایا ہے وہ بہت اچھا ہے کیونکہ علوم حدیث کے مطابق سند کا صحیح ہونا متن کی صحت کو لازم نہیں۔ ایسا ممکن ہے کہ سند صحیح ہو مگر متن میں شذوذ یا ایسی علت ہو جس کی بنیاد پر صحت کا حکم نہیں لگایا جاسکتا۔ جب اس حدیث کا ضعف ثابت ہو گیا تو اب اس میں تاویل کرنے کی کوئی ضرورت بھی نہیں۔ کیونکہ ان جیسی جگہوں میں ضعیف حدیثیں قابل قبول نہیں۔

یہاں تو علامہ سیوطی نے بیہقی کے کلام کو سراہا اور حاکم سے کچھ تعرض بھی نہ کیا مگر ”تدریب الراوی“ میں جہاں انہوں نے حدیث شاذ پر گفتگو کیا ہے، اس کے ضمن میں حاکم کی تصحیح پر حیرانگی کا اظہار بھی کیا ہے۔ فرماتے ہیں: ولسم ازل اتعجب من تصحيح الحاكم من تصحيح الحاكم له حتى رأيت البيهقي قال: ولكنه شاذ بمرة۔ (۳۳) حاکم کی تصحیح پر مجھے تعجب ہوتا رہا حتیٰ کہ مجھے بیہقی کا قول مل گیا کہ یہ اثر شاذ ہے۔ ٹھیک اسی طرح علامہ قسطلانی نے بھی لکھا ہے۔ وہ رقمطراز ہیں:

فيه أنه لا يلزم من صحة الاسناد صحة المتن كما هو معروف عند أهل هذا الشأن، فقد يصح

الاسناد ویكون فی المتن شدوذا أو علة تقدح فی صحته ومثل هذا لا یثبت بالحديث الضعیف۔ (۳۳)
 محدثین کے نزدیک معروف ہے کہ سند کا صحیح ہونا متن کے صحیح ہونے کو لازم نہیں۔ ایسا ہو سکتا ہے کہ کبھی سند صحیح ہو اور متن میں
 شدوذا ایسی علت جس سے حدیث کی صحت مخدوش ہوتی ہو، اس طرح کے مسائل حدیث ضعیف سے ثابت بھی نہیں ہوتے۔
 علامہ ابن حیان اندلسی نے اپنی تفسیر میں اس کے ایک دوسرے سند کی طرف اشارہ کیا ہے اور موضوع ہونے کا حکم لگایا ہے۔
 وعن ابن عباس من رواية الواقدي الکذاب، قال: فی کل أرض... وهذا حدیث لا شک فی
 وضعه۔ (۳۵)

ابن عباس کی روایت واقدی کذاب کے حوالہ سے ہے... اس حدیث کے موضوع ہونے میں کچھ شک نہیں۔
 حافظ ابن کثیرؒ ”البدایہ“ میں اس اثر کا ذکر کیا پھر فرمایا:

هذا ذكره ابن جریر مختصراً، واستقصاه البيهقي فی الأسماء والصفات، وهو محمول ان
 صح نقله عنه علی أنه اخذه ابن عباس رضی الہ تعالیٰ عنهما عن الاسرائیلیات۔ (۳۶)
 ابن جریر نے اس روایت کو مختصر اذکر کیا ہے۔ بیہقی نے الاسماء والصفات میں اس معنی کی تمام روایتوں کا استقصا کیا
 ہے، اگر اس کی صحت تسلیم بھی کر لی جائے تو کہا جائے گا کہ ابن عباس کا ماخذ اس سلسلہ میں اسرائیلیات ہے۔
 علامہ سخاوی نے ابن کثیر کے اس کلام کو نقل کر کے فرمایا:

وذلك وأمثاله اذالم یخبر به ویصح سندھالی معصوم فهو مردود علی قائلہ (۳۷)
 یہ اور اس طرح کی دوسری روایتیں جس کی خبر نہیں دی گئی اور سند معصوم علیہ تک صحیح ہو تو اس قائل پر رد کر دی جائیگی۔
 سورہ طلاق کی تفسیر کے ضمن میں علامہ اسماعیل حقی نے بھی سخاوی یہ قول نقل کیا ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ ”صاحب انسان
 العیون“ کے حوالہ سے نقل کرتے ہیں:

قد جاء عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فی قوله تعالیٰ ”ومن فی الأرض مثلهن“ قال سيع
 أرضین... قال البيهقي اسنادہ صحیح ولكنه شاذ بمرة ای لأنه لا یلزم من صحة الاسناد صحة المتن،
 فقد یكون فیہ مع صحة اسنادہ ما یمنع صحته فهو ضعیف (۳۸)

الحاصل ”اثر ابن عباس“ سند اور متن دونوں ہی اعتبار سے ضعیف ہے اور اگر اس کی صحت تسلیم بھی کر لی جائے تو اس کا مصدر
 اسرائیلیات کو ماننا پڑے گا۔ لہذا اس اثر پر بنا کر کے زمین کے دیگر طبقات میں انبیاء کرام کا وجود ماننا خیال قاسد ہے۔ اور اس
 پر طومار بیانی تصبیح اوقات۔ حیرت کی بات تو یہ ہے کہ جناب نانوتوی صاحب نے اپنی کتاب کا نام ”تذریع الناس من انکار اثر
 ابن عباس“ رکھا مگر پوری کتاب میں کہیں بھی حدیث کی سند یا متن پر کوئی واضح بحث نہیں کی۔

مصادر و مراجع

- (۱) المستدرک للحاکم ۲/۵۳۵، حدیث ۳۸۲۲، ۳۸۲۳، دارالکتب العلمیہ، بیروت۔
- (۲) تفسیر ابن جریر، سورہ طلاق، ایہ نمبر ۱۲۔ البدایہ والنہایہ ۱/۱۳۳، بیروت۔
- تفسیر قرطبی، سورہ طلاق، آیہ ۱۲، بیروت۔ تفسیر روح البیان، سورہ طلاق، آیہ ۱۲۔ تفسیر درمنثور، سورہ طلاق آیہ ۱۲،
- بیروت۔ مقاصد الحسید ص ۴۹، حدیث ۹۱، بیروت۔ فتح الباری ۶/۲۹۳، دار المعرفہ، بیروت۔ کشف الخفاء و مزیل
- الالباس، حدیث نمبر ۳۱۶، بیروت۔ المختصر فی تاریخ الامم ۱/۲۷۱، بیروت۔
- (۳) صحیح البخاری، ۱۶۹/۱۳، ۲۳۵، بیروت
- (۴) سابق، ۲۳۴/۱
- (۵) سابق ۱۰۰/۷
- (۶) الاصابہ ۴/۱۳۳
- (۷) سابق ۴/۱۳۳
- (۸) صحیح بخاری ۲۰۸/۸-۳۳۴، بیروت
- (۹) الفتح الربانی ۷/۱۰۰، بیروت
- (۱۰) الاصابہ ۴/۱۳۳، قاہرہ
- (۱۱) الفتح الربانی ۷/۱۰۰، بیروت
- (۱۲) الاصابہ ۴/۱۳۸-قاہرہ
- (۱۳) تہذیب الاسماء واللغات ۶/۲۷، بیروت
- (۱۴) الاقان ۱/۱۵۸، ۱۵۷، قاہرہ
- (۱۵) المذہب الاسلامیہ فی تفسیر القرآن، ترجمہ: ڈاکٹر علی حسن عبدالقادر، ص ۶۵-۶۷، قاہرہ
- (۱۶) فجر الاسلام، ص ۲۳۸، بیروت۔ لیسۃ التالیف والترجمۃ
- (۱۷) صحیح البخاری، کتاب الشهادات، الخیریہ
- (۱۸) تہذیب التہذیب ج ۱۱۹/۱۰، تذکرہ نمبر ۲۳۷-تحفۃ التحصیل، ج ۱، ص ۳۰۲۔
- سیر اعلام النبلاء، ج ۵، ۷۱، تذکرہ نمبر ۲۷، الجرح والتعديل، ج ۸، ص ۱۸۶، تذکرہ نمبر ۸۱۵۔
- (۱۹) تحذیب الکمال ۲۰/۸۶، تذکرہ نمبر ۳۹۳-تقریب التہذیب ۳۹۱/۱، تذکرہ نمبر ۴۵۹-کتاب الجرح

والتعديل، تذکرہ نمبر ۶۳۳۲۔ الضعفاء للعقلى ۳۹۸/۳۔

(۲۰) ملخصاً تہذیب الکمال ۴۶۲/۱۲، تذکرہ نمبر ۳۶۳۶۔ میزان الاعتدال ۷۲/۳، تذکرہ نمبر ۳۷۰۲۔ ضعفاء العقلى

۱۹۳/۲، تذکرہ نمبر ۷۱۸۔ تہذیب التہذیب ۲۹۳/۲، تذکرہ نمبر ۵۸۶۔

فتح الباری ۳۴۶/۲، کتاب الاذان، باب فضل صلاة الجمعة۔ ۳ کتاب الجماعۃ، باب فضل من مات له ولد

فا حسب۔ ۴۲۲/۲، کتاب البیوع، باب بیع المدبر۔ دار الفکر بیروت۔

(۲۱) الارشاد ۱۷۹۔ معرفۃ الشاذ، مکتبہ الرشید، ریاض۔

(۲۲) علوم الحدیث ابن صلاح، معرفۃ الشاذ، بیروت۔

(۲۳) الارشاد، ۱۷۹/۱، واضح رہے کہ الارشاد کی عبارت میں کتابت کی اتنی صاف غلطی ہے جس سے مفہوم

بالکل واضح نہیں ہوتا ہے، ابن صلاح کی عبارت غلطی کے حوالہ سے قابل فہم ہے، اس لئے حوالہ غلطی کا دیا ہے اور عبارت میں

مد ابن صلاح سے لی ہے۔

(۲۴) معرفۃ علوم الحدیث للحاکم ۱۱۹۰، ۱۱۲۰، النوع الثامن والعشرون من علوم الحدیث، بیروت۔

(۲۵) مقدمۃ ابن الصلاح، النوع الثالث عشر: معرفۃ الشاذ، بیروت۔

(۲۶) التلک علی ابن الصلاح، لابن حجر، النوع الثالث عشر، قولہ معرفۃ الشاذ، ۲۲۲، بیروت۔

(۲۷) فتح الباری ۴۰۷/۹، دار المعرفۃ، بیروت۔

(۲۸) المسند رک للحاکم ۵۳۵، حدیث ۳۸۲۲، ۳۸۲۳، دار الکتب العلمیہ، بیروت۔

(۲۹) الاسماء والصفات ۱۳۱/۲، ۱۳۲، باب بدء الخلق، دار الکتب العربیہ، بیروت۔

(۳۰) فتح الباری ۲۹۳/۶، دار المعرفۃ، بیروت۔

(۳۱) آکام المرجان فی احکام الجان۔

(۳۲) الحاوی للفتاویٰ ۲ کتاب الادب والرقائق، قطف العثر فی موافقات عمر

(۳۳) تدریب الراوی۔ النوع الثالث عشر الشاذ، ۲۲۳/۱، بیروت۔

(۳۴) شرح البخاری للقططانی

(۳۵) البحر المحیط، سورہ طلاق، زیر آیہ ۱۲، بیروت۔

(۳۶) البدایہ والنہایہ ۲۱/۱، فصل فیما ورد فی صفۃ کلک العرش والکرسی، ماجاء فی سبع ارضین۔ قاہرہ

(۳۷) المقاصد الحسبہ ص ۵۰۔ رقم ۹۱، بیروت۔

(۳۸) تفسیر روح البیان، سورہ طلاق، آیت ۱۲۔ بیروت

☆☆☆☆

☆☆☆☆

☆☆☆☆



اثر ابن عباس پر محققانہ نظر

علامہ غلام نصیر الدین سیالوی

اثر ابن عباس کے بارے میں تحقیق:

نا تو تو ی صاحب نے جو آیت کریمہ خاتم النبیین کا معنی تبدیل کیا ہے وہ اثر ابن عباس کی وجہ سے کیا ہے۔ حالانکہ قاعدہ یہ ہے کہ جب کوئی مدفع بھی حدیث پاک بھی قرآن مجید کی آیت کے مقابلہ میں آجائے تو اس مدفع حدیث کی تاویل کی جاتی ہے۔ آیت کریمہ میں تاویل نہیں کہ جاتی۔ لیکن نا تو تو ی صاحب اثر ابن عباس جس کے بارے میں حافظ ابن حجر عسقلانی فتح الباری میں علامہ ابن حجر کی نے فتاویٰ حدیثیہ میں فرماتے ہیں کہ یہ شاذ ہے جبکہ علامہ سقاوی، علامہ علی قاری۔ امام سیوطی حافظ ابن کثیر، علامہ ابو حیان اندلسی، علامہ اسماعیل حقی فرماتے ہیں کہ یہ اسراعیلیات میں سے ہے۔ اب ہم اس کی مثال پیش کرتے ہیں کہ جب ایک حدیث پاک کا ظاہری مفہوم آیت کریمہ کے خلاف ہو تو حدیث پاک میں تاویل کی جاتی ہے۔ اس کی ایک مثال ملاحظہ ہو۔ ارشاد باری تعالیٰ۔

”لَا تَذَرُوا زُورًا وَلَا بَاطِلًا“

کوئی بوجھ اٹھانے والا کسی دوسری جان کا بوجھ نہ اٹھائے گا۔ اب حدیث پاک کے اندر آتا ہے۔

”إِنَّمَا لِمَنِ لَمْ يَعْذِبْ بِكِبَاءِ أَهْلِهِ عَلَيْهِ“

اس سے پتہ چلتا ہے کہ کسی دوسرے کے گناہ کی وجہ سے بے گناہ کو بھی عذاب ہو جاتا ہے۔ تو علماء نے اس کی تاویل یہ بیان کی ہے۔ کہ حدیث پاک کا مطلب یہ ہے کہ اگر مرنے والا وصیت کر کے جائے کہ میرے بعد خوب رونا تو تب اُس کو عذاب ہوگا کیونکہ وہ برائی کا حکم دے رہا۔ اور اہل جاہلیت کا دستور تھا کہ وہ اپنے مرنے سے پہلے رونے پینے اور ماتم کرنے کی وصیت کرتے تھے۔ جیسا کہ سب سے ملحقیات میں ایک شعر ہے۔ ایک آدمی نے اپنی عورت کو مرتے وقت ماتم کی وصیت کرتے ہوئے کہا!

”إِذَا أَنَا مَيِّتٌ فَلَا انْعِيَتِي بِمَا أَنَا أَهْلُهُ وَشَقِي عَلَى الْحَبِيبِ يَا ابْنَةَ مَعْبُدٍ“

جب میں مر جاؤں تو خوب میری موت کی خبر دینا اور میرے اوپر گریبان چاک کرنا اے معبد کی بیٹی۔ مولوی سرفراز نے اپنی خزانۃ السنن میں آیت کریمہ اور حدیث پاک میں یہی تطبیق بیان کی ہے۔

جب اللہ تعالیٰ نے بھی فرمادیا کہ سرکارِ خاتم النبیین ہیں تو مولوی اور یس کا نہ حلوی لکھتے ہیں کہ یہ لفظ اختتام نبوت و رسالت کے بیان کرنے کیلئے کافی و شافی ہے نیز لکھتے ہیں کہ لانا نبی بعدہ بعینہ کا وہی مطلب ہے جو خاتم النبیین کا ہے اختتام نبوت پر دونوں لفظ یکساں طور پر دلالت کرتے ہیں جب اللہ تعالیٰ نے فرمادیا کہ نبی پاک آخری نبی ہیں تو اس کے بعد اس اثر کو کیونکر قبول کیا جاسکتا ہے جس میں نبی پاک کی مثل چھ نبی بتلائے گئے ہیں۔

اس اثر کے بارے میں حضرت علامہ مولانا محمد اشرف سیالوی صاحب کے (12) بارہ سوال ہیں جن کو ہم افادہ عوام کیلئے نقل کر رہے ہیں۔

حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی طرف منسوب ایک روایت میں روئے زمین کی طرح ہر طبقہ زمین میں حضرت آدم و نوح اور حضرت موسیٰ و عیسیٰ علیہم السلام بلکہ خاتم النبیینؐ کی مثل انبیاء کے موجود ہونے کا ذکر ہے۔ جس کو بنیاد بنا کر مولانا محمد قاسم نانوتوی صاحب نے خاتم النبیین کا ایک نیا معنی اختراع کیا اور اس پر تفریع مرتب کی کہ میرے بیان کردہ معنی کے مطابق آپ کے بعد یا آپ کے زمانہ میں اس زمین پر یا کسی دوسری زمین پر کوئی نبی موجود ہوا اور اپنے حلقہ اور علاقہ میں نبوت و رسالت کے فرائض ادا کرتا رہے تو اس سے نبی الانبیاءؐ کی ختم نبوت میں کوئی فرق لازم نہیں آتا۔

اس سلسلے میں بندہ کو اس روایت اور تفسیر الناس کے بنیادی مضمون پر جو اسی اثر اور روایت پر مبنی ہیں چند اشکال ہیں لہذا بندہ کی تسکین قلب کیلئے ان پر غور فرما کر جواب باصواب عنایت فرمائیں۔

سوال نمبر 1:

یہ روایت شاذ ہے اس میں نہ تو کسی مستند عالم نے تو اس لفظی کا قول کیا ہے اور نہ تو اس معنوی کا اور نہ ہی اسے مشہور روایت تسلیم کیا گیا ہے۔ بلکہ عام اخبار آحاد سے بھی اس کا مرتبہ کم ہے تو کیا باب عقائد میں اس قسم کی روایات قابل استناد ہو سکتی ہے علامہ ابن حجر عسقلانیؒ فرماتے ہیں۔

”صحہ الحاکم ایضاً لکن ذکر البہقی فی الشعب انه شاذ المتن بالمرۃ قال الحافظ سیوطی هذا لکام فی غایۃ الحسن فانه لاملزم من صحۃ الاسناد صحۃ المتن لاحتمال صحۃ الاسناد ویكون فی المتن شذوذ او علة تمنع صحته. واذا تبین صحۃ الحدیث اغنی ذلك عن تاویلہ لان مثل هذا المقام لا تقبل غیہ احادیث لضعیفہ ولمیکن ان یؤول علی ان المراد بهم النذر الذین کانوا یریلغون الجن عن انبیاء البشر ولا یبعد ان سیمی کل منهم باسم النبی الذی بلغ عنه“

(فتاویٰ حدیثیہ صفحہ 141)

ترجمہ:

امام حاکم نے اس حدیث کی سند کو صحیح قرار دیا ہے۔ لیکن امام بیہقی نے شب الایمان میں فرمایا کہ اس حدیث کا متن شاذ ہے۔ اور امام سیوطی فرماتے ہیں یہ کلام بہت عمدہ ہے کیونکہ سند کی صحت لازم نہیں آتی کیونکہ ہو سکتا ہے سند صحیح ہو متن میں شذوذ ہو یا کوئی اور علت ہو جو اسکی صحت سے مانع ہو۔ جب اس حدیث کا ضعیف ظاہر ہو گیا۔ اب اس کی تاویل کرنے کی کوئی ضرورت نہ رہی۔ کیونکہ اس جیسے مقام میں ضعیف حدیثیں قبول نہیں کی جاتی۔ اور ممکن ہے کہ اس کی تاویل یہ کی جائے کہ یہاں باقی طبقات ارض میں جن انبیاء کا ذکر پایا گیا ہے۔ اس سے مراد مبلغ ہیں جو انبیاء کی جانب سے جنوں کو تبلیغ کیا کرتے تھے۔ اور ہر مبلغ کو اپنے مبلغ عنہ کا نام دے دیا گیا۔

علامہ آلوسی اس اثر کے بارے میں، علامہ ذہبی اور ابو حیان کی رائے ان الفاظ میں نقل کرتے ہیں

”قال الذہبی اسنادہ صحیح و لکنہ شاذ بمرة لا اعلم لابی الضحیٰ علیہ متابعا و ذکر ابو حیان نحوہ عن الحبر و قال هذا حدیث لاشک فی وضعہ و هو من رواية الواقدي الکذاب“
(روح المعانی جلد 28 صفحہ 125)

نیز علامہ آلوسی یہ بھی فرماتے ہیں کہ اس اثر کا مطلب یہ ہے کہ جس طرح اس زمین میں آدم علیہ السلام، نوح علیہ السلام، موسیٰ و عیسیٰ علیہ السلام اور نبی پاک ﷺ ایسی ہستیاں ہیں جو باقی تمام لوگوں سے ممتاز ہیں۔ اسی طرح باقی طبقات زمین میں ان جیسے کچھ لوگ ہیں جو ان طبقات ارض میں موجود باقی لوگوں سے ممتاز ہیں۔ (روح المعانی جلد 28 صفحہ 125)

علامہ انور شاہ کشمیری لکھتے ہیں!

”قلت و هذا الاثر شاذ بالمرة والذی یحب علینا الایمان هو ما ثبت عندنا عن النبی ﷺ فان ثبت قطباً اکفرنا منکرہ‘ والا نحکم علیہ بالا بتداع واما غیر ذالک مما لم ثبت عنہ ﷺ فلا یلزم منا تسلیمہ ولا یمان بہ“ (فیض الباری جلد 3 صفحہ 333)

لہذا جب ان علماء کے نزدیک یہ اثر شاذ اور ضعیف ہے اور باب عقائد میں قابل استناد نہیں یا اس کا مطلب ہی وہ نہیں جو بظاہر سمجھ آ رہا ہے تو پھر اس کو بنیاد بنا کر قطعی الثبوت والا لاحد آیت میں تاویل اور نئے معنی کا اختراع کیونکر درست ہو سکتا ہے۔

نوٹ:

مولوی سرفراز اپنے رسالہ ”دل کا سرور“ میں ارشاد فرماتے ہیں کہ وہ روایت جس میں نبی پاک ﷺ نے ایک صحابی کو تین نماز میں معاف فرمادیں اگر صحیح بھی ہو تو باب عقائد میں خبر واحد صحیح بھی حجت نہیں کیونکہ وہ ظنی ہوتی ہے۔ اس عبارت سے ثابت ہوا کہ لکھنؤوی صاحب کا نظریہ یہ ہے کہ خبر واحد صحیح سے بھی عقائد ثابت نہیں ہو سکتے۔

تو ایک شاذ اور معلل اور محدثین کی تصریحات کے مطابق اسرائیلیوں سے ماخوذ شدہ اثر سے قرآن مجید کی قطع الدالات آیت کے خلاف سات زمینوں میں چھ آدم، چھ نوح، چھ ابراہیم، چھ موسیٰ، چھ عیسیٰ اور چھ نبی پاک ﷺ جیسے نبی کیسے تسلیم کئے جاسکتے ہیں؟ لگھڑوی صاحب نانوتوی کے بارے میں تو مہربان ہیں گویا انھیں سانپ سوگھ گیا ہے۔ البتہ اہل سنت والجماعت کے بارے میں زبان طعن دراز کرنے کی بڑی مہارت رکھتے ہیں۔

سوال نمبر 2:

اس روایت کے مطابق نوع انسانی جو طبقات سبع میں موجود ہے۔ اس کے لئے سات باپ بھی تسلیم کرنے لازم ہیں کیونکہ ہر طبقہ کے بارے میں کہا گیا ہے آدم کا دکنم، جب کہ قرآن مجید ”خلقکم من نفس واحدة“ کا اعلان فرما رہا ہے تو کیا اس شاذ روایت کو اس آیت کریمہ کا تخصیص قرار دے سکتے ہیں؟ جبکہ قطعی کا تخصیص قطعی ہونا ضروری ہے۔

سوال نمبر 3:

قرآن مجید میں انبیاء علیہم السلام سے عہد و میثاق لینے کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا گیا۔ ”واذ اخذ اللہ میثاق النبیین“ تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس جمع مصرف بالام میں سب طبقات کے انبیاء داخل ہیں یا نہیں بر تقدیر اول وہ سب ہی ”ثم جاء کم رسول مصدق کما معکم“ کی صورت ”لفظ منن بہ و لتصرون“ کے پابند ٹھہرے۔ لہذا طبقہ اولیہ کے انبیاء علیہم السلام کی طرح ان کی ملت، شریعت منسوخ ہوگی۔ اور صرف آنحضرت ﷺ کی اتباع و اطاعت ہی ان کے لئے مدار فلاح و نجات ٹھہری۔ لہذا آپ کے زمانہ نبوت میں ان کو صاحب شرع نبی تسلیم کرنا از روئے نص باطل ٹھہرا۔ اور بر تقدیر ثانی۔ اس عموم کا تخصیص اسی شاذ روایت کو تسلیم کرنا ہوگا۔ جس کا بطلان مستقنی عن البیان ہے۔

سوال نمبر 4:

جب باقی چھ طبقات والے انبیاء اس عہد و میثاق کے پابند نہیں خواہ انہیں کا الف لام عہد کے لئے مانیں اس پر کوئی قرینہ نہیں یا اس کو عام مخصوص البعض قرار دیں جس کا کوئی جواز نہیں۔ تو پھر ”ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین“ میں لفظ عام اسی معنی میں مستعمل ہونا ضروری ہے۔ کیونکہ جس مضمون کو آیت میثاق میں ”ثم جاء کم رسول مصدق کما معکم لفظ منن بہ و لتصرون“ کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔ اسی مضمون کو یہاں خاتم النبیین سے تعبیر کیا گیا ہے۔ اور قاعدہ بھی یہی ہے کہ مصرف بالام کے اعادہ کی صورت میں جو معنی ایک جگہ مراد ہو دوسری جگہ وہی معنی مراد ہوتا ہے۔ تو سرور عالم ﷺ خاتم ہونگے صرف طبقہ اولیہ کے لحاظ سے تاکہ تمام طبقات کے انبیاء کے لحاظ سے۔ تو خاتم النبیین میں تاویل کی ضرورت ہی نہ رہی۔ بلکہ تاویل کرنا غلط ٹھہرا۔ تو اس صورت میں ہر طبقہ کا خاتم صرف اپنے طبقہ رضیہ کے لحاظ سے ہی خاتم ہوگا اور ساتوں زمینوں کے خاتم ایک دوسرے کے ہم پلہ ہوں گے۔ لہذا نانوتوی صاحب کا اپنی اختراعی تقدیر کو قدرے نبی میں

سات گنا اضافہ کا موجب قرار دینا بالکل غلط ہو گیا۔ بلکہ گھٹا کر ساتویں حصے محدود کرنا لازم آ گیا۔

سوال نمبر 5:

قرآن مجید اور احادیث مبارکہ میں رسالت مآب ﷺ کے عموم رسالت و نبوت کہ نصوص مثلاً ”قوله تعالى ليكون للعالمين نذيراً وقوله وما ارسلناك الا رحمة للعالمين وقوله يا ايها الناس اني رسول الله اليكم جميعا وقوله عليه السلام ارسلت الى الخلق كافة وقوله عليه السلام كنت اول النبيين في الخلق و آخرهم في البعث وغير ذلك من الآيات ولا احاديث“ جو آپ کی نبوت و رسالت کے ملائکہ جن اور تمام نوع انسانی بلکہ ہر ہر ذرہ کائنات کو محیط اور شامل ہونے پر دال ہیں۔ اور جن سے آسمانوں پر موجود انبیاء علیہم السلام کی نبوت و رسالت بھی منسوخ ٹھہری اور اب ان کیلئے بصورت نزول، صرف دین محمدی کا مبلغ ہونا لازم اور ضروری ٹھہرا تو کیا یہی نصوص کلام مجید اور احادیث، دوسرے طبقات ارضیہ میں موجود انبیاء کی نبوت کے لئے ناخ نہیں ہو سکتیں؟ جب کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر موجود ہونا متواتر المعنی روایات سے ثابت اور دیگر طبقات میں انبیاء کا وجود ہی ایک شاذ اثر سے ثابت ہو رہا ہے۔

سوال نمبر 6:

حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی طرف منسوب روایت میں صرف یہ الفاظ ہیں۔ ”وَنَبِيٍّ كُنِيَ كُفْمٌ“ تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ آیا یہ تشبیہ اور تمثیل تمام اوصاف و کمالات میں اشتراک کو مستلزم ہے یا صرف صفت خاتمیت میں اشتراک کو؟ بر تقدیر اول متمتع الخطیر ذات والا صفات کے لئے چھٹل بالفعل موجود تسلیم کرنا لازم آ گیا تو کیا قدر نبوی میں سات گنا اضافہ ہوا یا آپ کی امتیازی حیثیت کی نفی اور انکار؟ اور ”مُنْزَوً“ عَنْ شَرِيكَ فَنِي مَخَاسِبِهِ“ کے چھ شریک موجود ہونے کا دعویٰ؟ علاوہ ازیں ان انبیاء کو بھی رحمۃ اللعالمین، شفیع المذنبین اور صاحب مقام محمود و شفاعت عظمیٰ تسلیم کرنا لازم جو عموم کی صورت میں اجتماع نقیضین کو مستلزم ہے اور ہر طبقہ کے باشندوں کیلئے مخصوص رحمت و شفاعت تسلیم کرنے سے قدر نبوی کے چھ حصص کا انکار لازم آئے گا، کیا اس امر شفیع کا التزام کیا جاسکتا ہے؟ اور بر تقدیر ثانی جملہ وجوہ اشتراک سے صرف وصف خاتمیت میں اشتراک کی وجہ تخصیص کیا ہوگی؟ اور اس ترجیح بلا مرجع کا کیا جواز ہوگا؟

سوال نمبر 7:

اگر صرف وصف خاتمیت میں ہی اشتراک تسلیم کر لیں تو پھر نبی اکرم ﷺ کی خاتمیت کا تمام طبقات کو محیط ماننا اور اُن کی خاتمیت کا محدود ماننا کس دلیل (یعنی دیگر طبقات کے انبیاء کی) اور قرینہ سے ہے؟ جب کہ ظاہر یہی ہے کہ خاتمیت ہر جگہ ایک جیسی ہونی چاہیے۔ جیسے اوپر والے طبقہ کے انبیاء کیلئے ایسے ہی وہ اپنے اپنے طبقہ ارضیہ کے انبیاء کیلئے خاتم۔ لہذا فرق کرنا محکم اور سیدہ زوری ہوگا۔ کیونکہ آپ نے سلسلہ دار انبیاء کا ذکر فرمایا۔ یعنی آدمہم کا ذمہم“ سے شروع کر کے آخر میں

فرمایا ونسی ”کنیکم لہذا اس ترتیب کو ملحوظ رکھتے ہوئے ان خاتمین کی وہی حیثیت تسلیم کرنی چاہیے۔ جو طبقہ علیا میں حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کی ہے۔ لہذا فرق محکم اور بلا دلیل ہے اور خلاف ظاہر۔

سوال نمبر 8:

توراة موسیٰ علیہ السلام میں مذکور ہے کہ اللہ تعالیٰ بنی اسرائیل کے بھائیوں میں تیری مانند نبی پیدا کرے گا جس کا مصداق باجماع اہل اسلام، حضور سرور عالم ﷺ میں اگر اس آیت میں موسیٰ علیہ السلام اور نبی اکرم ﷺ کے درمیان مماثلت سے حضرت کلیم اللہ علیہ السلام کا خاتم ہونا لازم نہیں آتا اور نہ ہی نبی اکرم ﷺ کے خاتم ہونے کی نفی ہے تو اس روایت (اثر ابن عباس) میں جو تشبیہ مذکور ہے اس کو صرف خاتمیت میں اشتراک پر محمول کرنے کی کیا ضرورت ہے؟

سوال نمبر 9:

خاتم النبیین کا معنی موصوف بوصف نبوت اولاً وبالذات لینا اور دوسرے انبیاء کو موصوف بوصف نبوت بالعرض ماننا اگر نفی قدر درست ہے تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ پھر آپ کے فاتح اور اول ہونے کا معنی کیا ہوگا؟ جب کہ یہ بھی خود سرور عالم ﷺ کا ارشاد ہے۔ ”جعلنی خاتماً فاتماً وخاتماً کنت اول النبیین فی الخلق و آخرهم فی العتب“ کیا فاتح اور اول کا معنی موصوف بوصف نبوت اولاً وبالذات لیا جائے گا یا خاتماً اور آخر النبیین کا؟ اللہ تعالیٰ نے اپنے متعلق ہوا اول و الآخر فرمایا ہے تو اس ارشاد خداوندی میں موصوف بالوجود اولاً وبالذات، الاول کا معنی قرار پائے گا یا آخر کا؟ کیا فاتحاً کی تفسیر خاتماً سے کرنا اور الاول کا معنی آخر کا مطلب قرار دینا درست ہے؟ اور اس کو تحریف قبیح اور تخریب شیعہ نہیں کہا جائے گا؟ یا اسے ذہن رسا اور امتیازی فہم و فراست کا عظیم نبوت قرار دیا جائے گا؟

سوال نمبر 10:

خاتم النبیین کا معنی موصوف بوصف نبوت اولاً وبالذات لینا، تفسیر کے اصول و قواعد میں سے کس قاعدہ کے تحت ہے، تفسیر القرآن بالقرآن یا تفسیر القرآن بالجذہ یا بالقول صحابہ، یا بالقول تابعین یا ازروئے لغت اور قواعد عربیت ہے، جب کسی نے بھی یہ معنی بیان نہ کیا ہو اور تیرہ صدیوں میں صفحہ ہستی پر عملی سکہ بجانے والے مفسرین اور اکابرین نے یہ معنی بیان نہ کیا ہو تو کیا اس معنی کو تفسیر باسرائے سے تعبیر نہیں کیا جائے گا؟ اور اگر چودھویں صدی میں کوئی شخص کہتا ہے کہ اس حقیقت تک کسی کا ذہن نہیں پہنچ سکا اور یہ حقیقت صرف میں نے ہی سمجھی ہے اور۔

گاہ باشد کہ کودک نادان غلط بردہف زند تیرے

کا اپنے آپ کو مصداق قرار دے تو کیا اس امر کی اجازت دی جاسکتی ہے؟ اور یہ اجازت تحریف کا دروازہ کھولنے کے مترادف نہیں ہے؟ اور صرف مرزائیوں کو اس حق سے محروم رکھنے کی کوشش کا رآمد ہو سکتی ہے؟ جب کہ وہ بھی معنی بیان کرتے ہوئے

اصلی اور ظلی کا فرق نکال کر نبی اکرم ﷺ کی حیثیت اور قدر کو بڑھانے کا دعویٰ کرتے ہیں کہ آپ صرف پہلوں کے خاتم نہیں بلکہ آنے والوں کے بھی خاتم ہیں۔ چنانچہ مرزا محمود احمد نے اپنے رسالہ ”احمدیت کا پیغام“ میں تقریباً وہی انداز اختیار کیا ہے جو نانوتوی صاحب نے اختیار کیا ہے چنانچہ وہ لکھتا ہے!

ختم نبوت کے متعلق احمدیوں کا عقیدہ:

مذکور بالا ناواقف گروہ میں سے بعض لوگ یہ خیال کرتے ہیں کہ احمدی ختم نبوت کے منکر ہیں۔ اور اس کے قائل نہیں اور رسول ﷺ کو خاتم النبیین نہیں مانتے، یہ محض دھوکے اور ناواقفیت کا نتیجہ ہے ورنہ جو کچھ احمدی کہتے ہیں وہ صرف خاتم النبیین کا وہ معنی جو اس وقت مسلمانوں میں رائج ہے نہ تو قرآن کریم کی مذکورہ بالا آیت چسپاں ہوتا ہے اور نہ اس سے رسول کریم ﷺ کی عزت اور شان اس طرح ظاہر ہوتی ہے جس عزت اور شان کی طرف اس آیت میں اشارہ کیا گیا ہے اور احمدی جماعت خاتم النبیین کے وہ معنی کرتی ہے جو عربی لغت میں عام طور پر متداول ہیں اور جن سے رسول کریم ﷺ کی شان اور آپ کی منزلت بہت بڑھ جاتی ہے۔ اور تمام بنی نوع انسان پر آپ کی فضیلت ثابت ہوتی ہے۔ پس احمدی ختم نبوت کے منکر نہیں بلکہ ختم نبوت کے ان معنوں کے منکر ہیں جو عام مسلمانوں میں غلطی سے رائج ہو گئے ہیں ورنہ ختم نبوت کا انکار تو کفر ہے۔ (صفحہ 7-8)

اگر مرزا محمود کی اس عبارت کو متحدہ برائے الناس کے صفحہ اول کی عبارت کے ساتھ ملا کر موازنہ کیا جائے تو عوام الناس کے غلط فہمی میں جھٹلا ہونے اور

”ولكن رسول الله وخاتم النبيين“

کے بے ربط ہو جانے اور محض تاخر زمانی کے مفید فضیلت نہ ہونے پر مکمل اتفاق نظر آتا ہے۔ اور طابق الفعل بالفعل والی صورت حال پائی جاتی ہے۔ نانوتوی صاحب کے لئے نئے معانی اختراع کرنے کی اجازت اور مرزائی جماعت کیلئے پابندی ایک ناروا تفریق ہوگی اور نا انصافی کی انتہا۔

سوال نمبر 11:

ہاں نانوتوی صاحب نے موصوف بالعرض کے سلسلہ کو موصوف بالذات پر اختتام پذیر تسلیم کیا ہے لیکن دریافت طلب امر یہ ہے کہ فلاسفہ کا یہ قاعدہ زمانہ ماضی میں لاتناہی بالفعل اور تسلسل کو باطل ثابت کرنے کیلئے ہے یا زمانہ مستقبل کے لحاظ سے وہ مخلوقات کی انتہاء موجود و خالق جل و علا کے موجود بالذات ہونے پر تسلیم کرتے ہیں۔ اور براہین ابطال تسلسل سے اس کو ممبر بن ٹھہرائے ہیں، لہذا اس قاعدہ کا اس جگہ چسپاں کرنا غیر معقول ہے۔ اور عملی سبیل المتنزل اگر تسلیم بھی کر لیں تو پھر دوسرے لوازم بھی تسلیم کرنا ہوں گے۔ مثلاً آپ وصف ایمان کے ساتھ بھی موصوف بالذات اور وصف علم اور حیات کے ساتھ

بھی متصف بالذات۔ لہذا آپ کی بحث پر مومن بالعرض اور عالم بالعرض اور نبی بالعرض کا سلسلہ ختم ہو جانا چاہیے۔ اور ختم ذاتی اور ربی یعنی نبی اکرم ﷺ کے بعد کوئی بالعرض اور کوئی نبی بالعرض موجود نہ ہو سکے۔ اسے تو کوئی عاقل تسلیم نہیں کر سکتا۔ پھر یہ کہنا کس طرح صحیح ہو سکتا ہے۔ کہ خاتمیت ذاتیہ کو خاتمیت زمانیہ لازم ہے؟ جس کا مطلب یہ ہے کہ چونکہ نبی اکرم ﷺ خاتم بالذات ہیں اس لئے آپ کے بعد کوئی نبی یا خاتم بالعرض نہیں آ سکتا۔

سوال نمبر 12:

علاوہ ایک طرف یہ دعویٰ کہ سلسلہ ما بالعرض کا ما بالذات پر اختتام پذیر ہوتا ہے اور اس طرح نبی اکرم ﷺ کی نبوت پر دیگر انبیاء علیہم السلام کی نبوتوں کا اختتام لازم آ جائے گا۔ جبکہ دوسری طرف اپنی اختراعی معنی پر یہ تفریع مرتب کی کہ آپ کے بعد یا آپ کے زمانہ میں اس زمین یا کسی دوسری زمین میں کسی نبی کے موجود ہونے سے آپ کی خاتمیت میں کوئی فرق لازم نہیں آئیگا۔ اور ظاہر ہے کہ دونوں اقوال میں تعارض و تقاض ہے اگر ان کی نبوتیں ختم ہو چکیں تو اصل اور تابع کے فرق کی ضرورت کیا رہی اور اگر باقی ہیں تو ما بالعرض کا سلسلہ ما بالذات پر ختم کیسے ہوا؟

اس بحث کے دوران یہ بات ثابت ہو گئی کہ نبی پاک علیہ السلام کے بعد یہ دعویٰ کرنا کہ کوئی نبی آ سکتا ہے۔ یا کسی اور زمین میں کوئی اور نبی ہو سکتا ہے۔ یہ قرآن مجید کی اس آیت کریمہ کی تکذیب ہے اور اقوال صحابہ اور محدثین و مفسرین کے اقوال کی غلطی ہے۔

مولوی اور لیس کا مدحلولی خود لکھتے ہیں کہ جب آیات و روایات اور اقوال صحابہ و تابعین اور تمام مفسرین و محدثین کی تصریحات سے ثابت ہو گیا کہ خاتم النبیین کے معنی آخری نبی کے ہیں اب اس کے بعد کسی کولب کشائی کا منصب ہی باقی نہیں رہتا۔ اس کے بعد لکھتے ہیں عجیب بات ہے کہ جس ذات بابرکات پر خاتم النبیین کی آیات نازل ہوئی اس کے بیان کردہ معنی تو معتبر نہ ہوں اور مرزائی صاحبان کے بیان کردہ اُلئے سیدھے معنی معتبر ہو جائیں۔ (ختم نبوة صفحہ 50)

☆☆☆☆

☆☆☆☆

☆☆☆☆

عقیدہ ختم نبوت اور تحذیر الناس

ثناء اللہ علیہ محمدی نقشبندی

”مولوی محمد قاسم نانوتوی دیوبند کے اکابرین میں شامل ہیں، مولوی قاسم نانوتوی نے اپنی کتاب تحذیر الناس میں خاتم النبیین کے غلط معانی پیش کرنے کی کوشش کر کے عقیدہ ختم نبوت میں رخنہ اندازی کی ناکام کوشش کی، جس کی علمائے اہلسنت ہمیشہ مذمت فرماتے رہے، زیر نظر بحث میں بھی اس کے باطل عقیدہ کو دلائل کے ساتھ رد کیا گیا ہے۔“

عقیدہ خاتم النبیین پر حضرت مولانا محمد انوار اللہ رحمۃ اللہ علیہ مصنف کتاب ”انوار احمدی“ کے علمی دلائل، ایمانی شواہد، اور بصیرت افروز تنبیہات کی شاندار بحث پڑھنے سے پہلے جامعہ نظامیہ حیدرآباد کے محترم مولانا عبدالحمید صاحب کا یہ حاشیہ پڑھیے تاکہ بحث کے بنیادی گوشوں سے آپ پوری طرح باخبر ہو جائیں۔ شیخ الجا محد تحریر فرماتے ہیں!

”تحذیر الناس نامی کتاب میں خاتم النبیین کے مسئلے پر (مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند) نے ایک فلسفیانہ بحث فرمائی جس کا خلاصہ یہ ہے کہ خاتم النبیین ہونا فضیلت کی بات نہیں۔ کسی کا مقدم زمانے یا متاخر زمانے یعنی اگلے زمانے یا پچھلے زمانے میں پایا جانا فضیلت سے تعلق نہیں رکھتا۔ اور اگر بالفرض آپ کے بعد کوئی نبی آجائے تو آپ کی فضیلت پر اس کا کوئی اثر مرتب نہیں ہوگا۔ کیونکہ خاتم النبیین ہونے میں امکان ذاتی کی نفی نہیں یعنی آپ کے بعد کسی نبی کا ہونا ممکن ہے۔“

WWW.NAFSEISLAM.COM

اس شبہ کا ازالہ حضرت مولانا مرحوم نے اپنے اس مضمون میں نہایت وضاحت کے ساتھ کیا ہے کہ:

خاتم النبیین کا وصف آنحضور ﷺ کا خاصہ ہے جو آپ کی ذات گرامی کے ساتھ مختص ہے کسی اور میں پایا نہیں جاسکتا۔ خاتم النبیین کا لقب ازل ہی سے آپ کے لیے مقرر ہے اس کا اطلاق آپ کے سوا کسی اور پر نہیں ہو سکتا کیونکہ خاتم النبیین کا مفہوم جزئی حقیقی ہے۔ جزئی حقیقی وہ ہے جس کا اطلاق ایک سے زائد پر عقلاً متنع ہے لہذا ایسی صورت میں کسی اور خاتم النبیین کا ذاتی امکان باقی نہ رہا۔

اسی مضمون کو حضرت نے تحذیر الناس کے جواب میں پھیلا کر تحریر فرمایا ہے اور اس کی وضاحت فرمائی ہے کہ جب اللہ جل شانہ نے آنحضور ﷺ کو اپنے کلام قدیم میں خاتم النبیین فرمایا ہے تو حضور ازل ہی سے اس صفت خاص کے ساتھ

متصف ہیں۔ ایسا کوئی زمانہ نہیں جو باری تعالیٰ کے علم اور کلام پر مقدم ہو۔ اور اس میں کوئی اور شخص اس وصف سے متصف ہو سکے۔ پس خاتم النبیین کی صفت خاصہ آنحضرت ﷺ کی ذات گرامی میں منحصر ہے کسی دوسرے کا اس صفت کے ساتھ اتصاف محال ہے۔

مولوی محمد قاسم نانوتوی کی فلسفیانہ بحث بدعت ہے:

اس کے بعد حضرت مولانا نے اس بات پر تنبیہ فرمائی کہ جو لوگ کل بدعت ضلالتہ پڑھ کر ہر نئی بات کو خواہ حسنہ ہو یا سیئہ مستوجب دوزخ قرار دیا کرتے ہیں وہ اس سوال کا جواب دیں کہ کیا خاتم النبیین کی فلسفی بحث بدعت نہیں ہے۔ جو نہ قرآن میں ہے اور نہ اس کے بارے میں کوئی حدیث وارد ہے، نہ قرون ثلاثہ میں، صحابہ، تابعین اور تبع تابعین نے خاتم النبیین پر ایسی کوئی بحث کی ہے؟

مولوی محمد قاسم نانوتوی کی فلسفیانہ بحث کا نتیجہ:

مزید براں اس بدعت قبیحہ کا نتیجہ یہ ہوا کہ قادیانی نے اس فلسفیانہ استدلال سے اپنی نبوت پر دلیل پیش کی ہے اور شہادت میں مصنف تحذیر الناس کا نام پیش کیا ہے۔ اب یہ بدعی اور گواہ کے ساتھ اسی بارگاہ میں پیش ہوگا جس نے امت کو تعلیم دی ہے کہ اپنی آوازوں کو نبی کی آواز پر بلند مت کرو۔ بلند کرو گے تو تمہارے سارے اعمال ضبط کر دیئے جائیں گے۔ (محمد عبدالحمید شیخ جامعہ نظامیہ، انوار احمدی، ص ۴۲)

مولوی محمد قاسم نانوتوی کے انکار ختم نبوت پر تنبیہات:

اس حاشیہ کے بعد حضرت مصنف کی وہ زلزلہ لگن تنبیہات ملاحظہ فرمائیں جو لفظ خاتم النبیین کے سلسلے میں تحذیر الہا س کے مصنف کے خلاف انہوں نے صادر فرمائی ہیں۔

پہلی تنبیہ:

بعض لوگ جو یہ کہتے ہیں کہ اگرچہ دوسرے کا خاتم النبیین ہونا محال و منتہی ہے مگر یہ امتناع لغیرہ ہوگا نہ بالذات جس سے امکان ذاتی کی نفی نہیں ہو سکتی۔ سو اس کا جواب یہ ہے کہ وصف خاتم النبیین خاصہ آنحضرت ﷺ کا ہے جو دوسرے پر صادق نہیں آ سکتا۔ اور موضوعاً، اس لقب کا ذات آنحضرت ﷺ ہے کہ عند الاطلاق کوئی دوسرا اس مفہوم میں شریک نہیں ہو سکتا پس یہ مفہوم جزئی حقیقی ہے۔ (انوار احمدی، صفحہ ۴۲)

دوسری تنبیہ:

پھر جرب عقل نے یہ جمعیت نقل خاتم النبیین کی صفت کے ساتھ ایک ذات کو متصف مان لیا تو اس کے نزدیک محال

ہو گیا کہ کوئی دوسری ذات اس صفت کے ساتھ متصف ہو۔ اور بحسب منطوق لازم الوثوق ما یبدل القول لدی ابدالاً بادلک کیلئے یہ لقب مختص آنحضرت ﷺ ہی کیلئے ٹھہرا تو جزئیت اس مفہوم کی ابدالاً بادلک کے لیے ہو گئی۔ کیونکہ یہ لقب قرآن شریف سے ثابت ہے جو بلا شک قدیم ہے۔ (انوار احمدی، صفحہ ۴۳)

تیسری تنبیہ:

اب دیکھا جائے کہ مصداق اس صفت کا کب سے معین ہوا۔ سو ہمارا دعویٰ ہے کہ ابتدائے عالم امکان سے جس قسم کا بھی وجود فرض کیا جائے ہر وقت آنحضرت ﷺ اس صفت مختصہ کے ساتھ متصف ہیں۔ کیونکہ حق تعالیٰ اپنے کلام قدیم میں آنحضرت ﷺ کو خاتم النبیین فرما چکا۔ اب کون سا ایسا زمانہ نکل سکے گا۔ جو اللہ کے وصف علم و کلام پر مقدم ہو؟ (انوار احمدی، صفحہ ۴۷)

چوتھی تنبیہ:

غیرت عشق محمدی بڑی چیز ہے۔ جب اسے جلال آتا ہے تو ایک زلزلہ کی سی کیفیت پیدا ہو جاتی ہے۔ مسلمان سب کچھ برداشت کر سکتا ہے لیکن اسے اپنے محبوب کی تنقیص ذرا بھی برداشت نہیں۔ مصنف کتاب باوجود یکہ بہت نرم طبیعت کے آدمی ہیں لیکن اس موقع پر ان کے قلم کا جلال دیکھنے کے قابل ہے۔ کسی اور خاتم النبیین کے امکان کے سوال پر ان کے ایمان کی غیرت اس درجہ بے قابو ہو گئی ہے کہ سطر سطر سے لہو کی بوند ٹپک رہی ہے۔ میدان وفا میں عشق کو سر بکف دیکنا ہو تو یہ سطریں پڑھیں۔ مصنف کتاب، تجذیر الناس کے مباحث کا محاسبہ کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں!

”اب ہم ذرا ان صاحبوں سے پوچھتے ہیں کہ اب وہ خیالات کہاں ہیں جو کل بدعة ضلالة پڑھ کر ایک عالم کو دوزخ میں لے جا رہے تھے۔ کیا اس قسم کی بحث فلسفی بھی کہیں قرآن وحدیث میں وارد ہے؟ یا قرون ثلاثہ میں کسی نے کی تھی۔ پھر ایسی بدعت قبیحہ کے مرتکب ہو کر کیا استحقاق پیدا کیا اور اس مسئلہ میں جب تک بحث ہوتی رہے گی اس کا گناہ کس کی گردن پر ہوگا؟“

دیکھئے حضرت جریر کی روایت سے حدیث شریف میں وارد ہے کہ حضور انور ﷺ نے ارشاد فرمایا ہے کہ! جو شخص اسلام میں کوئی برا طریقہ نکالے تو اس پر جتنے لوگ عمل کرتے رہیں گے سب کا گناہ اس کے ذمے ہوگا اور عمل کرنے والوں کے گناہ میں کچھ کمی نہ ہوگی۔ (رواہ مسلم)

لکھتے لکھتے اس مقام پر عشق و ایمان کی غیرت نقطہ انتہا کو پہنچ گئی ہے۔ غیظ میں ڈوبے ہوئے کلمات کا ذرا تیور ملاحظہ فرمائیے! تحریر فرماتے ہیں!

”بھلا جس طرح حق تعالیٰ کے نزدیک صرف آنحضرت ﷺ خاتم النبیین ہیں ویسا ہی اگر آپ کے نزدیک بھی

رہتے ہیں تو اس میں آپ کا کیا نقصان تھا۔ کیا اس میں بھی کوئی شرک و بدعت رکھی تھی جو طرح طرح کے شاخسانے نکالے گئے، یہ تو بتائیے کہ ہمارے حضرت نے آپ کے حق میں ایسی کون سی بدسلوکی کی تھی جو اس کا بدلہ اس طرح لیا گیا کہ فضیلت خاصہ میں بھی مسلم ہونا مطلقاً ناگوار ہے۔ یہاں تک کے جب دیکھا کہ خود حق تعالیٰ فرما رہا ہے کہ آپ سب نبیوں کے خاتم ہیں تو کمال تشویش ہوئی کہ فضیلت خاصہ ثابت ہوئی جاتی ہے۔ جب اس کے ابطال کا کوئی ذریعہ دین اسلام میں نہ ملا تو فلاسفہ معاندین کی طرف رجوع کیا اور امکان ذاتی کی ششیر دودم (دودھا کی تلوار) ان سے لے کر میدان میں آکھڑے ہوئے۔

پانچویں تنبیہ:

افسوس ہے اس دھن میں یہ بھی نہ سوچا کہ معتقدین سادہ لوح کو اس خاتم فرضی کا انتظار کتنے کنوئیں جھکائے گا۔ معتقدین سادہ لوح کے دلوں پر اس تقریر یا معتقل کا اتنا اثر ضرور ہوا کہ آنحضرت ﷺ کی خاتمیت میں کسی قدر شک پڑ گیا۔ چنانچہ بعض اتباع نے اس بنا پر الف لام خاتم النبین سے یہ بات بتائی کہ حضرت صرف ان نبیوں کے خاتم ہیں جو گزر چکے ہیں جس کا مطلب یہ ہوا کہ حضور کے بعد بھی انبیاء پیدا ہوں گے اور ان کا خاتم کوئی اور ہوگا۔

معاذ اللہ اس تقریر نے یہاں تک پہنچا دیا کہ قرآن کا انکار ہونے لگا۔ ذرا سوچئے کہ حضور کے خاتم النبین ہونے کے سلسلے میں یہ سارے احتمالات حضور کے روبرو نکالے جاتے تو حضور پر کس قدر شاق گزرتا۔

چھٹی تنبیہ:

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضور ﷺ کے سامنے تورات کے مطالعے کا ارادہ کیا تھا تو اس پر حضور کی حالت کس قدر متغیر ہو گئی تھی کہ چہرہ مبارک سے غضب کے آثار پیدا تھے۔ اور باوجود اس غلیظ عظیم کے ایسے جلیل القدر صحابی پر کتنا عتاب فرمایا تھا جس کا بیان نہیں۔ جو لوگ تقرب و اخلاص کے مذاق سے واقف ہیں وہی اس کیفیت کو سمجھ سکتے ہیں۔ پھر یہ فرمایا کہ اگر خود حضرت موسیٰ میری نبوت کا زمانہ پاتے تو سوائے میری اتباع کے ان کے لیے کوئی چارہ نہ ہوتا۔

اب ہر شخص با آسانی سمجھ سکتا ہے کہ جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ جیسے صحابی با اخلاص کی صرف اتنی حرکت اس قدر ناگوار طبع غیور ہوئی تو کسی زید و عمر کی اس تقریر سے جو خود خاتمیت محمدی میں شک ڈال دیتی ہے، حضور کو کیسی اذیت پہنچتی ہوگی۔ کیا یہ ایذا رسانی خالی جائے گی؟ ہرگز نہیں حق تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے!

إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُهِينًا ۝ ترجمہ: جو لوگ ایذا دیتے ہیں اللہ کو اور اس کے رسول کو، لعنت کرے گا اللہ ان پر دنیا میں بھی اور آخرت میں بھی۔ اور تیار کر رکھا ہے ان کے لیے ذلت کا عذاب۔ (انوار احمدی، صفحہ ۵۲)

مسئلہ ختم نبوت اور تحذیر الناس

علامہ مفتی محمد شریف الحق امجدی علیہ الرحمہ

”پانی دارالعلوم دیوبند مولوی قاسم نانوتوی کی کتاب ”تحذیر الناس“ کی مندرجہ ذیل دونوں عبارتوں کے متعلق بالفرض کے لفظ کے ساتھ جو بات کہی گئی ہے اس پر اعتراض کیوں کر درست ہے؟۔ جب کہ محض کسی چیز کے فرض کر لینے پر حکم نہیں ہوتا۔ جیسا کہ قرآن میں ہے! لو کان فیہما الہة الا اللہ لفسدتا۔ جیسا کہ ایک دیوبندی مولوی نے اسکا جواب اس طرح دیا عبارت تحذیر الناس یہ ہے!

۱۔ اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہوتا بدستور باقی رہتا ہے۔

۲۔ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔“

﴿الجواب﴾

یہ عبارت کفریوں ہے کہ اسکا انکار ہے کہ خاتم النبیین کے معنی آخر الانبیاء ہیں۔ خاتم النبیین کے معنی آخر الانبیاء ہونا ضروریات دین سے ہے۔ اس پر اجماع امت ہے۔ اور اس عبارت میں اس کا انکار ہے۔ نانوتوی یہ کہتا ہے کہ! آپ سب سے آخری نبی نہیں اور خاتم النبیین کے معنی آخری نبی کے نہیں۔ بلکہ خاتم بالذات کے ہیں۔ یعنی نبوت آپ کو بلا واسطہ ملی۔ اس لیے اگر آپ کے زمانے میں یا آپ کے زمانے کے بعد کوئی نبی پیدا ہو تو خاتمیت محمدی میں کوئی فرق نہیں آئے گا۔ حالانکہ جب حضور ﷺ خاتم النبیین بمعنی آخر الانبیاء ہیں تو آپ کے زمانہ میں یا آپ کے زمانے کے بعد کوئی نبی پیدا ہو تو خاتمیت محمدی میں فرق آئے گا بلکہ آپ خاتم ہی نہ ہوں گے۔ کہ جب خاتم بمعنی آخر لیا تو دوسرے کا سوال ہی نہیں۔

اسکو اور آسان الفاظ میں یوں سمجھیے یہ ایمان ہے کہ حضور ﷺ خاتم النبیین ہیں اس معنی میں آپ کے زمانے میں یا آپ کے زمانے کے بعد کوئی نبی پیدا ہو تو یہ خاتمیت محمدی کے منافی ہے۔ اگر منافی نہ ہوتا تو کفر نہ ہوتا۔ جو جو بات کفر ہے اسکو قرآن کے معنی بتا دیا ہے۔ اس لیے یہ کلمہ کفر ہوا۔ اگر مطلقاً یہ شرط و جزا ایمان ہے تو اس معترض سے پوچھیے اگر کوئی اس سے سیکھ

کے یہ کہے۔ ”اگر بالفرض زمین و آسمان میں چند خدا ہیں تو بھی اللہ عز و جل کی توحید میں کوئی فرق نہیں آئے گا۔“ یہ کلمہ کفر ہے یا ایمان؟ اگر ایمان بتائے تو دیوبند بھیج کر اس کا دماغ درست کیجئے اور اگر کفر مانے تو اس سے پوچھیے یہاں بھی اگر ہے یہاں بھی بالفرض ہے۔ یہ کیوں کر کفر ہوا اور تحذیر الناس میں ”اگر“ اور ”بالفرض“ ہونے کی وجہ سے وہ کیسے دیوبندیوں کا ایمان ہوا؟۔

معرض نے تحذیر الناس کی عبارت آیہ کریمہ: لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلَٰهَةٌ إِلَّا اللّٰهُ لَفَسَدَتَا۔ کے مثل مان کر تحذیر الناس کی عبارت کے کفر کو قبول کیا۔ اس لیے کہ حسب قاعدہ نحو ”لو“ اپنے مدخول کے مثبت اور منفی کو مثبت بنا دیتا ہے۔ اسی وجہ سے اس آیت کا مطلب یہ ہے کہ زمین و آسمان میں نہ چند معبود ہیں اور نہ زمین و آسمان میں فساد۔ اب اس قاعدے کی روح سے تحذیر الناس کی عبارت کا مطلب یہ ہوا۔ کہ آپ کے زمانے میں کہیں کوئی نبی نہیں اور آپ کی خاتمیت باقی نہیں۔ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں اور خاتمیت محمدی میں فرق آگیا۔ حضور ﷺ کی خاتمیت کا باقی رہنا اور اس میں فرق ماننا کفر ہے۔ جس سے کسی دیوبندی کی مجال نہیں۔

بات اصل یہ ہے کہ قاتل ایک قتل چھپانے کے لیے دس قتل کرتا ہے، چور پکڑے جانے کے اندیشے سے قتل کر ڈالتا ہے، ایک کفر پر پردہ ڈالنے کی ہر کوشش دوسرے کفر کی جانب کھینچ کر لے جاتی ہے۔ تحقیق یہ ہے کہ صدق شریطہ کے لیے صدق مقدم و تالی لازم نہیں۔ یہ حق ہے۔ مگر جو علاقہ لازم ہے۔ اور قضیہ شریطہ میں علاقے ہی پر مدار حکم ہے۔ یہ کہنا سچ ہے ”انسان اگر گدھا ہوتا تو اس کے دم ہوتی“ مگر یہ کہنا غلط ہے کہ ”انسان اگر گدھا ہوتا تو اس کے سینگ ہوتے“۔ اس لیے کہ پہلے میں علاقہ درست دوسرے میں نہیں۔ اب اگر کوئی یہ کہے زید بالفرض اگر گدھا ہوتا تو خدا ہوتا کلمہ کفر ہے۔ اس لیے کہ یہاں قاتل نے جو علاقہ ثابت کیا ہے وہ کفر ہے۔

اسی طرح تحذیر الناس میں ”اگر“ اور ”بالفرض“ ہوتے ہوئے بھی وہ عبارت اس لیے کفر ہے کہ انہیں جو علاقہ بتایا گیا ہے وہ کفر ہے۔ یعنی حضور ﷺ کے زمانے میں یا حضور ﷺ کے زمانے کے بعد نبی ہونے کو خاتمیت محمدی کے منافی نہیں جانا۔ حالانکہ حضور ﷺ کے زمانے میں یا حضور ﷺ کے زمانے کے بعد کسی نبی کا پیدا ہونا خاتمیت محمدی کے منافی ہے۔ اور یہ اعلیٰ بدیہیات اور ضروریات سے ہے۔ جسے ہر بے پڑھا لکھا سمجھدار مسلمان بھی جانتا ہے۔ کسی مسلمان سے پوچھیے کہ اگر حضور ﷺ کے زمانے میں یا حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی پیدا ہو جائے تو خاتمیت محمدی میں فرق آئے گا کہ نہیں؟ تو وہ فوراً کہے گا ضرور فرق آئے گا۔ پھر حضور ﷺ خاتم النبیین کیسے؟

”اگر“ اور بالفرض“ کی آڑ تو کسی عیار کی ایجاد ہے۔ کہ عوام اس میں الجھ کر شک میں پڑ جائیں۔ ورنہ بات صاف ہے تحذیر الناس کی عبارت سے بالکل واضح ہے کہ اس کا قاتل حضور ﷺ کے زمانے میں یا آپ کے بعد کسی نبی کے پیدا ہونے کو ممکن مانتا ہے اور یہ کفر ہے۔ آخر حضور ﷺ کے زمانے میں یا بعد میں نبی پیدا ہونا محال شرعی ہے۔ یہ آیت کریمہ خاتم النبیین کے منافی

ہے اس لیے صریح کفر ہے۔

بہت سی باتیں ایسی ہیں کہ ان کا ممکن ہونا ماننا بھی کفر ہے جیسے۔ اللہ عزوجل کا شریک ممکن ماننا۔ قرآن کے بعد کسی آسمانی کتاب کا نزول ممکن ماننا اسی طرح حضور ﷺ کے زمانے میں یا آپ کے بعد کسی نبی کو ممکن ماننا کفر ہے۔ اور تحذیر الناس کی عبارت کا یہی صریح مطلب ہے۔ اس لیے یہ عبارت بلاشبہ کفر صریح ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ماہنامہ اشرفیہ مئی ۱۹۹۸ء ص ۱۰۹)

☆☆☆☆

☆☆☆☆

☆☆☆☆



قاسم نانوتوی اور عقیدہ ختم نبوت

حضرت علامہ پیر حافظ سلطان محمود ریادی

مولوی قاسم نانوتوی جو دارالعلوم دیوبند کے بانی مشہور ہیں نے ایک رسالہ لکھا ہے جس کا نام (تخذیر الناس) ہے۔ اس میں کسی کا استثناء ہے۔ اس میں لکھا ہے کہ ابن عباس رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ!

[[آدم علیہ السلام کے زمانے میں ساتوں زمینوں کیلئے سات آدم تھے اور نوح علیہ السلام کے زمانے میں ساتوں زمینوں کیلئے سات نوح تھے اور ابراہیم علیہ السلام کے زمانے میں ساتوں زمینوں کیلئے سات محمد تھے اور محمد ﷺ کے زمانے میں ساتوں زمینوں کیلئے سات محمد تھے اور ہر طبقہ کیلئے خاتم جدا جدا تھا اگرچہ وہ رسول اللہ ﷺ کے مماثل نہیں]]۔

اس استثناء کے جواب میں قاسم نانوتوی صاحب نے لکھا!

الحمد للہ رب العلمین والصلوٰۃ والسلام علی رسولہ خاتم النبیین سید المرسلین وعلیٰ آلہ وصحابہ اجمعین بعد حمد و صلوة قبل عرض جواب یہ گزارش ہے کہ اول معنی خاتم النبیین معلوم کرنے چاہئیں تاکہ فہم جواب میں کچھ وقت نہ ہو سو عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانے کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں]]۔ (تخذیر الناس ص ۳ کتب خانہ رحیمیہ دیوبند)

یعنی عوام کے نزدیک تو آپ بلحاظ زمانے کے آخری نبی ہیں مگر جو سمجھ دار لوگ ہیں انکو معلوم ہے کوئی آگے آئے یا پیچھے آئے اس میں کیا فرق ہے یعنی بلحاظ زمانے کے آخری نبی ہونا کوئی کمال نہیں آپ بلحاظ مرتبہ کے آخری نبی ہیں۔ قاسم نانوتوی صاحب نے خاتمیت زمانی کا انکار کر دیا ہے۔ خاتم النبیین کا معنی آخری نبی بلحاظ زمانے کے عوام کا معنی لکھا ہے حالانکہ جہاں پر آیت انا خاتم النبیین کی آئی اس کے بعد عبارت لانسی بعدی بھی آئی اور قرآن مجید کا معنی اپنی مرضی سے کرنا منع ہے۔ لیکن اسکو قاسم نانوتوی صاحب نے عوام کا معنی لکھا ہے۔ اگر دل میں یہ خیال پیدا ہو کہ اثر ابن عباس رضی اللہ عنہ کا جواب کیا ہے تو اسکے متعلق عرض ہے کہ اسکو تفسیر صادی نے رد کیا ہے اس آیت کریمہ کی تفسیر میں اللہ الذی خلق سبع

سموات ومن الارض مثلہن کی تفسیر میں صاحب تفسیر روح المعانی نے فرمایا ہے کہ ”اس سے زمین کے منتظم مراد ہیں“ اس میں لمبی بحث ہے۔ امام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے جب علماء دیوبند کی کفریہ عبارتیں علماء حرمین شریفین کے سامنے پیش کیں تو ۳۳ علماء حرمین نے ان پر فتویٰ لگایا اور لکھا کہ یہ عبارتیں کفریہ ہیں اور اجماع امت کے خلاف ہیں۔ اسی طرح ۲۶۸ علماء ہند نے کفر کا فتویٰ لگایا تفصیل کے لیے امام احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ کی حسام الحرمین اور مولانا حشمت علی خان لکھنوی کی ”الصوارم الہندیہ“ ملاحظہ فرمائیں۔ علماء دیوبند لوگوں کو مغالطہ دیتے ہیں کہ مولانا احمد رضا نے عبارتیں توڑ مروڑ کر پیش کیں ہیں تو مولانا محمد فضاء تابش قصوری نے اپنی کتاب ”دعوت فکر“ میں ان کفریہ عبارتوں کے عکس شائع کر کے دیوبندیوں کو دعوت فکر دی ہے۔ تحذیر الناس کے رد میں مولانا سید احمد سعید کاظمی نور اللہ مرقدہ کی ”اتہشیر“ بھی لا جواب ہے۔ مگر چونکہ علماء دیوبند کو اپنے اکابر سے کچھ زیادہ ہی محبت ہے جسکی وجہ سے بے ادبی کی عبارات کی پرواہ نہیں کرتے جب ۳۳ علماء حرمین شریفین نے فتویٰ لگایا تو انکو چاہا ہے تھکا کر رجوع کر لیتے مگر انہوں نے اسکو اپنے اور احمد رضا خان کے درمیان ذاتی مسئلہ بنا کر ڈٹ گئے اور یہ کفریہ عبارتیں افتراق امت کا سبب بن گئیں۔ اگر کوئی یہ خیال کرے یا دعو کہ دے کہ قاسم نانوتوی نے خطبہ کتاب میں خاتم النبیین کی عبارت لکھی ہے تو اسکا کیا مطلب ہے؟ عرض ہے کہ مجھے اسکی کتاب سے جو سمجھ آیا ہے وہ یہ ہے کہ آپ بلحاظ مرتبہ آخری نبی نہیں ہیں۔ ایک مشہور دیوبندی عالم صاحب شاگرد مولانا نصیر الدین غور غشتی جو اکثر مدارس میں شیخ الحدیث کے مرتبہ فائز رہے ایک دفعہ میں نے انکی خدمت میں عرض کی کہ علماء دیوبند رسول اللہ ﷺ کو ساری زمینوں کے لیے نبی مانتے ہیں یا کہ نہیں؟ مطلب یہ تھا کہ جب رسول اللہ ﷺ ساری زمینوں کے لیے نبی مانتے ہیں تو پھر دوسری زمینوں کے لیے نبی ہو ہی نہیں سکتا۔ چونکہ اس وقت وہ کہیں جا رہے تھے اس لیے کوئی جواب نہ دیا پھر دو تین مہینوں کے بعد ملاقات ہوئی تو میں نے وہی بات پوچھی تو فرمانے لگے کہ علماء دیوبند ساری زمینوں کے لیے نبی نہیں مانتے۔ میں نے کہا! کہ قاسم نانوتوی کو خاتم النبیین کے معنی بدلنے کی کیا ضرورت پڑی تھی؟ تو وہ عالم صاحب قاسم نانوتوی کو بے تحاشا گالیاں نکالنے لگے۔ مطلب یہ ہے کہ یہ ایسی بے ربط اور ایسی مہمل عبارت ہے کہ اسنے بڑے عالم صاحب بھی اس عبارت کو دین کے خلاف سمجھے اگر اسنے بڑے عالم صاحب اس عبارت کو دین کے خلاف سمجھے ہیں تو اس پر ڈٹا رہنا کون سی دین کی خدمت ہے؟

اسی تحذیر الناس میں میں لکھتے ہیں! ”بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلعم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئیگا چہ جائیکہ آپ کے معاصر کسی اور زمین میں یا فرض کیجئے اسی زمین میں کوئی اور نبی تجویز کیا جائے۔“

تحذیر الناس میں خاتم النبیین کا معنی آخری نبی یہ عوام کا معنی لکھا ہے حالانکہ میرے خیال میں تو آخری نبی تمام مترجمین مفسرین نے کیا ہے اور یہی معنی احادیث سے معلوم ہوتا ہے کیونکہ جہاں پر احادیث میں خاتم النبیین کی عبارت آتی

ہے اسکے بعد لائمی بعدی کی آتی ہے معلوم ہوتا ہے کہ خاتم النبیین کا معنی آخری نبی مترجمین نے حدیث ہی سے لیا ہے اور قرآن مجید کا معنی اپنی مرضی سے کرنا منع ہے پھر اسکو عوام کا معنی لکھتا۔ صاحب تحذیر الاناس نے ایسی مبہم عبارت لکھی ہے جس کا کوئی معنی متعین نہیں ہو سکتا اگر ہو سکتا ہے تو اس معنی کا تعین ہو سکتا ہے جو انہوں نے ابتداء میں لکھا ہے یعنی بلحاظ مرتبہ آخری نبی مگر اس معنی سے عقیدہ ختم نبوت باطل ہوتا ہے پھر حکمہ میں محمد اور لیس صاحب کا نہ دھولی نے لکھا ہے کہ اس طرح سمجھو کہ خاتمیت جنس ہے اور اسکی دو قسمیں ہیں خاتمیت زمانی، خاتمیت مرتبی۔ اب عقیدہ ختم نبوت ثابت ہوتا ہے مگر صاحب تحذیر الاناس کا مقصد فوت ہو جانا ہے کیونکہ اس نے حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہ کو صحیح ثابت کرنے کے لیے یہ کتاب لکھی ہے اور اس حدیث میں سات زمینوں کیلئے سات نبی بالفضل ثابت ہوتے ہیں۔ اگر خاتمیت زمانی مائیں تو پھر یا تو اس حدیث کو غلط مانیں گے جس طرح کہ تفسیر صاوی نے اسکو رد کیا ہے یا اس حدیث کی تاویل کریں گے جیسا کہ تفسیر روح المعانی والے اسی آیت کے تحت کی ہے کہ اس حدیث سے حقیقی نبی مراد نہیں بلکہ ایسا شخص مراد ہے جو مرجع الخلائق ہو۔ اگر اس حدیث کو صحیح مائیں اور اس سے حقیقی نبی مائیں تو ایک تو عقیدہ ختم نبوت کا بطلان لازم آتا ہے دوسرا عبارت تحذیر الاناس اگر بالفرض والی لغو ہو جاتی ہے کیونکہ بالفرض کی عبارت محال کے مقام پر بولی جاتی ہے پھر محال عقلی ہو گا یا شرعی، محال عقلی تو ہو نہیں سکتا کیونکہ نبی مصلح قوم ہوتا ہے اور مصلح کی ہر زمانہ میں ضرورت ہوتی ہے اور محال شرعی جب ہو سکتا ہے کہ خاتمیت زمانی مراد ہو اگر خاتمیت زمانی مراد لیں تو عقیدہ ختم نبوت بھی باقی رہتا ہے اور بالفرض والی عبارت بھی صحیح ہوتی ہے مگر حدیث ابن عباس غلط ثابت ہوتی ہے اگر حدیث کو صحیح مائیں تو بالفرض والی عبارت بھی لغو معلوم ہوتی ہے اور عقیدہ ختم نبوت باطل ہوتا ہے اگر حدیث کو غلط مائیں تو صاحب تحذیر الاناس نے ساری کتاب اس حدیث کو صحیح ثابت کرنے کے لئے لکھی ہے۔

تیسرے پارہ میں اللہ تعالیٰ عزوجل نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے تمام نبیوں سے وعدہ لیا تھا کہ جب تم مرتبہ نبوت پر فائز ہو اور میرا محبوب آجائے تو مرتبہ نبوت سے دستبردار ہو کر میرے محبوب پر ضرور ایمان لانا یہاں مرتبہ نبوت پر فائز انبیاء سے دست بردار ہونے کا وعدہ لیا جا رہا ہے اگر یہ جواب دیا جائے کہ آپ کی خاتمیت اسی زمین کے لیے ہے لہذا دوسری زمینوں میں دعویٰ نبوت سے آپ کی خاتمیت میں کچھ فرق نہیں آتا تو پھر جتنے کمالات آپ کے صاحب تحذیر الاناس نے ثابت کیے ہیں مثلاً آپ کی نبوت ذاتی اور باقی نبیوں کی آپ کے وسیلے سے، آپ کا الہی اولیٰ والی صفت سے موصوف ہونا ہر زمان اور ہر مکان کے لیے تو یہ اوصاف باقی زمینوں کیلئے کیسے ثابت ہو سکتے ہیں۔ اگر باقی صفات ثابت ہوں تو خاتمیت بھی ثابت ہوگی۔ معلوم ہوا کہ آپ کی خاتمیت باقی زمینوں کے لیے نہیں تو صاحب تحذیر الاناس باقی اوصاف باقی زمینوں کیلئے ثابت کرتے ہیں اگر آپ کی خاتمیت ہر مکان کے لیے نہ ہوتی تو صاوی والے اس حدیث کو کیوں رد کرتے اور صاحب روح المعانی کیوں تاویل کرتے اور عبارت تحذیر الاناس کی کہ بالفرض اگر کوئی دعویٰ نبوت کرے بھی تو کوئی فرق نہیں آتا اسکی مثال دینی لو کسان نبی بعدی لکان

عمر اسکے ساتھ مطابقت نہیں رکھتی بلکہ اسکے ساتھ یہ مثال مطابقت رکھتی ہے اللہ تعالیٰ وحدہ لا شریک ہے اگر بالفرض کوئی دعویٰ الوہیت کرے بھی تو آپ کے وحدہ لا شریک ہونے میں کوئی فرق نہیں آتا اگر کوئی بالفعل دعویٰ الوہیت نہ کرے تو فرضی دعویٰ الوہیت سے انکار توحید لازم نہیں آتا، اگر فرضی دعویٰ الوہیت سے انکار توحید لازم آتا ہے تو فرضی دعویٰ نبوت سے انکار ختم نبوت لازم آتا ہے۔ صاحب تحذیر الناس نے اس آیت سے رسول اللہ ﷺ کی نبوت ذاتی ثابت کی ہے اور باقی نبیوں کیلئے بالواسطہ۔ نتیجہ یہ نکلا کہ جب نبوت ذاتی آئی تو نبوت بالواسطہ ختم ہوگئی جیسا کہ سورج آجاتا ہے تو چاند کی روشنی ختم ہو جاتی ہے مگر جس وقت سورج غروب ہو جاتا ہے تو چاند پھر وضو نشانی کرنے لگتا ہے۔ تو اسکی مثال بعینہ ایسی ہوئی کہ جب رسول اللہ ﷺ تشریف نہ لائے تھے تو آپ کے نبوت کے فیضان سے انبیاء آتے رہے مگر جس وقت آپ ﷺ تشریف لائے تو سارے جہانوں کے لیے اور جب گنبد حضریٰ میں آرام فرما ہوئے تو کوئی دجال دعویٰ کرے کہ میں آپ کے فیضان سے بروزی نبی ہوں تو ہمارے پاس کیا جواب ہے؟ صاحب تحذیر الناس نے لکھا ہے کہ اس آیت سے اگر خاتمیت زمانی مراد لی جائے تو یہ کلام زیادہ بن جاتی ہے میرے ناقص خیال میں تو اسے مترجمین اور مفسرین نے معنی کیا ہے یہ کلام زیادہ نہیں مازید شجاعاً لکنہ کریم میں زید کی شجاعت کی نفی سے اسکے کریم ہونے کی نفی ہوتی تھی اس لیے لکنہ کریم کی عبارت لائی گئی ہے اسی طرح ماکان محمد ابوءہ کی نفی سے آپ کے ادب و تعظیم کی نفی ہوتی تھی اللہ تعالیٰ نے و لکن رسول اللہ کی عبارت سے ابوءہ معنوی ثابت کر کے ادب و تعظیم کا حق قیامت تک آنے والی مخلوق پر ثابت کر دیا۔

☆☆☆☆

☆☆☆☆

☆☆☆☆

تیسرا باب
فتنہ قادیانیت

نافس اسلام
WWW.NAFSEISLAM.COM

مرزا غلام احمد قادیانی تحقیق کے آئینے میں

محمد افضل باجوہ قادری

باطل مذاہب میں سے ایک ناریہ ضالہ قادیانی و لاہوری جماعت بھی ہے۔ جس کا بانی مرزا غلام احمد قادیانی ہے۔ مرزا غلام احمد قادیانی کے حالات و دعاوی سے عوام الناس کو آگاہ کرنے کے لیے یہ سنی کی گئی ہے۔ کیونکہ ارض مقدس میں اب بھی ایسے لوگ موجود ہیں جو اس جماعت ناریہ کو نوحہ باللہ مسلم و ناجی سمجھتے ہیں۔

مرزا قادیانی کے حالات زندگی:

مرزا غلام احمد قادیانی قادیان (تحصیل بٹالہ ضلع گورداسپور) جو کہ بٹالہ ریلوے سٹیشن سے گیارہ میل امرتسر سے چوٹیل میل اور لاہور سے ستر میل جنوب مشرق میں ایک قصبہ ہے میں تقریباً 1836ء یا 1837ء میں (مرزا بشیر احمد قادیانی کی تحقیق کی رو سے 13 فروری 1835ء میں) مرزا غلام مرتضیٰ بن عطاء محمد بن مرزا گل محمد ذات مغل برلاس کے گھر بروز جمعہ پیدا ہوا۔ (سیرت مسیح موعود از مرزا بشیر الدین محمود نام نہاد خلیفہ ثانی)

خاندانی تذکرہ:

اسکے خاندان کا نسب برلاس سے جو امیر تیور کا چچا تھا ملتا ہے۔ یہ خاندان قادیان کے ارد گرد کے علاقہ پر جو تقریباً ساٹھ میل کا رقبہ تھا حکمران رہا۔ سکھوں کے دور کے وقت سکھوں نے بعض اور خاندانوں کیساتھ مل کر انکا کافی رقبہ چھین لیا۔ حتیٰ کہ ان کے قبضہ میں صرف آٹھ دیہات رہ گئے اور مرزا غلام مرتضیٰ کے وقت صرف قادیان ہی ان کے قبضہ میں باقی رہا۔

مہاراجہ رنجیت سنگھ نے اپنے دور میں چھوٹے چھوٹے راجوں کو اپنے ماتحت کر لیا اور اس انتظام میں مرزا صاحب کے والد مرزا غلام مرتضیٰ کو بھی اسکی جاگیر کا بہت کچھ حصہ واپس کر دیا اور وہ اپنے بھائیوں سمیت مہاراجہ کی فوج میں ملازم ہو گیا اور جب انگریز حکومت نے سکھوں کی حکومت کو تباہ کیا تو ان کی جاگیر ضبط کر لی مگر قادیان کی زمین پر انکو مالکانہ حقوق دیئے گئے۔ مرزا غلام احمد قادیانی کے والد مرزا غلام مرتضیٰ نے اپنے بھائیوں سمیت مہاراجہ کی فوج میں رہ کر کشمیر کی سرحد اور دوسرے مقامات پر قابل قدر خدمات سر انجام دیں۔ نوہال سنگھ، شیر سنگھ اور دربار لاہور کے دورے میں غلام مرتضیٰ ہمیشہ فوجی خدمت پر مامور رہا۔ 1848ء میں اپنی سرکار کا تمک حلال رہا اور اسکی طرف سے لڑا۔

اس خاندان نے 1857ء (کی لڑائی) کے دوران (مسلمانوں کے خلاف) انگریز کی بہت زیادہ خدمت

کی۔ غلام مرتضیٰ نے بہت سے آدمی بھرتی کیے اور اسکا بیٹا غلام قادر جرنیل نکلن صاحب بہادر کی فوج میں اس وقت تھا جبکہ افراموصوف نے تریوگھاٹ پر نمبر 46 نیو انفنٹری کے باغیوں کو جو سیالکوٹ سے بھاگے تھے تہ تیغ کیا۔ جرنیل نکلن صاحب بہادر نے غلام قادر کو ایک سند دی جس میں یہ لکھا ہے کہ 1857ء میں خاندان قادیان ضلع گورداسپور کے تمام دوسرے خاندانوں سے نمک حلال ہے۔ (سیرت مسیح موعود ص ۶۱۶ از مرزا بشیر الدین محمود)

مرزا غلام احمد قادیانی خود لکھتا ہے!

”میں ایک ایسے خاندان سے ہوں کہ جو اپنی گورنمنٹ کا پکا خیر خواہ ہے۔ میرا والد مرزا غلام مرتضیٰ گورنمنٹ کی نظر میں ایک وفادار اور خیر خواہ آدمی تھا جن کو دربار میں گورنری کرسی ملتی تھی اور جن کا ذکر مسٹر کرنل کی تاریخ ”ریسان پنجاب“ میں ہے اور 1857ء میں انہوں نے اپنی طاقت سے بڑھ کر انگریز کو مدد کی تھی۔ پچاس گھوڑے اور سوار باہم پہنچا کر زمانہ غدر کے وقت سرکار انگریز کی مدد میں دیئے تھے۔ انکی خدمات کی وجہ سے جو چھٹیاں خوشنودی حکام ان کو ملی تھی مجھے افسوس ہے کہ بہت سی ان میں سے گم ہو گئیں۔ (ستارہ قیصر یہ ص ۱۱۳۳ از مرزا غلام احمد قادیانی)

مرزا صاحب کے مفصل خاندانی تذکرہ میں سے یہ ایک جھلک کی حیثیت سے من وعن قلمبند کیے جاتے ہیں تاکہ قادیانی فرقہ کی بیخ و بنیاد سے ہر کوئی آگاہ ہو سکے۔

تعلیم مرزا:

مرزا بشیر الدین محمود اپنے والد غلام احمد قادیانی کی تعلیمی حیثیت والہیت کے بارے میں لکھتا ہے!

”مرزا غلام احمد کی تعلیمی حیثیت یہ تھی کہ والد نے ایک استاد آپ کی تعلیم کے لیے ملازم رکھا تھا جسکا نام فضل الہی تھا۔ جس سے مرزا صاحب نے قرآن مجید اور فارسی کی چند کتب پڑھیں۔ اسکے بعد دس سال کی عمر میں فضل احمد نام کا ایک استاد ملازم رکھا۔“

مرزا صاحب کے اساتذہ کی تعلیمی الہیت:

مرزا بشیر الدین لکھتا ہے!

”اور جو استاد آپ کی تعلیم کیلئے ملازم رکھے گئے تھے وہ بھی کوئی بڑے عالم نہ تھے کیونکہ اس وقت علم بالکل مشقود تھا اور فارسی اور عربی کی چند کتب پڑھ لینے والا بڑا عالم خیال کیا جاتا تھا۔ پس جن حالات کے تحت اور جن استادوں کی معرفت آپ کی تعلیم ہوئی وہ ایسے تھے کہ

ان کی وجہ سے آپ کو کوئی ایسی تعلیم نہ مل سکتی تھی جو اس کام کے لیے آپ کو تیار کر دیتی جس کے کرنے پر آپ نے مبعوث ہونا تھا۔ ہاں اس قدر تعلیم کا نتیجہ ضرور ہوا کہ آپ کو فارسی اور عربی پڑھنی آگئی اور فارسی میں اچھی طرح سے اور عربی میں قدرے قلیل آپ بولنے بھی لگ گئے تھے۔ اس سے زیادہ آپ نے کوئی تعلیم حاصل نہیں کی۔“

انگریزی تعلیم کا حصول:

مرزا بشیر الدین ایم اے لکھتا ہے!

”اسی زمانہ میں یعنی جب مرزا صاحب سیالکوٹ پکھری میں ملازم تھے پکھری کے ملازم منشیوں کے لیے ایک مدرسہ قائم ہوا کہ رات کو پکھری کے ملازم منشی انگریزی پڑھا کریں۔ ڈاکٹر امیر شاہ صاحب جو اس وقت اسٹنٹ سرجن پشاور تھے استاد مقرر ہوئے مرزا صاحب نے بھی انگریزی شروع کی اور دو کتابیں انگریزی کی پڑھیں۔“ (سیرت المہدی ح اول ص ۱۱۳ از مرزا بشیر الدین محمود)

تدریس:

شاید اسی وجہ سے مرزا صاحب کو شعبہ تدریس سے نفرت تھی کہ یہ حضرت خاتم النبیین ﷺ کا بھی شعبہ تھا۔ آپ ﷺ کا فرمان ہے! ”انما بعثت معلما بے شک میں معلم بنا کر بھیجا گیا ہوں۔“ لہذا مرزا بشیر الدین لکھتا ہے! ”ان دنوں پنجاب یونیورسٹی نئی قائم ہوئی تھی۔ اس میں عربی استاد کی ضرورت تھی۔ جسکی تنخواہ ایک سو روپیہ ماہوار تھی۔ میں نے ان کی خدمت میں عرض کیا کہ آپ درخواست بھیج دیں۔ چونکہ آپ کی لیاقت عربی زبان دانی کی نہایت کامل تھی۔ آپ ضرور اس عہدے پر مقرر ہو جائیں گے۔ فرمایا! میں درس و تدریس کو پسند نہیں کرتا کیونکہ اکثر لوگ پڑھ کر بعد ازاں بہت سے شرارت کے کام کرتے ہیں اور علم کو بذریعہ اور آلہ ناجائز کاموں کا کرتے ہیں۔ میں اس آیت کی وعید سے بہت ڈرتا ہوں۔ احشروالذین ظلموا وازواجہم اس جواب سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ کیسے نیک باطن تھے۔“

قارئین کرام! مقام غور ہے کہ تدریس سے نفرت کا بہانہ یہ کہ پڑھ کر لوگ شرارتی بننے ہیں اور علم کو ذریعہ اور آلہ ناجائز کاموں کا کرتے ہیں۔ مرزا بشیر الدین ہی کے قلم سے اس کا جواب لیجئے۔

ملازمت:

مرزا بشیر الدین راقم ہے!

”اہل ہند اس بات کو اچھی طرح سمجھ چکے تھے کہ اب اس گورنمنٹ (برطانیہ) کی ملازمت ہی میں تمام عزت ہے۔ اس لیے مختلف شریف خاندانوں کے نوجوان اس ملازمت میں داخل ہو رہے تھے۔ ایسے حالات کے ماتحت اور اس بات کو معلوم کر کے کہ حضرت مرزا صاحب کی طبیعت زمینداری کے کاموں میں بالکل نہیں لگتی تھی اپنے والد صاحب کے مشورے سے سیالکوٹ بمصوبہ ملازمت تشریف لے گئے اور وہاں ڈپٹی کمشنر صاحب کے دفتر میں ملازم ہو گئے۔“ (سیرت مسیح موعود ص ۱۶ ضرورۃ الامام ص ۶۹، ۷۳ از مرزا غلام احمد)

مختاری کا امتحان:

ایک ہندو لالہ بہیم سین اور مرزا غلام احمد، گل علی شاہ (شیعہ) کے پاس پڑھا کرتے تھے۔ اس وجہ سے دونوں کا دوستانہ ہو گیا۔ دونوں سیالکوٹ ضلع کچہری میں ملازم تھے۔ دونوں نے مختاری کا امتحان دینے کا پروگرام بنایا جس میں لالہ بہیم سین پاس اور مرزا صاحب فیل ہو گئے جیسا کہ مرزا بشیر الدین راقم ہے! ”چونکہ مرزا صاحب ملازمت کو پسند نہیں فرماتے تھے اس واسطے آپ نے مختاری کے امتحان کی تیاری شروع کر دی اور قانونی کتابوں کا مطالعہ شروع کیا پر امتحان میں کامیاب نہ ہوئے اور کیوں کر ہوتے وہ دنیاوی اشغال کے لیے بنائے نہیں گئے تھے۔“

دماغی کیفیت:

مرزا صاحب کے ایک مکتوب کا متن پیش کیا جاتا ہے جس سے مرزا صاحب کی دماغی کیفیت معلوم ہوگی۔

مکرمی اخویم سلمہ!

میرا حافظہ بہت خراب ہے اگر کئی دفعہ کسی کی ملاقات ہو تب بھی بھول جاتا ہوں یاد دہانی عمدہ طریقہ ہے حافظہ کی یہ ابتری ہے کہ بیان نہیں کر سکتا۔

خاکسار غلام احمد

از صدر انبالہ احاطہ ناگ پھنی (مکتوبات احمدیہ ج ۵ ص ۲۱ مجموعہ مکتوبات مرزا غلام احمد)

ڈاکٹر اسماعیل صاحب نے مجھ سے بیان کیا کہ میں نے کئی دفعہ حضرت مسیح موعود سے سنا ہے کہ مجھے ہسٹریا ہے۔ بعض اوقات آپ مراقب بھی فرمایا کرتے تھے لیکن دراصل بات یہ ہے کہ آپ کو دماغی محنت اور شبانہ روز تصنیف کی مشقت کی وجہ سے بعض ایسی عصبی علامات پیدا ہو جایا کرتی تھیں جو ہسٹریا کے مریضوں میں بھی اکثر دیکھی جاتی ہیں۔ مثلاً کام کرتے

کرتے یکدم ضعف ہو جانا، پکڑوں کا آنا، ہاتھ پاؤں کا سرد ہو جانا، گھبراہٹ کا دورہ ہونا یا ایسا معلوم ہونا کہ ابھی دم نکلتا ہے یا کسی تنگ جگہ یا بعض اوقات زیادہ آدمیوں میں گھر کر بیٹھنے سے دل کا سخت پریشان ہونے لگنا وغیرہ۔ (سیرت المہدی ص ۱۱۵۵ از مرزا بشیر الدین طبع قادیان دسمبر ۱۹۲۷ء)

باقاعدہ دورہ کب پڑنا شروع ہوا:

بیان کیا مجھ سے حضرت والدہ صاحبہ نے کہ حضرت مسیح موعود کو پہلی دفعہ ہسٹریا کا دورہ بشیر اول کی وفات ۱۸۸۸ء کے چند دن بعد ہوا تھا رات کو سوتے ہوئے آپ کو اتھو (ایک قسم کی ہلکی) آیا پھر اسکے بعد طبیعت خراب ہو گئی مگر یہ دورہ خفیف تھا۔ پھر اس کے کچھ عرصے بعد آپ ایک دفعہ نماز کے لیے باہر گئے اور جاتے ہوئے فرمانے لگے کہ آج کچھ طبیعت خراب ہے والدہ صاحبہ نے فرمایا کہ تھوڑی دیر کے بعد شیخ حامد علی نے دروازہ کھٹکھٹایا کہ جلد پانی کی ایک گارگرم کر دو۔ والدہ صاحبہ نے فرمایا کہ میں سمجھ گئی کہ حضرت صاحب کی طبیعت خراب ہو گئی ہوگی۔ چنانچہ میں نے کسی ملازمہ عورت کو کہا اس سے پوچھو میاں کی طبیعت کا کیا حال ہے؟ شیخ حامد علی نے کہا کہ خراب ہو گئی ہے میں پردہ گرا کر مسجد میں چلی گئی تو آپ لیٹے ہوئے تھے جب میں پاس گئی تو فرمایا! میری طبیعت بہت خراب ہو گئی تھی۔ لیکن اب افاقہ ہے میں نماز پڑھ رہا تھا کہ میں نے دیکھا کہ کوئی کالی کالی چیز میرے سامنے سے اٹھی اور آسمان تک چلی گئی۔ پھر میں چیخ مار کر زمین پر گر گیا اور غشی کی سی حالت ہو گئی۔ والدہ صاحبہ فرماتی ہیں کہ اسکے بعد آپ کو باقاعدہ دورے پڑنے شروع ہو گئے۔ (سیرت المہدی ص ۱۳۷ اول از مرزا بشیر الدین محمود قادیانی)

مراق کا مرض حضرت مرزا صاحب کو موروثی نہ تھا بلکہ یہ خارجی اثرات کے تحت پیدا ہوا تھا اور جس کا اظہار مراق اور دیگر ضعف کی علامات مثلاً درد سر کے زریعہ ہوتا تھا۔ (ریویو آف ریلینجز ص ۱۰۱ ابا بت اگست ۱۹۲۶ء)

اثرات مالمیجہ لیا و مراق اور طبع تحقیق:

غیب دان:

مالمیجہ لیا خیالات و افکار کے طریق طبی سے متغیر بخوف و فساد ہو جانے کو کہتے ہیں۔ بعض مریضوں میں گاہے گاہے یہ فساد اس حد تک پہنچ جاتا ہے کہ وہ اپنے آپ کو غیب دان سمجھتا ہے اور اکثر ہونے والے امور کی خبر پہلے ہی دیدیتا ہے۔

فرشتہ:

اور بعض فساد یہاں تک ترقی کر جاتا ہے کہ اس کو اپنے متعلق یہ خیال ہوتا ہے کہ میں فرشتہ ہوں۔ اور کبھی بعض میں اس سے بھی زیادہ حد تک پہنچ جاتا ہے وہ گمان کرتا ہے کہ وہ خدا ہے۔ (شرح الاسباب والعلامات ص ۷۵ باب امراض الراس)

مالینچو لیا از علامہ برہان الدین نقیس)

پیغمبری دعویٰ:

اگر مریض صاحب علم ہو تو پیغمبری اور معجزات و کرامات کا دعویٰ کر دیتا ہے خدا کی باتیں کرتا ہے اور لوگوں کو اس کی تبلیغ کرتا ہے۔ (اکسیر اعظم ص ۱۱۹۰ از حکیم محمد اعظم خان)

کسی کو بادشاہ بننے اور ملک فتح کرنے کے خیالات ہو جاتے ہیں۔ بعض عالم اس مرض میں مبتلا ہو کر دعویٰ پیغمبری کرنے لگتے ہیں اور اپنے بعض اتفاقی صحیح واقعات کو معجزات قرار دینے لگتے ہیں۔ (مخزن حکمت ص ۱۳۶۴ ڈاکٹر غلام جیلانی، کنز العلاج ص ۱۱۴۳ از محمد رفیق مجازی)

معجزات:

ایسے مریض کے خیالات خام ہو جاتے ہیں کوئی اپنے آپ کو بادشاہ، جرنیل قرار دیتا ہے۔ بعض پیغمبری کا دعویٰ کرتے ہیں اور اپنے اتفاقی صحیح واقعات کو معجزات قرار دیتے ہیں۔ (تخصیص امراض مکمل ص ۲۱ ح دوم از ڈاکٹر فضل کریم تاشرشیح غلام علی اینڈ سنز لاہور)

علاج مالینچو لیا، مراقبہ:

حکیم بوعلی سینا لکھتے ہیں! ”مریض مالینچو لیا کو لازم ہے کہ کسی دل خوش کن کام میں مشغول رہے اور اسکے پاس وہ لوگ رہیں جو اس کی تعظیم و تکریم کرتے رہیں اور اس کو خوش رکھیں اور شراب تھوڑا تھوڑا پانی ملا کر اعتدال کیساتھ پلائی جائے۔ عمدہ خون پیدا کرنے والی غذائیں استعمال کرائی جائیں مثلاً مچھلی، پرندوں کا زودہ، ہضم گوشت اور کبھی کبھی سفید ہلکی شراب جو تیز اور پرانی نہ ہو اور عمدہ عمدہ خوشبوئیں جیسے مشک، عنبر، نافہ، عود استعمال کرائیں۔ نیز نم معدہ کے لیے مقوی جوارشات کا استعمال کرائیں۔ (قانون شیخ الرئیس بوعلی سینا فن اول کتاب ثالث)

امراض مرزا اور علاج مرزا:

بادام روغن:

مرزا صاحب نے حکیم محمد حسین قرشی کو لکھا کہ بادام روغن میری بیماری کے لیے خریدا جائے گا۔ نیا تازہ اور عمدہ ہو۔ یہ آپ کا خاص ذمہ ہے۔ (خطوط امام بنام غلام ص ۷)

مشک:

آپ مہربانی فرما کر ایک تولہ مشک خالص جس میں ریشہ جملی اور سفوف نہ ہوں اور تازہ خوشبودار ہو بذریعہ ولیو پے

ایبل پارسل ارسال فرمادیں کیونکہ پہلی مٹک ختم ہو چکی ہے اور باعث دورہ مرض ضرورت رہتی ہے۔ (خطوط بنام غلام ص ۶)
مجموعہ مکتوبات مرزا غلام احمد قادیانی بنام حکیم محمد حسین قرشی لاہور)

عنبر:

عنبر سفید دراصل بہت نافع معلوم ہوا۔ تھوڑی خوراک سے دل کو قوت دیتا ہے اور دوران خون تیز کر دیتا ہے۔ اللہ تعالیٰ کی حکمت ہے کہ ایسی بیماری دامن گیر ہے کہ ان چیزوں کی ضرورت پڑتی ہے۔ (مکتوب نمبر ۶۸ مکتوبات احمدیہ ص ۲۶، ۲۷ ج اول)

افیون:

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے تریاق الہی دوا خدا تعالیٰ کی ہدایت کے تحت بنائی اور اس کا ایک بڑا جزو افیون تھا۔ اور یہ دوا کسی قدر اور افیون کی زیادتی کے بعد حضرت خلیفہ اول (حکیم نور الدین) کو حضور (مرزا) چھ ماہ سے زائد تک دیتے رہے اور خود بھی وقتاً فوقتاً مختلف امراض کے دوروں کے وقت استعمال کرتے رہے۔ (مضمون میاں محمود احمد مندرجہ اخبار الفضل قادیان ج ۷ ص ۶)

ٹانک وائن:

مجی اخویم حکیم محمد حسین قرشی صاحب سلمہ اللہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
اس وقت میاں یار محمد بھیجا جاتا ہے آپ اشیاء خوردنی خریدیں اور ایک بوتل ٹانک وائن کی پلومرکی دکان سے خریدیں۔ مگر ٹانک وائن چاہیے۔ اسکا لحاظ رہے باقی خیر ہے۔

والسلام

مرزا غلام احمد عفی عنہ

(خطوط بنام غلام ص ۵ مکتوبات مرزا غلام احمد قادیانی)

ٹانک وائن کیا تھی:

ڈاکٹر عزیز احمد صاحب ٹانک وائن کی حقیقت تحریر فرماتے ہیں: ”ٹانک وائن ایک قسم کی طاقتور نشہ دینے والی شراب ہے جو ولایت سے سربند بوتلوں میں آتی ہے۔ اسکی قیمت آٹھ سو ہے۔ (۲۱ ستمبر ۱۹۳۳ء سودائے مرزا ص ۳۹) حاشیہ از حکیم محمد علی پرنسپل طبیب کالج امرتسر)

کسی بھی عہدے کا انحصار شخصیت و کردار پر ہوتا ہے۔ نبوت و رسالت و ولایت جیسے انعام و اکرام سے اللہ تعالیٰ اسی شخص کو نوازتا ہے جو ان عظیم مراتب و مناصب کا حامل ہوتا ہے۔ کتاب بڑا ظالم ہے وہ شخص جسے اللہ تعالیٰ تو کوئی عہدہ و ذمہ داری

نہ نوپے، نبوت و رسالت اور ولایت کے دروازے بھی اس شخص کے لیے بند ہوں مگر وہ خود ایسا دعویٰ کرے جس کا وہ بالکل اہل و حامل ہی نہیں ہے۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے!

وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ (سورہ طلاق آیت نمبر ۱)

ترجمہ: اور جو اللہ کی حدود سے تجاوز کرے تو یقیناً اس نے اپنی جان پر ظلم کیا۔

مسئلہ ختم نبوت بھی حدود الہیہ میں سے ایک ہے جو کہ نصوص قطعیہ سے ثابت ہے۔ اس کا منکر کافر و مرتد ہے۔ آنجنابی مرزا غلام احمد قادیانی بھی ختم نبوت کا انکار کر کے جھوٹا مدعی نبوت تھا۔ درج ذیل سطور میں مرزا کی ذاتی زندگی کی نقاب کشائی کی گئی ہے تاکہ قارئین اور مرزا کے متبعین اس بات پر غور کریں کہ کیا نبی اور رسول اس قدر بھی رذیل ہو سکتا ہے؟ حالانکہ نبی اور رسول اپنی قوم میں سب سے زیادہ خوبصورت، جھلند، دانا اور دنیا والوں کا استاد ہوتا ہے۔ جبکہ مرزا صاحب ایک بد صورت، بد کردار، جاہل اور زمانے والوں کے شاگرد تھے۔ علاوہ ازیں مرزا صاحب کی پہچان ہی مشکل ہے کہ وہ مرد تھا یا عورت جن تھا یا انسان مرتد تھا یا مسلمان ایسے انسان کے متعلق عقل انسانی سوائے مجنون کے کیا فیصلہ کر سکتی ہے؟

چشمان نیم بند:

مولوی شیر علی نے بیان کیا ہے کہ باہر مردوں میں بھی حضرت (مرزا) کی یہ عادت تھی کہ آپ کی آنکھیں ہمیشہ نیم بند رہتی تھیں ایک دفعہ خود حضرت مرزا صاحب مع چند خدام کے فوٹو کھنچوانے لگے تو فوٹو گرافر آپ سے عرض کرتا تھا کہ حضور زرا آنکھیں کھول کر رکھیں ورنہ تصویر اچھی نہیں آئے گی اور آپ نے اس کے کہنے پر ایک دفعہ تکلیف کیساتھ آنکھوں کو کچھ زیادہ کھولا بھی مگر وہ بھی اسی طرح نیم بند ہو گئیں۔ (سیرت المہدی ج دوم ص ۷۷ از مرزا بشیر احمد قادیانی)

حافظہ کی خرابی:

مرزا صاحب کثرت بول و زیابطس کی وجہ سے سے مٹی کے ڈھیلے (ڈوٹائی کے لیے) اور گڑ کے ڈھیلے کھانے کے لیے ایک ہی جب میں رکھتے تھے کیونکہ آپ کو مٹھی چیزوں سے بڑا پیار تھا۔ حافظہ کی خرابی کے باعث ڈوٹائی کے ڈھیلوں کو گڑ سمجھ کر کھا جاتے تھے۔ (مرزا صاحب کے حالات مرتبہ معراج الدین عمر قادیانی تہذیبیہ این احمد یہ ص ۶۷)

دائیں بائیں کی شناخت نہ رہی:

ایک دفعہ ایک شخص نے بوٹ تجھ میں پیش کیا آپ نے اس کی خاطر اسے پہن لیا مگر اسکے دائیں بائیں کی شناخت نہ کر سکتے تھے دایاں پاؤں بائیں طرف کے بوٹ میں اور پایاں دائیں طرف کے بوٹ میں پہن لیتے۔ آخر اس غلطی سے بچنے کیلئے ایک طرف کے بوٹ پر سیاہی سے نشان لگانا پڑا۔ (منکرین خلافت کا انجام ص ۹۴ از جلال الدین شمس قادیانی مرزائی)

معرفت الہیہ کے جموٹے دعوے کرنے والے مرزا کی معرفت کا یہ عالم تھا کہ انہیں دائیں اور بائیں، اُلٹے و سیدھے گویا کہ بچ اور جھوٹ، دن و رات کی پہچان نہ رہی۔

ہند سے گلتا:

بیان کیا مجھ سے عبد اللہ صاحب سوزی نے کہ ایک دفعہ کسی شخص نے حضرت صاحب کو ایک جیبی گھڑی تحفہ میں دی۔ حضرت صاحب اس کو رومال میں باندھ کر جیب میں رکھتے تھے زنجیر نہیں لگاتے تھے اور جب وقت دیکھنا ہوتا تو گھڑی نکال کر ہند سے یعنی عدد سے گن کر وقت کا پتہ لگاتے اور انگلی رکھ رکھ کر ہند سے گنتے تھے اور منہ سے بھی گنتے جاتے تھے۔ میاں عبد اللہ صاحب نے بیان کیا کہ آپ کا جیب سے گھڑی نکال کر اس طرح وقت شمار کرنا مجھے بہت ہی پیارا معلوم ہوتا تھا۔ (سیرت المہدی حصہ اول ص ۱۱۶۲ از مرزا بشیر احمد قادیانی)

اُلٹی سیدھی جرائیں:

جرائیں آپ سردیوں میں استعمال فرماتے اور ان پر مسح فرماتے۔ بعض اوقات زیادہ سردی میں دو جرائیں اوپر تلے چڑھا لیتے مگر بار بار جراب اس طرح پہن لیتے کہ وہ پیر تک ٹھیک نہ چڑھتی کبھی تو سر آگے لٹکتا رہتا اور کبھی جراب کی ایزی والی جگہ پیر کی پشت پر آ جاتی اور کبھی ایک جراب سیدھی، دوسری اُلٹی ہوتی۔ (سیرت المہدی حصہ دوم ص ۱۲۶ از مرزا بشیر احمد قادیانی)

مرزا مرد تھا یا عورت:

مرزا غلام احمد قادیانی کی کتابوں سے اقتباس ہم پیش کرتے ہیں فیصلہ آپ خود کر لیں کہ جس کے مرد یا عورت ہونے میں خود کو ہی شک ہو وہ نبی، رسول، مجدد، مسیح موعود کیسے ہو سکتا ہے؟ کیونکہ جس میں دو علامات پائی جائیں اسے تمجود (خسرا) کہا جاتا ہے جبکہ حضرت آدم علیہ السلام سے ہمارے نبی خاتم النبیین ﷺ تک جتنے بھی انبیاء ظہور فرمانے والے ہوئے وہ اور حضرت امام مہدی بھی مرد ہی ہوں گے۔ اللہ تعالیٰ کے کسی نبی بھی اور رسول نے عورت ہونے کا دعویٰ نہیں کیا حقیقتاً نہ ہی استعارہ کے رنگ میں۔ جبکہ انگریز کے اس خود کاشتہ پودے مرزا غلام احمد نے نہ صرف یہ کہ عورت ہونے کا دعویٰ کیا بلکہ اس نے عورت کے جملہ لوازمات حیض، حمل، درد زہ وغیرہ کو بھی اپنے لیے ثابت کیا ہے۔

میں مریم ہوں:

اس (خدا) نے براہین احمدیہ کے تیسرے حصے میں میرا نام مریم رکھا۔ (کشتی نوح ص ۲۶ از مرزا غلام احمد، حقیقۃ الوحی ص ۵۷ حاشیہ) میرے سوا تیرہ سو برس میں کسی نے یہ دعویٰ نہیں کیا کہ خدا نے میرا نام مریم رکھا۔ (حقیقۃ الوحی ص ۳۳۸)

مرزا غلام احمد

مرزا کو حمل:

جیسا کہ براہین احمدیہ کے حصہ چہارم ص ۴۹۶، ۴۹۴ میں درج ہے کہ مریم کی طرح عیسیٰ کی روح مجھ میں نفع کی گئی اور استعارہ کے رنگ میں مجھے حاملہ ٹھہرایا گیا اور آخر کئی مہینہ کے بعد جو دس مہینے سے زیادہ نہیں بذریعہ الہام کے (جو سب سے آخر براہین احمدیہ کے حصہ چہارم ص ۵۵۶ میں درج ہے) مجھے بتایا گیا کہ تیرے شکم میں تیرے حیض کے خون کو خوبصورت لڑکا بنادیا۔ (الرعیین نمبر ص ۱۹)

”مرزا صاحب کہتے ہیں کہ مجھے الہام ہوا کہ تجھ میں حیض نہیں بلکہ بچہ ہو گیا۔“ (حقیقۃ الوحی ص ۱۴۳ تہ)

مرزا کو درد زہ:

خدا نے مجھے پہلے مریم کا خطاب دیا اور پھر نفع روح کا الہام کیا پھر بعد اسکے یہ الہام ہوا تھا فاجاء المخاض الی جذع النخلة یعنی پھر مریم کو جو مراد اس عاجز سے ہے درد زہ تا کھجور کی طرف لے آئی۔ (کشتی نوح ص ۶۹ از مرزا غلام احمد قادیانی)

مرزا کا وضع حمل:

مرزا صاحب لکھتے ہیں!

”اس مریم میں خدا کی طرف سے روح پھونکی گئی اور پھر فرمایا کہ روح پھونکنے کے بعد مریم مرتبہ عیسوی مرتبہ کی طرف منتقل ہو گیا اور اس طرح مریم سے عیسیٰ پیدا ہو کر ابن مریم کہلایا۔ (حقیقۃ الوحی ج ۲ ص ۷۵ حاشیہ از مرزا غلام احمد قادیانی)

”مجھے مریم سے عیسیٰ بتایا گیا اس طور سے میں ابن مریم ٹھہرا۔“ (کشتی نوح ص ۶۹، ۷۸)

قارئین کرام! مجھے مریم سے عیسیٰ بتایا گیا۔ کا مطلب آپ خود ہی سمجھ لیں کہ مریمیت کا دعویٰ کس نے کیا؟ حمل کس کو ٹھہرا؟ اور مریم سے عیسیٰ بھی کون بنا؟

ذات خداوندی اور مرزا:

مرزا غلام احمد کہتا ہے کہ مجھ پر وحی اتری۔ قال لی اللہ انی اصلی واصبوحوا وانا ام۔ ترجمہ: مجھے اللہ

نے کہا کہ میں نماز بھی پڑھتا ہوں اور روزے بھی رکھتا ہوں چاہتا بھی ہوں اور سوتا بھی ہوں۔ (البشریٰ ج ۱ ص ۹۷)

مرزا کہتا ہے! قال اللہ انی مع الرسول اجیب اخطی واصیب انی مع الرسول محیط۔ ترجمہ: خدا

نے کہا کہ میں رسول کے ساتھ ہوں اس کی بات قبول کرتا ہوں، غلطی کرتا ہوں اور صواب کو پہنچتا ہوں میں رسول کا احاطہ کیے ہوئے ہوں۔ نعوذ باللہ۔

مرزا نے کہا! مجھے خدا نے کہا! انت من ماء نا و ہم من فسل۔ ترجمہ: تو ہمارے پانی سے ہے اور وہ لوگ بزولی سے۔ (انجام آتقم ص ۵۵ مرزا غلام احمد قادیانی)

مرزا ہی کہتا ہے کہ مجھے خدا نے کہا! اسمع یا ولدی سن اے میرے بیٹے۔ (البشری ج ۱ ص ۳۹) مختصر ا یہ کہ مرزا نے تو یہاں تک کہہ دیا ہے کہ میں نے خواب میں دیکھا کہ میں خدا ہوں میں نے یقین کر لیا کہ میں وہی ہوں۔ (آئینہ کمالات اسلام ص ۱۵۶۴ از مرزا غلام احمد قادیانی)

گستاخ بے باک:

مرزا غلام احمد کہتا ہے! نبی کریم ﷺ سے دین کی اشاعت پوری نہ ہو سکی میں نے پوری کی۔ نعوذ باللہ (حاشیہ تحفہ گولڑویہ ص ۱۱۶۵ از مرزا غلام احمد قادیانی)

سارے رسول میرے کرتہ میں:

مرزا نے فارسی اشعار لکھے ہیں ان میں ایک کا ترجمہ یہ ہے کہ ”زندہ ہوا ہر نبی میری آمد سے۔ تمام رسول میرے کرتہ میں چھپے ہوئے ہیں۔ نعوذ باللہ (نزل المسح ص ۱۱۰۰ از غلام احمد قادیانی)

حدیث رسول اور مرزا:

مرزا قادیانی کہتا ہے! ”جو حدیث میرے خلاف ہے وہ ردی کی ٹوکری میں ڈال دو“۔ اعجاز احمدی ص ۳۰

بیت اللہ اور قادیان:

مرزا غلام احمد کہتا ہے! لوگ معمولی اور نفلی طور پر بھی حج کرنے کو جاتے ہیں۔ مگر اس جگہ (قادیان) ثواب زیادہ ہے۔ نعوذ باللہ (آئینہ کمالات اسلام ص ۱۳۵۲ از مرزا غلام احمد قادیانی)

زمین قادیان اب محترم ہے

ہجوم خلق سے ارض حرم ہے

(درشین اردو ص ۳۹، صفحہ ۵۴ ضیاء الاسلام پریس لاہور)

مرزائی اور شان صحابہ:

مرزا غلام احمد نے کہا! جو میری جماعت میں داخل ہوا وہ دراصل صحابہ کرام کی جماعت میں داخل ہو گیا۔ (خطبہ الہامیہ ص ۱ طبع اول)

مبارک وہ جواب ایمان لایا
صحابہ سے ملا جب مجھ کو پایا
(درشین اردو ص ۱۳۹ از مرزا غلام احمد قادیانی)

اہل بیت اور مرزا:

غلام احمد قادیانی کہتا ہے! اور میں محمد ﷺ کے مال کا وارث بنایا گیا ہوں۔ بس میں اس کی آل برگزیدہ ہوں جس کو ورثہ پہنچ گئی۔ (اعجاز احمدی ص ۷۰ از مرزا غلام احمد قادیانی)

مرزا قادیانی اور اولیاء:

مرزا کہتا ہے! میں خاتم الاولیاء ہوں میرے بعد کوئی ولی نہیں۔ مگر وہ مجھ سے ہوگا۔ (خطبہ الہامیہ ص ۳۵) ضمیمہ انجام آتھم:

قادیانیوں کا خود ساختہ نبی کہتا ہے! میرے مخالف جنگلوں کے سور ہو گئے اور انکی عورتیں کیتوں سے بڑھ گئیں ہیں۔ نعوذ باللہ (نجم المہدی ص ۵۳ از مرزا غلام احمد قادیانی) بوجھ تو جانیں:

میں کبھی آدم، کبھی موسیٰ، کبھی یعقوب ہوں، کبھی ابراہیم ہوں، سلیس ہیں میری بے شمار۔ (درشین اردو ص ۹۵ از مرزا غلام احمد قادیانی) مرزا کیا تھا:

کرم خاکی ہوں میرے پیارے نہ آدم زاد ہوں بشر کی جائے نفرت اور انسانوں کی عار
(درشین اردو ص ۸۸ از قلم مرزا غلام احمد قادیانی، درشین اردو، مناجات اور تبلیغ حق ص ۱۲۵)

ٹھگ اور دلالی نبی:

پٹیا لہ کے ایک رئیس کے ہاں کوئی لڑکا پیدا نہ ہوا۔ مرزا صاحب کے خواص سے دعا کی سفارش کرائی۔ انکو جواب دیا کہ محض رسمی طور پر دعا کے لیے ہاتھ اٹھا دینے سے دعا نہیں ہوتی۔ دو باتیں ضروری ہیں۔ گہرا تعلق ہو یا دینی خدمت۔ رئیس سے کہو ایک لاکھ روپیہ دے پھر ہم دعا کریں گے اور ہم یقین رکھتے ہیں پھر اللہ تعالیٰ اس کو ضرور لڑکا دے گا۔ (سیرت المہدی ج ۱ ص ۲۵ از مرزا بشیر احمد قادیانی)

حضرات! جس اُمت کا نبی اتنا لالچی لیسر اضمیر فروش بیٹوں کے لیے سودے بازی سے دعا کر نیوالا ہو گویا کہ نعوذ باللہ خالق اور مخلوق کے درمیان دلالی کرنے والا اور ٹھگ قسم کا انسان ہو اس کے اُمتوں کا کیا حال ہوگا۔

مرزا صاحب تھیٹر میں:

مرزا غلام احمد قادیانی کا نام نہاد صحابی مفتی محمد صادق قادیانی لکھتا ہے!

”ایک شب دس بجے کے قریب میں تھیٹر میں چلا گیا جو مکان کے قریب ہی تھا اور تماشہ ختم ہونے پر دو بجے رات واپس آیا۔ صبح مفتی ظفر احمد صاحب نے میری عدم موجودگی میں حضرت صاحب کے پاس میری شکایت کی کہ مفتی صاحب رات کو تھیٹر چلے گئے تھے۔ حضرت صاحب نے فرمایا کہ ایک دفعہ ہم بھی گئے تھے۔“ (ذکر حبیب ص ۱۸ مفتی محمد صادق قادیانی)

ہمارے نبی ﷺ بیت اللہ میں تو صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم بھی بیت اللہ میں، نبی مسجد میں تو صحابہ بھی مسجد میں، نبی میدان جہاد میں تو صحابہ بھی میدان جہاد میں۔ مرزا غلام احمد کے کاذب ہونے کے لیے یہی دلیل کافی ہے۔ دیکھو نام نہاد نبی بھی تھیٹر میں اور نام نہاد صحابی بھی تھیٹر میں۔ آج کل ان کے جماعت خانے بھی تھیٹر و سینما گھر کا منظر پیش کرتے ہیں اور یہ اس لیے کہ شاید اپنے جھوٹے نام نہاد نبی کی سنت ادا کرتے ہیں۔

محمدی بیگم اور عاشق نامراد:

یہ وہ طویل قصہ ہے جس نے عالمگیر شہرت اختیار کر لی تھی۔ مرزا کے محمدی بیگم کے بارے میں عاشقانہ بیانات صرف ایک ہی اقتباس پیش خدمت ہے۔

”اس خدائے مطلق نے مجھے فرمایا کہ اس شخص (مرزا احمد بیگ) کی دختر کلاں کے نکاح کے لیے سلسلہ جہنابی کر اور ان کو کہہ دے کہ تمام سلوک و مروت تم سے اسی شرط پر کیا جائے گا۔ لیکن اگر نکاح سے انحراف کیا تو اس لڑکی کا انجام نہایت برا ہوگا اور جس کسی دوسرے شخص سے بیاہی جائے گی وہ روز نکاح سے اڑھائی سال تک اور ایسا ہی اس دختر کا والد تین سال تک فوت ہو جائے گا۔“ (اشتبہار مورخہ ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء مرزا غلام احمد از الدہام ص ۳۹۶)

قارئین کرام! حضرت مرزا غلام احمد کی بڑھکوں اور لافوں کے باوجود مرزا احمد بیگ نے اپنی لڑکی (محمدی بیگم) کی شادی مرزا سلطان محمد کیساتھ کر دی اور وہ بدستور مرزا کے فوت ہو جانے کے بعد بھی مرزا سلطان کیساتھ ہی رہی۔ جبکہ مرزا نے کہا! میرے ساتھ شادی نہ کی گئی تو یہ ہوگا وہ ہوگا اپنی بہو کو بھی طلاق دلوادوں گا بیوی کو بھی بیٹی کو بھی جائیداد سے عاق کردوں گا مگر مرزا صاحب کی ایک بات بھی پوری نہ ہو سکی۔

تسلل بول و ذیابیطس کا دائمی مریض:

”میں ایک دائم المرض آدمی ہوں ہمیشہ دروسر اور دوران سر اور کمی خواب اور تشنگ دل کی بیماری دورہ کیساتھ آتی ہے۔ بیماری ذیابیطس ہے کہ ایک مدت سے دامن گیر ہے۔ اور بسا اوقات سوسود فحرات کو یاد دل کو پیشاپ آتا ہے اور اس قدر

احمد یہ ج ۵ خط نمبر ۱۴ منقول از توشہ غیب مؤلف خالد وزیر آبادی)

مرزا صاحب نے اپنی صداقت کے نشانات کا تذکرہ کرتے ہوئے یوں لکھا ہے!

”دوسرا بڑا نشان یہ ہے کہ جب شادی کے متعلق مجھ پر مقدس وحی نازل ہوئی تو اس وقت میرا دل و دماغ اور جسم نہایت کمزور تھا اور علاوہ ذیابیطس اور دوران سر اور تشنج قلب کے دق کی بیماری کا اثر ابھی بالکل دور نہ ہوا تھا۔ اس نہایت درجہ کے ضعف میں جب نکاح ہوا تو بعض لوگوں نے افسوس کیا۔ کیونکہ حالت مردی کا عدم تھی۔“ (نزول المسح ص ۲۰۹ حاشیہ مصنف مرزا غلام احمد قادیانی)

میرے بھائیو! سفاک و بیباک مرزا کی شرمناک حرکات لکھنے سے قلم بھی لرزہ بر اندام ہے۔ ہاتھ اجازت نہیں دیتے اور دل بھی ہلتا ہے۔ مگر میرا مطمع نظر بس یہی ہے کہ آپ حضرات بھی قادیانیت کی کارستانیوں سے پوری طرح آگاہ ہو کر دوسرے لوگوں کو بھی اسکے دام فریب میں پھنسنے سے بچاسکیں۔ قارئین کرام! ذرا غور کریں کہ کیا ایسا شخص نبی و رسول ہو سکتا ہے۔ فیصلہ آپ کے ہاتھ میں ہے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

☆☆☆☆ ☆☆☆☆ ☆☆☆☆



قادیانی مذہب نام نہاد جماعت احمدیہ

علامہ پیر محمد افضل قادری (سجرات)

برصغیر میں انگریزی حکومت نے اسلام کے چہرہ کو مسخ کرنے کی غرض سے یہ مذہب ایک انتہائی شاطر و کذاب شخص مرزا غلام احمد قادیانی کے ذریعے قائم کیا۔ چنانچہ مرزا غلام احمد قادیانی نے نہ صرف احادیث نزول مسیح (قریب قیامت آسمان سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمین پر نازل ہونے کے بارے میں احادیث نبویہ) کا انکار کر کے خود مثیل مسیح و امام مہدی ہونے کا دعویٰ کیا بلکہ شان الوہیت، شان رسالت قرآن و حدیث اور آل و اصحاب رسول کی کھلی توہین کی اور اپنے آپ کو مثیل مسیح و نبی نہ ماننے والے دنیا بھر کے مسلمانوں کو انتہائی گندی گالیاں (مثلاً جہنمی، کھنچریوں کی اولاد، ولد الحرام، دجال کی نسل، سور، کتے و کتیاں وغیرہ) دیں اور انہیں کافر قرار دیا نیز اس انگریز کے خود کا شتہ پودے مرزا غلام احمد قادیانی نے کفار کے خلاف جہاد کا مسخر اڑایا اور اسے سخت حرام قرار دیا اور اپنے ماننے والوں کیلئے انگریزی حکومت کی وفاداری و اطاعت کو اپنے مذہب کا رکن قرار دیا۔

مرزا غلام احمد قادیانی کے مختصر حالات زندگی:

مرزا غلام احمد قادیانی ۲۰/۱۸۳۹ء کو قادیان ضلع گورداسپور شرقی پنجاب انڈیا میں پیدا ہوا۔ مرزا کے والد کا نام مرزا مرتضیٰ بیگ اور والدہ کا نام چراغ بی بی ہے۔ مرزا کا والد اور خاندان بھی حکومت برطانیہ انگریز یہ کا وفادار اور جانثار تھا۔ چنانچہ مرزا لکھتا ہے!

[[میں ایک ایسے خاندان سے ہوں جو اس گورنمنٹ کا پاکیزہ خواہ ہے۔ میرا والد مرزا غلام مرتضیٰ گورنمنٹ کی نظر میں ایک وفادار اور خیر خواہ آدمی تھا جن کو دربار گورنری میں کرسی ملتی تھی اور جن کا ذکر مسٹر گرینفن صاحب کی ”تاریخ ریسان پنجاب“ میں ہے اور ۱۸۵۷ء میں انہوں نے اپنی طاقت سے بڑھ کر سرکار انگریزی کو مدد دی تھی پچاس سوار اور گھوڑے بہم پہنچا کر عین زمانہ غدر (جنگ آزادی) کے وقت سرکار انگریزی کی امداد میں دیئے تھے۔ (حوالہ کتاب البریہ اشتہار نمبر ۳ مہنفہ مرزا غلام احمد قادیانی)

مرزا غلام احمد قادیانی نے فارسی اور عربی کی تعلیم اپنے گھر میں (متخوہ پر رکھے گئے اساتذہ سے) حاصل کی۔ بعد ازاں ڈی سی دفتر گرداسپور میں مٹھی کی حیثیت سے ملازمت اختیار کی۔ ۱۸۶۸ء میں مقاری کے امتحان میں فیل ہو گیا اور نوکری

چھوڑ دی۔

اب اسلام و دیگر مذاہب کا تقابلی مطالعہ کرنے لگا اور اسلام کا مبلغ بنا۔ غیر مسلموں سے مناظرے کئے اور ہندوستان میں خوب شہرت حاصل کی۔ براہین احمدیہ نام کی پچاس جلدوں پر مشتمل ایک ضخیم کتاب لکھنے کا اعلان کیا جس کے لیے بے پناہ چندہ بھی جمع کیا لیکن صرف چار جلدیں لکھیں۔ ۱۸۸۳ء کے بعد مجدد، صاحب کرامات، کلیم، امام زماں، مہدی دوراں، مسیح زماں ہونے کے دعوے کئے اس کے بعد اپنے فرقہ کا نام ”فرقہ احمدیہ“ تجویز کیا اور ۱۰ شرائط پر بیعت نامہ شائع کیا اور اپنے ماننے والوں کو اپنی بیعت میں لینے لگا۔

۱۸۹۰ء کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان میں زندہ ہونے کا انکار کیا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے وفات پا جانے کا ایک نیا نظریہ پیش کیا اور اس موضوع پر ایک مستقل کتاب ”فتح الاسلام“ لکھی اور اپنے بارے میں مثیل مسیح موعود و امام مہدی موعود ہونے کا دعویٰ کر دیا۔

۱۹۰۰ء میں اپنی مسجد کے خطیب مولوی عبدالکریم سے اپنے نبی دروسل ہونے کا اعلان کروایا اور بعد میں شور و غل ہوا تو خطیب کے اعلان کی تائید کی پھر ۱۹۰۱ء میں صاف صاف نبی ہونے کا اعلان کر دیا۔

۱۹۰۰ء میں قطب الاولیاء حضرت پیر سید مہر علی شاہ گولڑہ شریف نے مرزا کے رد میں ایک معرکہ الآرا کتاب ”شمس الہدایہ فی اثبات حیات المسیح“ لکھی اور مرزا کی کتاب اعجاز المسیح کے جواب میں ایک شاہکار تصنیف سیف چشتیائی ۱۹۰۲ء میں تصنیف فرمائی جس کو پڑھ کر کثیر تعداد میں مرزائی مسلمان ہوئے۔

حضرت پیر مہر علی شاہ رحمۃ اللہ علیہ اور مرزا قادیانی کے درمیان ۲۵ جولائی ۱۸۹۹ء کو بادشاہی مسجد لاہور میں ایک مناظرہ بھی طے پایا۔ حضرت پیر صاحب برصغیر کے سینکڑوں علماء اور ہزاروں عوام کی معیت میں لاہور بادشاہی مسجد پہنچے لیکن مرزا بار بار چیلنج مناظرہ کرنے کے باوجود بھاگ گیا۔ اس موقع پر پھر بے شمار مرزائی مسلمان ہوئے۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے سب سے پہلے ۱۸۸۴ء میں المقالة المفسرة فی احکام البدعہ المکفرة لکھی پھر ۱۹۰۰ء میں جزاء اللہ عدوہ بابانہ ختم النبوة میں ختم نبوت پر ۱۲۰ نصوص رقم فرمائیں۔ اس تاریخی کتاب کو عرب و عجم کے علماء نے بے حد سراہا پھر ۱۹۰۶ء میں حسام الحرمین میں علماء دیوبند اور مرزا قادیانی کے خلاف کفر و ارتداد کے فتوؤں کی ۳۹ علماء حرمین سے بھی تائید حاصل کی۔ اسکے علاوہ آپ نے السوء والعقاب علی المسیح الکذاب (۱۹۰۲ء) قہر الدیان علی مرتد بقادیان (۱۸۹۵ء) رسالہ باب العقائد والکلام (۱۹۱۷ء) المبین ختم نبوت (۱۹۰۸ء) الجزار القادیانی علی مرتد قادیانی (۱۹۲۱ء) اور دیگر کتب بھی تصنیف فرمائیں۔

حیرت ہے کہ مدد رس دیوبند مرزا قادیانی کے بارے میں مرزا کی زندگی میں (۱۹۰۸ء تک) خاموش رہا اور اکابر علماء

دیوبند نے مرزا کے کافر ہونے کا مرزا کی زندگی میں فتویٰ نہیں دیا۔ میرا خیال ہے کہ مرزا کی طرح علماء دیوبند بھی انگریز کے ایجنٹ تھے اگر مرزا کی زندگی میں اسے کافر قرار دیتے تو مرزا انہیں معاف نہ کرتا اور انکا ایک ایک راز افشاء کرتا۔ اسی طرح نام نہاد اہل حدیثوں کے اکابر علماء نے بھی مرزا کی تکفیر نہ کی بلکہ سردار اہل حدیث مولوی ثناء اللہ امرتسری کا فتویٰ اخبار اہل حدیث امرتسر ۲۱ مئی ۱۹۱۲ء کو شائع ہوا کہ مرزائیوں کے پیچھے نماز جائز ہے اور گجرات کے نام نہاد اہل حدیثوں کے ایک محقق مولوی عنایت اللہ اثری وزیر آباد نے بھی اپنی تصنیف البحر المبلغ صفحہ ۱۱/۱۲ پر اعتراف کیا ہے کہ اس نے مرزا قادیانی کے بیٹے محمود احمد کی اقتداء میں نماز پڑھی اور مرزائیوں کو مسلمان قرار دیا جبکہ مرزا محمود احمد نے مولوی عنایت اللہ کے پیچھے نماز نہ پڑھی۔ ۱۹۰۳ء میں مرزا قادیانی نے شری کرشن جی، برہمن اوتار، آریاؤں کا بادشاہ اور درود پڑھنے کا دعویٰ کیا۔

مرزا کی عبرتناک موت:

مئی ۱۹۰۸ء کو اہل سنت کے مشہور بزرگ حضرت پیر سید مہر علی شاہ رحمۃ اللہ علیہ نے بادشاہی مسجد لاہور میں خطاب جمعہ کے دوران مرزا کو مہللہ کا چیلنج کیا جس کا مرزا نے جواب نہ دیا۔ پھر حضرت پیر سید جماعت علی شاہ رحمۃ اللہ علیہ نے ۲۲ مئی ۱۹۰۸ء کو پیش گوئی فرمائی کہ مرزا چند دنوں میں ہلاک ہو جائے گا چنانچہ مرزا ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو بیٹے کی بیماری میں چوک دالگراں لاہور کی ایک عمارت کے ٹٹی خانہ میں مراد قادیان میں مدفون ہوا۔

مرزا کا آنا ملکہ وکٹوریہ کی تحریک سے ہوا:

مرزا لکھتا ہے ”اے با برکت قیصر ہند! تجھے یہ عظمت اور نیک نامی مبارک ہو۔ خدا کی نگاہیں اس ملک پہ ہیں جس پر تیری نگاہیں ہیں۔ خدا کی رحمت کا ہاتھ اس رعایا پر ہے جس پر تیرا ہاتھ ہے۔ تیری ہی پاک نیتوں کی تحریک سے خدا نے مجھے بھیجا ہے تاکہ پرہیز گاری اور نیک اخلاقی اور صلح کاری کی راہوں کو دوبارہ دنیا میں قائم کروں۔ (ستارہ قیصرہ ص ۹)

انگریز کا خود کاشتہ پودا:

مرزا اپنی انگریزی سرکار کی خدمت میں عریضہ پیش کرتے ہوئے لکھتا ہے! ”یہ التماس ہے کہ سرکار دولتمدار (حکومت انگلیش) ایسے خاندان (مرزا کے خاندان) کی نسبت جسے پچاس سال کے متواتر تجربے سے ایک وفادار جاں نثار خاندان ثابت کر چکی ہے اور جس کی نسبت گورنمنٹ عالیہ کے معزز حکام نے ہمیشہ مستحکم رائے سے اپنی چھٹیا میں یہ گواہی دی ہے کہ وہ قدیم سے سرکار انگریز کی خیر خواہ اور خدمت گزار ہے۔ اس خود کاشتہ پودے کی نسبت نہایت حزم و احتیاط اور تحقیق و توجہ سے کام لے اور اپنے ماتحت حکام کو اشارہ فرمائے کہ وہ بھی اس خاندان کی ثابت شدہ وفاداری اور اخلاص کا لحاظ رکھ کر مجھے اور میری جماعت کو عنایت و مہربانی کی نظر سے دیکھیں۔“ (تبلیغ رسالت ج ۷ ص ۱۹)

حکومت برطانیہ کی اطاعت مرزا کا مذہب ہے:

مرزا قنطراز ہے! [سومیرانڈ ب جس کو میں بار بار ظاہر کرتا ہوں یہی ہے کہ اسلام کے دو حصے ہیں۔ ایک یہ کہ خدا تعالیٰ کی اطاعت کریں دوسرے اس سلطنت کی جس نے امن قائم کیا ہو جس نے ظالموں کے ہاتھ سے اپنے سایہ میں ہمیں پناہ دی ہو۔ سو وہ سلطنت حکومت برطانیہ ہے]۔ [شہادۃ القرآن کا ضمیمہ گورنمنٹ کی توجہ کے لائق ص ۳]

سرکار انگریزی کی خدمت پچاس ہزار کتابوں کی اشاعت:

مرزا تحریر کرتا ہے اور مجھ سے سرکار انگریزی کے حق میں جو خدمت ہوئی وہ یہ تھی کہ میں نے پچاس ہزار کے قریب کتابیں اور رسائل اور اشتہارات چھپوا کر اس ملک اور نیز دوسرے بلاد اسلامیہ میں اس مضمون کے شائع کیے کہ گورنمنٹ انگریزی ہم مسلمانوں کی محسن ہے۔ لہذا ہر ایک مسلمان کا فرض ہونا چاہیے کہ اس گورنمنٹ کی سچی اطاعت کرے اور دل سے اس دولت کا شکر گزار اور دعا گو رہے اور یہ کتابیں میں نے مختلف زبانوں یعنی اردو، فارسی، عربی میں تالیف کر کے اسلام کے تمام ملکوں میں پھیلا دیں۔ یہاں تک کہ اسلام کے دو مقدس شہروں مکہ اور مدینہ میں بھی بخوبی شائع کر دیں اور روم کے پایہ تخت قسطنطنیہ اور بلاد شام اور مصر اور کابل اور افغانستان کے متفرق شہروں میں جہاں تک ممکن تھا اشاعت کر دی گئیں۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ لاکھوں انسانوں نے جہاد کے وہ غلط خیالات چھوڑ دیئے جو تاہم ملاؤں کی تعلیم سے ان کے دلوں میں تھے۔ یہ ایک ایسی خدمت مجھ سے ظہور آئی کہ مجھے اس بات پر فخر ہے کہ برٹش انڈیا کے تمام مسلمانوں میں سے اس کی نظیر کوئی مسلمان دکھلا نہیں سکا۔ (ستارہ قیصرہ ص ۳/۴)

قادیانی جماعت کو تین نصیحتوں کی محافظت کا حکم:

پھر لکھتا ہے! [ہماری تمام نصیحتوں کا خلاصہ تین امر ہیں اول یہ کہ خدا تعالیٰ کے حقوق دوم یہ کہ تمام بنی نوع سے ہمدردی سوم یہ کہ جس گورنمنٹ کے زیر سایہ خدا تعالیٰ نے ہم کو کر دیا ہے یعنی گورنمنٹ برطانیہ جو ہماری آبرو اور جان و مال کی محافظ ہے اسکی سچی خیر خواہی کرنا اور ایسے مخالف امن امور سے دور رہنا جو اس کو تشویش میں ڈالیں۔ یہ اصول ثلاثہ ہیں جن کی محافظت ہماری جماعت کو کرنی چاہیے اور جن میں اعلیٰ نمونے دکھلانے چاہئیں]۔ (حوالہ مذکورہ ص ۱۳)

مرزا قادیانی کے عقائد باطلہ

قادیانیوں کا عجیب و غریب خدا:

مرزا غلام احمد قادیانی اپنے عجیب الخلق خدا کا تصور پیش کرتے ہوئے لکھتا ہے! [قوم العلمین (خدا تعالیٰ) ایک ایسا وجود اعظم ہے جس کے بے شمار ہاتھ، بے شمار پیر اور ہر ایک عضو اس کثرت سے ہے کہ تعداد سے خارج اور لا انتہاء عرض و طول رکھتا ہے اور تیندوے کی طرح اس وجود اعظم کی تاریخیں بھی ہیں جو صفحہ ہستی کے تمام کناروں تک پھیل رہی ہیں اور کشش کا کام دے رہی ہیں]۔ (توضیح المرام ص ۳۵)

خطاکار خدا:

بقول مرزا اس کے خدا نے وحی میں کہا کہ! [[انی مع الرسول اُحبیب اخطی و اُصیب میں رسول کے ساتھ جواب دوں گا کبھی خطا کروں گا اور کبھی درست بات کہوں گا]]- ((حقیقۃ الوحی ص ۱۰۳))

مرزا کا دعویٰ خدائی:

مرزا لکھتا ہے کہ! [[میں نے کشف میں دیکھا کہ میں خود خدا ہوں اور یقین کیا کہ وہی ہوں۔ سو میں نے پہلے تو آسمان اور زمین کو اجالی صورت میں پیدا کیا پھر میں نے آسمان دنیا کو پیدا کیا]]- (کتاب البریہ ص ۷۸، ۷۹، آئینہ کمالات اسلام ص ۵۶۳/۵۶۵)

خدا کا باپ ہونے کا دعویٰ:

بقول مرزا کے خدا نے کہا! [[اے مرزا ہم ایک لڑکے کی تجھے بشارت دیتے ہیں گویا آسمان سے خدا اترے گا]]- ((حقیقۃ الوحی ص ۹۵))

مرزا کی نسوانیت، نیز خدا کی بیوی ہونے کا دعویٰ:

قاضی یار محمد قادیانی لکھتا ہے کہ! [[کشف کی حالت (مرزا صاحب) پر اس طرح طاری ہوئی کہ گویا آپ عورت ہیں اور اللہ تعالیٰ نے رجولیت کا اظہار فرمایا (خدا تعالیٰ نے مرزا سے وہ فعل کیا جو مرد عورت سے کرتا ہے معاذ اللہ) (ٹریکٹ ۱۳۴ اسلامی قربانی) مرزا کے بقول خدا نے اس سے کہا با ابوالہی بخش چاہتا ہے کہ تیرا حیض دیکھے اور تجھ سے حیض نہیں (رہا) بلکہ وہ بچہ ہو گیا ہے بمنزلہ اطفال اللہ (خدا کی اولاد) ہے]]- (تترہ حقیقۃ الوحی ۱۳۳، اربعین ص ۱۹)

قرآن میرے منہ کی باتیں:

مرزا لکھتا ہے! [[مجھے اپنی وحی پر ایسا ایمان ہے جیسا کہ توریت اور انجیل اور قرآن کریم پر]]- (اربعین ص ۲۵)

قادیان کا نام قرآن میں:

مرزا کہتا ہے! [[ہاں واقعی طور پر قادیان کا نام قرآن شریف میں درج ہے اور میں نے کہا کہ تین شہروں کا نام اعزاز کیا ساتھ قرآن شریف میں درج کیا گیا ہے۔ مکہ، مدینہ اور قادیان]]- (ازالہ اوہام ج ۱ ص ۳۴)

قرآن کے الفاظ میں تحریف:

مرزا لکھتا ہے! [[انا انزلنا قریئاً من القادیان فی الحقیقت قرآن شریف کے دائیں صفحہ میں شاید قریب نصف کے موقع پر یہی الہامی عبارت لکھی ہوئی موجود ہے]]- (ازالہ اوہام ص ۳۴ ج ۱) مرزا کی قرآن میں یہ کھلی تحریف ہے۔

یسین کا خطاب مرزا کیلیے:

مرزا کو وحی بھیجی گئی کہ یسین انک لمن المرسلین اے سردار (مرزا قادیانی) تو خدا کا مرسل ہے۔ [[(ہیئتہ

الوحی ص ۱۰۷)

سبحان الذی اسری بعبدہ:

مرزا کے پاس وحی آئی سبحان الذی اسری بعبدہ لیلاً وہ پاک ذات وہی خدا ہے جس نے ایک رات میں

تجھے (مرزا کو) سیر کر دیا۔ [[(ہیئتہ الوحی ص ۷۸)

رحمة العلمین ہونے کا دعویٰ:

مرزا اپنی وحی لکھتا ہے! [[وما ارسلک الا رحمة للعالمین اور ہم نے تجھ کو (اے مرزا) تمام دنیا پر رحمت

کرنے کے لیے بھیجا ہے۔ [[(ہیئتہ الوحی ص ۸۲)

ہر قادیانی محمد ﷺ سے بڑھ سکتا ہے:

مرزا محمود بن غلام احمد قادیانی کہتا ہے! [[یہ بالکل صحیح بات ہے کہ ہر شخص ترقی کر سکتا ہے اور بڑے سے بڑا درجہ پا

سکتا ہے حتیٰ کہ (نعموذا اللہ) محمد رسول اللہ ﷺ سے بھی آگے نکل سکتا ہے۔ (ڈائری مرزا محمود اخبار الفضل قادیان ۱۹۲۲ء ماخوذ

از قادیانی امت ص ۱۹)

معجزے نہیں مسمریزم:

مرزا لکھتا ہے! [[قرآن میں جو بنو اسرائیل کی گائے زندہ کرنے سے متعلق حضرت موسیٰ علیہ السلام کا معجزہ ذکر کیا

گیا ہے درحقیقت وہ مسمریزم کا عمل تھا۔ [[(ازالہ اوہام ج ۲ ص ۳۰۵، ۳۰۶)

[[ابراہیم علیہ السلام کے پرندوں کے زندہ ہو جانے کا معجزہ بھی درست نہیں بلکہ وہ بھی مسمریزم کا عمل

تھا۔ [[(ازالہ اوہام ص ۳۰۶)

[[قرآن میں جہاں جہاں مردے زندہ کرنے کے معجزات کا ذکر ہے وہ بھی درست نہیں بلکہ سب مسمریزم کا عمل

ہے۔ [[(ازالہ اوہام ص ۳۰۵، ۳۰۶)

[[آپ کا مٹی کے پرندوں کو پھونک مار کر زندہ کر کے ہوا میں اڑا دینا جو قرآن میں مذکور ہے صحیح نہیں۔ درحقیقت وہ

کھلونے تھے جو کل یا چابی لگانے سے زرا سا اڑنے لگتے تھے۔ [[(ازالہ اوہام ج ۱ ص ۱۷۷)

[[مردے زندہ کرنے، اندھے اور کوڑھی کو تندرست کرنے کے آپ کے معجزے بھی درحقیقت معجزے نہ تھے بلکہ

مسمریزم کا کرشمہ تھے۔ [[(ازالہ اوہام ج ۱ ص ۱۲۸ تا ۱۳۰)

[[حق بات یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام سے کوئی معجزہ نہیں ہوا]]۔ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۶)

عیسیٰ علیہ السلام پر تہمت:

[[عیسیٰ علیہ السلام شراب پیا کرتے تھے]]۔ (حاشیہ کشتی نوح ص ۶۵)

آپ کی پیشگوئیاں غلط نکلیں:

[[جس قدر مسیح کی پیشگوئیاں غلط نکلیں اس قدر صحیح نہیں نکلیں]]۔ (ازالہ اوہام ج ۱ ص ۶۰۵)

عیسیٰ علیہ السلام کو گالیاں:

[[نادان اسرائیلی، شریر مکار، موٹی عقل والا، جاہل عورتوں اور عوام الناس کی طرح گالیاں دینے والا، بد زبان، جھوٹ بولنے والا، چوری کرنے والا، علمی و عملی قویٰ میں کچے، آپ کے ہاتھ میں سوا مکرو فریب کے اور کچھ نہیں تھا]]۔ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۷)

مسلمانوں کا جنازہ حرام:

مرزا نے اپنے بیٹے فضل احمد کا جنازہ اس لیے نہیں پڑھا تھا کہ وہ غیر احمدی تھا۔ (الفضل ۱۹۳۱، ۱۲، ۱۵) جس طرح عیسائی بچہ کا جنازہ نہیں پڑھا جاسکتا اگرچہ وہ معصوم ہوتا ہے اسی طرح ایک غیر احمدی کے بچے کا جنازہ بھی نہیں پڑھا جاسکتا]]۔ (الفضل ۱۹۳۲ء۔ ۱۰-۲۳) اسی لیے چودھری ظفر اللہ خان قادیانی نے وزیر مملکت ہوتے ہوئے قائد اعظم کا جنازہ نہیں پڑھا تھا۔

مسلمانوں کے لیے سڑی ہونی گالیاں:

مرزا لکھتا ہے! [[میری ان کتابوں کی ہر شخص تصدیق کرتا ہے سوا بکچریوں کی اولاد کے۔ دافع الوسوس ص ۵۴]]
[[میرا منکر ولد الحلال نہیں، بکچریوں کی اولاد اور دجال کی نسل سے ہے]]۔ (ناورالحق ص ۱۲۳)

[[یہ لوگ جھوٹے ہیں اور کتوں کی طرح مردار کھا رہے ہیں]]۔ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۳)

[[ان کی ناک کٹ جائے گی اور ذات کے سیاہ داغ ان کے منہ پر چھوڑ دیں، بکچریوں کی طرح کر دیں گے]]۔ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۳)

[[جو ہماری فتح کا قائل نہ ہوگا سو سمجھا جائے گا کہ اس کو ولد الحرام (زنا کی اولاد) بننے کا شوق ہے اور حلال زادہ نہیں]]۔ (نور الاسلام ص ۳۰)

[[میرے مخالف (مسلمان) جنگلوں کے سو ہو گئے اور انکی عورتیں کتوں سے بڑھ گئیں]]۔ (انجم الہدیٰ ص ۱۵)

پاکستان کیخلاف قادیانی سازشیں

محمد احمد حسن قادری

مسلمان عرصہ دراز تک برصغیر پر حکمران رہے مگر بد قسمتی سے آخر زوال پذیر ہوئے۔ انگریز گورنمنٹ نے برصغیر میں اپنا جال بچھایا آخر ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی لڑی گئی ہندو مکار جو آزادی ہند کیلئے مسلمانوں کے ساتھ تھا جب جنگ میں شکست ہوئی تو ہندو بنیاد نے ساری کاروائی مسلمانوں کے کھاتہ میں ڈال دی کہ ہم تو لڑنا ہی نہیں چاہتے تھے یہ تو مسلمان انگریز سرکار کے خلاف لڑنے مرنے کو میدان میں آئے تھے۔

اسی جنگ میں فقہ مرزائیت کے بانی مرزا قادیانی کے باپ مرزا غلام مرتضیٰ نے مسلمانوں کے مقابلے میں انگریز سامراج کو جنگ کے ساز و سامان سے تعاون دیا۔ جس کا مرزا قادیانی اپنی کتابوں میں ساری عمر ذکر کرتا رہا۔ جنگ آزادی ہند ۱۸۵۷ء میں فتح کے بعد انگریز گورنمنٹ ہندوستان پر مکمل قابض ہو گئی۔ تو گورنمنٹ نے مستقبل کے بارے میں فیصلہ کیا کہ کوئی ایسا حل سوچا جائے کہ اہل ہند گورنمنٹ کے خلاف بغاوت نہ کریں نیز اہل ہند ہمارے یعنی گورنمنٹ کے خلاف بغاوت کیوں کرتے ہیں؟ مختصراً گورنمنٹ نے حل نکالا کہ مسلمان قوم کے مذہبی راہنما اپنی عوام کو انگریز گورنمنٹ کے خلاف لڑنے کیلئے ابھارتے ہیں۔ چنانچہ مسلمانوں کو بغاوت یعنی لڑائی سے روکنے کیلئے اور گورنمنٹ کو مضبوط کرنے کیلئے ایک بورڈ بیٹھا جس میں اہل کلیسا کے مختلف شعبہ ہائے زندگی کے افراد بیٹھے۔ پیچھے انہوں نے کہا کہ مسلمان اپنے نبی ﷺ کی محبت میں لڑتے ہیں۔ اگر انکی محبت کو ختم کر دیا جائے تو ہم عرصہ دراز تک ہندوستان پر قابض رہ سکتے ہیں۔ چنانچہ اہل کلیسا نے فیصلہ کیا کہ مسلمانوں کے اندر ایک ایسا شخص ڈھونڈا جائے جو نبوت کا دعویٰ کرے انگریز گورنمنٹ کی حمایت کرے اور جذبہ عشق رسول ﷺ اور جذبہ جہاد کو مسلمانوں کے دلوں سے ختم کر دے۔ بد قسمتی سے ملت اسلامیہ کے اندر سے انگریز سامراج نے اپنے ایک وفادار خاندان کے ایک فرد مرزا غلام احمد قادیانی کو اس کام کیلئے چنا اور اس شخص نے دعویٰ نبوت بھی کیا گورنمنٹ برطانیہ انگریز سامراج کو اپنے لیے رحمت بھی کہا۔ عشق رسول عربی ﷺ کو ختم کرنے کیلئے خود محمد، احمد اور نبی و رسول ہونے کا دعویٰ بھی کیا۔ جذبہ جہاد کو مٹانے کیلئے جہاد بالسیف کو حرام قرار دیا۔ انگریز کے اس خود کاشتہ پودے اور مرزائیوں کے انگریزی نبی مرزا غلام احمد قادیانی نے ملت اسلامیہ کے مفادات کے خلاف ہمیشہ اغیار کا ساتھ دیا۔ اسلامیان ہند نے جب اپنے حقوق حاصل کرنے کیلئے واحد سیاسی جماعت مسلم لیگ (جس کا قیام ۱۹۰۶ء میں ہوا) بنائی تو مرزا قادیانی نے اس کی مخالفت کی۔ قیام

پاکستان کا وقت آیا تو دوسرے قادیانی لیڈروں نے مخالفت کی۔ قیام پاکستان کے بعد اکھنڈ ہندوستان بننے اور پاکستان کو دو ٹکڑے کرنے اور پاکستان کو مسائل کا شکار بنانے کیلئے قادیانیوں نے کوئی موقع ہاتھ سے جانے نہیں دیا۔

درج ذیل سطور میں قادیانی لیڈروں کی پاکستان دشمنی پر مبنی چند اقتباسات ترتیب دے رہا ہوں تاکہ اسلامیان پاکستان اس بات سے باخبر رہیں کہ دشمن ملت قادیانی وطن عزیز اسلامی جمہوریہ پاکستان کے خلاف کیا سازشیں کر رہے ہیں۔ پڑھیے اور اس آستین کے سانپ سے وطن عزیز کو محفوظ رکھنے کی کوشش کیجیے۔

﴿۔۔۔ مرزا قادیانی اور مسلم لیگ۔۔۔﴾

اسلامیان ہند نے اپنے حقوق حاصل کرنے کے لیے ایک سیاسی جماعت مسلم لیگ ۱۹۰۶ء میں قائم کی۔ مرزا غلام احمد قادیانی ۱۹۰۸ء میں فوت ہوا۔ یعنی مرزا قادیانی کے مرنے کے وقت ابھی مسلم لیگ کی عمر ڈیڑھ دو سال تھی۔ مگر ملت اسلامیہ کی اس کم عمر جماعت مسلم لیگ کے خلاف مرزا قادیانی کا موقف مرزا قادیانی کا ایک خلیفہ میاں محمود احمد یوں لکھتا ہے!

”ایک دفعہ صوبے کے بڑے افسر سے حضرت (مرزا غلام احمد) صاحب ملنے کیلئے تشریف لے گئے۔ یوں تو آپ کسی کے پاس نہ جایا کرتے تھے لیکن انھیں اپنا مہمان سمجھ کر چلے گئے۔ ان دنوں گورنمنٹ کا یہ خیال تھا کہ مسلم لیگ سے گورنمنٹ کو فائدہ پہنچے گا۔ ان افسر صاحب نے حضرت (مرزا) صاحب سے پوچھا کہ آپ کا مسلم لیگ سے متعلق کیا خیال ہے؟ آپ نے فرمایا کہ میں اسے نہیں جانتا خواجہ (کمال الدین) صاحب چونکہ اسکے ممبر تھے۔ انہوں نے اسکے حالات عجیب پیرائے میں آپ کو بتائے۔ فرمایا! کہ میں پسند نہیں کرتا کہ لوگ سیاست میں دخل دیں۔ صاحب بہادر نے کہا کہ مرزا صاحب مسلم لیگ کوئی بُری چیز نہیں بلکہ بہت۔۔۔ ہے آپ نے فرمایا! بُری کیوں نہیں ایک دن یہ بھی بڑھتے بڑھتے جاے گی۔ صاحب بہادر نے کہا مرزا صاحب شاید آپ نے کانگریس کا خیال کیا ہو گا لیگ کا حال کانگریس کی طرح نہیں۔ کیونکہ کسی کام کی جیسی بنیاد رکھی جاتی ہے ویسا ہی اس کا نتیجہ نکلتا ہے۔ کانگریس کی بنیاد چونکہ خراب رکھی گئی تھی اس لیے وہ مضرت ثابت ہوئی۔ لیکن مسلم لیگ کے تو ایسے قواعد بنائے گئے ہیں کہ اس میں باغیانہ عنصر پیدا ہی نہیں ہو سکتا۔ حضرت صاحب نے فرمایا آج آپ کا یہ خیال ہے تھوڑے دنوں کے بعد لیگ بھی وہی کرے گی جو آج کانگریس کر رہی ہے۔“ (میاں منظور احمد صاحب خلیفہ قادیان کی ۲۷ دسمبر ۱۹۱۳ء والی تقریر مندرجہ ذیل رسالہ ریویو آف ریلجی بابت جنوری ۱۹۲۰ء بحوالہ کتاب ”قادیانی مذہب کا علمی محاسبہ مصنف حضرت پروفیسر محمد الیاس برنی رحمۃ اللہ علیہ ص ۶۳۶ مطبوعہ ملتان)

مسلم لیگ میں شامل نہ ہونے کا حکم:-

خلیفہ قادیان میاں محمود احمد قادیانیوں کو مخاطب کر کے کہتا ہے کہ!

”ہمیں یاد ہے کہ مسلمانوں کے معلم حقیقی (مرزا قادیانی) اور دنیا کے سچے حادی حضرت مسیح موعود و مہدی آخر الزماں (مرزا غلام احمد قادیانی) کے حضور جب اس مسلم لیگ کا ذکر آیا تو حضور نے اس کی نسبت ناپسندیدگی ظاہر فرمائی تھی۔ پس کیا کوئی ایسا کام جسے خدا کا برگزیدہ مامور ناپسند فرمائے۔ مسلمانوں کے حق میں سازگار و بابرکت ہو سکتا ہے۔ ہرگز نہیں۔ اب بھی اگر مسلمانوں کو اپنے حقیقی نفع و ضرر کی کچھ فکر ہے تو ایسے فضول مشاغل سے باز رہیں۔ جن کے نتائج نہ انکو دنیا کا فائدہ دے سکتے ہیں نہ دین کا۔ ہم یہ پوچھتے ہیں کہ کئی سال سے یہ میٹشل کانگریس کی نقل ہوتی ہے۔ اس سے مسلمانوں نے کیا کچھ حاصل کیا ہے؟“ (قادیانی اخبار الفضل ج ۳ نمبر ۸ مورخہ ۸ جنوری ۱۹۱۶ء)

مرزا قادیانی اور اُس کے خلیفہ مرزا محمود احمد قادیانی کے بیانات مسلم لیگ کی مخالفت میں ہیں حالانکہ مسلم لیگ ہندی مسلمانوں کی واحد سیاسی جماعت تھی جو مسلمانوں کے حقوق حاصل کرنے کی خاطر قائم کی گئی تھی۔ قادیانی لیڈروں نے مسلم لیگ کی مخالفت ہی غمی کی بلکہ اسکے مقابلے میں ایک علیحدہ سیاسی جماعت میٹشل لیگ قائم کی اور لوگوں کو اس میں شامل ہونے کا کہا چنانچہ قادیانی لیڈر میاں محمود احمد نے اپنی تقریر میں یوں کہا!

”میں نے ایک راستہ بتایا تھا اور وہ میٹشل لیگ کا راستہ ہے جن لوگوں کو قانونی لحاظ سے میٹشل لیگ میں شامل ہونے میں کوئی روکاؤ نہیں وہ اپنے نام لکھوادیں۔ اسکے بعد اپنے اپنے ہاں سیاسی انجنینیں بنائیں اور مرکزی جماعت سے انکا الحاق کریں اور اسکے بعد جو میں پہلے کہہ چکا ہوں ان پر عمل کریں۔ (تقریر میاں محمود احمد خلیفہ قادیان مندرجہ اخبار الفضل ج ۳ نمبر ۲۳ شمارہ ۳۵ ص ۱۱۶، ۴ اگست ۱۹۲۱ء)

درج ذیل چند عبارات ہمہ حوالہ جات ترتیب دی گئی ہیں۔ ان عبارات سے قادیانیوں کی مسلم دشمنی عیاں ہو جاتی ہے علاوہ ازیں بے شمار عبارات ایسی ہیں جن سے قادیانیوں کی اسلام اور اہل اسلام سے بغض و عناد ظاہر ہوتا ہے۔ مگر ہم جہاں موضوع کے مطابق قادیانیوں کی اُن سازشوں کو درج کریں گے جو پاکستان کے خلاف ہیں۔

﴿--- پاکستان کیخلاف قادیانی سازش ---﴾

قیام پاکستان سے قبل قادیانی لیڈر مسلم لیگ کی مخالفت کرتے رہے اور انگریز گورنمنٹ کی حمایت کرتے رہے مگر جب دیکھا کہ پاکستان بن جائے گا تو قادیانی لیڈر خلیفہ قادیان میاں محمود احمد نے کہا!

(۱) اکھنڈ ہندوستان:-

”بہر حال ہم چاہتے ہیں کہ انھند ہندوستان بنے اور ساری قومیں باہم شیر و شکر ہو کر رہیں۔“ (قادیانی اخبار الفضل ۱۵ اپریل ۱۹۴۷ء)

(۲) ہندوستان حکومت کے وفادار:-

مسٹر گاندھی کی موت کا پیغام جو خلیفہ قادیاں نے بھیجا اُس میں پنڈت نہرو کو لکھا اور حلفاً لکھا ہے!

”خدا جانتا ہے کہ باوجود اسکے کہ ہمیں ہمارے مقدس مرکز سے زبردستی نکالا گیا ہے ہم آپ کے اور آپ کی حکومت کے خیر خواہ ہیں۔“ (قادیانی اخبار الفضل ۲ فروری ۱۹۴۸ء)

(۳) تقسیم ہند پر غمی کا اظہار:-

”ہم تقسیم ہند پر بہ امر مجبوری رضا مند ہوئے اور کوشش کریں گے کہ کسی نہ کسی طرح جلد متحد ہو جائیں۔ میں قبل ازیں بتا چکا ہوں کہ اللہ تعالیٰ کی مشیت ہندوستان کو اکٹھا رکھنا چاہتی ہے لیکن قوموں کی منافرت کی وجہ سے عارضی طور پر الگ بھی کرنا پڑے یہ بات ہے۔ ہم تقسیم ہند پر رضا مند ہوئے تو خوشی سے نہیں بلکہ مجبوری سے اور پھر یہ کوشش کریں گے کہ کسی نہ کسی طرح جلد متحد ہو جائیں۔“ (بیان مرزا بشیر الدین محمود اخبار الفضل ۷ مئی ۱۹۴۷ء)

پاکستان سے متعلق قادیانی موقف:-

جسٹس منیر احمد ذاتی طور پر قادیانیوں کے بارے میں نرم رویہ رکھتے تھے۔ تحقیقاتی عدالت کی رپورٹ میں انہوں نے پاکستان سے متعلق قادیانی موقف درج ذیل الفاظ میں تحریر کیا ہے!

”جب پاکستان کا دھندلا سا خواب مستقبل کی ایک حقیقت کا روپ اختیار کرنے لگا تو ان کو یہ امر کسی قدر دشوار معلوم ہوا کہ ایک نئی مملکت کے تصور کو مستقل طور پر گوارہ کر لیں۔ انہوں نے اس وقت اپنے آپ کو عجیب گوگوں کی حالت میں پایا ہوگا کیونکہ نہ تو وہ بھارت کی غیر مذہبی مملکت کو اپنے لیے چن سکتے تھے نہ پاکستان کو پسند کر سکتے تھے۔ جس میں فرقہ بازی کے روار کھے جانے کی کوئی توقع نہ تھی۔ انکی بعض تحریروں سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ تقسیم ہند کے مخالف تھے۔ اور کہتے تھے کہ اگر ملک تقسیم بھی ہو گیا تو وہ اسے دوبارہ متحد کرنے کی کوشش کریں گے۔ انکی وجہ واضح طور پر یہ تھی کہ احمدیت کے مرکز قادیان کا مستقبل بالکل غیر یقینی نظر آ رہا تھا جس کے متعلق مرزا صاحب بہت پیشگوئیاں کر چکے تھے۔“ (تحقیقاتی عدالت کی رپورٹ ص ۲۰۹)

الحاصل! درج ذیل حوالہ سے یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہو گئی ہے کہ قادیانی اسلامی جمہوریہ پاکستان کے خلاف کتنی گھناؤنی سازشیں کرتے رہے ہیں۔ جس گروہ کا بانی مسلم لیگ کا مخالف جس جماعت کا لیڈر اسلامی سیاسی جماعت مسلم لیگ کے مقابلے میں اپنی سیاسی جماعت بنائے جس جماعت کے لیڈر حکومت ہندوستان کو یقین دہانی کرائیں کہ ہم آپ کے وفادار ہیں۔ اور اکھنڈ ہندوستان بنے گا۔ بلوچستان کو احمدی صوبہ کہا۔ مشرقی پاکستان (بنگلہ دیش) کو علیحدہ کروایا کیونکہ وہاں قادیانیت کی تبلیغ روک دی گئی تھی۔ جیسے غلیظ عزائم رکھنے والے ایسے بیان دینے والے امت مسلمہ اور بالخصوص اسلامیان پاکستان کے کیسے وفادار ہو سکتے ہیں خود کو مسلمان کہلانے پر اصرار کرنے والے خود کو دوسری حکومتوں کے سامنے مظلوم بیان کرنے والے آستین کے یہ سانپ وطن عزیز پاکستان کے خلاف سازشیں کرنے میں مصروف ہیں۔ اہل پاکستان سے گزارش ہے کہ ان آستین کے سانپ قادیانیوں کی تبلیغی اور سازشی سرگرمیوں سے باخبر رہیں اور اسلام و پاکستان کے دفاع میں اپنا کردار ادا کریں۔ مالک کریم اللہ عز وجل خاتم النبیین سیدنا محمد مصطفیٰ ﷺ کے طفیل ہم سب کو دامن رسول عربی سیدنا محمد کریم ﷺ سے وابستہ رکھتے ہوئے تحفظ ختم نبوت اور دفاع پاکستان کا فریضہ سرانجام دینے کی توفیق مزید عطا فرمائے (آمین) اللہ عز وجل مجاہدین ختم نبوت کی خیر فرمائے۔ آمین!

☆☆☆☆

☆☆☆☆

☆☆☆☆

مرزائے قادیانی کی زندگی کے ایک ورق کی بازیافت

علامہ مفتی محمد علی محمد الدین نقشبندی مجددی

مرزا غلام احمد قادیانی ابتدا میں درست اسلامی عقائد کا حامل تھا۔ اس نے اسلامی ماحول میں آنکھ کھولی اور اسی میں پرورش پائی۔ اس وقت اسلامی معاشرہ انگریزوں کے زیر اثر پھا ہونے والی اعتراضی تحریک (دہابیت، دیوبندیت، نچریت وغیرہ) کے اثرات سے محفوظ تھا۔ یہ تحریکیں انگریزوں کے زیر سایہ پھا ہوئیں۔ پروان چڑھیں اور مسلمانوں میں باہمی جنگ و جدال اور افتراق و فساد کا باعث بنیں۔ جگے جگے برے اثرات آج تک باقی بلکہ رو بہ ترقی ہیں۔ ان میں ایک کے بانی خود مرزا غلام احمد آنجنابی تھے۔ مرزا صاحب کے ابتدائی دور میں مسلمانان ہند اہل سنت و جماعت کے عقائد کے حامل تھے۔ اور کچھ لوگ شیعہ مذہب کے ماننے والے تھے۔ اس وقت کے اہل سنت و جماعت کہلانے والے لوگ اولیائے کاملین کے عقیدت مند ہوا کرتے تھے۔ وہ کسی نہ کسی سلسلہ طریقت میں بیعت ہوا کرتے تھے۔ جو شخص کسی سلسلہ میں بیعت نہ ہوتا اسے مسلمانوں میں اچھوت کا درجہ دیا جاتا۔

مرزائے قادیانی اگر چہ ازلی ابدی بد بخت تھا لیکن اسلامی معاشرے کے جبر کے تحت ابتدا میں اولیائے کرام کی عقیدت کا دم بھرتا تھا۔ جب سیالکوٹ میں کچہری میں ملازمت کیا کرتا تھا اس نے سلسلہ عالیہ نقشبندیہ مجددیہ میں بیعت اختیار کی لیکن شیخ کامل نے اس کے بے ایمان ہو کر مرنے کی پیشگوئی فرمادی۔ اس امر کا انکشاف حضرت مولانا محمد امام الدین سکندہ چک دولت ضلع جہلم کی یادداشتوں سے ہوتا ہے۔ جو انھوں نے اپنے پیر و مرشد شیخ المشائخ حضرت خواجہ غلام محی الدین سجادہ نشین آستانہ عالیہ ہادی شریف کے حالات کے سلسلہ میں قلم بند کی تھیں۔ آپ اپنے والد ماجد حضرت خواجہ محمد خان عالم قدس سرہ اور چورہ شریف کے شیخ اجل حضرت خواجہ فقیر محمد رحمۃ اللہ علیہ کے نمایاں ترین خلفائے کرام سے تھے۔ ان یادداشتوں کی ایک نقل خانقاہ سلطانہ نزد کالا دیو (جہلم) کے ذخیرہ کتب میں موجود ہے۔ اس کا ایک اقتباس ناظرین کی نذر کیا جاتا ہے اس سے مرزائے قادیانی کی زندگی کے ایک پہلو پر روشنی پڑتی ہے۔

”حضرت خواجہ فقیر محمد چورے شریف والے اور حضرت باباجی (حضرت خواجہ محمد خان

عالم) ہادی شریف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہما سیالکوٹ میں ایک دفعہ تشریف لے گئے۔ سیالکوٹ

میں اس وقت مرزا غلام احمد جو بعد میں مرزا غلام احمد قادیانی کے نام سے مشہور ہوا، ایک معمولی کلرک تھا۔ حضرت خواجہ فقیر محمد رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کی کہ آپ مجھے بیعت کریں۔ آپ نے فرمایا! کل آؤ۔ کل گیا پھر فرمایا! کل آؤ تیسرے دن گیا آپ نے بابا جی صاحب (حضرت خواجہ محمد عالم خان) کو فرمایا کہ آپ اسے بیعت فرمائیں آپ نے انکے حکم کے مطابق بیعت کیا مگر فرمانے لگے اس شخص کے سینے میں ایمان کی خوشبو نہیں۔ انہیں بے دینی کی بو ہے یہ آدمی بیعت کے لائق نہیں تھا۔ بابا جی علیہ الرحمہ نے اسے بیعت کے بعد جب توجہ دی تو مرزا نے تے کر دی۔ پھر (مرزا کو آپ کے حضور پیش کیا) فرمایا! میں نے تو کوئی فرق نہیں رکھا مگر اسکے اندر رب کا نام نہیں سنا۔“ (حالات و کرامات حضرت خواجہ غلام محی الدین نقشبندی خطی)

حضرت خواجہ محمد خان عالم قدس سرہ العزیز کی پیشگوئی اس زمانے کی ہے جب مرزا قادیانی نے ابھی اپنے کل پرزے نہیں نکالے تھے۔ لیکن دنیا نے دیکھ لیا کہ آپ کی پیشگوئی کس واضح انداز میں پوری ہوئی۔ پہلے اس نے الہام کا دعویٰ کیا۔ پھر اس پر شیطانی وحی کا نزول شروع ہوا۔ اپنے آپ کو اس نے مہدی موعود قرار دیا۔ عیسیٰ بن مریم بنا۔ بروزی نبی بنا اور پھر مستقل نبی و رسول بن بیٹھا۔ سچ ہے!

لوح محفوظ است پیش اولیاء

☆☆☆☆

☆☆☆☆

☆☆☆☆

WWW.NAFSEISLAM.COM

مرزا قادیانی کا مختصر تعارف

پروفیسر محمد حسین آسی نقشبندی رحمۃ اللہ علیہ

تمہید

حضور سید عالم نور مجسم ﷺ آخری رسول اور آخری نبی ہیں۔ آپ کی ختم نبوت پر ایمان اتنا ہی ضروری ہے جتنا آپ کی نبوت و رسالت پر۔ آپ کو نبی و رسول مان کر آپ کی خاتمیت کا انکار کرنے والا سخت مکار اور اسلام کا دشمن ہے۔ عقیدہ ختم نبوت ضروریات دین میں سے ہے اور کثیر آیات کریمہ، متعدد احادیث شریفہ اور اجماع اُمت سے ثابت ہے۔ حضور پر نور شافع یوم النشور ﷺ کے وصال کے قریب جب کچھ لوگوں نے نبوت کا دعویٰ کیا تو خلیفہ اول سیدنا حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے تمام مصلحوں کو بالائے طاق رکھ کر انکا بروقت قلع قمع ضروری سمجھا۔ اور اس حقیقت کو پوری طرح واضح کر دیا کہ اہل ایمان منکرین ختم نبوت کو کسی صورت برداشت نہیں کر سکتے۔ حدیث پاک کی رو سے سرکارِ ابد قرآن ﷺ کی بعثت کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنے والا کاذب (جھوٹا) ہی نہیں کذاب (بہت بڑا جھوٹا) اور واجل (دھوکہ دینے والا۔ حق کو چھپانے والا) ہی نہیں، دجال (بہت زیادہ دھوکہ دینے والا) ہے چنانچہ بخاری شریف میں ہے!

لا تقوم الساعة حتیٰ یبعث
دجالون کذابون قریباً من ثلثین
قیامت قائم نہ ہوگی حتیٰ کہ تمہیں کے قریب
جھوٹ بولنے والے کذاب پیدا نہ ہوں ان
میں سے ہر ایک یہ دعویٰ کرے گا کہ وہ اللہ کا
کلمہ یزعم انه رسول اللہ

رسول ہے

کذاب اس لیے نہیں کہ اس نے مخلوق پر نہیں بلکہ خالق پر جھوٹ باندھا اور وہ بھی ایسا جس سے محبوب خدا علیہ الخیرۃ والثناء کی فضیلت خاصہ کا انکار لازم آتا ہے۔ اور دجال اس لیے کہ ولایت و قطیعت کا دعویٰ کر کے کوئی عام دھوکہ نہیں بلکہ نبوت و رسالت کا دعویٰ کر کے بہت بڑا دھوکہ دیا ہے۔ اس دعویٰ کے بعد پھر ظلی و بروزی وغیرہ کے الفاظ سے اپنے دجال ہونے کو مزید واضح کر رہا ہے۔ یاد رہے کائنات کی ہر چیز حضور خولجہ کو نبی ﷺ کی عظمت شان اجاگر کرنے کیلئے پیدا کی گئی ہے۔ چنانچہ مواہب الدنیہ شریف کی ایک روایت کا آخری حصہ ملاحظہ ہو۔ خدا تعالیٰ اپنے محبوب ﷺ سے فرماتا ہے!

وَلَقَدْ خَلَقْتُ الدُّنْيَا وَأَهْلَهَا
لَا غَرَفَهُمْ كَرَامَتِكَ وَمَنْزِلَتِكَ
عِنْدِي وَلَوْ لَأَكَ مَا خَلَقْتُ الدُّنْيَا
اور یقین جانئے کہ میں نے دنیا اور اہل دنیا کو
اسی لیے پیدا فرمایا کہ انہیں پہچان کراؤں اس
عزت و مرتبہ کی جو تمہارا میرے نزدیک ہے
اور اگر تم نہ ہوتے تو میں دنیا پیدا نہ فرماتا۔

چنانچہ حضور خاتم الانبیاء علیہم السلام کے بعد نبوت کا مدعی جہاں اپنے دجال و کذاب ہونے کا ثبوت دے رہا ہے وہاں اُس کا یہ دعویٰ حضور رحمۃ اللعالمین ﷺ کی مندرجہ بالا پیشگوئی کی تصدیق بھی کر رہا ہے۔ نبوت کے جھوٹے مدعیوں کے گھٹیا کردار سے خدا کے سچے نبیوں اور رسولوں کی عظمت کا نقش بھی دلوں میں بیٹھتا ہے جیسا کہ ”تعرف الاشیاء باضدادھا“ چیزیں اپنی ضدوں سے پہچانی جاتی ہیں۔ کے مطابق سیاہ راتوں کی وجہ سے چاندنی راتوں کی قدر معلوم ہوتی ہے نبوت کے جھوٹے مدعی کو قدم قدم پر ذلت و رسوائی کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ جبکہ قدرت خداوندی ہر حال میں اپنے سچے نبی و رسول کی امداد فرماتی ہے اور اسکے دشمنوں کو ہر رنگ میں ذلیل و خوار کرتی ہے۔

مرزا قادیانی:

حدیث مذکور تیس دجالوں میں مرزا غلام احمد قادیانی بہت نمایاں حیثیت کا حامل ہے اس لیے کہ عملاً جتنا اس نے ملت اسلامیہ کو نقصان پہنچایا شاید آج تک کوئی دجال بھی نہیں پہنچا سکا۔ دنیا کی ایک بہت بڑی حکومت جو اسلام دشمنی میں بھی سب سے آگے تھی، اسکی سرپرستی کر رہی تھی۔ لہذا اپنے دجل و فریب میں مرزا کی دجالوں سے آگے نکل گیا۔ زیر نظر مضمون میں اس کی سیرت کے مختلف پہلو نہایت ہی اختصار کیساتھ قارئین کے سامنے لائے جا رہے ہیں۔ تاکہ وہ خود کسی حد تک اندازہ کر سکیں کہ دعویٰ نبوت تو کجا، و بد دعویٰ ایمان کے بھی قابل نہیں تھا۔ وہ یقیناً کذاب و دجال ہے۔ ہاں اگر اُس کا کوئی دعویٰ قابل قبول ہے تو وہی جو اس نے درج ذیل شعر میں کیا ہے۔

کرم خاکی ہوں مرے پیارے نہ آدم زاد ہوں
ہوں بشر کی جائے نفرت اور انسانوں کی عار

خاندانی پس منظر:

مرزا قادیانی کی قوم مغل اور گوت برلاس تھی باپ کا نام غلام مرتضیٰ، دادا کا عطا محمد اور پڑدادا کا گل محمد تھا۔ طبیعت میں ملت دشمنی رچ بس گئی تھی اس لیے سکھوں کے زمانہ میں مسلمانوں کی بجائے انہی کا ساتھ دیتے تھے۔ ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں غلام مرتضیٰ نے سیالکوٹ کے محاذ پر انگریزوں کی حمایت میں اپنی گرہ سے پچاس گھوڑے خرید کر اور پچاس جوان جنگجو بھیج دیئے۔ اس غداری کے نتیجے میں اُسے دربار گورنری میں کرسی ملی تھی۔ (مرزا قادیانی نے اس کرسی پر بڑا فخر کیا

ہے۔ جیسا کہ اُس کی کتاب ”تحفہ قیصریہ“ ص ۱۶ پر مذکور ہے)

ولادت:

مرزا کے بقول سن ولادت ۱۸۳۹ء یا ۱۸۴۰ء (تریاق القلوب) بعض کے نزدیک ۱۸۳۶ء (مرزا محمود کا سپاسنامہ) یا ۱۸۳۷ء ہے (موج کوثر) نام مرزا غلام احمد ہے (قرآن حکیم یا حدیث پاک میں کسی نبی کا نام مرکب نہیں ملتا شاید قدرت نام سے بھی اس کے دعویٰ کی تردید کرنا چاہتی تھی۔ نیز اس کا لغوی معنی بھی اسکے دعویٰ کی تائید نہیں کرتا) بچپن اور تعلیم:

بقول مرزا چھ سات سال کی عمر میں قرآن حکیم اور چند فارسی کتابیں پڑھ لیں پھر کچھ عربی سیکھی۔ بعد میں ایک شیعہ عالم گل علی شاہ نامی سے سترہ یا اٹھارہ سال کی عمر میں کچھ نحو، منطق و حکمت کی تعلیم لی۔ طب کی بعض کتابیں اپنے باپ سے پڑھیں۔ بقول مرزا تعلیم کا شوق تو بہت تھا۔ مگر باپ حفظانِ صحت کے پیش نظر زیادہ مطالعے سے روکتا تھا۔ ضبط شدہ دیہات کی واگزاری کیلئے مقامات کی پیروی بھی خاطر خواہ حد تک علم حاصل کرنے میں حائل رہی۔ (اللہ کے نبی دنیا کو سکھانے آتے ہیں۔ دنیا میں کسی سے سیکھنے نہیں۔ وہ اپنے بھیجنے والے کے شاگرد اور اُمت کے استاد ہوتے ہیں۔ مگر اسکے برعکس مرزا لوگوں سے پڑھا اور پھر وہ بھی بہت محدود۔ نہ تفسیر نہ حدیث، پڑھیں تو عربی اور فارسی اور علم و حکمت کی ابتدائی کتابیں۔ اتنا ناقص علم اکثر خطرہ ایمان بن جاتا ہے۔ یونہی طب کا علم بھی پورا حاصل نہ کیا گیا خطرہ ایمان ہی نہیں خطرہ جان بھی۔ یہ اسی ناقص علم کا اثر ہے کہ عربی، فارسی اور اردو کی تحریریں فصاحت و بلاغت سے خالی اور اغلاط سے پُر ہیں) یہ بچپن کا زمانہ کسی روشن مستقبل کی جھلک نہیں دکھا رہا۔ علم کے ناقص رہنے کی ایک وجہ مرزا کا مخصوص آوارہ مزاج بھی تھا۔ جن عظیم لوگوں کو دنیا میں انقلاب لانا ہوتا ہے۔ انکا بچپن بھی ہونہار بردا کے چکنے چکنے پات کی تفسیر ہوتا ہے۔ سیدی حضور شہنشاہ لاٹانی اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی اور حضرت قائد اعظم کے بچپن کا دور اُنکی آئندہ عظمتوں کا پیش خیمہ نظر آتا ہے۔ اسکے برعکس مرزا قادیانی چڑیاں مار کر وقت ضائع کرتا رہا۔ (سیرۃ المہدی) اور لوگ اسے سندھی کے نام سے پکارتے تھے۔ تربیت ایسی ناقص تھی کہ لڑکوں کے کہنے پر ایک دفعہ گھر میں مٹھائی لینے آیا تو بغیر کسی سے پوچھنے کے (یعنی چوری) ایک برتن میں سے سفید بورا جیبوں میں بھر کر باہر لے گئے۔ راستے میں مٹھی بھر کر منہ میں ڈالا تو پا ہوا نمک تھا۔ (سیرۃ المہدی)

دور شباب اور ملازمت:

جوانی میں آوارگی اور بھی جوان ہو گئی۔ چنانچہ ایک دفعہ مرزا کو اپنے دادا کے کی پنشن مبلغ سات سو روپے لینے گور داسپور بھیجا گیا تو اسکا چچا زاد بھائی مرزا امام الدین بھی پیچھے ہو لیا۔ پنشن کی وصولی کی تو دونوں ادھر ادھر پھرتے رہے حتیٰ کہ چند دنوں میں ساری رقم ضائع کر دی۔ گھر جاتے ڈراتا تھا اس لیے مرزا سیالکوٹ کچہری میں پندرہ روپے پر ملازم ہو

گیا۔ یہیں پادریوں سے مناظرے اور خفیہ ملاقاتیں بھی ہوتی رہیں (دوسرا ساقی مرزا امام الدین ادھر ادھر پھرتا رہا۔ آخر اُس نے چارے کے ایک قافلے پر ڈاکہ مارا) یہیں ملازمت کے دوران ڈاکٹر امیر شاہ صاحب سے انگریزی کی ایک دو کتابیں پڑھیں (جن سے انگریزی الہامات میں مدد ملی) یہیں قانونی کتابوں کا مطالعہ کیا اور مختاری کا امتحان دیا مگر کامیابی نہ ہوئی۔ ماں بیمار ہوئی تو باپ کے کہنے پر چار سال (۱۸۶۳ء تا ۱۸۶۸ء) کی ملازمت کے بعد گھر واپسی ہو گئی۔ سیالکوٹ میں پادری بٹلر کیساتھ بہت روابط تھے انگریز اپنی حمایت کیلئے کسی کو نبوت کا مدعی بنانا چاہتے تھے۔ برطانوی ہند کی سنٹرل انٹیلی جنس کی روایت کے مطابق ڈپٹی کمشنر سیالکوٹ نے چار اشخاص کو انٹرویو کے لیے طلب کیا۔ ان میں سے مرزا نبوت کے لیے تاحزو ہوا (تاریخ محاسبہ قادیانیت) دور جوانی کی فکری آوارگی کا اندازہ کرنے کے لیے مرزا قادیانی کے اشعار ملاحظہ فرمائیے (اور سوچئے کیا ایسے کردار کو منصب نبوت سے کوئی نسبت ہو سکتی ہے)

کرم فرما کے آ او میرے جانی
بہت روئے ہیں اب ہم کو ہٹا دے
کبھی نکلے گا آخر تنگ ہو کر
لا اک بار شور و غل مچا دے

میرے بت اب سے پردہ میں رہو تم
کہ کافر ہو گئی خلقت خدا کی

نہیں منظور تھی اگر تم کو الفت
تو یہ مجھ کو بھی جتلیا تو ہوتا
مری دوسریوں سے بے خبر ہو
مرا کچھ مجھ بھی پایا تو ہوتا

(مقام نبوت تو بہت بلند ہے۔ کیا کسی غوث، قطب بلکہ صالح آدمی کے متعلق بھی ایسے شعروں کی توقع ہو سکتی ہے؟ قرآن حکیم کی رو سے تو نبوت و رسالت شاعری کی حدود سے ہی بالاتر ہے۔ یعنی جو نبی ہے شاعر نہیں۔ جو شاعر ہے نبی نہیں۔ اور ان آوارہ مزاج شاعروں کی پیروی کرنے والے بھٹکے ہوئے لوگ ہوتے ہیں۔ اَلنَّبِیُّ شَعْرًا یَنْبَغُهُمْ (سورۃ الشعرا)

سارے گھر کا ماحول غیر اسلامی تھا۔ چنانچہ مرزا کے بڑے بھائی کی شادی ہوئی تو بائیس طائفے ارباب نشاط کے

بلائے گئے اور کئی دن تک جشن رہا (سیرۃ المہدی) اس دور میں مرزا کے سب سے گہرے یار دو چچا زاد بھائی مرزا امام الدین (جس کا ذکر پہلے گذرا) اور مرزا نظام الدین تھے اور سیرۃ المہدی کے مطابق ان میں تمام دنیا کے عیب تھے۔
مولانا محمد حسین بٹالوی سے ملاقات:

مرزا گھر آ کر پھر مقدمات میں الجھ گیا اور آٹھ سال تک کی اس مقدمہ بازی سے کچھ حاصل نہ ہوا تو مال و دولت کے حصول کی سکیمیں سوچنے لگا۔ اب اُس نے مذہب کا لبادہ اوڑھنے کو ہی کامیابی کا ذریعہ جانا (پھر سیالکوٹ میں طے شدہ پروگرام بھی اس کے سامنے تھا) مولانا محمد حسین بٹالوی اس کے پرانے ہم کتب تھے۔ مرزا نے سنا کہ دلی سے فارغ التحصیل ہو کر بلا لائے ہوئے ہیں اُن سے مل کر اسلام کی حمایت میں کتاب لکھنے کا ارادہ ظاہر کیا۔ مولانا نے بتایا کہ کتاب لکھنے کی مقبولیت کا دار و مدار مصنف کی شہرت پر ہے اور اسکے لیے کسی بڑے شہر مثلاً لاہور میں قیام ضروری ہے۔ مولانا مذکور اہل حدیث کے عالم تھے اور مسجد چینیال والی (لاہور) میں خطیب تھے۔ مرزا انہی کے ہاں جا رہا۔ اُن دنوں لوہاری دروازہ کے باہر کوئی نہ کوئی ہندو یا عیسائی مناظر ہر روز آتا اور پرچار شروع کر دیتا۔ مرزا نے چند کتابیں رٹ کر اُن کے مقابلے کی تیاریاں شروع کر دیں۔ خود کو نمائندہ اسلام ظاہر کر کے غیر مسلم مناظرین سے ٹوک جھونک کرنے لگا۔ اس میدان میں کافی شہرت حاصل کر لی تو واپس قادیان آ کر آریہ لوگوں کے خلاف مناظرے کے اشتہار چھپوانے شروع کر دیئے۔ مناظرے کا چھیچھ ملتا تو عجیب قسم کی ناقابل عمل شرائط ڈال دیتا (تاہم شہرت میں جو اصل مقصود تھی۔ اضافہ ہوتا رہا)
بارش الہام:

اس نے اب یہ تاثر دیا کہ مجھے الہام ہوتا ہے اور میری دعائیں قبول ہوتی ہیں۔ جس بالا خانے میں الہام سوچتا تھا۔ اُس کا نام بیت الفکر رکھا۔ الہام نویسی کے لیے ایک سادہ سا بارہ سالہ ہندو لڑکا شام لال ملازم رکھ لیا۔ لالہ شرمیت رائے اور لالہ ملا وامل قادیان کے دو ہندو خاص مشیر تھے۔ مقبول الدعا ہونے کے اشتہار بھی شہروں میں پھیل گئے تو نذر و نیاز اور لنگر کا سلسلہ بھی شروع ہو گیا۔ لوگ بیعت کی درخواست کرتے تو کہتا کہ ابھی خدا کا حکم نہیں آیا۔
براہین احمدیہ کی اشاعت:

اشتہاروں کے ذریعے وسیع پیمانے پر پروپیگنڈا کیا گیا کہ اسلام کی حمایت میں تین سو جزو (یعنی ۲۸۰۰ صفحات) پر مشتمل ایسی کتاب لکھ رہا ہوں جس کا جواب لکھنے والے کو دس ہزار روپے انعام دیا جائے گا۔ مگر پانچ سال میں ۵۶۲ صفحات کی ایک کتاب لکھ کر اعلان کر دیا کہ باقی ماندہ ۳۲۳۸ صفحات کا ذمہ دار نہیں ہوں۔ کیونکہ مجھے خدا نے روک دیا ہے (بہی تو شان دجالی ہے) کتاب کی قیمت پہلے ۵ روپے تھی۔ دھڑا دھڑ روپیہ آنے لگا تو دس روپے کر دی۔ یہ ساری رقم بیٹنگی وصول کی جاتی تھی۔ مسلم ریاستوں کے سربراہوں سے امداد کے الگ وعدے لیے۔ کتاب کے پہلے دو حصے شائع ہو گئے تو قیمت ۲۵ روپے کر

دی گئی۔ اور پھر اہل استطاعت کے لیے مبلغ سو روپے تک بڑھادی گئی۔ عوام و خواص اسے صریح دھوکہ سمجھتے تھے اور خطوں کے ذریعے گالیاں لکھ بھیجتے تھے۔ پھر اس کتاب کی تحریر اتنی اشتعال انگیز ہے کہ جواب لکھنے والوں نے مجبوراً خدا علیہم التحیۃ والثناء کو جی بھر کر گالیاں بکی ہیں۔ زبان کے علاوہ براہین احمدیہ کے مضامین بھی سخت قابل اعتراض اور خلاف تھے۔

مجددیت کا اعلان:

حکیم محمد شریف کلانوری جس کے پاس مرزا امرتسر جا کر رہتا تھا نے مجددیت کے اعلان کا مشورہ دیا تو مرزا نے ہزاروں کی تعداد میں اشتہار چھپوا کر یورپ، امریکہ و افریقہ تک کے وزراء و غیرہ کو بھیجے مگر ایک بھی مسلمان نہ ہوا۔ حکیم نور الدین نیچری تھا۔ مرزا کا ہم مذاق تھا۔ جموں میں مقیم تھا۔ مرزا گیا اور اس سے یاری گاٹھ لی۔ مرزا کے مختلف دعوؤں میں اس کا مشورہ بھی شامل رہا۔ مجددیت کا اعلان ۱۸۸۹ء میں کیا۔

ہوشیار پور میں چلہ:

زہدور یا ضت کی شہرت کے لیے تین مریدوں کو ساتھ لے کر ہوشیار پور گیا اور چلہ کشی کے دینی اشتہارات تقسیم کر کے چلے میں بیٹھ گیا۔ یہاں الہام ہوا کہ ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء کو ایک عالمگیر رکت لڑکا پیدا ہوگا۔ اس کا نام عنموائیل رکھنا۔ ۲۲ مارچ ۱۸۸۶ء اور ۱۸ اپریل ۱۸۸۶ء کو پھر اسی مضمون کے اشتہار شائع کئے۔ چونکہ خدا اپنے دشمن کو ذلیل کرنا چاہتا تھا۔ لہذا لڑکی پیدا ہوئی۔ اگلے محل پر پھر وہی رٹ شروع ہوئی تو ۷ اگست ۱۸۸۷ء کو لڑکا پیدا ہوا۔ جسے عنموائیل کہا گیا۔ مگر وہ سو سال کا ہو کر مر گیا۔ ساڑھے سات سال بعد پھر میں پیدا ہوا۔ مرزا نے اُسی کو عنموائیل قرار دیا مگر وہ بھی مر گیا۔

مسح موعود ہونے کا دعویٰ:

مجددیت میں زیادہ عظمت نظر نہ آئی تو مسح موعود ہونے کا دعویٰ کیا اور کشتی نوح (۱۵ اکتوبر ۱۹۰۶ء) میں لکھ دیا کہ خدا نے میرا نام مریم رکھا۔ دو سال صفت مریمیت میں پرورش پائی۔ عیسیٰ کی روح مجھ میں فطخ کی گئی۔ اور استعارہ کے رنگ میں حاملہ ہوا۔ پھر مجھے مریم سے عیسیٰ بنایا گیا۔ تو یوں میں ابن مریم بن گیا یہ جواب ۱۱ سال کی سوچ بچار کا نتیجہ تھا۔ ورنہ پہلے مشیل مسح اور پھر مسح موعود ہونے کے دونوں دعوے اس نے باری باری ۱۸۹۱ء میں ہی کر دیئے تھے۔ اس کے بعد لاہور، لدھیانہ اور دہلی میں مناظروں میں بری طرح شکست کھائی۔

آسمانی منکوحہ کے حصول میں ناکامی:

مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری مرزا قادیانی کے بہنوئی کا حقیقی بھائی اور اسکی چچا زاد بہن کا خاوند تھا۔ اسکی بیٹی حمزہ بیگم خوش جمال تھی۔ مرزا نے اس کے حصول کے لیے الہامات گھڑ لیے۔ اور کہا کہ اگر میرے بجائے کسی اور سے نکاح کیا تو خاوند ڈھائی سال میں اور (لڑکی) کا باپ تین سال میں مر جائے گا۔ اور اس لڑکی کو میرے ہی نکاح میں آنا پڑے گا۔ کیونکہ خدا کا

فیصلہ یہی ہے۔ مگر اس پیشگوئی کا بھی وہی حشر ہوا جو کذاب و دجال کی پیشگوئیوں کا ہوا کرتا ہے۔
مہدی ہونے کا دعویٰ:

۱۸۹۲ء میں کسی نے پوچھا کہ ”اگر تم مسیح ہو تو مہدی کہاں ہیں؟“ بولا! میں ہی مہدی ہوں۔ مگر اسکا اظہار زیادہ کھل کر نہیں کرتا تھا۔ تاکہ انگریز مہدی سوڈانی کی طرح اسے بھی خطرناک نہ سمجھ لیں۔
آئقہم عیسائی سے منظرہ:

جنڈیالہ ضلع امرتسر کے مسلمانوں نے عیسائی پادریوں سے مرزا قادیانی کو مناظر ٹھہرایا۔ مقابلے میں عیسائی پادری آتقہم تھا۔ چندرہ دن تک مناظرے کا نتیجہ نہ نکلا تو مرزا نے مباہلے کے انداز میں بتایا کہ آتقہم چندرہ ماہ تک ہادیے میں گر جائے گا (یعنی مرجائے گا) مگر اس پیشگوئی کا انجام بھی مختلف نہ رہا۔ اور مرزا کو بہت ذلیل ہونا پڑا۔
دعویٰ نبوت:

مرزا کو محمود، مثیل مسیح، مسیح موعود ہونے کے دعوؤں کے بعد اپنی اصل منزل پر پہنچنے کا خیال آیا۔ چنانچہ ۱۹۰۰ء میں اُس نے دعویٰ نبوت بھی داغ ڈالا (بقول محمود مردود) جمعہ کے خطیب ملا عبدالحکیم نے دوران خطبہ کئی بار مرزا کے لیے نبی اور رسول کے الفاظ استعمال کئے۔ احسن امروہی نے برامایا تو مرزا نے خطیب کی تائید کی۔ پھر کھلم کھلا تحریر میں بھی خود اس کا فرانہ عقیدے کا پرچار کیا۔ مثلاً
(۱) سچا خدا وہی ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔ (دافع البلاء)

(۲) ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں (معاذ اللہ) (بدر ۵ مارچ ۱۹۰۵ء) مگر یہ نبوت کا دعویٰ بھی مختلف مرحلوں میں طے ہوا۔ پہلے ظلی و بروزی نبی، پھر اصلی و حقیقی نبی اور پھر خاتم الانبیاء وغیرہ (معاذ اللہ) پھر جامع الصفات اور افضل الانبیاء۔
حضرت پیر سید مہر علی شاہ رحمۃ اللہ علیہ سے چھیڑ چھاڑ:

مرزا نیت کا قنڈا تھا تو اہل دل تمللا اٹھے۔ قبلہ عالم حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب قدس سرہ فرماتے ہیں۔ ”خواب میں آنحضرت ﷺ نے مجھے مرزا غلام احمد قادیانی کی تردید کا حکم دیتے ہوئے ارشاد فرمایا! کہ یہ شخص میری احادیث کو تاویل کی قینچی سے کتر رہا ہے اور تم خاموش بیٹھے ہو۔ چنانچہ آپ نے ۱۸۹۹ء میں نزول مسیح اور حیات مسیح کے موضوع پر شرم الہدایت لکھی اور تمام ہندوستان بشمول قادیان تک پھیلا دی۔ مرزا قادیانی نے اس کے دلائل کا جواب تو نہ دیا البتہ حضرت پیر مہر شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو تفسیر نویسی کے مقابلے کا چیلنج دیدیا۔ صورت یہ تجویز کی کہ دونوں (یعنی حضرت گوڑوی علیہ الرحمہ اور مرزا لعنت اللہ علیہ) لاہور میں جلسہ منعقد کر کے قرعہ اندازی کے ذریعے قرآن حکیم کی کوئی سورت یا اس سورت کی چالیس آیات لے کر دعا کریں کہ خداوند کریم سچے کوضیح و بلیغ عربی میں بہترین معارف کے ساتھ تفسیر لکھنے کی توفیق دے اور جھوٹے سے یہ توفیق

چھین لے۔ دونوں سات سات گھنٹے رو برو بیٹھ کر خاموشی سے لکھیں اور پھر ثالث فیصلہ دیں۔ پیر صاحب تاریخ طے کر کے اعلان دیں۔ چنانچہ ۲۵ اگست ۱۹۰۰ء کا دن مقرر ہوا۔ پیر صاحب ایک جم غفیر کے ساتھ ایک دن پہلے ہی لاہور پہنچ گئے اگلے دن جب بادشاہی مسجد کو یہ جلوس روانہ ہو رہا تھا راستے میں مرزائیوں کے بڑے بڑے اشتہار لگے ہوئے تھے۔ ”پیر مہر علی کا فرار“ اہل لاہور حیران تھے کہ یہ کیا ہو رہا ہے۔ مرزا قادیان کا انتظار ہو رہا ہے کہ آخر قادیان سے آخری وفد نے آکر اطلاع دی کہ مرزا نہیں آ رہا۔ وہ بات جو مرزا نے خط میں لکھی تھی کہ اگر میں حاضر نہ ہوا تو اس صورت میں بھی کاذب سمجھا جاؤں گا۔ عوام و خواص نے آنکھوں سے دیکھ لی۔ اعلیٰ حضرت گلڑوی کے متعلق اُس نے دوسری پیشگوئی کی ہوئی تھی کہ ۱۹۰۸ء میں جو جیٹھ کا مہینہ آئے گا اس میں آپ کا انتقال ہو جائے گا۔ مگر اُس میں مرزا خود مر گیا۔ پیر صاحب نے فرمایا الجیٹھ بلجیٹھ یعنی جیٹھ جیٹھ سے بدل گیا۔

مرزائی مقدمات:

۱۴ نومبر ۱۹۰۲ء کو مرزا قادیانی کے مرید خاص حکیم فضل الدین بھیرودی نے مولانا کریم دین دہیر کے خلاف گورداسپور میں مقدمہ دائر کر دیا۔ مرزا خود بطور گواہ پیش ہوا۔ مگر آخر کار اس کے الہامات کے برعکس مولانا کریم دین دہیر رحمۃ اللہ علیہ کو فتح حاصل ہوئی۔

دوسرا مقدمہ مرزا قادیانی شیخ یعقوب علی تراب ایڈیٹر اخبار الحکم سے مولانا کریم الدین دہیر اور مولانا فقیر محمد رحما اللہ تعالیٰ علیہ کے خلاف ازالہ حیثیت عرفی کے عنوان سے کرایا۔ مگر دونوں حضرات کو معمولی سا جرمانہ ہوا۔ اور قادیانیوں کا مقصد پورا نہ ہو سکا۔ چوتھا مقدمہ مولانا کریم دین دہیر صاحب نے مرزا قادیانی اور حکیم فضل دین کے خلاف جہلم میں دائر کیا۔ مگر بعد میں گورداسپور منتقل ہو گیا۔ اس میں مرزا قادیانی کو ۵۰۰ روپے جرمانہ یا چھ ماہ کی قید سنائی گئی۔ اُس نے رحم کی اپیل کی تو سزا منسوخ ہو گئی (فیصلہ ۱۸ اکتوبر ۱۹۰۴ء کو ہوا)

مرزا کے دعوے:

مرزا قادیانی کے متعلق عموماً اتنا ہی معلوم ہوتا ہے کہ اُس نے مامور من اللہ، مجدد، محدث، مثیل مسیح، مسیح موعود اور نبی ہونے کے دعوے کئے، حقیقت یہ ہے کہ اُس کے دعوؤں کی تعداد اُس کی عمر کے برسوں سے بھی زیادہ ہے۔ جناب رفیق دلاوری صاحب نے بڑی تحقیق سے کام لیکر ان کی تعداد چھپاسی بتائی۔ جبکہ مناظر اسلام مولانا محمد عمر اچھروی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک سو ایک تک شمار کیا۔ کوئی شخص صرف ان دعوؤں کو پڑھ کر آسانی سے اُس کی دماغی خرابی کا اندازہ کر سکتا ہے وہ کذاب کہیں خدا، کہیں خدا کا بیٹا اور کہیں خدا کا باپ ہونے کا بھی مدعی ہے۔ (معاذ اللہ) صرف توحید کے سلسلے میں مولانا اچھروی رحمۃ اللہ علیہ نے اسکے چندہ دعوائی بیان کیے۔ انبیاء علیہ السلام میں سے جس کا نام آتا تھا وہی بننے کا اعلان کر دیا۔ بلکہ وہ خود کو سب

کے خصائص و کمالات کا جامع بھی ظاہر کرتا ہے۔ یہ سب کچھ غیر معقول ہونے کے علاوہ دلخراش بھی ہے۔

مرزا کی بیماریاں:

ضرب قلب، ذیابیطس، درد سر، دوران سر، تشنج قلب، سل، اور دق، ہسٹریا، مرق (مالخو لیا کی ایک قسم) قونج زجری، کثرت پیشاب (دن میں پندرہ بیس بار بلکہ بعض دفعہ سو سو بار) دستوں کی بیماری۔ مرزا کی وضاحت کے مطابق ذیابیطس اور دوران سر مستقل تھیں۔ ان بیماریوں کی موجودگی میں کیا نبوت کا دعویٰ حقائق پر مبنی ہو سکتا ہے۔ بقول حضرت برنی! ”عیسیٰ مسیح کا معجزہ تھا کہ بیماروں کو تندرست بلکہ مردوں کو زندہ کرتے تھے۔ اور مسیح موعود یعنی بزم خود مرزا قادیانی کی نشانی خود امراض ہیں۔ خاص کر سر کی بیماری اور پیشاب اور دستوں کی بیماری۔ (قادیانی مذہب ص ۱۰۸) مالخو لیا جو مرزا قادیانی کا اہم مرض تھا، کے اثرات سنو!

(۱) مریض کے اکثر اوہام اس کام سے متعلق ہوتے ہیں جس میں مریض زمانہ صحت میں مشغول رہا ہو۔ مثلاً مریض صاحب علم ہو تو تغیری اور معجزات و کرامات کا دعویٰ کر دیتا ہے خدائی کی باتیں کرتا ہے اور لوگوں کو اسکی تبلیغ کرتا ہے۔ (قادیانی مذہب بحوالہ اکسیر اعظم از حکیم محمد اعظم خان)

(۲) ڈاکٹر شاہنواز قادیانی کا فیصلہ

ایک مدعی الہام کے متعلق اگر یہ ثابت ہو جائے کہ اسے ہسٹریا، مالخو لیا یا مرگی کا مرض تھا تو اس کے دعوے کی تردید کے لیے کسی اور ضرب کی ضرورت نہیں رہتی۔ کیونکہ یہ ایک ایسی چوٹ ہے جو اس کی صداقت کی عمارت کو بنی بن سے اکھاڑ دیتی ہے۔ (قادیانی مذہب بحوالہ ریونیو آف رلیجنز قادیان)

مرزا کی بدحواسیاں:

سیرۃ المہدی حصہ دوم کی ایک عبارت ملاحظہ ہو۔ ”ڈاکٹر میر محمد اسماعیل صاحب نے مجھ سے بیان کیا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ) اپنی جسمانی عادات میں ایسے سادہ تھے کہ بعض دفعہ جب حضور جراب پہنتے تو بے توجہی کے عالم اس کی ایزی پاؤں کے تلے کی طرف نہیں بلکہ اوپر کو ہوجاتی تھی۔ اور بار بار ایک کاج کا بن دوسرے کاج میں لگا ہوتا تھا اور بعض اوقات کوئی دوست حضور کے لیے گرگانی (جوتا) ہدیہ لاتا تو آپ بسا اوقات دایاں پاؤں بائیں میں ڈال لیتے تھے اور بایاں دائیں میں چنانچہ اس تکلیف کی وجہ سے آپ دیسی جوتا پہنتے تھے۔ اسی طرح کھانا کھانے کا یہ حال تھا کہ خود فرمایا کرتے تھے کہ ہمیں تو اس وقت پتہ لگتا ہے کہ کیا کھا رہے ہیں کہ جب کھانا کھاتے کھاتے کوئی نلکرو وغیرہ کا بڑہ دانت کے نیچے آجاتا ہے۔ (قادیانی مذہب بحوالہ سیرۃ المہدی)

آپ کو شیرینی سے بہت پیار ہے اور مرض بول بھی آپ کو عرصے سے لگی ہوئی ہے۔ اسی زمانہ میں آپ مٹی کے

ڈھیلے بعض وقت جیب میں ہی رکھتے تھے اور اسی جیب میں گلو کے ڈھیلے بھی رکھ لیا کرتے تھے (یعنی مرزا بھول جاتا تھا کہ گلو کے ڈھیلوں کے لیے کون سی جیب ہے۔) (قادیانی مذہب بحوالہ تہہ براہین احمدیہ) سوچو! کیا یہ بدحواسی شان نبوت کے لائق ہے۔

کھانے کی پسندیدہ چیزیں:

کرارے پکڑے، سالم مرغ کا کباب، گوشت کی خوب بھنی ہوئی بوٹیاں، مرغ اور بیروں کا گوشت، انگور، مہی کا کیلا، ناگپوری سنگترہ، سیب، سردے، سرولی آم، برف اور سوڈا لیمڈ جنجر، بازاری مٹھائیاں (ہندو کی دوکان سے ہوں یا مسلمان کی دوکان سے) (ولایتی بسکٹ، مٹک، عنب، مفرح غیری، افیون، ٹانک وائن) طاقت اور نشہ دینے والی شراب اور برانڈی حالت مرض میں جائز سمجھتے تھے اور مرض دائمی تھا) ڈاکٹر بشارت احمد قادیانی۔

لباس:

مختلف روایات کا خلاصہ کرتے ہوئے مناظر اسلام حضرت علامہ مولانا محمد عمر اچھروی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں!

”مرزا صاحب کے سر پر ردی ٹوپی اور دس گز کی پگڑی بندھی ہوئی، سرین کے نیچے تک شملہ نکلتا ہوا۔ منہ میں پان چست پا جامہ یا غرارہ پہنا ہوا ریشمی ازار بند، ایک پلے میں گنجپوں کا سمچا، پاؤں میں الٹی گرگابی پہنے ہوئے (جس پر نشان لگے ہوں) اوپر پھٹا ہوا سفید چوہہ دایاں بازو خشک لکڑی کی طرح ہلتا ہوا۔“

یہ ہے امت مرزا سیہ کا پیشوا۔ اگر اسکے ساتھ چہرے کا ناگفتنی حلیہ بھی شامل کر لیا جائے تو۔۔۔

تحریر اور زبان:

انبیائے کرام علیہم السلام فصاحت و بلاغت اور شائستگی و لطافت کا مرکز و منبع رہے ہیں۔ لیکن حیرت ہوتی ہے مرزا قادیانی کی عربی، فارسی اور اردو تحریریں پڑھ کر کہیں بھی حسن زبان و بیان نظر نہیں آتا۔ صرف و نحو کی بے شمار غلطیوں و فارسی میں ہی نہیں اردو تحریروں میں بھی موجود ہیں۔ تذکرہ تانیث اور وحدت و جمع کے استعمال میں بھی ایسے گل کھلاتا ہے کہ شاید آٹھویں جماعت کے ذہین طالب علم کو بھی عار آئے۔ چند فقرے ملاحظہ ہوں۔

(۱) اور جیسی موسوی شریعت کا ابتداء موسیٰ سے ہوا۔ (ازالہ ابہام)

تبصرہ: ابتداء مونث ہے۔

(۲) اسکی مرض انتہا کو پہنچ گئی۔ (براہین)

تبصرہ: مرض مذکر ہے۔

(۳) یہ ایک ایسا قرارداد ہے۔ (چشمہ معرفت)

تبصرہ: قرارداد منٹ ہے۔

یونہی وہ قیمت، حد، چراگاہ کوئڈ کر اور انتظار، درد کو منٹ لکھتا ہے۔

(ازالہ اوہام) میں پیشگوئیاں۔۔۔ کافی ہے۔ خواص اور عجائبات۔۔۔ ختم نہیں ہو سکتی وغیرہ میں واحد و جمع کا غلط استعمال کیا ہے۔ پروفیسر برق مرحوم نے ”حرفِ محرمانہ“ میں اس موضوع پر مفصل بحث کی ہے۔ جہاں تک قادیانی کی شائستگی تحریر کا تعلق ہے وہ ڈھونڈے سے نہیں ملتی۔ مقامِ نبوت کی عظمتیں تو ہمارے تصور سے بھی بالاتر ہیں، کوئی شریف یا صالح آدمی بھی یہ طرزیں اختیار نہیں کر سکتا جو مرزا کی تحریروں کا طرہ امتیاز ہے۔ صرف چند مثالیں حاضر ہیں!

(۱) یہ مولوی جھوٹے ہیں اور کتوں کی طرح جھوٹ کا مردار کھاتے ہیں۔ (ضمیمہ انجامِ آتھم)

مجاہدین جنگِ آزادی ۱۸۵۷ء کے بارے میں مرزا کہتا ہے!

(۲) ان لوگوں نے چوروں قزاقوں اور حرامیوں کی طرح اپنی حسن گورمنٹ پر حملہ شروع کر دیا۔

مولانا سعد اللہ لدھیانوی کے متعلق!

(۳) غول، لٹیم، شیطان، ملعون، خبیث، مفسد، کنجری کا بیٹا۔

تاریخی معلومات:

مرزا قادیانی تاریخ سے کتنا نا بلد تھا۔ اس سلسلے میں اُس سے کیا افسوس ناک غلطیاں ہوئیں ایک طویل قصہ ہے میں یہاں ایک مثال پیش کرتا ہوں۔ حضور سید عالم ﷺ کے والد ماجد سیدنا حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ نے آپ کی ولادت باسعادت سے چند ماہ قبل اور والدہ ماجدہ سیدتنا آمنہ رضی اللہ عنہا نے اس سے چھ سال بعد وصال فرمایا۔ مگر مرزا کہتا ہے!

”تاریخ کو دیکھو کہ آنحضرت صلعم ﷺ وہی ایک یتیم لڑکا تھا۔ جب کا باپ پیدائش سے چند دن بعد ہی فوت ہو گیا اور ماں صرف چند ماہ کا بچہ چھوڑ کر مر گئی تھی“

اتنی جہالت اور پھر دعویٰ نبوت یقیناً یہ کسی دجال اور کذاب کا ہی کام ہے۔ (مزید مثالیں کتاب حرفِ محرمانہ میں دیکھیں)

مرزا کے فرشتے:

(۱) خیراتی (مکاشفات، تریاق القلوب)

(۲) شیر علی (= =)

(۳) پچی پچی (مکاشفات، البشری، ضمیمہ حقیتہ الوحی)

مرزا کے الہامات:

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے!

- (۱) تو ہمارے پانی سے ہے اور وہ بزدلی سے ہیں۔ (انجامِ انعام)
- (۲) با بوالہی بخش چاہتا ہے کہ تیرا جنس دیکھے۔ (تمتہِ ہیضۃ الوہی)
- (۳) ”رَبُّنَا حَاج“ ہمارا رب حاجی ہے۔ (براہین وغیرہ)
- (۴) انت منی بمنزلہ ولدی تو مجھ سے بمنزلہ فرزند کے ہے۔ (ہیضۃ الوہی)
- (۵) اسمع ولدی اے میرے بیٹن۔ (البشری)
- الہام عربی، فارسی، اردو، انگریزی اور پنجابی ہوئے۔ بعض الہام بالکل مہمل ہیں۔
- (۱) ضی شائل مقیاس (ہیضۃ الوہی)
- (۲) ہوشعنا عسا (براہین)
- انگریزی حکومت کا غلام:
- صرف ایک دو مقامات سے ضروری اقتباسات پیش کیے جاتے ہیں۔

(۱) میں نے برابر رسولہ برس یہ اپنے پر حق واجب ٹھہرایا ہے کہ اپنی گورنمنٹ کی خیر خواہی کی طرف بلاؤں۔ اور ان کو بچی اطاعت کی طرف ترغیب دوں۔ چنانچہ میں نے اس مقصد کے انجام کے لیے اپنی ہر ایک تالیف میں لکھنا شروع کیا۔ (مثلاً) دیکھو براہین احمدیہ، شہادت القرآن، سرمہ چشم آریہ، آئینہ کمالات اسلام، حماۃ البشری وغیرہ) کہ اس گورنمنٹ کے ساتھ کسی طرح سے مسلمانوں کو جہاد درست نہیں (قادیانی مذہب بحوالہ تبلیغ رسالت)

(۲) میری عمر کا اکثر حصہ اس سلطنت انگریزی کی تائید اور حمایت میں گزرا ہے اور میں نے مخالفت جہاد اور انگریزی اطاعت کے بارے میں اس قدر لکھا ہے کہ کتابیں اکٹھی کی جائیں تو پچاس الماریاں ان سے بھر سکتی ہیں۔ میں نے ایسی کتابوں کو تمام ممالک عرب مصر شام کا بل اور روم تک پہنچا دیا ہے۔ (قادیانی مذہب بحوالہ تریاق القلوب)

(۳) درخواست بخضور لیغٹینٹ گورنر بہادر دام اقبالہ میں خاکسار مرزا غلام احمد از قادیان مورخہ ۲۴ فروری ۱۸۹۹ء میں لکھتا ہے! ”میرا اس درخواست سے جو حضور کی خدمت میں مع اسامیریدین روانہ کرتا ہوں۔ مدعا یہ ہے کہ اگرچہ میں ان خدمات خاصہ کے لحاظ سے جو میں نے اور میرے بزرگوں نے محض صدق دل اخلاص اور جوش و فاداری سے سرکار انگریزی کی خوشنودی کے لیے کی ہے۔ عنایت خاص کا مستحق ہوں۔۔۔ اس خود کاشتہ پودا کی نسبت خرم اور احتیاط اور تحقیق اور توجہ سے کام لے۔ (قادیانی مذہب بحوالہ تبلیغ رسالت از میر قاسم علی قادیانی)

خدا را سوچے اور انساں کجے دشمنان اسلام کی چالپوسی کس حد تک جائز ہے۔ اور کیا شان نبوت کے لائق ہو سکتی

ہے نہیں بلکہ ایک ادنیٰ اور گتھکا مسلمان بھی جب تک مسلمان ہے اسلام کے خلاف ایسی سازش نہیں کر سکتا اور اتنا خمیر فروش نہیں ہو سکتا۔

حرف آخر:

اس سارے مضمون کو جو نہایت غجت میں لکھا گیا ہے۔ بغور پڑھیں اور جائزہ لیں کیا مرزا قادیانی نبی، مسیح، مجدد، مامور من اللہ بلکہ ایک صالح مسلمان یا ایک شریف و با غیرت انسان بھی کہلانے کا مستحق ہے۔ وہ خدا اور رسول ﷺ کا باغی اور اسلام کا خدا رتھا۔ مرزائیت مذہب کا نام نہیں بلکہ دین حق کے خلاف اسلام دشمنوں کی بدترین گھناؤنی سازش ہے۔ افسوس عالم اسلام بلکہ مسلمانان پاکستان بھی اس کے خطرناک عزائم سے واقف نہیں۔ صرف ہمارے وطن عزیز میں نہیں دوسرے اسلامی ممالک میں بھی قادیانی مسلمانی کے بھیس میں اعلیٰ عہدوں پر فائز ہیں۔ سوچئے کیا یہ ملک و ملت کیلئے اچھا گھون ہے۔ حکومت کا علماء و مشائخ کا وفادار سیاستدانوں کا اساتذہ و طلبہ کا اور ملت کے تمام ہی خواہوں کا اولین فرض یہی ہے کہ اپنے دین و مذہب اور ملک و ملت کو بچانا چاہتے ہیں تو دشمنوں کے اس خود کاشتہ پودے کو جڑ سے کاٹ پھینکیں۔

☆☆☆☆

☆☆☆☆

☆☆☆☆



قادیانیوں کی ارتدادی سرگرمیوں پر ایک نظر

عرفان محمود برق

ہم ہر اک شوخ کا انداز نظر جانتے ہیں ہم نے ایک عمر گزاری ہے صنم خانے میں کسی نے مجھ سے سوال کیا کہ جناب میں نے سنا ہے کہ قادیانیوں کا جھوٹا نبی مرزا قادیانی شراب پیتا تھا، گالیاں بکتا تھا، زنا کرتا تھا، جھوٹ بولتا تھا، غیر عورتوں سے رات کی تنہائیوں میں اپنی ٹانگیں دبواتا تھا، جوتی الٹی پہنتا تھا، قمیض کے بٹن اُلٹے بند کرتا تھا، آنکھ سے کان، ہاتھ سے ٹنڈا، عقل سے پیدل، سوچ سے جاہل، حرکات سے پاگل تھا، تو پھر کیا وجہ ہے کہ عقل کے اندھے، سوچ کے گندے قادیانی نہ صرف خود اسے نبی و رسول تسلیم کرتے ہیں بلکہ مسلمانوں میں بھی اسکی بنا سستی نبوت کا ڈھول پٹیتے ہیں جس کے باعث اکثر سننے میں آتا ہے کہ فلاں مسلمان قادیانیت کے کٹر میں گر گیا فلاں گھرانے نے مرزائیت کے تیزاب کو اپنے لبوں کی زینت بنا لیا فلاں نوجوان نے اپنے ایمان کی لگا میں ان اندھوں کے سپرد کر دیں۔ یہ بڑی حیران کن اور فکر انگیز بات ہے۔ آخر اسکی کیا وجہ ہے؟ مسلمان کیسے انکے جال میں پھنستے ہیں؟ اور ایک بد اخلاق، کانے، ٹنڈے کو کیسے نبی مان لیتے ہیں؟ میں نے اسے جواب دیا کہ جب قادیانی شکاری لوگوں کے ایمان کا شکار کرنے کے لیے نکلتا ہے تو وہ اپنے ساتھ ایک شکار والا بیگ رکھتا ہے جسکی مختلف جیبوں میں شکار کرنے کے مختلف آلات ڈالنا ہے۔ وہ ایک جیب میں اپنی بہنوں اور بیٹیوں کی تصاویر کا الیم ڈالتا ہے۔ دوسری جیب میں بلیک جیک کا شمار ڈالتا ہے۔ تیسری جیب میں زمین کی رجسٹری کا خنجر رکھتا ہے۔ چوتھی جیب کو جرمنی اور انگلینڈ کے دیڑوں کے سنہری خوابوں کی نذر کرتا ہے۔ پانچویں جیب میں ملازمت کے حسین مواقع کے تیروں کو ٹھونستا ہے۔ چھٹی جیب کو غرباء کی امداد کے جھانسنے سے آراستہ کرتا ہے۔ ساتویں جیب میں سماجی بہبود کے ڈھکوسلے بجاتا ہے۔ آٹھویں جیب کو اپنے کفریہ لٹریچر کی نجاست کے لیے مختص کرتا ہے پھر بغل میں چھریاں اور ہونٹوں پر زہریلی مسکراہٹیں بکھیرے مسلمانوں کے ایمانوں کی فصل کاٹنے کیلئے نکل پڑتا ہے۔

اللہ رے دیکھئے اسیری بلبل کا اہتمام صیاد حطرت کے چلا ہے گلاب کا

وہ اپنا شکار کرنے کے کیلئے ہر وقت چوکس رہتا ہے پھر جہاں کوئی کمزور ایمان مسلمان نظر آتا ہے فوراً اسکی جانب لپکتا ہے اس کی آنکھوں پر ہوس کی تسکین افزائی کی پٹی باندھتا ہے اور اس کے ضمیر کو زوردار دھکادے کر اپنی گرفت میں لے لیتا ہے تب برق رفتاری سے اپنے بیگ کی جیبوں میں سے مختلف اوزار نکال کر اسکی شرگ کاٹ دیتا ہے کچھ دیر کے لیے ضمیر تڑپتا ہے

پھر پھڑکتا ہے حب رسول ﷺ کا خون بڑی تیزی سے بہتا ہے حتیٰ کے آخری قطرہ بھی ٹپک پڑتا ہے اور یوں اُس بدنصیب کا ایمان موت کی آخری لگی لٹکارتد کے گھرے پانیوں میں غرق ہو جاتا ہے جہاں سے پھر واپس لوٹ کر کبھی نہیں آتا۔

لٹ رہا ہے دین ایمانوں کے سودے ہو رہے ہیں مگر افسوس ابھی دین محمد ﷺ کے رکھوالے سو رہے ہیں

قادیانی حوریں (چڑیلیں):

تاریخ کا مطالعہ اس بات پر روشنی ڈالتا ہے کہ کفر نے جب بھی مسلمانوں کو زیر کرنے کی کوششیں کیں وہ اپنی مختلف چالوں اور مختلف حربوں کے تیروں سے سینہ مسلم پر مشق کرتا رہا۔ اس کے حربے ان نفوس پر تو اثر انداز نہ ہو سکے جو مشیت ایزدی کے سانچوں میں ڈھلنے والے جادہ تسلیم و رضا کے چکر تھے اور جن کے سینوں میں محبت خدا اور رسول ﷺ کی فیاضی، پاکیزگی اور گداز کی شمعیں جل رہی ہوتی تھیں لیکن اس کے برعکس وہ محض نام کے مسلمان جوان اوصاف جمیلہ کے حامل مسلمانوں کی بستی سے کہیں دور بیرا کرتے تھے۔ کفر کے یہ تیران کے ایمانوں کو اکثر کفن پہننے پر مجبور کر دیتے۔ ان تیروں میں سے ایک تیر جو کامیابی سے اپنے نشانے پر لگتا رہا اور بہت ہی کم خطا گیا وہ تیر جو ان عورتوں کی جوانیوں کا تیر ہے۔ ماہرین جنسیات کے مطابق تمام انسانی جبلتوں میں سب سے قوی اعصاب پر گھرے اور دیر پا اثرات ڈالنے والی جبلت جنس ہے۔ یہی وجہ ہے کہ انسان عورت کے فتنے میں بہت جلد آکر بہک جاتا ہے۔

مراد رسول ﷺ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں آپ رضی اللہ عنہ نے اپنی فوج کا ایک لشکر حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کی زیر قیادت بیت المقدس کے محاذ پر روانہ کیا۔ کفار نے جب محسوس کیا کہ وہ مسلمانوں کا مقابلہ نہیں کر سکتے تو انہوں نے ایک چال چلی کہ جس راستے سے مجاہدین نے گزرتا تھا اس راستے میں ایک جگہ لمبی قطار میں اپنی عورتوں کو الفنگا کر کے کھڑا کر دیا اور سوچا کہ جب مجاہدین کا لشکر اس جگہ سے گزرے گا تو دوشیزگان روم کی شعلہ سامانیاں تیل کا کام کر جائیں گی اور یہ لشکر پھلتے بدن دیکھ کر وہیں ڈھیر ہو جائے گا اور جنس کے ہاتھوں مجبور ہو کر آگے نہیں بڑھ سکے گا۔ (معاذ اللہ) لیکن شاید کفار یہ بھول گئے تھے کہ یہ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا لشکر ہے جو رسالت مآب ﷺ کے آغوش تربیت سے فیض یاب ہے جس طرح قطرہ آب آغوش صدف میں رہ کر نایاب بن جاتا ہے اسی طرح آفتاب رسالت کی آغوش میں رہ کر صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین اس قدر نور بن گئے تھے کہ انکی روشنی سے عالم انسانیت شب و بھجور کی تاریکیوں سے نکل کر نورانی صبح میں داخل ہوا۔ یہ کیسے ہو سکتا تھا کہ وہ نگاہیں جو مشاہداتی جمال سے روشن ہوں وہ بے حیائی کی غلاظت سے تنہرے ان گندے چوتھڑوں کی جانب انھیں اور راغب ہو جائیں۔ لہذا اجتمہ فلک نے دیکھا کہ جب صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا لشکر اور ان عورتوں کے پاس سے گزرا تو انکی نگاہیں جھکی ہوئی تھیں اور انکی زبانوں پر قرآن کی یہ آیت جاری تھی۔ ترجمہ: ”مسلمان مردوں سے فرما دو کہ اپنی نگاہیں نیچی رکھیں اور اپنی شرمگاہوں کی حفاظت کریں یہ ان کے لیے

بہت سہرا بے شک اللہ کو انکے کاموں کی خبر ہے“ (سورۃ النور، ۳۰)

لہذا اصحاب کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کاجماعت رسول کی مستی سے سرشار مسلمانوں پر تو کبھی بھی عورت کا حربہ استعمال نہ ہو سکا لیکن جیسا کہ پہلے عرض کیا گیا کہ کمزور ایمان مسلمان اس طرح کے جال میں بہت جلد جکڑ جاتا ہے اور اپنی عاقبت خراب کر لیتا ہے۔ لہذا قادیانی جو کہ بدترین کافر ہیں انکا مشن ہے کہ اس طرح کے نام نہاد اور کمزور ایمان مسلمانوں کے دلوں میں جو تھوڑی بہت ایمان کی شمع جل رہی ہوتی ہے وہ عورتوں کے ذریعے گل کر دی جائے اور انہیں قادیانی بنا لیا جائے۔ اس مقصد کے لیے قادیانیوں نے اپنی عورتوں کی ایک تنظیم بنا رکھی ہے جسے **لجنہ اماء اللہ** کہا جاتا ہے۔ اس تنظیم میں قادیانی عورتوں کو ٹریننگ کے پیش عمل سے گزارا جاتا ہے اور مسلمانوں کا ایمان لوٹنے کے لیے تیار کیا جاتا ہے۔ یہاں لجنہ اماء اللہ کا مختصر تعارف پیش کیا جاتا ہے۔

لجنہ اماء اللہ:

قادیانیت کی تعلیم و تربیت اور لوگوں کے ایمانوں پر ڈاکہ زنی کرنے کیلئے قادیانی عورتوں کی یہ تنظیم مرزا قادیانی کے بیٹے اور قادیانیوں کے دوسرے نام نہاد خلیفہ مرزا بشیر الدین محمود نے ۲۵ دسمبر ۱۹۲۲ء میں قائم کی۔ قادیانیوں کی کتاب ”پہچان“ کے مطابق احمدی مستورات میں مالی و جانی قربانیوں کی روح پیدا کرنا دین (قادیانیت) کا علم سکھانے دعوت الی اللہ خدمت خلق اور آئندہ نسل کی بہترین تعلیم و تربیت کے ذرائع سوچنا لجنہ کے اہم مقاصد ہیں۔ (بحوالہ پہچان ص ۲۰)

ہر قادیانی لڑکی جب وہ پندرہ سال کی عمر میں جوانی کی دہلیز پر قدم رکھ دے اس تنظیم کی رکن بن جاتی ہے۔ ہر وہ مقام جہاں پر قادیانیت کا شجر خبیث قائم ہے وہاں پر لجنہ کے کام کی کارکردگی کو بہتر بنانے اور انہیں اپنے مشن کے بارے میں مفید مشورے دینے کے لیے ایک نگران اعلیٰ ہوتی ہے جسے صدر لجنہ کہا جاتا ہے اور صدر لجنہ کی عاملہ کی رکن ”سیکرٹری“ کہلاتی ہے۔ قادیانیوں نے اپنی عورتوں کی اس تنظیم کو مختلف شعبوں میں تقسیم کر رکھا ہے ہر شعبے کی ایک عہدیدار ہوتی ہے جنہیں مندرجہ ذیل القابات سے نوازا جاتا ہے۔

(۱) نائب صدر اول (۲) نائب صدر دوم

(۳) جنرل سیکرٹری (۴) نائب جنرل سیکرٹری

(۵) سیکرٹری تعلیم (۶) سیکرٹری تربیت

(۷) سیکرٹری خدمت خلق (۸) سیکرٹری مال

(۹) سیکرٹری صدارت (۱۰) سیکرٹری دستکاری

(۱۱) سیکرٹری اشاعت (۱۲) سیکرٹری اصلاح و ارشاد

- (۱۳) سیکرٹری تجزیہ (۱۲) سیکرٹری ضیافت
(۱۵) سیکرٹری تحریک جدید (۱۶) سیکرٹری صحت جسمانی
(۱۷) ناظمہ جلسہ سالانہ (۱۸) اعزازی ممبرات

صدر لجنہ مقامی و ضلعی کے اوپر بھی ایک نگران ہوتی ہے جسے صدر لجنہ مرکزیہ کہا جاتا ہے۔

ناصرات الاحمدیہ:

قادیانیوں کی بچیوں کی تنظیم جو کہ دراصل لجنہ کی ہی ایک ذیلی تنظیم ہے ۱۹۲۸ء میں قائم کی گئی۔ اس تنظیم کا مقصد بچپن میں ہی قادیانیوں کی بچیوں کو رائج العقیدہ بنانا اور مستقبل میں انہیں اپنے غلط مقصد کے لیے تیار کرنا ہے۔ قادیانیوں کی کتاب ”جماعت احمدیہ کا تعارف“ صفحہ ۲۳۳ پر لکھا ہے! ”شروع سے بچیوں کی تربیت اس انداز سے کی جاتی ہے کہ بڑی ہو کر جب وہ لجنہ اماء اللہ کی ممبر بنیں تو اپنے تجربہ اور تربیت کی بناء پر بہترین کارکن ثابت ہوں۔“

۵ سے ۱۸ سال کی عمر کی بچیاں اس تنظیم کی رکن ہوتی ہیں۔ ناصرات کی نگران اعلیٰ ”سیکرٹری ناصرات الاحمدیہ“ کہلاتی ہے جو کہ پہلے سے مرتب شدہ ایک تربیتی لائحہ عمل کے مطابق ان بچیوں کو آئندہ مستقبل میں بھولے بھالے مسلمانوں کے ایمانوں کی شمع گل کرنے کے لیے تیار کرتی ہے۔ آٹھ سے پندرہ سال کی عمر کا حساس عرصہ ہر قادیانی بچی کو مکمل ٹرینڈ کر دیتا ہے اور جب وہ بچپن کے بھولپن کے حصار سے نکل کر جوانی کی دہلیز پر قدم رکھتی ہے تو اس وقت ایک مکمل قادیانی حور (ڈائن) بن چکی ہوتی ہے۔ پھر اپنے نفس کی الجھن، رخصت کے شعلوں اور مچھلے بدن کیساتھ قادیانیت کی تبلیغ کی وادی میں اتر جاتی ہیں اور بہت سوں کی تو بہ گفتنی، ضمیر شکنی اور ایمان شکنی کا باعث بن جاتی ہیں۔

عصمتیں ہیں جس طرح سڑکوں پر ٹوٹے آئینے
جانے اس بستی کی بربادی کہاں تک جائے گی

قادیانیوں کے لیے جہاں تبلیغ کے تمام ہتھیار ناکام ہو جائیں، جھافتوں کے چھیڑوں سے مشن ناکام ہوتا دکھائی دے۔ ہر طرف مایوسیوں کے پہاڑ نظر آنے لگیں تو ایسے حالات میں اپنی خدمات کا لوہا منوانے کے لیے لجنہ کی حوریں (چڑیلیں) میدان عمل میں آتی ہیں اور اپنی دل موہ لینے والی شوش و شکب اداؤں سے کزور ایمان آدی کو گھائل کر لیتی ہیں۔ قادیانیوں کے چوتھے خلیفہ مرزا طاہر احمد آنجنابی نے جلسہ سالانہ لجنہ اماء اللہ جرمنی بتاریخ ۱۲ دسمبر ۱۹۹۲ء خطاب کرتے ہوئے کہا تھا! ”ایک اکیلی احمدی خاتون نے خدا کے فضل سے ۳۲ بچیتیں کروالی ہیں اور وہ خاتون بھی معمولی پڑھی لکھی ہے۔ ان سے جب پوچھا گیا کہ کیا راز ہے کس طرح بچیتیں کروا رہی ہیں۔ ماحول بڑا مخالف ہے لوگوں کے مزاج ہی دین (مرزائیت) کی طرف نہیں۔ مردوں سے جو کام نہیں ہو رہا ہے وہ آپ کیسے کر رہی ہیں تو انہوں نے کہا! میں بہت کم پڑھی

لکھی ہوں۔ لیکن مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی محبت میں سرشار ہوں۔ اس نشے کیساتھ اور اس موج میں تبلیغ کرتی ہوں کہ سننے والے مجبور ہو جاتے ہیں۔ (درحقیقت تمہارے شباب کو دیکھ کر اپنی جوانی سے مجبور ہو جاتے ہیں) جاہل سے جاہل آدمی بھی میرا یہ جذبہ دیکھ کر بات سننے پر آمادہ ہو جاتا ہے۔ اور اللہ کے فضل سے کیساتھ جب بھی مجھے موقع ملے اس جذبے کیساتھ تبلیغ کرتی ہوں اور یہ اسی کا پھل ہے۔“ (خطاب ص ۲۸)

قادیانی حوریں (چڑیلیں) قادیانیوں کے لیے سونے کی چڑیا سے کم نہیں۔ انہیں ان کے دوسرے خلیفہ مرزا بشیر الدین محمود بن مرزا قادیانی کی طرف سے یہاں تک حکم ہے کہ تم اپنی تبلیغ کے لیے مردوں کیساتھ چلو۔ خوب تبلیغ کرو۔ یہاں تک کہ اگر کسی ایک علاقے میں جہاں تم رہتی ہو تمہارے عشق اور تبلیغ کی دال نہ گلے تو اس علاقے کو چھوڑ کر دوسری جگہ مکان خریدو اور وہاں جا کر اپنے فرائض سرانجام دو۔ مرزا بشیر الدین محمود نے یکم اکتوبر ۱۹۳۶ء جلسہ لجنہ امام اللہ دہلی میں تقریر کرتے ہوئے کہا تھا!

”اگر تم تبلیغ نہیں کرو گی تو اور کون کرے گا۔۔۔ اگر تم دینی کاموں میں مردوں کیساتھ ساتھ نہیں چلو گی تو تم جماعت کا مفید جز نہیں بنو گی بلکہ پھوڑے کی طرح ہو گی جو انسان کو اس کے فرائض سرانجام دینے سے روک دیتا ہے۔۔۔ تمہیں تبلیغ کا اس قدر شوق ہونا چاہیے اگر تمہیں ایک مکان میں رہتے ہوئے دو سال گزر جائیں اور تمہاری تبلیغ مؤثر ثابت نہ ہو تو تمہیں چاہیے کہ اپنے بھائی یا خاوند سے کہو کہ اب کسی اور محلے میں مکان لو تاکہ ہم کسی اور جگہ جا کر احمدیت پھیلائیں۔ (بحوالہ الاذہار لذوات الخمار)“ یعنی اوڑھنی والیوں کیلئے پھول مرزا بشیر الدین کے محورتوں سے خطابات کا مجموعہ“ ص ۴۳۲، ۴۳۳

قادیانی ”حوریں“ کمزور ایمان لوگوں پر اپنی تبلیغ کا بڑی کامیابی کیساتھ ایسا طلسم کرتی ہیں کہ اس سلسلے میں اپنے بڑے بڑے مربیوں (قادیانی پنڈتوں) کو بھی مات کر دیتی ہیں کیونکہ تبلیغ کے جو گرائے پاس ہیں مربی ان سے کوسوں دور ہیں۔

قادیانیوں کی تنظیم دعوت الی اللہ:

ہر قادیانی کو ان کے موجودہ خلیفہ مرزا مسرور احمد قادیانی کی طرف سے یہ آرڈر ہے کہ اس نے ایک سال میں کم از کم پانچ یا دس مسلمانوں کو قادیانی بنانا ہے۔ اس بھیا تک مشن کو ”دعوت الی اللہ“ کی تحریک کا نام دیا گیا ہے۔ اور یہ شرط بھی رکھی گئی ہے کہ جو اس تحریک میں حصہ نہیں لے گا اُسے مخلص احمدی (قادیانی) نہیں کہا جائے گا۔ یہی وجہ ہے کہ ہر قادیانی بچے سے لیکر بوڑھے تک اور بچی سے لیکر بوڑھیا تک تمام مرزا مسرور قادیانی کے اس حکم کی پیروی میں جتے ہوئے ہیں۔ قادیانی افسر اپنے ماتحت مسلم حکام کو، قادیانی استاد اپنے شاگردوں کو، قادیانی دوست اپنے ساتھیوں کو، قادیانی ڈاکٹر اپنے مریضوں کو، قادیانی دوکاندار اپنے گاہکوں کو، قادیانی مالک مکان اپنے کرایہ داروں کو اور قادیانی گھرانہ اپنے محلے داروں کو قادیانیت کی تبلیغ کرتا

ہے ہر سال ہزاروں مسلمانوں کو مرتد بنا دیا جاتا ہے۔ ایک محتاط اندازے کے مطابق صرف پاکستان میں ہی ایک سال میں دس ہزار مسلمانوں کا تعلق انکے نبی کریم ﷺ سے توڑ کر مرزا قادیانی مردود سے جوڑ دیا جاتا ہے۔

اسلام کی اس متاع کو لوٹنے کے لیے صرف پاکستان میں ہر سال اربوں روپے کی رقم خرچ کی جاتی ہے جبکہ ہندوستان، امریکہ، فرانس، لندن، انگلینڈ، جرمنی، انڈونیشیا، تھائی لینڈ، ملائیشیا، سائبیریا، استھونیا، کینیا، اور اریٹریا وغیرہ میں تو کوئی شمار ہی نہیں۔ قادیانی مختلف زبانوں میں اپنے کفریہ لٹریچر مفت تقسیم کرتے ہیں۔ جن پر روزانہ لاکھوں روپے لاگت آتی ہے۔ اب تک تقریباً ۱۳ زبانوں میں مرزا قادیانی اور اس کے خلفاء کی کتابوں کے تراجم کرائے جا چکے ہیں۔ ان کتابوں میں مرزا قادیانی کو (معاذ اللہ) محمد رسول اللہ، اسکی فاحشہ بیویوں کو امہات المؤمنین، اسکے بدکار خلفاء کو خلفائے راشدین، اس کے غلیظ ساتھیوں کو صحابہ کرام، اسکی بیہودہ گونیوں کو وحی من اللہ، اسکی فضول باتوں کو حدیث نبوی، اسکی غلیظ حرکتوں کو سنت رسول، اسکے گمراہ خاندان کو اہل بیت، اسکے گندے شہر قادیان کو مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ سے بھی افضل لکھا جاتا ہے۔ (نعوذ باللہ من ذالک)

قادیانی مختلف دیہاتوں میں جا کر غرباء کی امداد کرتے ہیں اور ساتھ ساتھ انہیں قادیانیت کی تبلیغ کرتے ہیں سندھ کے مختلف علاقوں میں یہ بڑی تیزی سے اپنا کام کر رہے ہیں۔ جہاں پر ایک بھینس کے عوض ایک بکری کے عوض ایک مرلہ زمین کے عوض ایک ایک ہزار روپے کے عوض پورا پورا خاندان مرزائی کر لیا جاتا ہے اور حد یہ ہے کہ اپنے اس غلیظ کفر کو اسلام کے نام سے پیش کیا جاتا ہے جس سے عام آدمی دھوکہ کھا جاتا ہے۔

علامہ اقبال رحمۃ اللہ علیہ اپنے دور اندیشی سے یہی دیکھ کر فرمایا کرتے تھے اور خوب رویا کرتے تھے۔ آپ فرمایا کرتے تھے کہ ”آج تو ہم لوگ زندہ ہیں جو لوگوں کے ایمانوں کی دولت قادیانی چوروں، ڈاکوؤں سے بچاتے ہیں اور انہیں انکے کفریات سے آگاہ کرتے ہیں لیکن کل جب ہم لوگ زندہ نہ ہوں گے اور مسلمانوں کو اس فتنے سے آگاہ کرنے والے باغیرت مسلمان بھی نہ ہوں گے تو اس وقت قادیانی غیر ترقی یافتہ علاقوں میں جا کر اور دوسرے ممالک میں جا کر اپنے کفریات کو اسلام کے نام سے پیش کریں گے۔ جب کوئی ایک عیسائی، کوئی ایک ہندو، کوئی ایک سکھ اپنے مذہب کو چھوڑ کر قادیانیت کو اسلام سمجھ کر قبول کرے گا تو اسلام کیساتھ صحیح ہاتھ اس وقت ہوگا۔ درحقیقت وہ کافر اپنے کفر کے چھوٹے گڑھے سے نکل کر کفر کے ایک بہت بڑے گڑھے میں جا کر رہے گا۔“

قادیانی (معاذ اللہ) اللہ تعالیٰ کے مقدس کلام قرآن مجید پر بھی اپنے ہاتھ صاف کر رہے ہیں۔ اب تک انہوں نے اس قرآن پاک کا ۱۲۳ زبانوں میں محرف ترجمہ کروایا ہے۔ یہ تمام محرف تراجم ان کے غلیظ شہر جناب نگر (سابقہ ربوہ) کی خلافت لابریری میں رکھے ہوئے ہیں جو راقم الحروف نے خود اپنے آنکھوں سے دیکھے ہیں۔ قرآن پاک میں تحریف و تبدل

کے طوفان اس طریقے سے اٹھائے جا رہے ہیں کہ ان کے تراجم میں مرزا قادیانی کو ختم نبوت کے تاج کا حقدار ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مردہ دکھا گیا ہے۔ جہاد ختم ہونے کا اعلان کیا گیا ہے۔ اور حضرت محمد ﷺ کی شان مبارکہ میں اترنے والی آیات کا مصداق مرزا قادیانی کو کہا گیا ہے۔ لہذا اس ترجمے سے نہ تو خدا تعالیٰ کی صداقت بچتی ہے اور نہ رسول اللہ ﷺ کی نبوت۔

لیکن ہمارا یہ حال ہے کہ ہم بے غیرتی کا مجسمہ بنے ہوئے ہیں۔ ہم نے کبھی نہیں سوچا کہ ختم نبوت کی ذوقی ہوئی ناؤ اور اسلام کی لگتی ہوئی متاع کو بچانے کے لیے ہم نے کیا کیا؟ وہ دین کے جسے تاجدار ختم نبوت ﷺ نے اپنا خون جگر دیکر پروان چڑھایا تھا جس کی خاطر پتھر کھائے، بھوک برداشت کی، مصائب و تکالیف کاٹیں، جس کے دفاع کے لیے ہزاروں صحابہ کرام علیہم الرضوان کو شہادت کا جام پینا پڑا اور جس کے تحفظ کی خاطر لاکھوں افراد اُمت کو موت کے گھاٹ اترنا پڑا آج اس دین کو قادیانی درندے بری طرح زخمی کر رہے ہیں اسے مسلم سینوں سے فوج فوج نکال رہے ہیں اور اس کے سنہری لباس کو تار تار کر رہے ہیں لیکن ہم محض بت بنے بیٹھے ہیں۔ ہم نے اپنی مساجد کے ممبروں سے لیکر نجی محفلوں تک تمام جگہوں پر اسلام کے سب سے اہم مسئلے اور مرکز ختم نبوت کا ڈنکا بجانا چھوڑ دیا ہے۔ ہم فتنہ قادیانیت سے عوام کو آگاہ کرنا بھول چکے ہیں۔ ہم نے وہ قلم توڑ دیا ہے جسکی طاقت سے مرزا نیت کچل کر قید بن جاتی ہے اور اس پر طرہ یہ کہ ہمارے اخبارات و جرائد تک اس معاملہ میں شہر خاموش کا روپ دھار چکے ہیں۔

۔۔۔ بھی عشق کی آگ اندھیر ہے

مسلمان نہیں راگھ کا ڈھیر ہے

اے مسلمانو! یاد رکھنا اگر ہم آج بھی بیدار نہ ہوئے اگر ایسی سنگین صورتحال کے باوجود ہم نے دین محمدی ﷺ کے ارد گرد فضیلتیں قائم نہ کیں اگر اب بھی ہم لوگ قادیانی مرتدوں کے خلاف محاذ آزار نہ ہوئے اور یونہی خواب خرگوش کے مزے لوٹتے رہے تو قریب ہے کہ قہر خداوندی ہم پر ٹوٹ پڑے ہماری نسلیں برباد کر دی جائیں آسمانی بجلیاں ہمیں جلا کر خاکستر کر دیں اور ایسی ہوائیں چلیں جو ہم سب کو اس زور سے پھینک کر ماریں کہ ہمارے چیتھڑے اڑ جائیں۔

۔۔۔ دیکھنا یہ جس کا عالم تو ایک دن

اک گولا آئے گا سب کچھ اڑالے جائے گا

میری دعا ہے کہ اللہ ہم سب کو ایسے برے وقت سے بچائے۔ حضور جان عالم ﷺ کی عزت و ناموس اور تاج ختم نبوت کی حفاظت کرنے کی توفیق بخشے شیخ اسلام کا پروانہ بنائے اور غیرت صدیقی رضی اللہ عنہ سے نوازے ہوئے ہمیں ایسا آتش فشاں بنادے جو تمام قادیانیت پر پھٹ کر اسے ریزہ ریزہ کر دے۔

۔ خود کی گتھیاں سلجھا چکا میں
 میرے مولا! مجھے صاحب جنوں کر دے
 تاکہ کل ہم بھی مرتے وقت اہل دنیا کے سامنے سر بلندی سے یہ کہہ سکیں۔
 ۔ لحد میں عشقِ رُخ شاہ کا داغ لیکر چلے
 اندھیری رات سُنی تھی چراغ لیکر چلے

☆☆☆☆ ☆☆☆☆ ☆☆☆☆



قادیانیت کا وجود اُمت مسلمہ کے لیے ناسور

علامہ جمیل احمد جمیلی

تاریخ کے ابواب تاباں اس بات پر شاہد ہیں کہ برصغیر میں انگریز کے منہوس قدم رکھنے سے پہلے یہ قطعہ زمین مسلمانوں کے ہر قسم کے اختلافات و انتشار سے پاک تھا۔ نیز اس برصغیر کے مسلمانوں کی غالب اکثریت سنی، حنفی مسلمانوں پر مشتمل تھی۔ لیکن جب سے اس سرزمین پر فرنگیوں نے اپنے ناپاک قدم رکھے اس وقت سے آج تک یہ سرزمین فتنہ و فساد کی آماجگاہ بنی ہوئی ہے۔ کبھی وہابیت و نجدیت کا فتنہ ہے تو کبھی رافضیت و خارجیت کا طوفان۔ اسکے علاوہ انکار حدیث و انکار تقلید کا سیلاب بھی موجزن ہے۔ ان فتنوں اور سازشوں میں سب سے بڑا فتنہ اور سازش انکار ختم نبوت کا ہے۔ مگر وقت کی کمی اور مضمون کا اختصار اس بات کی اجازت نہیں دیتا کہ احقر اس موقع پر کوئی تاریخی اور تحقیقی مضمون سپرد قلم کرے ایسے ہی وقت کے لیے کسی نے کیا خوب کہا ہے۔

دامان نگاہ و گل حسن تو بسیار

لہذا احقر اس مختصر مضمون میں قادیانیت و مرزائیت کا پردہ چاک کرنے کی ہر کم کوشش کرے گا اور بتائے گا کہ انگریز کے اس خود ساختہ اور خود کا شتہ پودے کے سیاسی، دینی اعتبار سے اُمت مسلمہ کے لیے کیا نقصانات ہیں۔ اگرچہ ہمارے علماء کرام مشائخ عظام نے ہر دور میں اس فتنہ کا بھرپور تعاقب کیا اور اس کی سازشوں اور فتنہ سامانیوں سے ہر قدم اور ہر گام پر اُمت مسلمہ کو بروقت باخبر کیا۔ حتیٰ کہ وطن عزیز کے ارباب بسط و کشاد کو بھی اس ٹولے کی ریشاد یوانیوں اور زہرا فشانیوں سے مسلسل آگاہ کرتے رہے ہیں۔ صرف آج ہی نہیں بلکہ انیسویں صدی کے اواخر اور بیسویں صدی کے اوائل میں انگریز کے ان ایجنٹوں اور لے پالکوں نے مسلمانوں کے اجماعی عقیدے یعنی ختم نبوت اور ناموس رسالت پر ڈاکہ ڈالنے کی ناپاک کوشش کی تو فوری طور پر علماء و مشائخ اہلسنت نے قرآن عظیم و حدیث رسول کریم ﷺ اور اجماع اُمت کی روشنی میں مقام مصطفیٰ ﷺ اور ناموس رسالت ﷺ کی اہمیت سے مسلمانانِ برصغیر کو بالخصوص اور مسلمانانِ عالم کو بالعموم آگاہ کرنے کی سر توڑ کوشش کی۔ دینی نقصان تو اس تحریک قادیانیت کا یہ ہوا کہ بعض نام نہاد دین سے ناواقف مسلمان نوکری اور چھو کری کے چکر میں آکر مرتد ہو گئے۔ اور سیاسی نقصان یہ ہوا کہ انگریزوں کے ان ایجنٹوں نے اپنے محسن و مربی کی سر پرستی میں تقسیم ہند سے پہلے قادیان اور تقسیم کے بعد ریاست میں ریاست قائم کرنے کا جرم و جرأت کی۔ بلکہ مسٹر ظفر اللہ قادیانی جو کہ اس زمانے میں بد قسمتی سے

وزیر خارجہ اور عالمی عدالت کا جج بھی تھا۔ صوبہ بلوچستان کی پسماندگی سے فائدہ اٹھاتے ہوئے اس صوبہ کو قادیانی اسٹیٹ بنانے کی ناپاک و ناکام کوشش کی۔ اس کے علاوہ بعض دیگر چیزیں تھیں جن کی وجہ سے ۱۹۵۳ء میں ملک گیر تحریک ختم نبوت کا آغاز ہوا اور بے شمار علماء و مشائخ اہلسنت کے علاوہ مختلف طبقات ہائے زندگی کے مسلمانوں نے تحفظ ناموس رسالت ﷺ کے لیے پیش بہا قربانیاں دیں۔ ہم نے اپنی آنکھوں سے کراچی کے آرام باغ میں یہ منظر دیکھا ہے کہ شیخ رسالت کے پروانے جب نعرہ ہائے تکبیر اور رسالت بلند کرتے ہوئے نکلتے تھے تو کراچی کی سرزمین لرز جایا کرتی تھی اور کراچی کے درود یوار نعرہ ہائے تکبیر و رسالت سے گونج جایا کرتے تھے اور یہی حال لاہور کی مسجد وزیر خان کا تھا نیز پاکستان کے مختلف شہروں کا یہ حال تھا اور اس تحریک تحفظ ختم نبوت کے سلسلے میں پورے ملک اور بالخصوص صوبہ سندھ و پنجاب میں بے شمار شیخ رسالت کے پروانوں اور ختمی مرتبت ﷺ کے دیوانوں نے اپنی جانوں کو نثار و نچھاور کیا۔ اسی لیے مسلمانان پاکستان کی عظیم قربانیوں کا یہ ایک حسین باب ہے جس کے حسین و جمیل نقوش کو نہ تاریخ کبھی فراموش کر سکی ہے اور نہ کبھی فراموش کر سکے گی۔ نہایت افسوس کا مقام ہے ۱۹۵۳ء کی تحریک ختم نبوت میں جب تمام مکاتب فکر کے علماء شریک تھے ایسے میں دیوبندی کتب فکر کے مشہور خطیب مولوی احتشام الحق تھانوی دن میں علماء کیساتھ مختلف اجلاس میں شریک ہوتے اور رات میں حکام وقت کو پورے دن کی جاسوسی کرتے تھے۔ ویسے تو ختم نبوت ﷺ کے موضوع پر متعدد آیات شریفہ اور مختلف احادیث کریمہ نیز اقوال اسلاف موجود ہیں جس کو تفصیل کیساتھ علماء اہلسنت کی کتابوں میں ملاحظہ فرمایا جاسکتا ہے مگر اس موقع پر احقر چند کتابوں کا نام پیش کرنے کیساتھ ساتھ ان علماء کرام و مشائخ عظام کا تذکرہ کرنا بھی ضروری خیال کرتا ہے کہ جنہوں نے اس فتنہ قادیانیت و مرزائیت کی سرکوبی اور بچ کنی کے سلسلے میں خدمات سرانجام دیں۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رحمۃ اللہ علیہ

WWW.NAFSEISLAM.COM

السوء العقاب علی السح الکذاب

جزاء اللہ عدوہ باباۃ ختم النبوة

الجزاز الدیانی علی المرتد القادیانی

قہر الدیان علی مرتد القادیان

السمین ختم النبیین

اعلیٰ حضرت کے فرزند ارجمند حمزہ الاسلام محدث الانام علامہ حامد رضا خان قادری رضوی رحمۃ اللہ علیہ

الصامد الربانی علی الاسراف القادیانی

قدوة السالکین زبدة العارفین پیر سید مہر علی شاہ قادری چشتی رحمۃ اللہ علیہ

سیف چشتیائی

شمس الہدایت

مناظر اسلام علامہ محمد عمر اچھروی رحمۃ اللہ علیہ

مقیاس نبوت

ان مندرجہ بالا افاضل علماء کے علاوہ جو اکابر اس فتنہ کا دیانیت پر شروع ہی سے کمر بستہ نظر آتے ہیں وہ مندرجہ ذیل حضرات ہیں۔

حضرت مبلغ اسلام سیاح عالم مولانا الشاہ محمد عبدالعلیم صدیقی قادری رضوی مدنی علیہ الرحمہ

رہبر شریعت پیر طریقت حضرت پیر سید جماعت علی شاہ صاحب علیہ الرحمہ

محدث وقت فقیہ ملت، ابو یوسف علامہ محمد شریف نقشبندی علیہ الرحمہ (والد ماجد سلطان الواعظین ابوالنور مولانا محمد بشیر صاحب سیالکوٹی)

عظیم سیاست داں مفسر قرآن غازی کشمیر علامہ ابوالحسنات سید محمد احمد قادری رضوی علیہ الرحمہ (خطیب جامع مسجد وزیر خان لاہور)

امام المناظرین محدث کبیر علامہ ابوالبرکات سید احمد قادری رضوی علیہ الرحمہ

تاج العلماء رئیس الاتقیاء حضرت مفتی محمد عمر عیسیٰ اشرفی محدث مراد آبادی علیہ الرحمہ

رئیس دارالافتاء حضرت علامہ مفتی مظفر احمد نقشبندی دہلوی علیہ الرحمہ (ابن مفتی محمد مظہر اللہ نقشبندی مجددی علیہ الرحمہ امام مسجد فتح پوری دہلی)

غزالی دوران جنید وقت محدث شہیر علامہ سید احمد سعید شاہ کاظمی علیہ الرحمہ

سراپا خلوص و محبت مفتی سید مسعود علی صاحب قادری علیہ الرحمہ

شارح بخاری فاضل ابن فاضل علامہ سید محمود احمد رضوی الوری علیہ الرحمہ

خطیب شیریں بیان غلیل العلماء مولانا غلیل احمد قادری ضیائی خطیب جامع مسجد وزیر خان (ابن غازی کشمیر سید ابوالحسنات علیہ الرحمہ)

رئیس الاتقیاء محدث شہیر علامہ محمد سردار احمد رضوی چشتی علیہ الرحمہ

رئیس المنطق والفسفہ شیخ القرآن علامہ مولانا محمد عبدالغفور ہزاروی وزیر آبادی علیہ الرحمہ

امام المتکلمین رئیس الصوفیاء علامہ غلام علی اذکار ڈوی رضوی علیہ الرحمہ

فاضل جلیل علامہ حافظ محمد مسعود احمد چشتی صابری نعیمی دہلوی علیہ الرحمہ

مجاہد ملت فاتح سرحد علامہ مولانا محمد عبدالحامد قادری بدایونی علیہ الرحمہ

واعظ شیریں بیاں حضرت مولانا الشاہ محمد عارف اللہ قادری رضوی علیہ الرحمہ (خطیب جامع مسجد راولپنڈی)

خطابت کے شہسوار مقرر شعلہ بار مجاہد ختم نبوت مولانا محمد عبد الستار خان نیازی علیہ الرحمہ

مقرر شعلہ بیاں خطیب ذیشان صاحبزادہ سید فیض الحسن شاہ صاحب علیہ الرحمہ

فاضل جامعہ الازہر علامہ ابن علامہ شیخ الحدیث علامہ عبدالمصطفیٰ الازہری

فاضل نوجوان مقرر فصیح البیان خطیب پاکستان علامہ محمد شفیع صاحب نقشبندی ضیائی اوکاڑوی علیہ الرحمہ

فاضل اجل عالم بے بدل مفتی کشمیر غلام قادر صاحب کشمیری رضوی ضیائی علیہ الرحمہ

شیخ الاسلام حضرت خواجہ محمد قمر الدین سیالوی علیہ الرحمہ (زیب سجادہ سیال شریف)

شیخ الحدیث فقیہ ملت علامہ مفتی وقار الدین صاحب رضوی علیہ الرحمہ

امین العلماء مفتی محمد ظفر علی نعمانی علیہ الرحمہ (بانی و مہتمم دارالعلوم امجدیہ)

فاضل جلیل عالم نبیل شیخ انصیر والحدیث علامہ مفتی محمد حیات صاحب مدظلہ العالی (مفتی اعظم آزاد کشمیر)

فاضل جلیل عالم نبیل رئیس الاقتیاء علامہ شیخ الحدیث محمد عبد اللہ نعیمی نقشبندی علیہ الرحمہ (مفتی اعظم سندھ بانی و مہتمم دارالعلوم

محمدیہ نعیمیہ)

عالم باعمل صوفی باصفا مجاہد ختم نبوت محترم صوفی محمد ایاز خاں صاحب نیازی علیہ الرحمہ

واعظ شیریں بیاں مولانا محمد عمر دہلوی اشرفی علیہ الرحمہ

مقرر فصیح البیان مبلغ شیریں زبان طوطی ہند مولانا امیر احمد جودہ پوری علیہ الرحمہ

عالم باعمل خطیب شیریں بیاں مولانا محمد اقبال حسین نعیمی علیہ الرحمہ

فاضل جلیل عالم نبیل جسٹس وفاقی شرعی عدالت علامہ مفتی پروفیسر ڈاکٹر سید شجاعت علی صاحب قادری علیہ الرحمہ

فاضل جلیل عالم نبیل مبلغ اسلام برادر محترم علامہ سید سعادت علی قادری مدظلہ العالی

عالم باعمل صوفی باصفا سید شاہ تراب الحق قادری مدظلہ العالی (خطیب کھوڑی گارڈن کراچی)

فقیر کے استاذ زاوے حضرت تاج العلماء کے لخت جگر حضرت علامہ مولانا مفتی محمد اطہر نعیمی اشرفی (سابق چیرمین رویت ہلال

کمیٹی و خطیب اعزاز یماجع مسجد آرام باغ کراچی)

مفکر اسلام فقیہ ملت ماہر علوم دینیہ و عصریہ چیرمین رویت ہلال کمیٹی پاکستان علامہ مفتی غیب الرحمن صاحب مدظلہ العالی

احقر جمیل احمد نعیمی۔

اسکے علاوہ غیر اسلام قائد ملت اسلامیہ الحافظ القاری الشاہ احمد نورانی صدیقی قادری علیہ الرحمہ نے ۱۹۷۳ء کے آئین میں مسلمان کی تعریف اور ۱۹۷۴ء کی تحریک ختم نبوت کے موقع پر اسمبلی میں قادیانیت اور مرزائیت کے خلاف جس انداز میں تحریک چلائی بلکہ اسمبلی کے فورم پر قائد ملت اسلامیہ کو قرار دے پیش کرنے کا شرف بھی حاصل ہوا نیز بھرپور اجلاس میں مرزا ناصر قادیانی کو لا جواب کر کے قادیانیت کے تابوت میں آخری کیل لگائی وہ صرف اور صرف قائد اہلسنت امام انقلاب علیہ الرحمہ کی خدا صلاحیت جرأت اور ایمان کی چٹنگی کی روشن دلیل ہے۔ موصوف نے لاکھوں روپے کی قادیانیت کی طرف سے پیش کش کو پائے حقارت سے ٹھکرا دیا۔ مولائے کریم اپنے حبیب پاک ﷺ کے صدقہ موصوف کو اپنی جوار رحمت میں جگہ عطا فرمائے آمین۔

ختم نبوت کا عقیدہ اسلام کے ان چند بنیادی عقائد میں سے ہے جس پر علماء ملت سلفا و خلفا کا اجماع رہا ہے تاریخ شاہد ہے کہ گذشتہ تیرہ صدیوں میں اگر کسی بد بخت شخص نے دعویٰ نبوت کیا تو اس کو مرتد اور کافر قرار دے دیا گیا اور اس کے خلاف علم جہاد بلند کر کے اسکو کفر کردار تک پہنچایا گیا۔ رسول کریم ﷺ کے نائب سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے دور اقدس میں جب میلہ کذاب نے دعویٰ نبوت کیا تو آپ نے تمام وسائل کے ذریعے اس فتنے کو کچلنا ضروری سمجھا اور اسے اسکے انجام تک پہنچایا اور ہمیں سبق دیا کہ اگر آئندہ کوئی نبوت کا جھوٹا دعویٰ کرے تو اس فتنے کی سرکوبی کے لیے بھرپور کوششیں کی جائیں۔ برصغیر پاک و ہند جو کہ اولیاء اور صوفیاء کی سر زمین کہلاتی ہے اور مغلیہ دور حکومت کے بادشاہوں کے علاوہ کئی سلاطین نے اسلام کی سر بلندی کیلئے کارہائے نمایاں انجام دیئے۔ لیکن جنگ آزادی ۱۸۵۷ء میں انگریزوں نے مسلم قوم کے حقوق سلب کئے اور اپنے بنائے ہوئے اسلام دشمن قوانین کو لاگو کیا اور ملت اسلامیہ پر جس طرح مصائب ڈھائے گئے وہ بیان سے باہر ہیں۔ نیز عالم اسلام میں انتشار پھیلانے کیلئے جو سازشیں تیار کیں ان میں سب سے ذلیل سازش جھوٹے مدعی نبوت کو کھڑا کرنا ہے کہ اسکے ذریعے ملت اسلامیہ کے اتحاد کو پارہ پارہ کرنے کی ناپاک جہارت کی گئی۔ فتنہ قادیانیت اور ان کے عقائد بیان کرنے سے پہلے عقیدہ ختم نبوت سے متعلق آیات مبارکہ اور ان کی تفاسیر کے ساتھ چند احادیث شریفہ پیش کی جارہی ہیں۔

محمد ﷺ (تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں ہاں اللہ کے رسول ہیں اور سب نبیوں میں سے پچھلے اور اللہ سب کچھ جانتا ہے۔

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ ط وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا (الاحزاب: ۴۰)

حضرت زید کے بھی آپ حقیقت میں باپ نہیں کہ ان کی منکوحہ آپ کے لیے حلال نہ ہوتی قاسم وطیب و طاہر و ابراہیم حضور کے فرزند تھے مگر وہ اس عرکوں نہ پہنچے کہ انکو مرد کہا جائے انہوں نے بچپن میں وفات پائی اور سب رسول ناصح شفیق اور واجب التوقیر اور لازم الطاعت ہونے کے لحاظ سے اپنی اُمت کے باپ کہلاتے ہیں بلکہ ان کے حقوق باہ کے حقوق سے بہت زیادہ ہیں لیکن اس سے اُمت حقیقی اولاد نہیں ہو جاتی اور حقیقی اولاد کے تمام احکام وراثت وغیرہ اس کے لیے ثابت نہیں ہوتے۔ آخر الانبیاء کہ نبوت آپ پر ختم ہو گئی آپ کی نبوت کے بعد کسی کو نبوت نہیں مل سکتی حتیٰ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے تو اگرچہ نبوت پہلے پاچکے ہیں مگر نزول کے بعد شریعت محمدیہ پر عامل ہوں گے اور اسی شریعت پر حکم کریں گے اور آپ ہی کے قبلہ یعنی کعبہ معظمہ کی طرف نماز پڑھیں گے حضور کا آخر الانبیاء ہونا قطعی ہے نص قرآنی بھی اس میں وارد ہے اور صحاح کی بکثرت احادیث جو حد تو اتر کو پہنچتی ہیں ان سب سے ثابت ہے کہ حضور سب سے پچھلے نبی ہیں اور آپ کے بعد کوئی نبی ہو نہ والا نہیں جو حضور کی نبوت کے بعد کسی اور کو نبوت ملنا ممکن جانے وہ ختم نبوت کا منکر، کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

صدر الافاضل ص ۵۰۳ (مکتبہ رضویہ)

علامہ غلام رسول سعیدی لکھتے ہیں!

اللہ کا یہ فرمان

وما ارسلناک الا کافۃ للناس

بشیرا و نذیرا۔ (سبا: ۲۸)

اور (اے رسول مکرم) ہم نے آپ کو دنیا

کے تمام لوگوں کے لیے (جنت کی) بشارت

دینے والا اور (دوزخ سے) ڈرانے والا بنا

کر بھیجا ہے۔

اس آیت میں یہ تصریح ہے کہ دنیا کے تمام لوگوں کے لیے آپ رسول ہیں اگر آپ کے بعد کسی نبی کی بعثت کو جائز قرار دیا جائے تو لازم آئے گا کہ آپ تمام لوگوں کے لیے رسول نہیں بلکہ بعض لوگوں کے لیے کوئی اور رسول آئے گا اور اس سے یہ آیت کاذب ہو جائے گی اور قرآن مجید کا کاذب ہونا محال ہے اس سے لازم آیا کہ آپ کے بعد کسی اور نبی کا آنا محال ہے (تبیان القرآن ج ۹ ص ۴۶۱ فرید بک مثال لاہور)

اور کیا یہ انہیں بس نہیں کہ ہم نے تم پر کتاب

اتاری جو ان پر پڑھی جاتی ہے۔

اولم یکفہم انا انزلنا علیک

الکتاب یتلی علیہم۔ (النبیوت)

(۵۱)

معنی یہ ہیں کہ قرآن مجید معجزہ ہے انبیاء کے معجزات سے اتم و اکمل اور تمام نشانیوں سے طالب حق بے نیاز کر دینا کیونکہ جب

تک زمانہ قرآن کریم باقی و ثابت رہے گا اور دوسرے معجزات کی طرح ختم نہ ہوگا (صدر الافاضل ص ۸۷۷ مکتبہ رضویہ)

واوحی الی هذا القرآن لانذرکم به ومن بلغ۔ (الانعام: ۱۹)

یعنی اللہ تعالیٰ میری نبوت کی شہادت دیتا ہے اس لیے کہ اس نے میری طرف اس قرآن کی وحی فرمائی اور یہ ایسا معجزہ ہے کہ باوجود فصیح بلیغ صاحب زبان ہونے کے اس مقابلے سے عاجز رہے۔

یعنی میرے بعد قیامت تک آنیوالے جنہیں یہ قرآن پاک پہنچے خواہ وہ انسان ہوں یا جن ان سب کو میں حکم الہی کی مخالفت سے ڈراؤں۔ (صدر الافاضل ص ۱۵۲ مکتبہ رضویہ)

علامہ غلام رسول سعیدی لکھتے ہیں!

اللہ میرے اور تمہارے درمیان گواہ ہے کیونکہ سب سے بڑی گواہی اللہ سبحانہ کی ہے اور جب وہ اس کو مان لیں تو آپ بتادیں کہ میری نبوت پر اللہ گواہ ہے کیونکہ مجھ پر اس قرآن کی وحی کی گئی ہے تاکہ میں تم کو اس قرآن سے ڈراؤں اور ان کو جن تک یہ پہنچے (تبیان القرآن ج ۲ ص ۴۶۶ فرید بک شال لاہور)

وما ارسلناک الا رحمة للعالمین۔ (الانبیاء: ۱۰۷)

اور ہم نے تمہیں نہ بھیجا مگر رحمت سارے جہان کے لیے۔

کوئی ہو جن ہو یا انس مومن ہو یا کافر حضرت ابن عباس نے فرمایا کہ حضور کا رحمت ہونا عام ہے ایمان والے کے لیے بھی اور اس کے لیے بھی جو ایمان نہ لایا مومن کے لیے تو آپ دنیا اور آخرت دونوں میں رحمت ہیں اور جو ایمان نہ لایا اسکے لیے آپ دنیا میں رحمت ہیں کہ آپ کی بدولت تاخیر عذاب ہوئی۔ اور فتن اور مسخ اور استیصال کے عذاب اٹھادیے گئے تفسیر روح البیان میں اکابر کا یہ قول نقل کیا ہے کہ آیت کے معنی یہ ہیں کہ ہم نے آپ کو نہیں بھیجا مگر رحمت مطلقہ تامہ کاملہ شاملہ جامعہ محیطہ جمعی مقیدات رحمت غیہ وشہادت علمیہ وعینیہ وجودیہ وشہودیہ وسابقہ ولاحقہ وغیرہ ذالک تمام جہانوں کے لیے عالم ارواح ہوں یا عالم اجسام ذوی العقول ہوں یا غیر ذوی العقول اور جو تمام جہانوں کے لیے رحمت ہو لازم ہے کہ وہ تمام جہان سے افضل ہو (صدر الافاضل ص ۹۳۵ مکتبہ رضویہ) کنز الایمان فی ترجمۃ القرآن۔

علامہ غلام رسول سعیدی لکھتے ہیں!

[[ہمارے نزدیک اس آیت کا مصداق رسول اللہ ﷺ ہی کی ذات گرامی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کو سراپا اور مجسم رحمت بنا کر بھیجا ہے کہ سیدنا محمد ﷺ ہر عالم کے لیے رحمت ہیں خواہ فرشتوں کا عالم ہو، جنات کا عالم، انسانوں کا عالم ہو، انسانوں میں سے کافر ہوں، مسلمان ہوں، اولیاء ہوں، انبیاء ہوں آپ سب کے لیے رحمت ہیں]]۔ (تبیان القرآن ج ۷)

ص ۶۸۴ فرید بک سٹال لاہور)

تَبَارَكَ الَّذِي نَزَلَ الْفُرْقَانُ عَلَىٰ عَبْدِهِ لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا۔ (الفرقان: ۱)

بڑی برکت والا ہے وہ کہ جس نے اتارا قرآن مجید اپنے بندہ پر جو سارے جہان کا ڈر سنانے والا ہے۔

یعنی سید الانبیاء محمد ﷺ اس میں حضور سید عالم کے عموم رسالت کا بیان ہے کہ آپ تمام خلق کی طرف رسول بنا کر بھیجے گئے ہیں جن ہو یا بشر یا فرشتے یا دیگر مخلوقات سب آپ کے امتی ہیں کیونکہ عالم اسوائے اللہ کو کہتے ہیں اس میں یہ سب داخل ہیں ملائکہ کو اس سے خارج کرنا جیسا کہ جلالین شیخ محلی سے اور کبیر میں امام رازی سے اور شعب الایمان میں بیہقی سے صادر ہوا ہے بے دلیل ہے اور دعویٰ اجماع غیر ثابت چنانچہ امام سبکی و بارزی و ابن حزم و سیوطی نے اس کا تعاقب کیا اور خود امام رازی کو تسلیم ہے کہ عالم ماسوی اللہ کو کہتے ہیں پس وہ تمام خلق کو شامل ہے ملائکہ کو اس سے خارج کرنے پر کوئی دلیل نہیں علاوہ بریں مسلم شریف کی حدیث میں ہے ارسلت الی الخلق کافۃ یعنی میں تمام خلق کی طرف رسول بنا کر بھیجا گیا۔ علامہ علی قاری نے مرقات میں اسکی شرح میں فرمایا یعنی تمام موجودات کی طرف جن ہو یا انسان یا فرشتے یا حیوانات یا جمادات اس مسئلہ کی کامل تحقیق و تحقیق شرح وسط کیساتھ امام قسطلانی کی مواہب الدینیہ میں ہے۔ (صدر الافاضل ص ۴۲۸ مکتبہ رضویہ)

علامہ غلام رسول سعیدی بیان کرتے ہیں کہ مجھے چھ وجوہ سے انبیاء پر فضیلت دی گئی ہے مجھے جو ام الکمل عطا کیے گئے اور جب سے میری مدد کی گئی اور غمگوں کو میرے لیے حلال کر دیا گیا اور تمام روئے زمین کو میرے لیے آلہ طہارت اور مسجد بنا دیا گیا اور مجھے تمام مخلوق کی طرف رسول بنا کر بھیجا گیا اور مجھ پر نبیوں کو ختم کر دیا گیا۔ (تبیان القرآن ج ۸ ص ۱۲۱۲ فرید بک سٹال لاہور)

عن ابی ہریرۃ عن النبی قال کانت بنو اسرائیل تسوسہم الانبیاء کلما ہلک نبی خلفہ نبی وانہ لانی نبی بعدی۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی ﷺ نے فرمایا بنو اسرائیل کے انبیاء ان کا سیاسی نظام چلاتے تھے جب بھی کوئی نبی فوت ہوتا تو دوسرا نبی اس کا خلیفہ ہو جاتا اور بے شک میرے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔ (بخاری رقم الحدیث ۳۳۵۵ دار الکتب العلمیہ)

حدثنا اسماعیل قلت لابن ابی اوفی ارأیت ابراہیم بن النبی ﷺ قال مات صغیرا ولو قضی ان یکون بعد النبی نبی عاش ابنہ ولكن لانی بعدہ۔

اسماعیل بیان کرتے ہیں کہ میں نے حضرت ابن ابی اوفی سے پوچھا کیا آپ نے نبی کے صاحبزادے حضرت ابراہیم کو دیکھا تھا انہوں نے کہا کہ وہ بچپن میں فوت ہو گئے اگر آپ کے بعد کسی کو اتنا مقدر ہوتا تو آپ کے صاحبزادے زندہ رہتے لیکن آپ کے بعد کوئی نبی مبعوث نہیں ہوگا۔ (بخاری رقم الحدیث ۶۱۹۴)

عن انس بن مالک قال قال رسول الله ان الرسالة والنبوة قد انقطعت فلا رسول بعدى ولا نبى۔

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا میرے بعد رسالت و نبوت منقطع ہوگئی ہے پس میرے بعد کوئی رسول مبعوث ہوگا نہ نبی۔ (ترمذی ص ۳۳۱ مطبوعہ نور محمد)

عن عبد الله بن عمرو بن عاص بیان کرتے ہیں کہ ایک دن ہمارے پاس رسول اللہ الوداع ہوئیوالے شخص کی طرح تشریف لائے اور آپ نے تین بار فرمایا کہ میں محمد نبی امی ہوں میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا۔ (مسند احمد ج ۲ ص ۲۱۲ مکتبہ اسلامی)

عن ابي هريرة رضى الله عنه ان رسول الله ﷺ قال مثلى ومثل الانبياء من قبلى كمثلى رجل بنى بنيانا فاحسنه واجمله الا موضع لبنة من زاوية من زواياه فجعل الناس يطوفون به ويعجبون له ويقولون هلا وضعت هذه اللبنة قال فانا اللبنة وانا خاتم النبيين۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے بیان کیا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا میری مثال اور مجھ سے پہلے کے انبیاء کی مثال اس شخص کی طرح ہے جس نے ایک مکان بنایا اور کیا ہی حسین و جمیل مکان بنایا مگر اس کے کونوں میں سے ایک کونے میں ایک اینٹ کی جگہ تھی لوگ اسکے گرد گھومتے اور خوش ہو رہے تھے اور کہہ رہے تھے کہ یہ ایک اینٹ کیوں نہیں رکھی گئی آپ نے فرمایا! میں ہی وہ اینٹ ہوں اور میں خاتم النبیین ہوں۔ (صحیح مسلم، رقم الحدیث ۵۸۵۵ مکتبہ دار الفکر للطباعة والنشر بیروت)

✽ خلاصہ کلام ✽

اب ہماری ذمہ داری ہے کہ ہم اپنے طور پر جس طرح اور جہاں تک ہو سکے اس باطل فتنے کی حقیقت بیان کریں اور عوام الناس کے سامنے صحیح معنوں میں پیش کریں اور ہر وقت ہر مقام پر جب بھی کبھی گستاخانِ رسول ﷺ کی سرکوبی اور مقامِ مصطفیٰ ﷺ کے تحفظ کے لیے ہمیں آواز دی جائے ہم اس پر لبیک کہیں اور تین چیزوں سے اختلاف اپنے ایمان کا حصہ بنالیں شیطان، قادیان، شیراز۔ شیطان اور قادیان کے متعلق تو آپ کو معلوم ہے اور شیراز جوس بنانے والے بھی مرزائی ہیں لہذا اس مشروب کو پینے سے بچیں۔ خلفاء راشدین کے طریقے پر عمل کرتے ہوئے اس فتنے کو پکچل دیں بذریعہ تحریر و تقریر لوگوں کو ان کے ناپاک عزائم سے آگاہ کریں۔

اللہ تبارک و تعالیٰ ہمیں اپنے حبیب ﷺ کے غلاموں میں قبول فرمائے (آمین)

خدا محفوظ رکھے ہر بلا سے خصوصاً قادیان کی سخت دعا سے

☆☆☆☆ ☆☆☆☆ ☆☆☆☆

قادیانی فتنہ اور اہل ایمان کی ذمہ داری

علامہ ڈاکٹر کوب نورانی ادکاروی

میرے نبی پاک صاحب لولاک حضور پر نور سیدنا محمد بن عبداللہ بن عبدالمطلب (ﷺ) میرے معبود کریم رب تعالیٰ کے آخری رسول ہیں۔ ان پر نبوت کا سلسلہ ختم ہوا۔ میرے نبی پاک (ﷺ) سے میرے رب تعالیٰ کے التفات خاص کی یہ بھی ایک واضح دلیل ہے۔ میرے نبی پاک (ﷺ) کو اس دنیا سے پردہ فرمائے ہوئے چودہ صدیاں بیت گئیں ہیں اس مدت میں کبھی یہ مسئلہ متنازع نہیں رہا کہ وحی کا سلسلہ منقطع ہو چکا ہے۔ یہ ممکن ہی نہیں کہ رسول کریم (ﷺ) کے ظاہری دینی زمانے یا ان کے بعد کسی شخص کے لیے نبوت کا منصب یا اس پر وحی کا نزول مانا جائے کوئی بھی ایسا مانے کہ وحی کا نزول کسی پر رسول کریم (ﷺ) کے بعد ہوا یا ہوگا یا یہ مانے کہ رسول کریم (ﷺ) کے بعد کسی کو منصب نبوت عطا ہوگا یا ہوا تو بھی ماننے والا شخص کافر و مرتد اور خارج از اسلام ہے اور جو کوئی ایسے شخص کے کافر ہونے میں شک کرے وہ بھی مومن و مسلم نہیں رہتا۔ نبی کریم (ﷺ) کے لیے یہ عقیدہ رکھنا ضروری و لازمی ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کے آخری نبی ہیں اور اس عقیدے کا انکار کرنا بلاشبہ کفر ہے۔

انیسویں صدی میں اسلام اور مسلمانوں کے دشمنوں کے آلہ کار قادیان کے ایک شخص مرزا غلام احمد ابن مرزا غلام مرتضیٰ نے صرف فتنہ و فساد اور اہل ایمان کو منتشر کرنے کے لیے انگریز کی غلامی کا حق ادا کرتے ہوئے خود کو محمد، مسیح موعود اور نبی و رسول کہا اور اپنے ان جھوٹے دعوؤں کا انکار کرنے والوں کو جہنمی اور غیر مسلم قرار دیا۔

نبوت کے اس جھوٹے مدعی کے ماننے والے قادیانی، مرزائی، احمدی، لاہوری پارٹی اور دین دار انجمن والے کہلائے۔ ان میں سے لاہوری پارٹی کہلانے والے مرزا قادیانی کو نبی تو نہ مانتے لیکن مسلمان اور ولی مانتے ہیں جب کہ مرتد و کافر کو ولی یا مسلمان ماننا بھی کفر ہے۔ دیدار انجمن والے اسی مرزا قادیانی کے خلیفہ صدیق جن بشوہ سوار کے پیروکار ہیں انہی کا ایک نمائندہ کراچی کے علاقے کورنگی میں فقیر حبیب بن وحید کے نام سے اپنی کاروائیاں جاری رکھے ہوئے ہے۔

مرزا قادیانی نے کتنے کفریہ جرم کئے۔ انکا تذکرہ کتابوں میں محفوظ ہے۔ اس کے بڑے بڑے جرم یہ ہیں۔

(۱) اس نے خاتم النبیین کے معنی آخری نبی نہیں مانے۔

(۲) رسول کریم (ﷺ) کی ختم نبوت کا انکار کیا۔

(۳) اس نے نبوت کا دعویٰ کیا۔

(۴) اس نے خود پر وحی نازل ہونے کا دعویٰ کیا۔

(۵) اس نے نبیوں کی توہین اور شدید گستاخی کی۔

(۶) اس نے اللہ تعالیٰ کی توہین کی۔

(۷) اس نے اپنے ماننے والوں کے سوا پوری ملت اسلامیہ کو کافر کہا۔

(۸) اس نے قرآنی احکام کو بدلا اور آیات قرآنی کا تمسخر کیا اور احادیث نبوی کی توہین کی۔

(۹) خود کو محمد (ﷺ) کہا۔

(۱۰) اس نے اپنی گزشتہ ہوئی باتوں کو نہ صرف وحی کہا بلکہ انہیں قرآن کے برابر کہا۔ (معاذ اللہ)

اس شخص نے کیا کیا بکواس کی ان باتوں کو پست ذہن کا عام آدمی بھی سننا گوارا نہیں کرتا۔ مرزا قادیانی نے بہت دعوے کیے مگر ہر ایک میں وہ مزید جھوٹا اور رسوا ہوا۔ یہاں تک کہ محمدی بیگم نامی خاتون کے لیے بھی اس کے دعوے غلط ثابت ہوئے اور وہ اسے بھی حاصل نہ کر سکا۔ اپنے پاس آنے والے فرشتے کا نام اس نے ٹیپی ٹیپی بتایا اور انگریزی میں بیان کو وحی قرار دیا۔ اس شخص نے (معاذ اللہ) اتنی شدید بکواس کی کہ اللہ تعالیٰ کی وجہ سے اسے حمل ہو گیا جو دس ماہ رہا اور اس مرزا میں سے خود مرزا پیدا ہوا۔ یہ مرزا بالآخر ٹوائٹ (بیت الخلا) میں بری موت مرا۔

انگریز نے اسے اس لیے خرید اور نبوت کا جھوٹا دعویٰ کروایا کہ وہ جہاد کا سلسلہ ختم کروانا چاہتے تھے اور اس کے لیے وحی کے بغیر کام نہیں ہو سکتا تھا۔ انگریز نے مسلمانوں کی قوت پارہ پارہ کرنے کے لیے جذبہ جہاد اور عشق رسول ﷺ مسلمانوں سے ختم کرنے کا سازش منصوبہ بنایا اور قادیانی اور دہابی تحریکیں انہی سازشی منصوبوں کی تکمیل کے لیے معرض وجود میں لائی گئیں۔ جہاد اور تعظیم رسول ﷺ کے خلاف یا منافی باتیں کرنے والے انگریز ہی کی سازشوں کو پروان چڑھاتے ہیں۔

صحیح العقیدہ علمائے حق اہل سنت و جماعت نے ہر عہد میں کلمہ حق بلند کرنا اور مرد میدان بننا اپنا شیوا و شعار رکھا ہے۔ قادیانی اور دہابی تحریکوں کی ابتدا ہی سے ان کے خلاف آواز بلند کرنے والے علماء و مشائخ اہل سنت و جماعت ہی تھے۔ حضرت پیر سید مرعلی شاہ گولڑوی، اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خان بریلوی، خلیفہ اعلیٰ حضرت مولانا سید دیدار علی شاہ الوری اور حضرت پیر سید جماعت علی شاہ محدث علی پوری نے قادیانی تحریک کے خلاف جو کارہائے نمایاں انجام دیئے وہ ذرائع ابلاغ سے لوگوں تک پوری طرح نہیں پہنچائے گئے۔ اس دوران وہ لوگ جو ”خاتم النبیین“ کا معنی آخری نبی نہ مان کر مرزا قادیانی کے ہم نوا تھے وہ خود کو تحفظ ختم نبوت کے تہا علم بردار بلکہ ٹھیکے دار کہلانے لگے۔ وہ لوگ اللہ تعالیٰ کے بارے میں شاید یہ گمان کرتے ہیں کہ اس سے بھی حقائق چھپائے جاسکتے ہیں۔ توبہ کی بجائے غلطی پر قائم رہنا ہر گز عزت و کامیابی کا موجب نہیں ہو سکتا۔

وطن عزیز کا شمار جوہری توانائی (اٹمی پاور) رکھنے والے ممالک میں ہونا دنیا کے لیے اتنی بڑی بات نہیں بلکہ ان کے لیے اہم بات یہ ہے کہ پاکستان ایک اسلامی ملک ہے۔ ایک اسلامی ملک کا اٹمی طاقت بن جانا ان کو کھٹک رہا ہے۔ انہیں یہ بھی تکلیف ہے کہ اس ملک میں بسنے والے مسلمان دینی جوش و جذبہ بھی رکھتے ہیں۔ غیر مسلم مسلمانوں سے جذبہ جہاد اور عشق رسول ﷺ ختم کرنے کے لیے ہمہ دم مشغول ہیں۔ وہ کس کس طرح یلغار کر رہے ہیں؟ مسلمان عوام اس سے غافل ہیں۔ ضرورت ہے کہ باہوش اور باخبر اہل ایمان ملت اسلامیہ کو غیروں کی سازشوں اور غیروں کے حامیوں سے آگاہ کرتے رہیں۔ آج قادیانی گروہ میڈیا اور سرکاری عہدوں پر قابض ہونے کی کوشش کر رہا ہے۔ اہل ایمان کو بے حس بنانے اور ان سے غیرت ایمانی اٹھا دینے کے لیے ناپاک منصوبے بنائے جا رہے ہیں، عریانی، فحاشی، موسیقی وغیرہ کا طوفان ہے یہ تفرغ اور لذت کا نہیں عذاب اور ذلت کا سامان ہے۔ اس دینوی چمک دک میں کھوجانے والے اپنا ایمان گنوا بیٹھے تو اپنی دنیا و آخرت تباہ کر لیں گے۔

☆☆☆☆

☆☆☆☆

☆☆☆☆



برصغیر پاک و ہند میں فقہ قادیانیت کا آغاز

پس منظر اور پیش منظر

محمد احمد ترازوی (ایم اے)

برصغیر کے مذہبی حالات

1857ء کی جنگ آزادی سے قبل برصغیر پاک و ہند میں ایک ہی مسلک کے ماننے والوں کی اکثریت تھی۔ جو فقہ حنفی پر عمل کرتے تھے۔ اور حنفی کہلاتے تھے۔ اس وقت بہت ہی قلیل تعداد میں اہل تشیع آباد تھے۔ برصغیر کے لوگ طبیعتاً بہت ہی سادہ مزاج اور دین دار طبیعت کے مالک تھے۔ وہ ذات مصطفیٰ ﷺ سے والہانہ محبت اور عقیدت رکھتے تھے۔ اور آپ ﷺ کی عصمت و توقیر کی حفاظت میں اپنی جان کو قربان کرنا باعث سعادت سمجھتے تھے۔ اُن کے نزدیک حضور اکرم ﷺ کی ذات مبارکہ سے محبت و عقیدت تعظیم و توقیر اور بارگاہ رسالت کا ادب ایمان کا لازمی جز تھا۔ اور وہ ان عوامل کی پیروی میں دقیقہ فرو گزاشت نہیں رکھتے تھے۔

چونکہ برصغیر پاک و ہند میں دین اسلام کی ترویج و اشاعت میں صوفیائے اکرام کا بہت بڑا کردار رہا ہے۔ اس لیے یہاں کے عوام صوفیوں اور پیران عظام کا بہت احترام کرتے تھے اور ان کے بے انتہا گرویدہ تھے۔ مسلمانوں کی اس کمزوری اور سادہ لوحی کا سب سے زیادہ فائدہ صوفیائے اکرام کے ہمیں میں جعلی صوفیوں اور پیروں نے اٹھایا۔ اور وہ خرق عادات و اقلات، کشف و کرامات خواب اور بشارتوں کے ذریعے سیدھے سادھے عوام کو با آسانی اپنے دام فریب میں پھنسا لیتے تھے۔ یہ صورتحال معاشرے پر اس قدر اثر انداز تھی کہ جو جتنا زیادہ اسرار و موز، خرق عادات و اقلات و کرامات، خواب و بچش گوئیوں کا اظہار کرتا وہ اتنا ہی بڑا صوفی اور پیر شمار ہوتا۔ اور عوام میں پزیرائی اور مقبولیت حاصل کر لیتا۔ ان حضرات نے مسلمانوں کی بے چینی، ذہنی انتشار، ضعف الاعتقادی اور دینی معاملات سے ناواقفیت کا بھرپور فائدہ اٹھاتے ہوئے عوام کو اپنے بحر میں جٹا کیا ہوا تھا۔

قادیانیت کے مکروہ سفر کا آغاز

1857ء کی جنگ آزادی میں مسلمانوں کی ناکامی کے بعد جب انگریزوں نے برصغیر میں اپنے قدم اچھی طرح جما لیے تو انہوں نے اقتدار پر اپنی گرفت مضبوط کرنے کیلئے بعض پادریوں کو اس کام پر مامور کیا کہ وہ اس امر کا جائزہ لیں کہ

برصغیر کے مسلمانوں کے اندر داخلی طور پر مستقل اور پائیدار افتراق و انتشار کس طریقے سے پیدا کیا جاسکتا ہے۔ چنانچہ اس کام پر مامور پادریوں نے جائزہ لینے کے بعد برٹش گورنمنٹ کو مندرجہ ذیل رپورٹ پیش کی۔ ”یہاں کے باشندوں کی ایک بڑی اکثریت پیری، مریدی کے رجحانات کی حامل ہے۔ اگر کسی وقت ہم کسی ایسے عدا کو ڈھونڈنے میں کامیاب ہو جائیں جو ظلی نبوت کا دعویٰ کرنے کو تیار ہو جائے تو اُس کے حلقہ نبوت میں ہزاروں لوگ جوق در جوق شامل ہو جائیں گے۔ لیکن مسلمانوں میں اس قسم کے دعویٰ کیلئے کسی کو تیار کرنا ہی بنیادی کام ہے۔ یہ مشکل حل ہو جائے تو اُس کی نبوت کو حکومت کے زیر سایہ پروان چڑھایا جاسکتا ہے۔

ہم اس سے پہلے برصغیر کی تمام حکومتوں کو غدار تلاش کرنے کی حکمت عملی سے شکست دے چکے ہیں۔ وہ مرحلہ اور تھا اُس وقت فوجی نقطہ نظر سے غداروں کی تلاش کی گئی تھی۔ لیکن اب ہم جبکہ برصغیر کے چھپے چھپے حکمران ہو چکے ہیں اور ہر طرف امن و امان بحال ہو گیا ہے تو ان حالات میں ہمیں کسی ایسے منصوبے پر عمل کرنا چاہیے جو یہاں کے باشندوں کے داخلی انتشار کا باعث ہو۔“ (ہیں بڑے مسلمان۔ از عبدالرشید ارشد ص 6)

برٹش گورنمنٹ نے اس رپورٹ کو عملی جامہ پہنانے کیلئے پادریوں اور عیسائی مشنریوں کو برصغیر کے طول و عرض میں پھیلادیا اور نئی تہذیب و ثقافت کی توسیع اور مسیحیت کی تبلیغ و اشاعت کا کام پورے زور و شور سے شروع ہو گیا۔ عیسائیت کی بڑھتی ہوئی سرگرمیوں کو دیکھ کر مسلمان علماء و مشائخ دین اسلام کے دفاع اور تحفظ کیلئے میدان میں آ گئے۔ ہر طرف مناظروں اور محاذوں کا بازار گرم ہو گیا۔ ان مناظروں اور مباحثوں نے طبیعتوں میں بے چینی اور افکار و عقائد میں تزلزل پیدا کر دیا تھا۔ جس سے ایک طرف برصغیر کے پورے ماحول میں مذہبی خانہ جنگی کی سی کیفیت پیدا ہوئی تو دوسری طرف برٹش گورنمنٹ اس امر کا اچھی طرح اندازہ لگا چکی تھی کہ مسلمانوں کی جو اندری، اور جہاں بانی حقیقت میں ان کی قوت ایمانی کے ثمرات ہیں۔ اگر کسی طریقے سے اس گنج گرانمایہ جو کہ ان کا سرمایہ نجات ہے کو ان کے دلوں سے نکال دیا جائے تو مسلمانوں اور دوسری اقوام میں ایسا کوئی امتیاز باقی نہیں رہتا جو دیگر اقوام و ممالک کو ان کے سامنے جھکنے پر مجبور کرے۔ اور جس کی بدولت قوموں اور ملکوں کی تقدیریں ان کی نوک سناں سے لکھی جاتی ہیں۔ چنانچہ اس مقصد کو حاصل کرنے کیلئے برٹش گورنمنٹ نے ڈبلیو ڈبلیو ہنٹر کی تعلیمی رپورٹ پر عمل درآمد کا پروگرام بنایا۔ اس رپورٹ کے مطابق ”ہم ایسا نظام قائم کریں گے۔ جس سے مسلمان عیسائی نہ بھی ہوئے تو وہ مسلمان بھی نہ رہیں گے“

پہلے تو برٹش گورنمنٹ نے کوشش کی کہ مسلمانوں کو عیسائیت کی طرف راغب کیا جائے۔ لیکن جب انہیں اس مقصد میں ناکامی کا منہ دیکھنا پڑا تو مسلمانان برصغیر کی آئندہ نسلوں کو اسلامی تعلیمات سے محروم رکھنے اور ان کی جمعیت و قوت کو منتشر کرنے کی غرض سے ان میں فرقہ بازی، لسانیت، اور عصبیت کے بیج بونے کی ٹھان لی۔ یہ تحریریں منصوبہ مسلمانوں کو عیسائی

بنانے والے منصوبے سے بھی زیادہ خوفناک اور خطرناک ہونے کے ساتھ دوسرے نتائج کا حامل تھا۔ کیونکہ مسلمانوں کی اکثریت اس تخریب کو تعمیر، بگاڑ کو بناؤ بنیاد بنی، فساد کو اصلاح اور بداخلت فی الدین کو عدم بداخلت سمجھ رہی تھی۔

حکومت کی زیر سرپرستی اسکولوں اور کالجوں میں اب ان لوگوں کے فضائل و مناقب شامل نصاب تھے۔ جو رہبری کے پردے میں قوم کی جڑیں کاٹنے میں مصروف تھے۔ یہ منصوبہ بڑی ہوشیاری، رازداری اور کمال نمک حرامی سے پروان چڑھ رہا تھا۔ ان تعلیمی اداروں سے فارغ التحصیل ہونے والے حضرات کی اکثریت کا یہ عالم تھا۔ کہ وہ حقیقی اسلام سے نا آشنا، اینگلو انڈین علماء کے حلقہ اور مغربی تہذیب کے دلدادہ تھے۔

اسلامی تعلیمات سے دوری اور بے بہرہ روی کی وجہ سے ایمان جیسی متاع عزیز لٹنی شروع ہو گئی۔ جس ایمان کو پہچانے کی خاطر مسلمان اپنا سب کچھ لٹا دیا کرتے تھے۔ آج وہ چند روزہ زندگی کے راحت و آرام کے بدلے، ایمان جیسی قیمتی متاع لٹانے پر آمادہ تھے۔ ادھر سرکاری علماء نے اسلام کی بیخ کنی میں کوئی کسر نہیں چھوڑی۔ دین اسلام میں خود ان کے ہاتھوں عمل جراحی اور اصلاح کے نام پر شریعت مطہرہ میں اس قدر ترمیم و اضافہ کروایا گیا کہ دین کی اصل شکل و صورت ہی باقی نہیں رہی۔ سرکاری سرپرستی میں دین اسلام کے موڈرن ایڈیشن پوری آب و تاب کے ساتھ اس طرح پیش کئے گئے کہ نادانوں کے سامنے دین کی اصلیت مشکوک ہو کر رہ گئی۔ اور جب عوام کی نظروں سے اصل اور نقل، حقیقی اور جعلی کا فرق اوجھل ہونا شروع ہوا۔ تو ہر ایک نے اپنی اپنی پسند کا اسلام چن کر اس کے پیروکار بن گئے۔ اور یوں انگریز جہد ستاری بدولت آسانی سے وہ مقاصد حاصل کرنے میں کامیاب ہو گئے۔ جسے وہ عام حالات میں حاصل کرنے سے عاجز تھے۔

مسلمانوں کی متحدہ قوت کو جماعتوں اور فرقوں میں بانٹنے، ان کے درمیان اختلافات کی خلیج وسیع کر دینے اور اسلام کے حقیقی فیوض و برکات سے محروم، کمزور قوت ایمانی والے مسلمان بنادینے کے بعد بھی سازشوں کا یہ سلسلہ بھی پر ختم نہیں ہوتا ہے۔ بلکہ اس کے تانے بانے ”تقویۃ الایمان، صراط مستقیم، تحذیر الناس، حفظ الایمان، براہین قاطعہ، اور فتاویٰ رشیدیہ جیسی متنازع کتابوں تک پھیلے ہوئے ہیں۔

تحریک تجدید احيائے دین کی پس پردہ کہانی

مولوی اسماعیل دہلوی نے برصغیر پاک و ہند میں فرقہ بازی کی سنگ بنیاد اپنی رسوائے زمانہ کتاب تقویۃ الایمان کے ذریعے رکھی۔ تقویۃ الایمان کی اصل بنیاد تو محمد بن الوہاب نجدی کی کتاب التوحید پر رکھی گئی۔ لیکن اس میں خارجیت کی تبلیغ کے ساتھ فرقہ وادہ دغاہری کے انکار تقلید اور معتزلہ کے مزداریہ فرقے سے امکان کذب کا عقیدہ لے کر اسماعیل دہلوی نے اپنی کتاب تقویۃ الایمان میں جمع کر دیے تھے۔ تقویۃ الایمان کے انداز بیاں نے برصغیر پاک و ہند کے مسلمانوں کے دل و دماغ ہلا کر رکھ دیئے۔ جارحانہ انداز بیاں، تشویشناک طرز استدلال اور غیر ضروری مسائل و مباحث سے بھرپور یہ کتاب قادر مطلق کی

شان و عظمت ظاہر کرنے کا نہایت ہی لرزہ خیز انداز اختیار کرتے ہوئے مقام نبوت اور رسول اللہ ﷺ کی ذات اقدس کو تنقید کا نشانہ بنائے ہوئے تھی۔

مسئلہ امکان الظہیر، کیا حضور اکرم ﷺ کے برابر کوئی اور بھی ہو سکتا ہے۔؟ رب تعالیٰ آپ ﷺ کے بعد کوئی اور پیغمبر بھی بھیجے گا۔؟ جیسے سولات شکوک و شبہات اور مسائل نے غی، بحثوں کو جنم دیا۔ دینی موضوعات میں بے باکی اور آزاد خیالی نے لوگوں کو عقیدہ توحید کے نام پر بارگاہ نبوت کی تعظیم و توقیر میں بے ادبیوں کا حوصلہ دیا۔ اسماعیل دہلوی کی دوسری کتاب صراطِ مستقیم کے زیرِ رُفص کی کھل کر اشاعت کی گئی۔ شیعہ حضرات جو اپنے آئمہ کی شان بیان کرتے ہیں انہیں صاحبِ وحی و عصمت اور انبیاءِ اکرام سے بھی افضل بتاتے ہیں۔ موصوف نے یہ تمام صفات اپنے پیر جی سید احمد میں جمع کر دیں۔ بلکہ انہیں اتنا بڑھا چڑھا کر پیش کیا۔ اور وہ وہ زمین آسمان کے قلابے ملائے کہ دعویٰ امامت اور مہدیت کے پردے میں صفاتِ نبوت نظر آنے لگی۔ اور اسی پر بس نہیں کیا بلکہ اپنے مہدومین کو وحیِ باطنی سے سرفراز کر کے پیغمبروں کی طرح معصوم بھی بنا دیا۔

”پس وہ ضرور انبیاء کی محافظت جیسی نگہبانی کے ساتھ کامیاب ہوتا ہے جس کو عصمت کہا جاتا ہے“

(صراط مستقیم ص 93)

محمد جعفر تھامیری حیات سید احمد میں لکھتے ہیں ”سید صاحب کی تعلیمات بھی مثل آنحضرت ﷺ بہت سیدی سادی تھیں۔ جن سے عالم و جاہل دونوں برابر مستفید ہوتے تھے۔“ (حیات سید احمد ص 177)

[illegible]

”آپ کے بڑے ساتھیوں میں مولوی اسماعیل اور مولوی عبدالحی ہیں۔ یہ دونوں بزرگ بمنزلہ حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے آپ کے خلفائے راشدین تھے۔ مولوی عبدالحی کا مزاج بیچہ بردباری اور وقار حضرت ابوبکر صدیق سے اور حضرت مولانا شاہید کی طبیعت اھل آء الکفا روفا حضرت عمر سے زیادہ تر مشابہ تھی“ (صراط مستقیم۔ ص 4)

مولانا عبید اللہ سندھی کہتے ہیں!

مولانا عبید اللہ سندھی کہتے ہیں!

”وہ خود (سید احمد) امام اور مہدی بن گئے“ (افادات و ملفوظات سندھی۔ ص 166)

سید احمد اور مولوی اسماعیل دہلوی نے سرحد اور پنجاب کے غیور مسلمانوں کے خلاف جس تحریک کا آغاز کیا۔ اُس کا بظاہر مقصد سرحد اور پنجاب میں حکومت الہیہ کا قیام اور اسلام کی تجدید و احیاء بیان کیا گیا۔ لیکن درحقیقت اس کا مقصد نہ تو حکومت الہیہ کا

قیام اور نہ ہی اسلام کی تجدید و احیاء تھی۔ بلکہ اس تحریک کا اصل مقصد اُس منصوبے کی تکمیل تھی جو انگریزوں نے سید احمد اور امیر خان کے درمیان طے ہوا تھا۔ اس تحریک کے نتیجے میں معاہدے کی رو سے انگریزوں نے امیر خان کو ریاست ٹوٹک کا نواب بنایا۔ اور خود انگریز بلا شرکت غیرے سارے ہندوستان کے حکمران بن گئے۔ اب رہ گئے سید احمد اور اسماعیل دہلوی تو زمین کے ایک انچ کلچے پر بھی ان کی ریاست الہیہ قائم نہ ہو سکی۔

امامت سے مہدیت (اور اگر زندگی و فاقہ کرتی تو شاید نبوت) تک کا یہ سفر اور ساری تحریک بالا کوٹ میں غیور اور حریت پسند مسلمانوں کے ہاتھوں دفن ہو کر رہ گئی۔ لیکن جھوٹے مدعی نبوت مرزا غلام احمد قادیانی کیلئے منزل مقصود متعین کر گئی۔ گویا وہ خواب جو سید احمد اور اسماعیل دہلوی نے دیکھا تھا۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے اس پر عمل کر کے اُسے حقیقت کا رنگ دے دیا۔

اسماعیل دہلوی وہ پہلا شخص تھا جس نے برصغیر کے سادہ لوح مسلمانوں میں فرقہ واریت اور بغض و عناد کا بیج بویا۔ انگریزوں کی ایماء پر مسلمانوں کو تہذیب و اضطراب میں مبتلا کر کے حضور اکرم ﷺ کی ذات مبارکہ سے ان کی جذباتی وابستگی کو کمزور کرنے کی سازش کی۔ اسی وجہ سے انگریز گورنمنٹ نے اس کی رسوائی زمانہ کتاب ”تقویۃ الایمان“ کو لاکھوں کی تعداد میں طبع کرا کر مفت تقسیم کروایا۔

ڈاکٹر اشتیاق حسین قریشی لکھتے ہیں کہ ”اسی بنا پر کمپنی کے زیر تسلط علاقوں میں سید احمد اور شاہ اسماعیل کو کئی سہولتیں فراہم کی گئیں۔ انہیں نہ صرف ہر جگہ عوام سے خطاب کرنے کے مواقع فراہم کئے گئے۔ بلکہ ان کی تحریک کیلئے چندے کی فراہمی میں بھی انگریزوں نے تعاون کیا۔ یہاں تک کہ ان مقامی ساہوکاروں پر انگلشی عدالتوں میں مقدمہ چلانے کی اجازت بھی دے دی۔ جو اس روپے کو مجاہدین تک پہنچانے میں کوتاہی برتتے تھے۔ جو انہیں اسی مقصد کیلئے دیا جاتا تھا۔ علاوہ ازیں تیل کے کارخانوں اور دوسرے اداروں کے مقامی مزدوروں کے جہاد میں حصہ لینے کیلئے مختلف مراعات عطا کی گئیں۔“ (برصغیر پاک و ہند کی ملت اسلامیہ ص 268-260)

انکارِ ختم نبوت مرزائیت کی بنیاد

تاریخی اعتبار سے برصغیر پاک و ہند میں اثر ابن عباس مذہبی اختلاف کی پہلی کڑی قرار پاتی ہے۔ اور یہیں سے برصغیر میں مسلمانوں کے درمیان مذہبی اختلافات کا آغاز ہوتا ہے۔ حضرت عبداللہ بن عباس کا یہ اثر یوں درج ہے۔

— ”اخبارنا احمد بن یعقوب الثقفی حدثنا عیید بن غنام التخنفی انبانا

علی بن حکیم حدثنا شریک عن عطا بن السائیک عن ابی الفحی عن ابی عباس رضی اللہ عنہما، قال الذی خلق سبع سموت و من الارض مثلہن قال سبع

ارضین فی کل ارض نبی تنیکم وادم کادم و نوح و ابراهیم کا ابراهیم و عیسیٰ،
کسیی هذا حدیث صحیح الاسناد ولم یحرجاه“

ترجمہ ”حضرت ابن عباس سے مروی ہے۔ زمینیں سات ہیں۔ ہر زمین میں نبی اس طرح ہوئے ہیں جس طرح تمہارے ہاں۔ آدم کے ساتھ آدم اور نوح کے ساتھ نوح۔ ابراہیم کی طرح ابراہیم اور عیسیٰ کی طرح عیسیٰ۔“

(بحوالہ مستدرک حاکم جلد دوم صفحہ 493)

یہ کتنی بد قسمتی اور علمی خیانت تھی کہ اثر ابن عباس کی مذکورہ سند قابل اعتراض ہونے کے باوجود اس کی صحت پر بعض علمائے دیوبند اصرار کر رہے تھے۔ اور ان علماء کی تائید و حمایت مولانا محمد احسن نانوتوی کر رہے تھے۔ لیکن برصغیر کے علمائے حق اہلسنت و جماعت کی اکثریت اس اثر کو مسئلہ ختم نبوت کی نص قطعی کے بالکل خلاف سمجھتی تھی۔ اور ان کی نگاہ میں اس کا قائل ختم نبوت کا منکر اور کافر قرار پاتا تھا۔ چنانچہ اس اثر کی تائید کرنے والوں کے خلاف ختم نبوت کے متفقہ اور مسئلہ عقیدے پر کامل یقین رکھنے والے علمائے حق کی طرف سے شدید مخالفت ہوئی۔ اس مسئلے کی تائید اور رد میں ہزاروں مناظرے اور میسجیں کتابیں لکھی گئیں۔

اثر ابن عباس کی حمایت اثر ابن عباس کی اسناد مشتبہ اور مذکورہ حدیث با اعتبار قرن قطعی الثبوت نہیں تھی۔ اور یہ بات اس مسئلے کی تائید کرنے والے بھی اچھی طرح جانتے تھے کہ اس حدیث کی سند مشتبہ اور با اعتبار قرن حدیث قطعی الثبوت نہیں ہے۔ ”یہ صحیح ہے کہ حضرت ابن عباس کی یہ حدیث قطعی الثبوت نہیں ہے“ (ڈاکٹر خالد محمود۔ مقدمہ تحذیر الناس)

اس کے باوجود اس حدیث کی تائید اور حمایت پر زور لگانا صاف ظاہر کرتا ہے کہ اس کے پس پردہ محرکات کچھ اور ہی ہیں۔ اثر ابن عباس کی حمایت اور مخالفت نے برصغیر میں ایک نئے تنازع کو جنم دیا۔ اور ایک ایسا سوال کھڑا کر دیا کہ اگر ہر زمین میں سلسلہ نبوت مان لیا جائے تو کیا خاتم النبیین بھی علیحدہ علیحدہ ہوں گے۔ نامور محقق پروفیسر ایوب قادری کے مطابق علمائے بریلی اور بدایوں نے مولانا محمد احسن نانوتوی کی بڑی شد و مد سے مخالفت کی۔ بریلی میں اس محاذ کی قیادت مولوی تقی علی خان کر رہے تھے۔ اور بدایوں میں مولوی عبدالقدیر بدایونی بن مولانا فضل رسول بدایونی سرخیل جماعت تھے۔ یہیں سے بریلی اور دیوبند کی مخالفت کا نقطہ آغاز ہوا۔ جو بعد میں ایک بڑی وسیع خلیج کی شکل اختیار کر گیا۔ (مولانا محمد احسن نانوتوی۔ ص 94 مکتبہ عثمانیہ کراچی)

ابھی علمائے اکرام کے درمیان اثر ابن عباس کی سند پر بحث جاری تھی کہ اسی اثر ابن عباس کے مسئلے پر ایک سوال کے جواب میں مولانا قاسم نانوتوی نے تحذیر الناس نامی کتابچہ لکھا۔ اس کتابچے کی تحریر نے امکان نبوت کا ایک نیا دروازہ کھول دیا۔ تحذیر الناس کی متنازع عبارت نے مرزا غلام احمد قادیانی کو دعویٰ نبوت کیلئے ایک ایسا ثبوت فراہم کیا۔ جسے آج بھی قادیانی

جماعت اور اس کے حواری مرزا غلام احمد کی نبوت کے حق میں بطور ایک مضبوط دلیل پیش کرتے ہیں۔

یہاں یہ حقیقت بھی پیش نظر رہے کہ ملت مرزائیہ نے حلقہ اہلسنت و جماعت (سنی خفی بریلوی) و شعیث میں کوئی خاص فروغ نہیں پایا۔ اور متذکرہ حلقہ فکر قادیانی جماعت کے مکر و فریب سے بڑی حد تک محفوظ رہے۔ جس کی اصل وجہ اہلسنت و جماعت (سنی خفی بریلوی) میں رسول اکرم ﷺ سے بے انتہا عشق و محبت اور جذباتی وابستگی میں شدت تھی۔ اس وجہ کا سب سے زیادہ شکار مکتبہ الہدیث سے تعلق رکھنے والے افراد ہوئے۔ جیسے کہ مشہور الہدیث عالم محمد احسن امروہی، مرزا قادیان کا خلیفہ اول حکیم نور الدین بھیروی وغیرہ قابل ذکر ہیں۔ خود مرزا غلام احمد قادیانی کا تعلق بھی ابتداً مسلک الہدیث سے تھا۔ ان حضرات کے علاوہ بہت سے الہدیث اور دیوبندی علماء نے مرزا قادیانی کی شروع میں حمایت کی اور اس کو اچھے لفظوں سے یاد کیا۔ مثلاً مولوی محمد حسین بٹالوی الہدیث اور مولوی رشید احمد گنگوہی دیوبندی وغیرہ مرزا غلام احمد قادیانی کی تحریروں سے بہت متاثر تھے۔ اور رشید احمد گنگوہی نے مرزا کو مرد صالح لکھا۔ بعد میں مرزا کی تکفیر کرنے والے علماء کے ساتھ شامل ہو گئے۔ اسی طرح مولوی محمد حسین بٹالوی نے براہین احمدیہ کی اشاعت پر اپنے رسالہ ”اشاعت السنہ“ کے چھ پرچوں میں مذکورہ کتاب کو اس صدی کا شہکار قرار دیا۔ اور مرزا کے دعویٰ نبوت کے بعد بٹالوی صاحب نے مرزا کو مرتد قرار دیا۔

علمائے حق اہلسنت و جماعت کو یہ اعزاز حاصل ہے کہ سب سے پہلے مومنانہ فراست سے کام لیتے ہوئے مرزا کے کفر و نفاق اور اس کے مزموم عقائد کا پردہ چاک کر کے اس کا رد کیا۔ جس وقت مولوی محمد حسین بٹالوی اور رشید احمد گنگوہی جیسے لوگ مرزا غلام احمد قادیانی کو مرد صالح اور اس کی کتاب براہین احمدیہ کو صدی کا شہکار قرار دے رہے تھے۔ عین اُس وقت علمائے حق اہلسنت و جماعت کے ایک مشہور عالم عارف کامل علامہ غلام دستگیر قصوری رحمۃ اللہ علیہ نے مرزا غلام احمد قادیانی کی کتاب براہین احمدیہ میں کئے گئے مرزا کے دعویٰ کا بطلان اپنی کتاب ”رجم الشیاطین براغلو طات البراہین“ میں پیش کر کے اس کفر و گمراہی کا پردہ چاک کیا۔ علامہ غلام دستگیر قصوری رحمۃ اللہ علیہ برصغیر کے سب سے پہلے عالم ہیں۔ جنہوں نے مرزا غلام احمد قادیانی کی کتاب براہین احمدیہ پڑھ کر اس کی کفر و گمراہی اور فتنے کا رد کر کے اس کے ناپاک عزائم کے بارے میں برصغیر کے مسلمانوں کو آگاہ کیا۔

ایک محتاط تبصرہ

اس صورتحال پر رائے محمد کمال صاحب کا تبصرہ قابل توجہ ہے۔ آپ کہتے ہیں کہ ”اگر بنظر انصاف دیکھا جائے تو کہا جاسکتا ہے کہ تحذیر الناس میں متعدد ایسے مقامات اور متعدد ایسی عبارات ہیں۔ جنہیں پیش کر کے دشمنان ختم نبوت مسلمانوں کے ایمان پر ڈاکہ ڈال سکتے ہیں۔ تحذیر الناس کے شارحین اور حاشیہ نگاروں نے پوری ایک صدی ان عبارات کی تشریح اور

توضیح میں صرف کردی۔ لیکن اب بھی جب کسی قاری کا ان مقامات سے گزر رہوتا ہے۔ یا کوئی ان عبارات کو پڑھتا ہے تو ایک مرتبہ ضرور ٹھٹھک کر رہ جاتا ہے۔ مولانا قاسم نانوتوی کی اس تشریح و توضیح سے مقصد واضح نہیں ہوتا بلکہ مشکوک و مبہم ہو گیا۔ مدعا سلجھا نہیں بلکہ اس کو سمجھنے کی کوشش کرنے والے خاردار جھاڑیوں میں الجھ کر رہ گئے۔ اور ختم نبوت کے خلاف سازش کرنے والے قادیانیوں کو موقع مل گیا کہ مولانا کی ان عبارات کو اپنے مذموم مقاصد کی تکمیل کیلئے استعمال کریں۔ اور سینکڑوں سادہ لوح اہل ایمان کیلئے خطرات پیدا کریں۔“ (سازشوں کا دیباچہ از۔ رائے محمد کمال ص 19)

درحقیقت مولانا محمد احسن نانوتوی کی طرف سے مسئلہ اثر ابن عباس کی حمایت و توثیق، مولوی اسماعیل دہلوی کا نظریہ امکان الطیر، مولوی قاسم نانوتوی کی تحذیر الاناس اور صراط مستقیم وغیرہ کی عبارتوں اور گستاخانہ جساتوں سے نہ صرف مسلمانوں کے عقائد متزلزل ہوئے بلکہ رسول اکرم ﷺ کی ذات مبارکہ سے ان کی جذباتی وابستگی بھی کمزور ہوئی۔ لوگ توحید کے نام پر مقام رسالت کا مذاق اڑاتے (معاذ اللہ) خدا اور رسول سے مادی ادھی کا تقابلی جائزہ لیتے۔ امتی اعمال میں اپنے نبی سے بڑھ سکتے ہیں۔ اور رسول پاک ﷺ پر جزوی فضیلت کا حاصل ہو جانا یا اس دعویٰ کا کرنا نص قطعی سے ثابت ہے وغیرہ جیسے عقائد کا بے باکانہ اظہار کرنے لگے۔ مگر اہی اور بدعتیگی اس حد تک بڑھی کہ رسول اللہ ﷺ کی ذات کا احترام اور تقدس دلوں سے اٹھ گیا۔ رسول کی ذات مبارکہ بڑے بھائی کے برابر یا گاؤں کے چوہدری کے مانند سمجھی جانے لگی۔ ظاہر ہے تو پھر یہی نتائج برآمد ہونے تھے۔ یہیں سے برصغیر پاک و ہند میں مختلف فرقوں مثلاً اہلحدیث، دیوبندی، منچریت، منکرین حدیث اور مرزائیت نے جنم لیا۔

اگر قادیانیت کے فکری پس منظر پر غور کیا جائے۔ تو بادی النظر یہ تاثر ابھرتا ہے۔ کہ اس خطہ ارض پر ابتداً تحریک وہابیہ نے جنم لیا۔ اور اس کے اثرات یوں پھیلے کہ متاثرہ افراد کے دلوں سے دانائے راز ختم الرسول مولائے کل ﷺ سے والہانہ محبت اور جذباتی تعلق اٹھ گیا۔ حسن عقیدت کی جلوہ باری اور بادہ عشق کی کیفیت موجود نہ رہی۔ ہزار بار مشک و گلاب سے منہ دھو کر اپنے آقا و مولا کا نام لینے اور پھر بھی بے ادبی خیال کرنے کا رنگ ان کے سینوں سے نکل گیا۔ یہ سوال آج بھی جواب طلب ہے کہ قادیانی تحریک احمدیہ، علمائے دیوبندی صدائے بازگشت تھی۔ یا دیوبندی مسلک وہابیوں کے خیر سے اٹھا۔ لیکن یہ امر مسلمہ ہے کہ جماعت اسلامی، منچریت، چکڑ الویت، پرویزیت اور دہریت ان ہی کا ثمر ہے۔

برطانوی نبوت کیلئے مرزا کی نامزدگی

برٹش گورنمنٹ کی ایماء پر پادریوں کی جانب سے دی گئی رپورٹ کو مد نظر رکھتے ہوئے تاج برطانیہ کی ہدایت پر مناسب اور موزوں آدمی کی تلاش کا کام شروع ہوا۔ اس سے قبل مولوی اسماعیل دہلوی کے ذریعے برصغیر میں فرقہ واریت کی بنیاد رکھی جا چکی تھی۔ تقویۃ الایمان اور تحذیر الاناس نے امکان کذب اور ظلی نبوت کے دروازے تو کھول ہی دیئے تھے۔ اب

صرف انہیں تلاش تھی تو کسی شخص کی جو برطانوی علمداری کے تحفظات میں کشف والہام کا ڈھونگ رچا سکے۔ اور جس کے نزدیک لندن کے مراسلہ جات وحی کا درجہ رکھتے ہوں۔ اور جو خفیہ رپورٹ میں بیان کئے گئے مقصد کو باحسن خوبی مکمل کر سکے۔ چنانچہ مردم شناس قوم (انگریز) کی نگاہ انتخاب مرزا غلام احمد قادیانی پر ٹھہری۔

مرزا غلام احمد قادیانی ڈپٹی کمشنریا لکھنؤ کی کچہری میں معمولی تنخواہ پر ملازم تھا۔ اس نے دوران ملازمت سیالکوٹ کے پادری مسٹر ایم، اے بلٹر سے خصوصی روابط پیدا کئے۔ عیسائی پادری بلٹر اکثر و بیشتر غلام احمد قادیانی کے پاس ملنے آتا تھا۔ اس نے انگلینڈ جانے سے پہلے مرزا سے ایک طویل ملاقات کی تھی۔ مرزا محمود قادیانی اس ملاقات کی تفصیل یوں بیان کرتا ہے۔ ”ریورنڈ بلٹر ایم، اے جو سیالکوٹ مشن میں کام کرتا تھا۔ اور جس سے حضرت صاحب (مرزا محمود قادیانی) کے بہت سے مباحثات ہوتے رہتے تھے۔ جب ولایت واپس جانے لگا۔ تو خود کچہری میں آپ کے پاس ملنے چلے آئے۔ اور جب ڈپٹی کمشنر صاحب نے پوچھا کس طرح تشریف لائے ہیں۔ تو ریورنڈ نے کہا کہ صرف مرزا صاحب کی ملاقات کیلئے آیا ہوں۔ اور جہاں آپ (مرزا) بیٹھے ہوئے تھے وہیں سیدھے چلے گئے۔ اور کچھ دیر بیٹھ کر واپس چلے گئے“ (سیرت مسیح موعود ص 15)

دراصل برطانوی پادری ایم، اے بلٹر برطانوی اٹلی جنس کا رکن تھا اور ایک مبلغ کے روپ میں کام کرتا تھا۔ برطانوی اٹلی جنس کی رپورٹ کے مطابق ڈپٹی کمشنریا لکھنؤ نے چار اشخاص کو انٹرویو کیلئے طلب کیا اور ان کے انٹرویو کے بعد اس نے مرزا غلام احمد قادیانی کو اپنے مرموم مقاصد کی تکمیل کیلئے موزوں قرار دے کر نبوت کیلئے نامزد کیا۔ (رپورٹ سینٹرل اٹلی جنس بحوالہ تحریک ختم نبوت 1953 ص 23)

مرزا غلام احمد قادیانی کلرکی سے مقام نبوت تک

اس نامزدگی کے بعد 1868ء میں مرزا غلام احمد قادیانی نے بغیر کسی معقول وجہ بیان کئے نوکری سے استعفیٰ دے دیا۔ اور قادیان جا کر انگریزی مشن کی تکمیل کیلئے تصنیف و تالیف کے کام میں مصروف ہو گیا۔ مرزا بشیر احمد قادیانی کا کہنا ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کو ماموریت کا تاریخی الہام مارچ 1882ء میں ہوا۔ اس سے پہلے آپ نے 1880ء میں ملہم من اللہ ہونے کا اعلان کیا۔ اور اپنے مجدد ہونے کا ناد پھونکا۔ 1888ء میں اعلان کیا کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں بیعت لینے کا حکم فرمایا ہے۔ 1891ء میں اپنے مسیح موعود ہونے کی خبر دی اور ظلی نبوت کا دعویٰ کیا۔ پھر 1901ء میں نبوت کا دعویٰ کیا۔ اور نومبر 1904ء میں کرشن ہونے کا اعلان فرمایا۔ یہی وہ سال تھے جب انگریزی سیاست اپنے استعماری عزائم کو پروان چڑھانے کیلئے پنجاب اور سرحد کے مسلمانوں کا شکار کر رہی تھی۔ اور اس کے سامنے بیرون ہندوستان کے مسلمان ریاستوں کو اپنے دام میں لانے کا منصوبہ بھی تھا۔ مرزا غلام احمد ان چاروں نکات کے جامع ہو کر سامنے آئے۔ جو انگریزوں کے ذہن میں تھے۔ انہوں نے انگریزی سلطنت کے استحکام و اطاعت کی بنیاد ہی اپنے الہام پر رکھی اور ایک نبی کا روپ دھار کر انگریزی

سلطنت کی وفاداری سے انحراف کو جہنم کا مستحق قرار دیا۔ اور اپنی ربانی سند کے مفروضے پر جہاد کو منسوخ کر ڈالا اور ان لوگوں کو حرامی قرار دیا جو اس کے بعد جہاد کا نام لیتے یا اس کی تلقین کرتے۔“

(سلسلہ احمدیہ مرزا بشیر احمد بحوالہ تحریک ختم نبوت 1953ء ص 24-25)

قادیانی نبوت کے اغراض و مقاصد

زیل میں ہم مرزا غلام احمد قادیانی کی تحریروں سے اس کے دعویٰ نبوت اور ان اغراض و مقاصد کا جائزہ لے رہے ہیں جس سے اس کی جھوٹی نبوت اور انگریز دوستی کا اصل حقیقی روپ سامنے آیا ہے۔

ملکہ کی حکومت مرزا کیلئے خدا کی رحمت

مرزا غلام احمد قادیانی کے بقول ”اے بابرکت قیصر ہند (ملکہ وکٹوریہ) تجھے یہ تیری عظمت اور نیک نامی مبارک، خدا کی نگاہیں اس ملک پر ہیں۔ خدا کی رحمت کا ہاتھ اس رعایا پر ہے۔ جس پر تیرا ہاتھ ہے۔ تیری ہی پاک نیتوں کی تحریک سے خدا نے مجھے بھیجا ہے تاکہ پرہیزگاری اور پاک اخلاق اور صلح کاری کی راہوں کو دوبارہ دنیا میں قائم کروں“ (ستارہ قیصر ص 15)

مرزا کی نبوت ملکہ کے مقاصد کی تکمیل

”اس نے (خدا) نے اپنے قدیم وعدہ کے موافق جو مسیح موعود کے آنے کی نسبت تھا۔ آسمان سے مجھے بھیجا تاکہ میں اس مرد خدا کے رنگ میں ہو کر جو بیت اللہ میں پیدا ہوا اور ناصرہ میں پرورش پائی۔ حضور ملکہ معظمہ (وکٹوریہ) کے نیک اور بابرکت مقاصد کی امانت میں مشغول ہوں۔ اس نے مجھے بے اختیار کتوں کے ساتھ چھوڑا اور اپنا مسیح بنایا تاکہ وہ ملکہ معظمہ کے پاک اغراض کو خود آسمان سے مدد دے“ (ستارہ قیصر ص 10)

مرزا کی نبوت کیلئے موزوں عہد

”اے ملکہ معظمہ تیرے وہ پاک ارادے ہیں جو آسمانی مدد کو اپنی طرف کھینچ رہے ہیں۔ اور تیری نیک نیتی کی کشش ہے۔ جس سے آسمان کی طرف جھکتا ہے۔ اس لیے تیرے عہد سلطنت کے سوا اور کوئی عہد سلطنت ایسا نہیں ہے۔ جو مسیح موعود کے ظہور کیلئے موزوں ہو۔ سو خدا نے تیرے نورانی عہد میں آسمان سے ایک نور (مرزا صاحب) نازل کیا۔ کیونکہ نور نور کو اپنی طرف کھینچتا ہے۔“ (ستارہ قیصر ص 11)

مرزا انگریز کا تعویذ اور قلعہ

”میں اس گورنمنٹ کیلئے بطور ایک تعویذ کے ہوں اور بطور ایک پناہ (قلعہ) کے ہوں۔ جو آفتوں سے بچا سکتا ہے۔ اور خدا نے مجھے بشارت دی ہے اور کہا کہ خدا ایسا نہیں کرے کہ ان کو دکھ پہنچائے اور تو ان میں ہو۔ پس اس گورنمنٹ کی خیر خواہی اور

مد میں کوئی دوسرا شخص میری نظیر اور مثل نہیں۔ اور عنقریب میں یہ گورنمنٹ جان لے گی۔ اگر مردم شناسی کا اس میں مادہ ہے۔“ (انوار الحق جلد اول ص 34-33)

مرزا قادیان انگریز کا شکر گزار کتا

”اگرچہ اس محسن گورنمنٹ کا ہر ایک پر رعایا میں سے شکر واجب ہے۔ مگر خیال کرتا ہوں کہ مجھ پر سب سے زیادہ واجب ہے۔ کیونکہ یہ میرے اعلیٰ مقاصد جو جناب قیصر ہند کی حکومت کے زیر سایہ حکومت کے سائے کے نیچے انجام پزیر ہو رہے ہیں۔ ہرگز ممکن نہ تھا کہ وہ کسی اور گورنمنٹ کے زیر سایہ انجام پزیر ہو سکتے اگرچہ وہ کوئی اسلامی گورنمنٹ ہی ہوتی“ (تحفہ قیصر ص 47)

مرزائی گروہ انگریز کا سچا خیر خواہ

”اور میرا گروہ ایک سچا خیر خواہ اس گورنمنٹ کا بن گیا۔ جو برٹش انڈیا میں سے اول درجہ پر جوش اطاعت رکھتے ہیں۔ جس سے مجھے بہت خوشی ہے“ (ستارہ قیصر ص 20)

انگریزی دور مرزا کیلئے مکہ اور مدینہ سے بھی بہتر (معاذ اللہ)

”میں اپنا کام مکہ اور مدینہ میں ٹھیک طور سے نہیں کر سکتا۔ نہ ہی یونان، شام، ایران یا کابل میں۔ لیکن میں اس حکومت کے تحت کر سکتا ہوں۔ جس کی عظمت و نصرت کیلئے ہمیشہ دعا کرتا ہوں“ (تبلیغ رسالت جلد چہارم ص 69)

مرزا کی جنت اور ترقی کا راز

درحقیقت انگریزی حکومت ہمارے لیے ایک جنت ہے۔ احمدیہ فرقہ اس کی سرپرستی میں مسلسل ترقی کر رہا ہے۔ اگر تم اس جنت کو کچھ عرصے کیلئے الگ کر دو تو تمہیں معلوم ہو جائے گا۔ کہ تمہارے سروں پر زہریلے تیروں کی کیسی زبردست بارش ہوتی ہے۔ ہم اس حکومت کے کیوں نہ مشکور ہوں۔ جس کے ساتھ ہمارے مفاد مشترک ہیں۔ جسکی بربادی کا مطلب ہماری بربادی ہے۔ اور جس کی ترقی سے ہمارے مقصد کی ترقی میں مدد ملتی ہے۔ اس لیے جب اس حکومت کا دائرہ اثر وسیع ہوتا ہے۔ ہمارے لیے اپنی دعوت کی تبلیغ کا ایک نیامیدان ظاہر ہوتا ہے“ (افضل قادیان مورخہ 19 اکتوبر 1915)

مرزا کا اقرار جہاد کا انکار

”جیسے جیسے میرے مرید بڑھیں گے ویسے ویسے مسئلہ جہاد کے معتقد کم ہوتے جائیں گے۔ کیونکہ مجھے سچ و مہدی مان لینا ہی مسئلہ جہاد کا انکار کرنا ہے“ (تبلیغ رسالت جلد ہفتم ص 17)

ممانعت جہاد اور اطاعت برطانیہ مرزا کے اصول

”میرے پانچ اصول ہیں جن میں دو حرمت جہاد اور اطاعت برطانیہ ہیں۔ اور میں نے ممانعت جہاد اور انگریزی

اطاعت کے بارے میں اس قدر کہتا ہیں لکھی ہیں اور اشتہارات شائع کئے ہیں۔ کہ اگر وہ رسائل اور کتابیں اکٹھی کی جائیں تو پچاس الماریاں ان سے بھر سکتی ہیں۔“ (تریاق القلوب ص 25)

اطاعت برطانیہ فرض اور جہاد حرام

”میں مسلسل سولہ برس سے برابر اپنی تالیفات میں اس بات پر زور دے رہا ہوں کہ مسلمانان ہند پر اطاعت گورنمنٹ برطانیہ فرض اور جہاد حرام۔“ (تبلیغ رسالت جلد سوم ص 196)

☆☆☆☆

☆☆☆☆

☆☆☆☆



مملکت خداداد میں قادیانی ذریت کی سرگرمیاں اور ہم ایک مشاہداتی جائزہ

مختار جاوید منہاس

غلط یا صحیح ایک روایت قائد اعظم رحمۃ اللہ علیہ کیساتھ اس نوع کی منسوب ہے کہ آپ نے فرمایا تھا! ”میری جیب میں کھوٹے سکے ہیں۔“

راوی کا کہنا یہ بھی ہے کہ قائد کا یہ ارشاد اپنے رفقاء کے بارے میں تھا۔ چلے اسے تو دروغ برگردن راوی کی ٹوکری میں ڈالئے۔ لیکن یہ ایک حقیقت ثابتہ ہے کہ تقسیم ہند کی دستاویز ریڈ کلف ایوارڈ کے موقع پر مسلم لیگ کی نمائندگی قائد اعظم کی آستین کا سانپ ظفر اللہ خان کر رہا تھا۔ جو خیر سے فرنگی سرکار کی خیر خواہی کے عوض ”سر“ کے خطاب سے نوازا گیا تھا۔

کہنے کو ظفر اللہ خان اسلامیان ہند کا ترجمان اور ان کے مفادات کا نگہبان تھا۔ لیکن عملاً وہ صرف اور صرف کشتہ قادیان تھا۔ اسے ہدایت تھی کہ خبردار سومات قادیان کسی صورت پاکستان کا حصہ نہ بننے پائے۔ قادیانی قیادت خوب جانتی تھی کہ قرآن کو آئین پاکستان قرار دینے والے قائد اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے وطن میں کسی جھوٹی نبوت کے بھٹنے پھولنے کا کوئی موقع نہ ہوگا۔ ایک اسلامی ریاست کے مقابلہ میں لادین بھارت ان کیلئے بہر حال بہتر چناؤ تھا۔ چنانچہ کہاں تو پورا ضلع گورداس پور پاکستان میں شامل ہو رہا تھا۔ قادیانی سازش کے باعث صرف شکر گڑھ کی ایک تحصیل ہمارے حصے میں آئی اور بھارت کو کشمیر پر قابضانہ قبضہ کے لیے زمینی راستہ میسر آ گیا۔

ظفر اللہ خان کو پاکستان کے مقابلے میں قادیان کس قدر عزیز تھا اس کا اندازہ اس تاریخی حقیقت سے لگایا جاسکتا ہے کہ اُس نے اپنے سیاسی قائد اور بانی پاکستان کا جنازہ پڑھنے سے انکار کر دیا اُس کا کہنا تھا کہ مسلمان قادیانیوں کو غیر مسلم سمجھتے ہیں اور ہم قادیانی دوسرے مسلمانوں کو غیر مسلم گردانتے ہیں۔ لہذا ہم ایک دوسرے کا جنازہ کیسے پڑھ سکتے ہیں؟ بٹوارے کے وقت مسلم مفادات کی پیٹھ میں چھرا گھونپنے کی قادیانی واردات نے گویا آگ اور خون کے اُس دریا کو بنیاد فراہم کر دی جسکی ہولناکیاں تباہ آبادی کے موقع پر چشم فلک نے دیکھیں۔ قیام پاکستان کے بعد ظفر اللہ خان کے بے شمارا ہم کلیدی اسامیوں پر فائز ہوئے اور ایک منظم منصوبہ کے تحت مرزا نیت کے فروغ کیلئے سرگرم عمل ہو گئے۔ ربوہ (اب چناب نگر) کی قادیانی اسٹیٹ

انہی ابتدائی ایام میں برائے نام قیمت پر قائم ہوئی اور عالمی سطح پر قادیانی مذہب کی تبلیغ کیلئے ایک وسیع و عریض سیکرٹریٹ ترتیب پایا۔ علماء و مشائخ نے اس بڑھتے ہوئے فتنہ کو روکنے کیلئے عملی جدوجہد کو ہمیز لگائی تو اعلیٰ عہدوں پر فائز قادیانیوں نے ریاستی مشینری کو برائے عامہ کے خلاف استعمال کیا۔ نتیجہ ۱۹۵۳ء کے خون آشام مارشل لاء کی صورت میں برآمد ہوا۔ لیکن قید و بند، کوڑوں حتیٰ کہ پھانسیوں کے احکام بھی اس سیلاب بلا خیز کو نہ روک سکے۔ نسل در نسل ان قربانیوں ہی کا نتیجہ ہے کہ بالآخر پاکستان کی قومی اسمبلی نے قائد ملت اسلامیہ حضرت علامہ شاہ احمد نورانی صدیقی رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے رفقاء کی پیش کردہ قرارداد منظور کرتے ہوئے قادیانیوں کے ہر دوفرقوں کو غیر مسلم قرار دیا۔

بلاشبہ یہ تاریخ ساز کارنامہ تھا لیکن کیا اسکے بعد قادیانی اُمت تابہ ہوگئی؟ ان کی تبلیغی سرگرمیاں رک گئیں؟ کلیدی حکومتی عہدوں کو اس گروہ سے پاک کر دیا گیا؟ جی نہیں ایسا کچھ بھی نہیں ہوا۔ سب دھندہ اسی طرح چل رہا ہے بس تشہیر نہیں ہو رہی ہے۔ غیر مسلم قرار پانے کے معاملہ کو بنیاد بنا کر آل قادیان نے مغربی دنیا میں ایک ہمہ گیر پروپیگنڈا مہم شروع کی اور اپنی مظلومیت کا زبردست دھول چٹا۔ مغرب کہ ہمیشہ اسلام دشمنی کی ہر کوشش کا ہم نوا بلکہ مربی بن جاتا ہے اس موقع کو کیونکر گنوا؟ چنانچہ مغربی ذرائع ابلاغ نے آزادی رائے اور آزادی عقیدہ و مذہب کے نام پر آسان سر پر اٹھالیا۔

یہی نہیں نام نہاد مظلوم مرزائیوں کو ترک وطن کیلئے بہت سی آسانیاں بلکہ ترغیبات تک بہم پہنچائیں۔ ڈوب مرنے کا مقام اُن ابن الوقت پیٹ کے پجاریوں اور نام کے مسلمانوں کیلئے ہے کہ اس بھتی لنگا میں ہاتھ دھوئے کیلئے بے دریغ آگے بڑھو اور خود کو قادیانی کہہ کر انگریز آقاؤں کے ہاں جھوٹے برتن مانجھئے اور ٹائٹ صاف کرنے کی اعلیٰ نوکریاں حاصل کرنے پہنچ گئے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ اب صورت حال یہ ہے کہ قادیان مرکز کے پہلو بہ پہلو قادیانی اُمت کا موجودہ سربراہ اپنے مغربی سرپرستوں کی گود میں بیٹھ کر جدید ترین ٹیکنالوجی سے آراستہ عالمگیر پروپیگنڈا مشن چلا رہا ہے۔ جو اسلام کے نام پر کذاب قادیان کی یادہ گوئیوں کی تبلیغ میں مصروف ہے۔ اس سے اگر ایک طرف تاریک افریقہ کے مشرکین قادیانیت کو اسلام جان کر ایک گمراہی سے نکل کر دوسری گمراہی کے گڑھے میں گر رہے ہیں۔ تو دوسری طرف یورپ اور امریکہ کے عیسائی اپنی سمجھ کے مطابق حلقہ جگوش اسلام ہو رہے ہیں اور نہیں جانے کہ قادیانی مبلغ ان کے ساتھ کتنا بڑا فراڈ کر رہے ہیں۔

بد قسمتی سے قادیانی تبلیغی سرگرمیوں کا مناسب نوٹس نہیں لیا جا رہا اور ماسوائے مولانا شاہ عبدالعلیم صدیقی میٹھی رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے فرزند ارجمند علامہ شاہ احمد نورانی صدیقی رحمۃ اللہ علیہ کے ورنہ اسلامک مشن کے کوئی قابل ذکر تنظیم ایسی نظر نہیں آتی جو قادیانی ذریت کی ان سرگرمیوں کا تو ذکر سکے۔ ہمیں اس تلخ نوائی پر محاف رکھا جائے کہ بستر تبلیغی مجاہدین کلمہ گو مسلمانوں کو ہی تبلیغی نصاب پڑھ پڑھ کر سناتے رہتے ہیں جبکہ سنی علماء مشائخ الاما شاہ اللہ خوب صورت محافل سجانے کیلئے اور مال کمانے کو ہی حاصل زندگی سمجھتے ہیں۔ قادیانی عالمی مرکز پاکستان میں موجود قادیانیوں کی دھگیری و رہنمائی کا فریضہ بھی پوری

تبدیلی اور ذمہ داری کیساتھ ادا کر رہا ہے چنانچہ ہمارا ذاتی مشاہدہ ہے کہ ان کے مقامی مراکز میں منعقد ہونے والے اجتماعات میں سے ٹیلی فونک خطابات کا سلسلہ تو اتر سے جاری رہتا ہے۔ اگر ایک طرف قادیانی کی آمدنی اور ہر آنجمنی مرزائی کے ترکہ کا دس فیصد مرکز کو بہر حال ارسال ہوتا ہے تو مرکز بھی مالی مشکلات میں مبتلا قادیانیوں کو اپنے پیروں پر کھڑا کرنے کا اہتمام کرتا ہے ہم نے یہ بھی دیکھا ہے کہ پاکستان میں بسنے والے قادیانی جہاں کہیں اور جس بھی پوزیشن میں ہوں اپنے ہم مذہبوں کی امداد میں کوئی کسر اٹھائیں رکھتے۔ یہاں تک کہ مخصوص انگوٹھی کا نشان دیکھتے ہی انکے چہرے کھل اٹھتے ہیں۔ پھر وہ جی جان سے ایک دوسرے کیساتھ عملی تعاون کرتے ہیں۔ کیا ہم اس سوال کا جواب دینے کی پوزیشن میں ہیں کہ ہم حلقہ بگوشیاں اسلام کے درمیان کوئی ایسا رشتہ محبت کوئی عالمی یا مقامی سطح کا نظم؟ ملت بیضاء کے اجتماعی نفع و نقصان کا کوئی ادراک؟ اور کہیں ہے؟ اور اگر نہیں ہے تو اس کا ذمہ دار کون ہے؟ اور کیا اب بھی اصلاح احوال کیلئے کوئی قدم اٹھایا جاسکتا ہے یا نہیں؟ کیا ان تلخ سوالوں کے جواب میں محض خاموشی کافی ہے؟ کیا داور محشر کے حضور ہماری یہ خاموشی کسی کام آسکے گی؟

قومی اسمبلی نے قادیانی امت کو امت مسلمہ سے الگ کر کے اپنا فرض ادا کر دیا۔ لیکن اسکے بعد قادیانی سرگرمیوں سے چشم پوشی کس درجہ خطرناک ہو سکتی ہے اس کا شاید صحیح اندازہ نہیں لگایا گیا۔ ختم نبوت کا پرچم لہرانے والے علمائے کرام چند جلے منعقد کر کے یا کچھ پمفلٹ تقسیم کر کے مطمئن ہو جاتے ہیں حالانکہ جس درجہ کی دشمنان دین کی یلغار ہے اسی درجہ کی بلکہ اس سے کہیں بڑھ کر جہد مسلسل درکار ہے۔

راقم الحروف کی رہائش گاہ کے قریب ہی لاہور شہر میں قادیانیوں کی مرکزی عبادت گاہ ہے۔ جمعہ، عیدین اور دوسرے اجتماعات کے موقع پر شہر بھر کے قادیانی مرد و زن بچوں سمیت یہاں جوق در جوق کھینچے چلے آتے ہیں۔ کئی فرلانگ تک مین روڈ کیساتھ ساتھ گاڑیوں کی طویل قطاریں نظر آتی ہیں۔ جنگلی پارکنگ کا نظام نو عمر قادیانی لڑکے سنبھالتے ہیں۔ پابندی کے باوجود قادیانی امام کی قرأت اور دعا کی آواز باہر سڑک پر واضح طور سے سنی جاسکتی ہے۔ اس عاجز کیلئے تو یہ مناظر کسی تازیانے سے کم نہیں۔ چلنے زیادہ نہ سبکی کاش، ہم اپنا محاسبہ اس طور سے ہی کر سکیں کہ مساجد میں ہمارا جانا کس درجہ والہانہ اور دیدنی ہوتا ہے۔ وعظ و تبلیغ کی ہماری محفلیں کتنی بھرپور اور پرہجوم ہوتی ہیں۔ نوحہ و ماتم سے کبھی کوئی معرکہ سر نہیں ہوتا۔ ہم بھی آپ کو سنگینی حالات کی جانب متوجہ کر کے کف افسوس ملنے کی دعوت نہیں دے رہے بلکہ خواہش اور آرزو یہی ہے کہ کارواں کے دل میں احساس زیاں بیدار ہو اور وہ اپنی متاعِ گم گشتہ کو پھر سے پالنے کے عزمِ صمیم کیساتھ میدانِ عمل میں اتریں تاکہ بھولے بھالے عامۃ المسلمین کے ایمان کے ڈاکوؤں کا ناطقہ بند کیا جاسکے۔ آخر میں ایک انتہائی دردناک کہانی سننے جائیے۔ محض اس خیال سے کہ کوئی ایسی ہی کہانی کہیں آپ کے گروچش میں بھی نہ دھرائی جا رہی ہو۔ اگر خدا نخواستہ ایسا ہے اور آپ اسکو روکنے کی قدرت رکھتے ہیں تو خدا را اپنا فرض ادا کر کے رسول اللہ ﷺ کی خوشنودی کا خزانہ بے بہا پائیے۔

اوپر ہم نے جس مرزائی عبادت گاہ کا ذکر کیا ہے اسکے عقب میں ایک معروف میرج سینٹر تھا جس کے پاس تین وسیع و عریض ہال اور ملحقہ عمارتیں تھیں۔ اس میرج سینٹر کے مالک مذہبی اعتبار سے اچھی شہرت رکھتے تھے اور اکثر اپنے ہاں محافل منعقد کرایا کرتے تھے۔ غضب خدا کا ان صاحب نے مال کی حرص میں اپنا میرج سینٹر مرزائیوں کے ہاتھ بیچ ڈالا۔ اور آج وہ جگہ جہاں اللہ اور اسکے رسول ﷺ کی عظمت کے ترانے گونجتے تھے کذاب قادیانی کے پیروکاروں کے ناپاک قدموں سے آلودہ ہو رہی ہے اور وہاں مرزا قادیانی کی جے پکاری جا رہی ہے۔

ایماں فروختند و چارزاں فروختند

قدرتی طور پر قارئین کے اذہان میں یہ سوال سر اٹھا سکتا ہے کہ ہم جو آپ کو یہ قصہ درد سنانے بیٹھے ہیں تو ہمارا اپنا کردار اس معاملہ میں کیا رہا؟ اور ہماری حرارت ایمانی کس درجہ تک بلند ہوئی؟ سو جناب گزارش یہ ہے کہ یہ سیاہ کار نامہ انتہائی رازداری کیساتھ تاریک راتوں میں انجام پایا جس کی کسی کو کان و کان خبر نہ ہو سکی۔ لوگوں کو تب پتہ چلا جب فروخت کنندہ دام کھرے اور قسمت کھوٹی کر چاچکے تھے اور خریدار بالفعل قابض اور مالک بن چکے تھے۔ ہم اور ہماری طرح کے بہت سے دوسرے کلمہ گو بھونچکے رہ گئے۔ لیکن سانپ نکل چکا تھا اب لکیر پینے سے کیا حاصل ہوتا؟ مال بنانے والے وہ صاحب اب بھی کرائے کی جگہ پر محافل کا اہتمام کرتے ہیں۔ اللہ جانے کس منہ کیساتھ لیکن غیرت ایمانی کا تقاضا ہے کہ ان سے کوئی راہ و رسم رکھی جائے نہ ان کی نام نہاد مفلوں کی رونق بڑھائی جائے۔

حرف آخر یہ کہ پیانا صرف ایک ہے۔ الحب للہ والبعض للہ۔ جناب ختمی مرتبت ﷺ کے دشمنوں کیساتھ معاشرتی تعلقات کا مقاطعہ از بس ضروری ہے۔ خواہ وہ دنیاوی لحاظ سے کیسے ہی اعلیٰ منصب پر فائز کیوں نہ ہوں۔ اپنے اہلخانہ قریبی عزیزوں اور دوست احباب کو اس فتنہ سے کما حقہ آگاہ کرنے کیلئے کوئی دقیقہ فرو گزاشت نہیں کرنا چاہیے۔ کہ یہ کار خیر ہماری نجات کا ضامن بن سکتا ہے۔

وما علینا الا لبلاغ۔

☆☆☆☆

☆☆☆☆

☆☆☆☆

”الہامات“ مرزا کی ایک خصوصیت

راجا رشید محمود

اللہ تعالیٰ کے بھیجے ہوئے تمام انبیاء و رسل علیہ السلام کو وحی کے ذریعے مختلف معاملات میں رہنمائی دی گئی، علوم و معارف سکھائے گئے، لیکن جب حضور خاتم النبیین ﷺ پر اس نے یہ سلسلہ ختم کر دیا اور ابلیس لعین نے کچھ لعنتوں کو ”نبی“ بننے کی راہ دکھائی تو ”تجدد الہام“ کی صورتوں کی رونمائی ہوئی۔

حضرت آدم علیہ السلام سے حضور حبیب کبریا ﷺ پر ہونے والے الہامات کی وہ باثروت اور زریں صورت نہ تھی جو مثلاً مرزا غلام احمد قادیانی کے پیش تر الہامات نے اختیار کی۔ اگرچہ دعویٰ کی حد تک اس نے کہا کہ:

”صبح موعود (؟) کو خدا نے آدم کے رنگ پر پیدا کیا“۔۔۔ [۱]

پھر کہا کہ:

”خدا تعالیٰ نے میرا نام آدم رکھا“۔۔۔ [۲]

”اور اس عاجز کو خدا تعالیٰ نے آدم مقرر کر کے بھیجا“۔۔۔ [۳]

۸ فروری ۱۹۰۴ء کو مرزا نے کہا:

”خدا تعالیٰ نے میرا نام بھی نوح رکھا ہے اور وہی الہام جو کشتی کا نوح کو ہوا تھا یہاں بھی ہوا ہے“۔۔۔ [۴]

پھر اپنے ابراہیم [۵]، یوسف [۶]، سلیمان [۷] ہونے کا اعلان بھی کیا، نیز اپنے آپ کو ”امحس“ [۸]، صبح موعود [۹]، سچائے زمان [۱۰]، مثیل صبح [۱۱]، صبح سے بڑھ کر [۱۲]، مریم بھی، عیسیٰ بھی [۱۳] قرار دیا۔ ”مورخ احمدیت“ دوست محمد شاہد نے انہیں ”آں حضرت ﷺ کا محبوب ترین فرزند جلیل“ قرار دیا [۱۴] مرزا نے اپنے آپ کو حضور آقا و مولانا ﷺ کا برادر اور غل کہا [۱۵] روزنامہ ”الفضل“ میں انہیں ”عین محمد“ گردانا گیا۔ [۱۶]

مرزا صاحب نے یہ دعویٰ بھی کیا:

میں کبھی آدم، کبھی موسیٰ، کبھی یعقوب ہوں

نیز ابراہیم ہوں، سلیمان ہیں میری بے شمار [۱۷]

اس ساری صورت حال کا استعجاب انگیز پہلو یہ ہے کہ خالق و مالکِ حقیقی جل شانہ کے بھیجے ہوئے کسی نبی، کسی رسول

کے الہامات کا رخ ارسال مال و دولت اور حصول زور و ثروت کی طرف نہ تھا، لیکن مرزا صاحب کے بہت سے الہامات اس نشانِ وحی کے حامل نظر آتے ہیں کہ آج مرزا کو اتنے روپے ملیں گے اور کل اتنی یافت ہوگی۔ دراصل جنہیں رب کریم ﷺ بھیجتا ہے، انہیں دنیا کی طمع اور لالچ ہوتا ہی نہیں۔ البتہ شیطان رجیم تو ہاتھ ہی اسی کی پشت پر رکھتا ہے جو دنیا کمانا چاہتا ہو اور وہ اسے اس راستے کا مستقل راہی بنا دیتا ہے۔ انبیاء کرامؑ کو وحی بھی تو روح الامین کی وساطت سے آتی تھی، جہاں جبریل امین کے بجائے ”پٹی“ کی خدمات حاصل کی جاتی ہوں وہاں تو گھپلا ہوگا ہی۔

”حقیقۃ الوحی“ میں مرزا صاحب نے انکشاف کیا:

”۵/مارچ ۱۹۰۵ء کو میں نے خواب میں دیکھا کہ ایک شخص جو فرشتہ معلوم ہوتا تھا، میرے سامنے آیا اور اس نے بہت سا روپیہ میرے دامن میں ڈال دیا۔ میں نے اس کا نام پوچھا، اس نے کہا، نام کچھ نہیں۔ میں نے کہا، آخر کچھ تو نام ہوگا، اس نے کہا میرا نام ہے ”پٹی“۔۔۔ [۱۸]

آنکھ کھلنے کے بعد کی کیفیت کے بیان میں مرزا صاحب لکھتے ہیں:

”بعد اس کے خدا تعالیٰ کی طرف سے کیا ڈاک کے ذریعے سے اور کیا براہ راست لوگوں کے ہاتھوں سے اس قدر مالی فتوحات ہوئیں جن کا خیال و گمان نہ تھا اور کئی ہزار روپیہ آ گیا۔۔۔ [۱۹]

”حقیقۃ الوحی“ ہی میں اس سے اگلے صفحے پر ہے:

”البتہ اللہ تعالیٰ کی مجھ سے یہ عادت ہے کہ اکثر جو نقد روپیہ آنے والا ہو یا اور چیزیں تحائف کے طور پر ہوں، ان کی خبر قبل از وقت بذریعہ الہام یا خواب کے مجھ کو دے دیتا ہے اور اس قسم کے نشان پچاس ہزار سے کچھ زیادہ ہوں گے۔۔۔ [۲۰]

مرزا صاحب کے ”ملفوظات“ میں ہے، کہا:

”میں اپنے قلب کی عجیب کیفیت پاتا ہوں، جیسے سخت جس ہوتا اور گرمی کمال شدت کو پہنچ جاتی ہے تو لوگ و ثوق سے امید کرتے ہیں کہ اب بارش ہوگی، ایسا ہی جب میں اپنی صندوقچی کو خالی دیکھتا ہوں تو مجھے خدا کے فضل پر یقین واثق ہوتا ہے کہ اب یہ بھرے گی اور ایسا ہی ہوتا ہے۔۔۔ [۲۱]

ہمارے آقا حضور، کائنات کے محسن اعظم، نور مجسم، رحمت عالم ﷺ نے بادشاہوں کو جو خطوط ارسال فرمائے، ان کے متون موجود ہیں، ان میں انہیں حقانیت کو تسلیم کرنے اور اسلام میں داخل ہونے کی دعوت دی گئی۔ لیکن انگریز کے خود کاشتہ پودے، جعلی نبی غلام احمد قادیانی نے ”امراء و رئیسان و معتمدان و اولیاء ارباب حکومت و منزلت“ کو جو خط بھیجا، اس کا متن ان کی کتاب ”برکات الدعا“ میں موجود ہے۔ اس میں ہے:

”میں تمام امراء کی خدمت میں بطور عام اعلان کے، لکھتا ہوں کہ اگر ان کو بغیر آزمائش ایسی مدد میں تامل ہو تو وہ اپنے بعض

مقاصد اور مہمات اور مشکلات کو اس غرض سے میری طرف لکھ بھیجیں تاکہ میں ان مقاصد کے پورا ہونے کے لیے دعا کروں۔ مگر اس بات کو تصریح سے لکھ بھیجیں کہ وہ مطلب کے پورا ہونے کے وقت کہاں تک ہمیں اسلام کی راہ میں مالی مدد دیں گے۔

..... اگر ایسا خط کسی صاحب کی طرف سے مجھ کو پہنچا تو میں اس کے لیے دعا کروں گا۔۔۔۔۔

(حاشیہ میں ہے:

”چاہیے کہ وہ خط نہایت احتیاط سے بذریعہ رجسٹری سر بمبر آوے اور اس راز کو قبل از وقت فاش نہ کیا جاوے اور اس جگہ بھی پوری امانت کے ساتھ وہ مخفی رکھا جائے گا اور اگر بجائے خط کوئی معتبر کسی امیر کا آوے تو یہ امر بھی زیادہ موثر ہوگا۔“)۔۔۔۔۔ [۲۲]

ادھر انگریز حکومت کے والیان اور امراء و معتمدان ذی قدرت سے طلب زر کی درخواست کی جا رہی ہے اور ان سے وعدہ کیا جا رہا ہے کہ انہیں جس قسم کی حاجت ہو، انہیں جو بھی مشکلات و مہمات درپیش ہوں، ان کے جیسے بھی مقاصد ہوں، اگر وہ مالی مدد کا وعدہ کریں تو ”نبی صاحب“ ان کے لیے دعا کریں گے۔ دوسری طرف ٹیجی ایسے الہام لانے اور ”وجی“ پہنچانے میں تیز رو ہے کہ روپیہ ”نبی صاحب“ کو کہاں کہاں سے ملے گا۔ لکھتے ہیں:

”ایسا اتفاق دو ہزار مرتبہ سے بھی زیادہ گزرا ہے کہ خدا تعالیٰ نے میری حاجت کے وقت مجھے اپنے الہام یا کشف سے یہ خبر دی کہ عتق رب کچھ روپیہ آنے والا ہے اور بعض وقت آنے والے روپیہ کی تعداد سے بھی خبر دے دی اور بعض وقت یہ خبر دی کہ اس قدر روپیہ فلاں تاریخ میں اور فلاں شخص کے بیچنے سے آنے والا ہے اور اس بات کے گواہ بھی بعض قادیان کے ہندو اور کئی سو مسلمان ہوں گے۔“۔۔۔۔۔ [۲۳]

مرزا کے اسی نسل کے چند اور ”الہامات“ نقل کیے جاتے ہیں، لیکن ان کی ایک خاص بات یہ ہے کہ مرزا نے ایسے بیش تر الہامات کی اطلاع دو ہندوؤں، لالہ شرمیت کھتری اور لالہ ملاوہل کھتری کو دی تھی اور وہی ان کے گواہ رہے۔ سنئے!

”ایک دفعہ مجھے یہ الہام ہوا، ”عبداللہ خاں، ڈیرہ اسماعیل خاں“ چنانچہ چند ہندو جو اتفاقاً اس وقت میرے پاس موجود تھے، جن میں ایک لالہ شرمیت کھتری اور ایک لالہ ملاوہل کھتری بھی ہے، ان کو یہ الہام سنا دیا گیا اور بعض مسلمانوں کو بھی سنا دیا گیا اور صاف طور پر کہ دیا گیا کہ اس الہام کا یہ مطلب ہے کہ آج عبداللہ خاں نام ایک شخص کا، ہمارے نام کچھ روپیہ آئے گا اور خط بھی آئے گا۔ چنانچہ ان میں سے ایک ہندو بشن داس نام، اس بات کے لیے مستعد ہوا کہ میں اس الہام کو بذات خود آزماؤں۔ اور اتفاقاً ان دنوں میں سب پوسٹ ماسٹر قادیان کا بھی ہندو تھا۔ سو وہ ہندو ڈاکخانہ میں گیا اور آپ ہی سب پوسٹ ماسٹر سے دریافت کر کے یہ خبر لایا کہ عبداللہ خاں نام ایک شخص کا اس ڈاک میں خط آیا ہے اور کچھ روپیہ آیا ہے۔“۔۔۔۔۔ [۲۴]

”ایک دفعہ ایک شخص بہاء الدین نام مدار الہام ریاست جو ناگڑھ نے پچاس روپیہ میرے نام بھیجے اور قبل اس کے کہ اس کے روپیہ کی روانگی سے مجھے اطلاع ہو، خدا تعالیٰ نے اپنے الہام کے ذریعہ سے مجھے اطلاع دی کہ پچاس روپیہ آنے والے ہیں۔ میں نے

اس غیب محض سے، بہت سے لوگوں کو قبل از وقت بتلادیا کہ عنقریب یہ روپیہ آنے والا ہے اور قادیان کے شرمیت نام ایک آریہ کو بھی اس سے خبر کر دی۔۔۔۔۔[۲۵]

”ایک دفعہ سخت ضرورت روپیہ کی پیش آئی، جس کا ہمارے اس جگہ کے آریہ لالہ شرمیت و ملا وائل کو بخوبی علم تھا۔۔۔۔۔ دعا کی گئی کہ اللہ تعالیٰ نشان کے طور پر مالی مدد سے اطلاع بخشنے، تب الہام ہوا:

”دس دن کے بعد موج دکھاتا ہوں۔ الا ان نصر اللہ قریب فی شایل مقیلم (Amritsar)، یعنی دس دن کے بعد روپیہ آئے گا، خدا کی مددزدیک ہے اور جیسے جب جتنے کے لیے اونٹنی دم اٹھاتی ہے، تب اس کا پچہ جتنا زردیک ہوتا ہے، ایسا ہی مدد الہی بھی قریب ہے۔ دس دن کے بعد جب روپیہ آئے گا تب امرتسر بھی جاؤ گے۔۔۔۔۔ گیارہویں روز محمد افضل خان صاحب نے راول پنڈی سے ایک سو دس روپے بھیجے۔ بیس روپے ایک اور جگہ سے آئے اور پھر برابر روپیہ آنے کا سلسلہ ایسا جاری رہا، جس کی امید نہ تھی۔ اور جس دن محمد افضل خاں صاحب وغیرہ کا روپیہ آیا، امرتسر بھی جانا پڑا۔۔۔۔۔ اس نشان کے آریہ مذکورین گواہ ہیں، جو حلفاً بیان کر سکتے ہیں اور کئی اور مسلمان بھی گواہ ہیں۔۔۔۔۔[۲۶]

”ایک دفعہ فجر کے وقت الہام ہوا کہ آج حاجی ارباب محمد لشکر خاں کے قراہتی کا روپیہ آتا ہے۔ بدستور لالہ شرمیت و ملا وائل کھتریان ساکنان قادیان کو مطلع کیا گیا اور قرار پایا کہ انہی میں سے کوئی ڈاک کے وقت ڈاکخانہ میں جاوے، چنانچہ ان میں سے ایک آریہ ملا وائل نامی ڈاکخانہ میں گیا اور خبر لایا کہ ہوتی مردان سے دس روپیہ آئے ہیں۔۔۔۔۔[۲۷]

”ایک دفعہ اپریل ۱۸۸۳ء میں صبح کے وقت بیداری میں جہلم سے روپیہ روانہ ہونے کی اطلاع دی گئی۔۔۔۔۔ ابھی پانچ روز نہیں گزرے تھے کہ ۳۵ روپیہ کا منی آرڈر جہلم سے آگیا۔۔۔۔۔

اس کے بارے میں مزید لکھا کہ:

”ان دنوں ایک ہندو الہامی پیش گوئی کے لکھنے کے لیے بطور روزنامہ نویس نوکر رکھا ہوا تھا، اس سے یہ پیش گوئی لکھوا بھی لی گئی تھی۔۔۔۔۔[۲۸]

”ایک دفعہ خواب میں دیکھا کہ حیدرآباد سے نواب اقبال الدولہ صاحب کی طرف سے خط آیا ہے اور اس میں کسی قدر روپیہ دینے کا وعدہ ہے۔ خواب بدستور لکھا گیا اور مذکور الصدر آریوں کو اطلاع دی گئی۔ پھر تھوڑے دن بعد حیدرآباد سے خط آیا اور سو روپیہ نواب موصوف نے بھیجا، فالحمد للہ ذالک۔ اس نشان کے گواہ وہی آریہ ہیں اور حلفاً بیان کر سکتے ہیں۔۔۔۔۔[۲۹]

”ایک دفعہ کشفی طور پر۔۔۔۔۔ روپے مجھے دکھائے گئے۔ پھر اردو میں الہام ہوا کہ مجھے خاں کا بیٹا اور شمس الدین پٹواری ضلع لاہور بھیجنے والے ہیں۔ اور جب یہ الہام اور کشف ہوا تو میں نے حامد علی اور ایک اور شخص کو ڈاکنامہ کو جو امرتسر کے علاقہ کے کارہنے والا تھا، اطلاع دی۔۔۔۔۔ جب ڈاک کا وقت ہوا تو ایک کارڈ آیا جس میں یہ روپیہ لکھا ہوا تھا اور یہ تفصیل درج تھی کہ چالیس

روپے مانجھے خاں کے بیٹے کی طرف سے ہیں اور باقی چار یا چھ روپے ٹمس الدین پنواری کی طرف سے بطور امداد ہیں۔ اور ساتھ اس کے روپیہ بھی آگیا۔۔۔۔۔ [۳۰]

”ایک دفعہ اتفاقاً مجھے پچاس روپیہ کی ضرورت پیش آئی۔۔۔۔۔ جب میں دعا کر چکا، تب فی الفور دعا کے ساتھ ہی ایک الہام ہوا، جس کا ترجمہ یہ ہے کہ دیکھ میں تیری دعاؤں کو کیسے جلد قبول کرتا ہوں۔۔۔۔۔ چنانچہ ڈاکخانہ سے بذریعہ ایک خط کے اطلاع ہوئی کہ پچاس روپیہ لدھیانہ سے کسی نے روانہ کیے ہیں۔۔۔۔۔ اس نشان کا گواہ شیخ حامد علی ہے، جو دریافت کے وقت حلقہ بیان کر سکتا ہے۔۔۔۔۔ [۳۱]

”مکتوبات احمدیہ“ میں سیٹھ عبدالرحمن کے نام اس سلسلے کے کئی خط ہیں، مثلاً:
 ”کل کی ڈاک میں بذریعہ تار مبلغ پانچ سو روپے مرسل آں مکرم مجھ کو پہنچ گیا۔۔۔۔۔“
 ”کل کی ڈاک میں مبلغ ایک سو روپیہ مرسل آں محبت مجھ کو پہنچا۔۔۔۔۔“
 ”پہلے خط کے روانہ کرنے کے بعد آج مبلغ سو روپیہ مرسل آں مکرم بذریعہ ڈاک مجھ کو ملا۔۔۔۔۔“
 ”آپ کا عنایت نامہ مع مبلغ ایک سو روپیہ آج مجھ کو ملا۔۔۔۔۔ [۳۲]
 مرزا صاحب نے ۱۳ اکتوبر ۱۸۹۸ء کو انہی سیٹھ کو ایک خط میں لکھا:

”چند ہفتے ہوئے ہیں، مجھے الہام ہوا تھا۔۔۔۔۔ اس میں تلقیم یہ ہوئی تھی کہ کوئی شخص کسی مطلب کے حصول پر بہت سادہ اپنے مال میں سے بطور نذرانہ بھجوائے گا۔۔۔۔۔ طبیعت نے یہی چاہا کہ اس کے مصداق آپ ہی ہوں اور خدا تعالیٰ ایسا کرے۔ کیا اللہ جل شانہ کے نزدیک لاکھ دو لاکھ روپیہ کچھ بڑی بات ہے۔۔۔۔۔ [۳۳]

پتا نہیں چلتا کہ سیٹھ صاحب، مرزا صاحب کو ایک سو، پانچ سو پر ہی ٹرختاتے رہے یا ”الہام“ کے زیر اثر لاکھ دو لاکھ بھی پیش کر سکے۔ مگر اس سے ”الہامات“ کا رخ ضرور متعین ہوتا ہے۔

”ازالہ اوہام“ میں مرزا صاحب نے ان تخریرین کے نام بھی لکھے ہیں اور تعریفی کلمات بھی کہے ہیں جنہوں نے ان کی زیادہ مالی مدد کی۔ ان میں سے حکیم نور دین بھیروی، حکیم فضل دین بھیروی، عبدالکریم سیالکوٹی، غلام قادر فصیح، حامد شاہ سیالکوٹی، محمد احسن امر وہی، عبدالغنی معروف، مولوی غلام نبی خوشابی، نواب محمد خاں رئیس مالیر کوئلہ، میر عباس علی لودھیانوی، منشی احمد جان، قاضی خواجہ علی، مرزا محمد یوسف بیگ سامانوی، عبداللہ سنوری، حکیم غلام احمد، فضل شاہ لاہوری، منشی محمد اردو، میاں محمد خاں، منشی ظفر احمد، عبدالبہادی، منشی ظفر احمد، محمد یوسف سنوری، منشی حشمت اللہ، سراج الحق، میر ناصر نواب، منشی رستم علی، شیخ رحمت اللہ، میاں عبدالحکیم، بابا کریم الہی، عبدالقادر جمال پوری، محمد ابن احمد کی، محمد عسکری خاں، غلام حسن پشاور، شیخ حامد علی، شیخ شہاب الدین مودود، میراں بخش، حافظ نور احمد، محمد مبارک علی، محمد تفضل حسین کے نام اہم ہیں اور ساتھ میں ان کی خصوصیات بھی تحریر کی گئی

۸ ریویو آف ریلی جنز، قادیان، نومبر ۱۹۳۱ء، صفحہ ۵

۹ عبدالقادر (سابق سوداگر)، حیات طیبہ، مسجد احمدیہ، بیرون دہلی دروازہ لاہور، ایڈیشن دوم، مارچ ۱۹۶۰ء، صفحہ ۹۸

۱۰ شیخ روشن دین توہم کی نظم، مطبوعہ روزنامہ ”الفضل“ ربوہ کا ایک شعر ہے:

بجلی ہے جو رگ رگ میں تو طوفان ابھو میں

ہم لوگ غلامانِ سچائے زماں ہیں

الفضل (۲۳ جنوری ۱۹۶۱ء) میں مطبوعہ مصلح الدین احمد راجپوتی کی نظم کا شعر ہے:

وہ مہدیؑ دوراں تمنائے طے

سچ زماں احمد قادیانی

[سویٹیز ۲۔ مجلس خدام الاحمدیہ، لاہور ۱۹۶۲ء، صفحہ ۳۶، ۶۲]

۱۱ مرزا غلام احمد قادیانی، آئینہ کمالات اسلام، حصہ دوم، اس کا دوسرا نام ”وافع الوسوس“ بھی ہے۔ پہلی بار فروری

۱۸۹۳ء میں قادیان سے مطبع ریاض ہند سے چھپی (راقم الحروف کے پاس جوائنڈیشن ہے، یہ ۱۹۷۰ء میں شائع ہوا)، صفحہ ۸/مرزا

غلام احمد قادیانی، شہادۃ القرآن، نظارت اصلاح و ارشاد ربوہ، ۱۹۶۸ء (کتاب کا پہلا ایڈیشن ”شہادۃ القرآن علمی نرسول

السیعہ السعودی فی آخر الزمان“ کے پورے نام سے پنجاب پریس سیال کوٹ سے چھپا تھا)، صفحہ ۷۷

۱۲ وافع البلاء، ومعیار اہل الاصطفا، صفحہ ۱۷

۱۳ حقیقۃ الوحی، صفحہ ۳۳/برائین احمدیہ، حصہ پنجم، صفحہ ۵۳/کشی کوچ (از مرزا غلام احمد قادیانی سلطان القلم) نظارت

اصلاح و ارشاد و صدر انجمن احمدیہ ربوہ، صفحہ ۶۸، س ن (اندرونی سرورق پر پہلے ایڈیشن کا کس ہے، جو ۱۵ اکتوبر ۱۹۰۲ء کو مطبع ضیاء

الاسلام قادیان سے چھپا)

۱۴ دوست محمد شاہد، چودہویں صدی کی غیر معمولی اہمیت، احمد اکیڈمی ربوہ، مارچ ۱۹۸۱ء، صفحہ ۱۱۳

۱۵ کشی کوچ، صفحہ ۲۴/ملفوظات، جلد سوم، نظارت اشاعت ربوہ، س ن (مرتب کا نام درج نہیں)/ملفوظات، جلد ششم،

الشرکۃ الاسلامیہ لمیٹڈ ربوہ، صفحہ ۱۲۲ (اس میں یکم جون ۱۹۰۳ء سے آخر اپریل ۱۹۰۴ء تک کے ملفوظات ہیں۔ پیش لفظ جلال

الدین شمس نے ۸ نومبر ۱۹۶۳ء کو لکھا اور کہا کہ اس جلد کی ترتیب و تدوین میری اصولی ہدایات کے مطابق مکرم مولانا محمد اسماعیل

صاحب دیال گڑھی کی مساعی کی رہن منت ہے، صفحہ ۳)/برائین احمدیہ، حصہ پنجم، صفحہ ۱۷۸/روزنامہ ”الفضل“ قادیان،

۲۹ اپریل ۱۹۶۷ء، جلد ۱۲، نمبر ۸/آیت خاتم النبیین اور جماعت احمدیہ کا مسلک، مجلس انصار اللہ مرکز ربوہ، س ن، صفحہ ۷

۱۶ الفضل قادیان، ۲۶ جنوری ۱۹۶۶ء/الفضل قادیان، ۱۳ مارچ ۱۹۶۶ء (جلد ۳۳، شمارہ ۶۲)/الفضل،

۲۸ اکتوبر ۱۹۱۵ء میں لکھا گیا:

مسح موعود محمد است و عین محمد است

الفضل (۲۸ مئی ۱۹۲۸ء) میں ”انظہار حقیقت“ کے نام پر لکھا گیا:

حقیقت کھلی بحثِ ثانی کی ہم پر کہ جب مصطفیٰ میرزا بن کے آیا

منشی حبیب الرحمن قادیانی نے لکھا:

”کیا احمد اور محمد لا میں کچھ فرق ہے۔ قسم ہے اس ذات کی جس نے مجھے پیدا کیا، جس نے محمد اور احمد میں فرق جانا، اس نے ہرگز

حضور (؟) میرزا غلام احمد قادیانی کو نہیں پہچانا۔“۔۔۔ [الفضل، ۱۷ جنوری ۱۹۳۶ء]

۱۷ (مرزا غلام احمد قادیانی کا منظوم کلام) درمبین، مکمل اردو (مرتبہ محمد یامین) باہتمام رانا محمد یوسف سنز، ربوہ، س

ن، صفحہ ۹۵ ”طویل نظم“ دلائل صدقات مسیح موعود و تبلیغ عام، منقول از براہین احمدیہ، حصہ پنجم، مطبوعہ ۱۹۰۸ء، صفحہ ۱۰۶)

۱۸ حقیقۃ الوحی، صفحہ ۳۳۲

۱۹ ایضاً

۲۰ حقیقۃ الوحی، صفحہ ۳۳۳

۲۱ روحانی خزائن ۲، جلد اول، مشتمل بر ملفوظات حضرت مسیح موعود ۱۸۹۱ء تا ۱۸۹۹ء، ضیاء الاسلام پریس ربوہ

(جلال الدین ٹپس نے ۲۰ مارچ ۱۹۶۰ء کو پیش لفظ لکھا)، صفحہ ۳۲۵

۲۲ مرزا غلام احمد قادیانی، سلطان القلم، برکات الدعاء، نظارت اصلاح و ارشاد، صدر انجمن احمدیہ ربوہ، صفحہ ۴۳، ۴۴

(قاضی محمد زیر نے پیش لفظ ۱۴ دسمبر ۱۹۶۸ء کو لکھا)

۲۳ مرزا غلام احمد قادیانی، تریاق القلوب، ضیاء الاسلام پریس قادیان (مرزا صاحب نے اپنی اس تحریر کے آخر میں

۴ نومبر ۱۹۰۰ء کی تاریخ لکھی ہے) صفحہ ۶۵، ۶۶

۲۴ مرزا غلام احمد قادیانی، براہین احمدیہ (ملکہ ب، بہ البراہین الاحمدیہ علم حقیقت کتاب اللہ

القرآن والنبیۃ الصدیقہ) حصہ سوم، پہلی فصل، مطبعہ الجبہ لاہور، طبع چہارم ۱۹۱۶ء، صفحہ ۱۲۹ (طبع اول مطبوعہ سیر ہند

امرتسر، ۱۸۸۰ء کا صفحہ نمبر ۶۶۲، ۲۲۷) اگرچہ طبع چہارم کے صفحہ ۲ پر غلط طور پر لکھا ہے کہ ۱۸۸۲ء میں قادیان سے پہلی بار چھپی تھی) /

تریاق القلوب، صفحہ ۹۰

۲۵ تریاق القلوب، صفحہ ۱۱۲

۲۶ ایضاً، صفحہ ۱۱۳، ۱۱۴

- ۲۷ ایضاً، صفحہ ۱۱۵
- ۲۸ ایضاً، صفحہ ۱۱۶
- ۲۹ ایضاً، صفحہ ۱۱۶
- ۳۰ ایضاً، صفحہ ۱۳۶
- ۳۱ ایضاً، صفحہ ۱۳۵، ۱۳۶
- ۳۲ مرزا غلام احمد قادیانی، مکتوبات احمدیہ، جلد پنجم، حصہ اول، صفحہ ۳، ۵، ۲۱، ۲۲ (۶ مارچ ۱۸۹۵ء، ۲ اکتوبر ۱۸۹۶ء، ۲۱ اکتوبر ۱۸۹۸ء، ۲۲ نومبر ۱۸۹۸ء کے مرقومہ خطوط)
- ۳۳ مکتوبات احمدیہ، جلد پنجم، حصہ اول، صفحہ ۲۰
- ۳۴ بشیر احمد قادیانی، سیرۃ المہدی، حصہ اول، صفحہ ۳۳۳ (بحوالہ ”قادیانی مذہب کا علمی محاسبہ“، صفحہ ۴۱۵)
- ۳۵ الیاس برنی، پروفیسر محمد (سابق صدر شعبہ معاشیات، جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن) قادیانی مذہب کا علمی محاسبہ، اہل حدیث اکیڈمی لاہور، سول ایجنٹ: مہتاب کمپنی لاہور، سن، صفحہ ۴۱۷

☆☆☆☆

☆☆☆☆

☆☆☆☆



قادیانی نیت یعنی شیطانی نیت

مولانا محمد شہزاد قادری ترائی

قادیانیوں اور مسلمانوں کے درمیان اختلاف کا آغاز بیسویں صدی کی ابتدا سے ہوا۔ انیسویں صدی کے اختتام تک اگرچہ مرزا غلام احمد قادیانی مختلف قسم کے دعوے کرتا رہتا تھا جنگی بنا پر مسلمانوں میں قادیانیوں کے خلاف بے چینی پیدا ہو چکی تھی۔ مگر اس وقت تک مرزا غلام احمد قادیانی نے کوئی صریح دعویٰ نہیں کیا تھا۔ مگر ۱۹۰۲ء میں یہود نصاریٰ کی سرپرستی سے مرزا غلام قادیانی نے صریح نبوت کا جھوٹا دعویٰ کیا۔ دعویٰ کرنے کے بعد برٹش حکومت نے اس غبیث کے جھوٹے دعوؤں کو خوب پانی دے کر مضبوط کیا۔ جس کی وجہ سے عام مسلمانوں اور قادیانیوں میں اختلافات شدید ہو گئے۔

قادیانیوں کا موقف زرا دل تھام کر پڑھیے:

(۱) کل مسلمانوں نے مجھے قبول کر لیا ہے اور میری دعوت کی تصدیق کر لی ہے مگر کچریوں اور بدکاروں کی اولاد نے مجھے نہیں مانا۔ (بحوالہ آئینہ کمالات ص ۵۴)

(۲) جو شخص میرا مخالف ہے وہ عیسائی، یہودی، مشرک اور جہنمی ہے۔ (بحوالہ نزول المسیح ص ۴ تذکرہ ص ۲۲)

(۳) جو شخص ہماری فتح کو نہیں مانے گا (یعنی نبوت کے دعوؤں کو تسلیم نہیں کرے گا) تو صاف سمجھا جائے گا کہ اس کو ولد الحرام بننے کا شوق ہے۔ (بحوالہ انوار الاسلام ص ۳۰)

قادیانیوں کے خلاف سب سے پہلے کفر کا فتویٰ اعلیٰ حضرت امام اہلسنت مولانا الشاہ احمد رضا خان صاحب بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے دیا۔ جس کی تمام علماء کرام اور مفتیان کرام نے تائید کی۔ اعلیٰ حضرت نے تنہا یہ قدم اٹھایا جو یہ ثابت کرتا ہے کہ آپ ہمیشہ حضور ﷺ کی محبت میں فتوے دیا کرتے تھے الغرض کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے قادیانی جیسے فتنے کو بے نقاب کیا۔

علماء اہلسنت خصوصاً شاہ احمد نورانی صدیقی، علامہ عبدالمصطفیٰ الازہری، حضرت علامہ عبدالستار خان نیازی سید شاہ تراب الحق قادری صاحب کی دن رات کی محنتوں سے آخر کار حکومت مملکت خداداد پاکستان نے ۱۹۷۴ء کے مبارک دن قادیانیوں کو غیر مسلم قرار دیا۔

قادیانیوں کے ناپاک عزائم:

شہر کراچی اپنی جغرافیائی اہمیت کے حوالے سے بین الاقوامی طاقتوں کی دلچسپی کا مرکز بن چکا ہے۔ اور اسکے اسلامی تشخص کو مجروح کرنے کی سازشیں اپنے عروج پر ہیں۔ ایک طرف این جی اوز فلاح و بہبود کی آڑ میں گمراہی کا جال بچھائے ہوئے ہیں۔ دوسری طرف آغا خانی اپنی کیونٹی کو مضبوط کرنے میں لگے ہوئے ہیں۔ تیسری طرف عیسائی مشنری کی سرگرمیاں پورے زور و شور سے جاری ہیں اور پچھلے چند ماہ سے قادیانی بھی کھل کر سامنے آ گئے ہیں اور ان کی خفیہ و علانیہ سرگرمیاں پورے شہر بالخصوص ضلع وسطیٰ میں اپنے عروج پر ہیں۔ بد قسمتی سے شہر کے حالات اور ناسور کی طرح پھیلتی ہوئی بے روزگاری ان سرگرمیوں میں بے حد مددگار ثابت ہو رہی ہے اور لوگ روٹی کے چند ٹکڑوں اور تھوڑے روپوں کی خاطر ایمان جیسی بیش بہا اور انمول دولت مجبوراً بیچنے پر آمادہ ہو گئے ہیں۔ قادیانی غریب اور سادہ لوح عوام کو بہکا کر اور پیسوں کا لالچ دے کر قادیانی بنائے میں مصروف عمل ہیں۔

شہر کراچی میں قادیانیوں کے مراکز:

اسوقت شہر کے مختلف علاقوں شاہ فیصل کالونی، گلستان جوہر، گلشن ایف، بی ایریا، لائٹ صی، اورنگی، بلدیہ، صدر اور دوسرے مصروف علاقے قادیانیوں کی سرگرمیوں کے مراکز کی حیثیت اختیار کر چکے ہیں۔ ذرائع کے مطابق یہ تمام مراکز ایف بی ایریا بلاک نمبر ۱۱ میں واقع خورشید میموریل ہال سے متصل قادیانی مرکز مجلس خدام الاحمدیہ عزیز آباد سے کنٹرول کئے جاتے ہیں۔

عام مسلمانوں کو بہکانے کا طریقہ:

قادیانیوں نے عام مسلمانوں کو دھوکہ دینے کے لیے اسلامی اصطلاحوں کے استعمال کو اپنا شعار بنا رکھا ہے جبکہ شہر میں قائم اکثر قادیانی عبادت گاہوں میں باقاعدہ محراب و منبر اور گنبد و مینار تعمیر کر کے انہیں مساجد کے مشابہ بنا دیا گیا ہے تاکہ عام مسلمان اسے مسجد سمجھ کر نماز کے لیے اس میں داخل ہو جائے اور اس طرح اپنے ایمان اور نماز کو نادانستگی میں ضائع کر بیٹھے۔

قادیانیوں کو یہودیوں کی سرپرستی حاصل ہے:

ذرائع کے مطابق جماعت الاحمدیہ کا مرکز ۱۸ گرلیں ہال ایس ڈبلیو 5.18 کیو ایل میں قائم ہے اور اسکا ٹیلی فون نمبر 10.8708517 ہے۔ جماعت الاحمدیہ کا مرکزی امیر طاہر احمد قادیانی جو کہ اس وقت قادیانیوں کا سربراہ ہے اور یہ لندن میں ہی رہتا ہے اور وہیں سے دنیا بھر میں قادیانیوں کی سرگرمیوں کو کنٹرول کیا جاتا ہے۔ لندن ہی سے ایم ٹی اے چینل بھی نشر کیا جاتا ہے جس میں ملعون مرزا طاہر احمد قادیانی کا خطاب، مردود غلام احمد قادیانی کے حالات زندگی اور اسکی گمراہ کن تعلیمات چوبیس گھنٹے دنیا بھر میں نشر کی جاتی ہیں۔ ذرائع کے مطابق مرزا طاہر نے قادیانیوں کو اس سال کے آخر تک کے لیے

دو کروڑ لوگوں کو بیعت (گمراہ) کرنے کا ٹارگٹ دیا ہے (مرزا طاہر چند سال پہلے واصل جہنم ہو چکا ہے آج کل قادیانیوں کا امیر جماعت مرزا مسرور احمد ہے۔ ظفر سلطانی)

قادیانیت کی تعلیم کے لیے دفاتر:

ربوہ کی انتظامیہ کے زیر اہتمام دفاتر مجلس خدام الاحمدیہ پاکستان 212685 دفتر مجلس انصار اللہ پاکستان 212982 دفتر لجنہ اماء اللہ پاکستان (خواتین ونگ) 21260 روزنامہ الفضل (قادیانیت کا پرچار) 213029 فضل عمر (ملعون مرزا غلام احمد کا الہامی نام) ہسپتال 970.115 جامعہ احمدیہ (جہاں ملک بھر سے قادیانی اور مسلمان بچوں کو قادیانیت کی تعلیم دی جاتی ہے) 21317 کے دفاتر چلائے جاتے ہیں۔

قادیانی عقائد کا پرچار:

ذرائع کے مطابق شاہ فیصل کالونی میں قادیانیہ بیت المبارک، قادیانی سرگرمیوں کا فعال مرکز ہے۔ اس مرزا واڑے کا انتظام وہاں کے صدر اسحاق کی ذمہ داری ہے جو اس مرزا واڑے کے بالکل سامنے ہی رہائش پذیر ہے اور اسکے گھر سے متصل ایک قادیانی گیسٹ ہاؤس قائم ہے جس میں اندرون سندھ سے پسماندہ اور غریب سندھی مرد و خواتین کو علاج و معالجے اور نوکریوں کا لالچ دے کر لایا جاتا ہے اور انھیں شہر کے مختلف مرزا واڑوں میں جا کر قادیانی عقائد سے متعلق تعلیم و تربیت دی جاتی ہے اور مسلمانوں سے ایمان کی دولت چھین لی جاتی ہے۔

جہاد منسوخ کر دیا گیا:

مرزا غلام احمد قادیانی نے جب نبوت کا دعویٰ کیا اسکے بعد سب سے پہلے اس نے یہ اعلان کیا کہ اے مسلمانوں! تم سے جہاد منسوخ کر دیا گیا یہ تو اُس وقت تھا اب اسکی کیا ضرورت ہے؟ پس خاموشی کے ساتھ انگریز سرکار کی پیروی کرو۔

لمحہ فکریہ:

اے میرے محترم عزیز مسلمانو!

قادیانی فتنہ دیمک کی طرح اسلام کی جڑوں کو کھوکھلا کر رہا ہے۔ یہ لوگ اسلام کے ساتھ ساتھ پاکستان کے بھی سخت دشمن ہیں۔ قادیانی لندن اور امریکہ میں بیٹھ کر اسلام مسلمانوں اور پاکستان کے خلاف پلان بناتے ہیں۔ حکومت وقت کو بھی ہوش کے ناخن لینا چاہئیں کہ ان بد مذہبوں کو اتنی ڈھیل دی ہوئی ہے کہ وہ کھلے عام اپنے باطل مذہب کا پرچار کرتے پھر رہے ہیں۔

اے میرے بھائیو!

آج ہم چین کی نیند سور ہے ہیں قیثات کا فکار ہو گئے ہیں اور یہ لوگ ہمارے سیدھے سادھے مسلمانوں کو مال و دولت دے کر خرید لیتے ہیں۔ آج آپ اپنی آنکھوں سے دیکھ سکتے ہیں کہ کراچی کے سب سے مہنگے علاقے ڈینس میں قادیانیوں کے بنگلوں کی اکثریت ہے۔ یہ لوگ مال و دولت اور جوان لڑکیاں دے کر مسلمانوں کے ایمان کو لوٹتے ہیں۔ حال ہی میں اس وقت کے قادیانیوں کے سربراہ نے انٹرنیٹ پر یہ اعلان کیا کہ اس وقت دنیا میں قادیانیوں کی تعداد ایک کروڑ تک پہنچ چکی ہے۔

اے میرے بھائیو!

یہ سب کے سب کون تھے؟ یہ سب صحیح العقیدہ مسلمان تھے۔ مگر ہماری غفلت کی وجہ سے قادیانی ہو گئے۔ قادیانیوں نے انٹرنیٹ پر حضور ﷺ کے خلاف، اسلام کے خلاف پروپیگنڈہ شروع کر رکھا ہے۔ جس نے ہزاروں مسلمانوں کے ایمان کو متزلزل کر دیا ہے۔ اب ہمیں غفلت کی نیند سے بیدار ہونا ہوگا اور اپنے دین کو بچانے کے لیے جدوجہد کرنی ہوگی ورنہ اسکے نقصان بہت زیادہ ہو سکتے ہیں۔

اے میرے اللہ عزوجل! اپنے پیارے حبیب ﷺ کے صدقے ہم سب مسلمانوں کی جان مال عزت و آبرو بالخصوص عقیدے و ایمان کی حفاظت فرما۔ آمین ثم آمین بجاہ حبیب سید المرسلین ﷺ

اپنے شہزاد کو یہ قوت دو کہ بدعتیہ کی کرے روک تمام

اس ناتوا پر رکھ دو اپنا دست شفقت یا رسول اللہ

☆☆☆☆ ☆☆☆☆ ☆☆☆☆

اسلام کی عدالت میں فتنہ قادیانیت

پروفیسر ڈاکٹر محمد طاہر قیوم نقشبندی

قال اللہ تبارک وتعالیٰ جلّ شانہ،

اعوذ باللہ من الشیطن الرجیم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ
وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ (الاحزاب: ۴۰)

محمد ﷺ تمہارے مردوں میں سے کسی کے
باپ نہیں لیکن وہ اللہ کا رسول ہیں اور سب
انبیاء کے آخر میں (سلسلہ نبوت ختم کرنے
والے) ہیں۔

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

أَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ وَلَانَبِيَّ
بَعْدِي (الحديث)

میں (سلسلہ نبوت میں) آخری نبی ہوں اور
میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے۔

عقیدہ ختم نبوت:

رب کائنات نے جب گلشن ہستی کو آباد کیا تو اس میں ہنگامہ زندگی برپا کرنے کے لئے اپنی سب سے احسن تخلیق انسان کو اس میں بسایا اور اس کے ساتھ ساتھ انسانوں کی تعلیم و تربیت اور رشد و ہدایت کے لئے انبیاء کرام کو مبعوث فرمایا۔ یہ گراں قدر ہستیاں مختلف اوقات میں مختلف ادوار میں مختلف مقامات پر تشریف لاتی رہیں اور انسانیت کی رہبری کا فریضہ سرانجام دیتی رہیں۔ نبوت کا یہ سلسلہ ابوالبشر حضرت آدم علیہ السلام سے شروع ہوا اور سید البشر جناب محمد عربی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر ختم ہو گیا۔ اس بزم گیتی میں سب سے پہلے نبی آدم علیہ السلام اور سب سے آخری نبی خاتم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہیں۔ آدم علیہ السلام سے پہلے کوئی نبی نہیں اور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں۔ دین اسلام میں اس عقیدہ کو عقیدہ ختم نبوت کہا جاتا ہے۔ دین اسلام کی رفیع الشان عمارت اسی عقیدہ کی بنیاد پر کھڑی ہے۔ دین اسلام کا مرکز و محور یہی عقیدہ ہے اور دین اسلام کی روح و جان یہی عقیدہ ہے۔ اس

عقیدہ میں معمولی سی چٹک یا جھول انسان کو ایمان کی رفعتوں سے گر کر کفر کی پستیوں میں بیٹھ دیتی ہے۔ عقیدہ ختم نبوت اس اہمیت و حیثیت کا حامل ہے کہ قرآن مجید ایک سو مرتبہ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ختم نبوت کا اعلان کر رہا ہے اور صاحب قرآن صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دوسو مرتبہ سے زائد اپنی زبان نبوت سے اس عقیدہ کی حقانیت پر گواہی دے رہے ہیں۔

اب ہم قرآن پاک کی چند آیات بینات سے مسئلہ نبوت ثابت کرتے ہیں۔

اعلان ختم نبوت:

اللہ رب العزت اپنے آخری نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو تخت ختم نبوت پر بٹھا کر آپ کے سوا قدس پر تاج ختم نبوت سجا کر اور کائنات کی فضاؤں میں ”لانی بعدی“ کا پرچم لہرا کر آپ کی ختم نبوت کا اعلان یوں کر رہے ہیں۔

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ
وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ
شَيْءٍ عَلِيمًا (الاحزاب ۴۰)

نہیں محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تمہارے
مردوں میں سے کسی کے باپ لیکن آپ
اللہ کے رسول اور تمام انبیاء کے ختم کرنے
والے ہیں اور ہے اللہ تعالیٰ ہر چیز کا جاننے

والا۔

جب ہم مندرجہ بالا آیت کے الفاظ کی گہرائی میں جاتے ہیں تو پتہ چلتا ہے کہ زبان عرب میں خاتم یا خاتمہ کا لفظ جب کسی قوم یا جماعت کی طرف مضاف ہو تو اس کے معنی آخری اور ختم کرنے والا ہی ہوتے ہیں۔ اس کے علاوہ اور کوئی معنی نہیں ملے۔ جیسا کہ عربی زبان کی سب سے ضخیم اور سب سے مستند لغت کی کتاب ”لسان العرب“ میں لکھا ہے۔

فَتَام الْقَوْمِ وَخَاتَمُهُمْ وَخَاتَمُ الْقَوْمِ خَاتَمُ الْقَوْمِ (ت)

کے زیر سے) اور خاتمہ القوم آخرہم

لغت کی مشہور کتاب ”تاج العروس“ میں ہے کہ

وَمِنْ أَسْمَائِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ الْخَاتَمَةُ وَالْخَاتَمُ وَهُوَ الَّذِي خَتَمَ

النَّبُوَّةَ بِمَجْثِيهِ أَوْ حُضُورِ نَبِيِّ كَرِيمٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ كَمَا مَوْجُودٌ فِي خَاتَمِ

اور خاتمہ ہے۔ اور وہ ذات اقدس جس نے آخر نبوت ختم کر دی۔

خاتم کا مادہ ختم ہے۔ ختم کے لغوی معنی کسی چیز کو اس طرح بند کرنے کے ہیں کہ نہ اس کے اندر کی چیز باہر نکل

سکے اور نہ باہر کی چیز اس کے اندر جاسکے۔ اس کے دوسرے معنی کسی چیز کو بند کر کے اس پر مہر لگانے کے ہیں جو اس بات

کی علامت ہے کہ اس کے اندر سے نہ کوئی چیز باہر نکل سکتی ہے اور نہ کوئی باہر کی چیز اس کے اندر جا سکتی ہے۔ حضور خاتم الانبیاء ﷺ صحابہ کرام محدثین مفسرین اور اکابرین امت نے خاتم النبیین کے معنی آخری نبی کے کیے ہیں کہ جن کے بعد اور کوئی نبی پیدا نہ ہو۔

مکمل دین:

عرفات کا وسیع و عریض میدان تھا جتہ الوداع کا مبارک موقعہ تھا جہہ کا دن تھا ختم نبوت کے تقریباً ایک لاکھ چوبیس ہزار پروانے جمع تھے۔ نبیوں کے سردار ختم نبوت کے تاجدار جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی ان پروانوں کے جھرمٹ میں جلوہ افروز تھے اور تاریخ میں انقلاب برپا کر دینے والا خطاب فرما رہے تھے۔ انسانیت کو دستور حیات عطا کر رہے تھے کہ ملائکہ کے سردار اور وحی کے پیامبر جناب جبرائیل علیہ السلام یہ آیت لے کر حاضر ہو جاتے ہیں۔

اليوم اكملت لكم دينكم واتممت عليكم نعمتي ورضيت
لكم الاسلام ديناً

یہ آیت کریمہ اس بات کا اعلان تھا کہ دین اسلام ظاہری، باطنی، صوری، معنوی ہر لحاظ سے مکمل ہو چکا نبوت کی نعمت پوری ہو چکی قانون و شریعت کے معاملات طے ہو چکے عقائد، اعمال، اخلاق، حکومت، سیاست، مکروہات و مستحبات اور حرام و حلال کے اصول بن چکے۔ تاریخ انبیاء شاہد ہے کہ جب بھی کوئی نیا دین آیا اسے کوئی نیا نبی لے کر آیا۔ اب مکمل دین کی وجہ سے کوئی نیا دین نہیں آتا تو کوئی نیا نبی بھی نہیں آئے گا۔ اس لئے مکمل نبوت کے ساتھ مکمل دین بھی ہوگئی، لہذا نبوت و رسالت آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پہ ختم، دین آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ختم، شریعت آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پہ ختم، سلسلہ وحی آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پہ ختم، آسمانی کتب آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پہ ختم، دین خاتم الادیان آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شریعت خاتم الشرائع، آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی کتاب خاتم الکتاب، آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مسجد خاتم المساجد، آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نبوت ختم نبوت اور آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات اقدس خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم۔

عالمگیر نبوت:

نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے قبل تشریف لانے والے سارے نبیوں کی نبوتیں محدود علاقے، محدود وقت اور محدود انسانوں کے لئے تھیں۔ کوئی نبی ایک گاؤں کے لئے نبی بن کر آیا، کوئی ایک قصبہ کے لئے بن کر آیا، کوئی ایک شہر کے لئے نبی بن کر آیا اور کوئی ایک ملک کے لئے نبی بن کر آیا۔ لیکن جب آئمہ رضی اللہ عنہا کے لال اور عبد اللہ رضی

اللہ عنہ کے درجیم جناب محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی باری آئی تو رب کائنات نے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کائنات کا تعارف یوں کرایا۔

قل یا ایہا الناس افی رسول
اللہ الیکم جمیعاً۔
آپ کہہ دیجئے کہ اے لوگو میں تم سب کی
طرف اللہ کا رسول ہوں۔

نبوت محمدی کا دامن ساری کائنات کی وسعتوں کو اپنے اندر سیٹھ ہوئے ہے۔ نبوت محمدی کا بحر بیکراں زمان و مکان کی قیود سے بالاتر ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نبوت ہر زمان کے لئے، ہر مکاں کے لئے، ہر جہاں کے لئے اور ہر انسان کے لئے! کوئی رنگت کوئی زبان، کوئی قومیت اور کوئی وطن آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی عالمگیر نبوت سے مستثنیٰ نہیں۔ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نبی ہیں ہر گورے کے لئے، ہر کالے کے لئے، ہر عجی کے لئے، ہر عربی کے لئے، مشرق سے مغرب تک، شمال سے جنوب تک، تحت العریٰ سے ثریا تک اور فرش سے عرش تک۔ غرضیکہ جہاں تک خدا کی خدائی ہے وہاں تک مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مصطفائی ہے۔

نبوت محمدی کا آفتاب عالم تاب:

یا ایہا النبی انا ارسلنک شاحداً ومبشراً و نذیراً وداعیاً الی
اللہ باذنہ وسراجاً منیراً

اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو سراجاً منیراً کے دلائل نام سے پکارا ہے، یعنی روشنی دینے والا سورج۔ اس دلکش اور روح پرور نام سے مندرجہ ذیل دلنشین حقائق ثابت ہوتے ہیں۔

۱۔ جس طرح مادی سورج اپنے خالق کے بتائے ہوئے مقررہ راستہ پر حرکت کرتا ہے اور اپنی راہ سے نہیں بھٹکتا ورنہ کائنات کا نظام درہم برہم ہو جائے۔ اسی طرح ہادی برحق صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنے مالک کے بتائے ہوئے صراط مستقیم پر گامزن رہے اور حق کا نور نکھیرتے رہے۔ نعوذ باللہ اگر آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ذرا بھی اپنے راستہ سے ہٹ جاتے تو کائنات میں مایوسی، ہولناکی اور کفر و ذلالت کے سائے پھیل جاتے۔

۲۔ جس طرح سورج یوم آخر تک اس کائنات کو اپنی نورانی شعاعوں سے منور کرتا رہے گا اسی طرح نبوت کا آفتاب بھی قیامت تک اپنی فیاء پاشیاں کرتا رہے گا اور منزل کی تلاش میں سرگرداں مسافروں کو منزل تک پہنچاتا رہے گا اور ان کے قلب و نظر کو نور ایمان بخشتا رہے گا۔

۳۔ اگر سورج نہ ہوتا تو نہ قوس و قزح کے رنگ ہوتے نہ چمکتے ہوئے ستارے اور دمکتا ہوا مہتاب ہوتا نہ آسمان سے بارش کا مصفا پانی برستا، نہ گلستان میں بہار آتی، نہ پھل ہوتے نہ سبزیاں نہ درخت ہوتے نہ مکئی پھول نہ ہی

حیوانات ہوتے اور نہ ہی انسانات۔ المختصر ثابت یہ ہوا کہ سورج پر انسانی حیات کا دار و مدار ہے۔ اگر سورج کا وجود نہ ہو تو انسانی زندگی کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔

آؤ اہل دنیا! اپنے خالق و مالک کی بات بھی سن لو کہ مادی سورج کا مالک اپنے ”سراجا منیرا“ کے بارے میں کسی اہم بات سے تمہارے کانوں کو نواز رہا ہے۔

حدیث قدسی ہے!

لَوْلَاكَ لَمَا خُلِقَتِ الْاَفلاكُ، لَوْلَاكَ لَمَا خُلِقَتِ الْجَنَّةُ لَوْلَاكَ

خَلَقْتَ النَّارَ۔ (اے میرے چہیتے اور لاڈلے رسول) اگر میں آپ کو پیدا نہ کرتا تو نہ زمین و آسمان ہوتے اور نہ کوئی مخلوق نہ جنت و جہنم پیدا ہوتے۔

ذرا ایک فرق ذہن نشین کر لیجئے کہ رب العزت نے فرما دیا کہ اگر یہ ”سراجا منیرا“ نہ ہوتا تو یہ مادی سورج بھی نہ ہوتا یہ مادی سورج جس کی روشنی میں ہم اپنی زندگی کا سفر طے کر رہے ہیں اس سورج کو بھی روشنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات بابرکات کے طفیل ملی ہے۔ جس طرح ہندوستان، پاکستان، افغانستان، ایران، یونان، جاپان، مصر، روس، امریکہ، افریقہ، مشرق، مغرب، شمال، جنوب کو روشن کرنے کے لئے صرف ایک ہی سراجا منیرا ہے۔ جس کی روشنی سے دلوں سے کفر و ذلالت کے اندھیرے کا نور ہو جاتے ہیں۔ مادی سورج اور حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نبوت کے سورج میں ایک نمایاں فرق ہے۔ مادی سورج طلوع ہوتا ہے اور چند گھنٹے روشن رہنے کے بعد شام کو غروب ہو جاتا ہے۔ لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نبوت کا سورج قیامت تک غروب نہیں ہوگا۔ مادی سورج کو گرہن لگ جاتا ہے اور اس کی روشنی میں کمی واقع ہو جاتی ہے لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے سورج کو نہ کبھی گرہن لگا ہے اور نہ قیامت تک گلے گا اور نہ ہی اس کی روشنی میں فرق پڑے گا۔

معیار حق:

قد جاءكم من الله نورٌ

تمہارے پاس آئی اللہ کی طرف سے روشنی

وَكِتَابٌ مبین

(یعنی محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) اور کتاب

مبین (یعنی قرآن مجید)

یہاں روشنی سے مراد نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی روشن شخصیت اور کتاب سے مراد قرآن مجید ہے۔

نبی خاتم محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے قبل جن انبیائے کرام پر آسمانی کتابیں اور صحیفے نازل ہوئے ان میں سے آج کوئی بھی آسمانی کتاب اور صحیفہ اپنی اصلی حالت میں موجود نہیں۔ ساری کتب اور صحائف دشمنان اسلام

کے سفاک ہاتھوں سے تحریف و تبدیل کا شکار ہو گئے۔ لیکن آخری نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر نازل ہونے والی آخری کتاب کی حفاظت کا ذمہ رب ذوالجلال نے خود اٹھالیا اور انسانیت کی راہنمائی کے لئے یہ کتاب قیامت تک اپنی حقیقی حالت میں موجود رہے گی۔ نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے پہلے مبعوث ہونے والے سارے نبیوں میں سے کسی بھی نبی کی تعلیمات اور سیرت مکمل طور پر موجود اور دستیاب نہیں۔ اکثریت کا تو نام ہی معلوم نہیں صرف چند مشہور انبیائے کرام کی زندگی کے بارے میں چند اوراق مطالعہ کے لئے مل جاتے ہیں۔ لیکن خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حیات طیبہ اور تعلیمات کا ہر جز اور ہر پہلو اپنی پوری درخشانی اور دلکشی کے ساتھ زندہ و تابندہ ہے اور روز آخر تک انسانیت کے مطلع حیات پر سیرت مصطفیٰ کا آفتاب اپنی صوفشائیاں کرتا رہے گا اور انسانیت کے چہرے کو ضیاء بخشا رہے گا۔ کیونکہ قرآن آخری کتاب اور صاحب قرآن آخری نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم۔ اس لئے خدائے رحیم و کریم نے قرآن مجید اور صاحب قرآن کی سیرت کی محفوظ و مامون کر لیا اور رہتی دنیا تک آنے والے جن و انس کو مخاطب کر کے یہ اعلان کر دیا۔

قد جاء کم من اللہ نور و کتب مبین (القرآن)

اور خود خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حجۃ الوداع کے موقع پر عرفات کے میدان میں موجود اور آئندہ آنے والے انسانوں کو مخاطب کر کے رشد و ہدایت کا یہ سرٹیفکیٹ عطا کر دیا۔ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا۔

”میں تم میں دو چیزیں چھوڑے جا رہا ہوں۔ جب تک ان کو تمہاں رکھو گے کبھی گمراہ نہیں ہو گے وہ دو چیزیں اللہ کا قرآن اور میری سنت ہے“

الحمد للہ آج انسانیت کے پاس اللہ کے آخری نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر نازل ہونے والی کتاب اللہ کے نبی خاتم کی سنت مطہرہ اور اللہ کے آخری نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سیرت طیبہ رہبری اور راہنمائی کے لئے موجود ہے۔ اس لئے انسانیت کو قطعاً کسی نئے نبی کی ضرورت نہیں۔

کتاب اللہ کے ساتھ احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہر دم ہر وقت ہماری رہبری و راہنمائی کے لئے چراغ فروزاں کئے ہوئے ہیں۔ آئیے اب ہم احادیث رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی روشنی میں مسئلہ ختم نبوت ثابت کرتے ہیں۔ یوں تو سینکڑوں احادیث مسئلہ ختم نبوت پر دلالت کرتے ہوئے سورج سے بڑھ کر روشن وجود لئے ہوئے موجود ہیں۔ لیکن اختصار کو مد نظر رکھتے ہوئے بطور نمونہ چند احادیث پیش کرنے کی سعادت حاصل کر رہا ہوں۔

آخری نبی ﷺ آخری امت:

حضرت ابوامامہ باہلی رضی اللہ عنہ نے ایک طویل حدیث کے ذیل میں روایت کیا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے

فرمایا کہ میں آخر الانبیاء ہوں اور تم سب سے آخری امت ہو۔ (ابن ماجہ)

پیدائش میں اول بعثت میں آخر:

میں پیدائش میں سب سے پہلے ہوں اور بعثت میں سب سے آخری ہوں (کنز العمال جلد (6) ص

(113) ابن کثیر جلد (8) ص (89)

ازلی فیصلہ:

فرمایا رسول برحق صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ”میں اللہ تعالیٰ کے ہاں اس وقت آخری نبی لکھا ہوا تھا جب کہ آدم علیہ السلام گندھی ہوئی مٹی کی حالت میں تھے (مکھوۃ شریف باب فضائل سید المرسلین)
آخری نبی ﷺ آخری مسجد:

میں خاتم الانبیاء ہوں اور میری مسجد خاتم المساجد (مسلم)

نبوت کے آخری تاجدار:

آدم علیہ السلام نے جبرئیل علیہ السلام سے پوچھا کہ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کون ہیں؟ انہوں نے فرمایا انبیاء میں سے آپ کے آخر الاولاد ہیں (رواہ ابن عساکر)
مکمل نبوت:

حضرت جہیز بن معظم رضی اللہ عنہ روایت فرماتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ میں محمد ہوں اور احمد ہوں اور ماجی ہوں یعنی میرے ذریعہ اللہ تعالیٰ کفر کو مٹائے گا اور میں حاشر ہوں یعنی میرے بعد ہی قیامت آجائے گی اور حشر برپا ہوگا (اور کوئی نیا نبی میرے اور قیامت کے درمیان نہ آئے گا) اور میں عاقب ہوں اور عاقب اس شخص کو کہا جاتا ہے جس کے بعد اور کوئی نبی نہ ہو (بخاری و مسلم)

ابتدائے نبوت و انتہائے نبوت:

حضرت ابوذرؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے کہ سب انبیاء میں پہلے آدم علیہ السلام ہیں اور سب سے آخر محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہیں (ابن عساکر)

نبوت کے محل کی آخری اینٹ:

نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ میری مثال اور انبیاء کی مثال ایک ایسے محل کی سی ہے کہ جس طرح ایک عمارت نہایت خوبصورتی سے بنائی گئی ہو مگر اس میں ایک اینٹ کی جگہ چھوڑ دی گئی ہو۔ لوگ اس محل کے گرد

گھومتے ہیں اور اس کی خوبصورتی پر تعجب کرتے ہیں اور حیران ہیں کہ ایک اینٹ کی جگہ کیوں چھوڑ دی گئی۔ سو میں وہ اینٹ ہوں جس نے اس خالی جگہ کو پر کر دیا۔ پورا ہو گیا میری ذات کے ساتھ نبوت کا محل اور اسی طرح ختم ہو گیا میری ذات پر رسولوں کا سلسلہ ایک اور روایت میں ہے کہ نبوت کے محل کی آخری اینٹ میں ہوں اور میں ہی نبیوں کا ختم کرنے والا ہوں (بخاری، مسلم، مشکوٰۃ)

دین اسلام اور نبی محمد ﷺ:

حضرت حمیم داری رضی اللہ عنہ ایک طویل حدیث کے ذیل میں سوال قبر کے بارے میں روایت فرماتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ (منکر نکیر کے جواب میں) مسلمان کہے گا کہ میرا دین اسلام ہے اور میرے نبی محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہیں اور خاتم النبیین ہیں۔ منکر نکیر یہ سن کر کہیں گے کہ تو نے سچ کہا (منقول از درمنشور ص 165 جلد 4)

ہر زمان اور ہر انسان کا نبی ﷺ:

حضرت حسن رضی اللہ عنہ مرسل روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ میں اس شخص کا بھی رسول ہوں جس کو میں زندگی میں پالوں اور اس شخص کا بھی جو میرے بعد پیدا ہوگا (کنز العمال خصائص کبریٰ)

تیس جھوٹے دجال:

حضرت ثوبانؓ روایت کرتے ہیں کہ رحمت عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے کہ قریب ہے میری امت میں تیس جھوٹے دجال پیدا ہوں گے۔ جن میں سے ہر ایک یہی کہے گا کہ میں نبی ہوں۔ حالانکہ میں خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا۔ (صحیح مسلم)

کلمہ طیبہ اور دلیل ختم نبوت:

لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ اس کلمہ طیبہ کے دو حصے ہیں۔

(۱) لا الہ الا اللہ (۲) محمد رسول اللہ

پہلے حصہ میں اللہ تعالیٰ کی توحید بیان کی گئی ہے اور دوسرے حصہ میں خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی عالمگیر نبوت و رسالت کا ذکر ہے۔

پہلے حصہ کے حروف بارہ ہیں۔ اور دوسرے حصہ کے حروف بھی بارہ۔ پہلے حصہ میں کوئی لفظ نہیں اور دوسرے

حصہ میں بھی کوئی نقطہ نہیں۔ جو پہلے حصہ کے حروف میں تبدیلی کرے وہ بھی کافر اور جو دوسرے حصہ میں کوئی نقطہ لگائے وہ بھی کافر۔

حضرت آدم علیہ السلام سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام تک اللہ تعالیٰ نے کسی نبی کو حکم دینا ہوتا تو ”یا“ جو عربی زبان میں خطاب کے لئے آتا ہے سے خطاب کر کے نبی کا نام لے کر حکم دیا جاتا تھا۔ مثلاً قرآن مجید میں یا آدم یا نوح یا ابراہیم یا موسیٰ یا عیسیٰ۔ مالک کائنات اپنے بھیجے ہوئے انبیائے کرام سے اسی طرح خطاب فرماتے رہے لیکن جب خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تشریف لائے تو سارے قرآن مجید میں تاجدار ختم نبوت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو کہیں بھی ”یا محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم“ کہہ کر خطاب نہیں فرمایا۔ بلکہ سید المرسلین کو یا ایہا النبی اور یا ایہا الرسول سے خطاب فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے قبل حضرت آدم، حضرت نوح، حضرت ابراہیم، حضرت موسیٰ، حضرت داؤد، حضرت یحییٰ، حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی اللہ تعالیٰ کے نبی اور رسول ہیں لیکن اللہ تعالیٰ نے انہیں کہیں بھی یا ایہا النبی اور یا ایہا الرسول نہیں فرمایا کہ ان کے بعد نبی اور رسول آنے تھے۔ لیکن جس ذات اقدس کے بعد کوئی اور نبی و رسول پیدا نہیں ہونا تھا اسے یا ایہا النبی اور یا ایہا الرسول کے خطاب سے نوازا گیا۔ لہذا کلمہ طیبہ سے ثابت ہوا کہ جس طرح اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد کوئی نبی اور رسول نہیں۔ ربوبیت اللہ پر ختم ہے اور نبوت و رسالت رسول اللہ پر ختم ہے۔ خدا کے سوا جو خدائی کا دعویٰ کرے وہ فرعون، نمرود اور شداہ ہے اور جو انہیں رب مانے وہ مشرک فی الربوبیت ہے۔

اور جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد دعویٰ نبوت و رسالت کرے وہ اسود غسی مسیلہ کذاب اور مرزا قادیانی ہے اور جو انہیں نبی مانیں وہ مشرک فی النبوت ہیں۔ دونوں قسم کے مشرکین اپنے جعلی خداؤں اور جعلی نبیوں سمیت جہنمی ہیں۔

اب ہم مسئلہ ختم نبوت کی حقانیت پر بارگاہ ختم نبوت سے تربیت یافتہ طبقہ (صحابہ کرام) کے اقوال پیش کرتے ہیں۔ یوں تو اس عظیم مسئلہ پر دلالت کرتے ہوئے صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے سینکڑوں اقوال موجود ہیں۔ لیکن طوالت کے خوف سے چند اقوال پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

اسلام میں صحابہ رضی اللہ عنہ کا جو سب سے پہلا اجماع ہوا وہ مسئلہ ختم نبوت پر تھا۔ جب بد بخت مسیلہ کذاب نے نبوت کا دعویٰ کیا تو صحابہ رضی اللہ عنہ کی جماعت نے اس روسیہ کو متفقہ طور کا کافر اور مرتد قرار دیا۔ خلیفہ اول سیدنا صدیق اکبر نے اس ملعون کی سرکوبی کے لئے فوراً ایک لشکر روانہ کیا اور یمامہ کے میدان میں اس مرتد کو واصل جہنم کیا اور بعد میں آنے والے مسلمان حکمرانوں نے نبوت کے دعویٰ داروں کے ساتھ یہی سلوک روا رکھا۔ اب ہم صحابہ کرام

رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے اقوال پیش کرنے کی سعادت حاصل کرتے ہیں۔

یار غار صدیق اکبر:

اب وحی منقطع ہو چکی اور دین الہی تمام ہو چکا۔ کیا میری زندگی میں ہی اس کا نقصان شروع ہو جائے

گا (تاریخ الخطباء للسیوطی ص 94)

مراد رسول ﷺ عمر فاروق رضی اللہ عنہ:

جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی وفات ہوئی تو حضرت عمرؓ نے ایک طویل کلام کے ذیل میں فرمایا۔

”یا رسول اللہ! میرے ماں باپ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر قربان ہوں۔ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی فضیلت اللہ کے نزدیک اس درجہ کو پہنچی ہوئی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو سب انبیاء کے بعد بھیجا اور آپ کا ذکر سب سے پہلے

فرمایا۔ (مواہب ص 494 ج 2)

داماد رسول ﷺ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ:

آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دونوں شانوں کے درمیان مہر نبوت ہے اور آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم انبیاء

کے ختم کرنے والے ہیں (ترمذی)

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ:

حضرت عبداللہ بن مسعود سے ابن ماجہ اور بیہقی نے الفاظ ذیل روایت کئے ہیں ”اے اللہ! اپنے درود اور

برکتیں اور رحمت رسولوں کے سردار اور متقیوں کے امام اور انبیاء کے ختم کرنے والے پر نازل فرما“ (شرح شفاء ص

350 ج 3)

ام المومنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا:

آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر سلسلہ نبوت ختم ہو گیا۔ (مکھوۃ)

اب ختم نبوت کے عظیم الشان مسئلہ پر محدثین، مفسرین، فقہاء، صوفیائے کرام اور اولیائے کرام کے اقوال پیش کئے جاتے

ہیں۔ صرف چند اقوال پیش خدمت ہیں۔

امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ:

ایک شخص نے امام ابو حنیفہ کے زمانہ میں نبوت کا دعویٰ کیا اور کہا کہ مجھے موقعہ دو کہ میں اپنی نبوت کی علامات

پیش کروں اس پر امام ابو حنیفہ نے فرمایا کہ جو شخص اس کی نبوت کی دلیل طلب کرے گا وہ بھی کافر ہو جائے گا۔ کیونکہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں (تفسیر روح البیان مصنف الشیخ اسماعیل حقی) علامہ ابو زرہ عراقي:

مہر نبوت سے اس طرف اشارہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم انبیاء کے ختم کرنے والے ہیں (کذا فی شرح الشائل) محدث عبدالرؤف مناوی:

آپ اپنی شرح شائل میں فرماتے ہیں۔ ”مہر نبوت کی اضافت کی طرح اس لئے ہے کہ وہ اختتام نبوت کی علامت ہے۔ کیونکہ مہر کسی شے پر جب ہی ہوتی ہے جب وہ ختم ہو چکے۔“ علامہ قرطبی:

اس لئے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی وفات کے بعد وحی منقطع ہو چکی ہے (مواہب لدین ص 259) امام طحاوی:

اپنے رسالے ”عقیدہ طحاویہ“ میں تحریر فرماتے ہیں ”اور ہر دعویٰ نبوت حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد بغاوت اور گمراہی ہے اور آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہی تمام مخلوق جن وانس کے لئے رسول ہیں۔“ (عقیدہ ص 14) علامہ قسطلانی:

مشہور محدث علامہ قسطلانیؒ فرماتے ہیں کہ جب کوئی روضہ اقدس کی زیارت کرے تو یہ دعا پڑھنا چاہئے۔ السلام علیک یا سید المرسلین وخاتم النبیین (مواہب ص 509 ج 2)

ترجمہ: اے رسولوں کے سردار اور انبیاء کے ختم کرنے والے آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر سلام ترجمہ: اے رسولوں کے سردار اور انبیاء کے ختم کرنے والے آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر سلام علامہ ابن حبان:

ابن حبانؒ فرماتے ہیں ”اور جو شخص یہ اعتقاد رکھے کہ نبوت کسب کر کے حاصل کی جاسکتی ہے اور وہ منقطع نہیں ہوئی یا یہ عقیدہ رکھے کہ ولی نبی سے افضل ہے تو یہ شخص زندیق ہے۔ اور اس کا قتل کرنا واجب ہے۔ (زرقانی ص 188 جلد 4)

علامہ ابن حجر:

اپنے فتاویٰ میں تحریر فرماتے ہیں جو شخص محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد کسی وحی کا اعتقاد رکھے باجماع مسلمین کافر

ہو گیا۔

ملا علی قاری:

شرح شمائل میں مہر نبوت کے متعلق تحریر فرماتے ہیں۔ مہر نبوت کی نسبت نبوت کی طرف اس لئے ہے کہ اس کے ذریعہ سے مہر نبوت سے مہر لگ چکی ہے۔ یہاں تک کہ اس کے بعد کوئی اس میں داخل نہ ہوگا۔ علامہ سید محمود آلوسی:

اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا آخری نبی ہونا ان مسائل میں سے ہے جن پر تمام آسمانی کتابیں ناطق ہیں اور جن کو احادیث نبویہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہایت وضاحت سے بیان کر دیا ہے۔ اور جن پر امت نے اجماع کیا ہے۔ اس لئے اس کے خلاف کا مدعی کافر سمجھا جائے گا اور اگر اصرار کرے گا تو قتل کر دیا جائے گا (روح المعانی ص 65 جلد 1)

امام غزالی:

بیشک امت نے اس لفظ (یعنی خاتم النبیین اور لانی بعدی) سے اور قرآن احوال سے بالاجماع یہی سمجھا کہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد اب تک نہ کوئی نبی ہوگا اور نہ کوئی رسول اور یہ کہ نہ اس میں کوئی تاویل چل سکتی ہے۔ نہ تخصیص۔ (الاقتصاد، طبع مصر ص 128)

شاہ عبدالعزیز:

آپ میزان العقائد میں تحریر فرماتے ہیں کہ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم رسول ہیں اور انبیاء کے ختم کرنے والے ہیں۔

ختم نبوت کے تقاضے:

”اگر بعد میں کوئی نبی آنے والا ہوتا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کا کھلا کھلا اعلان ضرور کرتے“ ایک گروہ جس نے اس دور میں نئی نبوت کا فتنہ عظیم کھڑا کیا ہے۔ لفظ خاتم النبیین کے معنی ”نبیوں کی مہر“ کرتا ہے اور اس کا یہ مطلب یہ لیتا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جو انبیاء بھی آئیں گے وہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مہر لگنے سے نبی نہیں گئے یا بالفاظ دیگر جب تک کسی کی نبوت پر آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مہر نہ لگے وہ نبی نہ ہو سکے گا۔

جس آیت میں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو خاتم النبیین کہا گیا ہے اور اس کے الفاظ یہ ہیں:

”مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ ۚ وَكَانَ

اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا“

لیکن جس سلسلہ بیان میں یہ آیت وارد ہوئی ہے، اس کے اندر رکھ کر اسے دیکھا جائے تو اس لفظ کا یہ مفہوم لینے کی قطعاً کوئی گنجائش نظر نہیں آتی، بلکہ اگر یہی اس کے معنی ہوں تو یہاں یہ لفظ بے محل ہی نہیں، مقصود کلام کے خلاف بھی ہو جاتا ہے۔ آخر اس بات کی کیا تنگ ہے کہ اوپر سے تو نکاحِ نضبِ رضی اللہ عنہا پر معترضین کے اعتراضات اور ان کے پیدا کیے ہوئے شکوک و شبہات کا جواب دیا جا رہا ہو اور یکا یک یہ بات کہہ ڈالی جائے کہ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نبیوں کی مہر ہیں۔ آئندہ جو نبی بھی بنے گا، ان کی مہر لگ کر بنے گا۔ اس سیاق و سباق میں یہ سمجھا جائے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد کوئی نبی آنے والا نہیں ہے۔ لیکن یہ صرف سیاق ہی کا تقاضا نہیں ہے۔ لغت بھی اسی معنی کی متقاضی ہے۔ عربی لغت اور محاورے کی رو سے ”ختم“ کے معنی مہر لگانے، بند کرنے، آخر تک پہنچ جانے اور کسی کام کو پورا کر کے فارغ ہو جانے کے ہیں۔

خَتَمَ الْعَمَلِ کے معنی ہیں فَرَعَ مِنَ الْعَمَلِ ”کام سے فارغ ہو گیا“۔ خَتَمَ الْاَلْفَاءَ کے معنی ہیں ”برتن کا منہ بند کر دیا اور اس پر مہر لگا دی کہ نہ کوئی چیز اس میں سے نکلے اور نہ کچھ اس کے اندر داخل ہو۔“ خَتَمَ الْكِتَابَ کے معنی ہیں ”خط بند کر کے اس پر مہر لگا دی تاکہ خط محفوظ ہو جائے۔“

خَتَمَ عَلَى الْقَلْبِ ”دل پر مہر لگا دی کہ نہ کوئی بات اس کی سمجھ میں آئے نہ پہلے سے جی ہوئی کوئی بات اس میں سے نکل سکے۔“ خَتَامُ كُلِّ مَشْرُوبٍ ”وہ مزاج کی چیز کو پینے کے بعد آخر میں محسوس ہوتا ہے۔“ خَاتِمَةُ كُلِّ شَيْءٍ عَاقِبَةُ وَآخِرَتُهُ ”ہر چیز کے خاتمہ سے مراد ہے اس کی عاقبت اور آخرت۔“ خَتَمَ الشَّيْءَ بَلَغَ الْاُخْرَہُ ”کسی چیز کو ختم کرنے کا مطلب ہے اس کے آخر تک پہنچ جانا۔“ اسی معنی میں ختم قرآن بولتے ہیں اور اسی معنی میں سورتوں کی آخری آیات کو خواتم کہا جاتا ہے۔

خَاتَمُ الْقَوْمِ، اُخْرَهُمُ ”خاتم القوم سے مراد ہے، قبیلے کا آخری آدمی (ملاحظہ ہو لسان العرب قاموس) اسی بناء پر تمام اہل لغت اور اہل تفسیر نے بالاتفاق خاتم النبیین کے معنی آخر النبیین کے لیے ہیں۔ عربی لغت و محاورے کی رو سے خاتم کے معنی ڈاک خانے کی مہر کے نہیں ہیں، جسے لگا لگا کر خطوط جاری کئے جاتے ہیں بلکہ اس سے مراد وہ مہر ہے جو لفافے پر اس لیے لگائی جاتی ہے کہ نہ اس کے اندر سے کوئی چیز باہر نکلے نہ باہر کی کوئی چیز اندر جائے۔ ختم نبوت کے بارے میں نبی کریم ﷺ کے ارشادات:

قرآن کے سیاق و سباق اور لغت کے لحاظ سے اس لفظ کا جو مفہوم ہے، اس کی تائید نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی

تشریحات کرتی ہیں۔ مثال کے طور پر چند صحیح ترین احادیث ہم یہاں نقل کرتے ہیں۔

(۱) نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: بنی اسرائیل کی قیادت انبیاء علیہ السلام کیا کرتے تھے۔ جب کوئی نبی مر جاتا تو دوسرا نبی اُس کا جانشین ہوتا۔ مگر میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا، بلکہ خلفاء ہوں گے۔ (بخاری کتاب المناقب، باب ما ذکر عن بنی اسرائیل)

(۲) نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: میری اور مجھ سے پہلے گزرے ہوئے انبیاء علیہ السلام کی مثال ایسی ہے۔ جیسے ایک شخص نے ایک عمارت بنوائی اور خوب حسین و جمیل بنائی، مگر ایک کونے میں ایک اینٹ کی جگہ چھوڑی ہوئی تھی۔ لوگ اس کے گرد پھرتے اور اس کی خوبی پر اظہار حیرت کرتے تھے، مگر کہتے تھے کہ اس جگہ اینٹ کیوں نہ رکھی گئی؟ تو وہ اینٹ میں ہوں اور میں خاتم النبیین ہوں۔ (یعنی میرے آنے پر نبوت کی عمارت مکمل ہو چکی ہے، اب کوئی جگہ باقی نہیں ہے، جسے پُر کرنے کے لئے کوئی آئے) (بخاری کتاب المناقب، باب خاتم النبیین)۔

اسی مضمون کی چار حدیثیں مسلم، کتاب الفضائل، باب خاتم النبیین میں ہیں اور آخری حدیث میں یہ الفاظ زائد ہیں۔ فَجِئْتُ فَخْتَمْتُ الانبیاء، ”پس میں آیا اور میں نے انبیاء علیہ السلام کا سلسلہ ختم کر دیا۔“

یہی حدیث انہی الفاظ میں ترمذی، کتاب المناقب، باب فضل النبی اور کتاب الادب، باب الامثال ہے۔ مسند ابوداؤد طیالسی میں یہ حدیث جابر بن عبد اللہ کی روایت کردہ احادیث کے سلسلے میں آئی ہے اور اس کے آخری الفاظ یہ ہیں: ختم بی الانبیاء، ”میرے ذریعہ سے انبیاء کا سلسلہ ختم کیا گیا۔“

مسند احمد میں تھوڑے تھوڑے لفظی فرق کے ساتھ اس مضمون کی احادیث حضرت ابی بن کعب، حضرت ابوسعید خدری اور حضرت ابو ہریرہ سے نقل کی گئی ہیں۔

(۳) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: مجھے چھ باتوں میں انبیاء پر فضیلت دی گئی ہے۔

۱۔ مجھے جامع و مختصر بات کہنے کی صلاحیت دی گئی۔

۲۔ مجھے رعب کے ذریعہ سے نصرت بخشی گئی۔

۳۔ میرے لئے اموال غنیمت حلال کیے گئے۔

۴۔ میرے لئے زمین کو مسجد بنا دیا گیا اور پاکیزگی حاصل کرنے کا ذریعہ بھی (یعنی میری شریعت میں نماز صرف مخصوص عبادت گاہوں میں ہی نہیں، بلکہ روئے زمین پر ہر جگہ پڑھی جاسکتی ہے اور پانی نہ ملے تو میری شریعت میں تمیم کر کے وضو کی حاجت بھی پوری کی جاسکتی ہے اور غسل کی حاجت بھی)۔

۵۔ مجھے دنیا کے لئے رسول بنایا گیا۔

۶۔ اور میرے اوپر انبیاء علیہ السلام کا سلسلہ ختم کر دیا گیا۔

(۴) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: رسالت اور نبوت کا سلسلہ ختم ہو گیا۔ میرے بعد اب نہ کوئی رسول ہے

اور نہ نبی۔ (ترمذی، کتاب الرؤیا، باب ذہاب النبوة، مسند احمد، مرویات، انس بن مالک)

(۵) نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: میں محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہوں۔ میں احمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہوں۔

میں مامی ہوں کہ میرے ذریعے سے کفر کو کیا جائے گا۔ میں حاشر ہوں کہ میرے بعد لوگ حشر میں جمع کئے جائیں گے

(یعنی میرے بعد میں اب قیامت ہی آئے گی) اور میں عاقب ہوں اور عاقب وہ ہے جس کے بعد کوئی نبی نہ ہو۔

(بخاری و مسلم، کتاب الفہائل، باب اسماء النبی ترمذی، کتاب الادب، باب اسماء نبی المسجد رک للحاکم، کتاب التاريخ،

باب اسماء النبی)

(۶) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اللہ تعالیٰ نے کوئی نبی نہیں بھیجا۔ جس نے اپنی امت کو دجال کے خروج

سے نہ ڈرایا ہو (مگر اُن کے زمانے میں وہ نہ آیا)۔ اب میں آخری نبی ہوں اور تم آخری امت ہو۔ لا محالہ اب اس کو

تمہارے اندر ہی نکلتا ہے۔ (ابن ماجہ، کتاب الفتن، باب الدجال)

(۷) عبدالرحمن بن جبیر کہتے ہیں کہ میں نے عبداللہ بن عمرو بن عاص کو یہ کہتے سنا کہ ایک روز رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وآلہ وسلم اپنے مکان سے نکل کر ہمارے درمیان تشریف لائے، اس انداز سے کہ گویا آپ ہم سے رخصت ہو رہے

ہیں۔ آپ نے تین مرتبہ فرمایا: ”میں محمد نبی امی ہوں“۔ پھر فرمایا: اور میرے بعد کوئی نبی نہیں۔“ (مسند احمد، مرویات

عبداللہ بن عمرو بن العاص)

(۸) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”میرے بعد کوئی نبوت نہیں ہے“ صرف بشارت دینے والی باتیں

ہیں۔“ عرض کیا گیا وہ بشارت دینے والی باتیں کیا ہیں؟ یا رسول اللہ؟ فرمایا اچھا خواب یا فرمایا صالح خواب (یعنی وحی کا

اب کوئی امکان نہیں ہے۔ زیادہ سے زیادہ اگر کسی کو اللہ تعالیٰ نے کوئی اشارہ دیا تو بس اچھے خواب کے ذریعے سے مل

جائے گا۔) (مسند احمد، مرویات ابوالطفیل، نسائی، ابوداؤد)

(۹) نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: میرے بعد اگر کوئی نبی ہوتا تو عمر بن الخطاب ہوتے۔ (بخاری و مسلم،

کتاب فضائل الصحابہ)۔

(۱۰) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے فرمایا: میرے ساتھ تمہاری نسبت وہی ہے جو

موسیٰ علیہ السلام کے ساتھ ہارون علیہ السلام کی تھی۔ مگر میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے۔ بخاری و مسلم نے یہ حدیث غزوہ

تبوک کے ذکر میں بھی نقل کیا ہے۔ مسند احمد میں اس مضمون کی دو حدیثیں حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ سے

روایت کی گئی ہیں۔ جن میں سے ایک کا آخری فقرہ یوں ہے۔ ”الانہ لانبوء بعدی“ مگر میرے بعد کوئی نبوت نہیں ہے۔ ابوداؤد طیالسی، امام احمد اور عمد بن اسحاق نے اس سلسلے میں جو تفصیلی روایات نقل کی ہیں، ان سے معلوم ہوتا ہے کہ غزوہ تبوک کے لئے تشریف لے جاتے وقت نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؓ کو مدینہ طیبہ کی حفاظت و نگرانی کے لئے اپنے پیچھے چھوڑنے کا فیصلہ فرمایا تھا۔ منافقین نے اس پر طرح طرح کی باتیں ان کے بارے میں کہنی شروع کر دیں۔ انہوں نے جا کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا: ”یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم“ کیا آپ مجھے عورتوں اور بچوں میں چھوڑے جا رہے ہیں؟“ اس موقع پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اُن کو تسلی دیتے ہوئے فرمایا: ”تم میرے ساتھ وہی نسبت رکھتے ہو جو موسیٰ علیہ السلام کے ساتھ ہارون علیہ السلام رکھتے ہیں۔“ یعنی جس طرح حضرت موسیٰ علیہ السلام نے کوہ طور پر جاتے ہوئے حضرت ہارون علیہ السلام کو بنی اسرائیل کی نگرانی کے لئے پیچھے چھوڑا تھا، اس طرح میں تم کو مدینے کی حفاظت کے لئے چھوڑے جا رہا ہوں۔ لیکن اس کے ساتھ ہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اندیشہ ہوا کہ حضرت ہارون علیہ السلام کے ساتھ یہ تشبیہ کہیں بعد میں کسی فتنے کا موجب نہ بن جائے، اس لئے فوراً آپ نے یہ تصریح فرمادی کہ میرے بعد کوئی شخص نبی ہونے والا نہیں ہے۔

(۱۱) ثوبان سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا..... اور یہ کہ میری امت میں تیس کذاب ہوں گے۔ جن میں سے ہر ایک نبی ہونے کا دعویٰ کرے گا، حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں، میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ (ابوداؤد، کتاب الفتن)

اسی مضمون کی ایک اور حدیث ابوداؤد نے کتاب الملاحم میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے۔ ترمذی نے بھی حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے دونوں روایتیں نقل کی ہیں اور دوسری روایت کے الفاظ یہ ہیں: حتی یبعث وجانون کذابون قریب من ثلاثین کلہمہ یزعم انه رسول اللہ۔ ”یہاں تک کہ انھیں گے تیس کے قریب جھوٹے فریبی، جن میں سے ہر ایک دعویٰ کرے گا کہ وہ اللہ کا رسول ہے۔“

(۱۲) نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تم سے پہلے جو بنی اسرائیل گزرے ہیں، اُن میں ایسے لوگ ہوئے ہیں، جن سے کلام کیا جاتا تھا، بغیر اس کے کہ وہ نبی ہوں۔ میرے امت میں اگر کوئی ہوا، تو وہ عمر رضی اللہ عنہ ہوگا۔ (بخاری، کتاب المناقب)۔

مسلم میں اس مضمون کی جو حدیث ہے۔ اس میں یکلمون کے بجائے محدثون کا لفظ ہے۔ لیکن مکہم اور محدث دونوں کے معنی ایک ہی ہیں، یعنی ایسا شخص جو مکالمہ الہی سے سرفراز ہو یا جس کے ساتھ پردہ غیب سے بات کی

جائے۔ اس سے معلوم ہوا کہ نبوت کے بغیر مخاطبہ الہی سے سرفراز ہونے والے بھی اس اُمت میں اگر کوئی ہوتے تو وہ عمر ہوتے۔

(۱۳) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: میرے بعد کوئی نبی نہیں اور میری اُمت کے بعد کوئی اُمت نہیں۔ (کتاب لرؤایا طبرانی، بیہقی)۔

(۱۴) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میں آخری نبی ہوں اور میری مسجد آخری مسجد (یعنی مسجد نبوی ﷺ ہے) ہے۔

مگر یہ ختم نبوت اس حدیث سے یہ استدلال کرتے ہیں کہ ”جس طرح حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنی مسجد کو آخر المساجد فرمایا، حالانکہ وہ آخری مسجد نہیں ہے، بلکہ اس کے بعد بھی بے شمار مسجدیں دنیا میں بنی ہیں، اس طرح جب آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ میں آخر الانبیاء ہوں تو اس کے معنی بھی یہی ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد نبی آتے رہیں گے، البتہ فضیلت کے اعتبار سے آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آخری نبی ہیں اور آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مسجد آخری مسجد ہے۔“ لیکن درحقیقت اس طرح کی تاویلیں یہ ثابت کرتی ہیں کہ یہ لوگ خدا اور رسول کے کلام کو سمجھنے کی اہلیت سے محروم ہو چکے ہیں۔ صحیح مسلم کے جس مقام پر یہ حدیث وارد ہوئی ہے۔ اس کے سلسلے کی تمام احادیث کو ایک نظر ہی آدمی دیکھ لے تو اُسے معلوم ہو جائے گا کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنی مسجد کو آخری مسجد کس معنی میں فرمایا۔ اس مقام پر حضرت ابو ہریرہؓ حضرت عبداللہ بن عمرؓ اور اُم المؤمنین حضرت میمونہؓ کے حوالے سے جو روایات امام مسلم نے نقل کی ہیں، ان میں بتایا گیا ہے کہ دنیا میں صرف تین مساجد ایسی ہیں جن کو عام مساجد پر فضیلت حاصل ہے، جن میں نماز پڑھنا دوسری مساجد میں نماز پڑھنے سے ہزار گنا زیادہ ثواب رکھتا ہے۔ اور اسی بناء پر صرف انہی تین مسجدوں میں نماز پڑھنے کے لئے سفر کر کے جانا جائز ہے۔ باقی کسی مسجد کا یہ حق نہیں ہے کہ آدمی دوسری مسجدوں کو چھوڑ کر خاص طور پر اُس میں نماز پڑھنے کے لئے سفر کرے۔ ان میں سے پہلی مسجد، مسجد الحرام ہے، جسے حضرت ابراہیم علیہ السلام نے بنایا، دوسری مسجد اقصیٰ ہے، جسے حضرت سلیمان علیہ السلام نے تعمیر کیا اور تیسری مسجد، مدینہ طیبہ کی مسجد نبوی ہے۔ جس کی بنیاد حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے رکھی۔

حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ارشاد کا منشا یہ ہے کہ اب چونکہ میرے بعد کوئی نبی آنے والا نہیں ہے، اس لئے میری مسجد کے بعد دنیا میں کوئی چوتھی مسجد ایسی بننے والی نہیں ہے، جس میں نماز پڑھنے کا ثواب دوسری مسجدوں سے زیادہ ہو۔ اور جس کی طرف نماز کی غرض سے سفر کر کے جانا درست ہو۔ (مسلم کتاب الحج، باب فضل الصلوٰۃ، مسجد مکہ والمَدینہ)

یہ احادیث بکثرت صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے روایت کی ہیں اور بکثرت محدثین نے ان کو بہت سی قوی سندوں سے نقل کیا ہے، ان کے مطالعہ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مختلف مواقع پر مختلف طریقوں سے مختلف الفاظ میں اس امر کی تصریح فرمائی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آخری نبی ہیں، آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد کوئی نبی آنے والا نہیں ہے۔ نبوت کا سلسلہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر ختم ہو چکا ہے اور آپ کے بعد جو لوگ بھی رسول یا نبی ہونے کا دعویٰ کریں، وہ دجال و کذاب ہیں۔ قرآن کے الفاظ ”خاتم النبیین“ کی اس سے زیادہ مستند و معتبر اور قطعی الثبوت تصریح اور کیا ہو سکتی ہے۔ رسول پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد تو بجائے خود سند و حجت ہے۔ مگر جب وہ قرآن کی ایک نص کی شرح کر رہا ہو۔

تب تو وہ اور بھی زیادہ قوی حجت بن جاتا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھ کر قرآن کو سمجھنے والا اور اس کی تفسیر کا حقدار کون ہو سکتا ہے کہ وہ ختم نبوت کا دوسرا مفہوم بیان کرے اور ہم اُسے قبول کرنا کیا معنی، قابل التفات بھی سمجھیں۔

صحابہ کرام کا اجماع:

قرآن و سنت کے بعد تیسرے درجے میں اہم ترین حیثیت صحابہ کرام کے اجماع کی ہے۔ یہ بات تمام معتبر تاریخی روایات سے ثابت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی وفات کے بعد فوراً جن لوگوں نے نبوت کا دعویٰ کیا اور جن لوگوں نے ان کی نبوت تسلیم کی، ان سب کے خلاف صحابہ کرام نے بالاتفاق جنگ کی تھی۔

اس سلسلے میں خصوصیت کے ساتھ مسیلہ کذاب کا معاملہ قابل ذکر ہے۔ یہ شخص نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا منکر نہ تھا، بلکہ اُس کا دعویٰ یہ تھا کہ اُسے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ شریک نبوت بنایا گیا ہے۔ اُس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات سے پہلے جو عریضہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو لکھا تھا، اُس کے الفاظ یہ ہیں:

مسیلہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف۔ آپ پر سلام ہو۔ آپ کو معلوم ہے کہ میں آپ کے ساتھ نبوت کے کام میں شریک کیا گیا ہوں۔ (طبری، جلد دوم، ص 399، طبع مصر)

علاوہ بریں مورخ طبری نے یہ بھی روایت بیان کی ہے مسیلہ کے ہاں جو اذان دی جاتی تھی، اس میں اشہدان محمداً رسول اللہ کے الفاظ کہے جاتے تھے۔ اس صریح اقرار رسالت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم باوجود اسے کافر اور خارج از ملت قرار دیا گیا اور اس سے جنگ کی گئی۔ تاریخ سے یہ بھی ثابت ہے کہ بنو حنیفہ نیک نیتی کے ساتھ (IN GOOD FAITH) اُس پر ایمان لائے تھے اور انہیں اس غلط فہمی میں ڈالا گیا تھا کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو خود شریک رسالت کیا ہے۔ نیز قرآن کی آیات کو اُس کے سامنے مسیلہ پر نازل

شدہ آیات کی حیثیت سے ایک ایسے شخص نے پیش کیا تھا جو مدینہ طیبہ سے قرآن کی تعلیم حاصل کر کے گیا تھا مگر اُس کے باوجود صحابہ کرام نے ان کو مسلمان تسلیم نہیں کیا اور اُن پر فوج کشی کی، پھر یہ کہنے کی بھی گنجائش نہیں کہ صحابہ نے ان کے خلاف ارتداد کی بناء پر نہیں بلکہ بغاوت کے جرم میں جنگ کی تھی۔ اسلامی قانون کی رو سے باغی مسلمانوں کے خلاف اگر جنگ کی نوبت آئے تو ان کے اسیران جنگ غلام نہیں بنائے جاسکتے بلکہ مسلمان تو درکنار ذمی بھی اگر باغی ہوں تو گرفتار بنانے کے بعد اُن کو غلام بنانا جائز نہیں ہے۔ لیکن مسلمہ اور اُس کے پیرووں پر جب چڑھائی کی گئی تو حضرت ابوبکرؓ نے اعلان فرمایا کہ اُن کی عورتوں اور بچوں کو غلام بنایا جائے۔ اور جب وہ لوگ اسیر ہوئے تو فی الواقع اُن کو غلام بنایا گیا۔ چنانچہ انہی میں سے ایک لوٹھی حضرت علیؓ کے حصے میں آئی، جس کے کطن سے اسلام تاریخ کی مشہور شخصیت محمد بن (حنفیہ سے مراد ہے قبیلہ بنو حنفیہ کی عورت) حنفیہ نے جنم لیا۔ (الہدایہ والناہیہ جلد 6، ص 316، 325)۔ اس سے یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ صحابہؓ نے جس جرم کی بناء پر اس سے جنگ کی تھی وہ بغاوت کا جرم نہ تھا بلکہ یہ جرم تھا کہ ایک شخص نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا دعویٰ کیا اور دوسرے لوگ اس کی نبوت پر ایمان لائے۔ یہ کاروائی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے فوراً بعد ہوئی، ابوبکرؓ کی قیادت میں ہوئی اور صحابہؓ کی پوری جماعت کے اتفاق سے ہوئی ہے۔ اجماع صحابہؓ کی اس سے زیادہ صریح مثال شاید ہی کوئی اور ہو۔

تمام علمائے اُمت کا اجماع:

اجماع صحابہ کے بعد چوتھے نمبر پر مسائل دین میں جس چیز کو حجت کی حیثیت حاصل ہے وہ دور صحابہ کے بعد کے علمائے اُمت کا اجماع ہے۔ اس لحاظ سے جب ہم دیکھتے ہیں تو ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ پہلی صدی سے لے کر آج تک ہر زمانے کے اور پوری دنیائے اسلام میں ہر مسلک کے علماء اس عقیدے پر متفق ہیں کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی شخص نبی نہیں ہو سکتا اور یہ کہ جو بھی آپ کے بعد اس منصب کا دعویٰ کرے یا اس کو مانے، وہ کافر، خارج از ملت، اسلام سے ہے۔

اس سلسلہ کے بھی چند شواہد ملاحظہ ہوں:

- (۱) امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ (۷۸ھ - ۱۵۰ھ) کے زمانے میں ایک شخص نے نبوت کا دعویٰ کیا اور کہا: ”مجھے موقع دو کہ میں اپنی نبوت کی علامت پیش کروں۔“ اس پر امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ ”جو شخص اس سے نبوت کی کوئی علامت طلب کرے گا، وہ بھی کافر ہو جائے گا، کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرما چکے ہیں کہ لا نبی بعدی۔“ (مناقب الامام الاعظم ابی حنفیہ الابن احمد المکی ج 1 ص 141 مطبوعہ حیدرآباد 1321ھ)

- (۲) علامہ ابن جریر طبری (۲۲۴ھ - ۳۱۵ھ) اپنی مشہور تفسیر قرآن میں آیت وَلَکِن رَّسُولَ اللّٰهِ

وَحَاثَمِ النَّبِيِّنَ کا مطلب بیان کرتے ہیں۔ ”جس نے نبوت کو ختم کر دیا اور اس پر مہر لگا دی“ اب قیامت تک یہ دروازہ کسی کے لئے نہیں کھلے گا۔ (تفسیر ابن جریر جلد 22 صفحہ 12)

(۳) امام طحاوی (۲۳۹ھ - ۳۲۱ھ) اپنی کتاب ”عقیدہ سلفیہ میں سلفہ صالحین اور خصوصاً امام ابوحنیفہؒ امام ابو یوسفؒ اور امام محمد رحمہم اللہ کے عقائد بیان کرتے ہوئے نبوت کے بارے میں یہ عقیدہ تحریر فرماتے ہیں اور یہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے برگزیدہ بندے چیدہ نبی اور پسندیدہ رسول ہیں اور وہ خاتم الانبیاء امام الاتقیاء سید المرسلین اور حبیب رب العالمین ہیں اور ان کے بعد نبوت کا ہر دعویٰ گمراہی اور خواہش نفس کی بندگی ہے۔“ (شرح، لطحاوی فی العقیدہ السلفیہ دار المعارف مصر صفحہ ۱۵، ۸۷، ۹۶، ۹۷، ۱۰۰، ۱۰۲)

(۴) علامہ ابن حزم اندلسی (۳۸۴ھ - ۴۵۶ھ) لکھتے ہیں: ”یقیناً وحی کا سلسلہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد منقطع ہو چکا ہے۔ دلیل اس کی یہ ہے کہ وحی نہیں ہوتی مگر ایک نبی کی طرف اور اللہ عزوجل فرما چکا ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نہیں ہیں تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ، مگر وہ اللہ کے رسول اور نبیوں کے خاتم ہیں۔“ (محل ج ۱ ص ۲۶)۔

(۵) امام غزالیؒ (۴۵۰ھ - ۵۰۵ھ) فرماتے ہیں: اگر یہ دروازہ (یعنی اجماع کو حجت ماننے سے انکار کا دروازہ) کھول دیا جائے تو بڑی فتنہ باتوں تک نوبت پہنچ جاتی ہے۔ مثلاً اگر کہنے والا کہے کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی رسول کی بعثت ممکن ہے تو اس کی تکفیر میں تامل نہیں کیا جاسکتا، لیکن بحث کے موقع پر جو شخص اس کی تکفیر میں تامل کو ناجائز ثابت کرنا چاہتا ہو اُسے لامحالہ اجماع سے مدد لینی پڑے گی، کیونکہ عقل اس کے عدم جواز کا فیصلہ نہیں کرتی اور جہاں تک نقل کا تعلق ہے اس عقیدے کا قائل لانی بعدی اور خاتم النبیین کی تاویل کرنے سے عاجز نہ ہوگا۔ وہ کہے گا کہ خاتم النبیین سے مراد اولوالعزم رسولوں کا خاتم ہونا ہے اور اگر کہا جائے کہ نبین کا لفظ عام ہے تو عام کو خاص قرار دے دینا اس کے لئے کچھ مشکل نہ ہوگا اور لانی بعدی کے متعلق وہ کہہ دے گا کہ لا رسول بعدی تو نہیں کہا گیا ہے رسول اور نبی میں فرق ہے اور نبی کا مرتبہ رسول سے بلند تر ہے۔ غرض اس طرح کی بکواس بہت کی جاسکتی ہے اور محض لفظ کے اعتبار سے ایسی تاویلات کو ہم محال نہیں سمجھتے، بلکہ خواہر تشبیہ کی تاویل میں ہم اس سے بھی زیادہ بعید احتمالات کی گنجائش مانتے ہیں اور اس طرح کی تاویلیں کرنے والے کے متعلق ہم یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ وہ نصوص کا انکار ہے۔ لیکن اس قول کے قائل کی تردید میں یہ کہیں گے کہ اُمت نے بالاتفاق اس لفظ (یعنی لانی بعدی) سے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے قرائن احوال سے یہ سمجھا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا مطلب یہ تھا کہ آپ کے بعد کبھی نہ کوئی نبی آئے گا نہ رسول۔ نیز اُمت کا اس پر بھی اتفاق ہے کہ اس میں کسی تاویل اور تخصیص کی گنجائش نہیں ہے۔ لہذا ایسے شخص کو منکر اجماع کے سوا اور کچھ

نہیں کہا جاسکتا۔ (الاتصاء فی الاعتقاد المطبوعہ الادبیہ مصر۔ ص ۱۱۴)

حجی السنہ بغوی (متوفی ۵۱۰ھ) اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں: ”اللہ نے آپ کے ذریعے سے نبوت کو ختم کیا۔ پس آپ صلی اللہ علیہ وسلم انبیاء کے خاتم ہیں..... اور ابن عباس کا قول ہے کہ اللہ تعالیٰ نے (اس آیت میں) یہ فیصلہ فرمادیا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہ ہوگا۔“ (جلد ۳ ص ۱۵۸)۔

(۷) علامہ زفری (۳۶۷ھ - ۵۳۸ھ) تفسیر کشاف میں لکھتے ہیں: ”اگر تم کہو کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی --- ہوئے جبکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آخر زمانے میں نازل ہوں گے؟ تو میں کہوں گا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری نبی ہونا اس معنی میں ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی شخص نبی نہ بنایا جائے گا اور عیسیٰ علیہ السلام اُن لوگوں میں سے ہیں جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے نبی بنائے چاہتے تھے۔ اور جب وہ نازل ہوں گے تو شریعت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیرو اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قبلے کی طرف نماز پڑھنے والے کی حیثیت سے نازل ہوں گے“ گویا کہ وہ آپ کی امت کے ایک فرد ہیں۔“ (جلد ۲ ص ۲۱۵)۔

(۸) قاضی عیاض (متوفی ۵۴۴ھ) لکھتے ہیں جو شخص خود اپنے حق میں نبوت کا دعویٰ کرے یا اس بات کو جائز رکھے کہ آدمی نبوت کا اکتساب کر سکتا ہے اور صفائی قلب کے ذریعے سے مرتبہ نبوت کو پہنچ سکتا ہے جیسا کہ بعض فلسفی اور عالی صوفی کہتے ہیں اور اسی طرح جو شخص نبوت کا دعویٰ تو نہ کرے مگر یہ دعویٰ کرے کہ اس پر وحی آتی ہے..... ایسے لوگ سب کافراور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو جھٹلانے والے ہیں۔ کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دی ہے کہ آپ خاتم النبیین ہیں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی آنے والا نہیں اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ خبر پہنچائی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نبوت کے ختم کرنے والے ہیں اور تمام انسانوں کی طرف آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھیجا گیا ہے اور تمام امت کا اس پر اجماع ہے کہ یہ کلام اپنے ظاہر مفہوم پر محمول ہے۔ اس کے معنی مفہوم میں کسی تاویل و تخصیص کی گنجائش نہیں ہے۔ لہذا ان تمام گروہوں کے کافر ہونے میں قطعاً کوئی شک نہیں لبرجائے اجماع بھی برنجائے نقل بھی۔“ (شفاء جلد ۲ ص ۲۷۰-۲۷۱)۔

(۹) علامہ شہرستانی (متوفی ۵۴۸ھ) اپنی مشہور کتاب الملل والنحل میں لکھتے ہیں: ”اور اسی طرح جو کہے..... کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی آنے والا ہے“ (بجز عیسیٰ علیہ السلام کے) تو اس کافر ہونے میں دو آدمیوں کے درمیان بھی اختلاف ہے۔“ (جلد ۳ ص ۲۴۹)۔

(۱۰) امام رازی (۵۴۳ھ - ۶۰۶ھ) اپنی تفسیر کبیر میں آیت خاتم النبیین کی شرح کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”اس سلسلہ بیان میں خاتم النبیین اس لئے فرمایا کہ جس نبی کے بعد کوئی دوسرا نبی ہو وہ اگر فصیح اور توضیح احکام

میں کوئی کسر چھوڑ جاتے تو اس کے بعد آنے والا نبی اُسے پورا کر سکتا ہے، مگر جس کے بعد کوئی نبی آنے والا نہ ہو وہ اپنی اُمت پر زیادہ شفیق ہوتا ہے اور اُس کو زیادہ واضح رہنمائی دیتا ہے کیونکہ اُس کی مثال اُس باپ کی ہوتی ہے جو جانتا ہے اُس کے بیٹے کا کوئی ولی و سرپرست اُس کے بعد نہیں ہے۔“ (جلد ۶، ص ۵۸۱)۔

(۱۱) علامہ بیضاوی (متوفی ۶۸۵ھ) اپنی تفسیر انوار التقریل میں لکھتے ہیں: ”یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم انبیاء میں سب سے آخری نبی ہیں، جس نے ان کا سلسلہ ختم کر دیا یا جس سے انبیاء کے سلسلے پر مہر لگا دی اور صلی علیہ السلام کا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نازل ہونا اس ختم نبوت میں قارح نہیں ہے کیونکہ جب وہ نازل ہوں گے تو آپ ہی کے دین پر ہوں گے۔“ (جلد ۳، ص ۱۶۳)۔

(۱۲) علامہ حافظ الدین النسی (متوفی ۷۱۰ھ) اپنی تفسیر ”مدارک التقریل“ میں لکھتے ہیں: اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں..... یعنی نبیوں میں سب سے آخری۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی شخص نبی نہیں بنایا جائے گا۔ رہے عیسیٰ علیہ السلام تو وہ اُن انبیاء میں سے ہیں جو آپ سے پہلے نبی بنائے جا چکے تھے اور جب وہ نازل ہوں گے تو شریعت محمدؐ پر عمل کرنے والے کی حیثیت سے نازل ہوں گے، گویا کہ وہ آپ کی اُمت کے افراد میں سے ہیں۔“ (ص ۴۷۱)۔

(۱۳) علامہ علاؤ الدین بغدادی (متوفی ۷۲۵ھ) اپنی تفسیر ”خازن“ میں لکھتے ہیں: ”خاتم النبیین یعنی اللہ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم کر دی۔ اب نہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبوت ہے نہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کوئی اس میں شریک..... وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا یعنی یہ بات اللہ کے علم میں ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں۔“ (ص ۴۷۱-۴۷۲)۔

(۱۴) علامہ ابن کثیر (۷۴۳ھ) اپنی مشہور و معروف تفسیر میں لکھتے ہیں: ”پس یہ آیت اس باب میں نص صریح ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں ہے۔ اور جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی کوئی نہیں تو رسول بدرجہ اولیٰ نہیں ہے، کیونکہ رسالت کا منصب خاص ہے اور نبوت کا منصب عام، ہر رسول نبی ہوتا ہے مگر ہر نبی رسول نہیں ہوتا..... حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جو شخص بھی اس مقام کا دعویٰ کرے وہ جھوٹا، مغتری، دجال، گمراہ اور گمراہ کرنے والا ہے، خواہ وہ کیسے ہی خرق عادت اور شہدے اور چادو اور ظلم اور کرشمے بنا کر لے آئے یہی حیثیت ہر اُس شخص کی ہے جو قیامت تک اس منصب کا مدعی ہو۔“ (جلد ۳، ص ۳۹۳-۳۹۴)۔

(۱۵) علامہ جلال سیوطی (متوفی ۹۱۱ھ) تفسیر جلالین میں لکھتے ہیں: وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا یعنی اللہ اس بات کو جانتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں اور عیسیٰ علیہ السلام جب نازل ہوں گے تو آپ

صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت ہی کے مطابق عمل کریں گے۔“ (ص ۷۸)۔

(۱۶) علامہ ابن نجیم (متوفی ۷۹۰ھ) اصول فقہ کی مشہور کتاب الاشاہ والنظار کتاب اسیر باب البرودہ میں لکھتے ہیں: ”اگر آدمی یہ نہ سمجھے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں تو وہ مسلمان نہیں ہے کیونکہ یہ اُن باتوں میں سے ہے جن کا جانا اور ماننا ضروریات دین میں سے ہے۔“ (ص ۱۷۹)۔

(۱۷) ملا علی قاری (متوفی ۱۰۱۶ھ) شرح فقہ اکبر میں لکھتے ہیں: ”ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنا بالاجماع کفر ہے۔“ (ص ۲۰۲)۔

(۱۸) شیخ اسماعیل حتی (متوفی ۱۱۳۷ھ) تفسیر روح البیان میں اس آیت کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”عاصم نے لفظ خاتم ت کے زیر کے ساتھ پڑھا ہے جس کے معنی ہیں آلہ ختم کے ہیں جس سے مہر کی جاتی ہے۔ جسے طالع اس چیز کو کہتے ہیں جس سے ٹھپا لگایا جائے۔ مراد یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم انبیاء میں سب سے آخر تھے جن کے زیر سے نبیوں کے سلسلے پر مہر لگا دی گئی۔ فارسی میں اسے ”مہر پیغمبران“ کہیں گے یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے نبوت کا دروازہ سر بہر کر دیا گیا اور پیغمبروں کا سلسلہ ختم کر دیا گیا۔ باقی قاریوں نے اسے ت کے زیر کے ساتھ خاتم پڑھا ہے یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم مہر کرنے والے تھے۔ فارسی میں اس کو ”مہر کنندہ پیغمبران“ کہیں گے۔ اس طرح یہ لفظ بھی کا تم کا ہم معنی ہی ہے۔۔۔۔۔۔ اب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی اُمت کے علماء آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے صرف ولایت ہی کی میراث پائیں گے نبوت کی میراث آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ختمیت کے باعث ختم ہو چکی اور عیسیٰ علیہ السلام کا آپ کے بعد نازل ہونا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبین ہونے میں قارح نہیں ہے کیونکہ خاتم النبین ہونے کے معنی یہ ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہ بنایا جائے گا۔۔۔۔۔۔ اور عیسیٰ علیہ السلام آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے نبی بنائے جا چکے تھے اور جب وہ نازل ہوں گے تو شریعت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کے پیرو کی حیثیت سے نازل ہوں گے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قبل کی طرف رُخ کر کے نماز پڑھیں گے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اُمت کے ایک فرد کی طرح ہوں گے۔ نہ اُن کی طرف وحی آئے گی اور نہ وہ نئے احکام دیں گے۔ بلکہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خلیفہ ہوں گے۔۔۔۔۔۔ اور اہل سنت والجماعت اس بات کے قائل ہیں کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمادیا۔ **ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین** اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمادیا: نبی بعدی رب جو کوئی کہے کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی ہے تو اس کو کافر قرار دیا جائے گا کیونکہ اُس نے نص کا انکار کیا۔ اور اسی طرح اُس شخص کی بھی تکفیر کی جائے گی جو اس میں شک کرے کیونکہ حجت نے حق کو باطل سے ممتاز کر دیا ہے اور جو شخص محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا دعویٰ کرے اس کا دعویٰ باطل کے سوا کچھ

اور ہوئی نہیں سکتا۔“ (جلد ۲۲ ص ۱۸۸)۔

(۱۹) فتاویٰ عالمگیری جسے بارہویں صدی ہجری میں اورنگزیب عالمگیری کے حکم سے ہندوستان کے بہت سے اکابر علماء نے مرتب کیا تھا، میں لکھا ہے: ”اگر آدمی یہ نہ سمجھے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں تو وہ مسلم نہیں ہے اور اگر وہ کہے کہ میں اللہ کا رسول ہوں یا میں پیغمبر ہوں تو اس کی تکفیر کی جائے گی۔“ (جلد ۲ ص ۲۶۳)۔

(۲۰) علامہ شوکانی (متوفی ۱۲۵۵ھ) اپنی تفسیر فتح القدیر میں لکھتے ہیں: ”مجموعہ نے لفظ خاتم کو ت کے زیر کے ساتھ پڑھا ہے، اور عاصم نے زیر کے ساتھ۔ پہلی قرات کے معنی یہ ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے انبیاء کو ختم کیا ہے، یعنی سب کے آخر میں آئے اور دوسری قرات کے معنی یہ ہیں کہ آپ اُن کے لئے مہر کی طرح ہو گئے، جس کے ذریعہ سے ان کا سلسلہ سربمہر ہو گیا اور جس کے شمول سے ان کا گروہ مزین ہوا۔“ (جلد ۴ ص ۲۷۵)۔

(۲۱) علامہ آلوسی (متوفی ۱۲۷۵ھ) تفسیر روح المعانی میں لکھتے ہیں ”نبی کا لفظ رسول کی بہ نسبت عام ہے۔ لہذا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے سے خود بخود لازم آتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم المرسلین بھی ہوں اور آپ کے خاتم انبیاء و رسل ہونے سے مراد یہ ہے کہ اس دُنیا میں وصف نبوت سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے متصف ہونے کے بعد اب جن و انس میں سے ہر ایک کے لئے نبوت کا وصف منقطع ہو گیا۔“ (جلد ۲ ص ۳۲)۔

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جو شخص وحی نبوت کا دعویٰ ہو۔ اُسے کافر قرار دیا جائے گا۔ اس امر میں مسلمانوں کے درمیان کوئی اختلاف نہیں ہے۔“ (جلد ۲ ص ۳۸)۔ ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم النبیین ہونا ایک ایسی بات ہے جسے کتاب اللہ نے صاف صاف بیان کیا، سنت نے واضح طور پر اس کی تصریح کی، اور امت نے اس پر اجماع کیا۔ لہذا جو اُس کے خلاف کوئی دعویٰ کرے، اُسے کافر قرار دیا جائے گا۔“ (جلد ۲ ص ۳۹)۔

یہ ہندوستان سے لے کر مراکش اور آندلس تک اور ترکی سے لے کر یمن تک ہر مسلمان ملک کے اکابر علماء و فقہاء اور محدثین و مفسرین کی تصریحات ہیں۔ ہم نے ان کے ناموں کے ساتھ ان کے سنین و ولادت و وفات بھی دے دیئے ہیں جن سے ہر شخص بیک نظر معلوم کر سکتا ہے کہ پہلی صدی سے تیرہویں صدی تک تاریخ اسلام کی ہر صدی کے اکابر ان میں شامل ہیں۔ اگرچہ ہم چودھویں صدی کے علمائے اسلام کی تصریحات بھی نقل کر سکتے ہیں۔ مگر ہم نے قصداً انہیں اس لئے چھوڑ دیا کہ اُن کی تفسیر کے جواب میں ایک شخص یہ حیلہ کر سکتا ہے کہ اُن لوگوں نے اس دور کے مدعی نبوت کی ضد میں ختم نبوت کے یہ معنی بیان کئے ہیں اس لئے ہم نے پہلے علماء کی تحریریں نقل کی ہیں جو ظاہر ہے کہ آج کے کسی شخص سے کوئی ضد نہ رکھ سکتے تھے۔ ان تحریروں سے یہ بات قطعی طور پر ثابت ہو جاتی ہے کہ پہلی صدی سے آج تک پوری دنیائے اسلام متفقہ طور پر ”خاتم النبیین“ کے معنی ”آخری نبی“ ہی سمجھتی ہی ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے

بعد نبوت کے دروازے کو ہمیشہ کے لئے بند تسلیم کرنا ہر زمانے میں تمام مسلمانوں کے درمیان کبھی کوئی اختلاف نہیں رہا کہ جو شخص محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد رسول یا نبی ہونے کا دعویٰ کرے اور جو اُس کے دعویٰ کو مانے وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

اب یہ دیکھنا ہر صاحب عقل آدمی کا اپنا کام ہے کہ لفظ خاتم النبیین کا جو مفہوم لغت سے ثابت ہے جو قرآن کی عبارت کے سیاق و سباق سے ظاہر ہے جس کی تشریح نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے خود فرمادی ہے جس پر صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا اجماع ہے اور جسے صحابہ کرام کے زمانے سے لے کر آج تک تمام دنیا کے مسلمان بلا اختلاف ماننے رہے ہیں۔ اس کے خلاف کوئی دوسرا مفہوم لینے اور کسی نئے مدعی کے سے نبوت کا دروازہ کھولنے کی کیا گنجائش باقی رہ جاتی ہے ایسے لوگوں کو کیسے مسلمان تسلیم کیا جاسکتا ہے۔ جنہوں نے باب نبوت کے مفتوح ہونے کا محض خیال ہی ظاہر نہیں کیا ہے بلکہ اس دروازے سے ایک صاحب حریم نبوت میں داخل بھی ہو گئے ہیں اور یہ لوگ ان کی نبوت پر ایمان بھی لے آئے ہیں۔

اس سلسلے میں تین باتیں اور قابل غور ہیں:

کیا اللہ کو ہمارے ایمان سے کوئی دشمنی ہے؟

پہلی بات یہ ہے کہ نبوت کا معاملہ ایک بڑا ہی نازک معاملہ ہے۔ قرآن مجید کی رو سے یہ اسلام کے اُن بنیادی عقائد میں سے ہے جن کے ماننے یا نہ ماننے پر آدمی کے کفر و ایمان کا انحصار ہے۔ ایک شخص نبی ہو اور اُس کو آدمی نہ مانے تو کافر اور وہ نبی نہ ہو اور آدمی اُس کو مان لے تو کافر۔ ایسے ایک نازک معاملے میں اللہ تعالیٰ سے کسی بے احتیاطی کی بدرجہ اولیٰ توقع نہیں کی جاسکتی۔ اگر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی آنے والا ہوتا تو اللہ تعالیٰ خود قرآن میں صاف صاف اس کی تصریح فرماتا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ سے اس کا کھلا اعلان کرانا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم دنیا سے کبھی تشریف نہ لے جاتے جب تک اپنی اُمت کو اچھی طرح خبردار نہ کر دیتے کہ میرے بعد بھی انبیاء علیہ السلام آئیں گے اور تمہیں اُن کو ماننا ہوگا۔ آخر اللہ اور اس کے رسول کو ہمارے دین و ایمان سے کیا دشمنی تھی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا دروازہ تو کھلا ہوتا اور کوئی نبی آنے والا بھی ہوتا جس پر ایمان لائے بغیر ہم مسلمان نہ ہو سکتے، مگر ہم کو نہ صرف یہ کہ اس سے بے خبر رکھا جاتا، بلکہ اس کے برعکس اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم دونوں ایسی باتیں فرمادیتے جن سے تیرہ سو برس تک ساری اُمت یہی سمجھتی رہی اور آج بھی سمجھ رہی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی آنے والا نہیں ہے۔

اب اگر بغرض محال نبوت کا دروازہ واقعی کھلا بھی ہو اور کوئی نبی آ بھی جائے تو ہم بے خوف خطر اس کا انکار

کردیں گے۔ خطرہ ہو سکتا ہے تو اللہ تعالیٰ کی باز پرس ہی کا تو سکتا ہے۔ وہ قیامت کے روز ہم سے پوچھے گا تو ہم یہ سارا ریکارڈ برسر عدالت لا کر رکھ دیں گے جس سے ثابت ہو جائے گا کہ معاذ اللہ اس کفر کے خطرے میں تو اللہ کی کتاب اور اس کے رسول کی سنت ہی نے ہمیں ڈالا تھا۔ ہمیں قطعاً کوئی اندیشہ نہیں ہے کہ اس ریکارڈ کو دیکھ کر بھی اللہ تعالیٰ ہمیں کسی نئے نبی پر ایمان نہ لانے کی سزا دے ڈالے گا۔ لیکن اگر نبوت کا دروازہ فی الواقع بند ہے اور کوئی نبی آنے والا نہیں ہے اور اس کے باوجود کوئی شخص کسی مدعی کی نبوت پر ایمان لاتا ہے تو اُسے سوچ لینا چاہئے کہ اُس کفر کی پاداش سے بچنے کے لئے وہ کونسا ریکارڈ خدا کی عدالت میں پیش کر سکتا ہے جس سے وہ رہائی کی توقع رکھتا ہو۔ عدالت میں پیش ہونے سے پہلے اسے اپنی صفائی کے مواد کا یہیں جائزہ لے لینا چاہئے اور ہمارے پیش کردہ مواد سے مقابلہ کر کے خود ہی دیکھ لینا چاہئے کہ جس صفائی کے بھروسے سے پروہ یہ کام کر رہا ہے کیا ایک عقلمند آدمی اس پر اعتماد کر کے کفر کی سزا کا خطرہ مول لے سکتا ہے؟

اب نبی کی آخر ضرورت کیا ہے؟

دوسری قابل غور بات یہ ہے کہ نبوت کوئی ایسی صفت نہیں ہے جو ہر اُس شخص میں پیدا ہو جایا کرے جس نے عبادت اور عمل صالح میں ترقی کر کے اپنے آپ کو اس کا اہل بنا لیا ہو۔ نہ کوئی ایسا انعام ہے جو کچھ خدات کے صلے میں عطا کیا جاتا ہو۔ بلکہ یہ ایک منصب ہے جس پر ایک خاص ضرورت کی خاطر اللہ تعالیٰ کسی شخص کو مقرر کرتا ہے۔ وہ ضرورت جب داعی ہوتی ہے تو ایک نبی اُس کے لئے مامور کیا جاتا ہے اور جب ضرورت نہیں ہوتی یا باقی نہیں رہی تو خواہ مخواہ انبیاء پر انبیاء نہیں بھیجے جاتے۔

قرآن مجید سے ہم جب یہ معلوم کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ نبی کے تقرر کی ضرورت کن کن حالات میں پیش آئی ہے تو پتہ چلتا ہے کہ صرف چار باتیں ایسی ہیں جن میں انبیاء مبعوث ہوئے ہیں:

اؤل یہ کہ کسی خاص قوم میں نبی بھیجنے کی ضرورت اس لئے ہو کہ اس میں پہلے کبھی نبی نہ آیا تھا اور کسی دوسری قوم میں آئے ہوئے نبی کا پیغام بھی اُس تک نہ پہنچ سکتا تھا۔

دوم یہ کہ نبی بھیجنے کی ضرورت اس وجہ سے ہو کہ پہلے گزرے ہوئے نبی کی تعلیم بھلا دی گئی ہو یا اس میں تحریف ہو گئی ہو اور اس کے نقش قدم کی پیروی کرنا ممکن نہ رہا ہو۔

سوم یہ کہ پہلے گزرے ہوئے نبی کے ذریعہ مکمل تعلیم و ہدایت لوگوں کو نہ ملی ہو اور تکمیل دین کے لئے مزید انبیاء علیہ السلام کی ضرورت ہو۔

چہارم یہ کہ ایک نبی کے ساتھ اس کی مدد کے لئے ایک اور نبی کی حاجت ہو۔

اب یہ ظاہر ہے کہ ان میں سے کوئی ضرورت بھی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد باقی نہیں رہی ہے۔

قرآن خود کہہ رہا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام دنیا کی ہدایت کے لئے مبعوث فرمایا گیا ہے اور دنیا کی تمدنی تاریخ بتا رہی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کے وقت سے مسلسل ایسے حالات موجود رہے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت سب قوموں کو پہنچ سکتی تھی اور ہر وقت پہنچ سکتی ہے۔ اس کے بعد الگ الگ قوموں میں انبیاء آنے کی کوئی حاجت باقی نہیں رہتی۔

قرآن اس پر بھی گواہ ہے اور اس کے ساتھ حدیث و سیرت کا پورا ذخیرہ اس امر کی شہادت دے رہا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی لائی ہوئی تعلیم بالکل درست صورت میں محفوظ ہے۔ اس میں تحریف کا عمل نہیں ہوا۔ جو کتاب آپ لائے تھے اس میں ایک لفظ کی بھی کمی بیشی آج تک نہیں ہوئی، نہ قیامت تک ہو سکتی ہے۔ جو ہدایت آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے قول و عمل سے دی اس کے تمام آثار آج بھی اسی طرح ہمیں مل جاتے ہیں کہ گویا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں موجود ہیں۔ اسلئے دوسری ضرورت بھی ختم ہو گئی۔

پھر قرآن مجید یہ بات بھی صاف صاف کہتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ سے دین کی تکمیل کر دی گئی لہذا تکمیل دین کے لئے اب کوئی نبی درکار نہیں رہا۔

اب رہ جاتی ہے چوتھی ضرورت تو اگر اس کے لئے نبی درکار ہوتا تو وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مقرر کر دیا جاتا۔ ظاہر ہے جب وہ مقرر نہیں کیا گیا تو یہ وجہ بھی ساقط ہو گئی۔

اب ہمیں معلوم ہونا چاہئے کہ وہ پانچویں وجہ کون سی ہے جس کے لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ایک نبی کی ضرورت ہو؟ اگر کوئی ہے کہ قوم بگڑ گئی ہے اس کے لئے اصلاح کی خاطر ایک نبی کی ضرورت ہے تو ہم اس سے پوچھیں گے کہ محض اصلاح کے لئے نبی دنیا میں کب آیا ہے کہ آج صرف اس کام کے لئے وہ آئے؟۔ نبی تو اس لئے مقرر ہوتا ہے کہ اس پر وحی کی جائے اور وحی کی ضرورت یا تو کوئی نیا پیغام دینے کے لئے ہوتی ہے یا پچھلے پیغام کی تکمیل کرنے کے لئے یا اس کی تحریفات سے پاک کرنے کے لئے۔ قرآن اور سنت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے محفوظ ہو جانے اور دین کے مکمل ہو جانے کے بعد جب وحی کی سب ممکن ضرورتیں ختم ہو چکی ہیں تو اب اصلاح کے لئے صرف مصلحین کی حاجت باقی ہے نہ کہ انبیاء علیہ السلام کی۔

نئی نبوت اب اُمت کے لئے رحمت نہیں بلکہ لعنت ہے:

تیسری بات جو قابل توجہ ہے کہ نبی جب بھی کسی قوم میں آئے گا، فوراً اس میں کفر و ایمان کا سوال اٹھ کھڑا ہوگا جو اس کو مانیں گے وہ ایک اُمت قرار پائیں گے اور جو اس کو نہ مانیں گے وہ لامحالہ دوسری اُمت قرار پائیں گے۔ ان

دونوں اُمتوں کا اختلاف محض فروعی اختلاف نہ ہوگا بلکہ ایک نبی پر ایمان لانے اور نہ لانے کا ایسا بنیادی اختلاف ہوگا جو انہیں اس وقت تک جمع نہ ہونے دے گا جب تک اُن میں سے کوئی اپنا عقیدہ نہ چھوڑ دے۔ پھر اُن کے لئے عملاً بھی ہدایت اور قانون کے ماخذ الگ الگ ہوں گے۔ کیونکہ ایک گروہ اپنے تسلیم کردہ نبی کی پیش کی ہوئی وحی اور اُس کی سنت سے قانون لے گا اور دوسرا گروہ اس کے قانون ماخذ ہونے کا سرے سے منکر ہوگا۔

اس بناء پر ایک مشترک معاشرہ بن جانا کسی طرح کبھی ممکن نہ ہوگا۔ ان حقائق کو اگر کوئی شخص نگاہ میں رکھے تو اُس پر یہ بات بالکل واضح ہو جائے گی کہ ختم نبوت اُمت مسلمہ کے لئے اللہ کی ایک بہت بڑی رحمت ہے جس کی بدولت ہی اُس اُمت کا ایک دائمی اور عالمگیر برادری بننا ممکن ہوا ہے۔ اس چیز نے مسلمانوں کو ایسے ہر بنیادی اختلاف سے محفوظ کر دیا ہے۔ جو ان کے اندر مستقل تفریق کا موجب ہو سکتا ہے۔ اب جو شخص بھی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنا ہادی و رہبر مانے اور ان کی دی ہوئی تعلیم کے سوا کسی اور ماخذ ہدایت کی طرف رجوع کرنے کا قائل نہ ہو وہ اس برادری کا فرد ہے اور ہر وقت ہو سکتا ہے۔ یہ وحدت اس اُمت کو بھی نصیب نہ ہو سکتی تھی۔ اگر نبوت کا دروازہ بند ہو جاتا کیونکہ ہر نبی کے آنے پر یہ پارہ پارہ ہوتی رہتی۔

آدی سوچے تو اس کی عقل خود یہ کہے گی کہ جب تمام دنیا کے لئے ایک نبی بھیج دیا جائے اور جب اس نبی کے ذریعہ سے دین کی تکمیل بھی مکمل کر دی جائے اور جب اس نبی کی تعلیم کو پوری طرح محفوظ بھی کر دیا جائے۔ تو نبوت کا دروازہ بند ہو جانا چاہئے تاکہ اُس آخری نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی پر جمع ہو کر تمام دنیا میں ہمیشہ کے لئے اہل ایمان کی ایک ہی اُمت بن سکے اور بلا ضرورت نئے نئے نبیوں کی آمد سے اُس اُمت میں بار بار تفرقہ نہ برپا ہوتا رہے۔ نبی خواہ ”ظلی“ ہو یا ”بروزی“ اُمتی ہو یا صاحبِ شریعت اور صاحبِ کتاب۔ بہر حال جو شخص نبی ہوگا اور خدا کی طرف سے بھیجا ہوا ہوگا اُس کے آنے کا لازمی نتیجہ یہ ہوگا کہ اس کے ماننے والے ایک اُمت بنیں اور نہ ماننے والے کا فرقرار پائیں۔ یہ تفریق اُس حالت میں تو ناگزیر ہے جبکہ نبی کے بھیجے جانے کی فی الواقع ضرورت ہو۔ مگر جب اس کے آنے کی کوئی ضرورت باقی نہ رہے تو خدا کی حکمت اور اس کی رحمت سے یہ بات قطعی بعید ہے کہ وہ خواہ خواہ اپنے بندوں کو کفر و ایمان کی کشمکش میں مبتلا کرے اور انہیں کبھی ایک اُمت نہ بننے دے لہذا قرآن سے جو کچھ ثابت ہوا ہے اور جو کچھ سنت اور اجماع سے ثابت ہے عقل بھی اسی کو صحیح تسلیم کرتی ہے اور اس کا تقاضا بھی یہی ہے کہ اب نبوت کا دروازہ بند ہی رہنا چاہئے۔

مسح موعود کی حقیقت

نبی نبوت کی طرف بلانے والے حضرات عام طور پر ناواقف مسلمانوں سے کہتے ہیں کہ احادیث میں ”مسح

‘موعود’ کے آنے کی خبر دی گئی ہے اور مسیح نبی تھے اس لئے اُن کے آنے سے ختم نبوت میں کوئی خرابی واقع نہیں ہوتی بلکہ ختم نبوت بھی برحق اور اُس کے باوجود مسیح موعود کا آنا بھی برحق۔ اسی سلسلے میں وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ ”مسیح موعود“ سے مراد عیسیٰ ابن مریم نہیں ہیں۔ انکا انتقال ہو چکا۔ اب جس کے آنے کی خبر احادیث میں دی گئی ہے۔ وہ مثیل مسیح، یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مانند ایک مسیح ہے اور وہ فلاں شخص ہے جو آچکا ہے۔ اُس کا ماننا عقیدہ ختم نبوت کے خلاف نہیں ہے۔

اس فریب کا پردہ چاک کرنے کے لئے ہم یہاں پورے حوالوں کے ساتھ وہ مستند روایات نقل کئے دیتے ہیں جو اس مسئلے کے متعلق حدیث کی معتبر ترین کتابوں میں پائی جاتی ہیں۔ ان احادیث کو دیکھ کر ہر شخص خود معلوم کر سکتا ہے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا فرمایا تھا اور آج اس کو کیا بنایا جا رہا ہے۔

احادیث در باب نزول عیسیٰ علیہ السلام مریم

۱۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: قسم ہے اُس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے، ضرور اتریں گے تمہارے درمیان ابن مریم حاکم عادل بن کر چھروہ صلیب کو توڑ ڈالیں گے اور خنزیر کو ہلاک کر دیں گے (صلیب کو توڑ ڈالنے اور خنزیر کو ہلاک کر دینے کا مطلب یہ ہے کہ عیسائیت ایک الگ دین کی حیثیت سے ختم ہو جائے گی، دین عیسوی کی پوری عمارت اس عقیدے پر قائم ہے کہ خدا نے اپنے اکلوتے بیٹے (یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام) کو صلیب پر ”-----“ کی موت دی، جس سے وہ انسان کے گناہ کا کفارہ بن گیا۔ اور انبیاء کی امتوں کے درمیان عیسائیوں کی امتیازی خصوصیت یہ ہے کہ انہوں نے صرف عقیدے کو لے کر خدا کی پوری شریعت رد کر دی، حتیٰ کہ خنزیر تک کو حلال کر لیا، جو تمام انبیاء کی شریعتوں میں حرام رہا ہے۔ پس جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام آ کر خود اعلان کر دیں گے کہ نہ میں خدا کا بیٹا ہوں نہ میں نے صلیب پر جان دی نہ میں کسی کے گناہ کا کفارہ بنا تو عیسائی عقیدے کے لئے سرے سے کوئی بنیاد ہی باقی رہے گی۔ اس طرح جب وہ بتائیں گے کہ میں نے تو نہ اپنے پیروں کے لئے سور حلال کیا تھا اور نہ ان کو شریعت کی پابندی سے آزاد ٹھہرایا تھا تو عیسائیت کی دوسری امتیازی خصوصیت کا بھی خاتمہ ہو جائے گا۔) اور جنگ کا خاتمہ کر دیں گے (دوسری روایت میں حرب کے بجائے جزیہ کا لفظ ہے، یعنی جزیہ ختم کر دیں گے) (دوسرے الفاظ میں اس کا مطلب یہ ہے کہ اُس وقت ملتوں کے اختلافات ختم ہو کر سب لوگ ایک ملت اسلام میں شامل ہو جائیں گے اور اس طرح نہ جنگ ہوگی اور نہ کسی پر جزیہ عائد کیا جائے گا۔ اسی بات پر آگے احادیث نمبر ۱۵۵ ادلائت کر رہی ہیں) اور مال کی وہ کثرت ہوگی کہ اُس کا قبول کرنے والا کوئی نہ رہے گا اور (حالت یہ ہو جائے گی کہ لوگوں کے نزدیک خدا کے حضور) ایک سجدہ کر لینا دنیا و مافیہا سے بہتر ہوگا۔“ (بخاری کتاب احادیث

الانبياء باب نزول عیسیٰ ابن مریم، مسلم، باب بیان نزول عیسیٰ علیہ السلام، ترمذی ابواب الفتن - باب فی نزول عیسیٰ، مسند احمد، مرویات ابو ہریرہ (

۲۔ ایک اور روایت حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ان الفاظ میں ہے کہ لا تقوم الساعۃ حتی ینزل عیسیٰ ابن مریم ”قیامت قائم نہ ہوگی جب تک نازل نہ ہو لیں عیسیٰ ابن مریم“ اور اس کے بعد وہی مضمون ہے جو اوپر کی حدیث میں بیان ہوا ہے (بخاری، کتاب المظالم، باب کسر الصلیب، ابن ماجہ، کتاب الفتن، باب فتنة الدجال)۔

۳۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: کیسے ہو گئے تم جب کہ تمہارے درمیان ابن مریم اتریں گے اور تمہارا امام اس وقت خود تم میں سے ہوگا۔ (یعنی نماز میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام امامت نہیں کرائیں گے، بلکہ مسلمانوں کا جو امام پہلے سے ہوگا۔ اسی کے پیچھے وہ نماز پڑھیں گے) (بخاری کتاب احادیث الانبیاء علیہ السلام، باب نزول عیسیٰ علیہ السلام، مسند احمد، مرویات ابو ہریرہ)۔

۴۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: عیسیٰ علیہ السلام ابن مریم نازل ہوں گے پھر وہ خنزیر کو قتل کریں گے اور صلیب کو مٹا دیں گے اور ان کے لئے نماز جمع کی جائے گی اور وہ اتنا مال تقسیم کریں گے کہ اسے قبول کرنے والا کوئی نہ ہوگا اور وہ خراج ساقط کر دیں گے اور روحا (مدینہ سے ۳۵ میل کے فاصلے پر ایک مقام) کے مقام پر منزل کر کے وہاں سے حج یا عمرہ کریں گے یا دونوں کو جمع کریں گے۔ ۳ (۳ واضح رہے کہ اس زمانے میں جن صاحب کو مثل مسیح قرار دیا گیا ہے انہوں نے اپنی زندگی میں نہ حج کیا اور نہ عمرہ۔

راوی کو شک ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان میں سے کوئی بات فرمائی تھی۔ (مسند احمد، بسلسلہ مرویات ابو ہریرہ، مسلم، کتاب الحج، باب جواز استسح فی الحج والقرآن)۔

۵۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے (دجال کے خروج کا ذکر کرنے کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا)۔ اس اثناء میں کہ مسلمان اس سے لڑنے کی تیاری کر رہے ہوں گے۔ صفیں باندھ رہے ہوں گے اور نماز کے لئے تکبیر اقامت کہی جا چکی ہوگی کہ عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام نازل ہو جائیں گے اور نماز میں مسلمانوں کی امامت کریں گے اور اللہ کا دشمن (یعنی دجال) ان کو دیکھتے ہی اس طرح گھٹنے لگے گا، جیسے نمک پانی میں گھلتا ہے۔ اگر عیسیٰ علیہ السلام اس کو اُس کے حال ہی پر چھوڑ دیں تو وہ آپ ہی گھل کر مر جائے مگر اللہ کو ان کے ہاتھ سے قتل کرائے گا اور وہ اپنے نیزے میں اُس کا خون مسلمانوں کو دکھائیں گے۔ (مشکوٰۃ کتاب الفتن، باب الملاحم، بحوالہ مسلم)۔

۶۔ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میرے اور اُن (یعنی عیسیٰ علیہ السلام)

کے درمیان کوئی نمی نہیں ہے اور یہ کہ وہ اُترنے والے ہیں جب تم اُن کو دیکھو تو پہچان لینا، وہ ایک میانہ قد آدمی ہیں۔ رنگ مائل بُسرخی و سفیدی ہے، دوز در رنگ کے کپڑے پہنے ہوئے ہوں گے، ان کے سر کے بال ایسے ہوں گے گویا اب ان سے پانی پھینکے والا ہے حالانکہ وہ بھیکے ہوئے نہ ہوں گے، وہ اسلام پر لوگوں سے جنگ کریں گے، صلیب کو پاش پاش کر دیں گے، خنزیر کو قتل کر دیں گے۔ جزیہ ختم کر دیں گے اور اللہ ان کے زمانے میں اسلام کے سوا تمام ملتوں کو مٹا دے گا اور وہ مسیح و دجال کو ہلاک کر دیں گے اور زمین میں چالیس سال وہ ٹھہریں گے۔ پھر ان کا انتقال ہو جائے گا اور مسلمان ان کی نماز جنازہ پڑھیں گے۔“ (ابوداؤد، کتاب الملاحم، باب خروج الدجال، مسند احمد، مرویات ابو ہریرہ)

۷۔ حضرت جابر بن عبد اللہ کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ..... پھر عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام نازل ہوں گے، مسلمانوں کا امیر اُن سے کہے گا کہ آئیے، آپ نماز پڑھائیے، مگر وہ کہیں گے نہیں، تم لوگ خود ہی ایک دوسرے کے امیر ہو (۱۔ یعنی تمہارا امیر تم ہی میں سے ہونا چاہئے)۔ یہ وہ اُس عزت کا لحاظ کرتے ہوئے کہیں گے، جو اللہ نے اُس اُمت کو دی ہے۔“ (مسلم، بیان نزول، عیسیٰ ابن مریم، مسند احمد، بسلسلہ مرویات جابر بن عبد اللہ)۔

۸۔ جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ (قصہ ابن صیاد کے سلسلہ میں) روایت کرتے ہیں کہ پھر عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مجھے اجازت دیجئے کہ میں اُسے قتل کر دوں۔ اس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر یہ وہی شخص (دجال) ہے تو اس کے قتل کرنے والے تم نہیں ہو بلکہ اے تو عیسیٰ ابن مریم ہی قتل کریں گے اور اگر یہ وہ شخص نہیں ہے تو تمہیں اہل عہد (یعنی ذمیوں) میں سے ایک آدمی کو قتل کر دینے کا کوئی حق نہیں ہے۔“ (مشکوٰۃ، کتاب الفتن، باب قصہ ابن صیاد بحوالہ شرح السنہ لغوی)۔

۹۔ جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ (دجال کا قصہ بیان کرتے ہوئے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا) اُس وقت یکا یک عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام مسلمانوں کے درمیان آ جائیں گے۔ پھر نماز کھڑی ہوگی۔ اور ان سے کہا جائے گا کہ اے روح اللہ! آگے بڑھیے، مگر وہ کہیں گے کہ نہیں، تمہارے امام ہی کو آگے بڑھنا چاہئے، وہی نماز پڑھائے، پھر صبح کی نماز سے فارغ ہو کر مسلمان دجال کے مقابلے پر نکلیں گے، فرمایا: جب وہ کذاب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دیکھے گا تو گھٹنے لگے گا، جیسے نمک پانی میں گھلتا ہے۔ پھر وہ اس کی طرف بڑھیں گے اور اسے قتل کر دیں گے اور حالت یہ ہوگی کہ درخت اور پتھر پکار اُٹھیں گے کہ اے روح اللہ! یہ یہودی میرے پیچھے چھپا ہوا ہے۔ دجال کے پیروں میں سے کوئی نہ بچے گا، جسے وہ (یعنی عیسیٰ علیہ السلام) قتل نہ کر دیں۔ (مسند احمد، بسلسلہ روایات جابر بن عبد اللہ)۔

۱۰۔ حضرت نواس بن سمان کلابی (قصہ دجال بیان کرتے ہوئے) روایت کرتے ہیں: اس اثناء میں کہ دجال یہ کچھ کر رہا ہوگا، اللہ تعالیٰ مسیح علیہ السلام ابن مریم کو بھیج دے گا اور وہ دمشق کے مشرقی حصے میں سفید مینار کے پاس، زرد رنگ کے کپڑے پہنے ہوئے دو فرشتوں کے بازوؤں پر اپنے ہاتھ رکھے ہوئے اتریں گے۔ جب وہ سر جھکائیں گے تو ایسا محسوس ہوگا کہ قطرے ٹپک رہے ہیں اور جب وہ سر اٹھائیں گے تو موتی کی طرح قطرے ڈھلکتے نظر آئیں گے۔ ان کے سانس کی ہوا جس کا مٹک پہنچے گی اور وہ ان کی حد نظر تک جائے گا..... وہ زندہ نہ بچے گا۔ پھر ابن مریم دجال کا پیچھا کریں گے اور لد (واضح رہے کہ لد (LYDDA) فلسطین میں ریاست اسرائیل کے دارالسلطنت تل ابیب سے چند میل کے فاصلے پر واقع ہے۔ اور یہودیوں نے وہاں بہت بڑا ہوائی اڈہ بنا رکھا ہے) کے دروازے پر اسے جا پکڑیں گے اور قتل کر دیں گے۔ (مسلم ذکر الدجال، ابوداؤد کتاب الملحاح، باب خروج الدجال ترمذی، ابواب الفتن، باب فی فتنہ الدجال، فتنہ الدجال، ابن ماجہ کتاب الفتن، باب فتنہ الدجال)۔

۱۱۔ عبداللہ بن عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: دجال میری امت میں نکلے گا اور چالیس (میں نہیں جانتا چالیس دن یا چالیس مہینے یا چالیس سال)۔ ۲۔ ۲۔ حضرت عبداللہ بن عمرو بن عاص کا اپنا قول ہے) (رہے گا۔ پھر اللہ عیسیٰ علیہ السلام ابن مریم کو بھیجے گا۔ ان کا حلیہ عروہ بن مسعود (ایک صحابی) سے مشابہ ہوگا۔ وہ اس کا پیچھا کریں گے اور اُسے ہلاک کر دیں گے کہ دو آدمیوں کے درمیان بھی عداوت نہ ہوگی)۔ (مسلم، ذکر الدجال)۔

۱۲۔ حذیفہ بن اسید الغفاری رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ ایک مرتبہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہماری مجلس میں تشریف لائے اور ہم آپس میں بات چیت کر رہے تھے۔ آپ نے پوچھا کیا بات ہو رہی ہے؟ لوگوں نے عرض کیا ہم قیامت کا ذکر کر رہے تھے۔ فرمایا وہ ہرگز قائم نہ ہوگی، جب تک اس سے پہلے دس نشانیاں ظاہر نہ ہو جائیں۔ پھر آپ نے وہ دس نشانیاں یہ بتائیں: ۱۔ دھواں، ۲۔ دجال، ۳۔ واپہ الارض، ۴۔ سورج کا مغرب سے طلوع ہونا، ۵۔ عیسیٰ علیہ السلام ابن مریم کا نزول، ۶۔ یاجوج و ماجوج، ۷۔ تین بڑے حنف (زمین و ہنس جانا)، ایک مشرق میں، ۸۔ دوسرا مغرب میں، ۹۔ تیسرا جزیرۃ العرب میں، ۱۰۔ سب سے آخر میں ایک زبردست آگ جو یمن سے اٹھے گی اور لوگوں کو ہانکتی ہوئی محشر کی طرف لے جائے گی۔ (مسلم کتاب الفتن و اشراط الساعہ۔ ابوداؤد کتاب الملحاح، باب امارت الساعہ)۔

۱۳۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے آزاد کردہ غلام ثوبان رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”میری امت کے دو لشکر ایسے ہیں جن کو اللہ نے دوزخ کی آگ سے بچالیا، ایک وہ لشکر جو ہندوستان پر حملہ کرے گا دوسرا وہ جو عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کے ساتھ ہوگا۔“ (نسائی، کتاب لبھا و مسند احمد، بسلسلہ روایات ثوبان)۔

۱۴۔ مجمع بن جاریہ انصاری کہتے ہیں میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ ابن مریم علیہ السلام دجال کو لد کے دروازے پر قتل کریں گے (مسند احمد ترمذی، ابواب الفتن)۔

۱۵۔ ابوامامہ باہلی (ایک طویل حدیث میں دجال کا ذکر کرتے ہوئے) روایت کرتے ہیں کہ میں اُس وقت جب مسلمانوں کا امام صبح کی نماز پڑھنے کے لئے آگے بڑھ چکا ہوگا۔ عیسیٰ علیہ السلام ابن مریم اُن پر اتر آئیں گے۔ امام پیچھے پلٹے گا تاکہ عیسیٰ علیہ السلام آگے بڑھیں مگر عیسیٰ علیہ السلام اس کے شانوں کے درمیان ہاتھ رکھ کر کہیں گے کہ نہیں۔ تم ہی نماز پڑھاؤ۔ کیونکہ یہ تمہارے لئے ہی کھڑی ہوئی ہے۔ چنانچہ وہی نماز پڑھائے گا۔ سلام پھیرنے کے بعد عیسیٰ علیہ السلام کہیں گے دروازہ کھولو چنانچہ وہ کھولا جائے گا۔ باہر دجال ۵ ہزار مسلح یہودیوں کے ساتھ موجود ہوگا۔ جونہی کہ عیسیٰ علیہ السلام پر اس کی نظر پڑے گی وہ اس طرح گھٹنے لگے گا جیسے نمک پانی میں گھلتا ہے اور وہ بھاگ نکلے گا۔ عیسیٰ علیہ السلام کہیں گے میرے پاس تیرے لئے ایک ایسی ضرب ہے جس سے توجہ کرنے نہ جاسکے گا۔ پھر وہ اُسے لد کے مشرقی دروازے پر چالیں گے اور اللہ یہودیوں کو ہرا دے گا..... اور زمین مسلمانوں سے اس طرح بھر جائے گی جیسے برتن پانی سے بھر جائے سب دنیا کا حکمہ ایک ہو جائے گا اور اللہ کے سوا کسی کی عبادت نہ ہوگی۔ (ابن ماجہ، کتاب الفتن، باب قتال الدجال)۔

۱۶۔ عثمان بن ابی العاص کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے سنا ہے..... اور عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام فجر کی نماز کے وقت اتر آئیں گے۔ مسلمانوں کا امیر اُن سے کہے گا کہ اے روح اللہ! آپ نماز پڑھائیے۔ وہ جواب دیں گے کہ اس اُمت کے لوگ خود ہی ایک دوسرے پر امیر ہیں۔ تب مسلمانوں کا امیر آگے بڑھ کر نماز پڑھائے گا۔ پھر نماز سے فارغ ہو کر عیسیٰ علیہ السلام اپنا حربے لے کر دجال کی طرف چلیں گے۔ وہ جب ان کو دیکھے گا تو اس طرح پھلے گا جیسے سیسہ پگھلتا ہے۔ عیسیٰ علیہ السلام اپنے حربے سے اس کو ہلاک کر دیں گے اور اس کے ساتھی شکست کھا کر بھاگیں گے مگر کہیں انہیں چھپنے کو جگہ نہ ملے گی۔ حتیٰ کہ درخت پکاریں گے اے مومن! یہ کافر یہاں موجود ہے اور پتھر پکاریں گے کہ اے مومن! یہ کافر یہاں موجود ہے۔ (مسند احمد طبرانی، حاکم)۔

۱۷۔ سرہ بن جندب (ایک طویل حدیث میں) نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں: پھر صبح کے وقت مسلمانوں کے درمیان عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام آجائیں گے اور اللہ دجال اور اس کے لشکروں کو شکست دے گا۔ یہاں تک کہ دیواریں اور درختوں کی جڑیں پکار اُٹھیں گی کہ اے مومن! یہ کافر میرے پیچھے چھپا ہوا ہے آ اور اسے قتل کر۔ (مسند احمد، حاکم)۔

۱۸۔ عمران بن حصین سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میری اُمت میں ہمیشہ ایک ایسا

گردہ موجود رہے گا، جو حق پر قائم اور مخالفین پر بھاری ہوگا، یہاں تک کہ اللہ تبارک و تعالیٰ کا فیصلہ آ جائے اور عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام نازل ہو جائیں۔ (مسند احمد)۔

۱۹۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہ (دجال کے قصے میں) روایت کرتی ہیں: پھر عیسیٰ علیہ السلام اتریں گے اور دجال کو قتل کریں گے۔ اس کے بعد عیسیٰ علیہ السلام چالیس سال تک زمین میں ایک امام عادل اور حاکم منصف کی حیثیت سے رہیں گے۔ (مسند احمد)۔

۲۰۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آزاد کردہ غلام سفینہ (دجال کے قصے میں) روایت کرتے ہیں: پھر عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے اور اللہ تعالیٰ دجال کو افق (افق) جسے آج کل افق کہتے ہیں، شام اور اسرائیل کی سرحد پر موجود ریاست شام کا آخری شہر ہے۔ اس کے آگے مغرب کی جانب چند میل کے فاصلہ پر طبریہ نامی جھیل ہے جس میں سے دریائے اُردن نکلتا ہے اور اس کے جنوب مغرب کی پہاڑوں کے درمیان ایک نشیبی راستہ ہے، جو تقریباً ڈیڑھ دو ہزار فٹ تک گہرائی میں اتر کر اس مقام پر پہنچتا ہے، جہاں سے دریائے اُردن طبریہ میں سے نکلتا ہے۔ اسی پہاڑی راستے کو عقبہ افق (افق کی گھاٹی) کہتے ہیں۔ کی گھاٹی کے قریب آ کر ہلاک کر دے گا۔ (مسند احمد)

۲۱۔ حضرت حذیفہ بن یمان (دجال کا ذکر کرتے ہوئے) بیان کرتے ہیں: ”پھر جب مسلمان نماز پڑھنے کے لئے کھڑے ہوں گے تو اُن کی آنکھوں کے سامنے عیسیٰ علیہ السلام ابن مریم اتریں گے۔ اور وہ مسلمانوں کو نماز پڑھائیں گے۔ پھر سلام پھیرنے کے بعد لوگوں سے کہیں گے کہ میرے اور اس دشمن خدا کے درمیان سے ہٹ جاؤ..... اور اللہ دجال کے ساتھیوں پر مسلمانوں کو مسلط کر دے گا اور مسلمان انہیں خوب ماریں گے، یہاں تک کہ درخت اور پتھر پکار اُٹھیں گے۔ اے عبداللہ، اے عبدالرحمن، اے مسلمان، یہ رہا ایک یہودی، مارا سے۔ اس طرح اللہ ان کو فنا کر دے گا اور مسلمان غالب ہوں گے اور صلیب توڑ دیں گے، خنزیر کو قتل کر دیں گے اور جزیہ ساقط کر دیں گے۔ (متدرک حاکم، مسلم میں بھی یہ روایت اختصار کے ساتھ آئی ہے اور حافظ ابن حجر نے فتح الباری جلد ۶ ص ۴۵۰ میں اُسے درست قرار دیا ہے)۔

یہ جملہ ۲۱ روایات ہیں جو ۱۴ صحابیوں سے سندوں کے ساتھ حدیث کی معتبر ترین کتابوں میں وارد ہوئی ہیں۔ اگرچہ ان کے علاوہ دوسری بہت سی احادیث میں بھی یہ ذکر آیا ہے، لیکن طول کلام سے بچنے کے لئے ہم نے اُن سب کو نقل نہیں کیا ہے بلکہ دو روایتیں لے لی ہیں جو سند کے لحاظ سے قوی تر ہیں۔

ان احادیث سے کیا ثابت ہوتا ہے؟

جو شخص بھی ان احادیث کو پڑھے گا وہ خود دیکھ لے گا کہ ان میں کسی ”مسیح موعود یا مثیل مسیح“ یا ”بروز مسیح“ کا

سرے سے کوئی ذکر ہی نہیں ہے نہ ان میں اس امر کی کوئی گنجائش ہے کہ کوئی شخص اس زمانے میں کسی ماں کے پیٹ اور کسی باپ کے نطفے سے پیدا ہو کر یہ دعویٰ کرے کہ میں ہی وہ مسیح ہوں۔ جس کے آنے کی سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے پیشگوئی کی تھی۔ یہ تمام حدیثیں صاف اور صریح الفاظ میں اُن عیسیٰ علیہ السلام کے نازل ہونے کی خبر دے رہی ہے جو اب سے دو ہزار سال پہلے باپ کے بغیر حضرت مریم علیہا السلام کے بطن سے پیدا ہوئے تھے اس مقام پر یہ بحث چھیڑنا بالکل لا حاصل ہے کہ وہ وفات پا چکے ہیں یا زندہ کہیں موجود ہیں۔ بالفرض وہ وفات ہی پا چکے ہوں تو اللہ انہیں زندہ کر کے اُٹھالانے پر قادر ہے (۱)۔ جو لوگ اس بات کا انکار کرتے ہیں انہیں سورہ بقرہ کی آیت نمبر ۲۵۹ ملاحظہ فرمائی جی چاہئے جس میں اللہ تعالیٰ نے صاف صاف الفاظ میں فرمایا ہے کہ اس نے اپنے ایک بندے کو ۱۰۰ برس تک مردہ رکھا اور پھر زندہ کر دیا۔ (فَأَمَّا نَآلِلّٰہِ مَائِکَۃَ عَامٍ ثُمَّ بَعَثْنٰہُ) اور اگر نہ یہ بات بھی اللہ کی قدرت سے ہرگز بعید نہیں ہے کہ وہ اپنے کسی بندے کو اپنی کائنات میں کہیں ہزار ہا سال تک زندہ رکھے اور جب وہ چاہے دنیا میں واپس لے آئے۔ بہر حال اگر کوئی شخص حدیث کو نہ مانتا ہو تو دوسرے سے کسی آنے والے کی آمد کا قائل ہی نہیں ہو سکتا، کیونکہ آنے والے کی آمد کا عقیدہ احادیث کے سوا کسی اور چیز پر مبنی نہیں ہے۔ لیکن یہ ایک عجیب مذاق ہے کہ آنے والے کی آمد کا عقیدہ تو لے لیا جائے احادیث سے اور پھر انہی احادیث کی اس تصریح کو نظر انداز کر دیا جائے کہ وہ آنے والے عیسیٰ علیہ السلام ابن مریم ہوں گے نہ کہ کوئی مثل مسیح۔ دوسری بات جو اتنی ہی وضاحت کے ساتھ ان احادیث سے ظاہر ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہا السلام کا یہ دوبارہ نزول نبی ہو کر آنے والے شخص کی حیثیت سے نہیں ہوگا۔ نہ اُن پر وحی نازل ہوگی نہ وہ خدا کی طرف سے کوئی نیا پیغام یا نئے احکام لائیں گے نہ وہ شریعت محمدی میں کوئی اضافہ یا کوئی کمی کریں گے نہ اُن کو تجدید دین کے لئے دنیا میں لایا جائے گا۔ نہ وہ آ کر لوگوں کو اپنے اوپر ایمان لانے کی دعوت دیں گے اور نہ وہ اپنے ماننے والوں کی ایک الگ اُمت بنائیں گے وہ صرف ایک کار خاص کے لئے بھیجے جائیں گے اور وہ یہ ہوگا کہ جال کے فتنے کا استحصال کر دیں۔ اس غرض کے لئے وہ ایسے طریقے سے نازل ہوں گے کہ جن مسلمانوں کے درمیان کا نزول ہوگا۔ انہیں اس امر میں کوئی شک نہ رہے گا کہ یہ عیسیٰ علیہا السلام ابن مریم ہی ہیں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی کے مطابق ٹھیک وقت پر تشریف لائے ہیں۔ وہ آ کر مسلمانوں کی جماعت میں شامل ہو جائیں گے۔ جو بھی مسلمانوں کا امام اس وقت ہوگا اُسی کے پیچھے نماز پڑھیں گے۔ (۲) علماء اسلام نے اس مسئلے کو پوری وضاحت کے ساتھ بیان کر دیا ہے۔ علامہ قسطلانی (۲۲۷ھ - ۷۲۷ھ) شرح عقائد نسفی میں لکھتے ہیں:- یہ ثابت ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ اگر کہا جائے کہ آپ کے بعد عیسیٰ علیہا السلام کے نزول کا ذکر احادیث میں آیا ہے تو ہم کہیں گے کہ ہاں آیا ہے مگر وہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے تابع ہوں گے کیونکہ ان کی شریعت تو منسوخ ہو چکی

ہے۔ اس لئے نہ اُن کی طرف وحی ہوگی اور نہ وہ احکام مقرر کریں گے۔ بلکہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نائب کی حیثیت سے کام کریں گے اور یہی بات علامہ آلوسی تفسیر روح المعانی میں لکھتے ہیں۔

پھر عیسیٰ علیہ السلام جب نازل ہوں گے تو وہ اپنی سابق نبوت پر باقی ہوں گے، بہر حال اس سے معزول تو نہ ہو جائیں گے، مگر وہ پچھلی شریعت کے پیرو نہ ہوں گے، کیونکہ وہ ان کے اور دوسرے سب لوگوں کے حق میں منسوخ ہو چکی ہے اور اب وہ اصول اور فروغ میں اس شریعت کی پیروی پر تکلف ہوں گے۔ لہذا ان پر نہ اب وحی آئے گی اور نہ انہیں احکام مقرر کرنے کا اختیار ہوگا۔ بلکہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نائب اور آپ کی اُمت میں اُمت محمدیہ کے حاکموں میں سے ایک حاکم کی حیثیت سے کام کریں گے۔ (جلد ۲۲-ص ۳۲)۔

امام رازی اس بات کو اور زیادہ وضاحت کے ساتھ اس طرح بیان کرتے ہیں۔

انبیاء کا دور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت تک تھا۔ جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم مبعوث ہو گئے تو انبیاء کی آمد کا زمانہ ختم ہو گیا۔ اب یہ بات بعید از قیاس نہیں ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نازل ہونے کے بعد محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے تابع ہوں گے۔ (تفسیر کبیر ج ۳، ص ۳۴۳) اور جو بھی مسلمانوں کا امیر ہوگا، اُسی کو آگے رکھیں گے، تاکہ اس شہ کی کوئی ادنیٰ سی گنجائش بھی نہ رہے کہ وہ اپنی سابق پیغمبرانہ حیثیت کی طرف اب پھر پیغمبری کے فرائض انجام دینے کے لئے واپس آئے ہیں۔ ظاہر ہے کہ کسی جماعت میں اگر خدا کا پیغمبر موجود ہو تو نہ اس کا کوئی دوسرا امام دوسرا شخص ہو سکتا ہے اور نہ امیر۔ پس جب مسلمانوں کی جماعت میں آکر محض ایک فرد کی حیثیت سے شامل ہوں گے تو یہ گویا خود بخود اس طرح ہوگا کہ وہ پیغمبر کی حیثیت سے تشریف نہیں لائے ہیں اور اس بناء پر ان کی آمد سے مہر نبوت کے ٹوٹنے کا قطعاً کوئی سوال پیدا نہ ہوگا۔

اُن کا آنا بلاشبہ اسی نوعیت کا ہوگا، جیسے ایک صدر ریاست کے دور میں کوئی سابق صدر آئے اور وقت کے صدر کی ماتحتی میں مملکت کی کوئی خدمت انجام دے ایک معمولی سمجھ بوجھ کا آدمی بھی یہ بات بخوبی سمجھ سکتا ہے کہ ایک صدر کے دور میں کسی سابق صدر کے محض آجانے سے آئین نہیں ٹوٹتا۔ البتہ دونوں صورتوں میں آئین کی خلاف ورزی لازم آتی ہے۔ ایک یہ کہ سابق صدر آکر پھر سے فرائض صدارت سنبھالنے کی کوشش کرے۔ دوسرے یہ کہ کوئی شخص اس کی سابق صدارت کا بھی انکار کر دے کیونکہ یہ اُن تمام کاموں کے لئے جواز کو چیلنج کرنے کا ہم معنی ہوگا، جو اس کے دور صدارت میں انجام پائے تھے۔ ان دونوں صورتوں میں سے کوئی صورت بھی نہ ہو تو بجاے خود سابق صدر کی آمد آئینی پوزیشن میں کوئی تبدیلی نہیں کر سکتی یہی معاملہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آمدِ ثانی کا بھی ہے کہ ان کے محض آجانے سے ختم نبوت نہیں ٹوٹتی۔ البتہ اگر وہ آکر پھر نبوت کا منصب سنبھال لیں اور فریقین نبوت انجام دینے کی کوشش کرے یا انجام

دینے شروع کر دیں یا کوئی شخص ان کی سابق نبوت کا بھی انکار کر دے تو اس سے اللہ تعالیٰ کے آئین نبوت کی خلاف ورزی لازم آئے گی۔ احادیث نے پوری وضاحت کے ساتھ دونوں صورتوں کا سد باب کر دیا ہے۔ ایک طرف وہ تصریح کرتی ہیں کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبوت نہیں ہے اور دوسری طرف وہ خبر دیتی ہیں کہ عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام دوبارہ نازل ہوں گے۔ اس سے صاف ظاہر ہو جاتا ہے کہ ان کی یہ آمد ثانی منصب نبوت کے فرائض انجام دینے کے لئے نہ ہوگی۔ اس طرح ان کی آدے مسلمانوں کے اندر کفر و ایمان کا بھی کوئی نیا سوال پیدا نہ ہوگا۔ اُن کی سابقہ نبوت پر ایمان رکھتے تھے اور آپ کی ساری اُمت ابتداء سے اُن کی مومن ہے۔ یہی حیثیت اُس وقت ہوگی۔ مسلمان کسی تازہ نبوت پر ایمان نہ لائیں گے بلکہ عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کی سابقہ نبوت پر ایمان رکھیں گے جس طرح آج رکھتے ہیں یہ چیز کہ آج ختم نبوت کے خلاف ہے نہ اُس وقت ہوگی۔

آخری بات جو ان احادیث سے، اور بکثرت دوسری احادیث سے معلوم ہوتی ہے، وہ یہ کہ دجال جس کے فتنہ عظیم کا استحصال کرنے کے لئے حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کو بھیجا جائے گا، یہودیوں میں سے ہوگا اور اپنے آپ کو ”مسح“ کی حیثیت سے پیش کرے گا۔ اس معاملے کی حقیقت کوئی شخص نہیں سمجھ سکتا، جب تک وہ یہودیوں کی تاریخ اور ان کے مذہبی تصورات سے واقف نہ ہو۔ حضرت سلیمان علیہ السلام کی وفات کے بعد جب بنی اسرائیل پے در پے تنزل کی حالت میں مبتلا ہوتے چلے گئے یہاں تک کہ آخر کار بابل اور اسیریا کی سلطنتوں نے ان کو غلام بنا کر زمین میں تتر بتر کر دیا، تو انبیاء بنی اسرائیل نے ان کو خوشخبری دینی شروع کی کہ خدا کی طرف سے ایک ”مسح“ آنے والا ہے، جو ان کو اس ذلت سے نجات دلائے گا۔ ان پیشگوئیوں کی بنا پر یہودی ایک مسح کی آمد کے متوقع تھے جو بادشاہ ہو، لڑکر ملک فتح کرے، بنی اسرائیل کو ملک ملک سے لاکر فلسطین میں جمع کر دے اور ان کی ایک زبردست سلطنت قائم کر دے لیکن ان کی توقعات کے خلاف جب حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام خدا کی طرف سے مسح ہو کر آئے اور کوئی لشکر ساتھ نہ لائے تو یہودیوں نے ان کی مسیحیت تسلیم کرنے سے انکار کر دیا اور انہیں ہلاک کرنے کے در پے ہو گئے، اُس وقت آج تک دنیا بھر کے یہودی اُس مسح موعود کو (Promised Messiah) منتظر ہیں جس کے آنے کی خوش خبریاں اُن کو دی گئی تھیں۔ اُن کا لیڈر چر اس آنے والے دور کے سہانے خوابوں سے بھرا پڑا ہے۔ تیمود اور ربیوں کے ادبیات میں اُس کو جو نقشہ کھینچا گیا ہے، اُس کی خیالی لذت کے سہارے صدیوں سے یہودی جی رہے ہیں اور یہ امید لئے بیٹھے ہیں کہ یہ مسح موعود ایک زبردست جنگی و سیاسی لیڈر ہوگا، جو دریائے نیل سے دریائے فرات تک کا علاقہ (جسے یہودی اپنی میراث کا ملک سمجھتے ہیں) انہیں واپس دلائے گا اور دنیا کے گوشے گوشے سے یہودیوں کو لا کر اس ملک میں پھر سے جمع کر دے گا۔

اب اگر کوئی شخص مشرق وسطیٰ کے حالات پر ایک نگاہ ڈالے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی پشتوئیوں کے پس منظر میں ان کو دیکھے تو فوراً یہ محسوس کرے گا کہ اُس دجال اکبر کے ظہور کے لئے اسٹیج بالکل تیار ہو چکا ہے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دی ہوئی خبروں کے مطابق یہودیوں کا مسیح موعود بن کر اُٹھے گا۔ فلسطین کے بڑے حصے سے مسلمان بے دخل کئے جا چکے ہیں اور وہاں اسرائیل کے نام سے ایک یہودی ریاست قائم کر دی گئی ہے۔ اس ریاست میں دنیا بھر کے یہودی کھینچ کھینچ کر چلے آ رہے ہیں امریکہ، برطانیہ اور فرانس نے اس کو ایک زبردست جنگی طاقت بنا دیا ہے۔ یہودی سرمائے کی بے پایاں امداد سے یہودی سائنسدان اور ماہرین فنون اُس کو روز افزوں ترقی دیتے چلے آ رہے ہیں اور اُس کی یہ طاقت گرد و پیش کی مسلمان قوموں کے لئے ایک خطرہ عظیم بن گئی ہے۔ اس ریاست کے لیڈروں نے اپنی اس تنہا کو کچھ چھپا کر نہیں رکھا ہے کہ وہ اپنی ”میراث کا ملک“ حاصل کرنا چاہتے ہیں۔ مستقبل کی یہودی سلطنت کا جو نقشہ وہ ایک مدت سے کھلم کھلا شائع کر رہے ہیں۔ اُسے مقابل کے صفحے پر ملاحظہ فرمائیے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ پورا شام پورا لبنان، پورا اردن اور تقریباً سارا عراق لینے کے علاوہ ترکی سے اسکندرون، مصر سے سینا اور ڈیلانا کا علاقہ اور سعودی عرب سے بالائی حجاز و نجد کا علاقہ لینا چاہتے ہیں جس میں مدینہ منورہ بھی شامل ہے۔ ان حالات کو دیکھتے ہوئے صاف محسوس ہوتا ہے کہ آئندہ کسی عالمگیر جنگ کی ہڑ بولگ سے فائدہ اٹھا کر وہ ان علاقوں پر قبضہ کرنے کی کوشش کریں گے اور ٹھیک اس موقع پر وہ دجال اکبر اُن کا مسیح موعود بن کر اُٹھے گا جس کے ظہور کی خبر دینے ہی پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے انکشاف نہیں فرمایا ہے بلکہ یہ بھی بتا دیا ہے کہ اُس زمانے میں مسلمانوں پر مصائب کے ایسے پہاڑ ٹوٹیں گے کہ ایک دن سال کے برابر محسوس ہوگا، اسی بناء پر آپ فتنہ دجال و مسیح سے خود بھی پناہ مانگتے تھے اور اپنی اُمت کو بھی پناہ مانگنے کی تلقین فرماتے تھے۔

اس مسیح دجال کا مقابلہ کرنے کے لئے اللہ تعالیٰ کسی مثیل کو نہیں بلکہ اُس اصلی مسیح کو نازل فرمائے گا جسے دو ہزار برس پہلے یہودیوں نے ماننے سے انکار کر دیا تھا اور جسے وہ اپنی درست میں صلیب پر چڑھا کر ٹھکانے لگا چکے تھے۔ اس حقیقی مسیح کے نزول کی جگہ ہندوستان یا افریقہ یا امریکہ میں نہیں بلکہ دمشق میں ہوگی، کیونکہ یہی مقام اُس وقت عین محاذ جنگ پر ہوگا۔ براہ کرم دوسرے صفحے پر نقشہ ملاحظہ فرمائیے۔ اس میں آپ دیکھیں گے کہ اسرائیل کی سرحد سے دمشق بمشکل ۴۰۵ میل کے فاصلے پر ہے پہلے جو احادیث ہم نقل کرائے ہیں ان کا مضمون اگر آپ کو یاد ہے تو آپ کو یہ سمجھنے میں کوئی زحمت نہ ہوگی کہ مسیح دجال ۷۰ ہزار یہودیوں کا لشکر لے کر شام میں گھسے گا اور دمشق کے سامنے جا بیٹھے گا۔ ٹھیک اس نازک موقع پر دمشق کے مشرقی حصے میں ایک سفید مینار کے قریب حضرت عیسیٰ علیہ السلام ابن مریم صہبہ نازل ہوں گے اور نماز فجر کے بعد مسلمانوں کو اس کے مقابلے پر لے کر نکلیں گے۔ اُن کے حملے سے دجال پسا ہو کر انقی کی

گھائی سے (ملاحظہ ہو حدیث نمبر ۲۱۔ اسرائیل کی طرف پلٹے گا اور وہ اُس کا تعاقب کریں گے آخر کار لد کے ہوائی اڈے پر پہنچ کر وہ اُن کے ہاتھ سے مارا جائے گا۔ (حدیث نمبر ۱۵۱۴۱) اُس کے بعد یہودی چن چن کر قتل کئے جائیں گے اور ملت یہود کا خاتمہ ہو جائے گا (حدیث ۲۱۱۵۹)۔

عیسائیت بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف سے اظہار حقیقت ہو جانے کے بعد ختم ہو جائے گی (حدیث نمبر ۶۳۲۱)۔

اور تمام ملتیں ایک ہی ملت مسلمہ میں ختم ہو جائیں گی۔ (حدیث نمبر ۱۵۶۶)

یہ وہ حقیقت ہے جو کسی اشتباہ کے بغیر احادیث میں صاف نظر آتی ہے۔ اس کے بعد اس امر میں کیا شک باقی رہ جاتا ہے کہ ”مسیح موعود“ کے نام سے جو کاروبار ہمارے ملک میں پھیلایا گیا ہے وہ ایک جعل سازی سے بڑھ کر کچھ نہیں ہے۔

اس جعل سازی کا سب سے زیادہ مضحکہ انگیز پہلو یہ ہے کہ جو صاحب اپنے آپ کو ان پشکوئیوں کا مصداق قرار دیتے ہیں انہوں نے خود عیسیٰ علیہ السلام ابن مریم بننے کے لئے دلچسپ ناول فرمائی ہے: ”اُس نے (یعنی اللہ تعالیٰ) نے براہین احمدیہ کے تیرے میں میرا نام مریم رکھا۔ پھر جیسا کہ براہین احمدیہ سے ظاہر ہے دو برس تک صفت مریمیت میں میں نے پرورش پائی..... پھر..... مریم علیہ السلام کی طرح عیسیٰ علیہ السلام کی روح مجھ میں نفع کی گئی اور استعارے کے رنگ میں مجھے حاملہ ٹھہرایا گیا اور آخر کئی مہینے کے بعد جو دس مہینے سے زیادہ نہیں بڈرے اُس الہام کے جو سب سے آخر براہین احمدیہ کے حصہ چہارم میں درج ہے مجھے مریم سے عیسیٰ علیہ السلام بنایا گیا۔ بس اس طور سے میں ابن مریم ٹھہرا۔“ (کشتی نوح ص ۸۷، ۸۸، ۸۹)۔

یعنی پہلے مریم بنے پھر خود ہی حاملہ ہوئے۔ پھر اپنے پیٹ سے آپ عیسیٰ ابن مریم بن کر تولد ہو گئے! اس کے بعد یہ مشکل پیش آئی کہ عیسیٰ علیہ السلام ابن مریم کا نزول تو احادیث کی رو سے دمشق میں ہونا تھا جو کئی ہزار برس سے شام کا ایک مشہور معروف مقام ہے اور آج بھی دنیا کے نقشے پر اسی نام سے موجود ہے۔ یہ مشکل ایک دوسری پر لطف تاویل سے رفع کی گئی۔

”واضح ہو کہ دمشق کے لفظ تعبیر میں میرے پر مغائب اللہ یہ ظاہر کیا گیا ہے کہ اس جگہ ایسے قصبے کا نام دمشق رکھا گیا ہے جس میں ایسے لوگ رہتے ہیں جو یزیدی الطبع اور یزید پلیدی کی عادات اور خیالات کے پیرو ہیں..... یہ قصبہ قادیان بوجہ اس کے اکثر یزیدی الطبع لوگ اس میں سکونت رکھتے ہیں دمشق سے ایک مشابہت اور مناسبت رکھتا ہے۔“ (حاشیہ از الدوام ص ۶۳ تا ۷۳)۔

پھر ایک اور الجھن یہ باقی رہ گئی کہ احادیث کی رو سے ابن مریم کو ایک سفید منارہ کے پاس اترنا تھا۔ چنانچہ اس کا حل یہ نکالا گیا کہ مسیح صاحب نے آکر اپنا منارہ خود بنوا لیا۔ اب اسے کون دیکھتا ہے کہ احادیث کی رو سے منارہ وہاں ابن مریم علیہ السلام کے نزول سے پہلے موجود ہونا چاہئے تھا اور یہاں وہ مسیح موعود صاحب کی تشریف آوری کے بعد تعمیر کیا گیا۔

آخری اور زبردست الجھن یہ تھی کہ احادیث کی رو سے تو عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کو لد کے دروازے پر دجال کو قتل کرنا تھا۔ اس مشکل کو رفع کرنے کی فکر میں پہلے طرح طرح کی تاویلیں کی گئیں۔ کبھی تسلیم کیا گیا کہ لد بیت المقدس کے دیہات میں سے ایک گاؤں کا نام ہے۔ پھر کہا گیا کہ لد اُن لوگوں کو کہتے ہیں جو بے جا جھگڑا کرنے والے ہوں۔ جب دجال کے بے جا جھگڑے کمال تک پہنچ جائیں گے، جب مسیح موعود ظہور کرے گا اور اس کے تمام جھگڑوں کا خاتمہ کر دیگا۔“ (ازالہ اوہام صفحہ ۳۵)۔ لیکن جب اس سے بھی بات نہ بنی تو صاف کہہ دیا گیا کہ لد سے مراد لدھیانہ ہے اور اس کے دروازے پر دجال کے قتل سے مراد یہ ہے کہ اشرار کے مخالفت کے باوجود ہیں سب سے پہلے مرزا صاحب کے ہاتھ پر بیعت ہوئی (الہدی ص ۹۱)۔ ان تاویلات کو جو شخص بھی کھلی آنکھوں سے دیکھے گا، اُسے معلوم ہو جائے گا کہ یہ جھوٹے بہروپ (False impersonation) کا صریح ارتکاب ہے جو علی الاعلان کیا گیا ہے۔

دین اسلام کو مسخ کرنے والے

اگر ہم تاریخ اسلام کے جھروکوں میں لمحہ بھر کے لئے جھانکیں تو ہمیں معلوم ہوگا کہ بدقسمتی سے ملت اسلامیہ کئی فرقوں میں تقسیم ہوئی، باہمی تعصب نے بارہا امت مسلمہ کے امن و سکون کو درہم برہم کیا۔ فتنہ و فساد کے شعلوں نے بڑے المناک حوادث کو جنم دیا اور گردشِ دوراں نے امت مسلمہ کے اتحاد و اتفاق کو انتشار و افتراق میں بدل دیا۔ لیکن اتنے شدید اختلافات کے باوجود تمام مکاتب فکر کے علماء اس امر پر متفق رہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آخری نبی ہیں اور حضور علیہ السلام کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا اور نہ ہی اسلامی نظام کی مثل کوئی نیا نظام آئے گا۔ چنانچہ گزشتہ چودہ صدیوں میں جس نے بھی نبی ہونے کا دعویٰ کیا اُس لعین کو مرتد قرار دیا گیا۔ اور اس کے خلاف علم جہاد بلند کر کے اس کی جھوٹی عظمت کو خاک میں ملا دیا گیا۔ اور جس نے بھی اسلام کی مثل کوئی نیا نظام رائج کرنے کی کوشش کی وہ اپنے عبرتاک انجام سے دوچار ہوا۔ جیسا کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے آخری نبی ہونے کی شہادت رب لم یزل نے کتاب انقلاب میں دی اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ ”محمد تم میں سے کسی بالغ مرد کے باپ نہیں بلکہ وہ اللہ کے رسول اور خاتم النبیین ہیں“ اور اللہ تعالیٰ ہر چیز کو خوب جاننے والا ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے آخری نبی ہونے کی تائید و

تصدیق خود آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے درج ذیل فرمان عالیشان سے بھی ہوتی ہے کہ ”انا خاتم النبیین لانی بعدی“ میں آخری نبی ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں بھی وجہ ہے کہ ختم نبوت کا عقیدہ اسلام کے ان چند بنیادی عقیدوں میں سے ایک ہے جس پر ہمیشہ ملت اسلامی کا اجماع رہا ہے اگر ہم ہندوستان کی تاریخ کو بنظر عمیق دیکھیں تو یہ طشت از بام ہے کہ 1857ء کی جنگ آزادی کے بعد مسلمان اپنی سیاسی و مذہبی بالادستی کھودینے کی وجہ سے سخت ذہنی پریشانی اور پائیں و قوط کا شکار ہو چکے تھے اور اپنے اس استحلال و اضطراب سے چھٹکارا حاصل کرنے کے لئے ہر طرف منتظر آنکھوں سے دیکھ رہے تھے کہ کوئی مرد خدا آکر انہیں اس کرب و بلا سے نجات دلائے اس دور کے مسلم دانشور بھی احیاء اسلام کے درد سے مضطرب و بے چین تھے مگر انہیں دوہری دشواری کا سامنا تھا ایک تو انقلاب زمانہ نے ان کی دینی حکومت اور جاہ و جلال چھین لیا تھا دوسری طرف یورپ کا مادی انقلاب ان کی دینی اقدار کو پامال اور جذبہ جہاد کو سیواؤ کر رہا تھا۔ ادھر انگریزوں کے ناپاک عزائم کو پایہ تکمیل تک پہنچانے کے لئے میر جعفر اور میر صادق سے بھی بڑے غدار ’ضمیر فروش‘ ابن الوقت اور ایسے دین فروشوں کی ضرورت تھی جو ملکہ برطانیہ کا وفادار اور انگریز سرکار کے ایجنٹ ہوں۔ چنانچہ 1857ء کی تحریک آزادی کے بعد امت مسلمہ کے دلوں سے جذبہ جہاد نکالنے کے لئے اور مسلمانوں کے دینی عقائد کو مسخ کرنے کے لئے مرزا غلام احمد قادیانی کا انتخاب کیا گیا۔ بھارت کے صوبہ پنجاب کے ضلع گورداسپور کے تحصیل ہٹالہ کے ایک غیر معروف گاؤں قادیان کے رہنے والے اس شخص نے ایک ہی جست میں صرف نبوت کا دعویٰ نہیں کیا بلکہ کبھی عالم کے روپ میں سامنے آیا کبھی سازش کے تحت عیسائیوں سے مناظرہ کر کے ایک مناظر کی شکل میں روشناس ہوتا رہا۔ اور سادہ لوح مسلمانوں کی ہمدردیاں حاصل کرتا رہا، کبھی دجل و فریب پر مبنی کتابیں لکھ کر خود کو ایک مصنف کی حیثیت سے متعارف کرواتا رہا تو کبھی اپنی جھوٹی تعلیمات کے اشتہارات شائع کر کے سستی شہرت حاصل کرتا رہا۔ کبھی اپنے آپ کو مجدد کہا تو کبھی مامور من اللہ بنا۔ کبھی خود کو محدث کہا تو کبھی اپنے آپ کو امام زماں لکھا۔ کہیں مہدی اور مسیح موعود ہونے کا اعلان کیا تو کبھی ظلی، بروزی نبی بنا مختصر یہ کہ بالآخر 1901ء میں تمام حدود کو پھلانگ کر اپنی جھوٹی نبوت و رسالت کا اعلان کر دیا اور لوگوں کے سامنے اسلام کے متوازی ایک نیا دین پیش کر دیا یہی وجہ ہے کہ 1901ء سے لے کر آج تک جید علماء و مفکرین اور دانشور حضرات امت مسلمہ کو فتنہ قادیانیت سے آگاہ کرتے رہے اور اس فتنے کی سرکوبی کے لئے شب و روز کوشاں رہے اور ملت اسلامیہ کے ہزاروں نوجوانوں نے اسی مقدس مشن کی خاطر اپنی متاع زیت کو نذرانے کے طور پر ہتھیلیوں پر نقد پیش کیا امام احمد رضا خان فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے فتنہ قادیانیت کے متعلق فرمایا تھا کہ ”مسلمانوں کے بائیکاٹ کے سبب قادیانیوں کو مظلوم سمجھنے والا اور اُن سے میل جول چھوڑنے کو ظلم ناحق سمجھنے والا اسلام سے خارج ہے اور جو کافر کو کافر نہ کہے وہ بھی کافر ہے“ مفکر اسلام علامہ ڈاکٹر محمد اقبال رحمۃ اللہ

علیہ نے قادیانیت کے متعلق وسیع معلومات ٹھوس حقائق اور ناقابل تردید دستاویزی ثبوت کے پیش نظر فرمایا تھا کہ ”قادیانی اسلام اور وطن دونوں کے غدار ہیں۔“

جب عالم ارواح میں حق تعالیٰ جل شانہ نے سوال فرمایا اَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ (کیا نہیں ہوں میں تمہارا رب) اس وقت چونکہ رُوح کو مشاہدہ حاصل تھا۔ ہر طرف سے صدا گونجی ”قَالُوا بَلٰی“ (بے شک تو ہے) لیکن اس امکان کو رفع کرنے کی خاطر کہ عالم اجسام میں حجاب کے حائل ہونے کی وجہ سے اس عہد کو فراموش نہ کرو بس اللہ تعالیٰ نے جنت سے آدم علیہ السلام وحواء علیہ السلام اور ابلیس علیہ اللعنه کو زمین پر اتارتے وقت یہ ارشاد فرمایا۔

(آیت) قُلْنَا اهبطوا منها جميعاً فاما ياتينكم منى هدى فمن تبع هدى فلاحوف عليهم ولا هم يحزنون۔ (البقرہ ۳۸)

ترجمہ: ”کہا ہم نے اترو یہاں سے سب کے سب پھر اگر آدے میری طرف سے ہدایت سو جو کوئی پیروی کرے گا میری اس ہدایت کی تو نہ کچھ اندیشہ اُن پر اور نہ وہ غمگین ہوں گے۔“

اس ارشاد کے مطابق انبیاء معصوم ہوتے رہے جن کے ذریعہ ہدایت کا سلسلہ جاری ہوا۔ ربانی احکام کا پودا ابوالبشر حضرت آدم علیہ السلام نے لگایا جو اول الانبیاء بھی تھے اور اس کی آبیاری سب انبیاء کرتے رہے تا آنکہ وہ خاتم الانبیاء حضرت احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے دور میں کامل برگ و باد بنا۔ شجر دین کی آبیاری کی دعوت آدم علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ کے اس پیغام سے دی۔

(آیت) یٰبَنِی آدَمَ اِمَّا یَاتِیْنٰکُمْ رَسَلٌ مِّنْکُمْ یَقْصُوْنَ عَلَیْکُمْ اٰیٰی فَمَنْ اتَّقٰی وَاَصْلَحْ فَلَا خَوْفٌ عَلَیْہِمْ وَلَا هُمْ یَحْزَنُوْنَ (الاعراف ۳۵)

ترجمہ: ”اے اولاد آدم! اگر تمہارے پاس پیغمبر آئیں وہ تم ہی میں سے ہوں گے اور میرے احکام تم کو پہنچائیں سو جو ان کی ہدایت پر عمل کرتے ہو گے پرہیزگار بنیں اور اپنی اصلاح کریں تو وہ لوگ آخرت کے اندیشہ سے بے خوف رہیں ان کو وہاں کوئی غم نہ ہوگا۔

لہذا اس درخت کی آبیاری حکم خداوندی یَقْصُوْنَ عَلَیْکُمْ اٰیٰی جو تم کو میرے احکام پہنچاتے رہیں گے کے تحت بلا کم وکاسب کی۔

تمام احکام جو حالات اور ضروریات کے مطابق ملتے رہے۔ پہنچاتے رہے۔ نبوت کا سلسلہ نوح علیہ السلام اور ابراہیم علیہ السلام اور ان کی ذریت میں جاری رہا جیسا کہ فرمان ہے۔

(آیت) وَلَقَدْ اَرْسَلْنَا نُوحًا وَاِبْرٰہِیْمَ وَ جَعَلْنَا فِیْ ذُرِیَّتِہِمَا النُّبُوۃَ وَالْکِتٰبَ (الحٰجہ ۲۶)

ترجمہ: اور ہم نے نوح اور ابراہیم کو رسول بنا کر بھیجا اور ہم نے ان کی اولاد میں نبوت اور کتاب کا سلسلہ جاری رکھا۔ پھر اس آیت کریمہ سے:

(آیت) وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ وَقَفَّيْنَا مِنْ بَعْدِهِ بِالرُّسُلِ (البقرہ ۸۷)

ترجمہ: اور ہم نے موسیٰ کو کتاب (توریت) دی پھر ان کے بعد یکے بعد دیگرے پیغمبروں کو بھیجتے رہے۔

جس میں ”بالرسل“ جو جمع کا لفظ ہے یہ اطلاع ملتی ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کے بعد رسولوں کا سلسلہ جاری ہے اس کے بعد عیسیٰ علیہ السلام کا دور آتا ہے تو وہ اپنے بعد ایک رسول کی بشارت سناتے ہیں اور ان آنے والے رسول کے نام سے بھی مطلع کرتے ہیں۔ اس بشارت میں کھلا اعلان ہے کہ اب رسول سارے آپکے ہیں اور صرف یہ ایک باقی رہ گئے ہیں۔ آنحضرت سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم پر ختم نبوت اور انقطاع وحی رسالت پر یہ بھی ایک روشن دلیل ہے۔ کیونکہ عیسیٰ علیہ السلام سے پہلے تمام انبیاء کی معرفت رسولوں کے آنے کا اعلان ہوتا تھا۔ اسرائیلی سلسلہ کے آخری رسول نے اسماعیل سلسلہ کے رسول کی بشارت سنائی۔

(آیت) وَاذْقَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ بَنِي إِسْرَائِيلَ أَنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ مُصَدِّقًا لِمَا

بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي إِسْمُهُ أَحْمَدُ (القاف ۶)

ترجمہ: ”وہ وقت قابل ذکر ہے جب کہ عیسیٰ ابن مریم نے اعلان کیا کہ اے بنی اسرائیل میں تمہاری طرف رسول بن کر آیا ہوں اور میں صدق ہوں تو ریت کا جو مجھ سے قبل نازل ہوئی ہے اور اپنے بعد آنے والے نبی کی بشارت دینے والا ہوں جس کا نام احمد ہوگا۔“

یعنی نبوت اب بنی اسرائیل سے ختم ہو کر بنی اسماعیل میں منتقل ہو گئی اور دنیا نے دیکھ بھی لیا کہ عیسیٰ علیہ السلام کے بعد بنی اسرائیل میں جہاں موقعہ بموقعہ نبی آتے رہتے تھے آنے بند ہو گئے۔

☆ آمد مصطفیٰ ﷺ

انبیاء و مرسلین علیہم السلام کی آمد و رفت کا سلسلہ دراز حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کی رفع آسمانی تک جاری رہا۔ پھر ایک عظیم الشان تاریخ ساز ہستی کے ظہور کے لئے چھ سو سال تک معطل رہا کہ اب تک انبیاء آتے رہے اب امام الانبیاء کی باری ہے۔

چھ سو سال کی طویل مدت میں اس ربیع مسکون میں بڑے مد و جز آئے عظیم انقلاب رونما ہوئے بہت سی ارتقائی منزلیں طے ہوئیں۔ دنیا باوجود اپنی وسعت کے سمٹ کر قریب سے قریب تر ہو گئی۔ بحری و بری راہیں کھلتی رہیں۔ مسافت کی طوالت میں کمی ہوتی رہی۔ ایک ملک سے دوسرے ملک ایک براعظم سے دوسرے براعظم تک کا سفر آسان

ہوتا گیا۔ ایک قوم دوسری قوم کے گرد و پیش سے آگاہ اور ایک دوسرے کے اثرات قبول کرنے لگی۔ غرض ایسی صورتیں پیدا ہو گئیں اور ایسا وقت آ گیا کہ اب اللہ کا ایسا رسول آئے جس کا دائرہ رسالت ایک قوم یا ایک ملک تک محدود نہ رہے بلکہ سارے کرہ ارض کے لئے ہو۔ جس کی مساعی سے رنگ و نسل قوم وطن کے امتیازات مٹ سکیں اور اس کا لایا ہوا آئین ایسا مکمل جامع ہو جو نہ صرف سابقہ آئینوں کا نچوڑ ہو بلکہ رہتی دنیا تک کی انسانی ضروریات کا مکمل اور حرف آخر ہو جو زمان و مکان کی قید سے آزاد ہو۔ آنے والا اسم ہاشمی محمد و احمد یعنی ستودہ صفات اور جملہ کمالات سے متصف ہو۔ حامد بھی ہو محمود بھی ہو۔ اور نبوت کی دولت بھی اس پر ختم ہوتا کہ وحدت ملت اور مرکزیت قائم و دائم رہے۔ وہ نبوت اور رسالت کے تمام مخصوص علوم و کمالات کے علاوہ ہر سابقہ نبی کی خصوصی شان اور طفرائے امتیاز کا بھی وارث ہو۔ دعائے خلیل، نوید عیسیٰ جس کی دنیا بھر ترقی بالا خرا یا۔ اس شان کا آیا اس آن بان کے ساتھ آیا جیسا کہ آنا چاہئے تھا۔

صفات الہیہ کے مظہر جامع، سرچشمہ خلافت و نبوت، مصدر جو دو عطا صاحب خلق عظیم، تفسیر کتاب لم یزل پیغامبر حیات، شہنشاہ کونین، عالم قدس سے عالم امکان میں تشریف فرمائے عزت و جلال ہوئے۔

توحید کا غلغلہ اٹھا چمنستان سعادت میں بہار آگئی آفتاب ہدایت کی شعاعیں ہر طرف پھیل گئیں۔ اخلاق انسانی کا آئینہ پر تو قدس سے چمک اٹھا جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

(آیت) لَقَدْ مِّنَ اللّٰهِ عَلٰی الْمُؤْمِنِیْنَ اِذْ بَعَثَ فِیْہِم رَسُوْلًا مِّنْ اَنْفُسِہِم یَتْلُوْا عَلَیْہِم اٰیٰتِہٖ وَیُزَکِّیْہِم وَیُعَلِّمُہُمُ الْکِتٰبَ وَ الْحِکْمَہٗ وَ اِنْ کَانَوْا مِنْ قَبْلِ لَفٰی ضَلٰلٍ مُّبِیْنٍ ۝ (ال عمران ۱۲۴)

ترجمہ: ”در حقیقت ایمان لانے والوں پر اللہ کا بڑا احسان ہے کہ اس نے ان کے درمیان خود انہی میں سے ایک رسول بھیجا جو انہیں اللہ کی آیات سناتے ہیں اور ان کا تذکرہ کرتے ہیں اور انہیں کتاب اور حکمت کی تعلیم دیتے ہیں ورنہ اُن سے پہلے تو وہ صریح گمراہی میں پڑے ہوئے تھے۔“

فی الحقیقت محسن انسانیت کو بھیج کر ایک احسان عظیم فرمایا۔ اُس ذی شان رسول کو بھیجا جن کی توصیف سابقہ صحیفوں میں ہوتی رہی یعنی۔

(آیت) یَجِدُوْہٖ مَّکْتُوْبًا عِنْدَہُمْ فِی التَّوْرَۃِ وَالْاِنْجِیْلِ (اعراف ۱۵۷)

ترجمہ: ”پاتے ہیں ان کی تعریف لکھی ہوئی توریت میں اور انجیل میں۔“

اور خود رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ میں اپنے باپ ابراہیم (واسطی) کی دُعا ہوں۔

(آیت) رَبَّنَا وَ ابْعَثْ فِیْہِم رَسُوْلًا مِّنْہُمْ (البقرہ ۱۲۹)

ترجمہ: ”اے رب ہمارے اور بھیج ان میں پیغمبر انہی کی جن میں سے اور کسی کی بشارت ہوں۔“

(آیت) مبشراً برسول یاتی من بعدی اسمہ احمد (الف ۶)

ترجمہ: ”میں بشارت دینے والا ہوں ایک رسول کی جن کا نام احمد ہوگا۔“

(احمد اور یزاد اور طبرانی اور حاکم اور بیہقی نے عرباض بن ساریہ سے روایت کی ہے)

اور یہ پیغام ربانی سنایا:-

(آیت) قل یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً (اعراف ۱۵۸)

ترجمہ: ”آپ اعلان کر دیجئے کہ اے دنیا جہاں کے لوگو! میں تم سب کی طرف اللہ کا بھیجا ہوا رسول ہوں۔“

اس کے بعد یہ فرمان خداوندی سنایا گیا کہ جب یہ رسول تمام جہان کے لئے تشریف لے آئے تو اب اُن

رسول کی ذات پر سلسلہ نبوت بھی ختم کیا جاتا ہے۔

(آیت) ما کان محمد اباً احد من رجالکم ولكن رسول اللہ و خاتم النبیین

(الاحزاب ۴۰)

ترجمہ: ”محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں ہیں مگر وہ اللہ کے رسول ہیں اور

نبیوں کے سلسلہ کو ختم کرنے والے ہیں۔“

اور یہ اعلان کہ آپ خاتم الانبیاء ہیں کون کر رہا ہے۔

(آیت) وکان اللہ بکل شئی علیماً

ترجمہ: اور اللہ ہر چیز کا خوب جاننے والا ہے۔“

وہ ذات جو ہر شے پر قادر ہے۔ جسے ہر بات کا علم ہے جو مستقبل اور غیب کا جاننے والا ہے۔ نظر حقیقت سے

دیکھا جائے تو بعثت عام اور ختم نبوت دونوں لازم و ملزوم امر ہیں۔ اگر رسالت عام نہ ہوتی اور نبوت ختم ہو جاتی تو آنے

والی امت بلا رسول رہ جاتی اس لئے جب نبوت کا ختم ہونا مقدر ہوا تو ساتھ ہی رسالت کا دامن بھی قیامت تک پھیلایا

گیا لہذا نئے رسول کی ضرورت نہ رہی۔ افضل الرسل خاتم الانبیاء کی دعوت بھی کس شان سے دی گئی۔

(آیت) وابتغوا احسن ما نزل الیکم من ربکم (الزمر ۵۵)

ترجمہ: ”اور اتباع کرو سب سے بہتر کا جو تمہارے رب نے تمہاری طرف بھیجے ہیں۔“

یعنی اب تک جتنے رسول اور کتابیں آئیں سب اچھی تھیں لیکن اب یہ رسول اور کتاب سب سے اچھے ہیں لہذا

افضل کے ہوتے ہوئے فضول کا اتباع بے معنی ہو گیا۔ اور یہ ذی شان اعلان بھی سنایا۔

(آیت) قد جاءكم من الله نور وكتب مبين ۝ يهدي به الله من اتبع رضوانه سبل السلم وبعز جهنم من الظلمت الى النور باذنہ ويهديهم الى صراط مستقيم ۝ (المائدہ ۱۵-۱۶)

ترجمہ: ”تمہارے پاس اللہ کی طرف سے نور یعنی رسول اللہ اور ایک واضح کتاب آگئی اس کے ذریعہ سے اللہ تعالیٰ رضائے حق کے طالبوں کو سلامتی کی راہیں دکھاتا ہے اور تاریکیوں سے نکال کر روشنی کی طرف لے آتا ہے۔“

اللہ تعالیٰ کا یوں تو ایک سے ایک بڑھ کر احسان ہے لیکن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اور قرآن سے بڑھ کر کوئی احسان نہیں۔ رسول اور کتاب دونوں لازم و ملزوم ہیں کلام اللہ سے ہدایت حال کرنے کے لئے نور یعنی کہ رسول کی روشنی ناگزیر ہے۔ اس نور کی ضرورت اس مثال سے سمجھئے کہ اگر خارجی روشنی یعنی سورج، چاند، چراغ کی روشنی نہ ہوتی تاریکی میں آنکھوں کی بینائی کام نہیں آتی اس طرح سے کتاب اللہ سے ہدایت کے لئے نور یعنی رسول اللہ کی روشنی کی ضرورت ہے یہی وجہ ہے کہ قرآن کے ساتھ رسول اللہ کے اسوۂ حسنہ کو مثالی قرار دیا ہے۔ اس دین کو قیامت تک باقی رہنا ہے۔ لہذا ایک قرآن کی حفاظت کا ذمہ اللہ تعالیٰ نے خود لیا ہے تو دوسری طرف سنت رسول کی حفاظت کی توفیق محدثین رحمہم اللہ اجمعین کو بخشی قرآن کریم میں ہے کہ سابقہ کتب کی حفاظت ان کے علماء کے سپرد کی گئی ہے لیکن حق ادا نہ کیا۔ اس لئے قرآن کی نسبت فرماتے ہیں۔

(آیت) انا نحن نزلنا الذكر وانا له لحقون (الحجر ۹)

ترجمہ: ”حقیق یہ ذکر (قرآن) ہم نے اتارا ہے اور ہم اس کے نگہبان ہیں۔“

یعنی زمان مستقبل میں خود اللہ تعالیٰ حفاظت فرمائے گا۔ حفاظت کے لئے پہلی صورت تو یہ اختیار کی کہ

(آیت) سنقرئک فلا تنسی (الاعلیٰ ۶)

ترجمہ: ”ہم آپ کو یاد کرا دیں گے اور آپ نہیں بھولیں گے۔“

آپ بھولیں گے نہیں اور قرآن کے جمع کرنے اور بیان کرنے کا بھی ذمہ لیتے ہیں۔ اور یہ بھی اطمینان دلا دیا کہ ایک جماعت ایسی بھی باقی رہے گی جس کے سینے میں قرآن محفوظ رہے گا۔

(آیت) بل هوایت بینت فی صدور الذین اوتوا العلم (مکتوبات ۴۹)

ترجمہ: ”بلکہ وہ آیتیں ہیں روشن بچ سینوں ان لوگوں کے کر دیئے گئے علم۔“

اور آخری وعدہ یہ وعدہ فرمایا:۔

(آیت) وانه لکتاب عزیز ۝ لایاتیہ الباطل من بین یدیہ ولا من خلفہ (الغافر ۴۲)

ترجمہ: ”اور یہ قرآن بڑی باوقفت کتاب ہے جس میں باطل بات نہ اس کے آگے سے آسکتی ہے اور نہ اس کے پیچھے سے داخل ہو سکتی ہے۔“

یعنی قرآن لوگوں کی تحریف سے محفوظ رہے گا۔ قرآن مجید میں رسول ہاشمی کے اتباع اور قرآن پر عمل کی ہر مقام پر تاکید ملتی ہے۔ اشارتا کتنا بھی کسی آئندہ نبی یا کتاب کا کوئی ذکر نہیں ہے ماضی میں انبیاء کے بھیجے کا تو ذکر ہے لیکن یہ کہیں نہیں ہے کہ آئندہ بھی نبی آیا کریں گے۔ مثلاً۔

(آیت) وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ (ال عمران ۱۴۴)

ترجمہ: ”محمد اللہ کے رسول ہی تو ہیں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے پہلے اور بھی رسول گزرے ہیں۔“ یہاں یہ نہیں فرمایا کہ رسول آتے رہیں گے۔ دوسری جگہ دیکھئے۔

(آیت) وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رُسُلٍ إِلَّا لِيُطَاعَ بِإِذْنِ اللَّهِ (التساء)

ترجمہ: ”اور ہم نے ہر ایک رسول کو اس لئے بھیجا تھا کہ اس کی طاعت ہمارے حکم کے مطابق کی جائے۔“ یہاں بھی یہی کہ رسول بھیجے ہیں مگر اشارہ بھی نہیں ہے کہ رسول بھیجا کرتے ہیں قرآن مجید میں سب سے اہم مقام جہاں کسی نئے نبی کے آنے کا ذکر مل سکتا ہے یہ ہے۔

(آیت) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اطِيعُوا اللَّهَ وَاطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِيَ الْأَمْرِ مِنْكُمْ (التساء ۵۹)

ترجمہ: ”اے ایمان والو! اللہ کی اطاعت کرو اور اطاعت کرو رسول کی اور کہا بانو اپنے مسلمان حاکموں کا۔“ یہاں بھی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے بعد کسی آئندہ ہونے والے نبی کی اطاعت کا ذکر نہیں ہے اللہ اور رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے بعد مسلم حاکموں کی اطاعت کا حکم دیا گیا ہے۔ مسلم راعی یا رعایہ کے مابین اگر تنازعہ پیدا ہو تو یہ ہدایت ہوتی ہے۔

(آیت) فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ (التساء ۵۹)

ترجمہ: ”پھر اگر کسی امر میں تم باہم (امراور رعیت) اختلاف کرنے لگو تو اس امر کو اللہ اور رسول کی طرف لوٹا دو (یعنی کتاب و سنت کی روشنی میں طے کرو) اگر حقیقی ایمان تمہارا اللہ اور آخری دن پر ہے۔“

کتاب و سنت اس قدر جامع ہیں جو جادہ حق سے بھٹکنے نہیں دیں گے اور اگر نبوت کا سلسلہ جاری ہوتا تو یہ خطاب ہوتا کہ جو نبی تمہارے زمانہ میں موجود ہو اس کی طرف رجوع کرنا۔ اور کیسی پیارے انداز سے فصیح فرمائی

ہے۔

(آیت) ذَلِكْ خَيْرٌ وَ أَحْسَنُ تَاوِيلًا (النساء ۵۹)

ترجمہ: ”یہ رجوع (کتاب و سنت کی طرف کرنا خیر کی بات بھی ہے اور اس کا انجام خوشتر ہے۔“

اسلام مکمل آئین حیات ہے

اللہ اللہ کس قدر واضح ہدایت ہے قرآن و احادیث کے لئے وہ مکمل آئین حیات ہے جس سے اخذ کردہ فیصلہ کا انجام خیر ہی خیر ہے اور باہمی نزاع کا بہترین حل ہے سوال پیدا ہو سکتا ہے کہ اس کی کیا ضمانت ہے کہ قرآن اور احادیث دینی اور دنیوی حیات کے لئے جامع ضابطہ حیات ہے تو اس خالق نے جو مخلوق سے زیادہ ان کی اچھائی اور برائی سے واقف ہے خود یہ کھلی ضمانت عطا فرمائی ہے۔ اور اے امت محمدیہ میں نے

(آیت) الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ (کیا لماندہ ۳)

ترجمہ: ”آج کے دن تمہارے لئے میں نے دین کو کامل کر دیا۔“

یعنی دین حد کمال کو پہنچ گیا جہاں گمان نقص نہ رہا۔ اور

(آیت) وَ اَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي

ترجمہ: ”اور اے امت محمدیہ میں نے تم پر اپنا انعام تمام کر دیا۔“

اللہ اکبر! جس نعت کی نسبت اللہ تعالیٰ فرمائے کہ تمام کر دی گئی پھر اس زائد کی کیا توقع اور تمنا ہی غلط ساتھ ساتھ یہ بشارت بھی سادی۔

(آیت) وَ رَضِيتُ لَكُمْ الْإِسْلَامَ دِينًا

ترجمہ: ”اور میں نے اسلام کو تمہارے لئے ضابطہ حیات پسند کر لیا۔“

تاکہ امت محمدیہ بے فکر رہے کہ نہ اس کا ناخ کوئی نیا دین آئے گا اور جب ہم ضمانت دے رہے ہیں کہ دین کی تکمیل ہو گئی تو یہ اندیشہ بھی رکھیں کہ آئندہ اس دین میں کوئی کمی بیشی ہوگی اور تم کو ہم یہاں تک مطمئن کرتے ہیں کہ:

(آیت) وَمَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ (ال عمران ۸۵)

ترجمہ: ”اور کوئی شخص اسلام کے سوا جس میں ایک شوشہ کی کمی بیشی بھی ناممکن ہے کوئی اور دین اختیار کرے گا تو وہ سن لے کہ بارگاہ رب العزت میں ہرگز قابل قبول نہ ہوگا۔“

کس قدر رکھلا اعلان عالیہ ہے کہ اس کی اتباع عین رضائے الہی ہے جس میں ناراضگی کا قطعاً خطرہ نہیں اور جب اللہ نے تمہارے دین کا نام اسلام تجویز کر دیا تو یہ وہی تمہارا نام مسلمان رکھتا ہے۔

(آیت) ہوسقکم المسلمین (الحج ۶۸)

ترجمہ: ”اس نے تمہارا نام مسلمان تجویز کر دیا ہے۔“

پس معلوم ہو گیا کہ اللہ تعالیٰ نے اس دین کے بعد کوئی دین اور امت کے بعد کوئی اور امت اور اس نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں بھیجا اگر ایسا ہوتا تو یہ تمام احکامات نہ فرمائے جاتے۔ آخر میں خاتم کے معنی پر ایک بار پھر غور کریں۔ جو خوش نصیب امتی اپنے دلوں میں حب مصطفیٰ کے ساتھ مقام مصطفیٰ کا شعور بھی رکھتے ہیں وہ بلاشبہ کامل ایمان کے مالک ہیں۔ مقام مصطفیٰ بظاہر تو دو لفظوں سے ترکیب یافتہ ایک جملہ ہے مگر اس کا مغوی پھیلاؤ اپنے اندر ایک کائنات حقائق لئے ہوئے ہے جس کا احاطہ تقریر و تحریر سے نہیں کیا جاسکتا مقام مصطفیٰ کی بے شمار خصوصیات ہیں مہتم بالشان خصوصیت آپ کی شان ختم نبوت ہے جس کا آسان ترین الفاظ میں مفہوم یہ ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے بعد ماں کے پیٹ سے کوئی انسان پیدا ہو کر دعویٰ نبوت کرنے کا حق نہیں رکھتا چنانچہ قرآن مجید میں آپ کے دیگر خصائص کے تذکرے میں اس مقام و مرتبہ کو ”خاتم النبیین“ کے الفاظ سے ذکر فرمایا گیا۔ لفظ ختم پر علمائے لغت نے تفصیلی بحث کی ہے۔

لفظ ختم

یہ مصدر کا صیغہ ہے باب ضرب مغرب کے دوران وزن پر آتا ہے خَتَمَ، یَخْتُمُ خَتَمَ لغت کے امام علامہ امام راغب اصفہانی اپنی مشہور کتاب مہتم بالشان میں فرماتے ہیں کہ فہم بالشان خصوصیت آپ کی شان ختم نبوت ہے جس کا آسان ترین الفاظ میں مفہوم یہ ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے بعد ماں کے پیٹ سے کوئی انسان پیدا ہو کر دعویٰ نبوت کرنے کا حق نہیں رکھتا۔ ”المفردات فی غرائب القرآن۔“ ص 142 مطبوعہ بیروت میں اس لفظ کی تفصیلی بحث فرماتے ہیں۔ ختم الختم الطبع یقال علی جھین مصدر و طبع و صوتا شیر الیشی کقش الخاتم و الطالع والثنائی الاثر الحاصل عن القش ختم اور طبع یہ مصدر ہیں دو وجہوں سے استعمال ہوتے ہیں یا تو کسی شے کی تاثیر کا معنی دے کر جیسے خَتَمْتُ میں نے اُسے ختم یا بند کیا اس شے پر جو اس فعل کی تاثیر واقع ہوئی یا پھر قش کرنے کا جو اثر حاصل ہوا ہے وہ یعنی مصدر بھی اور حاصل مصدر بھی اس بحث کو سمیٹتے ہوئے امام راغب آخر میں فرماتے ہیں۔ (وخاتم النبیین)

لازمہ ختم النبوة ای تممہا بمجئہ

اور خاتم النبیین آتا ہے کیونکہ آپ نے سلسلہ نبوت کو ختم کر دیا ہے یعنی اپنی تشریف آوری سے آپ نے اس سلسلہ نبوت کو مکمل کر دیا اس لغت کے جلیل القدر امام کی تحقیق سے یہ حقیقت واضح ہو گئی کہ خاتم النبیین کا یہ معنی ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم پر نبوت ختم و مکمل ہو گئی اب اور کسی شخصیت کو نبی بن کر نبوت کا اعلان کرنے کے لئے ہرگز نہیں

آتا۔ اور جو کوئی آئے وہ لعین اور کذاب اور مرتد ہے۔

اسلام اور مدعی نبوت

مدعی نبوت اسلام کی رو سے واجب القتل ہے

سید البشر خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم سے قبل انبیاء علیہم السلام اور ان پر نازل شدہ کتابیں اور صحائف اپنے بعد آنے والے نبی کی بشارت سناتے رہے لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود بھی اور قرآن کریم نے بھی یہی اعلان کیا کہ اب تک آنے والے صرف نبی اور رسول تھے اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم رسول اللہ ہونے کے علاوہ خاتم النبیین کے امتیازی وصف سے بھی متصف ہیں۔ اور آئندہ جو نبوت کا دعویٰ کرے وہ مفتری کذاب اور دجال ہے اور اس بارے میں کج بجھی اور شبہات پیدا کرنے کی کوشش وہی کرے گا جس کے دل میں چور ہو یا مفاد وابستہ ہو۔ تاریخ سے ثابت ہے کہ مسلمہ کذاب سے لے کر اس وقت تک نبوت کے جتنے دعویٰ پیدا ہوئے ان کو مفتری ہی سمجھا گیا اور ان کے افتراء کا پردہ چاک ہوتا رہا ہے۔ انشاء اللہ تاقیامت ہوتا رہے گا۔

پھر قرآن کریم اور احادیث مبارکہ کی سب سے زیادہ معرفت رکھنے والی جماعت صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی تھی جن کی بیرونی آثار صحابہ کے نام سے قرآن و سنت کے بعد آج بھی مسلمانوں میں قابل تقلید ہے۔ ان کے متفقہ فیصلے اور تعامل سے یہی ثابت ہے کہ مدعی نبوت اور اس کے پیرو مرتد ہیں اور خدا تو ہر معاشرے اور حکومت میں واجب القتل ہیں۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد صحابہ کرامؓ کے سامنے بیک وقت تین اہم مسئلے درپیش ہوئے۔ پہلا مسئلہ حضرت اسامہ رضی اللہ عنہ کی سرکردگی میں شام کی مہم پر جانے والی فوج کا تھا کہ روانہ کی جائے یا روک دی جائے۔ دوسرا مسئلہ یہ کہ منکرین زکوٰۃ سے لڑائی کی جائے یا فی الحال خاموشی اختیار کی جائے۔ تیسرا مسئلہ مدعیان نبوت کی سرکوبی تھا۔ پہلے دو مسئلوں پر اختلاف رائے ہونے کے بعد سب متفق ہوئے مگر مدعیان نبوت کے خلاف جنگ کرنے میں اختلاف تو کیا تاخیر تک کا سوال نہیں اٹھا اور سرخیل فقیہان عظام امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ ہمارے سامنے ہے کہ جو شخص نبوت کا دعویٰ کرے صرف وہی کافر نہیں ہوتا بلکہ وہ بھی کافر ہو جاتا ہے جو اس مدعی سے اس کے دعویٰ پر کوئی دلیل طلب کرے خفاہی نے شرح شفا میں تو اس مسئلے کو یہاں تک صاف کیا ہے کہ مدعی کی تکفیر میں شک توقف تردد کرنے والا بھی کافر ہو جاتا ہے۔

مدعی نبوت کے کفر کی نسبت صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا پہلا اجماع مسلمہ کذاب اور اس کی امت سے جنگ پر ہوا تھا۔ یہ شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا منکر نہیں تھا بلکہ اس کا یہ دعویٰ تھا کہ اسے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ شریک نبوت بنایا گیا ہے یہاں تک روایت ہے کہ اس کے یہاں اذان میں اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللّٰہِ کے

الفاظ بھی داخل تھے۔ باوجود صریح اقرار رسالت محمدی کے اس سے قائل کیا گیا۔ تاریخ سے یہ بھی ثابت ہے کہ اس کے ساتھی اس پر اس غلط فہمی میں ایمان لائے تھے کہ مسیلہ کو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود شریک نبوت کیا ہے۔ یہ خیال بھی غلط ہے کہ اس کے ساتھ جنگ ارتداد کی وجہ سے نہیں بلکہ بغاوت کے جرم میں کی گئی تھی۔ اس لئے کہ باغی مسلمان تو کیا باغی ذمی کے اسیران جنگ بھی لوٹڑی غلام نہیں بنائے جاتے۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے اعلان کے مطابق مسیلہ کے ساتھی جو اسیر ہوئے ان کی عورتوں اور بچوں کو غلام بنایا گیا۔ ساری کارروائی صحابہ کی پوری جماعت کے اتفاق اور مثالی اجماع سے ہوئی۔ مدعیان نبوت اور ان کی امتوں کا کفر عام کفار سے زیادہ اشد ہے اس لئے کہ ان سے جزیہ بھی قبول نہیں کیا جاتا۔ نہ صلح کی جاتی ہے۔ مسیلہ کے علاوہ اسود غسی۔ سبحان اور طلحہ نے دعوے کئے جن کا ازالہ بھی صحابہ نے ہم دست و ہم زبان ہو کر کیا۔

اسلامی حکومتوں میں ہر دور میں مدعی نبوت اور غیر قتل کئے جاتے رہے۔ جہاد بالصف اور منان تو اسلامی مملکت میں ارباب اقتدار نے کیا ہے لیکن قلمی اور لسانی جہاد علماء حق کرتے رہے ہیں اور آج بھی اللہ کی توفیق سے یہ سلسلہ جاری ہے دعوے نبوت اسلام سے کھلی بغاوت ہے اور باغی کو کفر کردار تک پہنچانے میں کوئی ملکی قانون یا سیاسی معاشرہ پہلو تہی نہیں کرتا۔ کافر و مشرک کا کفر تو لاعلمی اور جہالت کی وجہ سے ہوتا ہے لیکن ان کا کفر یا بغاوت دانستہ ہوتی ہے۔ سلسلہ نبوت کو جاری کہنا یا سمجھنا ایسا ہی فاسد عقیدہ ہے جیسا کہ عیسائی تثلیث کو توحید مانتے ہیں۔ قرآن کریم میں ہے کہ انبیاء سابقین نے اپنی ذریت کیلئے نبوت کی دعائیں کیں جو قبول بھی ہوئیں اور بشارتیں بھی ملیں۔ مثلاً

(آیت) وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا وَإِبْرَاهِيمَ وَجَعَلْنَا فِي ذُرِّيَّتِهِمَا النَّبُوَّةَ وَالْكِتَابَ (الحمدید۔ آیت

(۲۶)

ترجمہ: اور تحقیق بھیجا ہے ہم نے نوح اور ابراہیم کو ہم نے ان کی ذریت میں پیغمبری اور کتاب کا سلسلہ جاری رکھا۔ اس کے برعکس ہمارے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی آئندہ نبی ہونے والے کا ذکر کیا اور نہ اپنی اولاد یا کسی کے لئے بھی نبوت کی دعا مانگی یا بشارت سنائی۔ جب کہ آیت خاتم النبیین نے ختم نبوت کے اعلان کے ساتھ ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زینہ اولاد کی بھی نفی کی ہے تو صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے یہی نتیجہ نکالا جیسا کہ بخاری شریف میں ہے کہ چونکہ خاتمیت مقرر ہو چکی تھی لہذا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صاحبزادوں کو عمریں نہیں ملیں تاکہ یہ احتمال بھی نہ رہے کہ بعد میں کوئی وراثت کی بنیاد پر مدعی نبوت ہو سکے۔

انبیاء کے تسلسل کا سلسلہ تو عیسیٰ علیہ السلام کے دور سے ختم ہوا جبکہ انہوں نے اپنے بعد صرف ہمارے آقا صلی اللہ علیہ وسلم کے رسالت کی بشارت سنائی اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی معرفت سلسلہ نبوت کے انقطاع کا اعلان کیا

گیا۔

”بنی اسرائیل کی سیاست اور نظامت خود ان کے انبیاء کیا کرتے تھے۔ جب کسی نبی کا انتقال ہو جاتا تو دوسرا اس کا قائم مقام بن جاتا تھا۔ تحقیق میرے بعد کوئی نبی نہیں البتہ خلفاء اور امراء ہوں گے جو مسلمانوں کی سیاست اور انتظام کریں گے۔“

(آیت) وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ يَسْتَخْلِفُهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ (النور۔ آیت ۵۵)

ترجمہ: تم میں سے جو لوگ ایمان لائے اور اعمال صالحہ کئے بے شک اللہ تعالیٰ کا وعدہ ہے کہ ان کو خلیفہ اور زمین پر حاکم بنائیں گے۔ جیسا کہ تم سے پہلے لوگوں کو خلیفہ بنایا تھا۔“

خلافت کا یہی وعدہ ہے نبوت کا اشارہ تک نہیں اسی طرح قرآن کریم میں والی الامر یعنی حکام اگر خدا اور رسول کے احکام کی مطابقت کریں تو ان کی اطاعت کا حکم دیا گیا ہے۔ یہ دعا کہ اگر امت میں نبوت جاری رکھنی مقصود نہیں تھی تو!

(آیت) إِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ

ترجمہ: بتلا دیجئے ہم کو راستہ سیدھا، راستہ ان لوگوں کا جن پر آپ نے انعام فرمایا۔

کیوں سکھائی۔ مضحکہ خیز ہے اول تو اس کی بغویت مدعی (غلام احمد قادیانی) اور اس کے ہم نواؤں کے اپنے قول سے ثابت ہے کہ تیرہ سو سال کے عرصے میں یہ دعا صرف غلام احمد کے حق میں قبول ہوئی اُسے نبوت ملی اور پھر باب جابت بند ہوگا آئندہ کوئی نبی بنے گا دوسرے یہ کہ ہر نماز میں خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یہ دعا مانگا کرتے تھے کیا وہ نبی نہیں تھے؟ یا نبوت کے مٹنے؟ پھر عورتیں بھی دعا مانگتی ہیں لیکن عورت نبی نہیں بنتی۔ اللہ تعالیٰ احمقوں کو سمجھ دے۔ اسی طرح حصول نبوت کے سلسلہ میں قادیانی یہ آیت!

(آیت) وَمَنْ يَطْعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَأَلَيْكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصِّدِّيقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ وَحَسُنَ أُولَئِكَ رَفِيقًا (النساء آیت ۶۸)

ترجمہ: اور جو اللہ کی اور اس کے رسول کی اطاعت کرتے ہیں تو ایسے لوگ ان کے ساتھ ہوں گے جن پر اللہ نے انعام کیا یعنی انبیاء صدیقین شہداء اور صالحین اور یہ کیسے اچھے ساتھی ہیں۔

تعارف بھی پیش کرتے ہیں کہ صراط مستقیم پر چل کر ہم جب صدیقین شہداء اور صالحین میں داخل ہو سکتے ہیں تو ہمیں کے زمرے میں کیوں نہیں آ سکتے اور نبی کیوں نہیں بن سکتے؟

مع عربی زبان کا لفظ ہے جس کے معنی ساتھ یا رفاقت کے ہیں اتنا عام ہے کہ اردو زبان میں بھی استعمال ہوتا ہے جب ہم کسی کو دعوت دیتے ہیں کہ مع بیوی بچوں کے تشریف لائیں یا مع اپنے احباب آئیں تو مطلب صاف ہے کہ بیوی بچوں کو یا احباب کو ساتھ لائیں۔ مع کے معنی من یعنی سے کرنا ایسا ہی لغو ہے جیسا کہ بیوی بچوں میں سے آئیے۔ سچ یہ ہے کہ جب انسان گمراہ ہوتا ہے تو عقل بھی ساتھ چھوڑ دیتی ہے۔

یہ طعنہ بھی شراغیر ہے کہ اگر اس امت میں بھی کوئی نئی مبعوث نہیں ہوتا تو یہ امت خیر الام نہیں شر الام ہوتی حالانکہ اُن میں انبیاء کثرت سے آتے رہے خیر الام ہونے کا شرف تو صرف امت محمدیہ علیہ التحیۃ والثناء کو عطا ہوا ہے اللہ فرماتے ہیں:-

(آیت) كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ يَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ
وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ (آل عمران ۱۱۰)

ترجمہ: (مسلمانوں) تم بہترین امت نوع انسانی کی ہدایت کے لئے بنائے گئے ہو اچھے کاموں کے کرنے کا حکم کرتے ہو۔ برے کاموں سے منع کرتے ہو بڑی بات یہ کہ مخلصانہ اللہ پر ایمان رکھتے ہو۔

خدائے عظیم و خیر کے علم ازلی میں مقدر تھا کہ نبوت رسول ہاشمی صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم اور دین مکمل ہوگا۔ اس لئے خوشخبری سنادی کہ نبوت کا منصب پائے بغیر یہ امت کا رہائے نبوت کی ذمہ داریاں سنبھال لے گی۔ الحمد للہ جب بشارت ہر دور میں ایسے افراد اور گروہ پیدا ہوتے رہے ہیں جنہوں نے جان و مال سے دعوت حق دی اور دین کو ہر مفید کی تحریک اور غلط تاویلوں سے بچاتے رہے۔ چونکہ نگوینی امور میں منصب ولایت کو بڑا دخل ہے اسی لئے امت میں اہل اللہ ہمیشہ پیدا ہوتے رہے اور یہ منصب ولایت قیامت تک جاری و ساری رہے گا۔

امت محمدیہ علیہ التحیۃ والثناء کا دوسری امتوں پر برتری کا باعث ان کا ایمان و عمل ہے اس آیت سے باب نبوت کھلتا نہیں بلکہ بند ہوتا ہے۔ اصلاح انسانیت کا فرض جس کے لئے انبیاء مبعوث ہوتے تھے۔ قرآن و حدیث کی روشنی میں اس امت کو انجام دینا ہے بڑے بدنصیب ہیں وہ لوگ جو خیر الامت سے کٹ کر کسی کذاب و دجال کا دامن تھامے۔

اس خیر الام کی دنیا اور آخرت میں بزرگی اور امامت کا ایک اور تمغہ امتیاز جو ہمارے آقا صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتم النبیین کی وجہ سے حاصل ہوا اللہ فرماتے ہیں۔

(آیت) وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ
عَلَيْكُمْ شَهِيدًا (البقرہ۔ آیت ۱۴۳)

ترجمہ: یعنی اُمتِ مسلمہ مقامِ وسط کی حاصل ہے اور اقوامِ عالم کو حق کی طرف بلانے کی رہنمائی کی خدمت اس کے سپرد ہے۔ ہم کو اُممِ عالم پر گواہ بننا ہے جب وہ اپنے پیغمبروں کو جھٹلائیں گے اور ہمارے آقا صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے ہادی قیامت میں ہمارے گواہ بنیں گے۔

یہ کہنا کہ مستقل نبوت حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہوگئی لیکن ظنی بروزی، بغیر شریعت والی نبوت کھلی ہے یہ ایسا مذاق ہے کہ شراب کی بوتل پر اسلامی شراب کا لیبل لگا کر فحش دیا جائے کہ اس کا پینا حلال ہے ساری کتبِ سماویہ دیکھ لیں ایک مثال بھی نہیں ملے گی کہ فلاں نبی کسی نبی کا ظل تھا بروز۔

اُمتی نبی یا فداکی

کالیل لگا کر۔۔۔۔۔ نبوت میں داخلے کا امکان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادِ گرامی نے ختم کر دیا۔ ”(علی) تم میرے ساتھ ایسے ہو جیسے موسیٰ علیہ السلام کے ساتھ ہارون علیہ السلام تھے لیکن تم نبی نہیں میرے بعد کوئی نبوت نہیں (مسلم)“ یہ ارشاد کن سے ہے؟ اولین ایمان والوں میں ہیں فدا کی ایسے کہ قربان کرنے کے لئے جان عزیز ہر وقت ہتھیلی پر رہتی تھی۔ صحبت اور قربت میں سب سے اقرب ہیں کام اور منزلت کے اعتبار سے ہارون علیہ السلام کی طرح ہیں لیکن نبی نہ بن سکے کیونکہ نبوت اللہ تعالیٰ ختم کر چکا۔ اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اس اعلان نے کسی قسم کی نبوت کی گنجائش نہیں چھوڑی میرے بعد کوئی نبی نہیں صرف بشارات ہیں کسی نے سوال کیا یہ بشارت کیا ہیں؟ فرمایا اچھے خواب ”متفق علیہ“ یعنی ایسے خواب جن میں قرآن و سنت کے مطابق نیک اعمال کی ترغیب و ترہیب پائی جائے اور یہ قول کہ اجاز سے یا دعا سے رسالت مل سکتی ہے یا بیروی سے کسی نبی کا عین ہو سکتا ہے اولاً تو سرے سے ہی لغو ہے اور آیت نے:-

(آیت) وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا لِيُطَاعَ بِإِذْنِ اللَّهِ (نساء ۶۴)

ترجمہ: ہم نے جو رسول بھیجا اس لئے بھیجا کہ اللہ کے حکم کے تحت اس کی اطاعت کی جائے۔

یعنی ہر رسول مطیع نہیں مطاع بن کر آیا ہے اطاعت کے لئے نہیں آیا بلکہ اس کی اطاعت فرض کی گئی اگر کسی رسول کی۔ بیروی سے رسول بن سکتا ہے تو کیا خدا کے راستہ کی بیروی سے خدا بھی بن سکتا ہے اب آیت میں:-

(آیت) وَأَنْ هَذَا صِرَاطِنِي۔۔۔۔۔ فَاتَّبِعُوهُ (انعام ۱۵۳)

ترجمہ: اور یہ میرا سیدھا راستہ ہے اس کی بیروی کرو۔

اللہ تعالیٰ نے اپنے راستہ کی بیروی کی دعوت دی جب اللہ کے راستہ کی بیروی سے کوئی شخص اللہ نہیں بن سکتا تو رسول کے بتائے راستہ کی بیروی سے کس طرح رسول بن جائے گا؟۔

ختم نبوت پر قرآنی دلیل اور اولیاء امت

ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ!

(آیت) مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا (الاحزاب ۴۰)

ترجمہ: ”محمد صلی اللہ علیہ وسلم تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں ہیں بلکہ اللہ کے رسول اور خاتم النبیین ہیں اور اللہ تعالیٰ سب چیزوں کو جاننے والا ہے۔“

خاتم النبیین کا معنی و مفہوم

اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو خاتم النبیین کہہ کر یہ اعلان فرمادیا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آخری نبی ہیں چنانچہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اس جہاں میں تشریف آوری کے ساتھ سلسلہ نبوت و رسالت ختم ہو چکا ہے اب قیامت تک کسی کو نہ منصب نبوت پر فائز کیا جائے گا اور نہ ہی منصب رسالت پر۔ خود نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اپنی متعدد اور متواتر احادیث میں خاتم النبیین کا ہی معنی متعین فرمایا ہے اس کے بعد اب خاتم النبیین کے معنی و مفہوم میں کسی قسم کا نہ تو کوئی ابہام باقی رہتا ہے اور نہ ہی اب مزید کسی لغوی تحقیق کی گنجائش یا ضرورت ہے۔

چنانچہ اس تصور کی وضاحت کرتے ہوئے علامہ ابن تیمیہ لکھتے ہیں کہ!

(آیت) وَمِمَّا يَبْغِي أَنْ يَعْلَمَ أَنَّ الْإِلْفَاضَ أَيْ مَوْجُودَهُ فِي الْقُرْآنِ وَالْحَدِيثِ إِذَا عُرِفَ تَفْسِيرُهَا وَمَا أَرِيدَ بِهَا مِنْ جِهَةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَجْتَبَحْ فِي ذَلِكَ إِلَى اسْتِدْلَالٍ بِأَقْوَالِ أَهْلِ اللُّغَةِ وَلَا غَيْرِهِمْ (الإيمان ۲۷۱)

ترجمہ: ”یہ جان لینا چاہئے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات اقدس کی جانب سے قرآن اور سنت کے الفاظ کی تشریح و توضیح معلوم ہو جائے تو پھر ایسی صورت میں ماہرین لغت یا ان کے علاوہ دوسروں کے اقوال کی ضرورت نہیں رہتی۔“

احادیث مبارکہ تو الگ باب کے طور پر آئندہ آ رہی ہے لیکن اتمام حجت کے پیش نظر ہم آئمہ لغت، مفسرین، محدثین، فقہاء اور چند اکابرین امت کی تصریحات پیش کریں گے تاکہ یہ بات اظہر من الشمس ہو جائے کہ دور صحابہ سے لے کر آج تک امت مسلمہ کے جمیع افراد خواہ وہ آئمہ لغت میں سے ہوں یا مفسرین میں سے اسلاف میں سے ہوں یا اخلاف میں سے اکابرین سے ہوں یا اصغرین سے عوام الناس سے ہوں یا خواص سے ان سب کا خاتم النبیین کے معنی و

مفہوم کی تعین میں اس بات پر اجماع و اتفاق ہے کہ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے آخری نبی و رسول ہیں آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بعثت مبارکہ کے ساتھ سلسلہ نبوت و رسالت اپنے اختتام کو پہنچ چکا ہے اب قیامت تک نہ کوئی نبی پیدا ہوگا اور نہ ہی رسول۔ اگر کوئی شخص حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت یا رسالت کا دعویٰ کرے خواہ کسی معنی میں ہو وہ کافر مرتد خارج از اسلام ہے۔ جو شخص اس کے کفر و ارتداد میں شک کرے وہ بھی کافر و مرتد اور جہنمی ہے۔

اولیائے امت اور قادیانیت کا بھیانک چہرہ

حضرت پیر سید مرعلی شاہ گولڑوی رحمۃ اللہ علیہ کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حکم حجاز کے مبارک سفر مکہ میں حاجی امداد اللہ مہاجر کی رحمۃ اللہ علیہ سے ملاقات ہوئی جو ایک صحیح صاحب کشف انسان تھے جب ان کو میری آزاد اور بے باک طبیعت کا علم ہوا تو شدید تاکید اور اسرار سے حکم دیا کہ چونکہ عنقریب ہندوستان میں ایک فتنہ (قادیانی) ظاہر ہونے والا ہے لہذا تم واپس چلے جاؤ اگر تم بالفرض خاموش بھی رہو گے تو بھی یہ فتنہ ترقی نہیں کر سکے گا اور اس طرح ملک میں امن ہوگا چنانچہ میں پورے وثوق کے ساتھ حاجی صاحب کے اس کشف کو مرزا قادیانی کے فتنہ سے تعبیر کرتا ہوں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بھی مجھے خواب میں حکم دیا ہے کہ یہ مرزا قادیانی غلط تاول کی قینچی سے میری احادیث کے کٹڑے کٹڑے کر رہا ہے اور تو خاموش ہے۔ اس کے بعد جو کچھ لکھا گیا وہ عام لوگوں کی خیر خواہی کے لئے لکھا گیا اس لئے فاسد عقائد لوگوں کے لئے زہر قاتل کی حیثیت رکھتے ہیں۔ کتاب و سنت ائمہ کرام اور امت مرحومہ کے علماء کے صحیح عقائد کی بنیاد پر اس کی حقیقت کو آشکار کیا۔ (ملفوظات ص ۱۲۳-۱۲۷)

پیر سید مرعلی شاہ رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے حجرے میں آنکھیں بند کیں اور دیکھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قعدہ کی حالت میں جلوہ فرما ہیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے چار بالشت کے قاصلے پر پیر صاحب بیٹھے ہیں لیکن مرزا غلام احمد اس جگہ سے دور حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف پیٹھے کئے بیٹھا ہے (تحریک ختم نبوت ص ۵۰۔۔۔۔۔) حضرت امیر ملت پیر سید جماعت علی شاہ محدث علی پوری رحمۃ اللہ علیہ کا مرزا قادیانی کے دعویٰ نبوت پر پانچ نکاتی بیان۔

- ۱۔ سچا نبی کسی استاد کا شاگرد نہیں ہوتا اس کا علم لدنی ہوتا ہے وہ روح قدس سے تعلیم پاتا ہے۔ بلا واسطہ اس کی تعلیم و تعلم خداوند قدوس سے ہوتی ہے۔ جھوٹا نبی اس کے برخلاف ہوتا ہے۔
- ۲۔ ہر سچا نبی اپنی عمر کے چالیس سال گزرنے کے بعد یکدم اپنے رب العالمین کی مخلوق کے رو برو دعویٰ نبوت کر دیتا ہے اور بتدریج آہستہ آہستہ اس کو درجہ نبوت ملتا ہے وہ نبی ہوتا ہے۔ وہ پیدا کس نبی سے نبی ہوتا ہے جھوٹا نبی برخلاف اس کے آہستہ آہستہ دعاؤں کے بعد نبوت کا دعویٰ کرتا ہے۔ پہلے محدث۔۔۔۔۔ ہونے کا دعویٰ کرتا ہے۔

۳۔ حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خاتم الانبیاء تک جتنے نبی ہوئے تمام کے نام منفرد تھے کسی سچے نبی کا نام مرکب نہ تھا۔ برعکس اس کے جھوٹے نبی کا نام مرکب تھا۔

۴۔ سچا نبی کوئی ترک نہیں چھوڑتا اور جھوٹا نبی ترک چھوڑ کر مرتا ہے اور اولاد کو محروم الارث کرتا ہے۔

۵۔ مرزا کی جو غلام احمد کے پیرو ہیں وہ ختم نبوت کے قائل نہیں اور حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی رسالت و نبوت میں کمی کرنے والے ہیں اور حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مدارج کو مرزا غلام احمد کے لئے مانتے ہیں (بحوالہ ماہنامہ انوار الصوفیہ۔۔۔۔۔ اپریل مئی ۱۹۴۱ء ص ۳۳)

اعلیٰ حضرت امام اہلسنت امام احمد خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ

آپ فرماتے ہیں کہ قادیانی مرتد و منافق ہیں۔ مرتد منافق وہ کہ کلمہ اسلام اب بھی پڑھتا ہے اپنے آپ کو مسلمان بھی کہتا ہے اور پھر اللہ تعالیٰ اور رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یا کسی نبی کی توہین کرنا یا ضرورت دین میں سے کسی شے کا منکر ہے اس کا ذبیح محض نجس مرد اور حرام قطعی ہے مسلمانوں کے بایکات کے سبب قادیانیوں کو مظلوم سمجھنے والا اور جس سے میل جول چھوڑنے کو ظلم اور ناحق سمجھنے والا اسلام سے خارج ہے اور جو کافر کو کافر نہ کہے وہ بھی کافر ہے (احکام شریعت)

اور فرمایا کہ اس صورت میں فرض قطعی ہے کہ تمام مسلمان موت و حیات کے سب علاقے اس سے قطع کر لیں۔ بیمار پڑ جانے پر پوچھنے کو حرام مر جائے تو جنازے پر جانا حرام ہے۔ اس کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا حرام ہے اس کی قبر پر جانا حرام ہے (فتاویٰ رضویہ)

جسٹس پیر کرم شاہ الازہری رحمۃ اللہ علیہ

قادیانیت منکرین ختم نبوت کا ایسا گروہ ہے جسے انگریز نے عالم اسلام کی بیخ کنی کے لئے خود کاشت کیا اور پھر اس کے تمام مفادات کا تحفظ کیا یہ لوگ اعلیٰ عہدوں پر فائز ہونے کے باعث دن رات پوری امت مسلمہ اسلام اور وطن عزیز کے خلاف تباہ کن ریشہ دانیوں میں مصروف ہے یہ مار آستین ہے۔ یہ لوگ ہیر وئی ممالک میں اسلام کا لبادہ اوڑھ کر اسلام دشمن طاقتوں کی جاسوسی اسلام کے تخریب اور پاکستان کی جڑیں کاٹنے کا کام کرتے ہیں۔ عالم اسلام کے اول دشمن اسرائیل کے دار الحکومت تل ابیب میں ان کا مشن پوری سرگرمی سے کام کر رہا ہے اسرائیل کی فوج میں باقاعدہ قادیانی موجود ہیں۔ ان حالات میں اس فتنہ کے تذکرہ کی ذمہ داری امت محمدیہ کے ہر فرد پر عائد ہوتی ہے۔ قادیانیت کے خلاف خواص و عوام میں ایک نیا شعور پیدا ہو رہا ہے جس سے قادیانیت کی زہرناکیوں اور ریشہ دانیوں کے خلاف نفرت کا احساس عام ہو رہا ہے۔ (سابقہ جج سپریم کورٹ آف پاکستان سجادہ نشین عالیہ بھیرہ شریف سرگودھا)

خاتم النبیین

اليوم اكملت لكم دينكم۔ آج ہم نے تمہارا دین مکمل کر دیا اپنی نعمت تم پر تمام کر دی اور تمہارے لئے دین کی حیثیت سے اسلام کو پسند کیا (سورہ مائدہ) یہ آیت ۹ ذوالحجہ کو نازل ہوئی۔ اس بشارت میں یہ اشارہ تھا کہ دین کی عمارت میں کسی نہ کسی اینٹ کی ضرورت تھی جو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے وجود سے کامل و مکمل ہو گئی۔ ایسی کہ اب اس میں کوئی جگہ باقی نہ رہی قرآن نے اعلان کیا **ولكن رسول الله وخاتم النبیین** (احزاب) کہ حضور نبیوں کے خاتم ہیں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے خاتم کے معنی خود متعدد احادیث میں بیان فرمادیے۔

نگاہ ولایت اور قادیانی کذاب کا دعویٰ نبوت

مرزا غلام احمد قادیانی ایک روز مولانا مجید حسن شاہ صاحب قادری رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں حاضر ہوا تو حضرت نے اسے ہدایت فرمائی کہ عقیدہ اہل سنت والجماعت پر ثابت قدم رہے اور خواہشات نفسانیہ اور ہوائے شیطانیہ کا غلام نہ بن جائے۔ جب یہ کلام حافظ عبدالوہاب (جو حضرت کے شاگرد اور مرید اور یونیورسٹی میں عربی کے پروفیسر تھے) نے سنا تو عرض کیا حضور آپ نے اسے اس طرح ہدایت فرمائی ہے اس کی کیا وجہ ہے؟ ارشاد فرمایا کچھ مدت کے بعد اس شخص (غلام احمد) کا دماغ خراب ہو جائے گا اور یہ نبوت کا دعویٰ کرے گا کیونکہ مجھے اللہ تعالیٰ کی عطا سے معلوم ہوا ہے کہ قادیان سے قرن شیطان کا ظہور ہوگا اور وہ نبوت کا دعویٰ کرے گا۔ (ارشاد ص ۱۶۱)

اس پیشگوئی کے چھتیس سال بعد مرزا غلام احمد قادیانی نے مسیحیت و نبوت کا دعویٰ اگل دیا (خیائے حرم۔ دسمبر ۷۷ء) شیخ الاسلام والمسلمین حضرت خواجہ محمد قمر الدین سیالوی رحمۃ اللہ علیہ کے خطاب سے اقتباس قادیانی مسئلہ میں کہا جاتا ہے کہ قادیانیوں کو اقلیت قرار دو۔ اقلیت تو ذمیوں کو کہا جاتا ہے جو شخص اسلام کو چھوڑ کر دوسرا دین اختیار کرے وہ کافر نہیں وہ مرتد ہے۔ اور مرتد کی سزا شریعت میں قتل ہے۔ اگر میرے ہاتھ میں حکومت ہوتی تو میں قادیانیوں کا فیصلہ شریعت کے مطابق کرتا جس کی نظیر سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے قائم کی تھی (خیائے حرم دسمبر ۷۷ء)

امیر شریعت جانشین شیخ الاسلام خواجہ محمد حمید الدین سیالوی مدظلہ صدر مرکزی الدعوة الاسلامیہ اسلام کا وجود خطرے میں ہے قادیانیت اسلام دشمن طاقتوں کی گہری سازش ہے اس بدترین ناسور کے خلاف جہاد مسلمانوں کا اہم ترین فریضہ ہے۔ (بحوالہ قادیانیوں کو اسلام کی دعوت شیخ الحدیث علامہ غلام رسول سیدی صاحب ص ۷ ختم نبوت کونسل یونائیٹڈ کنگڈم UK)

انا خاتم النبیین لا نبی بعدی میں انبیاء کا خاتم ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں

مکمل دین اور ختم نبوت کو بطور تمثیل بیان کرتے ہوئے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا میری اور دیگر انبیاء کی مثال ایسی ہے جیسے کسی نے کوئی عمدہ محل بنایا ہو جسے دیکھ کر لوگ اس کی عمدگی خوبصورتی کی تعریف کریں لیکن اس محل کے ایک گوشہ میں ایک میں ایک اینٹ کی جگہ خالی ہو جسے دیکھ کر لوگ یہ کہیں اگر اس جگہ کو بھی پورا کر دیا جاتا تو خوب ہوتا اس کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا تو میں وہی آخری اینٹ ہوں۔

وانا خاتم النبیین۔ میں پیغمبر کا خاتم ہوں

فختمت لانبیاء۔ تو پیغمبری کا سلسلہ ختم ہو گیا (بخاری، مسلم)

حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دیگر انبیاء کے مقابلے میں اپنے مخصوص فضائل میں ختم نبوت کا ذکر نمایاں طور پر فرمایا ہے نبوت مجھ پر ختم کر دی گئی (مسلم) میں پیغمبروں کا اس وقت بھی خاتم تھا جبکہ آدم پانی اور مٹی میں پڑے ہوئے تھے (کنز العمال ص ۱۰۴ جلد ۶)

لفظ خاتم کے معنی آپ نے خود فرمادیے (آخری نبی) اور حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد نبی کے پیدا ہونے کے امکان کو خود حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ختم فرمادیا۔ اے علی تم اس بات پر خوش نہیں کہ تم اور مجھ میں وہ نسبت ہے جو ہارون اور موسیٰ میں تھی۔

الا فہ لیس نبی بعدی (بخاری)

مگر یہ کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں

حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خاتم النبیین نے فرمایا بنی اسرائیل کی نگرانی اور سیاست انبیاء کرتے تھے جب ایک نبی وصال فرماتا دوسرا نبی پیدا ہو جاتا اور میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر ہو سکتے تھے۔ اس حدیث میں لوکان کا لفظ ہے لو امر محال کے لئے آتا ہے جس سے واضح ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد کسی نبی کا پیدا ہونا محال ہے۔ میرے پانچ نام ہیں محمد۔ احمد۔ حاجی۔ خدا میرے ذریعے کفر کو مٹائے گا۔ حاشر خدا میرے جھنڈے تلے بروز محشر ساری مخلوق کو جمع فرمائے گا اور میں عاقب بنوں۔

الذی لیس بعدہ نبی (آخری) ہوں جس کے بعد کوئی نبی پیدا نہیں ہوگا۔ رسالت نبوت کا سلسلہ منقطع ہو گیا میرے بعد نہ کوئی رسول ہوگا اور نہ کوئی نبی۔ اس لئے جو شخص بھی حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد کسی بھی تاویل سے نبوت کا دعویٰ کرے وہ کافر مرتد دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ جیسے مرزا قادیانی اور اس نبی کو ماننے والے جیسے احمدی اور اس کے مسیح بزرگ یا مسلمان ماننے والے۔ جیسے لاہوری مرزائی یہ سب کافر، مرتد دائرہ اسلام سے خارج ہیں ان

سے میل جول، کلام، محبت نکاح وغیرہ سب حرام ہے۔ ان کا ذبح کیا ہوا جانور حرام مردار ہے۔ معاذ اللہ کسی مسلمان لڑکی کا مرزائی سے نکاح خالص زنا ہے۔ اسی طرح مرزائی لڑکی سے کسی مسلمان لڑکے کا نکاح فاسد و باطل ہے مرزائی احمدی ہوں یا لاہوری ان کے ہونٹوں میں پکا ہوا گوشت مردار حرام ناپاک ہے اور گوشت کے علاوہ دیگر اشیاء مکروہ ہیں۔ (دین مصطفیٰ ص ۵۶-۵۸)

قادیانیت کیا ہے؟

قادیانیت۔ نبی پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے بغاوت کا نام ہے۔
 قادیانیت۔ نبی پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے خلاف بغض و عناد کا نام ہے۔
 قادیانیت۔ نبی پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ختم نبوت پر ڈاکہ زنی کا نام ہے۔
 قادیانیت۔ نبی پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سچی اور اعلیٰ نبوت کے متوازی انگریزی نبوت کا نام ہے۔
 قادیانیت۔ میلہ کذاب کے غلیظ اور پلید مشن کا نام ہے۔

قادیانی دجال نے انگریزوں کے اشارے پر دعویٰ نبوت کیا۔ بابائے غلط بیانی، انگریزی نبوت کے بانی، مرزا غلام احمد قادیانی جہنم مکانی اور نسل شیطانی نے 1901ء میں انگریزوں کے اشارے پر نبوت کا دعویٰ کیا۔

کبھی یہ قادیانی دجال ایک سوچے سمجھے طے شدہ منصوبے کے تحت عیسائیوں سے مناظرے کر کے ایک مناظر کی شکل میں اپنے آپ کو متعارف کراتا رہا۔ کبھی یہ مکروفریب سے پرکٹائیں لکھ کر ایک مصنف و مولف کی حیثیت سے اپنے آپ کو منواتا رہا۔

کبھی یہ اپنی جھوٹی اور مکارانہ تعلیمات کے اشتہارات شائع کر کے سستی شہرت حاصل کرتا رہا۔ اور اسی طرح سادہ لوح مسلمانوں کی ہمدردیاں حاصل کرتا رہا۔ یہ عالم مختلف بہرہ دہ میں اپنے آپ کو لوگوں کے سامنے پیش کرتا رہا۔

قادیانی دجال کے مختلف ادوار میں مختلف دعوے

قادیانی دجال نے مختلف وقتوں میں مختلف دعوئی کیے:

کبھی اپنے آپ کو آریوں کا بادشاہ کہا کبھی اپنے آپ کو برطانوی مورچہ کہا کبھی اپنے آپ کو معجون مرکب کہا

کبھی اپنے آپ کو پہرہ دار کہا کبھی اپنے آپ کو سپہ سالار کہا کبھی اپنے آپ کو سورما کہا
 کبھی اپنے آپ کو زمیندار کہا کبھی اپنے آپ کو غازی کہا کبھی اپنے آپ کو چاکر کہا

کبھی اپنے آپ کو موتی کہا کبھی اپنے آپ کو چاند کہا کبھی اپنے آپ کو سورج کہا
 کبھی اپنے آپ کو مسجد کہا کبھی اپنے آپ کو محدث کہا کبھی اپنے آپ کو مہدی کہا
 کبھی اپنے آپ کو مسیح موعود کہا کبھی اپنے آپ کو امام زماں کہا کبھی اپنے آپ کو مدیہ العلم کہا
 کبھی اپنے آپ کو میکائیل کہا کبھی اپنے آپ کو بیت اللہ کہا کبھی اپنے آپ کو مامور من اللہ کہا
 کبھی اپنے آپ کو ظلی و بروزی نبی کہا کبھی اپنے آپ کو ظلی طور پر محمد رسول اللہ کہا (نعوذ باللہ)

آخر کار 1901ء میں قادیانی کذاب فرقہ غلامیہ کے سربراہ نے اسلام دین اور قرآن و حدیث کی تمام حدود و قیود کو پھلانگتے ہوئے اپنی جعلی اور جھوٹی نبوت کا اعلان کر دیا۔

میں حکومت پاکستان کو اختیار دیتا ہوں کہ میرے تحریر کردہ حوالہ جات اگر غلط ہوں تو حکومت مجھے تختہ دار پر لٹکا دے اگر میرے حوالہ جات درست اور صحیح ہوں تو پھر ان قادیانیوں کا سنجیدگی سے محاسبہ کرنا چاہئے۔ اور اس امت خبیثہ کو پابند کرنا چاہئے کہ یہ مسلمانوں کی اسلامی اصلاحات کو منہ پر کرنے کی ناپاک جسارت سے باز رہیں۔ کیونکہ ان قادیانیوں کا مذہب عقیدہ یہ ہے کہ۔

مرزا قادیانی خدا کا برگزیدہ نبی اور رسول ہے (نعوذ باللہ)

مرزا قادیانی کی باتیں احادیث ہیں (نعوذ باللہ)

مرزا قادیانی کا خاندان اہل بیت ہے (نعوذ باللہ)

نقاب پوشوں کو پہچانو

اے متلاشیان حق و صداقت ہم دجال قادیانی اور اس کی ذریت کی کتابوں کے حوالے سے اُن کے کردہ چہروں پر پڑے بتولے چالاک اور عیاری کے ایک ایک پردہ کو اتار کر اصل حقائق آپ کے سامنے لا رہے ہیں۔ آپ بھی ان چہروں کو پہچاننے کی کوشش کریں۔

مرزا قادیانی کا بیٹا بشیر الدین قرآن نبیاء اور فخر المرسلین ہے۔ (نعوذ باللہ)

مرزا قادیانی کی بیویاں اُمہات المومنین ہے (نعوذ باللہ)

مرزا قادیانی کی بیٹی سیدۃ النساء ہے (نعوذ باللہ)

مرزا قادیانی کی امت مسلمان ہے (نعوذ باللہ)

مرزا قادیانی کی عبادت گاہ مسجد اقصیٰ ہے (نعوذ باللہ)

مرزا قادیانی کا شہر مدینہ المسیح ہے (نعوذ باللہ)

مرزا قادیانی کا قبرستان جنت البقیع کے مقابلے میں بہشتی مقبرہ ہے (نعوذ باللہ)

مرزا قادیانی کے ساتھ صحابہ کرام ہیں (نعوذ باللہ)

مرزا قادیانی کے جانشین خلفائے راشدین کی طرز پر خلفاء ہیں۔ (نعوذ باللہ)

مرزا قادیانی کے ۳۱۳ گماشتے اصحاب بدر ہیں (نعوذ باللہ)

ان سب باتوں کے حوالے ان کی کتابوں میں موجود ہیں بلکہ انہوں نے بار بار پڑھے ہوئے ہیں مگر ان کی بد قسمتی یہ ہے کہ ایک ایسے کذاب و دجال کی باتوں کو سچ جان رہے ہیں جس کی پیش کردہ سینکڑوں پیشگوئیوں سے ایک بھی پیشگوئی کبھی بھی درست نہیں نکلی۔ قادیانیوں نے خلافت عثمانیہ کی جابہی پر قادیان میں چراغاں کیا قادیانیوں نے مشرقی پاکستان کے سقوط پر بھنگڑہ ڈالا اور خوشیاں منائی قادیانیوں نے کبوتر ایٹمی پلانٹ کا ماڈل امریکہ پہنچایا اور پاکستان کو تباہ کرنا ان کا مذہبی عقیدہ ہے۔

مرزانیت اور مرزا قادیانی

یہی حال مرزا قادیانی کا ہے اس دجال پر فتن نے محض دنیاوی شہرت کے حصول کے لئے رحمۃ العالمین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دامن رحمت کو اس لئے جھٹک دیا کہ اسے گورنمنٹ برطانیہ (انگریزوں) کا سایہ نصیب ہو جائے۔

قارئین محترم

یوں تو تمام کفار ”ملت واحدہ“ ہیں مگر قرآن مجید میں اللہ تبارک و تعالیٰ نے مسلمانوں کا سب سے بڑا دشمن یہود و نصاریٰ کو قرار دیا ہے۔ اس لئے اس قوم کے اکابرین میں سے اکثر لوگ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نبوت کی تکذیب کرنے والے اور آپ کے جانی دشمن تھے وہ ہرگز نہیں چاہتے تھے کہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا لایا ہوا دین دنیا میں پھیلے پھولے

مگر آپ کے دین کو پھلنا پھولنا تھا جو تاحال پھل پھول رہا ہے۔ اور انشاء اللہ پھلتا پھولتا رہے گا۔ حالانکہ کہ یہود و نصاریٰ کا ہر فرد اب بھی دین اسلام میں رخنہ اندازی کر رہا ہے ان دونوں گروہوں کی منافقت اور بدیانتی کا ذکر قرآن کریم میں متعدد مقامات پر بالوضاحت موجود ہے۔ اور یہ منافقت اب تک بھی ان کے دلوں سے نہیں نکل سکی۔ یہ لوگ جہاں بھی نرم گوشہ دیکھتے ہیں وہاں بڑی چالاک اور ہوشیاری سے حملہ آور ہو جاتے ہیں۔

یہود و نصاریٰ کی تلاش

قادیان کا کذاب اور جھوٹا نبی ان ہی یہود و نصاریٰ کی تلاش تھی جس پر اندھا دھند خرچ کر کے اس کی زندگی میں بھی خاطر خواہ فائدہ اٹھایا اور اس کے مرنے کے بعد اس کی ذریت کو بھی سینے سے لگائے ہوئے ہے۔

مرزا قادیانی کی بد نصیبی اس سے بڑھ کر اور کیا ہو سکتی ہے؟ کہ اس بد بخت اور بد نصیب نے رسول عربی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دامن رحمت کو جھٹک کر انگریزوں کے دامن میں پناہ لے لی اور اس کو محض اپنی ذات اور اپنے مشن کی وضاحت کے لئے سینکڑوں نہیں ہزاروں جھوٹ بولنے پڑے اور اس کے جھوٹ پر قرآن مجید سے اس کے لئے مسلسل اعلان ہوتا رہا کہ!

لَعَنَتُ اللّٰهَ عَلٰی الْکٰذِبِیْنَ (پارہ نمبر ۳ سورہ آل عمران، آیت نمبر ۶۱)

انگریزوں کی تلاش کا ثمر

انگریزوں نے برصغیر میں پھیلنے ہوئے اپنے ہندو مسلم اور عیسائی جاسوسوں سے اپنی اسلام دشمنی کی ناپاک خواہش کو پورا کرنے کے لئے جو کام لیا وہ یہ تھا کہ علمائے اسلام سے چند ایسے افراد کو تلاش کرے جو علم و فضل میں جید بھی ہوں اور قابل فروخت بھی۔ چنانچہ ان کا مقصد پورا کرنے کے لئے کیے بعد دیگرے انہیں چند ایسے علمائے سود دستیاب ہو گئے جنہیں ایک جگہ جمع کر کے اپنے مشن کی تکمیل کروا لینا ان کے لئے کچھ مشکل نہ تھا۔ سب سے پہلے انہوں نے خواہشات نفسانیہ کے مارے ہوئے ایک شخص مرزا غلام احمد قادیانی کو تلاش کیا اور پھر جہاں جہاں سے بھی اس کی معاونت کرنے والے لوگ دستیاب ہوئے انہیں وہ اس کے ساتھ منسلک کرتے رہے۔ یہاں تک کہ قادیان کا یہ سر پھرا سرکاری، چھپے در باری کڑ چھا، بکاؤ مال سیلہ کذاب کا روپ دھار کر میدان میں آ گیا تا کہ اپنے آقاؤں (انگریزوں) برٹش گورنمنٹ کی خوشنودی حاصل کر سکے۔

بہر کیف اس ملعون کو روشنی کہاں سے ملتی اس نے اپنا گھر جلا نا تھا جلا دیا اور پھر اس جگہ ہوئے گھر کی راہ مرزا طاہر کی صورت بن کر جہنم کی تہوں میں پہنچنے کے لئے برطانیہ پہنچ گئی۔

غیرت ایمانی کا تقاضا

ہر مسلمان کا فرض ہے کہ وہ نبی اکرم رسول معظم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی غرت و ناموس کی خاطر ہر طرح کی قربانی پیش کرے جو خدا تعالیٰ کا محبوب ہونے کے باوجود تنگ و تاریک غاروں میں رو رو کر امت کی نجات اور بخشش کے لئے دعائیں مانگتے رہے۔

حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ساری دنیا کے مالک و مختار ہونے کے باوجود دیکھ کے ان چھپنے آٹے کی روٹی کے چند لقموں پر اکتفا فرماتے رہے تا کہ ان کی امت کو انواع اقسام کی نعمتیں میسر آ سکیں۔

مسلمانو! ذرا غور کرو! وہ رسول ہاشمی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جسے خالق کائنات لامکاں پر بلاتا ہے اور آپ خدا کے جلووں میں گم ہونے دینی فتلی اور قاب قوسین کی۔۔۔ اور لمحات وصال کی لذت اندوز کیفیتوں میں سرشار

ہونے کے وقت بھی تمہیں نہیں بھولے اور اللہ تعالیٰ کے حضور میں رور و کرتہاری بخشش کا سوال کرتے رہے اور کوئی نبی ہوتا تو تجلیات الہی کے انوار میں کھو جاتا اور اپنی ذات کے سوا سب کچھ بھول جاتا مگر یہ وہ محبوب ہیں جن کی رحمت نے دونوں جہانوں کا احاطہ کر رکھا ہے آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ہم گنہگاروں سے اس قدر تعلق خاطر تھا۔

امت میں اضافے کی خواہش

اس قدر شفیق اور مہربان رسول نہ کسی امت کو ملا اور نہ ہی مل سکتا تھا یہ وہ رسول ہیں جنہیں اپنی امت میں اضافے کی اس قدر خواہش تھی کہ خالق کائنات کو حَرِیض عَلَیْکُمْ (پارہ ۱۱ سورہ توبہ آیت ۱۲۸) فرمانا پڑا۔ ایسے رحیم و کریم رسول سے بے وفائی کرنا بد نصیبی کی انتہا ہے۔ ایسے پیکر رحمت نبی سے روگردانی کرنا شقاوت و بد بختی نہیں تو اور کیا ہے؟

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی آپ لوگوں پر والہانہ شفقت آپ سے بھی والہانہ محبت و وفاداری کا تقاضا کرتی ہے۔ اس لئے کہ پھر آپ کی ذات تو ایسی محبوب ذات ہے کہ آپ سے از خود لوٹ کر محبت کرنی چاہئے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ بھی مسلمانوں سے آپ کی محبت و مودت طلب کرتا ہے اور حضور خود بھی فرماتے ہیں کہ میرے ساتھ اپنے والدین اور اولاد یہاں تک کہ تمام لوگوں سے بڑھ کر محبت کرو ورنہ تم ایماندار نہیں ہو سکتے اور اگر آپ سے والہانہ محبت اور وفاداری کا ثبوت دیں گے تو پھر علامہ اقبالؒ کی زبان سے یہ مژدہ اور بشارت ہے۔

کی محمد سے وفاتو نہ تو ہم تیرے ہیں یہ جہاں چیز ہے کیا لوح و قلم تیرے ہیں

قادیانیت کا اصل روپ!

قادیانیت کیا ہے؟ قادیانیت محمد عربی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے بغاوت کا نام ہے۔ قادیانیت سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے خلاف بغض و عناد کا ایک دکھتا ہوا آتش فشاں ہے۔ قادیانیت شافع محشر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ختم نبوت پر ڈاکہ زنی اور قرأتی کا نام ہے۔ قادیانیت جناب خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی گچی اور سچی نبوت کے متوازی مرزا قادیانی کی کردہ انگریزی نبوت کا نام ہے۔ قادیانیت یہودیت کا دوسرا نام ہے اور بقول علامہ اقبالؒ قادیانیت یہودیت کا چہرہ ہے۔ قادیانیت مسلمہ کذاب کے غلیظ اور پلید مشن کا نجس اور منحوس نام ہے۔

فتنہ قادیانیت کے بانی مرزا قادیانی، جہنم مکانی، نسل شیطانی نے 1901ء میں اشارہ فرنگی پر نبوت و رسالت کا دعویٰ کیا۔ بھارت کے صوبہ مشرقی پنجاب کے ضلع گورداسپور کی تحصیل بنالہ کے ایک چھوٹے اور غیر معروف گاؤں ”قادیان“ کے رہنے والے اس کذاب نے ایک ہی جست میں صرف نبوت کا دعویٰ ہی نہیں کیا بلکہ یہ بد بخت کبھی عالم کے روپ میں سامنے آیا۔ کبھی ایک سازش کے تحت عیسائیوں سے مناظرے کر کے ایک مناظر کی شکل میں روشناس

ہوتا رہا۔ اور سادہ لوح مسلمانوں کی ہمدردیاں حاصل کرتا رہا۔ کبھی دجل و فریب سے پرکنا میں لکھ کر خود کو ایک مصنف کی حیثیت سے متعارف کرواتا رہا۔ کبھی اپنی تعلیمات کے اشتہارات شائع کر کے سستی شہرت حاصل کرتا رہا۔ کبھی اپنے آپ کو محمدؐ کہتا۔ کبھی مامور من اللہ بنا۔ کبھی ملہم بنا۔ کبھی خود کو محدث کہا۔ کبھی اپنے آپ کو امام زماں لکھا۔ کہیں مہدی کا بہروپ اختیار کیا۔ کبھی مسیح موعود ہونے کا اعلان کیا۔ کبھی ظلی و بروز کی نبی بنائی۔ کبھی ظلی طور پر محمد رسول اللہ بنا اور آخر 1901ء میں تمام حدود پھلا گتے ہوئے اپنی نبوت و رسالت کا اعلان کر دیا۔

مرزا قادیانی اور اس کی امت خبیثہ کے عقائد باطلہ ملاحظہ فرمائیں کہ ان قزاقوں نے کس طرح شعائر اور

اصطلاحات اسلامی کو مسخ کرنے کی ناپاک جسارت کی ہے ان کے نزدیک

مرزا قادیانی ”خدا کا برگزیدہ نبی اور رسول“ (نعوذ باللہ)

مرزا قادیانی کی باتیں ”احادیث“ (نعوذ باللہ)

مرزا قادیانی ”اہل بیت“ (نعوذ باللہ)

مرزا قادیانی کا بیٹا بشیر الدین ”قرالانبیاء اور فخر المرسلین“ (نعوذ باللہ)

مرزا قادیانی کی بیٹی ”سیدۃ النساء“ (نعوذ باللہ)

مرزا قادیانی کی بیویاں ”امہات المؤمنین“ (نعوذ باللہ)

مرزا قادیانی کا شہر ”مدینہ المسیح ہے“ (نعوذ باللہ)

مرزا قادیانی کی امت ”مسلمان“ (نعوذ باللہ)

مرزا قادیانی کے جانشین ”خلفائے راشدین کی طرز پر خلفاء“ (نعوذ باللہ)

مرزا قادیانی کی عبادت گاہ ”مسجد اقصیٰ ہے“ (نعوذ باللہ)

مرزا قادیانی کا قبرستان ”جنت البقیع کے مقابلے میں بہشتی مقبرہ“ (نعوذ باللہ)

مرزا قادیانی کے ساتھ ”اصحاب بدر“ (نعوذ باللہ)

قادیانی کلمہ

قادیانیوں کا عقیدہ ہے کہ کلمہ طیب لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ میں محمد رسول اللہ سے مراد مرزا غلام احمد قادیانی ہے۔ مرزا بشیر احمد ایم اے لکھتا ہے: ”مسیح موعود مرزا غلام احمد قادیانی خود محمد رسول اللہ ہیں جو اشاعت اسلام کے لئے دوبارہ تشریف لائے۔ اس لئے ہم مرزائیوں کو کسی نئے کلمے کی ضرورت نہیں۔ ہاں اگر محمد رسول اللہ کی جگہ کوئی اور آتا تو ضرورت پیش آتی“ (نعوذ باللہ) (کلمۃ الفصل ص ۱۵۸ مندرجہ ریویو آف ریلیجنز بابت مارچ/اپریل ۱۹۱۵ء)

مرزا قادیانی کی شان

قادیانی عقیدہ ہے کہ مرزا قادیانی کی ٹھیک وہی شان وہی نام وہی رتبہ ہے جو آنحضرت کا تھا۔ (نعوذ باللہ)
(اخبار الفضل ۱۶ ستمبر ۱۹۱۵ء قادیانی مذہب ص ۲۷۵)

تمام انسانوں کے لئے نبی اور رسول

قادیانیوں کا عقیدہ ہے کہ چودھویں صدی کے تمام انسانوں کے لئے نبی اور رسول مرزا غلام احمد قادیانی ہے۔
(نعوذ باللہ) (تذکرہ ص ۳۶۰) (طبع دوم)

مرزا رحمۃ للعالمین ہے

قادیانیوں کا عقیدہ ہے کہ رحمۃ للعالمین مرزا غلام احمد ہے۔ (نعوذ باللہ) (تذکرہ ص ۸۳) (طبع دوم)

مرزا سید الاولین اور آخرین ہے

مرزائی اخبار الفضل مورخہ ۲۶ ستمبر ۱۹۱۵ء کی اشاعت میں لکھتا ہے کہ وہ مرزا وہی ختم المرسلین تھا وہی
فخر الاولین و آخرین ہے۔ جو آج سے تیرہ سو برس پہلے رحمۃ للعالمین بن کر آ تھا۔ (نعوذ باللہ) (قادیانی مذہب ص
۲۶۳)

مرزا قادیانی باعث تخلیق کائنات ہے

قادیانی عقیدہ ہے کہ آسمانی وزمین اور تمام کائنات کو صرف اور صرف مرزا قادیانی کی خاطر پیدا کیا گیا ہے۔
(نعوذ باللہ) (ہقیقہ الوحی ص ۹۹)

مرزا قادیانی کی روحانیت آنحضرت سے زیادہ تھی

قادیانی عقیدہ ہے کہ آنحضرت کا زمانہ روحانی ترقیات کی طرف پہلا قدم تھا اور مرزا قادیانی کے زمانے
میں روحانیت کی پوری تکمیل ہوئی۔ (نعوذ باللہ) (خطبہ الہامیہ ص ۱۷۷) (طبع اول)

مرزا قادیانی کا تخت سب سے اونچا تھا

قادیانی عقیدہ ہے کہ آسمان سے بہت تخت اترے لیکن مرزا قادیانی کا تخت سب سے اونچا بچھایا گیا۔
(نعوذ باللہ) (ہقیقہ الوحی ص ۸۹)

مرزا قادیانی کو بڑی فتح نصیب ہوئی

قادیانی عقیدہ ہے کہ آنحضرت کو چھوٹی فتح نصیب ہوئی تھی اور بڑی یعنی فتح مبین مرزا قادیانی کو ہوئی۔
(نعوذ باللہ) (خطبہ الہامیہ ص ۱۹۳)

مرزا قادیانی کا اسلام افضل ہے

قادیانی عقیدہ ہے کہ آنحضرتؐ کے زمانے کا اسلام پہلی رات کے چاند کی طرح ناقص اور بے نور تھا اور مرزا قادیانی کے زمانے کا اسلام چودھویں رات کے چاند کی طرح تاباں اور درخشاں ہے۔ (نعوذ باللہ) (خطبہ الہامیہ ص ۹۳ طبع اول)

مرزا قادیانی کے معجزے آنحضرتؐ سے زیادہ ہیں

قادیانی عقیدہ ہے کہ آنحضرتؐ کے معجزات تین ہزار تھے (تحدہ گولڈیہ ص ۶۳) اور مرزا قادیانی کے معجزے تین لاکھ سے بھی زیادہ ہیں۔ (ہفتۃ الوحی ص ۶۷) (نعوذ باللہ)

مرزا قادیانی ذہنی طور پر آنحضرتؐ سے افضل ہے

قادیانی عقیدہ ہے کہ مرزا قادیانی کا ذہنی ارتقاء آنحضرتؐ سے زیادہ ہے (نعوذ باللہ) (ریویو مئی ۱۹۲۹ء بحوالہ قادیانی مذہب ص ۲۳۱)

مرزا قادیانی کی روحانیت آنحضرتؐ سے اعلیٰ ہے۔ (نعوذ باللہ) قادیانی عقیدہ ہے کہ مرزا قادیانی کی روحانیت آنحضرتؐ سے قوی۔ اکمل اور اشد ہے (نعوذ باللہ) (خطبہ الہامیہ ص ۱۸۱)

آنحضرتؐ مرزا قادیانی کی شکل میں دوبارہ تشریف لائے ہیں

قادیانی عقیدہ ہے کہ محمد پھر اتر آئے ہیں ہم میں۔۔۔۔ اور آگے سے بڑھ کر ہیں اپنی شان میں محمد دیکھئے ہوں جس نے اکمل۔۔۔۔۔ غلام احمد کو دیکھے قادیاں میں (نعوذ باللہ) (اخبار بدر قادیان جلد نمبر ۳۲ مورخہ ۱۲۵ اکتوبر ۱۹۰۶ء) (نعوذ باللہ)

نبیوں سے مرزا قادیانی کی بیعت کا عہد

قادیانی عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر حضرت محمد رسول اللہ تک ہر ایک نبی سے مرزا قادیانی پر ایمان لانے اور اس کی بیعت و نصرت کرنے کا عہد لیا تھا۔ (نعوذ باللہ) (اخبار الفضل ۲۶ فروری ۱۹۲۳ء قادیانی مذہب ص ۳۴۰)

آنحضرتؐ کی پیروی باعث نجات نہیں (نعوذ باللہ)

قادیانی عقیدہ ہے کہ اس زمانے میں آنحضرتؐ کی پیروی باعث نجات نہیں بلکہ صرف مرزا قادیانی کی پیروی سے نجات ہوگی۔ (نعوذ باللہ) (اربعین نمبر ص ۷ حاشیہ)

مرزا قادیانی کی اسلام دشمن اولاد اپنے مرتد باپ کی فتنہ ارتداد کی بھڑکائی ہوئی آگ کو پھر ہوا دے رہی ہے۔ قادیانیت کی ارتداد شجر اسلام کو (معاذ اللہ) جڑوں سے اکھاڑ دینا چاہتا ہے۔ جھوٹی نبوت کا اڑدھا ہماری نئی نسل کے ایمانوں کو نگٹنے کے لئے بڑھا چلا آ رہا ہے۔ دنیا کے مختلف حصوں میں مرزا قادیانی کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی جگہ متعارف کروایا جا رہا ہے۔ کلمہ طیبہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی جگہ مرزا قادیانی کا نام استعمال کیا جا رہا ہے۔

اب سوچنے کا مقام ہے کہ وہ کون سا مسلمان ہے جو روح کو تڑپا دینے اور دل کو ہلا دینے والے ان حالات میں آنکھیں بند کر کے بیٹھا رہے۔ وہ کون سا مسلمان ہے جو رسول برحق صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی توہین تو سنے لیکن ہاتھ پاؤں توڑ کر اور لبوں پر مہر سکوت لگا کر بیٹھا رہے؟

مسلمانوا ثلثو۔۔۔ رسول رحمت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کلمہ پڑھنے والو! اٹھو! ناموس محبوب رب العالمین کا تحفظ کرو۔ تاج و تخت ختم نبوت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی چوکیداری کرو۔ قادیانیوں کی زبان بے لگام دو۔ ختم نبوت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا عالم گیر پیغام عالم میں پہنچا دو اپنے بچوں کو زیور تعلیم ختم نبوت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے آراستہ کرو۔ اپنے حلقہ احباب میں مسئلہ ختم نبوت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اچھی طرح متعارف کراؤ تاکہ کسی کی متاع ایمان نہ لٹ سکے اور کوئی بھی قادیانیوں کے دام ہم رنگ زمین میں نہ پھنس سکے۔

اے اہل اسلام! سنو اور گوش ہوش سے سنو! قادیانیوں کا ڈائریکٹ ٹکراؤ ہماری آنکھوں کے نور دلوں کے سرور جناب محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات اقدس سے ہے۔ ان کا واحد مقصد نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نبوت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو مٹا کر مرزا قادیانی کی نبوت کو چلانا ہے (نعوذ باللہ) اور تاج ختم نبوت مرزا قادیانی کے سر پر رکھنا ہے (استغفر اللہ۔ العیاذ باللہ) اور کوئی بھی گنہگار سے گنکار مسلمان اس ناپاک جسارت کو برداشت نہیں کر سکتا۔ اور جو بھی مسلمان ختم نبوت کے اس جہاد میں شریک ہے وہ جناب خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ختم نبوت کا سپاہی ہے اور ہادی برحق صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ”دنیا میں جو شخص جس کے ساتھ محبت کرتا ہوگا قیامت کے روز اسی کے ساتھ ہوگا۔“

اس حدیث کو مدارجات سمجھتے ہوئے چاہیے کہ ہم اپنے پیارے آقا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ختم نبوت کا دفاع کر کے سید المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے محبت کا تعلق پیدا کر لیں۔ تاکہ حشر کے روز ہم آمنہؑ کے لال سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے جھنڈے تلے ہوں (آمین)

مسلمانو! زندگی کا کوئی بھروسہ نہیں۔ معلوم نہیں یہ کاروان زیست کب لٹ جائے پتہ نہیں یہ سفینہ حیات کب

موت کے گہرے پانیوں میں غرق ہو جائے۔ کون جانتا ہے کب عزرائیل کی آمد ہو اور ہمارا یہ گلشن ہستی اجڑ جائے اور دنیا کی صحبت ہمارے دلوں میں آباد آرزوؤں اور تمناؤں کے سینکڑوں تاج محل منہدم ہو جائیں۔

اے فرزند ان توحید! اگر قبر کی تاریک کوٹھڑی میں آقائے نامہ ارحمہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی پہچان چاہتے تو ختم نبوت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے کام کرو۔

اگر حشر کی ہولناک و خوفناک گھڑیوں میں شافع محشر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شفاعت چاہتے ہو تو تاج و تخت نبوت کی نگہبانی کرو۔

اگر ساقی کوثر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ہاتھوں جام کوثر پینا چاہتے ہو تو ناموس رسالت کی پاسبانی کرو۔ اگر حشر کی وحشت ناک گرمی میں حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی کالی کالی کھنڈ اسایہ چاہتے ہو تو ختم نبوت کے کام کو سنبھالو۔ (آمین ثم آمین)

قادیانی مسلمانوں کو کیا سمجھتے ہیں؟

قادیانی ختم نبوت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے منکر، مرتد، زندیق اور توہین رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مرتکب ہیں۔ پوری ملت اسلامیہ انہیں کافر قرار دے چکی ہے۔ لیکن کمال ڈھٹائی کی بات یہ ہے کہ قادیانی اپنے آپ کو راسخ العقیدہ سچا اور سچا مسلمان کہتے ہیں اور دیگر مسلمانوں کو کافر قرار دیتے ہیں ان کے نزدیک مسلمان صرف وہ ہے جو مرزا قادیانی پر ایمان لاتا ہے اور اسے اللہ کا سچا نبی اور رسول مانتا ہے۔ مسلمانوں کے بارے میں قادیانیوں کے جو مذہبی عقائد ہیں وہ کچھ یوں ہیں۔

خدا کے نافرمان اور جہنمی

”جو شخص تیری پیروی نہیں کرے گا اور تیری جماعت میں داخل نہیں ہوگا وہ خدا اور رسول کی نافرمانی کرنے والا جہنمی ہے۔“ (اشتبہا مرزا غلام احمد قادیانی مندرجہ تبلیغ رسالت جلد نمبر ۹ ص ۲۷)

رنڈیوں کی اولاد

”میری ان کتابوں کو ہر مسلمان محبت کی نظر سے دیکھتا ہے اور اس کے معارف سے فائدہ اٹھاتا ہے اور میری دعوت کی تصدیق کرتا ہے اور اسے قبول کرتا ہے۔ مگر رنڈیوں (بدکار عورتوں) کی اولاد نے میری تصدیق نہیں کی۔“ (آئینہ کمالات اسلام ص ۵۴۷ مصنف مرزا قادیانی)

مرد سؤر عورتیں کتیاں

”میرے مخالف جنگلوں کے سور ہو گئے اور ان کی کتوں سے بڑھ گئیں“ (نجم الہدی ص ۱۵ مصنف مرزا

قادیانی

حرام زادے

”جو ہماری فتح کا قائل نہیں ہوا تو سمجھا جائے گا کہ اس کو ولد الحرام بننے کا شوق ہے اور حلال زادہ نہیں۔“ (انوار اسلام ص ۳۰ مصنف مرزا قادیانی)

پوری ملت اسلامی کافر

۱۔ ”کل مسلمان جو حضرت مسیح موعود (مرزا) کی بیعت میں شامل نہیں ہوئے خواہ انہوں نے حضرت مسیح موعود کا نام بھی نہیں سنا وہ کافر ہیں اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔“ (آئینہ صداقت ص ۳۵ مصنف مرزا محمود احمد ابن مرزا قادیانی)

۲۔ ”ایسا شخص جو موسیٰ کو مانتا ہے مگر عیسیٰ کو نہیں مانتا یا عیسیٰ کو مانتا ہے مگر محمد کو نہیں مانتا یا محمد کو مانتا ہے مگر مسیح موعود (مرزا) کو نہیں مانتا وہ نہ صرف کافر بلکہ پکا کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ (کلمۃ الفضل ص ۱۱۰ مرزا بشیر احمد ابن مرزا قادیانی)

ابوجہل کی پارٹی

قادیانیوں کا اخبار الفضل ۳ جنوری ۱۹۵۲ء کی اشاعت میں پوری ملت اسلامیہ کی تضحیک کرتا اور چیلنج کرتا ہوا لکھتا ہے ”ہم فتح یاب ہوں گے۔ ضرورت مخرجوں کی طرح ہمارے سامنے پیش ہو گے اس وقت تمہارا حشر بھی وہی ہوگا جو فتح مکہ کے دن ابوجہل اور اس کی پارٹی کا ہوا۔“

قادیانیوں کے کفریہ عقائد و نظریا کا جائزہ

توہین عقیدہ توحید و ذات باری تعالیٰ مرزانیوں کا کلمہ توحید اور دورنگی و بے ڈھنگی چال:

لا الہ الا اللہ احمد رسول اللہ (نعوذ باللہ)

(بحوالہ روزنامہ مشرق لاہور ۲۳ جون ۱۹۷۳ء روزنامہ تعبیر راولپنڈی ۲۵ جون ۱۹۷۳ء صفحہ ۲ پر ناٹکیر یا کے شہر عجمو کی مسجد پر اس تحریر شدہ کلمہ کا کس شائع کیا)

کلمہ میں محمد رسول اللہ سے مراد مرزا غلام احمد قادیانی ہے (نعوذ باللہ)

مرزا بشیر الدین محمود کہتا ہے کہ

اگر ہم بغرض محال یہ بات مان لیں کہ کلمہ شریف میں نبی کریم کا اسم مبارک اس لئے لکھا گیا ہے کہ آپ آخری نبی ہیں تو جب بھی کوئی حرج نہیں ہوتا اور ہم کو نئے کلمے کی ضرورت پیش نہیں آتی کیونکہ مسیح موعود نبی کریم سے الگ چیز

تو مجھ سے بمنزلہ میری روح کے ہے (البشری جلد ۲ صفحہ ۱۳-۱۲ دسمبر ۱۹۰۱ء)

وہ کہتا ہے کہ میں خدا کی توحید ہوں (نعوذ باللہ)

اے مرزا تو میرے نزدیک بمنزلہ میری توحید اور تخرید کے ہے (حقیقت الوحی صفحہ ۱۸۶)

وہ کہتا ہے ہمارا پروردگار ہاتھی دانت ہے (توضیح المرام صفحہ ۷۵)

وہ کہتا ہے تین دوے کی طرح اس وجود اعظم (خدا) کی بھی ہے (توضیح المرام صفحہ ۷۵)

وہ کہتا اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ میں رسول کے ساتھ ہو کر جواب دوں گا کبھی خطا کروں گا اور کبھی ثواب

وہ کہتا ہے خدا تعالیٰ فرماتے ہیں کہ میں نماز پڑھتا ہوں اور روزہ بھی رکھتا ہوں جاگتا ہوں اور سوتا بھی ہوں

وہ کہتا ہے (اے مرزا) تیرا نام مکمل ہے اور میرا نام نامکمل ہے (اربعین صفحہ ۶)

توہین رسالت مآب ﷺ و عقیدہ رسالت

قادیانی دجال کے آنے سے رسول اللہ کی نبوت ختم ہوگی (نعوذ باللہ)

دجال ثانی۔۔۔ محمود احمد قادیانی کہتا ہے۔

پھر بھی یہ یاد رکھنا چاہیے کہ جب کوئی نبی آجائے تو پہلے نبی کا علم بھی اسی کے ذریعے ملتا ہے۔ یوں اپنے طور پر نہیں مل سکتا اور ہر بعد میں آنے والا نبی پہلے نبی کے لئے بمنزلہ سوراخ کے ہوتا ہے پہلے نبی کے آگے دیوار کھینچ دی جاتی ہے اور کچھ نظر نہیں آتا سوائے آنے والے نبی کے دیکھنے کے۔ یہ بھی وجہ ہے کہ اب کوئی قرآن نہیں سوائے اس قرآن کے جو مسیح موعود نے پیش کیا اور کوئی حدیث نہیں سوائے اس حدیث کے جو مسیح موعود کی روشنی میں نظر آئے اور کوئی نبی نہیں سوائے اُس کے جو کوئی مسیح موعود کی روشنی میں نظر آئے۔

اس طرح رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا وجود اسی ذریعے سے نظر آئے گا کہ حضرت مسیح موعود کی روشنی میں دیکھا جائے گا۔ اگر کوئی چاہے کہ آپ سے الگ ہو کر دیکھ سکے تو اسے کچھ نظر نہ آئے گا۔ ایسی صورت میں اگر کوئی قرآن کو بھی دیکھے گا تو وہ اس کے لئے

یہدی من یشاء والاقرآن نہ ہوگا

بلکہ بضل من یشاء والاقرآن ہوگا

(خطبہ جمعہ مندرجہ الفضل ۱۵ جولائی ۱۹۲۳ء)

میرا نام محمد و احمد ہے۔ پس نبوت و رسالت کبھی دوسرے کے پاس نہیں محمد کی چیز محمد کے پاس رہی۔ (پمفلٹ

ایک غلطی کا ازالہ ۵ نومبر ۱۹۰۱ء)

وہ کہتا ہے کہ یہ دو نام اور خطاب خاص آنحضرت کو قرآن میں دیئے گئے ہیں یعنی سید الانبیاء اور رحمۃ اللعالمین پھر وہی خطاب الہام مجھے دیئے گئے ہیں (اربعین نمبر ۲ صفحہ ۴)

دجال ثانی کہتا ہے کہ میں ختم المرسلین فخر اولین والاخرین ہوں (نعوذ باللہ)
مرزائی اخبار الفضل مورخہ ۲۶ ستمبر ۱۹۱۵ء کی اشاعت میں ہے کہ وہ مرزا وہی ختم المرسلین تھا وہی فخر اولین والاخرین جو آج سے ۱۳۰۰ برس پہلے رحمۃ اللعالمین بن کر آیا تھا۔ (قادیانی مذہب صفحہ ۲۶۴)
وہ کہتا ہے کہ میری روحانیت حضور سے زیادہ ہے (نعوذ باللہ)

آنحضرت کا زمانہ روحانی ترقیات کی طرف پہلا قدم تھا اور میرے زمانے میں روحانیت کی پوری تکمیل ہوئی۔

توہین صحابہ کرام اور علماء کرام

کہتا ہے کہ علمائے اسلام بے ایمان اور عیسائی ہیں (نعوذ باللہ)
اے بے ایمانوں! تم عیسائیوں دجال کے ہمراہوں اسلام کے دشمنوں تمہاری ایسی تہمتیں! (اشتہار انعامی تین ہزار حاشیہ صفحہ ۵)

کہتا ہے کہ پس جو میری جماعت میں داخل ہوا اس نے سید المرسلین حضرت محمد کے صحابی کا درجہ پایا (خطبہ الہامیہ صفحہ ۴۵)
کہتا ہے کہ حضرت ابوبکر کو بھی جد صدیق تھے تجدید کا کام کرنا پڑا اور یہ ہر محدث کا آخری درجہ ہوتا ہے۔ اور یہ درجہ امت محمدیہ میں سینکڑوں لوگوں نے پایا (حقیقت النبوت میاں محمود قادیانی) صفحہ ۱۶۲
حضرت ابوبکر حضرت عمر کیا تھے؟

وہ تو غلام احمد قادیانی کی جوتیوں کے تسمے کھولنے کے قابل نہ تھے۔ (المہدی صفحہ ۵۷ چیلہ قادیانی کذاب حکیم محمد حسین لاہوری)

وہ کہتا ہے کہ آج تمہارے لئے ابوبکر اور عمر کی سی فضیلت حاصل کرنے کا موقع ہے اور بہشتی مقام موجود ہے جہاں تم وصیت کر کے اپنے پیارے آقا کا کسح موعود (قادیانی دجال) کے قدموں میں دفن ہو سکتے ہو (بہشتی مقبرہ کا اعلان الفضل قادیان ۲ فروری ۱۹۱۵ء)

کہتا ہے حقیقت یہ ہے کہ محمد رسول کے صحابہ اللہ تعالیٰ کے قرب کے جس مقام پر پہنچے ہیں اس مقام پر آج ہم پہنچ سکتے ہیں بلکہ اگر ہم کوشش کریں تو صحابہ سے آگے نکل سکتے ہیں۔ (اخبار الفضل ۱۶ جون ۱۹۴۴ء صفحہ ۴۴۴)

کہتا ہے جھوٹے آدمی کی نشانی ہے کہ جاہلوں کے رو برو تو بڑی لاف و گزاف مارتے ہیں مگر جب کوئی دامن پکڑ کر پوچھے کہ ذرا نبوت دے کر جاؤ تو جہاں سے نکلے تھے وہی داخل ہو جاتے ہیں۔ (حوالہ حیات احمدیہ جلد ۱ صفحہ ۲۵)

توہینِ حرمین شریفین و مسلمانانِ عالم

مرزا قادیانی کہتا ہے کہ میرا چوبارہ عبادت خانہ امن کا گہوارہ ہے (نعوذ باللہ) (براہین احمدیہ صفحہ ۵۵۸)
 مرزا قادیانی کہتا ہے کہ قادیان کا جلسہ حج کی طرح ہے (نعوذ باللہ) (ملخص از برکات خلافت صفحہ ۵)
 مرزا قادیانی کہتا ہے کہ حرمین شریفین جیسی برکات قادیان میں نازل ہوتی ہے (نعوذ باللہ) (اخبار الفضل ۱۱ ستمبر ۱۹۳۲ء بیان میاں محمود احمد)

مرزا قادیانی کہتا ہے کہ قادیان تمام بستیوں کی ماں ہے (نعوذ باللہ) (حقیقت رویا صفحہ ۴۲)
 مرزا قادیانی کہتا ہے کہ میرے مخالف سوراور کتے ہیں (نعوذ باللہ) (نجم الہدی صفحہ ۵۳)
 مرزا قادیانی کہتا ہے کہ جو عوتیں مجھے نہیں مانتی وہ بدکار ہے (نعوذ باللہ)
 مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ میری فتح کا قائل نہیں وہ ولد الحرام ہے (نعوذ باللہ) (انوار السلام صفحہ ۳۰)
 مرزا قادیانی کہتا ہے کہ جو مجھے نہیں مانتا وہ بختری کی اولاد ہے (نعوذ باللہ) (آئینہ کمالات اسلام صفحہ ۵۷)
 کہتا ہے کہ میں مہدی ہوں اور کئی نبیوں سے بہتر ہوں (نعوذ باللہ) (میعاد الاخبار صفحہ ۱۱)
 یہ میں کہتا ہوں کہ میں بشارتوں کے مطابق آیا ہوں عیسیٰ کو یہ مقام کہاں کہ وہ میرے منبر پر پاؤں رکھے (نعوذ باللہ)
 (براہین احمدیہ صفحہ ۳۹)

انبیاء کو تو شیطانی الہام ہوتے ہیں (نعوذ باللہ) (ضرورتِ آلام صفحہ ۱۸ تا ۱۹)
 ساتھی کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے آدم سے لے کر حضرت محمد تک ہر ایک نبی سے مجھ (مرزا قادیانی) پر ایمان لانے اور میری بیعت و نصرف کرنے کا عہد لیا تھا۔ (اخبار الفضل ۲۶ فروری ۱۹۲۳ء)

توہینِ اہل بیت رسول ﷺ

کہتا ہے پرانی خلافت کا جھگڑا چھوڑ دیا کہ زندہ علی (مرزا قادیانی) تم میں موجود ہے اس کو چھوڑتے ہو اور مردہ علی شیر خدا کو تلاش کرتے ہو۔ (نعوذ باللہ) (اخبار الحکم قادیان نومبر ۱۹۰۲ء ملفوظات احمدیہ جلد ۱ صفحہ ۱۳۱)
 کہتا ہے کہ حضرت فاطمہ نے کشتی حالت میں اپنی ران پر میرا سر رکھا (نعوذ باللہ) اور مجھے دکھایا کہ میں اس میں سے ہوں۔ (ایک غلطی کا ازالہ صفحہ ۱۱)

کہتا ہے کہ میں اولاد بنو فاطمہ ہوں (نعوذ باللہ)

اس عاجز (مرزا قادیانی) کے خون کی نبی فاطمہ کے خون سے آمیزش ہے (نعوذ باللہ) (ایک غلطی کا ازالہ صفحہ ۱۱)

کہتا ہے کہ میں حسین سے بڑھ کر ہوں (نعوذ باللہ)

اے قوم شیعہ اس پر اسرار مت کرو کہ حسین تمہارا منجی (نجات دہندہ ہے) کہ میں کچ کچ کہتا ہوں آج تم میں ایک ہے جو حسین سے بڑھ کر ہے (نعوذ باللہ) (دافع البلاء صفحہ ۱۳)

میں حسین سے برتر ہوں مجھ میں اور تمہارے حسین میں بڑا فرق ہے کیونکہ مجھے تو ہر وقت خدا کی تائید مل رہی ہے (لیکن حسین کو نہیں) (نعوذ باللہ)

کہتا ہے کہ حسین دشمنوں کا کشتہ ہے (نعوذ باللہ)

اور میں خدا کا کشتہ ہوں اور تمہارے حسین دشمنوں کا کشتہ ہے پس فرق کھلا کھلا اور ظاہر ہے۔ (نعوذ باللہ) (اعجاز احمدی صفحہ ۸۱)

کہتا ہے کہ ایسے سو حسین میری جیب میں ہے (نعوذ باللہ)

میری سیر ہر وقت کربلا میں ہے ایسے سو حسین میری جیب میں پڑے ہوئے ہیں (نعوذ باللہ) (اخبار الحکم قادیان ۱۴ جون ۱۹۰۴ء دافع البلاء صفحہ ۱۳)

کہتا ہے کہ حسین کستوری کے پاس گوہ ہے (نعوذ باللہ)

تم نے خدا کے جلال اور مجھ کو بھلا دیا اور تمہارا درد صرف حسین ہے کیا تو انکار کرتا پس یہ اسلام پر ایک مصیبت ہے کستوری کی خوشبو کے پاس گوہ کا ڈھیر ہے۔ (نعوذ باللہ) (اعجاز احمدی صفحہ ۸۶)

کہتا ہے کہ زید حسین سے اچھا ہے (نعوذ باللہ)

افسوس یہ شیعہ لوگ نہیں سمجھتے کہ قرآن نے حسین کی نسبت (نبی ہونے کا رتبہ) نہیں دیا بلکہ نام تک مذکور نہیں حسین سے تو زید ہی اچھا ہے کہ جس کا ذکر قرآن میں موجود ہے (نعوذ باللہ) (نزول مسیح صفحہ ۴۵)

کہتا ہے حضور اجتہادی غلطیوں سے محفوظ نہیں رہے۔ (نعوذ باللہ)

کیا حدیبیہ کا سفر اجتہادی غلطی نہ تھا۔ (نعوذ باللہ)

کیا یمامہ کو ہجرت کا قیام کرنا اجتہادی غلطی نہ تھا۔ (نعوذ باللہ)

کیا اور بھی اجتہادی غلطیاں نہ تھیں جن کا لکھنا طویل ہے۔ (نعوذ باللہ) (حقیقت الوحی صفحہ ۲۹۰ آئینہ کمالات اسلام صفحہ ۲۵۲-۲۵۳)

کہتا ہے کہ آنحضرت عیسائیوں کے ہاتھ کا پتھر کھا لیا کرتے تھے حالانکہ مشہور تھا کہ سور کی چربی اس میں پڑتی ہے۔

(نعوذ باللہ) (مکتوب مرزا غلام قادیانی مندرجہ اخبار الفضل قادیان ۲۲ فروری ۱۹۲۴ء)

کہتا ہے کہ حضور کا جسم کثیف تھا (نعوذ باللہ)

سیر معراج النبی کے اس جسم کثیف کے ساتھ نہیں تھا (نعوذ باللہ) (ازالہ اوہام صفحہ ۴۷)
 کہتا ہے کہ مصطفیٰ کئی ہزار یہودیوں کو قتل کر کے فصل حرام کے مرتکب ہوئے (نعوذ باللہ) (حقیقت الوحی صفحہ ۱۱۱)
 کہتا ہے کہ نبی کا نام پانے کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا ہوں اور دوسرے تمام لوگ اس کے مستحق نہیں (نعوذ باللہ)
 (حقیقت الوحی صفحہ ۱۹۱)

کہتا ہے کہ نبی سے دین کی اشاعت مکمل نہ ہو سکی (نعوذ باللہ) (حاشیہ تحفہ گولڈیہ صفحہ ۱۶۵)
 کہتا ہے میں نہ ہوتا تو کچھ نہ ہوتا (نعوذ باللہ) (حقیقت الوحی صفحہ ۹۲)
 دجال ثانی کہتا ہے کہ ہر ایک نبی کو اپنی استعداد اور کام کے مطابق کمالات حاصل ہوتے تھے کسی کو زیادہ کسی کو کم مگر مسیح
 موعود کو اس وقت نبوت ملی جب اس نے نبوت محمدیہ کے تمام کمالات کو حاصل کر لئے۔ (نعوذ باللہ) (کلمۃ الفضل صفحہ
 ۱۱۳) مفتی مرزا بشیر احمد قادیانی

دجال ثانی کہتا ہے کہ اللہ نے رسول کو قادیان میں اتارا تا کہ وہ اپنے وعدے پورے کرے (نعوذ باللہ) (کلمۃ الفضل
 صفحہ ۱۰۵)

توہین کتاب اللہ

کہتا ہے کہ قرآن میرے منہ کی باتیں ہیں (نعوذ باللہ) (حقیقت الوحی صفحہ ۸۴)
 کہتا ہے کہ قرآنی معجزات جادو ہیں (نعوذ باللہ)
 قرآن مجید میں جو معجزات ہیں وہ سب مسریم (جادو) ہیں۔ (نعوذ باللہ) (ازالہ اوہام صفحہ ۲۴۸)
 کہتا ہے کہ قرآن گالیوں سے پر ہے (نعوذ باللہ)
 اقرار کرنا پڑے گا سارا قرآن گالیوں سے پر ہے۔ (نعوذ باللہ) (ازالہ اوہام صفحہ ۱۴)
 قرآن شریف میں گندی گالیاں بھری ہیں اور عظیم سخت زبانی کے طریقے استعمال کر رہا ہے (نعوذ باللہ) (ازالہ اوہام
 صفحہ ۲۸، ۲۹)

کہتا ہے کہ قرآن میں ---- غلطیاں ہیں (نعوذ باللہ)
 قرآن میں صرفی اور غوی غلطیاں ہیں (نعوذ باللہ) (حقیقت الوحی صفحہ ۳۰۴)
 کہتا ہے کہ قرآن پہلوؤں کے قصے اور کہانیاں ہے (نعوذ باللہ) (آئینہ کمالات اسلام صفحہ ۲۹۴)
 کہتا ہے کہ ہم نے یعنی خدا نے قادیان میں قرآن کو نازل کیا (نعوذ باللہ) (براہین احمدیہ صفحہ ۳۱۳)
 کہتا ہے کہ میں کہتا ہوں کہ تین شہروں کا ذکر قرآن میں ہے مکہ مدینہ اور قادیان (نعوذ باللہ) (ازالہ اوہام

(صفحہ ۷۷)

کہتا ہے کہ ہم تیری تعریف کرتے ہیں اور تیرے اوپر درود بھیجتے ہیں۔ (نعوذ باللہ) (حقیقت الوحی صفحہ ۹۴)
 کہتا ہے کہ قرآن کریم اور میری وحی میں کوئی فرق نہیں۔ (نعوذ باللہ) (نزول مسیح صفحہ ۹۹)

توہین حدیث رسول اللہ

کہتا ہے کہ میری وحی کے مقابلے میں حدیث مصطفیٰ کوئی شے نہیں (نعوذ باللہ) (اعجاز احمدی صفحہ ۵۶)
 میرے خلاف حدیث ہے وہ ردی کی ٹوکری ہے (نعوذ باللہ)

جو حدیث میرے خلاف ہے اسے ردی کی ٹوکری میں ڈال دو کہتا ہے کہ مسلم اور بخاری بے مغز ہڈیاں ہیں (نعوذ باللہ)
 مسلم شریف پر ایمان لانے والا کمینہ اور بخاری شریف سے مانگو لیا ہوتا ہے یہ محض ہڈیاں بے مغز ہیں (نعوذ باللہ)
 (نزول مسیح صفحہ ۱۰۲)

توہین انبیاء کرام

کہتا ہے کہ میرے معجزات اور پیشگوئیاں نبیوں سے زیادہ ہیں۔ (نعوذ باللہ)

صد ہا نبیوں کی نسبت ہمارے معجزات اور پیشگوئیاں سبقت لے گئے (نعوذ باللہ) (ریو یو جلد اول صفحہ ۲۹۲)
 کہتا ہے کہ خدا تعالیٰ نے مجھے تمام انبیاء کرام کا مظہر ظہر ایا اور تمام نبیوں کے نام میری طرف منسوب کئے۔ (نعوذ باللہ)
 میں آدم ہوں۔ میں شیث ہوں۔ میں نوح ہوں۔ میں ابراہیم ہوں۔ میں اسحاق ہوں۔ میں اسماعیل ہوں۔ میں یعقوب
 ہوں۔ میں یوسف ہوں۔ میں موسیٰ ہوں۔ میں داؤد ہوں۔ میں صلیٰ ہوں۔

اور آنحضرت کا مظہر اتم ہوں یعنی کلی طور پر محمد اور احمد ہوں (نعوذ باللہ) (حاشیہ حقیقت الوحی)
 اس زمانے میں خدا نے چاہا کہ جس قدر نبی گزر چکے ہیں ایک ہی شخص کے وجود میں ان کے نمونے ظاہر کئے سو وہ میں
 ہوں۔ (نعوذ باللہ) (براہین احمدیہ حصہ ۵ صفحہ ۹۰)

کہتا ہے کہ میری آمد کی وجہ سے ہر نبی زندہ ہو گیا اور ہر رسول میرے پیرا ہن یعنی کرتے پوشیدہ ہے (نعوذ باللہ)
 (۔۔۔ قاری صفحہ ۱۶۵)

کہتا ہے کہ مرزا تمام انبیاء کا چاند ہے۔ (انجام آتھم صفحہ ۵۸)
 وہ کہتا ہے کہ آنحضرت کے زمانے کا اسلام پہلی رات کے چاند کی طرح ناقص اور بے نور تھا اور میرے زمانے کا اسلام
 چودھویں رات کے چاند کی طرح تاباں اور درخشاں ہے۔ دجال ثانی کہتا ہے کہ مرزا قادیانی کا ذہنی ارتقاء آنحضرت
 سے زیادہ ہے (نعوذ باللہ) (ریو یو مئی ۱۹۲۹ء بحوالہ قادیانی مذہب صفحہ ۲۴۱)

وہ کہتا ہے کہ آنحضرت کو چھوٹی فتح ہوئی اور بڑی فتح مبین مجھ کو ہوئی۔ (نعوذ باللہ) (خطبہ الہامیہ صفحہ ۱۹۳)
 وہ کہتا ہے کہ میری روحانیت آنحضرت سے اقویٰ اکمل اور ارشد ہے (نعوذ باللہ) (خطبہ الہامیہ صفحہ ۱۸۱)
 قادیانی دجال کے ساتھی کہتے ہیں کہ مرزا حضور کی شکل میں دوبارہ آیا ہے (نعوذ باللہ) (اخبار البدر قادیان جلد ۲ شمارہ ۳۲ اکتوبر ۱۹۰۹ء)

وہ کہتا ہے کہ اس زمانے میں آنحضرت کی پیروی میں نجات نہیں صرف میری پیروی میں نجات ہوگی۔ (نعوذ باللہ)
 (اربعین صفحہ ۴ تا ۷)

وہ کہتا ہے کہ میں بات کا ارادہ کرتا ہوں وہ میرے حکم سے فی الفور ہو جاتی ہے (نعوذ باللہ) (حقیقت الوجہ ۱۰۵)
 مرزا قادیانی کی ٹھیک وی شان، وی نام، وی مرتبہ ہے جو آنحضرت کا تھا (نعوذ باللہ) (اخبار الفضل ۱۶ ستمبر قادیانی مذہب ۲۷۵)

دجال ثانی کہتا ہے کہ چودھویں صدی کے تمام انسانوں کے لئے نبی اور رسول مرزا غلام احمد قادیانی ہے۔ (نعوذ باللہ)
 (تذکرہ صفحہ ۳۶۰)

دجال ثانی کہتا ہے کہ آسمان وزمین اور تمام کائنات کو صرف اور صرف مرزا قادیانی کی خاطر پیدا کیا گیا ہے (نعوذ باللہ)
 (حقیقت الوجہ صفحہ ۹۹)

دجال ثانی کہتا ہے کہ یہ بالکل صحیح بات ہے کہ ہر شخص ترقی کر سکتا ہے اور بڑے سے بڑا درجہ پاسکتا ہے حتیٰ کہ محمد سے بھی بڑھ سکتا ہے۔ (نعوذ باللہ) (ڈائری مرزا محمود امین مرزا قادیانی اخبار الفضل ۱۷ جولائی ۱۹۲۲ء)

دجال ثانی کہتا ہے کہ (یہ ثابت شدہ امر ہے کہ) مسیح موعود اللہ تعالیٰ کا ایک رسول اور نبی تھا اور وہی نبی تھا جس کو نبی کریم نے نبی اللہ کے نام سے پکارا اور وہی نبی تھا جس کو خدا تعالیٰ نے اپنی وحی میں یا ایہا النبی کے الفاظ سے مخاطب کیا۔
 (نعوذ باللہ) (کلمۃ الفضل صفحہ ۱۱۴ مصنفہ مرزا بشیر احمد قادیانی)

کہتا ہے کہ میرے معجزے حضور سے زیادہ ہیں (نعوذ باللہ)
 آنحضرت کے معجزات تین ہزار ہیں (تحدہ گولڈ وی صفحہ ۶۳)

میرے معجزے تین لاکھ سے زیادہ ہیں (نعوذ باللہ) (حقیقت الوجہ صفحہ ۶۷)

بلکہ میرے معجزے دس لاکھ ہیں (تذکرۃ الشہادتین صفحہ ۴۱)

کہتا ہے کہ حضور کے دو الہام غلط نکلے (نعوذ باللہ)

حضرت رسول خدا کے دو الہام و وحی غلط نکلے (نعوذ باللہ) (ازالہ اوہام صفحہ ۶۸۸، ۶۸۹)

کہتا ہے کہ خدا نے مجھے مثل آدم، صلی اللہ علیہ وسلم، مثل نوح، مثل یوسف، مثل داؤد، مثل موسیٰ، مثل ابراہیم کہا احمد کے نام سے بار بار پکارا (نعوذ باللہ) (ازالہ اوہام صفحہ ۲۵۳)

کہتا ہے کہ آدم نامکمل تھے (نعوذ باللہ) (-----صفحہ ۱۳۵)

کہتا ہے کہ میں حضرت یوسف سے بڑھ کر ہوں (نعوذ باللہ)

اس امت کا یوسف یعنی یہ عاجز (مرزا قادیانی) اسرائیل یوسف سے بڑھ کر ہے یہ عاجز قید سے دعا کر کے

بچایا گیا مگر یوسف بن یعقوب قید میں ڈالا گیا۔ (نعوذ باللہ) (براہین احمدیہ جلد ۵ صفحہ ۸۳۸)

کہتا ہے کہ حضرت عیسیٰ کی دادیاں اور نانیاں زنا کار تھیں (نعوذ باللہ)

تین دادیاں اور نانیاں آپ کی زنا کار اور کسی عورتیں تھیں جن کے خون سے آپ کا یعنی عیسیٰ کا وجود ظہور پذیر ہوا۔

(نعوذ باللہ) (ضمیمہ انجام آتھم صفحہ ۷)

یورپ کے لوگوں کو جس قدر شراب نے نقصان پہنچایا ہے اس کا سبب یہ تھا کہ عیسیٰ شراب پیا کرتے تھے شاید کسی بیماری کی

وجہ سے یا پرانی عادت کی وجہ سے (نعوذ باللہ) (کشتی نوح صفحہ ۷۸)

خدا نے اس امت میں مسیح موعود بھیجا جو اس سے پہلے مسیح (حضرت عیسیٰ) سے اپنی تمام شان میں بڑھ کر ہے اور اس کا نام

غلام احمد رکھا۔ (نعوذ باللہ) (دافع البلاء صفحہ ۲۰)

آپ کے (حضرت عیسیٰ) کے ہاتھ میں سوائے مکرو فریب کے کچھ بھی نہیں تھا (انجام آتھم صفحہ ۶۷)

کہتا ہے کہ عیسیٰ حضرت عیسیٰ کو گالی دیئے، بدزبانی کرنے اور جھوٹ بولنے کی عادت تھی اور چور بھی تھے (نعوذ باللہ)

(ضمیمہ انجام آتھم صفحہ ۶۵)

کہتا ہے کہ یسوع اس لئے اپنے----- نیک نہیں کر سکتا کہ لوگ جانتے تھے کہ یہ شخص شرابی کبابی اور خراب چلن ہے نہ

خدا کی کے بعد بلکہ ابتداء میں سے ایسا معلوم ہوتا ہے چنانچہ خدا کی کا دعویٰ شراب نوشی کا ایک نتیجہ ہیں۔ (نعوذ باللہ)

(-----حاشیہ صفحہ ۷۲)

کہتا ہے کہ مسیح (حضرت عیسیٰ) ایک لڑکی پر عاشق تھا جب استاد کے سامنے اس کے حسن و جمال کا تذکرہ کرنے لگا تو

استاد نے اسے عاق کر دیا۔ (نعوذ باللہ) (اشتہارالحکم ۲۱ فروری ۱۹۰۲ء)

کہتا ہے کہ (حضرت عیسیٰ) نے ایک کنجری کو بغل میں لے لیا۔ (نعوذ باللہ) (نور القرآن صفحہ ۳۶ تا ۳۹)

عیسائیوں نے یسوع (حضرت عیسیٰ) کے بہت معجزے لکھے ہیں مگر حق کی بات یہ ہے کہ کوئی معجزہ ظہور میں نہیں آیا۔

(نعوذ باللہ) (ضمیمہ انجام آتھم صفحہ ۶)

کہتا ہے کہ حضرت عیسیٰ بغیر باپ کے پیدا ہوئے تو یہ کوئی خصوصیت ہے برسات میں ہزار ہا کیڑے بغیر ماں باپ کے پیدا ہوتے ہیں۔ (نعوذ باللہ) (براہین احمدیہ صفحہ ۳۹)

مرزا قادیانی کہتا ہے کہ میرے مخالف مشرک اور جہنمی ہے (نعوذ باللہ) (نزل مسیح صفحہ ۴ تذکرہ ۲۲۷)

مرزا قادیانی کہتا ہے کہ جو مرزا کو نہیں مانتا وہ کافر ہے (نعوذ باللہ) (آئینہ صداقت صفحہ ۳۵)

ثانی مرزا قادیانی کہتا ہے کہ جو مرزا کو نہیں مانتا وہ ابو جہل کی پارٹی ہے (نعوذ باللہ) (اخبار الفضل ۳ جنوری ۱۹۵۲ء)

مرزا قادیانی کہتا ہے کہ جو قادیانی نہ ہو اسے امام نہ بناؤ (نعوذ باللہ) (انوار خلافت صفحہ ۹۰)

مرزا قادیانی کہتا ہے کہ جو قادیانی نہ ہو اُس کا جنازہ نہ پڑھا جائے (نعوذ باللہ) (انوار خلافت صفحہ ۹۳)

مرزا قادیانی کہتا ہے کہ غیر احمدیوں سے عیسائیوں جیسا سلوک کرو (نعوذ باللہ) (کلمۃ الفضل صفحہ ۱۶۹)

مرزا قادیانی کہتا ہے کہ جو قادیانی نہ ہو اس سے نکاح نہیں ہوتا اور جو غیر احمدیوں کو لڑکی دے اُس کا جنازہ نہیں ہوتا (نعوذ باللہ) (فتویٰ احمدیہ جلد ۲ صفحہ ۷۷)

مسلمانوں سے معاشرتی بائیکاٹ

مرزائیوں کا عجیب معاملہ ہے کہ وہ ایک طرف مسلمانوں سے یہ تقاضا کرتے ہیں کہ انہیں اپنا حصہ سمجھا جائے انہیں برابر کے حقوق ملیں اور مسلمان معاشرتی زندگی میں ان سے مل جل کر رہیں۔ اس کو آپ حقیقت کا نام دیں گے یا منافقت کا کہ ان کی بہ جملہ خواہش اور جملہ تقاضے ان کے گہرو اور ان پسماندگان کی تعلیمات کے خلاف ہیں۔

مرزائی دنیا کی تحریرات میں شادی بیاہ سے لے کر جنازہ اور تدفین تک جملہ معاملات میں بائیکاٹ اور ---- کی تعلیم ہے اور اس پر بھرپور زور دیا گیا ہے کہ مسلمانوں سے کسی قسم کا معاملہ نہ رکھیں حتیٰ کہ ان کے مصوم بچوں کا جنازہ تک نہ پڑھیں۔

مرزا غلام احمد قادیانی کے سلسلہ کے تمام لوازم اور مناسبات کو دیکھتے ہوئے اس امر کا فیصلہ کرنے میں کوئی وقت نہیں ہوگی کہ وہ اپنے پیروؤں کو تمام مسلمانوں سے الگ امت بنانے میں کس درجہ ساعی و کوشاں ہیں۔

سوال یہ ہے کہ جب مرزا قادیانی اور اس کے ”خلفا“ کی تعلیمات یہ ہیں تو پھر وہ مسلمانوں سے باہمی روابط کا کیوں مطالبہ اور تقاضا کرتے ہیں۔

ان دو غلطے اور منافقانہ رول کا اندازہ کرنے کے لئے درج ذیل تحریرات سب سے بڑا ثبوت ہیں۔ حسب ذیل تصریحات ملاحظہ فرمائیں۔

1۔ مسلمانوں سے تعلقات حرام

”ہم تو دیکھتے ہیں کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے غیر احمدیوں کے ساتھ وہی سلوک جائز رکھا جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے عیسائیوں کے ساتھ کیا۔ غیر احمدیوں سے ہماری نمازیں الگ کی گئیں، ان کو لڑکیاں دینا حرام قرار دیا گیا، ان کے جنازے پڑھنے سے روکا گیا، اب باقی کیا رہ گیا ہے جو ہم ان کے ساتھ مل کر کر سکتے ہیں۔ دو قسم کے تعلقات ہیں، ایک ذہنی، دوسرے دینی، دینی تعلق کا سب سے بڑا ذریعہ عبادت کا اکٹھا ہونا ہے اور دینی تعلقات کا بھاری ذریعہ رشتہ و ناٹھ ہے۔ سو یہ دونوں ہمارے لئے حرام قرار کر دیئے گئے۔ اگر کہوں کہ ہم کو ان کی لڑکیاں لینے کی اجازت ہے تو میں کہتا ہوں۔۔۔ کی لڑکیاں لینے کی بھی اجازت ہے۔ اور اگر یہ کہوں کہ غیر احمدیوں کو سلام کیوں کہا جاتا ہے۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ حدیث سے ثابت ہے کہ بعض اوقات نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے یہود تک کا سلام کا جواب دیا ہے۔“ (کلمۃ الفصل ۱۶۹، ۱۷۰ از مرزا بشیر احمد ایم اے ابن مرزا قادیانی)

۲۔ مسلمانوں کے پیچھے نماز قطعی حرام

”خدا نے مجھے عطا دی ہے تمہارے پر حرام ہے اور قطعی حرام ہے کہ کسی مکفر اور مکذب یا مترود کے پیچھے نماز پڑھو۔ بلکہ چاہیے کہ تمہارا وہی امام ہو جو تم سے ہو“ (تذکرہ مجموعہ الہامات میں ۳۰۱ طبع دوم از مرزا غلام احمد قادیانی)

۳۔ غیروں کے پیچھے نماز

”کسی نے سوال کیا کہ جو لوگ آپ کے مرید نہیں، ان کے پیچھے نماز پڑھنے سے آپ نے اپنے مریدوں کو کیوں منع فرمایا ہے۔ حضرت نے فرمایا ”جن لوگوں نے جلد بازی کے ساتھ بدظنی کر کے اس سلسلہ کو جو اللہ تعالیٰ نے قائم کیا ہے رد کر دیا ہے اور اس قدر نشانوں کی پروا نہیں کی اور اسلام پر جو مصائب ہیں اس سے لا پرواہ پڑتے ہیں ان لوگوں نے تقویٰ سے کام نہیں لیا اور اللہ تعالیٰ اپنے پاک کلام میں فرماتا ہے۔ انما یقبل اللہ من المستقین (المائدہ: ۲۸) خدا صرف متقی لوگوں کی نماز قبول کرتا ہے۔ اس واسطے کہا گیا ہے کہ ایسے آدمی کے پیچھے نماز نہ پڑھو جس کی نماز خود قبولیت کے درجہ تک پہنچنے والی نہیں“ (ملفوظات احمدیہ جلد اول ص ۱۳۳۹ از مرزا غلام احمد قادیانی)

۴۔ غیروں کے پیچھے نماز نہ پڑھنے کی حکمت

”ممبر کر اور اپنی جماعت کے غیر کے پیچھے نماز مت پڑھو۔ بہتری اور نیکی اسی میں ہے اور اسی میں تمہاری نصرت اور فتح عظیم ہے اور یہی اس جماعت کی ترقی کا موجب ہے۔ دیکھو دنیا میں روٹھے ہوئے اور ایک دوسرے سے ناراض ہونے والے بھی اپنے دشمن کو چار دن منہ نہیں لگاتے اور تمہاری ناراضگی اور روٹھنا تو خدا کے لئے ہے۔ تم اگر ان میں ملے رہے تو خدا تعالیٰ جو خاص نظر تم پر رکھتا ہے وہ نہیں رکھے گا۔ پاک جماعت جب الگ ہو تو پھر اس میں ترقی ہوتی ہے۔“ (ملفوظات احمدیہ جلد اول ص ۵۲۵ از مرزا غلام احمد قادیانی)

۵۔ غیر احمدیوں کے پیچھے نماز نہ پڑھنے اور انہیں احمدی لڑکیوں کا رشتہ نہ دینے کے متعلق احکامات

”حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) نے اس سال میں خدا سے علم پا کر جماعت کی تنظیم و تربیت کے متعلق دو مزید احکامات جاری فرمائے یعنی اول تو آپ نے اس بات کا اعلان فرمایا کہ آئندہ کوئی احمدی کسی غیر احمدی کی امامت میں نہ نماز ادا کرے بلکہ صرف احمدی امام کی اقتداء میں نماز ادا کی جائے۔ یہ حکم ابتداء ۱۸۹۸ء میں زبانی طور پر جاری ہوا تھا مگر بعد میں ۱۹۰۰ء میں تحریری طور پر اس کا اعلان کیا گیا۔ آپ کا یہ فرمان خود خدائی منشا کے تحت تھا اس حکمت پر مبنی تھا کہ جب غیر احمدی مسلمانوں نے آپ کے دعویٰ کو رد کر کے اور آپ کو جھوٹا اور مفتری قرار دے کر اس خدائی سلسلہ کی مخالفت پر کمر باندھی ہے جو خدا نے اس زمانہ میں دنیا کی اصلاح کے لئے جاری کیا ہے اور جس سے دنیا میں اسلام اور روحانی صداقت کی زندگی وابستہ ہے تو اب وہ اس بات کے مستحق نہیں رہے کہ کوئی شخص جو حضرت مسیح موعود پر ایمان لاتا ہے وہ آپ کے منکر کی امامت میں نماز ادا کرے۔ نماز ایک اعلیٰ درجہ کی روحانی عبادت ہے اور اس کا امام گویا خدا کے دربار میں اپنے مقتدیوں کا لیڈر اور زعیم ہوتا ہے۔ پس جو شخص خدا کے مامور کو رد کر کے اس کے غضب کا مورد بنتا ہے۔ وہ ان لوگوں کا پیش رو نہیں ہو سکتا جو اس کے مامور کو مان کر اس کی زحمت کے ہاتھ کو قبول کرتے ہیں۔ اس میں کسی کے برامنانے کی بات نہیں بلکہ یہ سلسلہ احمدیہ ہے کہ قیام کا ایک طبعی اور قدرتی نتیجہ تھا جو جلد یا بدیر ضرور ظاہر ہوتا تھا۔ چنانچہ حدیث میں بھی اس بات کی طرف اشارہ پایا جاتا ہے کہ جب مسیح موعود آئے گا تو اس کا تعین کا امام انہی میں سے ہوا کرے گا۔ چنانچہ حضرت مسیح موعود اپنی جماعت کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں!

”یاد رکھو کہ جیسا کہ خدا نے مجھے اطلاع دی ہے تمہارے پر حرام قطعی حرام ہے کہ کسی مکلف یا مکتب یا متروک کے پیچھے نماز پڑھو۔ بلکہ چاہیے کہ تمہارا وہی امام ہو جو تمہیں میں سے ہو۔ اسی کی طرف حدیث بخاری کا ایک پہلو میں اشارہ ہے کہ امامکم منکم یعنی جب مسیح نازل ہوگا تو تمہیں دوسرے فرقوں کو جو دعویٰ اسلام کرتے ہیں، بھکی ترک کرنا پڑے گا اور تمہارا امام تم میں سے ہوگا۔“

دوسری ہدایت جو آپ نے اپنی جماعت کے لئے جاری فرمائی وہ احمدیوں کے رشتہ ناطہ کے متعلق تھی۔ اس --- تک جیسا کہ احمدیوں اور غیر احمدی مسلمانوں کی نماز مشترک تھی یعنی احمدی لوگ غیر احمدیوں کے پیچھے نماز پڑھ لیتے تھے۔ اسی طرح باہمی رشتہ ناطہ کی بھی اجازت تھی یعنی احمدی لڑکیاں غیر احمدی لڑکوں کے ساتھ بیاہ دی جاتی تھیں مگر ۱۸۹۸ء میں حضرت مسیح موعود نے اس کی بھی ممانعت فرمادی اور آئندہ کے لئے ارشاد فرمایا کہ کوئی احمدی لڑکی غیر احمدی

مرد کے ساتھ نہ بیانی جائے۔ یہ اس حکم کی ابتدائی صورت تھی جس کے بعد اس میں مزید وضاحت ہوتی گئی اور اس حکم میں حکمت یہ تھی کہ طبعاً اور قانوناً ازدواجی زندگی میں مرد کو عورت پر انتظامی لحاظ سے غلبہ حاصل ہوتا ہے پس اگر ایک احمدی لڑکی غیر احمدی کے ساتھ بیانی جائے تو اس بات کا قوی اندیشہ ہو سکتا ہے کہ مرد عورت کے دین کو خراب کرنے کی کوشش کرے گا اور خواہ اس میں کامیابی نہ ہو لیکن بہر حال یہ ایک خطرہ کا پہلو ہے جس سے احمدی لڑکیوں کو محفوظ رکھنا ضروری تھا۔ علاوہ ازیں چونکہ اولاد عموماً باپ کی تابع ہوتی ہے اس لئے اس قسم کے رشتوں کی اجازت دینے کے یہ معنی بھی بنتے ہیں کہ ایک احمدی لڑکی کو اس غرض سے غیر احمدیوں کے سپرد کر دیا جائے کہ وہ اس کے ذریعہ غیر احمدی اولاد پیدا کریں۔ اس قسم کی وجوہات کی بنا پر آپ نے آئندہ کے لئے یہ ہدایت جاری فرمائی کہ گو حسب ضرورت غیر احمدی لڑکی کا رشتہ لیا جاسکتا ہے مگر کوئی احمدی لڑکی غیر احمدی کے ساتھ نہ بیانی جائے بلکہ احمدیوں کے رشتے صرف آپس میں ہوں۔“ (سلسلہ احمدیہ ص ۸۴، ۸۵ از صاحبزادہ مرزا بشیر احمد ایم اے ابن مرزا قادیانی)

۶۔ ہمارا یہ فرض ہے کہ ہم غیر احمدیوں کو مسلمان نہ سمجھیں اور ان کے پیچھے نماز پڑھیں۔ کیونکہ ہمارے نزدیک وہ خدا تعالیٰ کے ایک نبی کے منکر ہیں۔ (انوار خلافت ص ۹۰ از مرزا بشیر الدین محمود)

۷۔ مرزا نے اپنے مسلمان بیٹے کا جنازہ نہ پڑھا

”آپ (مرزا قادیانی) کا ایک بیٹا فوت ہو گیا جو آپ کی زبانی طور پر تصدیق بھی کرتا تھا جب وہ مرا تو مجھے یاد ہے آپ ٹپکتے جاتے اور فرماتے کہ اس نے کبھی شرارت نہ کی تھی۔ بلکہ میرا فرمانبرداری رہا ہے۔ ایک دفعہ میں سخت بیمار ہوا اور شدت مرض میں مجھے غش آ گیا جب مجھے ہوش آیا تو میں نے دیکھا کہ وہ میرے پاس کھڑا نہایت درد سے رورہا تھا۔ آپ یہ بھی فرماتے کہ یہ میری بڑی عزت کیا کرتا تھا۔ لیکن آپ نے اس کا جنازہ نہ پڑھا۔ حالانکہ وہ اتنا فرمانبردار تھا کہ بعض احمدی بھی اتنے نہ ہوں گے۔ محمدی بیگم کے متعلق جب جھگڑا ہوا تو اس کی بیوی اور رشتہ دار بھی ان کے ساتھ شامل ہو گئے۔ حضرت صاحب نے فرمایا کہ تم اپنی بیوی کو طلاق دے دو۔ اس نے طلاق لکھ کر حضرت صاحب کو بھیج دی کہ آپ کی جس طرح مرضی ہے اس طرح کریں۔ لیکن باوجود اس کے جب وہ مرا تو آپ نے اس کا جنازہ نہ پڑھا۔“ (انوار خلافت ص ۹۱ از مرزا بشیر الدین محمود)

مرزا قادیانی کا بیٹا فضل احمد سمجھتا تھا کہ اس کے والد نے نبوت کا دعویٰ کر کے امت مسلمہ سے غداری کی ہے۔ اس لئے اس نے اپنے باپ کے ”دعویٰ نبوت“ کو کبھی تسلیم نہیں کیا جس کی بناء پر مرزا قادیانی نے اپنے فرمانبردار بیٹے کا نماز جنازہ نہ پڑھا کیونکہ وہ اپنے بیٹے کو غیر مسلم سمجھتا تھا۔

۸۔ غیر احمدیوں کو لڑکی دینا

”ایک اور بھی سوال ہے کہ غیر احمدیوں کو لڑکی دینا جائز ہے یا نہیں۔ حضرت مسیح موعود (مرزا غلام احمد قادیانی) نے اس احمدی پر سخت ناراضگی کا اظہار کیا ہے جو اپنی لڑکی غیر احمدی کو دے۔ آپ سے ایک شخص نے بار بار پوچھا اور کئی قسم کی مجبوریوں کو پیش کیا۔ لیکن آپ نے اس کو یہی فرمایا کہ لڑکی کو بٹھائے رکھ لیکن غیر احمدیوں نہ دو۔ آپ کی وفات کے بعد اس نے غیر احمدیوں کو لڑکی دے دی تو حضرت خلیفہ اول نے اس کو احمدیوں کی امامت سے ہٹا دیا اور جماعت سے خارج کر دیا۔ اور اپنی خلافت کے چھ سالوں میں اس کی توبہ قبول نہ کی۔ باوجودیکہ وہ بار بار توبہ کرتا رہا۔“ (انوار خلافت ص ۹۳ تا ۹۴) از مرزا ابیہرالدین محمود ابن مرزا قادیانی

آخر میں قادیانیوں کو دعوت اسلام

کسی شخص کے مسلمان ہونے کے لئے جس قدر باتوں کو ماننا ضروری ہے وہ سب امور قرآن پاک نے بیان کر دیے ہیں اگر حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد کسی اور نبی کی بعثت بھی ہوتی تو قرآن میں اس کا بھی ذکر ہوتا اور جب قرآن پاک میں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد کسی نبی کی بعثت کا ذکر نہیں ہے تو معلوم ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد کوئی نبی مبعوث نہیں ہو سکتا۔ آخر میں جن چیزوں کے ماننے سے صحابہ کرام اور خیر القرون کے اختیار مومن ہو گئے ان چیزوں کا ماننا آج کیسے ناکافی ہو گیا کیا ان کا اسلام اور تھا اور اب کوئی اور اسلام ہے؟ اگر ہم قرآن کو ناقص اور اسلام کو نامتلاطم دین نہیں مانتے تو ہمیں ماننا ہوگا کہ قرآن کریم نے جن چیزوں پر ایمان لانے کا حکم دیا ہے ان کے سوا کسی اور پر ایمان لانا جائز نہیں ہوگا۔ اور مرزا غلام احمد قادیانی کی نبوت چونکہ قرآن کا مامور نہیں ہے اس لئے ان کو نبی ماننا قرآن ایمان اور اسلام سب کے مخالف ہے۔ یاد رکھئے نبی غیر نبی سے افضل ہوتا ہے اگر مرزا غلام احمد قادیانی نبی ہوتا تو صحابہ کرام سے افضل ہوتا کیونکہ وہ نبی نہ تھے اور قرآن بتلاتا ہے کہ صحابہ کرام کے بعد آنے والے لوگ ان سے افضل تو کجا کہ برابر بھی نہیں ہو سکتے۔ چنانچہ فرمایا!

لا یستوی منکم من انفق من ابل
الفتح وقائل اولئک اعلم (درجہ)
جن لوگوں نے فتح مکہ سے پہلے صدقہ دیا
اور قتال کیا تم لوگ ان کے برابر نہیں
ہو سکتے ان کے درجات بہت بلند ہیں۔ (الحمد: ۱۰)

عموماً نبی کی اولاد نبی ہوتی ہے لیکن چونکہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر نبوت کو ختم کرنا تھا اس لئے اللہ نے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے صاحبزادگان کو زندگی نہیں دی بلکہ انہیں بچپن میں فوت کر دیا حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ان کی وفات پر صدمہ ہوا کفار نے آپ کو لا ولد اور اتر کے طعنے دیئے اور اللہ تعالیٰ نے یہ ظاہر کر دیا کہ یہ سب کچھ برداشت کیا جاسکتا ہے۔ لیکن ختم نبوت کے فیصلے میں تبدیلی گوارہ نہیں ہو سکتی۔ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اولاد اور آپ سے براہ راست

فیض لینے والے صحابہ کرام جب نبی نہیں ہو سکتے تو وہ شخص کیسے نبی ہو سکتا ہے جو آپ سے چودہ سو سال دور کی نسبت رکھتا ہے جس کے نہ ایمان کی ضمانت ہے نہ اخلاق کی گارنٹی۔ اگر قادیانی حضرات نے واقعی ایک نئی اور الگ ملت کی بنیاد نہیں ڈالی ہے تو انہیں چاہئے کہ وہ اس دین اور ملت کی طرف لوٹ جائیں۔ جسے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے لے کر آئے ہیں۔ جس دین میں حضور اکرم نور مجسم رحمت دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد کسی اور نبی کی بعثت کا تصور نہیں ہے۔ ایک ایسے شخص کی خاطر جس کا کلام متناقص اور متضاد جس کی ہر پیش گوئی غلط اور جھوٹی، جس کی زندگی کفار کی چالپوئی، بزدلی اور جھوٹ کا مرقع اور جس کی باتیں جو امع الکلم اور پیش گوئی حق و صداقت، جس کی زندگی افتخارِ رسل اور جس کا وصال اللہ کے اشتیاق سے عبادت ہے۔ ہم انتہائی درد کے ساتھ قادیانی حضرات سے یہ کہتے ہیں کہ ایمان ایک قیمتی دولت ہے اس دولت کو اس شخص پر لٹا کر ضائع نہ کریں جس کی نبوت تو کجا ایمان بھی ثابت نہیں ہے۔ آؤ جعلی اور وضعی نبوت کو چھوڑ کر صرف اس کی نبوت پر قاعدت کر لو جس کی نبوت ہر قسم کے شک و شبہ سے بالا دلائل سے مبرین اور آئندہ بعثت کے ختم ہونے کی علامت ہے۔ وہ نبی جو کوثر کا مالک، لواحد کا حامل اور انبیاء کا خاتم ہے اسے چھوڑ کر کسی کذاب، مغتری اور کفر رسیدہ شخص کو نبی مان لینا ہرگز نجات کا راستہ نہیں ہے پس اے راہ نور و ان شوق، اگر تم واقعی حق کی تلاش رکھتے ہو تو آؤ قادیان کو چھوڑ کر مدینہ طیبہ کی طرف لوٹ آؤ۔

معزز قارئین کرام: اللہ رب تبارک و تعالیٰ کا بڑا لطف و احسان ہے اور حضور ختم الرسل صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خاص نظر عنایت کہ مجھ جیسے حقیر انسان نے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ختم نبوت پر قلم اٹھایا اور جو حق چانا وہ تحریر کیا اب فیصلہ آپ کو فرمانا ہے کہ میں اس کاوش میں کس حد تک کامیاب رہا ہوں۔ اللہ رب العزت میری اس کاوش کو اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ ہے کس پناہ میں قبول فرما کر مجھے دنیا و آخرت کی بھلائیاں عطا فرمائے اور آخرت میں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شفاعت نصیب فرمائے۔ آمین یا رب العالمین

﴿مصادر و مراجع﴾

- ۱۔ القرآن الکریم + کتب تفسیر (المحرر المحیط، فتح القدیر، ضیاء القرآن، تفسیر القرآن، تفسیر کبیر، تفسیر روح المعانی، تفسیر ابن کثیر، تبیان القرآن، تفسیر القرطبی، تفسیر مظہری)
- ۲۔ کتب احادیث نبویہ۔ (بخاری، مسلم، ابوداؤد، ترمذی، ابن ماجہ، نسائی، مسند احمد، کنز العمال)
- ۳۔ فتح الباری، عمدۃ القاری
- ۴۔ زرقانی جلد ۵
- ۵۔ تحریک ختم نبوت



روزنامہ نوائے وقت ۱۰ جولائی ۱۹۹۰ء، پندرہ روزہ لاہور ۲۳ جون ۱۹۹۰ء

☆☆☆☆ ☆☆☆☆ ☆☆☆☆

WWW.NAFSEISLAM.COM

- ۶۔ احکام شریعت
- ۷۔ فتاویٰ عالمگیری
- ۸۔ فتاویٰ رضویہ
- ۹۔ ضیائے حرم دسمبر ۷۲
- ۱۰۔ دین مصطفیٰ
- ۱۱۔ الصارم السلول
- ۱۲۔ خاتم النبیین
- ۱۳۔ المفردات فی غرائب القرآن
- ۱۴۔ لسان العرب
- ۱۵۔ کتاب الشفاء
- ۱۶۔ سیفِ چشتیائی
- ۱۷۔ ختم نبوت کے تقاضے
- ۱۸۔ اسلام اور قادیانیت
- ۱۹۔ عقیدہ ختم نبوت اور قادیانیت
- ۲۰۔ روزنامہ نوائے وقت ۱۰ جولائی ۱۹۹۰ء، پندرہ روزہ لاہور ۲۳ جون ۱۹۹۰ء

جہنم کا دولہا اور اسکے باراتی

حافظ غلام یاسین قادری رضوی

قادیانی آجکل یورپ و امریکہ میں آئے دن صد سالہ جشن منانے کے اشتہارات دے کر اپنی عداامت کا اظہار کر رہے ہیں اور نیویارک کی چند اخبارات میں اپنے عقیدہ کو چمپا کر غلط عقیدہ کا اشتہار دے رہے ہیں اور سادہ لوح مسلمانوں پر یہ ثابت کر رہے ہیں کہ ہم مسلمان ہیں اور مرزا غلام احمد قادیانی حضور ﷺ کو آخر نبی سمجھتا تھا اور ہم بھی نبی اگر ﷺ کو آخری نبی مانتے ہیں نیویارک عوام اور پاکستان ایکسپریس اور دیگر اخبارات میں آئے دن یہ اشتہارات شائع کئے جا رہے ہیں۔ قادیانیوں کی یہ کذب بیانی جھوٹ ہے دجل ہے مکاری ہے فریب ہے مسلمانوں کو دھوکہ دیا جا رہا ہے۔

بندہ ناچیز نے اپنے اس مختصر مضمون میں قادیانیوں مرزائیوں کے عقائد ان کی کتب سے ان کی اصل عبارات کیساتھ بیان کر دیے ہیں اور قادیانیوں کا دو غلاظین واضح کر دیا ہے اور مرزائیوں قادیانیوں کے کفر کو اظہر من الشمس کر دیا ہے۔

قادیانیوں کے مذہب و ارادے:

قادیانیوں کی ہمیشہ سے یہ کوشش رہی ہے کہ ملک کے کسی نہ کسی حصے پر قبضہ کر لیا جائے تاکہ وہاں قادیانیوں کی اپنی حکومت ہو اور ایک دفعہ ایسا ہو گیا تو اپنا مقصد پورا کرنے میں آسانی ہوگی یعنی اسرائیل کی طرح اپنی اسٹیٹ ہوگی اور پھر وہاں اپنا نظام نافذ ہو جائے گا۔

قادیانیوں کی دیرینہ خواہش:

ملک پر قبضہ کرنے کے خواب قادیانی کب سے دیکھ رہے ہیں چنانچہ ان کے خلیفہ ثانی مرزا بشیر الدین محمود لکھتے ہیں! [[ہماری بھلائی کی صرف ایک ہی صورت ہے اور وہ یہ کہ تمام دنیا کو اپنا دشمن سمجھیں تاکہ ان پر غالب آنے کی کوشش میں مصروف رہیں کیونکہ جب تک مخالفت نہ ہو ترقی نہیں ہو سکتی ابھی تک احمدیوں کے پاس ایک چھوٹا سا کھڑا بھی نہیں جہاں احمدی ہی احمدی ہوں کم از کم ایک علاقہ کو مرکز بنا لو اور جب تک ایسا مرکز نہ ہو جس میں کوئی غیر احمدی نہ ہو اس وقت تک تم مطلب کے مطابق امور جاری نہیں کر سکتے جب تک تمہاری بادشاہت قائم نہ ہو جائے یہ راستے کے کانٹے (غیر احمدی) دور نہیں ہو سکتے]]۔ (الفضل ۱۹۳۰ء-۱۹۴۲ء)

یہی وجہ تھی کہ قیام پاکستان کے فوراً بعد قادیانیوں نے حالات خراب کیے اور تحریک ۱۹۵۳ء شروع ہو گئی اور بلوچستان پر قبضہ کرنے کا منصوبہ بنایا گیا۔ اس سے قبل کشمیر سے حکیم نور الدین قادیانیوں کے خلیفہ اول کو کیوں نکالا گیا اس پر

بھی یہی الزام تھا کہ وہ اپنی جماعت کیساتھ کشمیر پر قبضہ کرنے کا پروگرام بنا رہا ہے اس لیے کشمیر کے مہاراجہ نے حکیم نور الدین کو کشمیر سے نکال دیا پاکستان بننے کے بعد قادیانیوں نے بڑی بڑی پوسٹوں پر قبضہ جمالیا اور اپنے منصوبے پر عمل پیرا رہے لیکن خدا تعالیٰ کو ان کی ذلت منظور تھی اور وہ دن آگیا جب رب تعالیٰ نے ان کو ذلیل کیا اور ان کے منصوبے خاک میں مل گئے۔

صد سالہ جشن قادیانیت:

اصل میں قادیانیوں کا دیرینہ پروگرام تھا کہ سرزمین پاکستان پر نہایت شان و شوکت سے قادیانیت کا جشن صد سالہ منائیں گے اور اس وقت تک ملک پاکستان پر ہمارا قبضہ ہو چکا ہوگا اور ہماری حکومت ہوگی مگر ایسا نہ ہو سکا اور ان کی چھوٹی سی غلطی نے جو کہ ایک سوچی سمجھی سازش تھی اس نے قادیانیت کے تابوت میں آخری میخ ٹھوک دی۔

تحریک ختم نبوت ۱۹۷۴ء:

ربوہ شیشین پر ملتان نئٹرمیڈیکل کالج کے غیر طلباء نے جب اپنے پیارے رسول اللہ ﷺ کی ختم نبوت کا نعرہ لگایا تو وہاں کے قادیانیوں نے جناب ایکسپریس کوروک کران طلباء کو اتنا مارا کہ ربوہ اشیشین مسلمان طلباء کے خون سے رنگین ہو گیا پھر یہ خبر آنا قادیانیوں کے لیے کہ میں پہنچ گئی اور بیس سال پرانی ۱۹۵۳ء کی تحریک پھر ابھر پڑی اگرچہ قادیانیوں کو یقین تھا کہ وہ اس تحریک سے متاثر نہیں ہوں گے مگر شیخ رسالت کے پروانوں نے اس تحریک میں ایسا جوش اور ولولہ دکھایا اور ملک کے ہر طبقہ فکر نے ایسا مؤثر کردار ادا کیا اور علماء و مشائخ نے اپنی قائدانہ صلاحیت سے تحریک کو ایسا منظم کیا اور صبر و تحمل سے کام لیا کہ حکومت کی سختی کے باوجود یہ تحریک کامیابی سے ہمکنار ہوئی ملک بھر میں جلے اور جلوسوں سے قادیانی پریشان ہو گئے اپنے پرانے ہتھکنڈے استعمال کیے ایسے حربے استعمال کیے گئے جس سے تحریک کو نقصان پہنچے لائیڈ آرڈر کے مسائل پیدا ہوں اتنا تشدد ہوا کہ نیپتہ شہریوں پر لاٹھی چارج ہوا گرفتاریاں ہوئیں بے پناہ آنسو گیس کا استعمال کیا گیا مساجد میں پولیس جو توں سمیت گھس گئی جیلیں عاشقان رسول سے بھر گئیں۔

چشم دید گواہی:

جس دن ربوہ اشیشین پر طلباء کو زد و کوب کیا گیا اس دن یہ خبر ملک میں جنگل کی آگ کی طرح پھیل گئی ان دنوں یہ فقیر رضوی غفرلہ المولیٰ القدری طالب علمی کے آخری مراحل میں فیصل آباد میں دورہ حدیث کا طالب علم تقاسب سے پہلے اس تحریک کا آغاز فیصل آباد سے ہوا جگر گوشہ محدث اعظم پاکستان شمس المشاہد صاحبزادہ قاضی محمد فضل رسول حیدر رضوی قادری مہتمم مرکزی دارالعلوم جامعہ رضویہ مظہر الاسلام فیصل آباد نے میٹنگ کال کی اس میں غور و خوض کیا گیا ربوہ کے ملک میں علماء کرام اور مشائخ عظام کو اس صورت حال سے آگاہ کیا گیا مولانا عبدالستار خان نیاززی رحمۃ اللہ علیہ جو کہ تحریک ختم نبوت ۱۹۵۳ء میں اہم کردار ادا کر چکے تھے جن کو پھانسی کی سزا سنائی جا چکی تھی انکو بھی یقین نہیں تھا کہ اس دفعہ اتنی کامیابی حاصل ہو سکے گی مگر حضرت

صاحبزادہ صاحب کی ان سے تفصیل سے بات ہوئی اسکے بعد دیگر مشائخ سے رابطہ فرمایا اور تحریک کا آغاز فرمایا۔ ان دنوں فقیر پر فقیر بھی اپنے اساتذہ کرام اور اپنے شیخ طریقت کے ساتھ اس تحریک ختم نبوت میں آخر دم تک ساتھ رہا اور فیصل آباد پکچری بازار میں آنسو گیس کے گولوں کو علماء و مشائخ کے قدموں میں پھینکتے دیکھا پولیس کے لاٹھی چارج کو دیکھا جامع مسجد پکچری بازار میں عاشقان رسول مقبول ﷺ کا اتنا ہجوم تھا کہ تل دھرنے کو جگہ نہ تھی نو جوان طلباء کرام کی قیادت جرأت و بے باکی کا ترجمان صاحبزادہ والا شان جناب حاجی محمد فضل کریم صاحب (سابق وزیر اوقاف و موجودہ ممبر قومی اسمبلی) کر رہے تھے اور شہر فیصل آباد میں جو کہ حضرت محدث اعظم پاکستان مولانا محمد سر دار احمد قادری چشتی رحمۃ اللہ علیہ کا شہر ہے جس میں آپ نے ساری زندگی عشق رسول ﷺ کا درس دیا لوگوں کے دلوں میں آپ نے عشق رسول ﷺ کی شمع کو روشن کیا آج وہ دیکھنے میں آ رہا ہے کہ فیصل آباد کا ہر شہری رسول اللہ ﷺ کے نام پر جان قربان کرنے کو تیار ہے۔ فقیر نے جو جذبہ ان دنوں ختم نبوت تحریک کے جلسوں اور جلوسوں میں دیکھا وہ کہیں اور دیکھنے میں نہیں آیا علمائے کرام آگے آگے ایک دوسرے کا ہاتھ پکڑ کر قیادت فرما رہے ہیں اور عوام الناس کا ٹھانٹھیں مارتا ہوا سمندر پیچھے ہے اسی طرح پورے ملک میں ہر شہر میں جلسے جلوس علمائے کرام کی قیادت میں ہو رہے ہیں ۱۳ جولائی ۱۹۷۴ء کو حضرت شیخ الاسلام خواجہ محمد قمر الدین سیالوی رحمۃ اللہ علیہ نے راولپنڈی میں مشائخ کانفرنس بلائی جس میں سینکڑوں علماء و مشائخ شریک ہوئے حضرت خواجہ صاحب کی قیادت نے اس تحریک میں نئی روح پھونک دی۔

اہل سنت و جماعت کی قیادت:

بالآخر پاکستان کی منتخب پارلیمنٹ میں جہاں اس وقت اہل سنت و جماعت کے علمائے کرام اسمبلی میں موجود تھے قائد اہل سنت مولانا الشاہ احمد نورانی صدیقی، شیخ الحدیث علامہ مولانا عبدالمصطفیٰ الازہری، نمونہ اسلاف مولانا محمد ذاکر صاحب محمدی شریف اور دیگر علمائے کرام نے تاریخی قرارداد کو پارلیمنٹ میں پیش کیا۔ ادھر ۱۶ اپریل ۱۹۷۴ء کو مکہ مکرمہ میں رابطہ عالم اسلامی کے زیر اہتمام عالم اسلام کی ۱۴۳ تنظیموں کی ایک کانفرنس منعقد ہوئی جس نے متفقہ طور پر یہ منظور کیا کہ قادیانیت ایک گمراہ فرقہ ہے جس کا اسلام سے کوئی تعلق نہیں۔

مگر افسوس اس بات کا ہے کہ جہاں قومی اسمبلی اور سینٹ میں تمام اراکین نے بحث میں حصہ لیا اور اکثریت نے قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دینے پر دستخط کیے مگر دو مولوی حضرات جن کا تعلق دیوبندی جماعت سے تھا مولوی غلام فوٹ ہزاروی اور مولوی عبدالحق ان دونوں نے دستخط نہیں کیے اور اپنے پیٹروا مولوی محمد قاسم نانوتوی مصنف تجذیر الناس کے عقیدے پر قائم رہتے ہوئے قادیانیوں کے خلاف کسی تحریک میں حصہ نہ لیا۔

مرزائی قادیانی مولوی قاسم نانوتوی کے عقیدت مند ہیں:

مرزائی قادیانی جب کبھی بھی مسلمانوں سے ختم نبوت پر گفتگو کرتے ہیں تو سب سے پہلے مولوی قاسم نانوتوی کی کتاب تحذیر الناس کھول کر سامنے رکھ دیتے ہیں اور کہتے ہیں جناب یہ دیکھو یہ کتنے بڑے عالم ہیں بڑے بڑے دیوبندی علماء ان کے عقیدت مند ہیں انہوں نے صاف صاف لکھا ہے کہ حضور ﷺ کے بعد نبی آجائے تو آپ کی ختم نبوت میں کوئی فرق نہیں پڑتا اور وہ قادیانی جب بھی مولوی قاسم نانوتوی کا نام لیتے ہیں تو ساتھ کہتے ہیں رحمۃ اللہ علیہ۔ (نعوذ باللہ)

تمام دیوبندی علماء سے سوال:

تحریک ختم نبوت میں علمائے دیوبند نے بھی حصہ لیا تھا لیکن سوال یہ ہے کہ اگر آپ لوگ ختم نبوت کو ایمان کا حصہ سمجھتے ہو اور اس کے بغیر ایمان نامکمل سمجھتے ہو تو پھر مولوی قاسم نانوتوی کی طرفداری کیوں کرتے ہو اگر مولوی قاسم نانوتوی سے غلطی ہوئی ہے تو اسکو تسلیم کرو اسکی کتاب کو جلا دو اور اسکی تردید کرو مولوی صاحب پر فتویٰ لگاؤ تاکہ کسی قادیانی مرزائی کو حوالہ دینے کی جرأت نہ ہو اور اگر تم مولوی قاسم نانوتوی کو اپنا پیشوا اور استاد بنا کر طرفداری کرو اور قادیانیوں کے حوالہ دینے پر خاموش ہو جاؤ تو یاد رکھو جو فتویٰ قادیانیوں کیلئے ہو گا وہی فتویٰ دیوبندیوں کے لیے ہو گا۔

۱۵ ستمبر ۲۰۰۸ء کو مجھے میرے ای میل ایڈریس پر ایک میل موصول ہوئی جس کو کھولا تو رمضان المبارک ۱۴۲۹ ہجری کا ایک انٹرویو تھا جو کہ یورپ میں جناب نصیر احمد انجم نے ایک قادیانی مولوی مبشر احمد کابلوں سے لیا تھا اس میں کئی گھنٹے کی ویڈیو تھی اور موضوع تھا عقیدہ ختم نبوت اور جماعت احمدیہ کا موقف اس موضوع پر کابلوں صاحب نے کافی ہاتھ پیر مارے اور قادیانیت کو ثابت کرنے کی کوشش کی ایک حوالہ جو بار بار کابلوں صاحب نے دیا اور بار بار مولوی قاسم نانوتوی کی تعریف کی ان کو رحمۃ اللہ علیہ کہا انکی کتاب تحذیر الناس ویڈیو پر دکھائی اسکو اپنی تائید میں پیش کیا اور بر ملا کہا کہ مولوی محمد قاسم نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند کا یہ عقیدہ تھا کہ حضور ﷺ کے بعد نبی آ سکتا ہے اور یہ بات نئی نہیں اس سے قبل بھی قادیانی حضرات یہ حوالہ پیش کرتے آئے ہیں۔

مرزائی قادیانی اور دیوبندی:

بہت سارے مسائل میں قادیانیوں اور دیوبندیوں و ہابیوں میں اتفاق اور ہم آہنگی پائی جاتی ہے طوالت کے خوف سے ہم چند ایک عرض کرتے ہیں زیادہ کی گنجائش نہیں۔

خاتم النبیین کے بعد ایک ہزار نبی پیدا ہو سکتا ہے۔ (ایک غلطی کا ازالہ مصنفہ مرزا قادیانی)

اس شہنشاہ کی تو یہ شان ہے کہ ان میں ایک حکم کن سے چاہے تو کروڑوں نبی اور ولی اور جن و فرشتہ جبریل اور محمد رسول اللہ ﷺ کے برابر پیدا کر ڈالے۔ (تقویۃ الایمان مصنفہ مولوی اسماعیل دہلوی دیوبندی)

قادیانیوں کا خواب جو پورا نہ ہو سکا:

قادیانیوں نے صد سالہ جشن منانے کا پروگرام بنایا تھا وہ پاکستان کی سرزمین پر شرمندہ تعبیر نہ ہو سکا اور پھر آخر کار مئی ۲۰۰۸ء میں جشن صد سالہ ان ممالک میں منایا گیا جہاں سے ان کی ابتداء ہوئی تھی یعنی برطانیہ، یورپ و امریکہ میں اپنے انگریز محسن کی گود میں بیٹھ کر اس صد سالہ ناکامی پر ماتم کیا گیا اور۔

پہنچاؤ ہیں جہاں کا خیر تھا

اور اب بھی ان ممالک میں یہ جھوٹ بول کر سادہ لوح مسلمانوں کو درغلز ہے ہیں۔ اسلامی ممالک میں تو ان کو کوئی گھٹے نہیں دیتا اور ان شاء اللہ یورپی ممالک میں بھی یہ ذلیل و خوار ہوں گے اور منہ کی کھائیں گے اور اللہ تعالیٰ اپنے محبوب ﷺ کے دین کو تمام ادیان پر غلبہ عطا فرمائے گا اور یہ اسکا وعدہ ہے۔

نور خدا ہے کفر کی حرکت پہ خندہ زن

پھوگوں سے یہ چراغ بجھایا نہ جائے گا

حضور نبی اکرم ﷺ کے آخری نبی ہونے پر قرآنی آیات:

اللہ تعالیٰ جل شانہ قرآن پاک میں ارشاد فرماتا ہے!

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ
وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ ط
وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ
عَلِيمًا (الاحزاب: ۴۰) ہے۔

اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کا ذاتی نام لیکر ان کو رسول اور آخری نبی فرمایا اور واضح فرما دیا کہ محمد ﷺ ہی آخری نبی ہیں اور ہر قسم کے شک و شبہ کو دور فرمادیا۔

اللہ تعالیٰ عز وجل اپنے مقدس قرآن میں ارشاد فرماتا ہے!

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا
وَنَذِيرًا۔ (سورہ سبا: ۲۸)

اور ہم نے آپ کو (اے رسول ﷺ) دنیا کے

تمام لوگوں کے لیے (جنت کی) بشارت

دینے والا اور (دوزخ سے) ڈرانے والا بنا کر

بھیجا ہے۔

یہ آیت کریمہ واضح طور پر فرما رہی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو تمام بنی نوع انسان کے لیے رسول بنا کر بھیجا ہے اور آپ کے بعد کسی نبی اور رسول کے آنے کا امکان نہیں ہے۔ اگر آپ ﷺ کے بعد کسی انسان کو نبی یا رسول مانا جائے تو لازم آتا ہے

کہ آپ ﷺ تمام انسانوں کے رسول نہیں ہیں کیونکہ جو لوگ اس نئے نبی کے امتی ہوں گے وہ حضور ﷺ کے امتی نہیں ہو سکتے اور نہ ہی حضور ﷺ ان کے نبی ہوں گے۔ علاوہ ازیں قرآن کریم کی یہ آیت کریمہ بھی نہیں رہے گی کیونکہ آیت کریمہ فرماری ہے کہ آپ سب کے رسول ہیں اگر آپ کے علاوہ کوئی اور نبی یا رسول مانا جائے تو پھر آپ سب کے رسول نہیں ہوں گے لہذا آپ کے بعد کسی بھی نبی کا آنا ناممکن ہے۔ اور آپ ہی آخری رسول ہیں۔

رب ذوالجلال وحدہ لا شریک قرآن مجید فرقان حمید برہان رشید میں ارشاد فرماتا ہے!

وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْنَاكُمْ
مِنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ
مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَكُمْ لَتُؤْمِنُنَّ بِهِ
وَلَتَنْصُرُنَّهُ ط قَالَ ءَأَقْرَضْتُمْ وَآخَذْتُمْ
عَلَىٰ ذَلِكُمْ إِصْرِي ط قَالُوا أَأَقْرَضْنَا ط
قَالَ فَاشْهَدُوا وَأَنَا مَعَكُمْ مِنَ
الشَّاهِدِينَ (سورۃ آل عمران: ۸۱)

اور یاد کیجئے جب اللہ تعالیٰ نے تمام انبیاء سے یہ پختہ عہد لیا کہ میں تمہیں جو کتاب اور حکمت عطا کروں پھر تمہارے پاس وہ عظیم رسول آجائے جو ان (چیزوں) کی تصدیق کرے جو تمہارے پاس ہیں تو تم اس پر ضرور ایمان لانا اور تم سب ضرور اس کی مدد کرنا فرمایا کیا تم نے اقرار کر لیا اور میرے اس بھاری عہد کو قبول کر لیا انہوں نے کہا ہم نے اقرار کر لیا فرمایا تم سب (ایک دوسرے) پر گواہ ہو جاؤ اور میں بھی تمہارے ساتھ گواہوں سے ہوں

معززین قارئین کرام! یہ آیت کریمہ اعلان فرماری ہے کہ جس عظیم رسول کے لیے تمام انبیاء و رسل سے عہد و پیمان لیا جا رہا ہے اور جس پر ایمان لانے اور اس کی مدد کرنے کی تاکید کی جا رہی ہے وہی آخری رسول اور نبی ہے اسکے بعد کوئی نبی اور رسول نہیں آسکتا اگر ان کے بعد کسی اور نبی یا رسول کو تسلیم کیا جائے تو پھر یہ آخری نبی ہوگا اور اس کیلئے عہد اور پیمان لیا جانا سمجھا جائے گا اور حضور محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد نہ ہی کوئی نبی ہے اور نہ ہی کوئی رسول ہے۔

خالق کائنات رب ذوالجلال قرآن عظیم میں ارشاد فرماتا ہے!

قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ
جَمِيعًا۔ (سورۃ الاعراف: ۱۵۸)

اس آیت کریمہ میں واضح ارشاد باری ہے کہ رسول اللہ ﷺ کو اللہ تعالیٰ نے ہر انسان کیلئے رسول بنا کر بھیجا ہے جو بھی انسان ہے حضرت محمد ﷺ اس کے رسول ہیں گویا کہ تمام نسل انسانی کی طرف رسول اللہ ﷺ کو ہدایت کیلئے بھیجا گیا ہے لہذا

حضور ﷺ کی بحث عامہ کے بعد اب کسی نبی اور رسول کی ضرورت قطعاً نہیں ہے۔

خالق ارض و سما اپنے مقدس قرآن میں ارشاد فرماتا ہے!

وَإِذْ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يَبْنِي
إِسْرَءِيلَ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ قَالِمَا
بَيْنَ يَدَيِ مِنَ التَّوْرَةِ وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ
يَأْتِي مِنْ بَعْدِي إِنَّهُ أَكْمَلُ (سورۃ
الف: ۶)

اور یاد کرو جب عیسیٰ ابن مریم نے کہا اے بنی
اسرائیل میں تمہاری طرف اللہ کا رسول ہوں
اپنے سے پہلی کتاب تورات کی تصدیق کرتا
ہوں اور اس رسول کی بشارت سناتا ہوں جو
میرے بعد تشریف لائے گا ان کا نام احمد

ہے۔

حضور ﷺ کی ولادت شریف حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے پانچ سو ستر برس بعد ہوئی اور آپ کی ولادت کی خوشخبری
حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے دی اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کے اس اعلان کو بیان فرمایا جو عیسیٰ بن مریم
نے اپنی قوم میں علی الاعلان کیا کہ اے بنی اسرائیل میرے بعد ایک عظیم الشان رسول تشریف لانے والا ہے جس کا اسم گرامی
احمد ہے حضور ﷺ کو احمد اس لیے نام عطا فرمایا گیا کہ قیامت کے دن لواء الحمد آپ کے ہاتھ میں ہوگا اور آپ کا نام احمد اس لیے
بھی ہے کہ آپ مخلوق میں سب سے زیادہ اللہ تعالیٰ کی حمد بیان فرمانے والے ہیں اور عالم ارواح میں حضور ﷺ احمد کے نام
سے مشہور ہیں اور اس آیت کریمہ نے واضح کر دیا کہ عیسیٰ علیہ السلام کے بعد صرف ایک رسول آنے والا ہے جو اللہ تعالیٰ کی سب
سے زیادہ حمد کرنے والا ہے اور اس کا نام احمد ہے اس آیت کریمہ میں رسول ذکر کیا گیا ہے جو کہ واحد ہے وُئْسِل یعنی جمع کا صیغہ
ذکر نہیں کیا گیا۔ لہذا حضور ﷺ کے بعد اور کوئی نبی اور رسول نہیں آ سکتا۔

اللہ تعالیٰ جل شانہ کا ارشاد گرامی ہے!

الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَاتَّمَمْتُ
عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ
دِينًا۔ (سورۃ المائدہ: ۳)

آج میں نے تمہارے لیے تمہارا دین کامل کر
دیا اور تم پر اپنی نعمت پوری کر دی اور تمہارے
لیے اسلام کو دین پسند کیا۔

حضور ﷺ کے حجۃ الوداع کے موقع پر یوم عرفہ کو جمعۃ المبارک کے دن یہ آیت کریمہ نازل ہوئی اس کے نزول کے
بعد اکیاسی دن آپ اس دنیا میں رہے ایک قول کے مطابق یہ آخری آیت کریمہ تھی جو نازل ہوئی اور بعض کے نزدیک دو تین
آیات اور نازل ہوئیں لیکن اس میں شک نہیں کہ اس آیت کریمہ کے نزول کیساتھ دین کی تکمیل ہو گئی تھی اور حضور ﷺ کے بعد نہ
کسی دین کی نہ کسی نبی کی اور نہ ہی کسی نئی کتاب کی ضرورت باقی رہی۔ اور کمال دین سے مراد ہے کہ فرائض، واجبات، منہن اور

حلال حرام اور حدود و احکام کو مکمل فرمادیا گیا اور حضور ﷺ کے بعد قیامت تک کسی نبی اور دین کی ضرورت باقی ہرگز ہرگز نہ رہی اور سارے اسلامی قوانین مکمل ہو گئے اور قیامت تک حضور ﷺ کا دین منسوخ نہ ہوگا اور دین اسلام ہی اللہ تعالیٰ کو پسند اور پیارا ہے اسکے علاوہ کوئی دین قبول نہ ہوگا۔

اللہ تعالیٰ نے ضمانت دی کہ دین اسلام اب کسی قطع و برید کا محتاج نہیں ہے اور اس کو کسی کمی بیشی کی ضرورت نہیں ہے اور اس دین کا مکمل واکمل کا نام اسلام ہے اور اس دین اسلام کے ماننے والوں کا نام مسلمان ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں ارشاد فرماتا ہے!

هُوَ سَمُّكُمْ الْمُسْلِمِينَ۔ (سورۃ الحج: ۷۸)

اس ذات باری نے تمہارا نام مسلمان رکھا ہے۔

مسلمانو! غور کرو اللہ تعالیٰ نے حضور ﷺ کے دین کا نام اسلام رکھا اور حضور ﷺ کے دین کے ماننے والوں کا نام مسلمان رکھا مگر قادیانیوں نے جو اشتہارات نیویارک کے اخبارات میں دیئے ان اخبارات میں اپنا نام مسلمان نہیں بلکہ یہ لکھا!

”جماعت احمدیہ کے سوسال اور جلسے میں دس ہزار احمدی“

اس طرح اپنا نام مسلمان نہ رکھنا اور جماعت مسلمین کی بجائے جماعت احمدیہ لکھنا یہ صاف بتلاتا ہے کہ قادیانی جماعت مسلمان نہیں ہے اور اسلام سے ان کا کوئی رشتہ اور تعلق نہیں ہے اور تعلق ہو بھی کیسے سکتا ہے جو اپنے آپ کو احمدی کہیں اپنی شناخت جماعت احمدیہ سے کرائیں مرزا غلام احمد کو نبی اور رسول مانیں قادیان کو اسکی تخت گاہ اور جی کے نزول کی جگہ یقین کریں اور قرآن کریم کی بجائے براہین احمدیہ کو وحی الہی یقین کریں اور مرزا قادیانی کو تمام رسولوں اور نبیوں سے افضل اور اکمل سمجھیں اور کلمہ پڑھتے وقت محمد رسول اللہ سے مرزا قادیانی مراد لیں قادیان کی مسجد کو بیت المقدس اور مسجد اقصیٰ سے افضل سمجھیں حرم کعبہ کے بجائے ارض قادیان پر فخر کریں اور اس طرح رسول عربی ﷺ سے بغض ظاہر کریں۔

شاعر اسلام مصور پاکستان علامہ اقبال کا قادیانیوں کو مشورہ:

علامہ اقبال شاعر مشرق نے قادیانیوں کو کہا تھا کہ تم اسلام اور مسلم الفاظ سے دستبردار ہو جاؤ اور مسلمان کہلانا بند کر دو تاکہ تمہارے اور مسلمانوں کے درمیان کوئی تنازعہ نہ رہے اور تم اپنی مرضی سے اسلام کے علاوہ جو نام چاہو اپنے مذہب کو دو جہاں اتنے مذاہب اسلام کے علاوہ موجود ہیں ایک تمہارا مذہب بھی ان مذاہب باطلہ میں شامل ہو گیا تو کسی مسلمان کو اس سے کوئی سروکار نہیں ہوگا۔ مگر یہ دو نام اسلام اور مسلم ان کو ہمارے لیے رہنے دو۔ اگر کوئی شخص قادیانی نہیں تو قادیانی کبھی اس کو قادیان کے استعمال کا حق نہیں دیتے جب لاہوری پارٹی کے امیر نے اپنے نام کیساتھ ”قادیانی“ لکھا تھا تو خلیفہ قادیان نے

کہا تھا کہ مولوی محمد علی لاہوری کو اپنے نام کیساتھ قادیانی لکھنے کا کوئی حق نہیں ہے کیونکہ نہ وہ قادیان کے رہنے والے ہیں اور نہ ہی ان کے عقائد قادیانیوں سے ملتے ہیں۔ ہم کہتے ہیں کہ اسی طرح قادیانیوں کو بھی مسلمان کہلانے کا اور اسلام کیساتھ رشتہ جوڑنے کا کوئی حق نہیں کیونکہ انکا بھی عقیدہ مسلمانوں سے نہیں ملتا۔

نبی کریم ﷺ کے آخری نبی ہونے پر احادیث مبارکہ:

(۱) حضرت معصب بن سعد بن مالک حضرت کعب احبار رضی اللہ عنہ سے روایت فرماتے ہیں!

انہ قال اول من ياخذ حلقة باب الجنة فيفتح له محمد ﷺ ثم قرء اية من التوراة اخرايا قدما يا الاولون والاخرون۔ (مصنف ابن ابی شیبہ)

حضرت کعب احبار نے کہا سب سے پہلے جو شخص دروازہ جنت کی زنجیر پر ہاتھ رکھے گا پھر اس کے لیے جنت کا دروازہ کھولا جائے گا وہ محمد ﷺ ہیں۔ پھر انہوں نے تورات مقدس کی آیت پڑھی کہ سب سے پہلے اور سب سے پہلے مرتبے میں سبقت لے جانے والے اور زمانے میں لاحق یعنی امت محمد ﷺ

(۲) حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا!

نزل آدم بالهند واستوحش فنزل جبریل فنادى بالاذن الله اكبر الله اكبر اشهد ان لا اله الا الله اشهد ان لا اله الا الله اشهد ان محمد رسول الله قال آدم من محمد قال اخر ولدك من الانبياء۔ (ابو نعیم علیہ الاولیاء ابن عساکر)

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ روایت فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جب آدم علیہ السلام بہشت سے ہندوستان میں اترے تو آپ کو گھبراہٹ ہوئی حضرت جبریل علیہ السلام نے اتر کر اذان دی جب نام پاک ﷺ آیا تو حضرت آدم علیہ السلام نے پوچھا محمد کون ہیں؟ کہا آپ کی اولاد میں سب سے پہلے نبی ﷺ۔

(۳) حضرت ابوہریرہ حضرت جابر بن عبد اللہ انصاری حضرت ابوسعید خدری اور حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہم سے یہ حدیث پاک ملتے ملتے الفاظ کیساتھ اور ملتے ملتے مفہوم و معانی کیساتھ ان تمام صحابہ کرام علیہم الرضوان نے روایت فرمائی کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا!

مٹلی و مثل الانبیاء کمثل من حسن
بنیانہ الا موضع تلک
اللبنة فکتنا انا سدوت موضع اللبنة
ختم بی البنیان و ختم بی الرسل و
فی لفظ للشیخین فاننا اللبنة وانا خاتم
النبيين (بخاری شریف، مسلم شریف، ترمذی
شریف، مسند امام احمد)

میری اور تمام دیگر انبیاء کرام کی مثال ایسی
ہے جیسے ایک محل نہایت خوبصورت عمدہ بنایا
گیا ہو اور اس میں ایک اینٹ کی جگہ خالی
چھوڑ دی گئی ہو دیکھنے والے اس کے ارد گرد
پھرتے اور اس کی خوبصورتی پر تعجب کرتے مگر
وہی ایک اینٹ کی جگہ کھٹکتی ہے میں نے
مبعوث ہو کر وہ جگہ بند کی مجھ سے یہ عمارت
مکمل ہوگئی مجھ سے رسولوں کی تکمیل ہوگئی میں
عمارت نبوت کی وہ پچھلی اینٹ ہوں۔ میں
تمام انبیاء کا خاتم ہوں ﷺ۔

(۴) حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا!

انا قائد المرسلین ولا فخر وانا خاتم
النبيين ولا فخر وانا شافع وشفع
ولا فخر (داری شریف، بیہقی شریف، ابو
نعم) میں تمام پیغمبروں کا پیشوا ہوں اور اس پر کوئی
فخر نہیں فرماتا اور میں تمام پیغمبروں کا خاتم
ہوں اور اس پر فخر نہیں فرماتا اور میں سب سے
پہلے شفاعت فرمانے والا اور سب سے پہلے
شفاعت قبول کیا گیا ہوں اور اس پر فخر نہیں
فرماتا ﷺ۔

(۵) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا!

فضلت علی الانبیاء بست اعطیت
جوامع الکلم و نصرت بالرعب
واحلت لی الغنائم وجعلت لی
الارض مسجداً و طهوراً و ارسلت
الی الخلق كافة و ختم بی
النبيين (مسلم شریف) مجھے تمام انبیاء پر چھ وجہ سے فضیلت دی گئی
ہے۔ (۱) مجھے جامع باتیں عطا کی گئیں (یعنی
میرے ایک ایک جملے اور کلمے کے کئی معانی
اور مفہوم ہوتے ہیں۔ ۲) اور میرے دشمنوں
کے دلوں میں میرا رعب ڈال کر میری مدد
فرمائی گئی ہے۔ ۳) اور میرے لیے مال

نفیست حلال فرمایا گیا ہے۔ (۴) اور میرے
 لیے زمین پاک کرنے والی نماز کی جگہ بنا دی
 گئی ہے (یعنی پانی نہ ملنے سے آپ مٹی سے
 حیم کر سکتے ہیں اور جہاں چاہیں پوری روئے
 زمین پر نماز پڑھ سکتے ہیں)۔ (۵) اور میں تمام
 مخلوق کے لیے رسول بنا کر بھیجا گیا ہوں
 (۶) اور میرے پر نبوت ختم کی گئی ہے اور میں
 آخری نبی بنایا گیا ہوں۔

اگر حضور ﷺ کو آخری نبی نہ مانا جائے تو آپ کی خصوصیت ختم ہو جاتی ہے اور پھر دیگر انبیاء اور حضور ﷺ میں فرق
 ختم ہو جاتا ہے لہذا دیگر خصائص کی طرح ختم نبوت بھی آپ کا خاصہ ہے اور یہ قاعدہ ہے **خاصۃ الشئی یوجد فیہ
 ولا یوجد فی غیرہ** یعنی خاصہ شئی کا وہی ہوتا ہے جو اسی میں پایا جائے اور اس کے غیر میں نہ پایا جائے ختم
 نبوت حضور ﷺ کا خاصہ ہے لہذا یہ وصف کسی اور میں قطعاً نہیں پایا جائے گا اور آپ ہی خاتم النبیین ہوں گے۔
 (۶) حضرت سیدنا عمر بن الخطاب فاروق اعظم رضی اللہ عنہ روایت فرماتے ہیں کہ!

[[ایک دن رسول اللہ ﷺ مجمع اصحاب میں تشریف فرما تھے کہ ایک بادشاہین اعرابی جو قبیلہ
 بنی سلیم سے تھا سوسمار (گودہ) کا شکار کر کے لایا اور اس سوسمار کو بھرے مجمع میں حضور ﷺ کے
 سامنے ڈال دیا اور کہنے لگا قسم ہے لات اور عزی کی وہ آپ پر ایمان نہ لائے گا جب تک یہ
 سوسمار (Lizard) ایمان نہ لائے حضور پر نور ﷺ نے اسے پکارا اس جانور سوسمار نے فصیح
 عربی میں جواب دیا۔ جسے سب حاضرین نے اچھی طرح سنا اور سمجھا اس نے کہا لیک و
 سعدیک یا زمین من وافی یوم القیامۃ اے مجمع محشر کے تمام حاضرین کی زیب و
 زینت آپ کی خدمت اور بندگی میں حاضر ہوں۔ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا امن تعبد تیرا
 معبود کون ہے؟ کس کی بندگی کرتی ہے؟ اس نے عرض کیا الذی فی السماء عرشہ وفی
 الارض سلطانہ وفی البحر سبیلہ وفی الجنة رحمته وفی النار عذابہ یعنی
 میں اس رب الاعلیٰ کی عبادت کرتی ہوں جس کا عرش آسمانوں میں ہے جس کی بادشاہی
 زمینوں میں ہے جس کا حکم سمندروں پر ہے جس کی رحمت کا ظہور جنت میں ہے اور جس کے

غضب کا ظہور جنم ہے اور آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا! یہ بتا من انا میں کون ہوں اس نے عرض کیا انت رسول رب العالمین وخاتم النبیین قد الفلح من صدق وقد خاب من کذبک یعنی حضور پروردگار عالم کے رسول ہیں اور نبیوں کے ختم فرمانے والے ہیں جس نے آپ کی تصدیق کی وہ کامیاب اور کامران ہوا اور جس نے تکذیب کی وہ ناکام و نامراد رہا۔ اعرابی نے اس جانور کی زبان سے فصیح عربی زبان میں اللہ تعالیٰ اور رسول اکرم ﷺ کی حمد و ثناء سننے کے بعد عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ خدا کی قسم جب میں آیا تھا تو حضور سے زیادہ میرے نزدیک کوئی دشمن نہ تھا اور اب آپ میرے ماں باپ اور جان سے مجھے زیادہ محبوب ہیں اور میں گواہی دیتا ہوں کہ آپ اللہ تعالیٰ کے سچے رسول ہیں اور زبان سے کلمہ شہادت اشہد ان لا الہ الا اللہ وانک رسول اللہ پڑھ کر مسلمان ہو گیا۔]] (حاکم کتاب المعجزات، بیہقی، ابوعبیدہ دلائل النبوة)

قارئین حضرات! آپ نے غور فرمایا کہ جنگل کے جانور اور حشرات الارض بھی نبی امی ﷺ کو میدان حشر کی زینت اور آخری نبی سمجھتے ہیں اور آپ کے مرتبہ اور مقام سے واقف ہیں۔

(حضور ﷺ کے مشہور صحابی حضرت حسان بن ثابت روایت فرماتے ہیں کہ!

[[میں سات برس کی عمر کا تھا ہم نے ایک رات تقریباً پچھلی رات کو ایک ایسی سخت اور تیز آواز سنی کہ اس جیسی آواز پہلے کبھی نہ سنی تھی سب لوگ باہر نکل کر اس آواز کی طرف متوجہ ہوئے میں کیا دیکھتا ہوں کہ مدینہ منورہ کے ایک بلند ٹیلے پر ایک یہودی ہاتھ میں مشعل لیے ہوئے بلند آواز سے چیخ رہا ہے لوگ اس کی آواز پر جمع ہو گئے اور وہ کہتا ہے ہذا کوکب احمد قد طلع ہذا کوکب لا یطلع الا بالنبوة ولم یبق من الانبیاء الا احمد۔ دیکھو احمد کے ستارے نے طلوع کیا ہے یہ ستارہ کسی نبی کی پیدائش پر طلوع کرتا ہے اور اب انبیاء میں سوائے احمد کے کوئی باقی نہیں ہے۔]] (ابوعبیدہ)

اللہ تعالیٰ کے محبوب اور اللہ تعالیٰ کے آخری نبی حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کی ختم نبوت کے چرچے آسمانوں میں زمینوں میں جنگوں میں سمندروں میں ہر جگہ پہنچ رہے ہیں جانور گواہی دیتے ہیں ستارے طلوع ہو کر پکار رہے ہیں کتب سابقہ کے عالم اور راہب ان نشانیوں کا اظہار برملا کر رہے ہیں کائنات کا ذرہ ذرہ سید عالم ﷺ کو آخری نبی کہہ کر گواہی دے رہا ہے مگر کچھ بد قسمت انسان ایسے عظیم رسول کی اطاعت چھوڑ کر شیطان کی پیروی کر رہے ہیں اور ایسے گمراہ لوگوں کو نبی تسلیم کر رہے ہیں جن

کو نبی اور مسیح و مجدد کہنا تو درکنار وہ انسان کہلانے کے بھی لائق نہیں ہیں کہاں لامکاں اور عرش و کرسی اور سدرۃ المنتہی کی سیر فرمانے والا شب معراج تمام انبیاء کا امام اور خطیب جبریل علیہ السلام جس کی رکاب تھامنے والا ہو۔ میکائیل علیہ السلام جس کی لگام پکڑنے والا ہو۔ اسرائیل علیہ السلام جس کی زین رکھنے والا ہو۔ کہاں اس اللہ کے محبوب کا مقام اور کہاں قادیاں کے دجال اور کذاب کا مقام جو صرف پیٹ پرستی کی خاطر اور گزراوقات کے لیے اتنا بڑا جھوٹ بول کر اور ڈرامہ رچا کر گمراہ ہوا اور بے چارے بے علم لوگوں کو بھی گمراہ کیا خود بھی جہنمی ہوا اور اپنے پیروکاروں کو بھی جہنم کا ایندھن بنایا۔ کاش یہ سادہ لوح لوگ مرزا قادیانی کے دجل اور فریب پر مطلع ہو جاتے اور اس کی کتب کا مطالعہ کر کے اور اس کی زندگی کا مطالعہ کر کے اس پر لعنت بھیجتے اور تائب ہو کر اپنا ایمان بچا لیتے اور جہنم کی آگ سے محفوظ رہتے۔

(۸) حضرت کعب احبار رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں!

[[میرے والد تو رات کے سب سے بڑے عالم تھے اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام پر جو کچھ نازل فرمایا اس کا علم میرے باپ کے برابر اس دور میں کسی کو نہ تھا اور میرے والد اس علم میں سے کسی شے کو مجھ سے نہیں چھپاتے تھے جب مرنے لگے تو مجھے بلا کر کہا اے میرے بیٹے تجھے معلوم ہے میں نے تجھ سے کبھی کوئی چیز نہیں چھپائی مگر ایک دو کا غدقہ سے چھپا رکھے ہیں ان میں ایک عظیم نبی کا بیان ہے جس کی تشریف آوری کا زمانہ قریب آ پہنچا ہے میں نے اس اندیشے سے تمہیں ان دو اوراق کے بارے میں نہیں بتایا کہ کسی جھوٹے مدعی نبوت کے مکر میں پھنس جاؤ۔ یہ دیکھو اس دیوار میں ایک طاق اور جالا ہے میں نے اس میں وہ اوراق رکھ کر اوپر سے مٹی لگا دی ہے ابھی ان کو مت نکالنا اور نہ اسے دیکھنے کی کوشش کرنا جب وہ نبی جلوہ افروز ہوگا اگر اللہ تعالیٰ تیرا بھلا چاہے گا تو تو خود ہی ان کا پیروکار ہو جائے گا یہ کہہ کر میرے والد فوت ہو گئے ہم ان کے دفن سے فارغ ہوئے مجھے سب سے زیادہ شوق تھا تو صرف یہ کہ میں ان دو کا غدقہ کو دیکھوں ان میں میرے والد نے کیا چھپایا ہے میں نے طاق کھولا اوراق نکالے اور پڑھے ان میں لکھا تھا! محمد رسول اللہ خاتم النبیین لا نبی بعدہ مولدہ بمکة ومهاجرہ بطیبة الحدیث۔ یعنی محمد ﷺ اللہ کے رسول ہیں سب انبیاء کے خاتم ان کے بعد کوئی نبی نہیں ان کی پیدائش کے میں اور ہجرت مدینہ طیبہ کی طرف ہوگی]]۔ (ابو نعیم)

حضرت کعب احبار کبار تابعین میں سے ہیں علمائے یہود میں بھی اور اسلام لانے کے بعد علمائے اسلام میں بھی ان

کا ایک بلند مقام ہے ان کی اس روایت سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ تورات میں اور دیگر کتب سابقہ میں بھی حضور ﷺ کی عظمت اور آپ کی ختم نبوت کے چرچے تھے اور ایک اہم اور خاص بات یہ ہے کہ حضرت کعب احبار کے والد گرامی کو اس بات کی بڑی فکر تھی کہ میرا لخت جگر کہیں جھوٹے اور کذاب نبی کے ہاتھ نہ چڑھ جائے اس لیے اس کو فحشیت بھی کی اور وصیت بھی کہ میں نے سب سے اہم بات جو میری زندگی کا خلاصہ اور لب لباب ہے وہ میں نے چھپا کر رکھا ہے اور ساری زندگی اس نبی امی خیر البشر ختم المرسلین کے انتظار میں گزار دی ہے لیکن ان کی زیارت کا شرف حاصل نہ کر سکا لیکن اب میری زندگی کا اہم مقصد یہ ہے کہ تو ان کے دامن رحمت سے ضرور وابستہ ہو جانا اور ان پر ایمان لانا اور کسی اور جھوٹے مدعی نبوت کے جال میں مت پھنسا اس سچے نبی کی نشانی یہ ہے کہ وہ مکہ مکرمہ میں پیدا ہوں گے اور ہجرت فرما کر مدینہ طیبہ تشریف لے جائیں گے۔

کیا ایمان اتنا سستا بیچ دیا:

شیخ سعدی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ!

[[ایک شخص اپنے بیٹے کو میلے پر لے گیا اور اس کو ایک اشرفی دی کچھ دیر کے بعد بچہ کسی طرح اپنے باپ سے جدا ہو گیا۔ ایک ٹھگ نے بچے کو اکیلا دیکھا اور اس کے ہاتھ میں اشرفی دیکھی تو ایک دانہ مٹھائی کا لے کر اسکے پاس آیا اور پوچھا بیٹے یہ آپ کے ہاتھ میں کیا ہے؟ اس نے کہا یہ اشرفی ہے۔ کہا! اسے زرا چکھو تو جب بچے نے اشرفی کو منہ میں ڈالا اور چکھنے کی کوشش کی تو بچے کو اس کا مزہ اور (Taste) اچھا نہ لگا اور کہا مجھے اچھا نہیں لگا ٹھگ نے اس کو وہ مٹھائی دی اور کہا اسکو چمکو۔ جب بچے نے مٹھائی چکھی تو ظاہر ہے اسکو پسند آئی گئی ہوگی کہنے لگا اکل یہ تو بہت اچھی ہے تو اس ٹھگ نے کہا کہ پھر یہ اشرفی مجھے دے دو اور مٹھائی تم لے لو چنانچہ بچے نے اشرفی دے دی اور ایک دو دانہ مٹھائی لے لی اور ٹھگ غائب ہو گیا اتنے میں باپ بھی بیٹے کو تلاش کرتے کرتے اس کے پاس پہنچ گیا بیٹے نے جب باپ کو دیکھا تو خوشی سے کہنے لگا! ابا جان یہ دیکھو میں نے کتنا اچھا سودا کیا ہے ایک بد مزہ چیز دیکر میٹھی چیز خرید لی ہے ذرا دیکھیں تو باپ نے جوں ہی دیکھا کہ اشرفی غائب ہے کہا! تیرا ستیا ناس ہو یہ تو نے کیا کیا اس ایک اشرفی سے تو کئی من مٹھائی آسکتی تھی تو نے اس اشرفی کو بد مزہ کہہ کر ضائع کر دیا ہے اور ایک دانہ مٹھائی کا لے کر خوش ہو گیا ہے۔ بیٹے تم تو اشرفی کی حقیقت اور اس کی مٹھاس سے غافل رہے اور سب کچھ برباد کر دیا]]۔

میرے عزیز دوستو! ایمان ایک موتی اور ہیرا ہے بلکہ کوہ نور ہیرا سے بہتر اور کئی درجہ بہتر ہیرا ہے بلکہ اتنا قیمتی سرمایہ

ہے کہ کوہ نور ہیرا کو ایمان کیساتھ کوئی نسبت نہیں ہو سکتی ایمان ایک عظیم دولت اور سرمایہ ہے جس کی قیمت کا کوئی شخص اندازہ نہیں لگا سکتا لیکن ہم بچے ہیں اور ایمان کے مزے اور مضامین کی ہمیں کوئی قدر نہیں ہے جیسے اس بچے کو اشرفی کی قدر نہیں تھی اسی لیے اگر ہمیں کوئی ذرا سالا لالچ دیتا ہے تو ہم وہیں ایمان بیچنے کو تیار ہو جاتے ہیں اور وہ بھی سستے داموں بیچ دیتے ہیں اور جیسے موتی اور ہیرے کی قیمت کا اندازہ جو ہری کو ہوتا ہے سونے کی قدر صرف اور زرگر جانتا ہے اسی طرح مومن کے ایمان کی قدر و منزلت آخرت کو معلوم ہوگی ایمان کی قیمت تو بہت بڑی بات ہے حدیث پاک میں ہے: **الْعُدْوَةُ أَوْ رُوحَةُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ خَيْرٌ مِنَ الدُّنْيَا وَمَا فِيهَا** یعنی اللہ تعالیٰ کی راہ میں صبح اور شام تھوڑا سا وقت صرف کر دینا اس دنیا اور اسکی نعمتوں سے بڑھ کر ہے۔ اور ایک ہم ہیں کہ اپنے دنیاوی مفاد کی خاطر ایمان بیچ دیتے ہیں شادی کی خاطر مذہب قربان کر دیتے ہیں اور گرین کارڈ یا ویزہ کی خاطر ایمان چھوڑ کر قادیانیت اور دیگر مذاہب باطلہ اختیار کر لیتے ہیں ہمارے نزدیک ایمان کی کوئی وقعت اور (Value) نہیں ہے صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے اس ایمان کو بچانے کی خاطر اپنا ملک وطن، شہر، چھوڑا اپنے بیوی بچوں کو چھوڑا اپنے ماں باپ عزیز و اقارب کو چھوڑا اپنے کاروبار اور اپنی جائیداد کو چھوڑا مگر دین اور ایمان نہ چھوڑا ہر قسم کی تکلیف برداشت کی ہر مصیبت اٹھائی دکھ سہہ دشمن سے ٹکرائے جان کے نذرانے پیش کیے لیکن آخری سانس تک اسلام اور ایمان پر قائم رہے۔

عزیزانِ من دولت ایمان ہر ایک کو نصیب نہیں ہوتی وہ بہت خوش قسمت انسان ہے جو ایمان کی دولت سے مالا مال ہے اس ایمان کو حاصل کرنے کیلئے حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ نے کتنے جتن کیے کتنی مصیبتیں اور تکلیفیں برداشت کیں غلامی کی زنجیروں میں جکڑے گئے ماں باپ اور جائیداد سب کچھ قربان کیا بالآخر ایمان کا اعلیٰ مرتبہ پالیا اور ایک عظیم صحابی بن کر آخری سانس تک اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی اطاعت کرتے رہے اور مشقت سے حاصل کیے ہوئے ایمان کا حق ادا کیا۔ حضرت بلال حبشی رضی اللہ عنہ کے حالات سے کون واقف نہیں انہوں نے ایمان کی کتنی قیمت ادا کی ہے۔ مکہ مکرمہ کے چتے ہوئے پتھروں پر لٹا کر گرم بھاری بھر کم پتھر آپ کے سینے پر رکھ کر کئی کئی گھنٹے سزا دی جاتی تھے ہوئے انگاروں پر لٹا کر جسم کو جلایا جاتا گلے میں ری ڈال کر گھسیٹا جاتا لیکن ان تکالیف کو برداشت کیا مگر رسول عربی ﷺ کا دامن رحمت ہاتھ سے نہ چھوڑا غرضیکہ حضرت خباب بن ارت، حضرت زید، حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہم اجمعین ان تمام صحابہ کرام نے بڑے مشکل حالات میں ایمان قبول کیا اور اسی پر قائم و دائم رہے اور رب تعالیٰ کی طرف سے رضی اللہ عنہم و رضو عنہ کا مژدہ حاصل کیا۔

ہمیں اس اسلام اور ایمان کی قدر کیسے ہو ہمارا اس اسلام کیلئے کیا حرج ہوا ہے ہم کو تو اسلام ورثے میں ملا ہے ہم تو مسلمان کے گھر پیدا ہو گئے اور پیدا ہوتے ہی مسلمان کہلائے اگر حضرت یاسر اور حضرت سمیہ اور حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہم کی طرح ہمیں بھی محنت و مشقت اور تکالیف کا سامنا کرنا پڑتا تو پھر ہمیں بھی ایمان کی قدر و قیمت معلوم ہوتی۔

قادیانیوں کا کلمہ اور ایمان:

اس فقیر پر تقصیر نے گذشتہ صفحات پر مرزا غلام احمد قادیانی کی کتب سے کئی حوالے نقل کیے ہیں کہ قرآن کریم اور احادیث مقدسہ میں جہاں کہیں محمد اور احمد اور نبی اور رسول اور رحمۃ للعالمین کے الفاظ آئے ہیں اس سے مراد مرزا غلام احمد ہے اور مرزا وہ تمام نام جو حضور ﷺ کی تعریف میں آئے ہیں انکا مصداق اپنے اپنے آپ کو ٹھہراتا ہے اور مرزا کے تمام ماننے والے قادیانی بھی مرزا غلام احمد ہی کو ان ذاتی اور صفاتی ناموں کا مصداق ٹھہراتے ہیں۔

مسلمان اور قادیانی کے کلمہ پڑھنے میں فرق:

مسلمان جب کلمہ پڑھتا ہے تو لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ۔ محمد رسول اللہ سے مراد حضرت محمد ﷺ ابن عبد اللہ اور سیدہ آمنہ خاتون کے لخت جگر سیدہ خاتون جنت فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کے والد گرامی حضرات حسنین کریمین کے نانا پاک مراد لیتا ہے اور قادیانی جب کلمہ پڑھتا ہے تو محمد رسول اللہ زبان سے تو کہتا ہے مگر محمد اور رسول سے مراد مرزا غلام احمد لیتا ہے اور جب درود پڑھتا ہے تو صلی علی محمد زبان سے تو کہتا ہے مگر محمد سے مراد مرزا غلام احمد لیتا ہے۔ ہم نے بے شمار حوالے دیئے ہیں کہ مرزا غلام احمد کہتا ہے!

[[اس وحی الہی میں میرا نام محمد رکھا گیا اور رسول بھی]]۔ (ایک غلطی کا ازالہ مصنف غلام احمد قادیانی)

(تفصیل کیلئے اس کتاب کا مطالعہ کریں) اور پھر مرزا کے باراتی اُمّی دو قدم آگے چلتے ہیں۔

محمد ﷺ سے افضل:

چنانچہ مرزا غلام احمد کا ایک اُمّی شاعر قاضی ظہور الدین اکمل اپنی نظم میں لکھتا ہے! جو قادیانی اخبار ”البد رکی“ اشاعت ۱۲۵ اکتوبر ۱۹۰۶ء میں چھپی اس نظم کا ایک شعر ملاحظہ فرمائیں!

محمد پھر اتر آئے ہیں ہم میں اور آگے سے بڑھ کر ہیں اپنی شان میں

محمد دیکھنے ہوں جس نے اکمل غلام احمد کو دیکھئے قادیاں میں

استغفر اللہ العظیم

مسلمانو! آنکھیں کھولو اور یاد رکھو قادیانی تنگ دین مسلمانوں کو بہت بڑا دھوکہ دے رہے ہیں اور نیویارک عوام اور پاکستان ایکسپریس پاکستان پوسٹ اور دیگر نیویارک کے اخبارات میں اپنا عقیدہ جو لکھ رہے ہیں وہ تصویر کا ایک رخ ہے لیکن اپنا اصلی چہرہ چھپا رہے ہیں مسلمان اگر اس کے اصلی چہرہ سے واقف ہو جائیں تو کبھی ان جہنمیوں کے قریب نہ جائیں۔

قرآن کریم نے کس کو مسلمان کہا: ۹:

آج لوگ یہ سمجھ بیٹھے ہیں کہ اگر کسی نے کلمہ طیبہ پڑھ لیا اور لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ زبان سے کہہ دیا تو بس ہمیشہ

کیلئے پکا مسلمان ہو گیا اور جنت کا حق دار بن گیا اب کلمہ طیبہ پڑھ لینے کے بعد اسکو کوئی فکر نہیں چاہے جو عقیدہ رکھے جو مرضی عمل کرے وہ اپنے آپ کو مسلمان سمجھتا ہے اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہے کہ بس یہی کافی ہے۔
مسلمان کون ہے؟ قرآن کریم نے مسلمان کس کو کہا ہے؟ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے!

وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ
وَأَمْنُوا بِمَا نَزَّلَ عَلَىٰ مُحَمَّدٍ وَهُوَ
الْحَقُّ مِنْ رَبِّهِمْ۔ (سورہ محمد: ۲)

اور جو لوگ ایمان لائے اور انہوں نے اچھے
عمل کیے اور اس کتاب پر ایمان لائے جو محمد
ﷺ پر نازل کی گئی ہے اور وہی ان کے رب

کی طرف سے اس حق ہے۔

اس آیت کریمہ میں صاف اور واضح طور پر فرمایا گیا کہ مسلمان وہ ہے جو اس قرآن اور وحی الہی پر ایمان لائے جو محمد
ﷺ پر نازل فرمایا گیا ہے۔ یعنی ایمان لاتے وقت حضور محمد رسول اللہ ﷺ کا نام نامی اسم گرامی لینا ضروری ہے صرف حضور
ﷺ کو وصف سے یاد کر لینا کافی نہیں ہے کیا آپ نے غور نہیں کیا کہ کلمہ طیبہ میں حضور ﷺ کا نام نامی اسم گرامی لیکر محمد رسول
اللہ کہنا لازمی ہے اسی طرح یہاں بھی حضور ﷺ کا نام لیکر فرمایا مسلمان وہ ہے جو ایمان لائے اس پر جو محمد ﷺ پر نازل ہوا
کیونکہ ہو سکتا ہے کوئی کہہ دیتا کہ قرآن محمد ﷺ پر نازل نہیں ہوا کسی اور نبی پر نازل ہوا ہے ان وجوہ کی بنا پر اور ہمیشہ کیلئے اس
وہم کو دور کرنے کیلئے اللہ تعالیٰ نے حضور ﷺ کا نام لیکر فرمایا نَزَّلَ عَلَىٰ مُحَمَّدٍ یعنی قرآن محمد ﷺ پر نازل کیا گیا۔

محمد حضور ﷺ کا ذاتی اسم شریف ہے:

حضور ﷺ کے اسمائے گرامی بہت ہیں۔ علامہ ابی مالکی نے بعض علماء کرام سے نقل فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے ایک
ہزار اسماء ہیں اور نبی کریم ﷺ کے بھی اتنے ہی اسماء ہیں اور ساٹھ سے زیادہ اسماء گرامی کا انہوں نے بالتفصیل ذکر بھی کیا ہے۔

مرزا غلام احمد قادیانی کا ذات باری تعالیٰ کے بارے میں عقیدہ:

مرزا غلام احمد قادیانی خود اپنے کتب میں لکھتا ہے!

[[میں نے خواب میں دیکھا کہ میں بعینہ خدا ہوں پس میں نے یقین کر لیا کہ میں خدا

ہوں]]۔ (آئینہ کمالات اسلام)

دوسری جگہ لکھتا ہے!

رب تعالیٰ نے مجھے فرمایا! انت منی بمنزلہ ولدی تو مجھ سے بمنزلہ میرے فرزند کے

ہے۔ (ہقیقۃ الوحی ص ۸۶)

[[مرزا نیوں کا خدا روزہ بھی رکھتا ہے اور افطار بھی کرتا ہے۔ انی مع الرسول اقوم و افطر واصوم میں اپنے

رسول کیساتھ کھڑا ہوں گا میں انتظار کروں گا اور روزہ بھی رکھوں گا]]۔ (حقیقۃ الوحی ص ۱۰۶)
مرزا غلام احمد کے احکام قضا و قدر پر خدا تعالیٰ نے سرخ سیاہی سے دستخط کیے:
مرزا غلام احمد لکھتا ہے!

[[ایک میرے مخلص عبداللہ نام پٹواری غوث گڑھ علاقہ ریاست پٹیالہ کے دیکھتے ہوئے اور انکی نظر کے سامنے یہ نشان الہی ظاہر ہوا کہ اول مجھ کو کشفی طور پر دکھلایا گیا کہ میں نے بہت سے احکام قضا و قدر کے اہل دنیا کی نیکی بدی کے متعلق اور نیز اپنے لیے اور اپنے دوستوں کیلئے لکھے ہیں اور پھر تمثیل کے طور پر میں نے خدا تعالیٰ کو دیکھا اور وہ کاغذ جناب باری کے آگے رکھ دیا کہ اس پر دستخط کر دیں۔۔۔ سو خدا تعالیٰ نے سرخ سیاہی سے دستخط کر دیئے اور قلم کی نوک پر جو سرفی زیادہ تھی اس کو جھاڑنے کیساتھ ہی اس سرفی کے قطرے میرے کپڑوں اور عبداللہ پٹواری کے کپڑوں پر پڑے۔۔۔ اب تک بعض کپڑے یہاں عبداللہ کے پاس موجود ہیں جن پر وہ بہت سی سرفی پڑی تھی اور میاں عبداللہ زندہ موجود ہیں اور اس کیفیت کو حلفاً بیان کر سکتے ہیں]]۔

جھوٹا شخص کب تک جھوٹ چھپائے گا:

مولوی ثناء اللہ امرتسری اپنے اخبار المجدید ۸ دسمبر ۱۹۱۶ء کے صفحہ اول پر لکھتے ہیں کہ: [[۷ نومبر ۱۹۱۶ء کو جب یہاں عبداللہ سے اس بیان کے بارے میں حلفیہ بیان لیا گیا تو میاں عبداللہ نے مرزا کے اس کشف پر قسم کھانے سے انکار کر دیا]]۔
مرزا غلام احمد قادیانی کا خدا جو دستخط کر نیوالا ہے وہ کیسا خدا ہو سکتا ہے خود مرزا کی زبانی!

[[اسکا لہجہ اور تلفظ ایسا معلوم ہوتا ہے جیسا کہ انگریز بول رہا ہے]]۔ (براہین احمدیہ مصنفہ مرزا غلام احمد)

[[میں ایک دفعہ کیا دیکھتا ہوں کہ میں کچہری میں گیا ہوں تو خدا ایک حاکم کی صورت میں کرسی پر بیٹھا ہوا ہے اور ایک طرف سر رشتہ دار ہے جو ہاتھ میں ایک مسل لیے ہوئے پیش کر رہا ہے حاکم خدا نے مسل اٹھا کر کہا کہ مرزا حاضر ہے]]۔ (مکاشفات مرزا)

معلوم ہوا کہ مرزا غلام احمد قادیانی کا خدا سرکاری عدالت و کچہری کا افرانگریز بہادر ہے جس کی عدالت میں مرزا صاحب اپنے پسندیدہ خدا کیلئے بڑے خوشامدی بندے تھے تو انگریز خدا نے ان کو ہمیشہ کیلئے خاص بندہ بنالیا۔
مرزا غلام احمد قادیانی مبخوط الحواس شخص تھا:

مرزا غلام احمد قادیانی ایک ایسا شخص تھا جس کی کتب پڑھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ اس کے کلام میں اور اسکی گفتار میں سچائی کی کوئی قدر و منزلت نہیں تھی اور اس کے اپنے بیان کردہ الہامات میں تضاد موجود ہے۔ آج کچھ کھاکل کچھ کہا اور جس شخص کے کلام میں اور تحریروں میں تضاد ہو وہ مجبوظ الحواس ہی ہوتا ہے جیسا کہ مرزا صاحب نے خود اس بات کو تسلیم کیا ہے اور اپنی کتاب ھقیقۃ الوحی ص ۱۸۴ مطبع میگزین قادیان کی چھپی ہوئی ہیں عبدالکیم خان کے رسالہ ذکر الکیم پر تبصرہ کرتے ہوئے یہ لکھا کہ: [[ہر ایک کو سوچنا چاہیے کہ اس شخص کی حالت ایک مجبوظ الحواس انسان کی حالت ہے کہ ایک کھلا کھلتا قص اپنے کلام میں رکھتا ہے ایک طرف تو مجھے سچا مسیح قرار دیتا ہے بلکہ میری تصدیق میں ایک سچی خواب پیش کرتا ہے جو پوری ہو گئی اور دوسری طرف مجھے سب کافروں سے بدتر سمجھتا ہے کیا اس سے بڑھ کر کوئی اور تناقص ہوگا]]۔ (ھقیقۃ الوحی ص ۱۸۴ مطبوعہ قادیان)

اگر کوئی شخص بقول مرزا صاحب کے اگر ان کو مسیح بھی سمجھے اور کذاب بھی سمجھے تو وہ مجبوظ الحواس شخص ہے اور اگر خود مرزا غلام احمد قادیانی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مسیح موعود بھی لکھے ان کے تشریف لانے سے دین اسلام کا غلبہ بھی تسلیم کریں اور نہایت جلالت کیساتھ زمین پر اترنا بھی تسلیم کریں اور حیات مسیح اور نزول مسیح سب کچھ تسلیم کریں اور پھر ان تمام چیزوں کا انکار بھی کریں اور کہیں کہ مسیح زندہ نہیں ہے وہ کشمیر میں مدفون ہے آسمانوں پر جانے کا بھی انکار کر دیں ان کی دوبارہ تشریف آوری کا بھی انکار کر دیں تو پھر خود مرزا صاحب کے قول کے مطابق مرزا صاحب سب سے بڑے مجبوظ الحواس کذاب اور فضول گو انسان ہوئے۔ اب ہم چند حوالے مرزا صاحب کی کتب سے پیش کرتے ہیں کہ ان کے کلام میں اور ان کی تحریروں میں کتنا تناقص اور اختلاف پایا جاتا ہے۔

قادیانیوں کے مسلمانوں کو دھوکہ دینے کی کوششیں:

گذشتہ چند ہفتوں سے نیویارک کے چند اخبارات میں قادیانیوں کے اشتہارات مسلسل آرہے ہیں جن میں وہ اپنے عقائد مرزا غلام کی کتب سے نقل کر کے شائع کر رہے ہیں اور ان اخبارات میں وہ ایسے عقائد لکھ رہے ہیں جو مسلمانوں کے عقائد ہیں جبکہ قادیانی اپنے اصلی عقائد چھپا رہے ہیں اور تصویر کا ایک رخ دکھا کر عوام الناس کو دھوکہ دے رہے ہیں جبکہ تصویر کا دوسرا رخ دکھانے سے گریز کر رہے ہیں اور اخبارات والے بھی دنیا کے چند کھوکھوں کی خاطر اور چند ڈالروں کی خاطر قادیانیوں کے اشتہارات مسلسل دے کر اپنی آخرت خراب کر رہے ہیں یہ ڈالرز کب تک حرص اور لالچ کی پیاس بجھائیں گے آخر قیامت کے دن جب شافع مشرف رحمۃ اللہ علیہ کے سامنے جائیں گے تو ان کو کیا منہ دکھائیں گے اور رب تعالیٰ کے حضور کیا جواب دیں گے بقول شاعر!

کیا جواب جرم دو گے خود خدا کے سامنے

محمد اور احمد حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ذاتی نام ہیں:

نبی امی ﷺ کے دو ذاتی نام ہیں محمد اور احمد ﷺ اس کا اقرار خود مرزا غلام احمد قادیانی نے بھی کیا ہے چنانچہ مرزا غلام احمد لکھتا ہے!

[[ہمارے نبی ﷺ کے دو نام ہیں ایک محمد ﷺ اور یہ نام تورات میں لکھا ہے جیسا کہ اس آیت سے ظاہر ہوتا ہے محمد رسول اللہ ﷺ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رَحِمَاءُ بَيْنَهُمْ دُوسرا نام احمد ﷺ ہے اور یہ نام انجیل میں ہے جیسا کہ اس آیت سے ظاہر ہوتا ہے مبشرا برسول یاتی من بعدی اسمہ احمد۔ (اربعین نمبر ص ۱۳)

یہاں اس تحریر میں مرزا صاحب نے یہ دونوں نام اقدس حضور ﷺ کیلئے تسلیم کیے ہیں لیکن دوسری جگہ پر خیانت کرتے ہوئے یہ دونوں نام اپنے لیے ثابت کیے ہیں چنانچہ مرزا اپنی کئی کتابوں میں برملا اپنے آپ کو محمد اور احمد قرار دیتا ہے بلکہ اپنے آپ کو حضور ﷺ سے افضل و اعلیٰ لکھتا ہے چند حوالے ملاحظہ فرمائیں!

[[مجھے بروزی صورت نبی اور رسول بنایا ہے اور اس بناء پر خدا نے میرا نام بار بار نبی یا رسول رکھا ہے مگر بروزی صورت میں میرا نفس درمیان میں نہیں ہے بلکہ محمد مصطفیٰ ﷺ ہے اس لحاظ سے میرا نام محمد اور احمد ہے پس نبوت و رسالت کسی دوسرے کے پاس نہیں گئی محمد کی چیز محمد کے پاس ہے۔ (نزول اسحٰ)

مرزا کی دوسری خیانت:

مرزا قادیانی اعلان کرتا ہے!

[[ہمارے نزدیک تو کوئی دوسرا آیا ہی نہیں نہ نیا نہ پرانا بلکہ خود محمد رسول اللہ ﷺ ہی کی چادر دوسرے کو پہنائی گئی۔ (اخبار الحکم ۳۰ نومبر ۱۹۰۱ء)

مرزا کی تیسری خیانت:

[[فانا احمد وانا محمد۔ پس میں احمد اور محمد ہوں]]۔ (حجۃ اللہ)

مرزا کی چوتھی خیانت:

[[”منم مسیح زماں منم کلیم خدا منم محمد و احمد کہ مجتبیٰ باشد“ میں ہی مسیح موعود ہوں اور میں ہی موسیٰ کلیم ہوں اور میں ہی محمد مصطفیٰ اور میں ہی احمد مجتبیٰ ہوں]]۔ (تریاق القلوب ص ۶)

مرزا کی پانچویں خیانت:

[[یا احمد اسکن انت وزوجک الجنة۔ اے احمد تو اور تیری بیوی جنت میں داخل

ہو]]۔ (حقیقۃ الوحی ص ۷۷)

مرزا کی چھٹی خیانت:

[[محمد اور احمد سے کسی ہو کر میں رسول بھی ہوں اور نبی بھی ہوں یعنی بھیجا گیا اور خدا سے غیب

کی خبریں پانے والا بھی اور اس طرح خاتم النبیین کی مہر محفوظ رہی]]۔ (ایک غلطی کا ازالہ)

مرزا کی ساتویں خیانت:

اس میں اس نے نظم میں اپنے آپ کو انبیاء کے برابر ثابت کر کے اولوالعزم رسول ثابت کرنے کی کوشش کی ہے چنانچہ لکھتا ہے!

[[میں کبھی آدم کبھی موسیٰ کبھی یعقوب ہوں۔ نیز ابراہیم ہوں تسلیس ہیں میری بے

شمار]]۔ (درمبین)

مرزا کی آٹھویں خیانت:

[[اس وحی الہی میں میرا نام محمد رکھا گیا ہے اور رسول بھی۔ (ایک غلطی کا ازالہ)

یہاں اپنے آپ کو صراحۃً محمد اور رسول کہا۔

مرزا قادیانی کی نویں خیانت:

[[اور خدا تعالیٰ نے آج سے چھپیس سال پہلے میرا نام براہین احمدیہ میں محمد اور احمد رکھا ہے

اور آنحضرت ﷺ کا بروز مجھے قرار دیا ہے اسی وجہ سے براہین احمدیہ میں لوگوں کو مخاطب کر

کے فرما دیا ہے [[قل ان کنتم تحبون الله فاتبعونی یحببکم الله]]۔ (تحرہ حقیقۃ

الوحی ص ۶۷، ۶۸)

مرزا کی دسویں خیانت:

[[اور میں اس خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اسی نے مجھے

بھیجا ہے اور اسی نے میرا نام نبی رکھا ہے اور اسی نے مجھے مسیح موعود کے نام سے پکارا ہے اور

اس نے میری تصدیق کیلئے بڑے بڑے نشان ظاہر کیے ہیں جو تین لاکھ تک پہنچتے

ہیں]]۔ (تحرہ حقیقۃ الوحی ص ۶۸)

میں مرزا قادیانی کی کتنی خیانتیں شمار کروں اس کی خرافات کیلئے تو دفتر درکار ہیں، اس نے ہر نبی اور رسول کی توہین کی ہے حضرت

آدم علیہ السلام سے لیکر حضور محمد رسول اللہ ﷺ تک ہر ایک نبی کی گستاخی کی ہے اور انبیاء کرام کیلئے ایسے نازیبا اور گستاخانہ الفاظ

استعمال کئے ہیں کہ ایسے الفاظ تو کوئی مہذب انسان کسی عام انسان کے لیے بھی استعمال نہیں کرتا جو الفاظ اس قادیانی دجال نے حضرات انبیاء علیہم السلام کیلئے استعمال کئے ہیں۔ ملاحظہ کیجئے۔

مرزا غلام احمد قادیانی سب کچھ تھا، مرزا صاحب کی مکمل تصویر:

مرزا صاحب خدا ہیں:

[[میں نے اپنے کشف میں دیکھا کہ میں خود خدا ہوں اور یقین کیا کہ میں وہی ہوں]]۔ (آئینہ کمالات اسلام)

مرزا خدا کا بیٹا ہے:

انت منی بمنزلہ ولدی۔ تو مجھ سے بمنزلہ میرے فرزند کے ہے۔ (ہفتہ الوحی ص ۸۶)

مرزا خدا کی بیوی ہے:

حضرت مسیح موعود (مرزا غلام احمد) نے ایک موقع پر اپنی حالت یہ ظاہر فرمائی کہ کشف کی حالت آپ پر اس طرح طاری ہوئی کہ گویا آپ عورت ہیں اور اللہ تعالیٰ نے رجولیت کی قوت کا اظہار کیا۔ (استغفر اللہ العظیم) (اسلامی ٹریکٹ از قاضی یار محمد قادیانی)

مرزا کو خدا نے بیٹا رکھا:

اسمع ولدی سن میرے بیٹے (البشری ج اول)

مرزا خدا کا نطفہ ہے:

انت من مادنا تو ہمارے پانی سے ہے۔ (انجام آتھم)

مرزا آدم بھی ہے موسیٰ بھی ہے یعقوب و ابراہیم بھی ہے:

میں کبھی آدم کبھی موسیٰ کبھی یعقوب ہوں نیز ابراہیم ہوں سلیس ہیں میری بے شمار۔ (درمیں)

مرزا نوح علیہ السلام سے افضل ہے:

اللہ تعالیٰ میرے لیے اس کثرت سے نشان دکھلا رہا ہے کہ اگر نوح کے زمانہ میں وہ نشان دکھلائے جاتے تو وہ لوگ

غرق نہ ہوتے۔ (تمہ ہفتہ الوحی ص ۱۳۷)

مرزا حضرت یوسف علیہ السلام سے افضل ہے:

پس اس اُمت کا یوسف یہ عاجز اسرائیلی یوسف سے بڑھ کر ہے کیونکہ یہ عاجز قیدی کا دعا کر کے قید سے بچایا گیا مگر

یوسف بن یعقوب قید میں ڈالا گیا۔ (براہین احمدیہ ج ۵)

مرزا قادیانی حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے بڑھ کر ہے:

خدا نے اس اُمت میں سے مسیح موعود بھیجا جو اس پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے مجھے قسم ہے اس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اگر مسیح ابن مریم میرے زمانہ میں ہوتا تو وہ کام جو میں کر سکتا ہوں وہ ہرگز نہ کر سکتا (حقیقۃ الوحی ص ۱۳۸)

پھر اسی زمانہ میں خدا نے میرا نام عیسیٰ بھی رکھا۔ (تریق القلوب ص ۱۵۹)

مرزا قادیانی عیسیٰ و موسیٰ اور محمد و احمد ہے:

منم مسیح زماں منم کلیم خدا منم محمد و احمد کہ مجتبیٰ باشد (تریق القلوب ص ۶)

آدم علیہ السلام سے محمد مصطفیٰ ﷺ تک تمام انبیاء کرام کے خصائص کا مجموعہ میں ہوں:

آدم نیز احمد مختار در برم جامہ ہمہ ابرار

آنچه داد است ہر نبی راجع داد آں جام را مرادہ تمام

یعنی میں آدم ہوں احمد مختار بھی ہوں جملہ نیکوں کے لباس میں ہوں میں جو جام خدا تعالیٰ نے ہر نبی کو دیا ان تمام جاموں کا مجموعہ مجھے دیا۔ (نزول المسح)

مرزا غلام احمد قادیانی کیا تھا اگر کسی کو معلوم ہو تو ضرور بتائے؟

مرزا مرد تھا یا عورت:

حضرت مرزا صاحب نے ایک موقع پر اپنی حالت یہ ظاہر فرمائی ہے کہ گویا آپ عورت ہیں اور اللہ تعالیٰ نے رجولیت کی قوت کا اظہار فرمایا ہے۔ (اسلامی قربانی ٹریکٹ)

معلوم ہوتا ہے جس خدا نے مرزا صاحب سے رجولیت کا مکمل اظہار کیا ہے وہ وہی خدا ہو سکتا ہے جس کی عدالت میں حاضر ہو کر مرزا صاحب نوٹوں کی پیشیاں حاصل کرتے تھے۔ اور اپنے انگریزی خدا سے احکامات بھی حاصل کرتے اور اس کی ہوس کو پورا کر کے دلی تسکین بھی پاتے تھے۔

[مریم کی طرح عیسیٰ کی روح مجھ میں نفخ کی گئی اور استعارہ کے رنگ میں مجھے حاملہ ٹھہرایا گیا آخر کئی مہینے کے بعد جو دس مہینے سے زیادہ نہیں بذریعہ الہام مجھے مریم سے عیسیٰ بنایا گیا پس اسی طور سے میں ابن مریم ٹھہرا]۔ (کشتی نوح مصنفہ مرزا غلام احمد قادیانی)

مرزا قادیانی کو حیض آتا تھا:

یریدون ان یسروا طمشک واللہ یرید ان یریک انعامہ یعنی باپوالہی بخش چاہتا ہے کہ تیرا حیض دیکھے یا

کسی پلیدی اور ناپاکی پر اطلاع پائے مگر خدا تعالیٰ تجھے انعامات دکھلائے گا جو متواتر ہوں گے اور تجھ میں حیض نہیں وہ بچہ ہو گیا ہے۔ (تخریج حقیقہ الوقی ص ۱۴۳)

اور یہ حقیقت ہے کہ جب قادیانی کو حمل ہو گیا تو حیض ختم ہو گیا اور معلوم نہیں بابو الہی بخش کو مرزا کے حیض دیکھنے کا شوق کیوں تھا؟ یہ سارے سوال مرزا کے اُمتی ہی بتا سکتے ہیں۔

مرزا قادیانی نامرد تھا:

جس قدر ضعف دماغ میں یہ عاجز مبتلا ہے مجھے یقین نہیں کہ آپ کو ایسا ہی ہو جب میں نے شادی کی تو مدت تک مجھے یقین رہا کہ میں نامرد ہوں۔ (مکتوبات احمدیہ ج ۵)

یہ وہ خط ہے جو مرزا قادیانی نے ۲۲ جنوری ۱۸۸۷ء کو اپنے پیارے ساتھی حکیم نور الدین بھیروی کو لکھا تھا شاید اس سے کوئی نامردی کا علاج کرانا چاہتے ہوں۔ اسی طرح ایک اور جگہ ارشاد فرماتے ہیں!

[[اس نہایت درجہ کے ضعف میں جب نکاح ہوا تو بعض لوگوں نے افسوس کیا کیونکہ میری حالت مردی کا عدم تھی]]۔ (نزول المسح از مرزا قادیانی)

ان خصوصیات کا جو مرزا صاحب میں موجود تھیں انکا جواب بھی انکے اُمتی ہی دے سکتے ہیں کہ مرزا صاحب منٹ تھے یا نامرد تھے اب ہم اس پر کیا تبصرہ کریں اگر مرزا صاحب کی طرح شرم و حیا سے عاری ہوتے تو تبصرہ کرتے اگر بھولے بھالے حضرات کے ایمان بچانے کا خیال نہ ہوتا تو کبھی اس بے حیا کی کتب کی طرف نظر نہ کرتے کیونکہ سوائے وقت ضائع کرنے کے اور کچھ حاصل نہیں ہوتا آپ حضرات نے مرزا کی کتب کے حوالے دیکھے ہیں ابھی دیکھتے جائیں اور لا حول پڑھتے جائیں۔

مرزا صاحب کا نسل انسانی سے کوئی تعلق نہیں:

اللہ تعالیٰ نے انسان کو اشرف المخلوقات بنایا ہے اور ولقد کرمنا بنی ادم کا تاج اس کے سر پر رکھا ہے اور انسان کو تمام مخلوقات پر فضیلت عطا فرمائی ہے مگر جو انسان ہو کہ انسانیت سے عاری ہو وہ انسان نہیں رہتا خود قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے یلیم باعورا کی مثال بیان فرمائی ہے۔ یلیم باعورا نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے خلاف صرف بددعا کی تھی اللہ تعالیٰ نے اس سے اسم اعظم اور اس کی برکات واپس لے لیں اور اس کو کتے کی مثال دی اور کتے کی شکل میں جہنم میں بھیجنے کا وعدہ فرمایا۔ مرزا صاحب نے آدم علیہ السلام سے لیکر حضور تاجدار ختم نبوت ﷺ تک کسی کو معاف نہیں کیا یہ انسان کیسے رہ سکتا ہے اس کی اپنی زبان سے سنئے۔ آپ گوہر فشاں فرماتے ہیں!

۔ کرم خاکی ہوں میرے پیارے نہ آدم زاد ہوں ہوں بشر کی جائے نفرت اور انسانوں کی عار (درشین)

اُمت قادیاں کا دولہا کہتا ہے میں ایک کیزا ہوں جو گندگی کے ڈھیر میں رہتا ہے اور نسل انسانی سے میرا کوئی تعلق نہیں ہے۔ ہاں دوسری بات میں بشری جائے نفرت ہوں اور انسانیت کے لیے عار ہوں آخر زبان پر ایک نہ ایک بیج آئی گیا کہ میں انسانیت کے نام پر سیاہ دھبہ ہوں اور انسان کہلانے کے لائق نہیں ہوں مجھ میں انسانوں والی کوئی بات ہے ہی نہیں۔

قادیانی مہربانی فرمائیں :

اس جملہ کی زرا تشریح فرمائیں اور ظاہر ہے اپنے نبی کے الہامات کی وضاحت وہ ہم سے زیادہ جانتے ہوں گے یہ جملہ ”ہوں بشری جائے نفرت“ اسکی زرا وضاحت فرمادیں تو بہتر ہوگا۔ اور پھر یہ بھی دیکھیں کہ اسکا حشر کیسے ہوگا جس کی ابتداء پاخانے میں مرنے سے ہو چکی ہے، اللہ تعالیٰ ایسی سزا سے ہر مسلمان کو بچائے۔ آمین!

کیا آپ کو معلوم ہے کہ مرزا صاحب شاعر بھی تھے؟

قرآن کریم نے فضول اشعار اور فضول شعراء کی مذمت فرمائی ہے اور فرمایا ہے کہ شعرا ہر وادی میں بھٹکتے پھرتے ہیں اور حدیث پاک میں رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا! اگر تم میں سے کسی شخص کا پیٹ پیپ سے بھر جائے تو وہ اس سے بہتر ہے کہ اس کا پیٹ اشعار سے بھر جائے۔ (صحیح البخاری)

آپ نے اس مضمون میں مرزا کا خوبصورت شعر سنا جو اوپر گزرا ہے جس میں انہوں نے اپنا تعارف کرایا ہے دوسرے اشعار بھی سنئے اور انکے ذوق کی داد دیجئے۔

کرم فرما کہ آ میرے جانی بہت روئے ہیں اب ہم کو ہٹا دے

کبھی نکلے گا آخر تک ہو کر دلا اک بار شور و غل مچا دے

(سیرۃ المہدی ج اول)

مرزا غلام احمد قادیانی کا قرآن کریم سے مذاق:

مرزا غلام احمد قادیانی جیسے مقام نبوت اور مقام رسالت سے کھیلتا رہا ہے اسی طرح اس نے قرآن کریم سے بھی مذاق کیا ہے اور اس کی لفظی اور معنوی تحریف کا مرکب ہوا ہے اور آیات قرآنی کو اپنے مطلب کیلئے استعمال کیا ہے بلکہ اپنی طرف سے آیات گھڑ کر کفر کا مرکب ہو کر عذاب خداوندی کو دعوت دی ہے وہ قرآن کریم جس کی حفاظت کا ذمہ اللہ تعالیٰ نے لیا ہے اور فرمایا ہے!

إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ

لَحَافِظُونَ (سورۃ الحجر آیت ۹)

بے شک ہم نے اتارا ہے یہ قرآن اور بے

شک ہم خود اسکے نگہبان ہیں۔

مرزا قادیانی کی جسارت دیکھئے!

مدت ہوئی الہام ہوا اِنَّا اَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا مِّنَ الْقَادِيَانِ اسی روز کشفی طور پر دیکھا میرا بھائی غلام قادر قرآن پڑھ رہا ہے اور پڑھتے پڑھتے ان فقرات کو پڑھا اِنَّا اَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا مِّنَ الْقَادِيَانِ میں نے سن کر تعجب سے پوچھا کیا قرآن میں قادیان لکھا ہوا ہے؟ تو اس نے قرآن دکھایا دیکھ لو یہ لکھا ہوا ہے میں نے دیکھ کر کہا واقعی طور پر قادیان کا نام لکھا ہوا ہے۔ دیکھا کہ قرآن میں مکہ، مدینہ اور قادیان کا نام اعزاز کیساتھ لکھا ہوا ہے۔ العیاذ باللہ (ازالہ اوہام مصنفہ مرزا قادیانی)

حضرات گرامی قدر آپ نے پوری زندگی قرآن پڑھا پڑھایا ہے آج تک قرآن میں قادیان کا لفظ کہیں دیکھنے میں نہیں آیا معلوم ہوتا ہے کہ قرآن میں مرزائیوں نے تبدیلی کر رکھی ہے اور وقت آنے پر اپنے حواریوں کو قادیانی قرآن دیا جائے گا۔

مرزا غلام احمد قادیانی اور قرآن کی من مانی تفسیر:

جہاں مرزا قادیانی نے قرآن کریم میں نئی آیات داخل کی ہیں وہاں اس نے قرآن کریم کی عجیب و غریب تفسیریں بھی کی ہیں چونکہ اس کو کوئی پوچھنے والا نہیں تھا اور اپنے انگریز آقا کی سرپرستی میں وہ دین اسلام اور قرآن کریم سے کھیل کھیلتا رہا مگر حیرت ہے کہ اس کو ماننے والے دین اسلام سے اس قدر دور نکل چکے ہیں کہ اس کی ان واضح کفریہ عبارات پر بالکل غور نہیں کرتے اور انہیں بند کر کے اس کو اپنا نام و مقتدا اور نبی اور رسول مانتے ہیں چنانچہ ایک آیت کی تفسیر ملاحظہ کیجئے۔

وَلَقَدْ نَصَرَكُمُ اللَّهُ بِبَدْرٍ وَأَنْتُمْ أَذِلَّةٌ (آل عمران: ۱۲۳) اور بے شک اللہ نے بدر میں تمہاری مدد کی جب تم بالکل بے سروسامان تھے۔

یہ آیت غزوہ بدر کے بارے میں نازل ہوئی اور اس میں اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب حضرت محمد رسول اللہ ﷺ اور آپ کے صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کی مدد اور ان کی فتح و نصرت کا ذکر فرمایا ہے۔ مگر دجال قادیانی کی جرأت دیکھئے کہ وہ کس طرح آیت کریمہ کو اپنی ذات پر چسپاں کرتا ہے اور اپنی جہالت کو نمایاں کر کے اس پر فخر کرتا ہے۔ اس آیت میں ایک آنکدہ کی خبر ہے یہ کہ بدر کہتے ہیں چودھویں رات کے روشن چاند کو۔ چودھویں رات کے چاند سے مراد ہے چودھویں صدی کے میں اللہ کی نصرت آئے گی اور چودھویں صدی ہی ہے جس کے متعلق عورتیں کہا کرتی تھیں کہ بڑی برکت والی ہوگی۔ لہذا خدا کی باتیں پوری ہو کر رہیں کہ چودھویں صدی میں میرا ظہور ہو گیا یعنی چودھویں رات کا چاند میں نکل آیا۔ افسوس (یعنی مرزا قادیانی) کہ چاند چڑھ گیا تو لوگ مانتے ہی نہیں۔ کہتے ہیں جھوٹا دکاندار ہے۔ (ملفوظات احمدیہ از مرزا قادیانی)

چودھویں صدی کا بھیڑیا:

دیکھا آپ نے کیسی خوبصورت تفسیر فرمائی مرزا صاحب نے کہ قرآن کریم میں ذکر ہے میدان بدر کا مرزا صاحب نے نکالا وہاں سے چودھویں صدی کا بھیڑیا مرزا غلام احمد اور اب عورتوں کی باتیں پوری ہو گئیں کہ مرزا کے آنے سے

چودھویں صدی بابرکت ہوگئی۔

مرزا کی شکل و صورت:

اتفاق سے آجکل نیویارک عوام اور پاکستان ایکسپریس میں مرزا غلام احمد کی تصویر چھپ رہی ہے۔ آپ حضرات کی خدمت میں گزارش ہے کہ اس تصویر کو ایک طرف رکھیں اور چودھویں کے چاند کو دوسری طرف ملاحظہ فرمائیں اور پھر خود فیصلہ فرمائیں کہ یہ بدرنیر کیسا ہے اور آپ اس کو ایسا پائیں گے جیسا کہ کسی نے مرزا صاحب کی تصویر کھینچی ہے۔ ملاحظہ ہو۔

مرزا قادیان کی تصویر دیکھئے انسان کی شکل میں خنزیر دیکھئے

دیکھ کر شیطان مردود کہنے لگا یہ مجھ سے بھی بڑھ گیا تقدیر دیکھئے

ضمیمہ حقیقہ: الوعی اور الاستثناء کے ص ۲ پر بھی آپ مرزا آنجنابی کی منحوس تصویر دیکھ سکتے ہیں۔ دل قابو میں رکھیں۔ ممکن ہے قادیانی حضرات کو بچ کڑوا لگا ہو ویسے میں نہیں کہتا حق بات واقعی کڑی ہوتی ہے۔ الحق مروا لو کان در حق کڑوا ہوتا ہے اگرچہ عدل کے موتی ہی کیوں نہ ہوں مرزا صاحب خود بھی ایسی گورافشانی کرتے رہے ہیں۔ فرماتے ہیں!

[[ہمارے دشمن (مسلمان) جنگلوں کے سو رہیں اور انکی عورتیں جنگل کی کتیاں ہیں]]۔ (نجم الہدیٰ)

[[وہ کھنجر جو دل لٹا کھلاتے ہیں وہ بھی جھوٹ بولتے ہوئے شر مارتے ہیں]]۔ (شخص حق از مرزا قادیانی لعین)

ہم کتنا کچھ لکھیں! حضرات ہم مرزا کے بارے میں ان کی کتابوں سے اتنا کچھ لکھ سکتے ہیں جو کچھ انہوں نے اپنی کتابوں میں زہرا لگا ہوا ہے کہ آپ پڑھتے پڑھتے تھک جائیں گے اس نے خدا تعالیٰ انبیاء و رسل قرآن کریم صحابہ کرام اہلبیت اطہار اولیاء کا ملین غرضیکہ کسی کو بھی معاف نہیں کیا ہم نے تو صرف مشت نمونہ از خروارے پیش کیا ہے۔

مرزا نیوں کا امہات المؤمنین اور صحابہ کرام کی توہین کرنا:

اللہ تعالیٰ نے صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین اور ازواج مطہرات امہات المؤمنین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو پوری امت میں ممتاز درجہ عطا فرمایا ہے۔ حضور ﷺ کی ازواج مطہرات کو مومنوں کی مائیں فرمایا ہے قرآن اس پر گواہ ہے واز واجہ امہاتہم فرما کر ان کی شان کو بلند فرمادیا ہے اور نبی کریم ﷺ کے تمام اصحاب کی مغفرت فرمادی اور انکے لیے جنت واجب فرمادی اور ان کی خطاؤں کو معاف فرمادیا اور قرآن کریم نے سکلا وعد اللہ الحسنی کا مژدہ بنا کر ان کے جنتی ہونے کا اعلان فرمایا اور ان کو رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ کہہ کر ان پر راضی ہونے کی مہر لگا دی۔

چودھویں صدی میں نئے صحابی اور وہ بھی بدری:

مرزا نیوں قادیانیوں کی زبان سے آپ یہ بار بار سن رہے ہوں گے جی نہیں مرزا صاحب تو حضور ﷺ کے امتی ہیں وہ تو حضور ﷺ کی ہی شریعت پر عمل کرتے ہیں وہ کوئی نیا قانون اور نئی شریعت نہیں لائے سب کچھ وہی ہے۔

زرا کھل کر بتائیے! اگر نبی وہی ہے دین اسلام وہی ہے قرآن وہی ہے شریعت وہی ہے کلمہ وہی ہے تو پھر یہ بتائیے کہ یہ نئے صحابہ اور نئی امہات المؤمنین کہاں سے آگئیں؟

اسلام میں اصحاب بدر کا مقام:

اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں اصحاب بدر کا اور رسول اللہ ﷺ نے احادیث مقدسہ میں اصحاب بدر کی بڑی عظمت بیان فرمائی ہے بلکہ قرآن کریم نے سورۃ البقرۃ میں اصحاب طالوت اور اصحاب بدر دونوں کی تعداد تین سو تیرہ بتائی ہے اور صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین اس بات پر فخر کرتے تھے جیسا کہ امام بخاری نے حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہ ہم اصحاب محمد ﷺ یہ باتیں کیا کرتے تھے اور کہا کرتے تھے کہ اصحاب بدر اور اصحاب طالوت کی تعداد برابر ہے جو طالوت کیساتھ نہر میں اتر گئے تھے اور جنہوں نے نہر سے چلو بھر پانی لیکر پی لیا تھا اور انکی پیاس بجھ گئی تھی اور دل قوی بھی ہو گئے تھے ان کی تعداد تین سو تیرہ تھی اور ان کو اللہ تعالیٰ نے جالوت پر فتح عطا فرمائی اسی طرح اصحاب بدر ان کے دل بھی اللہ تعالیٰ نے قوی فرمادیئے انہوں نے بھی کفار پر واضح فتح پائی اور ایسی شاندار فتح پائی کہ قیامت تک اسکا ذکر اور شہرت باقی رہے گی اور اصحاب بدر کا نام اسلام کی تاریخ میں ہمیشہ چمکتا اور دمکتا رہے گا۔ رضی اللہ عنہم (تفسیر مظہری ج ۱ ص ۴۳۲)

قادیان اور پنجاب کے صحابی:

مگر کیا کہیے مرزا صاحب نے جب خدا تعالیٰ کا درجہ اور مقام پانے میں اور رسول اور نبی بننے میں کوئی تجبک یا شرم محسوس نہیں کی تو بھلا ان کے چیلے صحابی بننے میں پیچھے کیسے رہتے۔

قادیانیوں کے تین سو تیرہ صحابی:

فقیر کو ان ملعونوں کے ذکر کرنے کا کوئی شوق نہیں تھا ان کے نام اور حالات ذکر کرنے کا مقصد صرف اور صرف سادہ لوح مسلمان عوام الناس کو قادیانیوں کی مکاری ان کا دجل اور توہین بنانا مقصود ہے کہ قادیانیوں نے اسلام کا کوئی درجہ اور مرتبہ نہیں چھوڑا جس پر حملہ نہ کیا ہو چنانچہ تین سو تیرہ صحابہ کا ذکر مرزائی قادیانی اپنی کتب میں اس طرح کرتے ہیں!

(۱) حضرت منشی محمد افضل صاحب لاہور: ریہ وہی ہیں جن کے رسالہ ”البدء“ کا حوالہ آپ میرے اس مقالہ میں پڑھیں گے۔ انکو صحابی لکھا گیا ہے مارچ ۱۹۰۵ء میں وفات پا گئے۔ ۱۳۱۳ھ صحاب کی فہرست مندرجہ انجام انجام میں ان کا نام ۶۷ نمبر پر ہے۔ (لاہور تاریخ احمدیت ص ۱۳۸)

(۲) حضرت مولوی رحیم اللہ: وہ صحابی ہیں جن کو مرزا غلام احمد قادیانی پر سب سے پہلے ایمان کھو بیٹھنے کا شرف حاصل ہوا اور یہ پہلا بد بخت ہے جس نے مرزا قادیانی کے ہاتھ پر اپنا ایمان بیچا اور بے دین ہوا۔ ۱۳۱۳ھ صحاب کی فہرست میں آپ کا نام ۱۳۲ نمبر پر ہے۔

(۳) مفتی محمد صادق صاحب: یہ وہ مفتی صاحب اس وجہ سے مفتی نہیں کہ فتویٰ دیا کرتے تھے بلکہ مفت خورہ ہونے کی وجہ سے مفتی کہلائے وہ مشہور ہے کہ ایک اسی طرح کے مولوی صاحب گھر آئے بیگم صاحبہ نے دیکھا کہ آج نیا شلوار قمیض پہنا ہوا ہے تو پوچھا یہ کہاں سے آیا فرمایا بس مفت مل گیا تھا۔ دوسرے دن دیکھا تو جوتا نیا۔ پوچھنے پر کہا کہ کسی صاحب نے مہربانی فرمائی تب نئے جوتے نصیب ہوئے ہیں تیسرے دن چڑی نئی تھی بیگم صاحبہ نے پوچھا بات کیا ہے ہر روز نیا لباس اور نیا جوتا اور آج نئی چڑی کہا! بس مفت مل گئی تھی۔ بیگم صاحبہ نے کہا ”واہ مفتی جی“ اسی طرح آجکل بھی بہت سارے مفت خورے مفتی بن گئے ہیں۔ تو یہ صاحب بھی اسی طرح کے مفتی لگتے ہیں اگر علم پڑھا ہوتا تو دین سے فارغ کیوں ہوتے اور غالباً صادق بھی اس لیے نہیں کہلائے کہ سچ بولتے تھے جو شخص اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ ﷺ کے بارے میں ہی سچ نہیں بولتا وہ صادق کیونکر ہوگا پھر آپ صادق کیوں کہلائے اسکی وجہ یہ تھی کہ آپ حضرت مسیح موعود کے عاشق صادق تھے۔ (لاہور تاریخ احمدیت ص ۸۳)

یہ حضرت بھی تین سوتیرہ اصحاب کی فہرست مندرجہ ”انجام آتھم“ میں آپ کا نام ۶۵ نمبر پر ہے۔

(۴) مرزا خدا بخش: یہ ابتدائی صحابی ہیں اور جھنگ کے رہنے والے ہیں اور کتاب عمل مصفی کے مصنف بھی ہیں اصحاب میں انکا نمبر ۴۲ ہے۔

(۵) شیخ رحمت اللہ: (انگش ویرہاؤس لاہور) یہ بھی اصحاب تین سوتیرہ کی فہرست مندرجہ انجام آتھم میں ۲۷ نمبر پر ہیں۔ ان تین سوتیرہ صحابہ کے علاوہ اور regular صحابی بھی بہت تعداد میں قادیانیوں کی کتب میں مذکور ہیں بلکہ بسا اوقات تعداد کو بڑھانے کیلئے ایسے آدمیوں کا نام بھی اپنی جماعت میں لکھ دیا جاتا ہے جو اس محلہ یا راستہ سے گزر رہے ہوں جیسے ملاحظہ فرمائیں!

علامہ ڈاکٹر سر محمد اقبال شاعر مشرق:

اس رسالہ مجالہ نافعہ میں آپ نے پڑھا ہوگا اس فقیر قادری نے ذکر کیا ہے کہ شاعر مشرق علامہ ڈاکٹر محمد اقبال نے قادیانیوں کو مشورہ دیا تھا کہ ہمارے لیے یہ دو نام اسلام اور مسلمان چھوڑ دیں اس کے علاوہ آپ حضرات جو بھی اپنا نام رکھنا چاہیں رکھ لیں۔ مگر حیرت ہے کہ قادیانی حضرات لکھتے ہیں کہ علامہ سر محمد اقبال نے بھی مرزا غلام احمد قادیانی کی بیعت کر لی تھی اتنا بڑا جھوٹ لیکن یہ کوئی تعجب کی بات نہیں جو اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ پر جھوٹ بول سکتا ہے علامہ اقبال اسکے سامنے کیا چہرہ ہے۔ چنانچہ حوالہ ملاحظہ ہو!

[یہ امر خاص طور پر قابل ذکر ہے کہ مشہور شاعر ڈاکٹر سر محمد اقبال صاحب جناب چودھری سر

شہاب الدین صاحب اور مولوی غلام محی الدین صاحب قصوری اکٹھے قادیان گئے تھے اور

ایک ہی روز انہوں نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی بیعت کی تھی]]۔

(لاہور تاریخ احمدیت ص ۲۲۹)

مولوی غلام محی الدین قصوری کا نام تین سو تیرہ صحابہ میں لکھا ہوا ہے حالانکہ مولوی صاحب احمدی نہیں تھے اسی طرح غالباً علامہ اقبال کا نام بھی لکھ دیا گیا ہوگا تاکہ شہرت ملے۔

امہات المؤمنین کی توسیع:

حضور ﷺ کی ازواج مطہرات کا درجہ بہت بلند و بالا ہے ان کی پاکدامنی اور عفت کی گواہی قرآن نے دی ہے کتنی بڑی دلیری اور جرأت ہے کہ مرزا قادیانی کی بیوی کو امہات المؤمنین کا درجہ دے دیا جائے جیسا کہ قادیانی جگہ جگہ ام المؤمنین کا لفظ استعمال کرتے ہیں مثلاً قاضی محبوب عالم صاحب بیان کرتے ہیں!

[[ایک دفعہ کا ذکر ہے کہ میں قادیان میں تھا ۱۴ اپریل ۱۹۰۵ء کے زلزلہ کے بعد ان ایام میں

حضور قادیان سے باہر قیام پذیر تھے حضرت ام المؤمنین نے میر مہدی حسین صاحب کو ششے

کا ایک مرتبان دے کر فرمایا کہ شہر جا کر عرق لے آؤ۔]] (لاہور تاریخ احمدیت ص ۲۳۹)

[[ایک دفعہ کا ذکر ہے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے ساتھ حضرت ام المؤمنین رضی اللہ عنہا

بھی تھیں حضرت ام المؤمنین رضی اللہ عنہا کو عجائب گھر چھوڑ کر حضور ہماری دکان پر تشریف

لائے۔]] (لاہور تاریخ احمدیت ص ۲۳۸)

مرزا قادیانی کیلئے لفظ حضور علیہ السلام:

چودھری ظفر اللہ خان سابق وزیر خارجہ پاکستان لکھتا ہے!

[[مجھے حضور علیہ السلام کی زیارت کی سعادت پہلی مرتبہ ۳ ستمبر ۱۹۰۴ء کو نصیب ہوئی تھی جس

دن حضور کی موجودگی میں حضور کا لیکچر مولوی عبدالکریم نے پڑھ کر سنایا تھا۔]] (تحدیث

نعت ص ۵)

مرزا قادیانی کے مریدین دیگر برساتی نبی:

جس طرح موسم برسات میں بارش آتے ہی گندے تالابوں پر ہر طرف مینڈک اپنی سریلی آواز سے مخلوق خدا کے

کانوں میں رس گھولتے ہیں اور اپنی اپنی راگنی الاپتے ہیں بالکل اسی طرح جب قادیان کے گندے تالاب پر لعنت کی بارش

بری تو ہر طرف سے مرزا قادیانی کے Followers ہر قسم کی راگنی الاپنے لگے اور اپنی اپنی ذُفلی بجانے لگے چونکہ ان کے

استاذ اور مربی نے ایک بہت بڑا دعویٰ کر کے اُمت مسلمہ میں ایک بہت بڑا فتنہ ڈالا اور انگریز سے بہت کچھ وصول کیا تو

شاگردوں نے بھی اسی راستہ پر چل کر اپنے گرو کی طرح مسیح موعود، مہدی موعود، یوسف موعود، روحانی سورج، راجل یسعی احمد

رسول اور نہ جانے کتنے قسم کے دعوے کر کے مغضوب علیہم بنے اور یہ تمام مرزا غلام احمد قادیانی کے Followers تھے جو اس کے فیض سے مستفیض ہو کر برساتی نمی کہلائے لیکن ان کے دل کی حسرت اور خواہش پوری نہ ہو سکی جیسے غلام احمد قادیانی کی دیرینہ خواہش ”محمدی بیگم“ کے اپنانے کی پوری نہ ہو سکی۔

جن لوگوں نے مرزا غلام احمد کی اقتداء میں یہ دعوے کیے ہیں ان میں کچھ لوگ وہ بھی ہیں جنہوں نے مرزا قادیانی کی زندگی میں دعویٰ کر دیا جو کہ مرزا کو اچھا نہ لگا کیونکہ کون چاہتا ہے کہ اس کا کاروبار تقسیم ہو جائے لہذا مرزا نے انکو جماعت سے خارج قرار دیا اور ان کو جھوٹا اور مکار و کذاب کہا اور باغی قرار دے کر ان پر لعنت بھیجی اب ہم ان تمام کا مختصر تعارف کراتے ہیں جنہوں نے مرزا کی اتباع میں جنم میں جانے کی کوشش کی ہے۔

۱) چراغ دین:

یہ بد بخت جموں کشمیر کا باسی مرزا تھا جس نے اپنے پیشوا اور رہبر غلام احمد قادیانی کی زندگی میں ہی نبی اور رسول ہونے کا دعویٰ کر دیا تھا اور جب مرزا صاحب نے دیکھا کہ میرے اثر و پڑوس میں میرا ہی پالتو میرے ہی راستے پر چل پڑا ہے تو مرزا صاحب نے اس کا سخت ٹوٹس لیا اور اپنی کتاب ”دافع البلاء“ میں اس کو بے عقل اور کم فہم لکھا اور اس کے اس اقدام کو توہین آمیز قرار دیا اور ٹوٹس پرستی قرار دیا اور لکھا کہ جب تک وہ توہین نامہ شائع نہ کرے ہماری جماعت سے خارج ہے کیونکہ اس نے نبوت و رسالت کے مقدس سلسلہ کی ہنک عزت کی ہے ہماری جماعت کو چاہیے کہ ایسے انسان سے قطع تعلق کرے۔

۲) محمد بخش قادیانی:

یہ شخص قادیان کا رہنے والا تھا ابتداء میں اس نے مرزائیت کو اختیار نہیں کیا تھا لیکن اس نے بہت سارے الہامات کا دعویٰ کیا ہے اور بڑھا پے میں مرزا غلام احمد کے مذہب کو قبول کر کے مرزائی بن گیا اس کے الہامات میں سے ایک الہام یہ بھی ہے۔

I AM WHAT WHAT

سبحان اللہ کیسا نورانی اور ایمان افروز الہام ہے۔

۳) احمد نور کابلی:

قادیان میں یہ شخص سرمہ فروش تھا اور سرمہ سے لوگوں کی بصارت کا علاج کرتا تھا لیکن نور بصیرت سے خالی تھا کیونکہ بد قسمتی سے یہ مرزا غلام احمد کا معتقد تھا۔ اسکی ناک پر پھوڑا نکلا جب کسی طرح اچھا نہ ہوا تو Operation کرایا جس سے ناک کاٹ دی گئی جوں ہی ناک کٹی تو نبوت کا اعلان کر دیا اور لا الہ الا اللہ احمد نور رسول اللہ (نعوذ باللہ) کا حکم دیا اسکے علاوہ دعویٰ کیا میں روحانی سورج ہوں میں رحمۃ للعالمین ہوں۔

دعویٰ نبوت کرنے والوں پر قہر خداوندی:

احمد نور کاہلی کا ناک کٹ جانا کوئی نئی بات نہیں ہے بلکہ جس نے بھی حضور سرور کائنات ﷺ کی گستاخی کی ہے رب تعالیٰ نے اسکو دنیا میں بھی ذلیل کیا ہے اور آخرت کا عذاب ابھی باقی ہے وہاں بھی عذاب عظیم ہوگا۔

ولید بن مغیرہ کی ناک پر داغ:

مکہ معظمہ کا بڑا ۱۱ امیر اور مشہور ترین شخص ولید بن مغیرہ اعلان کرتا ہے کہ اگر نبوت حق ہوتی تو محمد ﷺ سے زیادہ میں نبوت کا حق دار تھا کیونکہ میں عمر سے بھی اور مال کے لحاظ سے بھی محمد رسول اللہ ﷺ پر فوقیت رکھتا ہوں چونکہ اس نے رسول اللہ ﷺ کی نبوت کو چیلنج کیا تھا رب تعالیٰ نے ارشاد فرمایا!

[[اللَّهُ أَعْلَمُ حَيْثُ يَجْعَلُ رِسَالَةً ط]] اللہ ہی خوب جانتا ہے کہ وہ کس جگہ اپنی رسالت کو رکھے گا۔ (سورۃ الانعام: ۱۲۵)

اور پھر سورۃ القلم میں اسی ولید بن مغیرہ کی ناک کو سوٹھ فرما کر اس پر داغ لگانے کا ذکر فرمایا۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے!

[[نَسِئْهُ عَلَىٰ الْخُوطُومِ ط]] ہم عنقریب اس کی سوٹھ پر داغ لگا دیں گے۔ (سورۃ القلم: ۱۶)

یہاں بھی گستاخ نبوت کے ناک کو جانور کا سوٹھ فرمایا جب کسی انسان کے اعضاء کو جانوروں کیساتھ تشبیہ دی جاتی ہے تو وہاں اس انسان کی تذلیل مقصود ہوتی ہے اور انسان کے اعضاء میں چہرہ ہی سب سے زیادہ اشرف اور معزز ہوتا ہے اور ناک کا ذکر کرنا انسان کی عزت یا بے عزتی سے کنایہ ہوتا ہے مثلاً اگر کہا جائے کہ فلاں کی ناک رہ گئی تو اس کا مطلب یہ ہے کہ اس کی عزت برقرار رہی اور اگر کہا جائے کہ فلاں کی ناک کٹ گئی تو اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اس کی عزت خاک میں مل گئی اور وہ ذلیل و خوار ہوا اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ولید بن مغیرہ گستاخ نبوت کی ناک پر تلوار سے نشان لگایا جائے اور تاحیات اس کا یہ نشان باقی رہے گا اور ایسا ہی ہوا کیونکہ غزوہ بدر میں اسکے ناک پر تلوار سے نشان لگا اور جیسا قرآن کریم نے فرمایا تھا ویسا ہو کر رہا۔ یہ تو تھی دنیا میں گستاخ نبوت کی نشانی اور آخرت میں بھی اس کے ناک پر نشان ہوگا جیسا کہ ابو العالیہ اور حضرت مقاتل نے ذکر کیا کہ ولید بن مغیرہ کو لوگ اس کے ناک پر تلوار کے نشان کی وجہ سے پہچان لیں گے کہ یہ ناک کٹا گستاخ نبوت ہے جیسا کہ مرزا قادیانی کا شاگرد احمد نور کاہلی ناک کٹا گستاخ نبوت ہے۔

خود مرزا غلام احمد قادیانی پر غضب الہی:

اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے!

| | |
|--|--|
| وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضُ الْأَقَاوِيلِ | اور اگر وہ رسول اپنی طرف سے کوئی بات بنا |
| لَا خَلَدْنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ ۚ ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْهُ | کر ہماری طرف منسوب کرتے ہم انکا داہنا |
| الْوَتِينَ ۚ فَمَا مِنْكُمْ مِنْ أَحَدٍ عَنْهُ | ہاتھ پکڑ لیتے پھر ہم ضرور ان کی شرگ کاٹ |

حَاجِرَيْنِ O (سورۃ الحائتہ: ۴۷-۴۴)

دیتے پھر تم میں سے کوئی بھی ان کو بچانے والا

نہ ہوتا۔

ان آیات کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ اگر وہ رسول اپنی طرف سے ہاتھ بنا کر ہماری طرف ان کو منسوب کرتے یعنی بغیر وحی کے کسی کلام کو ہمارا کلام کہہ کر لوگوں میں مشہور کرتے کہ یہ الہام یا وحی ہوئی ہے تو ہم ان کا دایاں ہاتھ بے کار کر دیتے اور اس کو تصرف کرنے سے روک دیتے اور پھر ان کی شہ رگ کاٹ کر ہلاک کر دیتے اور تم میں سے کوئی بھی پھر ان کو بچانے والا نہ ہوتا اس سورۃ پاک میں کتنا واضح فیصلہ ہے کہ اللہ تعالیٰ پر جو شخص جھوٹ اور افترا کرے گا اللہ تعالیٰ اسکو سزا کے طور پر اسکا دایاں حصہ اور دایاں بازو بے کار کر کے اسکو عذاب میں مبتلا رکھے گا اور پھر اسی عذاب میں وہ ہلاک ہو جائے گا اور کوئی بھی اسکو عذاب سے نجات نہیں دلائے گا۔ حضور محمد رسول اللہ ﷺ نے تو اپنے رب کی اطاعت کی اور کبھی بھی اپنے رب تعالیٰ پر جھوٹ اور افتراء نہ باعد حالہذا کبھی آپ کو اس طرح کی مرض اور تکلیف نہ ہوئی۔

مرزا غلام احمد کے دائیں ہاتھ کو رب نے بیکار کر دیا:

البتہ کذاب قادیانی نے اللہ تعالیٰ پر ہزاروں جھوٹ بولے اور من گھڑت الہامات کو اللہ تعالیٰ کی طرف منسوب کیا تو اللہ تعالیٰ نے اپنے وعدے کے مطابق مرزا غلام احمد کا دایاں ہاتھ بیکار کر دیا جس کی وضاحت خود مرزا غلام احمد قادیانی کے بیٹے مرزا بشیر الدین محمود نے کی ہے چنانچہ وہ لکھتا ہے!

[[والدہ صاحبہ نے فرمایا! مرزا صاحب کھڑکی سے اترنے لگے تو اسٹول الٹ گیا اور آپ گر

گئے جس سے دائیں ہاتھ کی ہڈی ٹوٹ گئی اور یہ ہاتھ ہمیشہ کیلئے بیکار ہو گیا]]۔ (سیرۃ

المہدی ج ۱)

مرزائیوں سے یہ سوال بھی ادھار ہے کہ مرزا صاحب کھڑکی سے کیوں کودے؟ قرآن کریم کی اس وارننگ کے باوجود جب مرزا صاحب باز نہ آئے انکا ہاتھ بیکار ہوا اسکے بعد ان کو موزی امراض لاحق ہوئے جو کہ رب تعالیٰ کی طرف سے عذاب تھا جس کا وہ خود اقرار کرتے اور کہتے ہیں کہ جس دن سے میں نے پہلا دعویٰ مامورن اللہ کیا اسی دن سے میں ابتلاء میں آ گیا ہوں۔ مرزا صاحب کے اپنے الفاظ پڑھیے!

[[دو مرض میرے ساتھ وابستہ ہیں ایک اوپر کے حصے میں دوران سراور دوسرا نیچے کے حصے

میں کثرت پیشاب اور یہ دونوں امراض اس زمانہ سے ہیں جس دن سے میں نے اپنا دعویٰ

مامورن اللہ ہونے کا شائع کیا ہے]]۔ (ہقیقۃ الوحی ص ۳۰۷)

۷) فضل احمد چنگا بنگالی:

مرزا غلام احمد قادیانی کا ایک اور فیض یافتہ مرید جو ضلع راولپنڈی کے موضع چنگا بکھیاں کارہائش پذیر تھا اس نے بھی اپنے پیشوا کی طرح اپنی دکان چکانے کے لیے لحدانہ مضامین اور کفریہ کلمات کہنے میں انتہاء کر دی اور لکھا کہ!

[[حقیقی مرزا غلام احمد میں ہوں کیونکہ مرزا صاحب نے اپنی عمر کے بیس سال مجھے تفویض کر دیئے تھے اور خود اسی سال کے بجائے ساٹھ سال عمر گزار کر ملک عدم کے راہی ہو گئے لہذا اصل مرزا میں ہوں اور اسکا ظہور ہوں]]۔

0) عبد الطیف گناچوری:

شیطان سے اسکا چیلہ بڑھ گیا۔ یہ عبد الطیف مرزا غلام احمد قادیانی کا پیروکار ہو کر لکھتا ہے کہ!

[[میری پیشگوئیاں مرزا صاحب سے بڑھ کر صادق ہوئی ہیں اور میرے نوے معجزے موجود ہو چکے ہیں اور ہندوستان میں جتنی دہائیں زلزلے اور سیاسی جوڑ توڑ ہوئی ہیں یہ تمام میری پیشگوئیوں کے مطابق ہوئے ہیں اور مرزا صاحب کی پیشگوئیاں درست نہیں نکلیں۔ میری پیشگوئیاں درست ثابت ہوئی ہیں کیونکہ میں قمر الانبیاء ہوں (استغفر اللہ) میرا نام زمین پر عبد الطیف لیکن آسمانوں پر محمد بن عبد اللہ موعود ہے اور مرزا صاحب کا نام زمین پر غلام احمد اور آسمانوں پر مسیح بن مریم ہے اور احمدی قادیانیوں کا یہ عقیدہ درست نہیں کہ مہدی اور مسیح ایک ہی شخص ہے بلکہ مہدی اور ہوتا ہے اور مسیح اور ہوتا ہے اب اس دور میں چونکہ کوئی مہدی موجود نہیں ہے اس لیے میں ہی مہدی آخر الزماں ہوں اور احادیث کی رو سے میں ہی مہدی ہوں]]۔ (لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم استغفر اللہ العظیم)

6) عبد اللہ تیما پوری:

یہ شخص بھی قادیان کے گندے تالاب کا ایک غوطہ زن تھا اور جیسے قادیان کے چوہے نے دین مصطفیٰ ﷺ کو کتر کتر کر چھوٹا کرنے کی کوشش کی اور جہاد جیسے اہم حکم کو منسوخ کرنے کا دعویٰ کیا اور اپنے انگریز آقا کو خوش کر کے آج بھی اسکے نمک خواران کی گود میں پل رہے ہیں اور انکے ساتھ مل کر اسلام کے خلاف زہرا گل رہے ہیں اسی طرح اس عبد اللہ تیما پوری لعین نے بھی اسلام کے مقدس اصولوں اور قوانین اسلامی پر حملہ کر کے مسلمانوں کا ایمان کمزور کرنے کی ناکام کوشش کی ہے چنانچہ لکھتا ہے کہ!

[[میں نے رب تعالیٰ کی بارگاہ میں حاضر ہو کر عرض کی یا اللہ مسلمان بہت غریب اور نادار ہو چکے ہیں ان کے لیے قرآن میں ترمیم فرما کر سود حلال فرما دے تو رب تعالیٰ نے میری

درخواست کو قبول فرما کر ساڑھے بارہ پرسنٹ پرسود حلال فرمادیا۔ اسی طرح رب تعالیٰ نے میری التجا کو درجہ قبولیت عطا فرما کر رمضان المبارک کے تیس روزوں کے بجائے صرف تین دن کے روزے کافی قرار دیئے اور عورتوں کے بارہ روزہ رہنے کا حکم منسوخ فرما کر رب تعالیٰ نے حکم دیا کہ اب عورتیں بے پردہ رہ سکتی ہیں چونکہ میں محمد ﷺ کا ظل اور بروز ہوں لہذا مجھے رب تعالیٰ نے اختیار دیا ہے کہ میں شریعت محمدی میں تغیر و تبدل کر سکوں]]۔

اپنے محسن کو بھی نہ بخشا:

جیسے مرزا غلام احمد نے جناب رسالت مآب ﷺ کا ذرہ برابر بھی احترام ملحوظ نہ رکھا اور آپ کی شان میں بے حد گستاخیاں کیں اسی طرح یہ عبداللہ حیا پوری بھی اسلام سے تو خارج تھائی۔ اس نے اپنے محسن غلام احمد قادیانی کا بھی خیال نہ کیا نمک حرام بنا اور لکھتا ہے! [[میں اور مرزا غلام احمد قادیانی درجہ رسالت میں دونوں بھائی ہیں لیکن مرزا صاحب کو صرف مقام شہودی حاصل تھا وہ مقام وجودی سے بالکل جاہل اور عاری تھے لیکن مجھے دونوں مقام یعنی مقام شہودی اور مقام وجودی دونوں حاصل تھے کیونکہ میں ظل محمد بھی ہوں اور ظل احمد بھی ہوں اس نے چند کتب بھی لکھی ہیں جن میں اس بد بخت نے انبیاء کرام علیہم السلام پر سخت الزامات لگائے ہیں حضرت آدم علیہ السلام کی توہین کی ہے روح القدس کے نزول کا دعویٰ کیا وحی کے نزول کے دعوے کیے انجیل قدسی اور قدسی فیصلہ جیسی کتب میں اپنے گرو سے سبقت لے گیا اور جیسے اس کے گرو غلام احمد قادیانی نے انبیاء کرام علیہم السلام کی توہین کی اس نے بھی کوئی کمی نہ چھوڑی اور جیسے مرزا نے ہر زبان کے الہامات اور وحی کے اقسام گھڑ لیے تھے کہ نبی پنجابی لیکن الہام انگریزی اردو ہندی فرشتے قصا یوں کی شکل میں فرشتوں کے نام شیر علی اور ٹیچی ٹیچی (ٹھٹھہ) الوچی اور تریاق القلوب) اسی طرح اس چیلے کی پہلی وحی بھی یہ تھی! (یا ایہا النبی حیا پور میں رہو)۔

(۷) منشی ظہیر الدین اروبی:

جیسا کہ ہم نے پہلے عرض کیا کہ اس دجال قادیانی کا ہر شاگرد اور مرید اس سے بڑھ کر دجال ثابت ہوا اور ان میں سے ہر ایک نے اسلام کی شہرگ پر حملہ کیا دوسرے دجالوں سے یہ دجال منشی ظہیر الدین بھی پیچھے نہیں رہا یہ لکھتا ہے کہ! [[قادیان کی مسجد ہی بیت اللہ شریف ہے اور وہی خدا کے نبی کی جائے پیدائش ہے لہذا مسلمانوں کو مکہ مکرمہ کی بجائے قادیان کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنی چاہیے]]۔

یہ تو ابتداء ہے ان کی دریدہ ذاتی اور ذاتی شیطیت غور سے دیکھئے اور پڑھیے۔

قادیان مکہ مکرمہ مدینہ منورہ اور مسجد اقصیٰ کے مقابلے میں:

گرو غلام احمد کے دل میں جو بات تھی کہ قادیان کی طرف منہ کر کے نماز پڑھی جائے وہ بات چیلے نے اگل دی لیکن

یہ حقیقت ہے کہ ان قادیانیوں کے دل میں کعبۃ اللہ، مدینہ منورہ اور مسجد اقصیٰ اور حرم پاک کی کوئی قدر و منزلت نہیں ہے یہ قادیاں میں حج چاہتے ہیں یہ قادیاں کے فضائل قرآن سے ثابت کرتے ہیں قادیاں کو قبلہ و کعبہ مانتے ہیں قادیانیوں کا خدا الگ، رسول الگ، قرآن الگ اور اب ان کا قبلہ و کعبہ بھی الگ جس کا یہ حج کرنا چاہتے ہیں اگر مرزا غلام احمد قادیانی کو سرزمین حرم سے کوئی تعلق ہوتا، کسی بھی شعائر اسلامی سے تعلق ہوتا تو اس کی حاضری ضرور ہوتی لیکن مرزا غلام احمد قادیانی نے کبھی مکہ مکرمہ، مدینہ منورہ، بیت المقدس جانے کا سوچا بھی نہیں بلکہ لوگوں کو وہاں جانے سے روکا ہے اور ان مقدس شہروں کے مقابلہ میں قادیاں کی تعریف کر کے مقدس شہروں کی توہین کی ہے۔

ابراہیم اشرم اور اسکا بھائی غلام احمد قادیانی:

ابراہیم اشرم نے کعبۃ اللہ کو گرانے کی مذموم کوشش کی تھی اسکا انجام تاریخ کے اوراق میں محفوظ ہے قہر خداوندی ابا تیل کی شکل میں آیا اور اصحاب نفل کو عبرت کا نشان بنایا گیا۔ ابراہیم اشرم کے سر پر وہ کنکری لگی جس سے اسکی حالت ناگفتہ بہ ہوگئی اسکو اٹھا کر لے گئے لیکن راستے میں اسکا انگ انگ گل سڑ کر گرنے لگا اس کے جسم سے پیپ اور خون بہنے لگا جس سے اللہ تعالیٰ کے غضب کی بو آتی تھی جب اس کو صنعاء یمن پہنچایا گیا تو وہ کمزور چوڑے کی طرح تھامرنے سے پہلے اسکا سینہ پشاد ل باہر آگیا اور کعبۃ اللہ کی توہین کرنے والا اذیت ناک موت سے دو چار ہوا۔

مرزا غلام احمد نے بھی کعبۃ اللہ اور بیت المقدس اور مدینہ منورہ کی توہین کی ہے مرزا غلام احمد لکھتا ہے!

[[مسجد اقصیٰ جس کا آنحضرت ﷺ کو معراج ہوا وہ میری مسجد اقصیٰ قادیاں والی

ہے]]۔ (تذکرہ)

اسی طرح واقعہ معراج میں قرآن کریم کی مشہور و معروف آیہ کریمہ سبحان اللہ اسریٰ بعبدہ لیلۃ من المسجد الحرام الی المسجد الاقصیٰ۔ (سورۃ بنی اسرائیل: ۱) پاک ہے وہ ذات جس نے سیر کرائی اپنے بندہ خاص کو مسجد حرام (مکہ مکرمہ) سے مسجد اقصیٰ تک (جو واقع ہے فلسطین میں) مسجد حرام مکہ مکرمہ میں ہے اور مسجد اقصیٰ فلسطین میں ہے مگر قادیانی یہودیوں کی طرح قرآن کریم میں تحریف کرنے میں بڑے ماہر ہیں وہ تورات میں کرتے تھے اور یہ قرآن کریم میں کرتے ہیں۔ چنانچہ ترجمہ ملاحظہ کریں۔

[[اس آیت میں ارشاد ہے آں حضرت ﷺ کی سیر کشتی کا کہ مسجد الحرام (مکہ مکرمہ) سے آپ قادیان مسجد اقصیٰ کو دیکھتے آئے جو مسیح موعود (مرزا غلام احمد) کی مسجد ہے]]۔ (الفضل اگست ۱۹۳۳ء)

ہر آدمی اس بات سے اچھی طرح واقف ہے کہ مسجد اقصیٰ فلسطین میں واقع ہے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے بعد آپ کے جہاد کا دائرہ کار فلسطین و اسرائیل اور شام تک وسیع ہوگا اب مرزا غلام احمد فلسطین تو گئے نہیں نہ مکہ مکرمہ اور

مدینہ منورہ گئے تو کوشش کی کہ اپنے شہر قادیاں کو مکہ مکرمہ مدینہ منورہ اور فلسطین بنادیں اور پھر یہیں رہ کر رسول، نبی، مہدی، مسیح اور دیگر تمام خواہشات پوری کر کے لوگوں کو اس طرف متوجہ کریں بلکہ حج بھی یہیں کرایا کریں جیسے کہ قادیانی حضرات برملا اسکا اظہار کر رہے ہیں چنانچہ ملاحظہ فرمائیں!

قادیان کا حج:

[[مکہ اور مدینہ کی چھاتیوں سے دودھ خشک ہو گیا اور قادیاں میں یہ جاری ہے]] قادیاں کا ظلی حج بھی مقرر ہو گیا (خطبہ خلیفہ الفضل)

[[جلسہ گاہ شعائر اللہ مسجد مبارک شعائر اللہ، منارۃ المسیح شعائر اللہ، حرم کی زمین ہے یہاں آنے والا شعائر اللہ]] (خطبہ خلیفہ الفضل)

[[اللہ تعالیٰ نے ایک اور ظلی حج مقرر کیا وہ قوم جس سے اسلام کی ترقی کا کام لینا چاہتا ہے تاکہ وہ غریب یعنی ہندوستان کے مسلمان اس ظلی حج میں شامل ہو سکیں]]۔ (الفضل)

قادیان کا حج اکبر ہے:

[[اور کیا حال ہے اس شخص کا جو قادیان دارالامان میں آئے اور دو قدم چل کر مقبرہ بہشتی میں حاضر نہ ہوا اس میں وہ روضہ مطہرہ ہے جس پر مدینہ منورہ کے گنبد خضراء کے انوار کا پرتو اس گنبد بیضاء (یعنی مرزا غلام احمد کی قبر) پر پڑ رہا ہے اور آپ گویا ان برکات سے حصہ لے سکتے ہیں جو رسول اللہ ﷺ کے مرقد انور سے مخصوص ہیں کیا یہی بد قسمت ہے وہ شخص جو احمدیت کے حج اکبر میں اس تمتع سے محروم رہے]]۔ (الفضل ۱۹۳۵ء)

۔ میں قبلہ و کعبہ کہوں یا سجدہ گاؤں قدسیاں اے تخت گاہ مرلاں اے قادیاں اے قادیاں

حضرات آپ نے دیکھا قادیاں کی تعریف اور دیگر مقامات مقدسہ کی توہین اور یہی تمام قادیانیوں کا عقیدہ ہے۔

(۸) یار محمد پلیڈر:

جب کوئی انسان شیطان کی کمپنی join کر لیتا ہے تو پھر شیطان اس کو بڑے بڑے داؤ پیچ سکھاتا ہے اور اس کو دین سے اتنا دور کر دیتا ہے کہ پھر کبھی یہ شخص دین کے قریب نہیں آ سکتا رب تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے!

وَإِنَّ الشَّيَاطِينَ لَكَاوُنُونَ إِلَىٰ أَوْلِيَاءِهِمْ
لِيُجَادِلُوهُمْ۔ (سورۃ الانعام: ۱۲۱)

اور یقیناً شیاطین اپنے دوستوں کے دلوں میں
وجہ کرتے ہیں یعنی دوسوے ڈالتے ہیں تاکہ
تمہارے ساتھ جھگڑا کریں الجھیں۔

اس شیطانی گرو کا ایک ممبر یار محمد پلیڈر بھی تھا جو ہوشیار پور کا وکیل تھا اس نے دعویٰ کیا کہ!

[[میں ہی حقیقت میں مرزا غلام احمد قادیانی کا خلیفہ برحق ہوں اور مرزا صاحب کو جو الہام ہوا تھا کہ ان کا نکاح آسمانوں پر محمدی بیگم سے ہوا ہے وہ محمدی بیگم میں ہی ہوں اور نکاح سے مراد ہے کہ میں یا محمد پلیدران کی بیعت کر کے ان کے سلسلہ میں داخل ہو جاؤں گا اور پھر مرزا صاحب کا خلیفہ بن جاؤں گا]]۔

لیکن مسٹر یار محمد پلیدر کا یہ خواب کبھی پورا نہ ہوسکا اس لیے کہ خلافت کی لائن میں کتنے اور پیٹ پرست موجود تھے اور ایک سے بڑھ کر ایک جھوٹے الہام اور کشف سنانے کو تیار تھا اور پھر مرزا غلام احمد قادیانی کا سب سے بڑا محسن جس نے مرزا کو نبوت اور رسالت اور مہدی اور مسیح بننے کیلئے تیار کیا اس کے لیے کتنا میں لکھیں اسکے لیے الہامات اور مکاشفات تیار کیے اور وہ شخص مولوی حکیم نور الدین بھیروی تھا جو کہ ایک لاد مذہب اور نہایت شاطر انسان تھا۔ سر سید احمد خان سے ان دنوں حکیم نور الدین کی خط و کتابت چل رہی تھی کیونکہ حکیم نور الدین بھی سر سید کا ہم مذہب نجیری تھا جب مرزا غلام احمد کو علم ہوا کہ حکیم نور الدین میرا ہم پیالہ ہم نوالہ بن سکتا ہے تو مرزا غلام احمد جموں جا کر حکیم سے ملا اور دس بارہ دن دنوں اکٹھے رہے اور آئندہ کا پروگرام طے کیا حکیم نور الدین سے میٹنگ کرنے کے بعد مرزا غلام احمد لدھیانہ گیا وہاں سے کام کی ابتداء کی سب سے پہلے مجددیت کا دعویٰ کیا کہ میں اس صدی کا مجدد ہوں اور مرزا غلام احمد جب کہیں مشکل میں ہوتا تو حکیم نور الدین بھیروی کا سہارا لیتا اسی لیے جماعت احمدیہ نے مرزا غلام احمد کے جہنم رسید ہونے کے بعد ۱۹۰۸ء میں پہلا خلیفہ حکیم نور الدین کو بنایا کیونکہ اسکے احمدیوں پر بہت احسانات تھے لہذا یار محمد پلیدر اور دیگر برساتی نبی جو مرزا غلام احمد کے تبعین میں سے تھے تمام مرزا کے نزدیک مردود ٹھہرے کیونکہ انہوں نے بھی نبوت یا مہدویت اور مسیحیت کے دعوائی کیے تھے ان دعویٰ کرنے والوں میں ان مذکورہ آٹھ مردودوں کے علاوہ سید عابد علی ساکن قصبہ بدو ملٹی ضلع سیالکوٹ، ڈاکٹر محمد صدیق بہاری، نبی بخش تحصیل پسرور ضلع سیالکوٹ، احمد سعید ساکن سنہوہرہ ضلع سیالکوٹ اور عبداللہ پٹواری ضلع ساہیوال کے علاوہ بہت کومرزا قادیانی کی طرح نبی مہدی اور مسیح بننے کا شوق پیدا ہوا لیکن نامراد رہے۔

مسیح قادیان کی زبان سے پھول جھڑتے ہیں:

- ☆ ہمارے دشمن (مسلمان) جنگوں کے سور ہیں اور انکی عورتیں کتوں سے بدتر ہیں۔ (نجم الہدیٰ)
- ☆ جو شخص میرے مخالف ہیں انکا نام عیسائی یہودی اور مشرک رکھا گیا۔ (نزول المسیح، حقیقۃ الوحی)
- ☆ تو میرے پانی یعنی نطفہ سے ہے اور دوسرے گندی مٹی سے بنے ہیں انت من ماننا و اہم من فضل۔ (اربعین)

☆ رب تعالیٰ مجھے الہام کرتا ہے انت منی بمنزلہ ولدی تو میرے بیٹے کی طرح ہے۔ (حقیقۃ الوحی ص ۸۶)

☆ وہ بخیر جود لدا لڑنا کہلاتے ہیں وہ بھی جھوٹ بولتے ہوئے شرماتے ہیں۔ (حشر: حق)

☆ خدا نے مجھ سے رجولیت کا اظہار کیا۔ (فریکٹ ص ۳۴)

☆ رب نکلڑا تا ہوا آیا۔ رب چوروں کی طرح آیا۔ (چشمہ معرفت و تجلیات الہیہ)

مرزا صاحب عالم رویا کا ایک حال تحریر فرماتے ہیں!

☆ میں نے دیکھا کہ میں جنگل میں ہوں اور میرے ارد گرد بہت سے ہندو اور سورو وغیرہ ہیں اور اس سے میں نے

استدلال یہ کیا کہ یہ احمدین جماعت کے لوگ ہیں۔ (نزول المسح۔ ماخوذ از پیغام صلح ۱۹۳۳ء)

نوٹ: ظاہر ہے آدمی جتنا بھی جھوٹا کیوں نہ ہو کبھی نہ کبھی سچ بات اگل ہی دیتا ہے جیسا کہ مرزا صاحب نے اپنی جماعت کا صحیح نقشہ کھینچا ہے اور ان سے بہتر انکی جماعت کو اور کون جانتا ہے۔

☆ ہمارے مخالف جو مسلمان ہیں ہزار ہا درجہ ان سے انگریز بہتر ہیں۔ (جماعت کے لیے فصاحت مندرجہ تبلیغ رسالت

ج ۴م)

☆ یسوع مسیح کو گالیاں دینے اور بدزبانی کی اکثر عادت تھی آپ کو کسی قدر جھوٹ بولنے کی بھی عادت تھی۔ آپ کا

خاندان نہایت پاک اور مطہر ہے تین دادیاں اور تین نانیاں آپکی زنا کار تھیں (نعوذ باللہ) جو کئی عورتیں تھیں جن کے خون سے

آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا آپکا کتھریوں سے میلان اور صحبت بھی شائد اسی وجہ سے ہو کہ جدی مناسبت درمیان ہے۔ (ضمیمہ

انجام آتھم)

☆ ہر ایک شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں ہے۔ علاوہ اسکے جو مجھے نہیں

مانتا وہ خدا اور رسول کو بھی نہیں مانتا کیونکہ میری نسبت خدا اور رسول کی پیشگوئی موجود ہے۔ (ہفتیۃ الوحی ص ۱۶۳)

☆ ان لوگوں کے پیچھے نماز مت پڑھو جو مجھ پر ایمان نہیں رکھتے۔ (فتاویٰ احمدیہ ج ۱)

☆ اپنی بیٹیاں ان لوگوں کے نکاح میں نہ دو جو مجھ پر ایمان نہیں رکھتے۔ (فتاویٰ احمدیہ ج ۲)

☆ کسی ایسے شخص کی نماز جنازہ مت پڑھو جو مسیح موعود پر ایمان نہیں رکھتے۔ (انوار خلافت)

☆ یسوع مسیح کی تین نانیاں اور تین دادیاں طوائف تھیں (نعوذ باللہ) (انجام آتھم)

☆ تمہارے درمیان ایک زندہ علی موجود ہے اور تم اسے چھوڑ کر مردہ علی کو تلاش کر رہے ہو۔ (ملفوظات احمدیہ)

☆ میں امام حسین سے برتر ہوں۔ (دافع البلاء)

مرزا غلام احمد قادیانی کی موت:

انبیاء کرام علیہم السلام میں سے کسی بھی نبی کی وفات و بائی امراض سے نہیں ہوئی بعض نبی شہید ہوئے بعض انبیاء

علیہم السلام اپنی مرضی سے اس دنیا سے رخصت ہوئے جیسے حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت یعقوب علیہ السلام اور خود حضور نبی اکرم ﷺ اور نبی اکرم ﷺ آخری ایام میں بخار کی حالت میں تھے اور آپ کی زبان مبارک پر آخری الفاظ اللہم فی الرفیق الاعلیٰ تھے بلکہ اکثر مسلمان بھی جب فوت ہوتے ہیں تو وہ بڑی تسلی سے کلمہ طیبہ اور کلمہ شہادت پڑھتے ہیں مگر آئیے دیکھیں مرزا غلام احمد قادیانی کی موت کیسے واقع ہوئی ہے۔ چنانچہ مرزا صاحب اپنے آخری وقت میں اپنے خرمیر ناصر کو مخاطب کر کے کہتا ہے!

[[میر صاحب مجھے وہابی ہیضہ ہو گیا ہے]]

یہ مرزا غلام احمد قادیانی کے مرنے سے پہلے الفاظ تھے اسکے بعد آپ (یعنی مرزا صاحب) نے کوئی صاف بات نہیں فرمائی۔ (خود نوشتہ حالات میر ناصر مندرجہ حیات ناصر)

زندگی میں جو شخص غلیظ کلمات بکتا رہا ہو اور انبیاء کرام اور اولیاء کرام کو گالیاں دیتا رہا ہو ظاہر ہے مرتے وقت بھی اس کے منہ سے غلاظت ہی نکلے گی اور اگر آپ مرزا کی موت کی پوری تفصیل پڑھیں جو انکے صاحبزادے اور بیگم صاحبہ نے بیان کی ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب کی سزا ابھی سے ہی شروع ہو چکی ہے اور موت کی کیفیت بڑی عبرتناک تھی کہ منہ سے برابر قے آرہی تھی اور مقعد سے دست اور غلاظت نکل رہی تھی اور مرزا صاحب کے اپنے خسر کو یہ کہنا ”میر صاحب مجھے وہابی ہیضہ ہو گیا ہے“ یہ اس بات پر شاید ہے کہ مرزا صاحب کا انجام بہت برا تھا۔ (سیرۃ المہدی ج ۱)

مرزا صاحب مرنے سے چند گھنٹے قبل:

مرزا غلام احمد کا انتقال ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو مرض ہیضہ سے ہوا جس کی تفصیل میں ان کے صاحبزادے مرزا بشیر احمد اپنا

چشم دید واقعہ بیان کرتے ہیں!

[[حضرت مسیح موعود ۲۵ مئی ۱۹۰۸ء یعنی پیر کی شام بالکل اچھے تھے رات کو عشاء کی نماز کے

بعد خاکسار باہر سے مکان میں آیا تو میں نے دیکھا کہ آپ والدہ صاحبہ کیساتھ پٹنگ پر بیٹھے

کھانا کھا رہے ہیں میں بستر پر لیٹ گیا اور سو گیا۔ والدہ صاحبہ نے علالت کی تفصیل یہ بتلائی

کہ مسیح موعود کو پہلا دست کھانا کھاتے کھاتے آگیا اسکے بعد آپ آرام سے لیٹ گئے کچھ

دیر کے بعد آپ کو پھر حاجت محسوس ہوئی غالباً آپ دو دفعہ حاجت کیلئے تشریف لے گئے

اسکے بعد لیٹے۔ میں سو گئی تو مجھے ہاتھ سے جگایا میں اٹھی تو آپ کو اتنا ضعف تھا کہ آپ میری

چار پائی پر لیٹ گئے اسکے بعد ایک دست اور آیا مگر اتنا ضعف ہو گیا تھا کہ آپ پاخانہ تک نہ

جاسکے اور چار پائی کے پاس ہی بیٹھ کر فارغ ہو گئے اسکے بعد ایک اور دست آیا اور پھر آپ کو

تے آئی تے سے فارغ ہو کر لینے لگے تو اتنا ضعف بڑھ گیا کہ آپ پشت کے بل چارپائی پر گر گئے اور آپ کا سر چارپائی کی لکڑی سے ٹکرایا اور آپ کی حالت دگرگوں ہو گئی اس پر میں نے گھبرا کر کہا! ”اللہ یہ کیا ہونے لگا ہے“ تو آپ نے کہا وہی ہے جو میں کہا کرتا تھا خاکسار نے والدہ صاحبہ سے پوچھا کہ آپ سمجھ گئیں تھیں کہ حضرت صاحب کا کیا منشا ہے والدہ صاحبہ نے فرمایا کہ ہاں [[۔ (سیرۃ المہدی ح اول)

مندرجہ بالا عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب کے آخری اوقات میں ان کے پاس ان کی اولاد بھی نہیں ہوتی تھی اور خاص کر بیٹا ماں سے پوچھ رہا ہے اور ماں سوائے دستوں اور تے جیسی بدبودار چیزوں کے ذکر کے مرزا صاحب کے کسی الہام یا وحی کا ذکر نہیں کرتیں ہاں ایک چیز کو چھپایا ہے نہ ماں نے اس راز کھولا ہے اور نہ بیٹے نے اور وہ ہے جس کو ہم نے انڈر لائن کیا ہے۔ ”وہی ہے جو میں کہا کرتا تھا“ یعنی اگر میں طاعون یا ہیضہ سے مروں تو کذاب اور جھوٹا ہوں۔

ہم نے مرزا صاحب کے خرمیر ناصر کی کتاب ”حیات ناصر“ کا حوالہ دیا ہے کہ مرزا صاحب نے خود میر ناصر کو کہا! ”میر صاحب مجھے وبائی ہیضہ ہو گیا ہے“ یہی آخری الفاظ تھے اور پھر اسکے بعد کوئی بات نہ کر سکے اور اس طرح دست پر دست کرتے ہوئے تے پر تے کرتے ہوئے چاروں طرف بکھرے ہوئے دستوں کے درمیان یہ دجال کذاب اپنے انجام کو پہنچا۔ اور آپ گزشتہ صفحات میں پڑھا آئے ہیں کہ کچھ اللہ کا دشمن ابرہہ اشرم اور اصحاب فیل عذاب الہی سے نفع سکے اسی طرح ابرہہ کا بھائی مرزا غلام احمد قادیانی جو کہ مقامات مقدسہ کا دشمن تھا اور روضہ اطہر کو متعفن اور حشرات الارض کی جگہ لکھتا تھا اسکا انجام مردود ابرہہ سے بھی برا ہوا ابرہہ کے جسم سے پیپ اور خون نکلا لیکن قادیانی کذاب کے منہ، ناک سے غلاظت تعفن اور معلوم نہیں کیا کیا نکلا اور ظاہر ہے وہی نکلا ہوگا جس کا وہ مستحق تھا اور اسکی بیوی، خسر اور بیٹے کی گواہی موجود ہے۔

مرزا غلام احمد قادیانی کے ماننے والوں سے مخلصانہ التماس:

قارئین حضرات! اس فقیرِ فقیر نے اس مضمون میں سب سے پہلے قرآن کریم اور احادیث رسول ﷺ سے حضور ختمی مرتبت جناب محمد رسول اللہ ﷺ کی ختم نبوت پر دلائل ذکر کئے ہیں اور قرآن و حدیث کی روشنی میں یہ ثابت کیا ہے کہ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ اللہ تعالیٰ کے آخری نبی اور رسول ہیں اور اللہ تعالیٰ کی تمام مخلوق کی طرف آپ نبی اور رسول بن کر تشریف لائے ہیں آپ کے بعد کوئی نبی اور رسول ظلی یا بروزی نہیں آئے گا حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضور ﷺ کے امتی کی حیثیت سے تشریف لائیں گے وہ اپنی نبوت اور رسالت کا اعلان نہیں فرمائیں گے حضرت امام مہدی محمد بن عبد اللہ جو حضور ﷺ کی اولاد سے ہوں گے اور امت محمدی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کے آخری خلیفہ ہوں گے حضرت عیسیٰ علیہ السلام انکی اقتداء میں نماز ادا کریں گے اور شادی کریں گے صاحب اولاد ہوں گے اور دجال کو قتل کریں گے اور وصال شریف کے بعد

گنبد خضریٰ میں حضور ﷺ اور حضرت ابو بکر صدیق و عمر فاروق رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کیساتھ دفن ہوں گے قرآن و حدیث کے بعد فقیر نے دیگر کتب سے ختم نبوت پر آپ حضرات کو سمجھانے کیلئے دلائل ذکر کیے ہیں اور مرزا غلام احمد اور اسکے حواریوں کی کتب سے عبارات اور صفحات کیساتھ حوالہ جات ذکر کیے ہیں چونکہ مرزا غلام احمد قادیانی کی تحریروں میں اللہ تعالیٰ جل شانہ اور انبیائے کرام علیہم السلام اور خصوصاً حضور ﷺ کی شان اقدس میں بہت گستاخیاں تھیں اور وہ بھی ایسی عظیم گستاخیاں اور توہین آمیز عبارات تھیں کہ ایک مسلمان بلکہ ایک عام شریف انسان بھی ایسی گستاخیاں نہیں برداشت کر سکتا اس لیے ہو سکتا ہے کوئی صاحب فقیر کے تحریر کردہ سخت الفاظ پر اعتراض کرے اور کہے یہ طریقہ تبلیغ درست نہیں اور کسی کو اس طرح برا بھلا کہنا درست نہیں۔ تو حضرات گرامی قدر! آپ کو مرزا صاحب کے عقائد اور اس کی عبارات کو بھی دیکھنا چاہیے اور پھر غیرت ایمانی پر بھی نظر ڈالنی چاہیے کہ ایک مسلمان کے جذبات کو مرزا صاحب نے کتنا مجروح کیا ہے اور کیسے توہین آمیز کلمات استعمال کیے ہیں اگر آپ غور سے اس رسالہ نافذ کو پڑھیں گے تو ان شاء اللہ آپ حقیقت کو پائیں گے اور اسلام اور قادیانیت میں آپ عظیم فرق پائیں گے۔ ہماری اس کوشش کا مقصد کسی شخص کی دل آزاری نہیں ہے بلکہ غلط فہمی کا شکار ہونے والوں سے ہمدردی ہے۔

فقیر عاجز و تقصیر ہر قاری کو دعوت عام دیتا ہے کہ وہ ہمارے حوالہ جات کو پڑھے اور پھر مرزا صاحب کی اصل کتب کو پڑھے اگر ہمارے حوالہ جات کو درست پائے اور مرزا صاحب کی کتابوں میں اللہ تعالیٰ اور اس کے پاک بندوں کی توہین پائے اور اس پر مرزا صاحب کے جھوٹ اور خیانتیں اگر ظاہر ہو جائیں تو پھر توبہ کر کے واپس اسلام میں لوٹ آئیں اور مرزا صاحب کے دجل اور فریب سے بچ جائیں مرزا صاحب نے اسلام کے کسی محاذ کو فتح نہیں کیا اور نہ ہی اسلام کی کسی گرتی ہوئی دیوار کو کندھا دیا ہے البتہ اسلام کو نقصان ضرور پہنچانے کی کوشش کی ہے اور انگریز جو کہ دشمن اسلام ہے اسکی مدد کی ہے اور انگریز نے مرزا صاحب اور اس کے نظریات کو تحفظ دیا ہے جیسا کہ مرزا صاحب فرماتے ہیں!

[[ملکہ و کنویر یہ ایسی ہے جو ہم پر رحم کرتی ہے اور احسان کی بارش سے مہربانی کے مینہ سے

ہماری پرورش فرماتی ہے اور ہمیں ذلت اور کمزوری کی پستی سے اوپر کی طرف اٹھاتی

ہے۔]] (انوار الحق حصہ اول)

جو شخص ایسی حکومت کی ثنا خوانی کرے جس نے ہمیشہ اسلام دشمنی میں اہم کردار ادا کیا ہو ایسے شخص سے اسلام کی خدمات کی کیا توقعات ہو سکتی ہیں بلکہ اس حکومت نے قادیانی فرقہ کو جنم دیا اس کو پالا پوسا اور آج تک اس کی سرپرستی کر رہی ہے چنانچہ مرزا صاحب خود فرماتے ہیں!

[[خدا کی مصلحت ہے کہ اس نے گورنمنٹ کو جنم لیا تاکہ اس کے زیر سایہ فرقہ احمدیہ ترقی

کرائے]]۔ (تلیغ رسالت ج ۱۰)

دوسری جگہ فرماتے ہیں!

[[اس پاک جماعت کے وجود سے گورنمنٹ برطانیہ کیلئے انواع و اقسام کے فوائد متصور ہوں

گے]]۔ (ازالہ اوہام)

اور مرزا صاحب نے ایک دل کی گہرائیوں سے بات کہہ کر اپنے نمک حلال ہونے کا حق ادا کر دیا اور فرمایا!

[[ہمارے مخالف جو مسلمان ہیں ہزار ہا درجہ ان سے انگریز بہتر ہیں]]۔ (جماعت کے لیے

نصیحت مندرجہ تلیغ رسالت ج ۱۰)

ہمارے آباؤ اجداد انگریز کی غلامی سے نجات پانے کیلئے کتنی قربانیاں دیتے رہے اور قرآن وحدیث نے انکی دوستی کو

زہر قاتل اور سراسر نقصان بتایا مگر مرزا صاحب ان کو سایہ رحمت اور فضل ربانی سے تعبیر کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ! [[جب

تک میں ان میں ہوں اللہ تعالیٰ ان کو عذاب نہیں دے گا]]۔ (رسالہ نور الحق)

اسلام کے خلاف بڑی بڑی سازشیں کی گئیں ان تمام سازشوں میں سے ایک بڑی سازش یہ تیار کی گئی کہ کسی شخص کو

محمد ﷺ کا لباس پہنا کر اعلان عام کر دے یہ محمد ہے بلکہ بہتر ہے اور پھر ہر طرح سے اس کو sport کرو اور مسلمانوں کو آپس میں

لڑا کر اتنا کمزور کر دو کہ ان کی طاقت ختم ہو جائے اور وہ آپس میں دست و گریباں رہیں اور ہم اپنے مقاصد پورے کرتے

رہیں۔

اس کام کیلئے انگریز کو مرزا غلام احمد قادیانی ہی نظر آیا جس کے مالی حالات بہت خراب تھے جیسا کہ اسکی ابتدائی زندگی

کے حالات سے ظاہر ہوتا ہے کہ نوکری کیلئے در بدر دھکے کھاتا پھرا اور پھر اپنے ساتھیوں سے ملا آخر کار ۱۸۶۴ء میں کلرک کی

حیثیت سے ڈسٹرکٹ کورٹ سیالکوٹ میں ملازم ہوا چار سال تک یہ خدمات سر انجام دیں اس ملازمت کو چھوڑنے کے

بعد مذہبی کتب کے مطالعے اور تصنیفات اور مناظرے وغیرہ کی طرف توجہ دی انہی دنوں برطانیہ سے خصوصی نوازشات کا

سلسلہ شروع ہوا جس کی تفصیل کی یہاں گنجائش نہیں ہے اور سرکار برطانیہ کے معیار پر پورا اترنے پر ٹیپچی اور شیر علی اور دیگر

فرشتوں جو کہ قصابوں کی شکل میں بھی ہوتے تھے ان کا نزول انگلش وحی اور برطانوی پونڈز کیساتھ شروع ہو گیا اور کئی صدیوں

سے انگریز اور دشمنان اسلام جس محبت رسول کو مسلمانوں کے دلوں سے دور کرنے سے مایوس تھے اور ان کا کوئی بس نہیں چلتا تھا

اور وہ بے تاب تھے کہ کس طرح اسلام کی روح کو رسول اللہ ﷺ کے عشق کو مسلمانوں کے سینوں سے نکال لیا جائے اور ان کو

کھوکھلا مسلمان بنا دیا جائے جیسا کہ علامہ اقبال بھی فرماتے ہیں!

وہ فاقہ کش جو موت سے ڈرتا نہیں ذرا روح محمد اکے بدن سے نکال دو
فکر عرب کو دے کر فرنگی خیالات اسلام کو حجاز و یمن سے نکال دو
افغانیوں کی غیرت دیں کا ہے یہ علاج ملا کو ان کے کوہ و دمن سے نکال دو
اہل حرم سے ان کی روایات چھین لو آہو کو مرغزار حقن سے نکال دو (ضرب کلیم)

اور یہ کام مرزا غلام احمد نے کرنے کی حامی بھر لی:

۱۸۸۰ء کے بعد سے الہامات اور وحی کا سلسلہ شروع ہو گیا اور اس طرح وہ ایک ایک سیڑھی چڑھتے گئے پہلے کہا کہ میں مجدد ہوں پھر کہا کہ میں محدث ہوں پھر مامور من اللہ ہوں، مثیل مسیح ہوں، مسیح ابن مریم ہوں، مسیح موعود ہوں، نبی ہوں، رسول ہوں، محمد ہوں، احمد ہوں، خاتم الانبیاء ہوں، حجج انبیاء کا مجموعہ ہوں، بلکہ افضل الانبیاء ہوں۔ نبوت و رسالت کے تمام منازل طے کرنے کے بعد بھی شوق پورا نہ ہوا تو اور بلند ی پر چڑھنے لگا۔

دعویٰ الوہیت اور انبیت:

پھر کہنے لگا کہ میں تو خدا کی مانند ہوں، وحدہ لا شریک کا شریک ہوں، خدا کا ظہور ہوں، خدا کا اسم اعظم ہوں، بلکہ خدا تعالیٰ کی مخصوص صفات کا حامل ہوں مثلاً جہان کا خالق ہوں موت و حیات پر قادر ہوں آسمانوں اور زمینوں کو اور اس کے اندر کی مخلوق کو پیدا کرنے والا ہوں۔

اچانک سیڑھی کا ڈنڈا ٹوٹا:

مرزا قادیانی جو کہ ایک بلند سیڑھی پر چڑھتا جا رہا تھا نبوت و رسالت کی منزلیں طے کر گیا خدا کی صفات بھی کراس کر کے خدا کا بیٹا اور خدا بنا کہ اچانک سیڑھی کا ڈنڈا ٹوٹ گیا جب اسفل السافلین میں گرا تو اب مسجین کے منازل طے کرنے لگا اور اعلان کیا کہ میں تو بے سنگہ بہادر ہوں، گورنر جنرل ہوں، گورونائک ہوں، کرشن جی ہوں، میں ردو گو پال ہوں یعنی آریوں کا بادشاہ ہوں، کلنگی ادتار ہوں، برہمن ادتار ہوں، معجون مرکب ہوں، چینی الاصل موعود ہوں، کرم خاکی ہوں، یارو قصہ ختم کردوں میں ذلیل انسان بشری جائے نفرت ہوں (یہ تمام القاب مرزا صاحب کی کتب میں موجود ہیں) مرزا صاحب نے کوئی دعویٰ ایسا نہیں جو نہ کیا ہو ہم مرزا صاحب اور ان کے باراتیوں سے پوچھتے ہیں!

یوں تو مہدی بھی ہو، یسعی بھی ہو، سلمان بھی ہو تم سبھی کچھ ہو بتلاؤ تو مسلمان بھی ہو
بلکہ یوں کہو!

یوں تو مہدی بھی ہو، یسعی بھی ہو، سلمان بھی ہو تم سبھی کچھ ہو بتلاؤ تو انسان بھی ہو
قارئین کی خدمت میں آخری اپیل:

قارئین سے فقیر قادری رضوی غفرلہ المولیٰ القدر سوال کرتا ہے کہ اگر کوئی اہل اسلام میں سے نعوذ باللہ کفر کے جیسے مرزا غلام احمد قادیانی اور اسکی مثل دیگر گمراہ لوگوں نے کفر کے ہیں یعنی توحید، رسالت، قیامت اور ضروریات دین سے کسی کا انکار کرے تو کیا وہ کافر نہیں ہوگا؟ ضرور ہوگا اور ضرور ہوگا اور اس کو بغیر توبہ کرنے کے اسکا کلمہ پڑھنا، روزہ رکھنا، نماز پڑھنا، زکوٰۃ دینا، حج کرنا اس کو مسلمان نہیں بنا سکتا جب تک اس جملہ سے توبہ و رجوع نہ کرے جس کی بنا پر اس پر حکم کفر ہوا ہے۔ ایسے ہی تمام باطل فرتے جب تک اپنے عقائد کفریہ سے توبہ نہیں کریں گے ہرگز مسلمان نہ ہوں گے چاہے عمر بھر مسجد میں پڑے رہیں ان کا ایک سجدہ بھی قبول نہ ہوگا یہ شریعت کا فیصلہ ہے حکم خداوندی ہے فقیر اپنی طرف سے نہیں کہہ رہا قرآن وحدیث میں یہ حکم اعلیٰ مرتب ہے۔

صلح کلی مت بنو:

اکثر صلح کلی عوام کو بہکانے کیلئے یہ کہتے ہیں کہ کافر کو کافر نہ کہنا چاہیے ممکن ہے وہ مسلمان ہو جائے صلح کلی کا یہ کہنا درست نہیں ہے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کا حکم ہے کہ جو شخص جس حالت پر ہو اس کو ویسا ہی سمجھنا چاہیے یعنی مومن کو مومن اور کافر کو کافر اور اگر اس کے خلاف کرے گا یعنی اگر مسلمان کو کافر اور کافر کو مسلمان کہے گا تو خود کافر ہو جائے گا۔ جب تک حق کی حرمت اور باطل کی مذمت نہیں کی جائے گی اس وقت تک حق کی قدر اور باطل سے نفرت نہیں ہو سکتی۔ فقہاء کرام نے اس بات کی تصریح فرمائی ہے کہ کافر کو کافر نہ کہنا واجب ہے۔ (ردالرفضہ از امام اہلسنت)

قادیانیوں پر سب سے پہلے کفر کا فتویٰ:

مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کے متبعین پر سب سے پہلے کفر کا فتویٰ تاجدار اہلسنت مجدد دین و ملت امام الشاہ احمد رضا خان صاحب بریلوی نے لگایا اور مرزا کے عقائد پر سخت گرفت فرمائی اسی طرح حضرت حجۃ الاسلام شاہ حامد رضا خان صاحب بریلوی نے بھی ایک مدلل فتویٰ بنام تاریخی ”الصارم الربانی علی اسراف القادیانی“ لکھ کر قادیانیوں کو کفر کر دار تک پہنچایا علمائے اہل سنت والجماعت نے ہر میدان میں قادیانیوں اور دیگر باطل فرقوں کا رد کر کے اپنا فرض ادا کیا ہے اور قادیانی قادیانیت سیدنا پیر سید محمد علی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے تو مرزا قادیانی کا ایسا ناظرہ بند کیا کہ وہ لاہور کا راستہ بھول گیا اور آپ نے مرزا کے رد میں ”مئس الہدایت“ اور ”سیف چشتیانی“ لکھ کر مسلمانوں پر احسان فرمایا ہے۔ امیر ملت حضرت پیر سید جماعت علی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ لاہور تشریف لائے اور ۲۵ مئی ۱۹۰۸ء کی شب مسلمانوں کے جم غفیر میں فرمایا!

[] ہم کئی روز سے مرزا کے مقابلہ میں آئے ہوئے ہیں پانچ ہزار روپے انعام بھی مقرر کیا ہے

کہ جس طرح چاہے وہ ہم سے مناظرہ یا مہملہ کرے اپنی کرامات اور معجزے دکھائے لیکن

وہ نہ آیا لہذا آج میں مجبوراً کہتا ہوں کہ آپ سب صاحبان دیکھیں گے کہ چوبیس گھنٹے میں کیا

ہوتا ہے۔]] آپ اٹنے الفاظ کہہ کر بیٹھ گئے رات کو مرزا پیار ہوا اور دوپہر تک مر گیا۔ (الکاول علی مغادیہ ج ۳)

تمام علمائے کرام نے اپنے اپنے حلقے میں اپنی استعداد کے مطابق مرزائیت کے خلاف مجاہدانہ کردار ادا کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ تمام کی سچی کو قبول و منظور فرمائے۔ آمین ثم آمین بجاہ النبی الکریم علیہ الصلوٰۃ والسلام۔
فقیر نے حسن نیت کیساتھ یہ چند اوراق آپ حضرات کیلئے تحریر کیے ہیں کسی صاحب کی دل شکنی اور بے عزتی مقصود نہیں تھی صرف اصلاح مقصود تھی قارئین کرام اگر حسن نیت کیساتھ ٹھنڈے دل سے اس رسالہ نافذ پر غور فرمائیں گے تو ان شاء اللہ توفیق الہی ان کی رفیق بنے گی اور مسئلہ قادیانیت سے متعلق مزید نئے اعتراضات تراشنے کے بجائے ختم نبوت کی حقیقت کو آپ اگر تسلیم کر لیں گے تو ان شاء اللہ دربار خداوندی اور بارگاہ مصطفوی ﷺ میں اجر عظیم پائیں گے اس لیے کہ اس کی مخالفت کے بجائے موافقت میں سعادت دارین مضرب ہے اور مغفرت کی امید ہے کیونکہ

رحمن و مستعان و رؤف و رحیم ہے اس کے سوا بھلا کوئی ایسا کریم ہے
ایمان بھی دے مراد بھی دے عز و جاہ بھی روزی بھی بخشنے غلہ بھی بخشنے گناہ بھی

ماخذ و مراجع

- (۱) قرآن مجید
- (۲) بخاری شریف (امام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری)
- (۳) مسلم شریف (امام ابو حسین مسلم بن حجاج قشیری)
- (۴) ترمذی شریف (امام ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ ترمذی)
- (۵) مصنف ابن ابی شیبہ (امام ابو بکر عبد اللہ بن محمد بن ابی شیبہ)
- (۶) المسند احمد (امام احمد بن حنبل)
- (۷) المستدرک (امام ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ حاکم نیشاپوری)
- (۸) حلیۃ الاولیاء (امام ابو نعیم احمد بن عبد اللہ اصفہانی)
- (۹) دلائل النبوة (امام ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ حاکم نیشاپوری)
- (۱۰) سنن کبریٰ (امام ابو بکر احمد بن حسین بیہقی)
- (۱۱) سنن داری (امام ابو عبد اللہ عبد الرحمن داری)
- (۱۲) ابن عساکر تاریخ دمشق (امام ابو القاسم علی بن حسن ابن عساکر)
- (۱۳) مشکوٰۃ المصابیح (امام ولی الدین تبریزی)
- (۱۴) تفسیر صاوی (علامہ احمد بن محمد صاوی مالکی)
- (۱۵) تفسیر ابن کثیر (علامہ حافظ عماد الدین ابن کثیر)
- (۱۶) تبیان القرآن (علامہ غلام رسول سعیدی)
- (۱۷) فتاویٰ حدیثیہ (علامہ شہاب الدین احمد بن حجر ہمتی مکی)
- (۱۸) تذکرۃ الحفاظ (امام ابو عبد اللہ شمس الدین محمد الزہبی)
- (۱۹) شرح شفاء (علامہ علی بن سلطان ملا علی قاری)
- (۲۰) فتاویٰ کبریٰ (شیخ ابو العباس تقی الدین ابن تیمیہ)
- (۲۱) رد المحتار (سید محمد امین ابن عابد بن شامی)
- (۲۲) سفر نامہ ابن بطوطہ (ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ بن محمد ابراہیم ابن بطوطہ)
- (۲۳) خاتم النبیین (مصباح الدین)
- (۲۴) ائمہ تلمیس (علامہ ابو القاسم رفیق دلاوری)

- (۲۵) سیرت رسول عربی (علامہ نور بخش توکلی) (۲۶) دیوبندی مذہب (علامہ غلام مہر علی صاحب گولڑوی)
 (۲۷) رد الرافضہ (اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان بریلوی) (۲۸) ضرب کلیم (علامہ ڈاکٹر محمد اقبال شاعر مشرق)
 (۲۹) احمدیت کے نام پر دھوکہ (علامہ مشتاق احمد چشتی) (۳۰) شرح مواہب الدنیہ (علامہ محمد بن عبدالباقی زرقانی)
 (۳۱) کتاب امام اعظم ابوحنیفہ (مفتی عزیز الرحمن دیوبندی) (۳۲) الافاضات الیومیہ (اشرف علی تھانوی)
 (۳۳) فتاویٰ رشیدیہ (رشید احمد گنگوہی) (۳۴) تقویۃ الایمان (اسماعیل دہلوی)
 (۳۵) الدرر الکامنہ (شیخ ابن حجر عسقلانی) (۳۶) تفسیر مظہری (علامہ قاضی ثناء اللہ پانی پتی)

مرزا غلام احمد قادیانی اور دیگر مرزانیوں کی کتب کے حوالہ جات

- | | |
|-------------------------|--------------------------------|
| (۱) ھدیۃ النوری | (۲) تریاق القلوب |
| (۳) ضمیر انجام آیتھم | (۴) ایک غلطی کا ازالہ |
| (۵) اربعین | (۶) نزول المسیح |
| (۷) حجۃ اللہ | (۸) اخبار الحکم |
| (۹) شیعہ حق | (۱۰) انوار خلافت |
| (۱۱) براہین احمدیہ | (۱۲) دافع البلاء |
| (۱۳) نجم الہدیٰ | (۱۴) چشمہ معرفت و تجلیات الہیہ |
| (۱۵) جماعت کیلئے نصیحت | (۱۶) مکاشفات مرزا |
| (۱۷) ملفوظات احمدیہ | (۱۸) اسلامی ٹریکٹ |
| (۱۹) الفضل | (۲۰) سیرۃ الہدیٰ |
| (۲۱) فتاویٰ احمدیہ | (۲۲) خودنوشتہ حالات میر ناصر |
| (۲۳) درشین | (۲۴) تذکرہ |
| (۲۵) البشریٰ | (۲۶) کشتی نوح |
| (۲۷) تبلیغ رسالت | (۲۸) اعجاز احمدی |
| (۲۹) خطبہ خلیفہ الفضل | (۳۰) انوار الحق |
| (۳۱) پیغام صلح | (۳۲) تبلیغ رسالت |
| (۳۳) اخبار الہدرا ۱۹۰۶ء | (۳۴) مکتوبات احمدیہ |

(۳۵) آئینہ کمالات اسلام

(۳۶) ازالہ ادہام

(۳۷) تاریخ احمدیت لاہور

(۳۸) تجدیدِ نعمت

☆☆☆☆

☆☆☆☆

☆☆☆☆



﴿چوتھا باب﴾
حیات عیسیٰ علیہ السلام
اور شبہات مرزا

WWW.NAFSEISLAM.COM

مسیح ابن مریم علیہ السلام اور دجال قادیان کے دعوے

مولانا محمد اسلم رضوی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اٹھارویں صدی عیسوی کے اواخر میں انگریز سامراج نے منصوبہ بندی کی کہ مسلمانوں کو کئی بار کچلنے کے بعد بھی پھر جو تازہ زندگی مل جاتی ہے اس کا سد باب کیا جائے اور ان کو چشمہ حیات سے دور کر دیا جائے جس سے وابستگی ان کو مرنے نہیں دیتی۔

انہوں نے اس کے لیے مرزا قادیان کو خرید اور مسلمانوں میں فتنہ پیدا کرنے کے لیے تیار کیا تا کہ ان کا شیرازہ بکھر جائے اور یہ ایک سو ہو کر ہمارے خلاف کسی قسم کا اقدام نہ کر سکیں اس مقصد کے لیے انہوں نے مرزا غلام احمد قادیانی کو تیار کیا۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے انیسویں صدی کی ابتدا میں ہی گل کھلانے شروع کر دیے۔ کسی نے کہا تھا

دروغ گورا حافظ نہ باشد

اس نے آئے روز نئے سے نئے دعوے کرنے شروع کر دیے۔ کبھی اپنے آپ کو ولی کہا کبھی امام کہا کبھی غوث کہا کبھی مثیل مسیح کہا کبھی مسیح موعود کہا اور کبھی عل نبی کہا کبھی بروز نبی کہا کبھی اصل نبی کہا۔ جب اس نے یہ ہر افشانی شروع کی تو علماء اہل سنت نے اس کے فتنہ کے سامنے سد سکندری کا کام کیا اور اس کے دجل و تلحیس کے جال کے نیچے ادھیڑ کے رکھ دیے اور تاریخ گواہ ہے کہ تاجدار گولڑہ حضرت پیر سید مہر علی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی لاکڑ حسنی نے اس کو ناکوں چنے چوڑا دیے۔ یہاں تک کے ذریت شیطان کے اس کے بعد قدم نہ لگ سکے ایک صدی بعد جب انہوں نے انگریز کے سہارے پھر سنبھلنے کی کوشش کی تو حضرت ضیاء الامت جسٹس پیر محمد کرم شاہ الازہری رحمۃ اللہ علیہ نے عالمی عدالت میں مرزا کے تابوت میں آخری کیل ٹھونک کر شیطان کی ساری اولاد کو لا جواب کر دیا۔

مرزا قادیان کے دعاوی:

مرزا قادیانی نے جتنے بھی دعوے کیے ان کے اوپر علماء نے اس قدر شدید ضربیں لگائیں کہ مرزا اور اسکی ذریت اسکے چیتھڑے بھی نہ سنبھال سکی۔ ان تمام دعوؤں میں سے قادیانیوں نے جس دعویٰ کو ترجیح دی اور جس کو قدرے مضبوط سمجھا وہ مسیح موعود کا دعویٰ ہے یعنی نقل کفر نباشد

احادیث طیبہ میں جس مسیح کا وعدہ کیا گیا ہے وہ مرزا قادیانی ہے مرزا کا دعویٰ ہے کہ گزشتہ اسرائیلی مسیح وفات پا چکے ہیں لہذا احادیث صحیحہ میں جس مسیح موعود کا ذکر ہے وہ میں ہوں آئیے احادیث صحیحہ کی روشنی میں اس دعویٰ کو پرکھنے کی کوشش کرتے

ہیں۔

سرکارِ دو عالم ﷺ کا فرمان:

(۱) آسمان سے اترنے والے حضرت مسیح علیہ السلام کا نام عیسیٰ ابن مریم ہے۔

جب کہ مرزا قادیانی خود کہتا ہے کہ میرا نام غلام احمد ہے میرے باپ کا نام غلام مرتضیٰ ہے اور میرے دادا کا نام عطا محمد ہے۔ (حاشیہ کتاب البریہ صفحہ ۱۳۴)

ان دو عبارتوں کو پڑھنے کے بعد آپ یہ کہنے پہ مجبور ہو جائیں گے لعنۃ اللہ علی الکاذبین حضور نبی مکرم ﷺ نے مسیح موعود کی والدہ کا نام مریم بتایا ہے جب کہ قادیانی کی والدہ کا نام مریم نہیں بلکہ چراغ بی بی تھا۔ (حوالہ سیرت کی مشہور کتابیں)

جب مرزا قادیانی نے نصوص ظاہرہ میں عیسیٰ ابن مریم کے نزول کا ذکر صراحتاً دیکھا تو پھر اسکی عجیب و غریب تاویلیں کرنے لگا چنانچہ براہین احمدیہ کے تیسرے حصے میں لکھتا ہے کہ! میرا نام مریم رکھا پھر جیسا کہ براہین احمدیہ سے ظاہر ہے کہ دو برس تک صفت مریمیت میں میں نے پرورش پائی اور پردے میں نشوونما پاتا رہا اور پھر جب اس پر دو برس گزر گئے تو جیسا کہ براہین احمدیہ کے حصہ چہارم ص ۳۹۶ میں درج ہے مریم کی طرح عیسیٰ کی روح مجھ میں نفع کی گئی اور استعارہ کے رنگ میں مجھے حاملہ ٹھہرایا گیا اور آخر کئی مہینے کے بعد جو دس مہینے سے زیادہ نہیں بذریعہ اس الہام کے جو سب سے آخر براہین احمدیہ کے حصہ چہارم کے ص ۵۵۶ میں درج ہے مجھے مریم سے عیسیٰ بنایا گیا پس اس طور سے میں ابن مریم ٹھہرا۔ (کشتی نوح ص ۳۶، ۴۷، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳،

درمیان آسمان سے اتریں گے۔ (نیکوئی کتاب الاسماء والصفات)

مرزا قادیانی نے ازالہ اوہام ص ۸ پر اس حدیث کو تسلیم کرتے ہوئے خود لکھا ہے کہ! ”مسح آسمان سے اتریں گے“ اور قادیانی آسمان سے نازل نہیں ہوا بلکہ مشرقی پنجاب قادیان میں پیدا ہوا وہیں اس کا مولد اور وہیں اس کا مدفن ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مشرقی دمشق میں اتریں گے۔

اور مرزا قادیان میں پیدا ہوا یہاں تک کہ اس بد بخت نے پوری زندگی میں دمشق دیکھا بھی نہیں۔

اب اسکی ڈھنائی ملاحظہ فرمائیے۔ وہ حدیث کا صراحتاً انکار تو نہ کر سکا انکار کی بجائے تاویلات فاسدہ کا سہارا لینے لگا۔ کہیں لکھا کہ قادیان کو استعارہ کے طور پر دمشق کہا گیا ہے کبھی کہنے لگا کہ دمشق کے لفظ کی تعبیر میں میرے پرمن جانب اللہ ظاہر کیا گیا ہے کہ اس جگہ ایسے قصبے کا نام دمشق رکھا گیا ہے جس میں ایسے لوگ رہتے ہیں جو بغیر یزیدیت طبع اور یزید پلیدی کی عادات اور خیالات کے نہ ہوں۔ (ازالہ اوہام حاشیہ ص ۶۶)

اور کہیں لکھا اگرچہ میرا یہ دعویٰ تو نہیں اور نہ اسے کامل تصریح سے خدا تعالیٰ نے مجھ پر کھول دیا ہے کہ دمشق میں کوئی مثیل مسیح پیدا ہوگا بلکہ میرے نزدیک ممکن ہے کہ آئندہ زمانے میں خاص کر دمشق میں بھی کوئی مثیل مسیح پیدا ہو جائے۔ (ازالہ اوہام حاشیہ ص ۷۲، ۷۳)

تبصرہ:

آپ نے مرزا صاحب کی جھجک عبارت ملاحظہ فرمائیں!

- (۱) کبھی کہا کہ قادیان کو بطور استعارہ دمشق کہا گیا ہے اور مسیح سے مراد میں ہی ہوں۔
- (۲) کبھی کہا دمشق اور قادیان کے لوگوں کے مزاج کی باہمی مطابقت کی وجہ سے قادیان کو دمشق کہا گیا ہے۔
- (۳) ہو سکتا ہے کہ میرے بعد کوئی مثیل مسیح دمشق میں پیدا ہو اور یہ اس کا تذکرہ ہو۔

قارئین کرام! نبی کبھی شک وارتباب کا شکار نہیں ہوتا بلکہ نبی پہلے دن سے یقین کی منزل پہ فائز ہوتا ہے۔

نبی جھوٹ نہیں بولتا اور مرزا جی ہر ہر موڑ پر لوگوں کا جھانسدینے اور جھوٹ بولنے کے چکر میں رہتے ہیں حدیث رسول ﷺ بتا رہی ہے کہ مسیح موعود دمشق میں اتریں گے۔ اور مرزا قادیان نے ساری زندگی دمشق دیکھا ہی نہیں ہے۔ اسکو جھوٹا کہنے کے لیے یہی کافی ہے۔ لعنہ اللہ علی الکاذبین۔

(۲) حدیث پاک میں ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام جب آسمان سے اتریں گے تو ان کے جسم پر دو زرد چادریں ہوں گی۔

مرزا قادیان نے اس حدیث کا مصداق بننے کے لیے ایک منارۃ المسیح تیار کر لیا پھر اس پر چڑھ کر نیچے اتر آیا لوگوں نے کہا وہاں حدیث میں دو چادروں کا بھی ذکر ہے۔ اس نے کہا ان چادروں سے مراد بیماریاں ہیں اور وہ میرے اندر موجود ہیں ایک

مسلسل بول کی پیاری اور دوسری مرگی کی پیاری۔

ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۵ ص ۲۰۱ پر مرزا نے لکھا کہ میں پیشاپ کا ایسا مریض ہوں کہ بعض اوقات ایک دن میں سو دفعہ پیشاپ کرتا ہوں اور دورانِ راس یعنی مرگی کی شدت کی وجہ سے کبھی کبھی زمین پر گر جاتا ہوں۔

تبصرہ:

وہ آدمی جو دن میں سو دفعہ پیشاپ کرنے کے لیے جائے اور مرگی کا مرض بھی اتنی شدت سے ہو کہ وہ کئی دفعہ گر جائے تو اب اگلا نقشہ آپ خود تصور کر لیں۔ کئی دفعہ ایسا ہوتا ہوگا کہ مرزا کا سر ٹائلٹ کی سیٹ میں پھنسا ہوگا۔ پیچھے مقتدیوں کو کتنی دشواری کا سامنا کرنا پڑتا ہوگا۔ پیچھے کہتے ہوں گے کہ ایسے نبی سے ہمیں شیطان مل جاتا تو بہتر تھا۔

۔ ایسے آنے سے تو اچھا تھا نہ آنا دل کا

اور پھر اس پیاری کے تسلسل نے اتنا ظلم کیا کہ مرزا کی موت بھی ٹائلٹ میں ہی ہوئی۔ اصول یہ ہے کہ نبی جہاں وصال کرے اسکو وہیں دفن کیا جاتا ہے مرزا کے ماننے والے اگر انکے ساتھ انصاف کرتے تو انکو چاہیے تھا کہ مرزا کو وہیں دفن دیتے تاکہ ان کو اپنے کیے کا اجر ملتا رہتا۔

(۳) نبی مکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ حضرت ابن مریم جب اتریں گے تو سب کافر مرجائیں گے۔

لیکن مرزا کے دور میں کافروں میں اضافہ ہوا بلکہ کئی لوگ مرزا کی وجہ سے کافر ہو گئے یہ بھی مرزا کے جھوٹے ہونے کی علامت ہے۔ لعنہ اللہ علی الکاذبین۔

(۴) حضور نبی مکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا جب عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے تو حاکم عادل ہوں گے نہ کہ محکوم۔ جب کہ مرزا قادیانی محکوم بھی تھا ذلیل بھی تھا خان بھی تھا حکومت برطانیہ سے خائف بھی تھا اور انگریزوں کی محکومیت کو اپنے لیے باعث فخر سمجھتا تھا اور انگریزوں کو خوش کرنے کے لیے جہاد کے خلاف فتوے بھی دیتا تھا۔ یہاں تک اس نے خود لکھا ہے کہ میں نے انگریزوں کی حمایت میں اتنی کتابیں، رسالے اور اشتہار چھاپے ہیں کہ اس سے پچاس الماریاں بھر جائیں۔ (تزیاق القلوب ص ۲۵)

(۵) مسلم شریف میں مسیح ابن مریم کی ایک نشانی یہ ہے کہ وہ صلیب کو توڑیں گے اور اس کی عبادت ختم کریں گے اور دنیا میں نصرانیت باقی نہیں رہے گی۔ جبکہ مرزا قادیانی نے نہ صلیب توڑی اور نہ اس کی عبادت کو ختم کروایا اور نصرانیت اس کے دور میں اور زیادہ ہو گئی لہذا اس کے جھوٹے ہونے کے لیے یہی کافی ہے۔ لعنہ اللہ علی الکاذبین۔

(۶) حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب تشریف لائیں گے تو سب لوگوں کو دین اسلام پر جمع کر دیں گے اسلام کے سوا کوئی دین باقی نہیں رہے گا۔ (ابن ماجہ، ابوداؤد، ابن خزیمہ)

حالانکہ یہ کام بھی مرزا کے دور میں نہ ہو سکا یہ بھی اسکے جھوٹا ہونے کی علامت ہے۔

(۷) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی وجہ سے لوگ عبادت کی طرف اس قدر راغب ہوں گے کہ ایک سجدہ کو دنیا و مافیہا سے بہتر سمجھیں گے۔ (بخاری و مسلم)

مرزا کے دور میں یہ بھی نہیں ہوا یہ بھی اس کے جھوٹا ہونے کی دلیل ہے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام نزول کے بعد حج یا عمرہ یا دونوں کو جمع کر کے ادا فرمائیں گے۔ جبکہ مرزا قادیانی کو زندگی میں ایک دفعہ بھی حرمین شریفین میں جانے کا اتفاق نہیں ہوا۔ یہ بھی اسکے جھوٹا ہونے کی دلیل ہے۔

(۸) حضرت عیسیٰ علیہ السلام وصال کے بعد روضہ رسول میں دفن کیے جائیں گے (مکتوٰۃ)

جبکہ مرزا قادیانی کو قادیان میں دفن کیا گیا ہے۔ اسکو روضہ رسول کی خوشبو بھی نہیں مل سکی یہ بھی اسکے جھوٹا ہونے کی دلیل ہے۔ لعنہ اللہ علی الکاذبین۔

آتھھ کو بتاؤں کہ بہت خوار ہے مرزا
ابلیس کے پھندے میں گرفتار ہے مرزا
گرگٹ کی طرح رنگ بدلتا پڑا جس کو
پھر بھی رہا ناکام وہ مکار ہے مرزا
تھی جسے کے رگ و ریشہ میں انگریز پرستی
انگریز کا پالا ہوا غدار ہے مرزا

☆☆☆☆ ☆☆☆☆ ☆☆☆☆

WWW.NAFSEISLAM.COM

مسیح موعود اور مسیح کذاب

شیخ القرآن حضرت علامہ غلام علی اوکاڑوی رحمۃ اللہ علیہ

مرزا قادیانی کے تمام دعوائی کا دار و مدار اس بات پر ہے کہ وہ اس امر کا دعویٰ ہے کہ احادیث میں جس عیسیٰ ابن مریم کے آخر زمانے میں نزول کا ذکر ہے وہ مسیح موعود ہی ہوں اور گزشتہ اسرائیلی مسیح علیہ السلام وفات پا چکے ہیں۔ احادیث صحیحہ میں جس مسیح موعود کا جناب رسول اللہ ﷺ نے ذکر کیا ہے انکے خصال مذکورہ فی الاحادیث کا خلاصہ یہ ہے۔

۱۔ مسیح موعود ابن مریم ہوگا یعنی اس کا نام عیسیٰ علیہ السلام ہے اور ان کی والدہ کا نام مریم ہے۔

۲۔ عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نازل ہوں گے۔ وہ فقط مرسل نہیں بلکہ مرسل اور منزل ہوں گے کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: **اینزل فیکم اور من السماء** کا لفظ ہماری طرف سے زیادتی نہیں ہے۔ بلکہ خود رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا ہے: **کما فی حدیث اخرجه البیهقی فی کتاب الاسماء والصفات عن ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ کیف انتم اذا نزل ابن مریم من السماء فیکم وامامکم منکم (ص ۳۰۱) اسی طرح کنز العمال ج ۷ ص ۲۶۸ حدیث نمبر ۳۰۱۵ میں ہے قال ابن عباس قال رسول اللہ ﷺ فعند ذالک ينزل اخي عيسى ابن مریم من السماء (الفتح ابن بشر) ان روایات میں **من السماء** کا لفظ اس امر کی دلیل ہے کہ نزول کا معنی یہاں پر ظہور درست نہیں۔ اسی طرح قادیانیوں کا یہ تاثر بھی درست نہیں کہ **لفظ من السماء صحیحین میں نہیں ہے۔ اصل حدیث صحیحین میں موجود ہے اور زیادة الثقه مقبولة عند المحدثین** اور خطیب بغدادی نے اس پر اجماع کی حکایت کی ہے اور لفظ **من السماء نزول** کے مناقض اور منافی بھی نہیں بلکہ اسکے بالکل موافق ہے۔ اور مزید یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے ازالہ اوہام میں خود لکھا ہے کہ صحیح مسلم کی حدیث میں جو یہ لفظ موجود ہے کہ حضرت مسیح جب آسمان سے اتریں گے تو انکا لباس زرد رنگ کا ہوگا اس لفظ کو ظاہر لباس پر حمل کرنا کیسا لغو خیال ہے۔ (انتہی ص ۸۱)**

۳۔ عیسیٰ علیہ السلام دمشق کے شرقی جانب آسمان سے منارہ بیضا کے پاس اتریں گے اور نزول کے وقت دو زرد چادروں میں ملبوس ہوں گے اور دو فرشتوں کے پروں پر ہاتھ رکھتے ہوئے اتریں گے۔ (مسلم، ابوداؤد، ترمذی وغیرہ)

۴۔ انکے نزول کے وقت سب کا فرم جائیں گے **کما قال علیہ السلام فلا یحل الکافر یجد ریح نفسه الامات و نفسه ینتھی حیث طرفه (مسلم، ابوداؤد، ترمذی وغیرہ)**

۵۔ جب عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے تو حاکم عادل ہوں گے نہ کہ محکوم۔ (بخاری)

۶۔ صلیب توڑ دیں گے اور اسکی عبادت کی تیغ کٹی کریں گے اور دنیا میں لھرائیت باقی نہیں رہے گی۔ (مسلم)

۷۔ خنزیر کے قتل کا حکم دیں گے۔ (مسلم)

۸۔ سب لوگوں کو دین اسلام پر جمع کریں گے اسلام کے سوا کوئی دین باقی نہیں رہے گا (ابن ماجہ اسنادہ قوی وابوداؤد، ابن خزیمہ، حاکم)

۹۔ دجال کو باب لدہ قتل کریں گے۔ یدرکہ عند باب لدہ شرقی دمشق فیقتلہ (ابن ماجہ، ابن خزیمہ، حاکم، مسلم وغیرہ)

۱۰۔ آپ کے زمانے میں مال بہت ہو جائے گا۔ برکات و خیرات کے نزول کی اس قدر کثرت ہوگی کہ کوئی فقیر سائل باقی نہیں رہے گا۔ (فیض المال حتی لا یقبلہ احد) (بخاری، مسلم)

۱۱۔ نزول عیسیٰ کے وقت لوگ اللہ کی عبادت میں راغب ہوں گے اور ایک جگہ کو دنیا و مافیہا سے بہتر سمجھیں گے۔ حتی تكون السجدة الواحدة خیر امن الدنيا وما فیہا (بخاری، مسلم)

۱۲۔ زمین پر ایسا امن قائم ہوگا کہ شیر اونٹوں کیساتھ اور گائیں چیتوں کیساتھ اور بھیڑیے بھیڑ بکریوں کیساتھ پھریں گے اور بچے سانپوں کیساتھ کھلیں گے اور سانپ انہیں کوئی نقصان نہیں پہنچائیں گے۔ (حوالہ حدیث نمبر ۸)

۱۳۔ نزول کے بعد حج کریں گے یا عمرہ کریں گے یا دونوں کو جمع کریں گے۔ ینزل روحاء فیحج منها او یعتمر او یجمع ہما۔ اخرجه الحاکم و صححه کما فی الدر المنثور ج ۲ ص ۲۴۵ وقال الذہبی صحیح ایضاً مسلم ص ۲۳۴ کتاب الحج احمد ج ۲ ص ۲۹۰)

۱۴۔ زمین میں چالیس سال رہیں گے پھر وصال ہوگا۔ (ابوداؤد طیالسی)

۱۵۔ روضہ رسول ﷺ میں دفن کیے جائیں گے۔ (مشکوٰۃ، تخریج ابن جوزی) قطع نظر حدیث کی سند کے خود مرزا قادیانی نے اس کا اقرار کیا ہے کہ یہی مجید ہے کہ آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں! مسیح موعود میری قبر میں دفن ہوگا۔ (کشتی نوح ص ۱۵ نسخہ قدیمی)

اسکے علاوہ بھی عیسیٰ علیہ السلام کے بہت سے خصال اور اوصاف احادیث میں مذکور ہیں۔ ہم نے اختصار کو ملحوظ رکھتے ہوئے یہ چند باتیں ذکر کی ہیں۔ اب اسکے مقابلے میں مرزا غلام احمد قادیانی کے حالات کا جائزہ لیں تو یہ امر بالکل واضح ہو جائے گا کہ قادیانی مسیح موعود نہیں بلکہ کذاب و دجال تھا۔ امور مذکورہ کو ہم بالترتیب ذکر کرتے ہیں۔

۱۔ کتب حدیث میں نازل ہونے والے کا نام عیسیٰ ابن مریم ہے اور مرزا صاحب نے خود کہا کہ میرا نام غلام احمد ہے اور میرے باپ کا نام غلام مرتضیٰ اور میرے دادا کا نام عطا محمد ہے (حاشیہ کتاب البریہ ص ۱۳۴) اور اسی طرح مرزا قادیانی کی والدہ کا نام مریم نہیں ہے بلکہ اس کا نام چراغ بی بی تھا (کما هو المشہور المکتوب فی کتب سیرتہ) جب نصوص

”میں پیشاپ کا ایسا مریض ہوں کہ بعض اوقات ایک دن میں ۱۰۰ دفعہ پیشاپ کرتا ہوں اور دورانِ راس کی شدت کی وجہ سے کبھی کبھی زمین پر گر جاتا ہوں۔“

یہ تو مرزا صاحب کا حال تھا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے یہ معجزہ عطا فرمایا تھا کہ وہ مادرِ زاد اندھے اور کوڑھی کو شفا دیتے اور مردوں کو اللہ کے حکم سے زندہ کرتے تھے اور یہ مسیح کذاب ساری عمر اپنا بھی علاج نہ کر سکا لہذا عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے یہ اوصاف بھی اس پر کسی طرح منطبق نہیں ہوتے۔ (فتبت انه کذاب فی دعواه)

۳۔ جناب رسول اللہ ﷺ نے عیسیٰ کے وقت تمام کفار کی موت کی خبر دی اور قادیانی کے زمانے میں اس کے قول کے مطابق کفار کی تعداد بڑھ گئی کیوں کہ وہ کہتا ہے جو مجھ پر ایمان نہ لائے وہ کافر ہے۔ (ہیضۃ الوحی ص ۱۶۳) اور اسکے زمانے میں تو درکنار آج تک بھی قادیانیوں کی تعداد محدود ہے۔ اسکے قول کے مطابق اسکے آنے سے کروڑوں مسلمان کافر ہو گئے۔

۵۔ مسیح موعود کی اہم ترین علامات سے یہ ہے کہ نزول کے وقت حاکم عادل ہوں گے کسی کے محکوم نہیں ہوں گے۔ کمابینہ رسول اللہ ﷺ لیکن مرزا غلام احمد قادیانی نہ صرف محکوم بلکہ ذلیل خائن اور خائف تھا۔ حکومت برطانیہ کا غلام تھا اور انگریزوں کی محکومیت کو اپنے لیے باعثِ فخر سمجھتا تھا اور انگریزوں کی رضا جوئی اور خوشنودی کے لیے حکومت انگلیشیہ کے خلاف جہاد کو جائز نہیں سمجھتا تھا اور ساری عمر انگریزوں کی مدح سرائی اور خوشامد کرتا رہا۔ یہاں تک کہ انگریز کے خود کا شتہ اس پودے نے لکھا کہ!

”میں نے انگریزوں کی حمایت میں اتنی کتابیں، رسالے اور اشتہارات چھاپے ہیں کہ اس سے پچاس الماریاں بھر جائیں۔“ (تزیین القلوب ص ۲۵)

مرزا قادیانی کے پاس حکومت نہیں تھی چنانچہ لکھتا ہے!

”اور بالکل ممکن ہے کہ کسی زمانے میں کوئی ایسا مسیح بھی آجائے جس پر حدیثوں کے بعض ظاہری الفاظ صادق آسکیں کیونکہ یہ عاجز اس دنیا کی حکومت اور بادشاہت کیساتھ نہیں آیا درویشی اور غربت کے لباس میں آیا ہے۔“ (ازالہ اوہام ص ۲۰۰)

۶۔ علاماتِ مسیح میں سے یہ بڑی علامت ہے کہ وہ صلیب کو توڑیں گے یہاں تک کہ کوئی صلیب پرست باقی نہیں رہے گا اور قادیانی نے خود ازالہ اوہام میں اسکا اعتراف کیا ہے اور پھر حسب معمول اسکی تاویلات فاسدہ بیان کی ہیں اب اس بات پر غور کریں کہ کیا اس مسیح کذاب کے آنے کے بعد نصرانیت ختم ہوگئی ہے؟ یا بدستور باقی ہے بلکہ مسیحی پروپیگنڈے کے مطابق نصاریٰ کی تعداد مرزا قادیانی کے اعلانِ مسیحیت کے بعد کئی گنا زیادہ ہوگئی۔

۷۔ مسیح موعود کی تشریف آوری کے موقع پر خنزیر قتل کر دیئے جائیں گے یعنی خنزیر کا کھانا بالکل موقوف کر دیا جائے گا۔ کیا یہ بات قادیانی کے لیے حاصل ہوئی؟ کیا ابھی تک خنزیر نہیں کھایا جا رہا ہے؟

۸۔ مسیح موعود کے اوصاف سے یہ ہے کہ وہ سب لوگوں کو واحد دین اسلام پر جمع کریں گے اور کوئی محارب دین باقی نہیں رہے گا۔ **کما قال علیہ السلام و یضع الحرب اور اسی کی طرف ابھر رہے رضی اللہ عنہ نے ارشاد فرمایا افی قوله و اقرء وان شئتم وان من اهل الكتاب الا لیؤمنن به قبل موته یوم القیامۃ یكون علیہم شہید** (رواہ بخاری و مسلم و ابوداؤد و ابن ماجہ و احمد) پس کیا مرزا قادیانی کے دعویٰ مسیحیت کے بعد ملت اسلام کے سوا تمام ملت ختم ہو گئے؟ اور کیا تمام لوگ ایک دین پر جمع ہو گئے؟ جواب ظاہر ہے کہ بجائے کم ہونے کے باطل پرست زیادہ ہو گئے اور قادیانی کذاب کی ملت باطلہ کا مزید اضافہ ہو گیا۔

۹۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اوصاف سے یہ بات ہے کہ وہ دجال کو باب لد میں قتل کریں گے۔ **کما قال رسول اللہ ﷺ فی طلب الدجال بباب لد فیقتلہ** اور خود قادیانی متنبی نے حضرت مسیح موعود کے اس اوصاف کا اقرار و اعتراف کیا ہے۔ چنانچہ از الدہام ص ۲۲۰ پر ہے!

”پھر حضرت ابن مریم دجال کی تلاش میں لگیں گے اور لد کے دروازے پر جو بیت المقدس کے دیہات میں سے ایک گاؤں ہے اسکو جا پکڑیں گے اور قتل کر ڈالیں گے اس اقرار کے باوجود لد بیت المقدس کے دیہات میں ایک گاؤں ہے پھر قادیانی نے وہاں ایک پادری کو مناظرے میں شکست دی جو دجال کی مانند تھا۔“

۱۰۔ مسیح موعود علیہ السلام کا دسواں وصف ہم نے یہ بیان کیا ہے کہ انکے عہد مبارک میں مال کی کثرت ہو جائے گی یہاں تک کہ کوئی فقیر سائل نہ رہے گا۔ **کما ینہ الرسول الصادق الامین ﷺ و یفیض المال حتی لا یقبلہ احد** مسیح موعود کے عہد میں اس قدر برکت ہو جائے گی۔ تو کیا مرزا قادیانی کے زمانے میں مال میں ایسی برکت اور فراوانی ہوئی؟ کیا مسیح قادیانی نے لوگوں کو مال کی طرف بلایا اور کسی نے اس کو قبول نہ کیا؟ اس کے برعکس جب ہم قادیانی کی تاریخ اور اسکے حالات کو دیکھتے ہیں تو معاملہ اسکے برعکس نظر آتا ہے۔ متنبی قادیانی نے لوگوں کو مال تو کیا تقسیم کرنا تھا وہ تو ساری عمر خود ان سے مال مانگتے رہے اور اپنے مریدوں سے اس قدر زور و دار سوال کرتے رہے کہ میرے ماننے والے ہر مرید پر اپنے مال سے ماہانہ چندہ میرے پاس بھیجنا ضروری ہے اور ہم اس اعلان کا تین ماہ تک انتظار کریں گے جو شخص ان تین مہینوں میں اپنے مال کا ایک حصہ نہیں بھیجے گا ہم اسکا نام مریدوں سے محو کر دیں گے (سیرۃ المہدی ص ۱) صرف چندہ مانگنے پر ہی اکتفا نہیں تھی بلکہ مرزا قادیانی اپنے مریدوں کے لیے دعا مانگتے پر بھی اجرت طلب کرتا تھا۔ (الفضل ۲۲ اکتوبر ۱۹۳۷ء)

اور مانگنے میں قادیانی متنبی یہاں تک پہنچ گیا کہ قبریں بیچنے لگا اور اپنے مریدین سے قبر فروشی کی تجارت شروع کی اور پہلے اعلان کیا کہ میں نے ایک بہشتی مقبرہ دیکھا اور پھر مریدین کو شوق لایا کہ اس زمین کے نیچے جنت ہے جو اس میں دفن

کیا جائے گا جنت میں داخل ہوگا۔ الحاصل مسیح کذاب پہلے بالکل فقیر آدمی تھا اور اس کی کوئی خاص آمدنی نہیں تھی اور اسکے باوجود اسکے بھائی نے اس کو اس کے باپ کی میراث سے محروم کر دیا تھا کہ غلام احمد کذاب اور لئیرا ہے اور لوگوں کا مال چھیننے کے لیے اس نے یہ دکان کھولی ہے۔ (خطبہ محمود احمد الفضل ۷ اپریل ۱۹۳۶ء)

۱۱۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے عہد معدلت میں لوگ اللہ کی عبادت میں نہایت رغبت کریں گے اور عبادت الہی کو دنیا اور مافیہا پر ترجیح دیں گے اور یہ بات غلام احمد قادیانی کے زمانے میں متحقق نہیں ہوئی۔ اس نے خود اعتراف کیا کہ اس پر صرف تھوڑے سے لوگ ایمان لائے اور اسکی موت کے کئی سال بعد قادیانیوں نے جو اعداد و شمار شائع کیے اسکے مطابق کل تعداد بر صغیر پاک و ہند میں پچھتر ہزار تھی۔ (الفضل ۲۱ جون ۱۹۳۳ء) لہذا یہ وصف بھی مرزا صاحب پر منطبق نہیں ہوا۔

۱۲۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے وقت زمین پر ایسا امن قائم ہوگا کہ شیر اذخوں کیساتھ اور چیتے گاؤں کیساتھ اور بھیڑیے بھیڑ بکریوں کیساتھ اکٹھے پھریں گے اور بچے سانپوں کیساتھ کھیلیں گے اور وہ سانپ انگو کوئی نقصان نہیں دیں گے۔ **کما ورد فی الحدیث الصحیح**۔ اور یہ بات مرزا قادیانی کے زمانہ میں متحقق نہیں ہوئی اور نہ اس کے بعد اور اس پر بڑی دلیل یہ ہے کہ زمین میں امن عامہ کا قیام تو درکنار خود مرزا صاحب اس قدر خائف تھے کہ بیت اللہ شریف کے حج پر نہ جاسکے اور اسکی وجہ یہ بیان کی کہ وہ مریض ہیں اور حاکم حجاز ان کا مخالف ہے اور وہاں جانے میں جان کا خطرہ ہے۔ (الفضل ۱۰ ستمبر ۱۹۲۹ء)

۱۳۔ حضرت مسیح موعود نزول من السماء کے بعد حج کریں گے **لنکما ذکرہ رسول اللہ ﷺ** اور مرزا قادیانی نے نہ حج کیا اور نہ ہی عمرہ کیا یہاں تک کہ اسے بلا و مقدمہ کی زیارت بھی نصیب نہ ہوئی۔ پس یہ وصف بھی قادیانی پر منطبق نہ ہوا حالانکہ مرزا قادیانی نے اس حدیث کی سحت کا خود اقرار کیا ہے (ایام صلح ص ۶۹ اللغلام قادیانی)

۱۴۔ روایات صحیحہ کے مطابق مسیح علیہ السلام زمین پر چالیس سال رہیں گے پھر انکا وصال ہوگا اور غلام احمد قادیانی جو ۱۸۳۹ء یا ۴۰ء میں پیدا ہوا اور ۱۹۰۸ء میں مر اس بنا پر اسکی عمر ۶۸ یا ۶۹ سال ہوئی لیکن اس نے تاویل کی کہ حدیث میں عمر سے مقصود عمر بعثت ہے (ازالہ اوہام) لیکن یہ بات بھی متحقق نہ ہوئی اس لیے کہ بقول مرزا بشیر احمد صاحب دعویٰ مسیحیت ۱۸۹۱ء میں کیا گیا (سیرت المہدی ج ۱ ص ۳۱) اس بنا پر بھی مرزا صاحب کو دعویٰ مسیحیت پر سترہ سے زیادہ عرصہ نہیں گزرا اور دعویٰ کے بعد چالیس سال زندہ نہیں رہا۔ لہذا یہ وصف بھی اس پر منطبق نہیں ہوا۔

۱۵۔ صاحب مشکوٰۃ المصابیح نے ابن جوزی کی تخریج سے یہ حدیث ذکر کی کہ مسیح موعود رؤفہ رسول اللہ ﷺ میں دفن کیے جائیں گے۔ (باب نزول عیسیٰ علیہ السلام ص ۴۸۰) اور خود مرزا قادیانی نے اقرار کیا کہ یہی مجید ہے کہ آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں کہ مسیح موعود میری قبر میں دفن ہوگا۔ (کشتی نوح ص ۸۵)

مرزا قادیانی کا روضہ رسول میں دفن تو درکنار اسکو تو جناب رسول اللہ ﷺ کی قبر کی زیارت بھی نصیب نہ ہوئی۔ وہ لاہور میں مرا اور اس کی نعش قادیان میں منتقل کی گئی اور وہیں دفن کیا گیا اور چوں کہ یہ وصف بھی قادیانی پر منطبق نہیں ہوا حسب عادت اس کی بھی تاویلات فاسدہ کیں اور کہنے لگا کہ قبر سے مراد حقیقی قبر نہیں قبر روحانی ہے کیوں کہ اس سے اہانت رسول لازم آتی ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ عربوں میں یہ بات شائع اور ذائع ہے کہ وہ کبھی لفظ قبر بولتے ہیں اور اس سے مقبرہ مراد لیتے ہیں جیسا کہ مصنف ابن ابی شیبہ کتاب الجنازہ میں ہے کہ عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ قال ادفنونی فی قبر عثمان ابن مظعون ایضا قالت عائشة لما حضر تھا الوفاة ادفنونی مع ازواج النبی ﷺ ایضا عمر قال لعبد اللہ ابن عمر اذهب الی عائشہ وسلم وقل یستاذن عمر ابن الخطاب ان یدفن مع صاحبہ (ج ۳ ص ۳۴۹ طبع جدید کراچی)

خود قادیانی مبلغ خادم نے اپنی کتاب میں ملا علی قاری کی یہ روایت درج کی ان عیسیٰ بعد لبثہ فی الارض و یعود فی موت بین مکہ والمدینہ فیحمل الی المدینہ فیدفن فی الحجرۃ الشریفۃ (احمد یہ پاکٹ بک ص ۲۸۲) ایضاً ضروری نہیں کہ فی ہمیشہ ظرفیت کے لیے ہو بلکہ بعض اوقات قرب کے معنی میں بھی ہوتا ہے۔ کما فی قوله تعالیٰ بورك من فی النار (نمل آیت ۸) یعنی بورك من کان قریبا من النار (کبیر للرازی) لہذا حدیث کا معنی یہ ہوگا فیدفن فی قبری ای قریبا من قبری اور اس معنی کی تائید ترمذی شریف کی اس روایت سے ہوتی ہے جو عبد اللہ بن سلام رضی اللہ عنہ سے مروی ہے انہ قال وعیسیٰ بن مریم یدفن معہ قال ابو مودود وقد یقی فی البیت موضع قبر (ترمذی) (رواہ الترمذی وقال حدیث حسن ۲/۲۰۲) ایضاً مشکوٰۃ ص ۵۱۴) ان دلائل قاطعہ سے معلوم ہوا کہ مرزا غلام احمد قادیانی دعویٰ مسیحیت میں بالکل کذاب تھا اور احادیث صحیحہ میں جو اوصاف مذکور ہیں اس میں سے کوئی وصف بھی مرزا میں نہیں پایا جاتا تھا۔

☆☆☆☆ ☆☆☆☆ ☆☆☆☆

نوٹ: (یہ مقالہ حضرت شیخ القرآن علامہ غلام علی اوکاڑوی رحمۃ اللہ علیہ کے مجموعہ رسائل اشرفیہ (اشرف الرسائل فی تحقیق المسائل) سے لیا گیا ہے۔)

کیا مرقد عیسیٰ (علیہ السلام) کشمیر میں؟

نوشاد عالم چشتی

اسلام اور عیسائیت کے درمیان بہت سارے شدید اختلافات کے باوجود حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شخصیت نہایت محترم اور قابل تعظیم ہے۔ الہامی کتابوں کے حامل ادیان سماویہ میں اسلام وہ واحد دین مبین ہے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو سلسلہ نبوت کی ایک اہم کڑی تسلیم کرتا ہے۔ عیسائی حضرت عیسیٰ کو ابن اللہ کے طور پر قائمِ ثلاثہ پر مشتمل الوہیت کا ایک اہم جز مانتے ہیں۔ اسکے برعکس مذہب یہودیت کے پیروکار حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے انتہائی سخت بیزاری اور نفرت کا اظہار کرتے ہیں۔ بلکہ آپ کی ذات مقدسہ پر نہایت غلیظ قسم کے الزامات لگا کر ہمہ وقت کچھ اچھالنے کا دائمی وطیرہ اپنا رکھا ہے۔ حیات عیسیٰ علیہ السلام کے ہر باب کا ایک ایک ورق کھول کھول کر پڑھ جائیے ان فتنہ پرور لوگوں کی سازشوں کا اندازہ لگ جائے گا۔

آپ نے جب قوم بنی اسرائیل یعنی یہودیوں کو حضرت موسیٰ علیہ السلام کی مقدس تعلیمات سے انحراف کرتے اور اسکے برعکس عمل پیرا ہوتے دیکھا تو اپنے فرائض منصبی کو پورا کرنے اور اتمامِ حجت کے لیے انہیں تورات کی حقیقی تعلیمات الہیہ کی طرف پھر سے بلانا شروع کیا تو نتیجتاً یہ باغی حق اور سرکش لوگ آپ کو جان سے مارنے کے درپے ہو گئے۔ بائبل کے مطابق جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے یہودیوں کو مخاطب کرتے ہوئے ارشاد فرمایا!

[[اور ہمیشہ کی زندگی یہ ہے کہ انسان تجھ خدا کے واحد اور برحق کو اور یسوع مسیح کو جسے تو نے

بھیجا ہے جانیں]]۔

ایک اور جگہ آپ ارشاد فرماتے ہیں!

[[خدا ایک ہے اور خدا اور انسانوں کے بیچ میں درمیانی بھی ایک یعنی یسوع مسیح جو انسان

ہے]]۔

مگر جب ان یہودیوں کی یہ سرکشی حد سے زیادہ بڑھ گئی تو آپ نے مزید انہیں متنبہ کرتے ہوئے کہا!

[[اگر تم ابراہیم (علیہ الصلوٰۃ والسلام) کی اولاد ہوتے تو (حضرت) ابراہیم کے اعمال سر

انجام دیتے۔ لیکن اب تم مجھے جو کہ ایک آدمی ہے مار ڈالنے کے درپے ہو۔ جس نے تمہیں

سچائی بتائی جو کہ اس نے خداوند سے سنی]]۔

متی جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ایک حواری ہیں انھوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ایک قول یوں بھی نقل کیا ہے۔ آپ فرماتے ہیں!

[[یہ نہ سمجھو کہ میں تورات یا نبیوں کی کتاب منسوخ کرنے آیا ہوں بلکہ پورا کرنے آیا

ہوں]]۔۳

مذکورہ بالا اقتباسات سے جہاں حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی قلبی کیفیات کا پتہ چلتا ہے وہیں اس امر کا بھی اظہار ہوتا ہے کہ یہودیوں نے آپ کے قتل کا پورا منصوبہ تیار کر لیا تھا۔ جیسا کہ سیدنا حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے مذکورہ بالا اقتباس میں اس خدشے کا خود ہی اظہار فرما دیا ہے۔ موجودہ عیسائیت کے پرستاروں اور دین اسلام کے پیروکاروں کا اس امر پر کامل اتفاق ہے کہ یہودیوں کے سرکردہ افراد نے قتل مسیح علیہ السلام کا پورا پورا منصوبہ بنا کر مکمل انتظام کر لیا تھا لیکن مسلمانوں اور عیسائیوں کے درمیان اس بات میں شدید اختلاف ہے کہ آیا یہودی قتل مسیح کے اس ناپاک ارادے میں کامیاب ہوئے یا نہیں؟ اس ضمن میں راسخ العقیدہ مسلمانوں کا متفق علیہ حعارث عقیدہ یہ ہے کہ یہودی قتل مسیح کے باب میں ہرگز ہرگز کامیاب نہیں ہوئے۔ لیکن موجودہ مذہب عیسائیت کے پیروکاروں کا کہنا ہے کہ قتل مسیح میں یہودی کامیاب ہو گئے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے ان ظالموں کے ہاتھوں (معاذ اللہ) مصلوب ہو کر سولی پر اپنی جان دیدی اور عیسائی عقیدے کے مطابق ان کے گناہوں کا کفارہ بن گئے۔ اس طرح مذہب عیسائیت میں ”عقیدہ مصلوبیت“ اور ”عقیدہ کفارہ“ نہایت اہم اور بنیادی حیثیت کے حامل ہیں۔ اور جب تک ہم عیسائیت کے ان دو بنیادی عقائد کو سمجھ نہ لیں اس وقت تک نفس موضوع یعنی ”مسیح مرقد عیسیٰ علیہ السلام کشمیر میں؟“ کی وضاحت نہایت مشکل ہے لیکن میرا موضوع دینی حیثیت کا حامل ہونے کیساتھ ساتھ تاریخی حیثیت کا حامل بھی ہے اور میں یہاں تاریخی اعتبار سے بحث کروں گا۔ ہاں دینی اعتبار سے گفتگو بقدر ضرورت کی جائے گی۔ لیکن اختصار کیساتھ سب سے پہلے ہم یہ جانیں کہ عیسائیت کے نزدیک ”عقیدہ مصلوبیت“ اور ”عقیدہ کفارہ“ کیا ہیں۔

اس عقیدے کے متعلق محترم محمد شریف قریشی صاحب لکھتے ہیں!

[[حضرت عیسیٰ مسیح کا مصلوب ہونا مذہب مسیحیت کا ایک اہم واقعہ ہے اور اس واقعہ پر ہی ”عقیدہ کفارہ“ کا انحصار ہے۔ اناجیل اربعہ کے بیان کے مطابق دعویٰ مسیحیت کے سبب یسوع مسیح (حضرت عیسیٰ علیہ السلام۔ ناقل) کو یہودیوں نے ان کے خاص شاگرد (حواری یہودہ اسکریوتی) کے ذریعہ تیس روپیہ رشوت دیکر گرفتار کیا۔ حضرت مسیح کو پہلے یہودی

سرداروں کی عدالت میں پیش کیا گیا اور انہیں کفر کے الزام میں لائق قتل سمجھا گیا۔ اس کے بعد یہودیوں نے رومی عدالت میں حضرت مسیح کو پیش کیا۔ جہاں پطیس پلیدطوس حاکم تھا جو کہ یروشلیم کا گورنر تھا۔ چنانچہ سولی کی سزا کا حکم ہوا اور کوہ کلوری (جو کہ یروشلیم کے مغرب میں ہے جسے گلگتا کھوپڑی پہاڑ بھی کہتے ہیں) پر مصلوب ہونے سے پیشتر بڑی ذلت و خواری کیساتھ پھانسی گھر لائے گئے تھے۔ جہاں انہیں کانٹوں کا تاج پہنایا گیا تھا۔ ان پر تھوکا گیا۔ گندے فقرے چست کیے گئے۔ پھر سولی کی جگہ پر کھڑا کر کے ان کے دونوں ہاتھوں میں میخیں گاڑ دی گئیں گویا صلیب دیدیا گیا]]۔ ۵۔

عقیدہ مصلوبیت کے متعلق شریف صاحب کی یہ نہایت مختصر اور جامع تشریح آپ نے ملاحظہ کی جو تقریباً تمام کتب عیسائیت کا نچوڑ ہے۔ اسکی تفصیل دیکھنی ہو تو انجیل یوحنا کے باب ۱۸ اور باب ۱۹ کا مطالعہ کریں۔ عقیدہ مصلوبیت کو انگریزوں میں Crucifixion بھی کہتے ہیں۔

دنیاۓ عیسائیت کے نزدیک حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مصلوب ہونا بلاوجہ نہیں بلکہ ابن آدم کے گناہوں کا کفارہ ادا کرنا تھا بشرطیکہ وہ مسیح پر ایمان رکھتا ہو۔ کفارہ سے مراد حضرت مسیح کی وہ قربانی ہے جس پر ایمان لانے سے ایک گناہ گار انسان یک لخت خدا کی رحمت سے قریب ہو جاتا ہے اور گناہوں سے نجات پا جاتا ہے۔ عیسائیت کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ حضرت مسیح نہ صرف بنی آدم کے گناہ کے کفارہ کے لیے سولی پر وفات پا گئے بلکہ وہ اپنی قبر میں دفن ہونے کے تیسرے دن بعد پھر دوبارہ زندہ بھی ہو گئے اور اپنے حواریوں کو مختلف ہدایات دینے کے بعد آسمان پر تشریف لے گئے۔ انجیل لوقا کے مطابق!

[[مسیح دکھا اٹھائے گا اور تیسرے دن مردوں میں سے جی اٹھے گا]]۔ ۷۔

اعمال کے مطابق:

[[اس نے دکھ سہنے کے بعد بہت سے شیعوں سے اپنے آپ کو اُن پر زندہ ظاہر بھی کیا۔ چنانچہ وہ چالیس دن تک انہیں نظر آتا رہا اور خدا کی بادشاہی کی باتیں کہتا رہا]]۔ ۸۔

[[یہ کہہ کر وہ اٹکے دیکھتے ہی دیکھتے اوپر اٹھالیا گیا اور بدلی نے اسے ان کی نظروں سے چھپا لیا]]۔ ۹۔

عہد نامہ جدید کی ان مذکورہ بالا آیات کی روشنی میں دنیاۓ عیسائیت کا بنیادی عقیدہ یہ ہے کہ حضرت مسیح بنی آدم کے گناہ کے کفارہ سے لیس صلیب پر وفات پا گئے۔ موت کے بعد قبر میں دفن بھی کیے گئے۔ اپنی موت کے تین دن بعد پھر دوبارہ

زندہ ہو کر اپنے حواریوں سے ۴۰ دن تک ملاقات بھی کرتے رہے اور پھر اسکے بعد آسمان پر تشریف لے گئے۔ لیکن اسکے برعکس مسلمانوں کا عقیدہ یہ ہے کہ حضرت مسیح کو جب پھانسی کے لیے یہودیوں نے کوٹھری میں بند کیا تو اللہ تعالیٰ نے اپنی قدرت کاملہ سے انھیں آسمان کی طرف اٹھالیا۔ اور کوٹھڑی میں آپ کی جگہداشت کے لیے گیا اسے مسیح کا ہم شکل کر دیا۔ باہر والوں نے اسے مسیح سمجھ کر سولی پر لٹکا دیا۔ جبکہ وہ شخص بار بار اپنے کو اصل مسیح ہونے سے انکار کرتا رہا۔ لیکن لوگ اپنی جنونی کیفیت میں اصل حقیقت سے بے خبر رہے مگر جب بعد میں اپنے احباب میں سے ایک کی تعداد کم پائی تو خود بھی حیرت و استعجاب اور اشتباہ میں پڑ گئے۔ قرآن کریم نے اُن لوگوں کی اس کیفیت کا بیان اس طرح کیا ہے!

وَقَوْلِهِمْ إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَى
ابْنَ مَرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ ۚ وَمَا قَتَلُوهُ
وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ ۚ وَإِنَّ
الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَفِي شَكٍّ مِنْهُ
ۚ مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا اتِّبَاعَ الظَّنِّ
ۚ وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا ۚ بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ
إِلَيْهِ ۚ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا ۝
وَأَنَّ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنُوا بِهِ
قَبْلَ مَوْتِهِ ۚ وَيَوْمَ الْقِيَمَةِ يَكُونُ
عَلَيْهِمْ شَهِيدًا ۝ (النساء آیت ۱۵۹-۱۵۷)

اور انکے اس کہنے پر کہ ہم نے مسیح عیسیٰ
بن مریم اللہ کے رسول کو شہید کیا۔ اور
ہے یہ کہ انہوں نے نہ انھیں قتل کیا اور نہ
ہو انھیں سولی دی بلکہ انکے لیے اُس کی
شبہ کا ایک بنا دیا گیا۔ اور وہ جو اس کے
بارے میں اختلاف کر رہے ہیں ضرور
اس کی طرف سے شبہ میں پڑے ہوئے
ہیں انھیں اسکی کچھ بھی خبر نہیں۔ مگر یہی
گمان کی پیروی اور بیشک انھوں نے اس
کو قتل نہیں کیا بلکہ اللہ نے اسے اپنی
طرف اٹھالیا اور اللہ غالب حکمت والا
ہے کوئی کتابی ایسا نہیں جو اسکی موت سے
پہلے اس پر ایمان نہ لائے اور قیامت
کے دن وہ ان پر گواہ ہوگا۔

قرآنی آیات کی روشنی میں جملہ اہل اسلام کا بنیادی عقیدہ حضرت مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام کے متعلق یہ ہے کہ نہ تو آپ مصلوب ہو کر پھانسی کی موت مرے اور نہ دفن کیے گئے اور نہ ہی تین دن کے بعد دوبارہ زندہ ہو کر چالیس دن تک اپنے احباب کو دکھائی دیتے رہے۔ بلکہ آیات و آثار کی تشریح کی روشنی میں مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام زندہ ہی آسمان کی طرف اٹھالیے گئے۔ قرب قیامت نزول فرمائیں گے اور عام اہل کتاب آپ پر ایمان لا کر ابدی نجات کے مستحق ہوں گے۔

اہل اسلام اور عیسائیت کے درمیان ”عقیدہ مصلوبیت“ اور ”عقیدہ کفارہ“ ہی ابھی باعث نزاع بنا ہوا تھا کہ انگریزوں کے خودکاشہ پودے اور نومولود قادیانی فرقہ کے بانی وامام (جنھوں نے خیر سے دعوائے نبوت بھی کیا) مرزا غلام احمد قادیانی نے حضرت مسیح کے متعلق جملہ اہل اسلام سے ہٹ کر اپنے پیروکاروں کو ایک نیا عقیدہ دیا اور وہ نیا عقیدہ ”وفات مسیح“ کے نام سے مشہور ہوا۔ فی الحال مجھے یہاں مکمل طور سے قادیانیت کی تاریخ بتانا مقصود نہیں بلکہ قادیانی جماعت کا موقف وفات مسیح کے متعلق کیا ہے؟ اس سے قارئین کو روشناس کرنا پیش نظر ہے۔ چونکہ مسلمانوں کے نزدیک حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں اور قرب قیامت آسمان سے نزول فرمائیں گے۔ ساتھ ہی آنحضرت ﷺ خاتم النبیین اور سب سے آخری نبی ہیں لہذا اب کوئی دوسرا نبی نہیں آئے گا۔ یہ امت مسلمہ کا متفق علیہ اور اجماعی مسئلہ ہے۔ لیکن دور استعمار میں مہتمی مرزا غلام احمد قادیانی صاحب نے اپنی خود ساختہ دینی خدمات کی بدولت سب سے پہلے ”دعوائے مجددیت“ کی دہلیز پہ قدم رکھا۔ پھر حسب ضرورت مختلف عہدوں کو اپنے وجود مسعود سے شرف بخشے ہوئے دعوائے نبوت کی منزل پہ ممکن ہوئے۔ مجددیت سے نبوت تک کے سفر میں مرزا صاحب نے ”مصلح“، ”مثل مسیح“ اور ”مہدی موعود“ نامی مقامات پر بھی کچھ دنوں کیلئے عارضی پڑاؤ ڈالا۔ چونکہ مرزا صاحب کو حصول مقصود کے لیے ایک لمبی مسافت طے کرنی تھی۔ لہذا ان مقامات پہ عارضی قیام مرزا صاحب کی ضرورت بھی تھی اور مجبوری بھی۔ کیونکہ بہت تیزی کیساتھ رائے عامہ کو اپنے حق میں ہموار کرنا مرزا صاحب کیلئے نہایت دشوار اور خاصا مشکل امر تھا۔ مرزا صاحب نے جب ”مثل مسیح“ اور ”مہدی موعود“ کا دعویٰ کیا تو برصغیر میں عموماً اور صوبہ پنجاب میں خصوصاً مسلمانوں کے درمیان ایک ہنگامہ برپا ہو گیا۔ مرزا صاحب نے مثل مسیح کے مقام پر خود کو فائز کرنے کیلئے ”وفات مسیح“ کا عقیدہ بھی وضع کیا۔ اسکے لیے انھوں نے آیہ کریمہ [یا عیسیٰ انی متوفیک، ورافعک الی]۔ ا۔ ا۔ کا سہارا لیا اور اپنی تصنیفات ۱۲ میں ثابت کیا کہ حضرت عیسیٰ وفات پا چکے ہیں اب وہ ہرگز دنیا میں دوبارہ نہیں آئیں گے۔ مرزا صاحب نے نہ صرف وفات عیسیٰ علیہ السلام ہی کو ثابت کیا بلکہ کشمیر میں حضرت عیسیٰ کی قبر کی بزم خود نشان دہی بھی کر دی۔ اور اس طرح اس دینی مغالطہ کو تاریخی مغالطہ میں تبدیل کر دیا۔ مرزا صاحب نے اپنے موقف کی حمایت میں لگ بھگ ۲۰۰ صفحات پر مشتمل ایک کتاب ”مسیح ہندوستان میں / ۱۹۰۸ء“ میں رقم کی۔ مذکورہ بالا کتاب کی اشاعت ثانی کے پیش لفظ میں مرزا وسیم احمد قادیانی لکھتے ہیں!

[[حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تصنیف ”مسیح ہندوستان میں“ حتی المقدور پوری صحت کیساتھ احباب جماعت کی خدمت میں پیش کی جا رہی ہے۔ اس تصنیف میں حضور نے حضرت مسیح ناصری علیہ السلام کے صلیب سے زندہ اتر آنے اور پھر کشمیر کی طرف ہجرت کرنے اور عربی پانے کا ایسے زبردست عقلی و نقلی دلائل سے ثبوت دیا ہے کہ ایک محقق کو

آپ کا نظریہ تسلیم کیے بغیر چارہ نہیں رہتا۔ یہ کتاب چار ابواب پر مشتمل ہے۔

باب اول: مسیح کے صلیبی موت سے بچنے پر انجیلی دلائل

باب دوم: ان شہادتوں کے بیان میں جو حضرت مسیح کے صلیبی موت سے بچ جانے کی نسبت قرآن وحدیث سے ملتی ہیں۔

باب سوم: ان شہادتوں کے بیان میں جو طب کی کتابوں سے ملتی ہیں جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام صلیب سے زندہ اتر آئے اور انکے زخموں کیلئے مرہم بنائی گئی جس کا نام مرہم صلی تھا۔

باب چہارم: ان شہادتوں کے بیان میں جو تاریخی کتابوں سے لی گئی ہیں جن میں حضرت مسیح علیہ السلام کے واقعہ صلیب کے بعد اپنے ملک سے ہندوستان کی طرف ہجرت کرنے کا ذکر آتا ہے۔ اس باب میں حضرت مسیح موعودؑ نے ثابت کیا ہے کہ مسیح کی کھوئی ہوئی بھڑیں کشمیر اور افغانستان میں آباد تھیں۔ اور ان ممالک کے باشندے اسرائیلی ہیں۔ کتاب میں حضور نے یروشلیم سے سری نگر پینچنے کا نقشہ سفر بھی دیا ہے۔]] ۱۳۔

قادیانیت کے سابقہ جانشین اور لندن کے پناہ گزین مرزا ناصر احمد قادیانی (آنجنابی) نے وفات مسیح کے متعلق ۱۷

اپریل ۱۹۸۵ء کو لندن میں تقریر کرتے ہوئے بہت جارحانہ انداز خطابت اختیار کیا۔ کہتے ہیں!

[[اگر جماعت احمدیہ کو مارنا ہے تو دس یا سو یا ہزار آدمیوں کو مارنے سے جماعت نہیں مرے گی۔ ایک آدمی کو زندہ کر کے دکھا دو ساری جماعت مر جائے گی وہ ہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام۔ اتنا لمبا جھگڑا ہو گیا۔ سو سال ہو گئے دنیا کہیں سے کہیں پہنچ گئی اور آج سے سو سال پہلے اس بھی پہلے تمہارے علماء کہتے ہیں تم تباہ حال ہو چکے ہو۔ اسلام کا نام و نشان تم میں باقی نہیں۔ عیسیٰ بیٹھے کر کیا رہے ہیں اوپر؟ اترتے کیوں نہیں؟ احمدیوں کو مارنے کی بجائے ایک مرے ہوئے کو زندہ کر کے دکھا دو اور میں جماعت احمدیہ کی طرف سے چیلنج دیتا ہوں تمہیں اس بات پہ جھگڑا ختم ہو جاتا ہے۔ اگر حضرت عیسیٰ کو تم نے زندہ اتار دیا تو خدا کی قسم میں اور میری ساری جماعت سب سے پہلے بیعت کرے گی۔ میں اس خدا کی عزت وجلال کی قسم کھا کر کہتا ہوں جس کے ہاتھ میں میری جان ہے اور تمام احمدیوں کی جان ہے کہ اگر واقعاً عیسیٰ زندہ ہے اور ہم جھوٹے ہیں تو وہ ہم سب کو ہلاک کر دے اور نیست و نابود کر دے۔ مگر

خدا کی قسم عیسیٰ مرچکا ہے۔ اور اسلام زندہ ہے۔]] ۱۴

:

وفات مسیح کے موضوع پر ایک اور قادیانی مصنف جناب جے ڈی شمس کی انگریزی کتاب لائق مطالعہ ہے جس کا نام Where did Jesus die? ہے۔ انھوں نے وفات حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور اُن کی قبر سری نگر کشمیر میں ثابت کرنے کیلئے پوری توانائی صرف کر دی۔ علاوہ ازیں ایک اور انگریزی کتابچہ Jesus in Kashmir میں بھی قادیانیت کی طرف سے اسی طرح کا اظہار خیال کیا گیا ہے لیکن کشمیر میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات اور سری نگر میں حضرت کی قبر ہونے کے اس قادیانی موقف سے اکثر و بیشتر مورخین کا طبقہ ناقابل تردید دلائل کی روشنی میں سخت اختلاف کرتا ہے۔ مرزا صاحب کے دلائل کا جائزہ لیتے ہوئے ایک مورخ جناب مرزا شفیق حسین صاحب رقم طراز ہیں!

[[قادیانی حضرات نے بھی اپنے مخصوص عقائد کے پیش نظر کشمیر کی وجہ تسمیہ کے متعلق اپنی ایک الگ حکایت وضع کر لی ہے۔ مرزا غلام احمد کی تحقیق کے مطابق حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا انتقال کشمیر میں ہوا۔ اور وہ سری نگر کے محلہ خانیاں میں مدفون ہیں۔ انہوں نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ کشمیری زبان میں لفظ ”کشمیر“ کا تلفظ ”کشیر“ ہے۔ جو دراصل ایک عبرانی لفظ ہے۔ یہ لفظ دو الفاظ یعنی ”ک“ (جو مملکت و تسمیہ کے لیے استعمال ہوتا ہے) اور ”اشیر“ (جس کے معنی عبرانی زبان میں شام کے ہیں) کا مرکب ہے۔ اور اس کا مطلب ”شام کی مانند ہے“۔ مرزا صاحب کے بقول جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے فلسطین سے ہندوستان کے اس علاقہ کی طرف ہجرت کی جو اپنی آب و ہوا کی خوبی، موسم کی خوشگوار اور سرسبزی و شادابی میں ملک شام سے بہت مشابہ ہے تو اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو تسلی دینے اور اُن کا دل خوش کرنے کیلئے اس علاقہ کا نام ”کشمیر“ رکھ دیا۔]] ۱۵

مرزا شفیق حسین صاحب مزید مرزا قادیانی کے دلائل کا رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں!

[[حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) کی مفروضہ آمد کی نسبت کیسپ رشی کا واقعہ قدیم تر ہے اور اس وادی کا نام عیسوی سن سے بہت پہلے ہی سے کشمیر ہے لہذا یہ کہنا کہ کشمیر یا کشیر، سیریا کا ہم نام یا ہم شکل ملک ہے دور کی کوڑی لانے کے مترادف ہے اور سیریا تو شام کو مغربی ملکوں کے لوگ کہتے ہیں جب کہ اورینٹل زبانوں میں اس کو شام کہا جاتا تھا۔ مرزا غلام احمد نے یہ بھی لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ نے کشمیر میں ہی وفات پائی۔ اور سری نگر کے محلہ خانیاں میں جو قبر

”یوز آسف“ کی قبر مشہور ہے وہ حضرت مسیح ہی کی ہے۔ مرزا صاحب کے اس دعویٰ کی کئی طرح سے تردید ہوتی ہے۔ اول یہ کہ ملک شام سے مشابہت کی دلیل بہت کمزور ہے۔ کیونکہ شام اور کشمیر کی آب و ہوا وغیرہ میں زمین آسمان کا فرق ہے۔ دوسرے حضرت عیسیٰ کی کشمیر آمد کا قصہ ہی فرضی ہے اور بغرض محال اگر یہ واقعہ کشمیر کی وجہ تسمیہ بھی ہو تب بھی یہ ثابت کیا جاسکتا ہے کہ لفظ کشمیر حضرت عیسیٰ کی مبینہ کشمیر آمد سے بہت پہلے مستعمل تھا۔ صوفی غلام محی الدین نے The Ancient Geography of Kashmir pp.61.62 کے حوالے سے لکھا ہے کہ لفظ کشمیر کا استعمال ۲۳ صدیوں سے ثابت ہے۔ جبکہ یہ نام بذات خود اس سے کہیں زیادہ قدیم ہے۔]] ۱۶۔

قادیانی مصنف بے ڈی شمس لکھتے ہیں!

[[For a good many years there have been flot in this land rumours that Christ did not really die upon cross but was down and disappeared to seek the lost tribes, that he came to Kashmir, Ladakh and little Tibet and died and was buried in Srinagar.

کچھ سال پہلے یہ افواہیں گردش کر رہی تھیں کہ عیسیٰ کا صلیب پر انتقال ہوا۔ اور وہ اتر کر اپنی کھوئی ہوئی بیٹیوں کی تلاش میں غائب ہو گئے۔ پھر وہ کشمیر، لداخ اور تبت سے گزرے۔ فوت ہوئے اور سری نگر میں مدفون ہوئے۔]] ۱۷۔

مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کے خلفاء و اُمتیوں نے اپنی بہت سی تصنیفات میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق یہ

تاریخی مغالطہ دیا ہے۔ مثال کے طور پر مرزا صاحب لکھتے ہیں!

[[جو سری نگر محلہ خانیاں میں یوز آسف کے نام سے قبر موجود ہے وہ درحقیقت بلا شک و شبہ

حضرت عیسیٰ کی قبر ہے]] ۱۸۔

اور ایک اسرائیلی نبی کشمیر میں آیا جو بنی اسرائیل میں سے تھا اور شاہزادہ نبی کہلاتا تھا۔ اسکی قبر

محلہ خانیاں میں ہے جو یوز آسف کی قبر کے مشہور ہے]] ۱۹۔

مرزا بشیر احمد صاحب لکھتے ہیں!

[[آخر کار مسیح کی قبر بھی نگر محلہ خانپار میں مل گئی۔ اس قبر کے متعلق بھی لوگوں سے دریافت کیا گیا تو یہی معلوم ہوا کہ یہ اسی یوز آسف کی قبر ہے جو انیس سو سال ہوئے کشمیر میں آیا تھا۔ وہ قبر اور اس کیساتھ والی مسیح کی ماں کی قبر تھیک اسی طرز پر ہیں جس طرح بنی اسرائیل کی قبریں ہوتی ہیں]]۔ ۲۰

مرزا صاحب قادیانی کے ایک اور اُمتی محمد اسماعیل صاحب کشمیر کی ایک مشہور و معروف مجذوبہ محترمہ لکھ عارفہ کے متعلق لکھتے ہیں!

[[معلوم ہوتا ہے حضرت مریم صدیقہ کشمیر میں لکھ دوی (لکھ بی بی) کے نام سے مشہور ہیں۔ یہ نام آپ کا عبرانی کی (الماہ) سے بگڑ کر بنا ہے۔ عبرانی میں الماہ جوان عورت کو کہا کرتے ہیں]]۔ ۲۱

مرزا صاحب اور اُنکے قلعین نے اپنے موقف کی حمایت کیلئے جس بنیاد کا سہارا لیا ہے وہ ”تاریخ اعظمی“ کی مندرجہ ذیل عبارت ہے۔ (جسکا مرزا صاحب اور دیگر قادیانی نواز صاحبان نے حصول مطلب کیلئے اپنا خود ساختہ ترجمہ کیا ہے!)

[[در عوام مشہور است کہ آنجا پیغمبرے آسودہ است کہ در زمانہ سابقہ در کشمیر مبعوث شدہ۔ در کتاب دیدہ ام کہ بعد از قصہ دور و دراز حکایت می نویسد کہ یکے از سلاطین زادہ براہ زہد و تقوی آمدہ ریاضت و عبادت بسیاری کرد و بر سالت مردم کشمیر مبعوث شد۔ عوام میں مشہور ہے کہ اس جگہ ایک پیغمبر آسودہ خاک ہیں جو گزشتہ زمانے میں کشمیر میں مبعوث تھے۔ میں نے ایک کتاب میں دیکھا ہے کہ دور و دراز کے قصبے سے یہ حکایت لکھتے ہیں کہ ایک بادشاہ زادہ نے زہد و تقوی کا راستہ اختیار کیا۔ عبادت و ریاضت بہت کرتا تھا کشمیریوں کے درمیان رسول بنا کر بھیجا گیا]]۔ ۲۲

فارسی عبارت کا انگریزی ترجمہ جے ڈی شمس نے یوں کیا ہے!

[[The tomb next to that of sayyed nasr-ud-Din is generally known as that of a prophet who was sent to the inhabitants of kashmir, and the place

is known as the shrine of a prophet. He was a prince who came to Kashmir from a foreign land. He was perfect in piety, righteousness and devotion, he was made a prophet by God and was engaged in preaching to the Kashmiris. His name was Yus Asaf. (p.82) Yus Asaf in Hebrew means Jesus the Gatherer]]^{۲۳}

یوز آسف کی قبر کے متعلق متضنی مرزا صاحب قادیانی اور دیگر قادیانی اُمت کے افراد نے جو تاریخی مغالطہ دیا ہے اس کا نہایت علمی اور تحقیقی ازالہ ”نگارستان کشمیر“ کے مصنف و مورخ جناب قاضی ظہور الحسن ناظم صاحب نے کیا ہے۔ ناظم صاحب نے اپنی تاریخی کتاب ”نگارستان کشمیر“ میں لگ بھگ ۲۰ صفحات پر مشتمل اس موضوع پر اپنی تحقیق کو پیش کیا ہے۔ مورخ نے قرآن و حدیث (کتب صحاح ستہ)، فتح الباری، کنز العمال اور میزان الاعتدال (جلد سوم) کے علاوہ جن کتب تواریخ کو اپنا مآخذ بنایا ہے انکی فہرست حسب ذیل ہے:

(۱)۔۔۔ تاریخ کشمیر: ملا عبدالوہاب شائق ۱۷۵۵ء

(۲)۔۔۔ اللہ عارفہ

(۳)۔۔۔ اسرار الابرار

(۴)۔۔۔ تاریخ اعظمی

(۵)۔۔۔ تاریخ کبیر کشمیر

(۶)۔۔۔ بہار کشمیر: چنڈت پران ناتھ ایم ایس سی، پروفیسر دیال سنگھ کالج لاہور

(۷)۔۔۔ گلدستہ کشمیر

(۸)۔۔۔ رسالہ حالات یوز آسف: مولوی محمد شاہ سعادت

(۹)۔۔۔ گلشن کشمیر

(۱۰)۔۔۔ تاریخ سلمان باغ

(۱۱)۔۔۔ تاریخ طبری

(۱۲)۔۔۔ وفاء الوفا

(۱۳)۔۔۔ یوز آسف ویلیر مطبعی مشی

(۱۴)۔۔۔ تنبیہ الغافلین مطبعی صبح صادق

(۱۵)۔۔۔ اکمال الدین بابویہ قمی شیعہ

(۱۶)۔۔۔ تحائف الابرار

(۱۷)۔۔۔ فہرست ابن ندیم

(۱۸)۔۔۔ کتاب السنہ مشرقیہ

(۱۹)۔۔۔ اخوان الصفا

(۲۰)۔۔۔ انسائیکلو پیڈیا آف ریلیجین اینڈ آئٹھس

(۲۱)۔۔۔ تذکرۃ الاولیاء: سائمنوینا فراسٹ

(۲۲)۔۔۔ بدھ صفت برتھ اسٹوریز

(۲۳)۔۔۔ الفہرست

(۲۴)۔۔۔ مسعودی

(۲۵)۔۔۔ جائیکا

(۲۶)۔۔۔ تاریخ اسرار الایثار

مصلوبیت مسیح کے متعلق انجیلی تضاد کو واضح کرنے کیلئے عہد نامہ جدید کی جن کتب کی آیات سے استدلال کیا ہے اُنکی فہرست حسب ذیل ہے:

(۱)۔۔۔ متی: ۲۶/۲۶، ۲۶/۲۶، ۲۶/۲۶، ۲۶/۲۶، ۲۶/۲۶

(۲)۔۔۔ مرقس: ۱۴/۱۴، ۱۴/۱۴، ۱۴/۱۴

(۳)۔۔۔ لوقا: ۲۲/۲۲، ۲۲/۲۲، ۲۲/۲۲

(۴)۔۔۔ یوحنا: ۱۵/۹، ۱۵/۹

(۵)۔۔۔ رسولوں کے اعمال: ۱/۱۸

(۶)۔۔۔ عبرانیوں کے نام خط: ۵/۷

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی مصلوبیت، وفات اور قبر کے متعلق فکر قادیانیت کے باہمی تضاد کو واضح کرنے کیلئے حسب ذیل

قادیانی کتب و رسائل کا سہارا لیا ہے:

- (۱)۔۔ اعجاز احمدی
- (۲)۔۔ اتمام الحجۃ
- (۳)۔۔ حقیقت الوحی
- (۴)۔۔ راز حقیقت
- (۵)۔۔ ضمیمہ براہین احمدیہ
- (۶)۔۔ رسالہ تشخیر الاذہان
- (۷)۔۔ محقق
- (۸)۔۔ نعم الوکیل
- (۹)۔۔ مرآۃ المتقین
- (۱۰)۔۔ القول المحمود فی شان الموعود
- (۱۱)۔۔ عسل مصطفیٰ
- (۱۲)۔۔ ازالہ ادہام
- (۱۳)۔۔ تقطیع کلاں
- (۱۴)۔۔ التفتید
- (۱۵)۔۔ چشم مسیحی
- (۱۶)۔۔ کشف الاسرار
- (۱۷)۔۔ البدیع ۱۹۰۶ء ، ۱۹۷۰ء
- (۱۸)۔۔ الحکم ۱۹۰۶ء ، ۱۹۷۰ء
- (۱۹)۔۔ فاروق ۱۹۲۶ء
- (۲۰)۔۔ ریویو آف ریلیجز جولائی ۱۹۱۴ء

علاوہ ازیں قرآن کریم کا انگریزی ترجمہ و تفسیر از جارج سیل سے بھی استدلال کیا ہے۔ کتب و رسائل کی تفصیل سے یہ بتانا مقصود ہے کہ مورخ نے قادیانی مخالفہ کے ازالے کیلئے بڑی جانفشانی اور تحقیقی و علمی سرگرمی سے کام لیا ہے اور اس معرکہ الآرا قادیانی مخالفہ کا تار و پود بکھیر کر رکھ دیا ہے مگر اس کے باوجود امت مرزائیہ و قفا فو قفا اپنے اس غلط مفروضہ کی حمایت

میں تحریف و خیانت سے پر خود ساختہ نظریہ کا سہارا لیکر اس بابت کچھ نہ کچھ لکھ کر اُمت مسلمہ کو گمراہ کرنے کی سعی ناکام کرتے رہتے ہیں۔ اور اپنی تمام تر توانائی صرف کر دینے کے باوجود کشمیر میں ابھی تک حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر کو مستند تاریخی حوالوں سے ثابت نہ کر سکے۔

:

ناظم صاحب نے اپنا نقطہ نظر تاریخی دلائل و شواہد سے بھرپور ثابت کیا ہے جسے پڑھ کر ایک محقق کو آپ کا نظریہ تسلیم کیے بغیر چارہ نہیں رہتا۔ چند دلائل و شواہد آپ بھی ملاحظہ کریں۔ عارفہ اللہ صاحبہ کے متعلق کچھ قادیانی صاحبان نے مریم صدیقہ ہونے کا ٹھگنہ چھوڑا ہے جیسا کہ سابقہ اوراق میں راقم نے تحریر کیا ہے۔ ناظم صاحب اس قول باطل کا رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں!

[[یہ کشمیر میں بہت مشہور و معروف مجذوبہ گذری ہیں۔ قریب قریب تمام ہندوستانی اور انگریز مورخوں نے بھی علیحدہ علیحدہ کتابیں لکھی ہیں۔ انکی بہت سی کراٹیں کشمیر میں مشہور ہیں۔ سن ولادت میں اختلاف ہے۔ ۷۷۷ھ ہجری و ۳۵۷ء دوں بیان کیے گئے ہیں۔ صدر المورخین کشمیر ملا عبدالوہاب شائق اپنی تاریخ میں ۳۵۷ھ ہجری لکھتے ہیں۔ (شائق نے تاریخ کشمیر بحکم راجہ سکھ جیون فرماں نوائے کشمیر ۱۷۷۵ء میں لکھی)۔ اللہ کی ولادت کے متعلق انکا یہ شعر ہے۔

فزون بود بر ہفت و صدی و پنج زویرانہ شد پہ یرارہ گنج

شائق نے ویرانہ اس لیے کہا کہ اللہ کے والد برہمن تھے جو دولت اسلام سے خالی تھے۔ اللہ موعن سم پورہ علاقہ کشمیر میں پیدا ہوئی۔ یہ زمانہ راجہ ادیان دیوکا تھا یعنی ۱۳۳۴ء انکا نام اللہ ایشوری تھا (انکو اللہ شوری۔ اللہ دوی بھی لکھتے ہیں) ہندوؤں کے دستور کے موافق صغریٰ میں شادی ہوگئی۔ موعن پان پور کے ایک برہمن زادے سے نکاح ہوا۔ اللہ پر شروع سے ہی محویت اور استغراق کی کیفیت طاری تھی جو ترقی عمر کیساتھ ترقی کرتی رہی۔ انکی یہ کیفیت ساس اور شوہر کو بھی بھلی نہ معلوم ہوئی اسلئے انکو بہت ستایا۔ اللہ ایک ہندو فقیر باندی کی چلی (مریدہ) تھی۔ شیو مذہب کے پرستاروں میں تھی۔ (اللہ عارفہ بحوالہ یورپین مورخ) آخر جوش جذبہ سے بے اختیار ہو کر کپڑے پھاڑ کر دشت و بیاباں کو نکل گئیں۔ بعض اسکو پاگل سمجھتے تھے بعض مجذوب۔ ایک دن سلطان شہاب الدین (بزمانہ شہزادگی) شکار کو گیا۔ جنگل میں اس مجذوبہ سے ملاقات ہوئی۔ اس نے سلطنت و کثرت فتوحات کی بشارت دی۔ (اسرا الراہار و تاریخ اعظمی) اس مجذوبہ کی تصنیف کشمیری زبان میں دو ہے (اشعار) بھی ہیں۔ ۱۷۷۳ء میں حسب الارشاد حضرت امیر کبیر سید علی ہمدانی رحمۃ اللہ علیہ۔ سید حسین سمنانی کشمیر آئے۔ انکی آمد کا حال سن کر اس مجذوبہ نے کئی منزل سے استقبال کیا۔ اور ان سے فیض حاصل کیا۔ ۱۷۸۱ء میں حضرت امیر کبیر خود تشریف لائے۔ یہ مجذوبہ اکثر حاضر خدمت رہتی۔ (تذکرۃ العارفین و اسرار الابرار و بہار کشمیر بابت نومبر ۱۹۲۳ء از پنڈت

پران ناتھ ایم ایس سی پروفیسر کیمسٹری دیال سنگھ کالج لاہور و تاریخ شائق و گلدستہ کشمیر و تاریخ کبیر کشمیر بحوالہ فتوحات کبرویہ مصنفہ ۱۱۸۴ ہجری)۔۔۔ افسوس سن وفات کسی نے نہیں لکھا۔ انگریز محقق بھی خاموش ہے۔ تاریخ اعظمی میں لکھا ہے (در زمان سلطان شہاب الدین از عالم در گذشت ص ۳۵) سلطان شہاب الدین کا عہد حکومت ۷۸۰ھ تک ہے لہذا اللہ کی وفات ۷۴۳ھ سے ۷۸۰ھ تک کسی سن میں ہوئی۔ مرزا صاحب قادیانی کے مرید انکو حضرت عیسیٰ کی والدہ مریم بتاتے ہیں [[۲۴۔ اس کے بعد مورخ ناظم صاحب نے محمد اسماعیل اور بشیر احمد قادیانی صاحب کی تحریروں سے اقتباس پیش کر کے ان الفاظ میں رد کیا ہے۔ (مذکورہ عبارتیں سابقہ صفحات میں گزر چکی ہیں)۔ لہذا وہی کی تحقیقات تو اوپر گزری۔ یوز آسف کے پاس والی قبر کا تذکرہ آگے آئیگا۔ یہاں صرف اس قدر لکھنا کافی ہے کہ بلا اختلاف تمام قدیم و جدید تاریخوں میں مذکور ہے کہ وہ قبر سید نصیر الدین خانیاری رحمۃ اللہ علیہ کی ہے۔ اس کے سجادہ نشین وغیرہ باقاعدہ سری نگر میں موجود ہیں اور دونوں قبریں مسلمانوں ہی کے طرز پر ہیں۔

اس کے علاوہ مرزا جی کے ایک تیسرے مرید حضرت مریم کی قبر بیت المقدس میں بتاتے ہیں اور اسی گرچا میں حضرت مریم صدیقہ کی قبر ہے اور دونوں قبریں علیحدہ علیحدہ ہیں۔ (اتمام الحجۃ ص ۲۰، ص ۲۱) مرزا جی نے خود بھی لکھا ہے حضرت مریم کی قبر زمین شام میں کسی کو معلوم نہیں۔ (حقیقۃ الوحی حاشیہ ص ۱۰۱) ان تمام حوالوں سے ثابت ہے کہ نہ لہذا دوسری مریم صدیقہ ہیں نہ یوز آسف کے گنبد میں مریم صدیقہ کی قبر ہے۔ ۲۵

اس طرح ناظم صاحب موصوف نے مجدد و مجدد عارفہ کے متعلق مستند مآخذ سے تفصیلی معلومات رقم فرما کر ان کے مریم صدیقہ ہونے کے خود ساختہ قادیانی مفروضہ کی حقیقت واضح کر دی۔

اب آئیے قبر مسیح کے کشمیر میں ہونے کے خود ساختہ قادیانی مفروضہ کی تردید تاریخی دلائل کی روشنی میں ملاحظہ کریں۔ قادیانی مصنف جے ڈی ٹنٹس نے جیسا کہ لکھا ہے!

[[The tomb next to that of sayyed nasr-ud-Din is generally known as that of a prophet who was sent to the inhabitants of kashmir.

سید نصیر الدین کے علاوہ دوسرا مقبرہ عام طور پر عوام میں ایک پیغمبر کی قبر سے مشہور ہے۔]]

مزید لکھتے ہیں!

[[The tomb of Jesus khanyar Street, Srinagar
kashmir.

مقبرہ مسیح۔ خانیا راسٹریٹ سری نگر کشمیر]]۔ ۲۶

تاہم صاحب لکھتے ہیں!

[[سید نصیر الدین خانیا ری ۱۷ جامع کمالات ظاہری و باطنی تھے۔ یہی تھے کہ رہنے والے تھے۔ سلطان زین العابدین کے عہد میں آئے۔ سلطان انکو اکثر سفارت پر مامور کیا کرتا تھا۔ سری نگر محلہ خانیا ری میں انکا مزار ہے۔ یہ مقام روضہ بل بھی کہلاتا ہے۔ ایک گنبد کے نیچے دو قبریں ہیں۔ ایک ان کی، ایک یوز آسف کی قبر مشہور ہے۔ مرزا قادیانی نے یوز آسف کی قبر کو حضرت عیسیٰ کی قبر بتایا ہے اور ان کے مریدوں نے ان کی (یعنی سید نصیر الدین خانیا ری۔ ناقل) قبر کو حضرت مریم صدیقہ والدہ حضرت عیسیٰ کی قبر لکھا ہے۔ جس کو ہم نے لٹھ ہڈوہ کے بیان میں نقل کیا ہے۔ تمام تاریخوں میں یہ قبر سید نصیر الدین خانیا ری کی لکھی ہے۔ یہاں انکے سجادہ نشین وغیرہ ہیں۔ مرزاجی کے مریدوں نے جو کچھ لکھا ہے وہ نقل کیا جا چکا ہے۔ اس میں کوئی حوالہ اور قوی دلیل نہیں۔ مریم صدیقہ کے متعلق جو دلائل انھوں نے قائم کیے ہیں ان کی تردید کے لیے لٹھ دوئی کے حالات کافی ہیں۔

تاریخ سلیمان باغ و تاریخ اعظمی میں مذکور ہے کہ یہاں نبی کی قبر ہے۔ یعنی جس مقام کی یوز آسف نام سے شہرت ہے۔ اس امر کی تصدیق و تکذیب سے ہمارا کوئی نفع و نقصان نہیں کہ کشمیر میں کوئی پیغمبر گذرا ہو اور یہ قبر اسکی ہو اور اسکا نام یوز آسف ہو۔ ہم کو صرف یہ تحقیق کرنا ہے جیسا کہ مرزاجی لکھتے ہیں کہ یہ قبر حضرت عیسیٰ کی ہے۔ یہ انہیں کی قبر ہے یا اور کسی کی ہے؟ مرزاجی نے لکھا ہے کہ شہزادہ نبی کی قبر اور مقام پیغمبر مشہور ہے۔ حضرت والد ماجد فرماتے تھے کہ میرے دریافت کرنے پر کسی نے شہزادہ یا نبی کی قبر وغیرہ نہیں کہا۔ صرف یوز آسف کہا۔ مقام پیغمبر اگر کہا بھی جاتا تو کوئی دلیل نہیں۔ مقام پیغمبر کے لقب سے کشمیر میں کئی مقامات مشہور ہیں جو اولیاء اللہ کی اقامت گاہ تھے۔ جہاں بزرگان دین کو انبیاء علیہم السلام کی زیارت ہوئی۔ محلہ راجوہری کدل میں سید حسین بلا دوری کے مزار کے قریب ایک جگہ ”مقام نبی“ کے نام سے مشہور ہے۔ موضع بوٹھ کہوہا سہ میں ایک مقام ہے جس کے متعلق خواجہ اعظم اپنی تاریخ میں لکھتے ہیں! ”مکانیست مشہور ہتھر موئی پیغمبر“۔ ۲۸

تاہم صاحب نے لفظ ”شہزادہ“ کے پس منظر میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دنیاوی زندگی اور طرز معاشرت و بود باش پر اظہار خیال کرتے ہوئے قادیانی دلائل کا جائزہ ان الفاظ میں لیا ہے لکھتے ہیں!

]] یہ تاریخ کی کتاب ہے مناظرہ کا رسالہ نہیں جو میں حیات و وفات مسیح پر بحث کروں۔ ہاں تاریخی حیثیت سے اس قبر و صاحب قبر کی تحقیق ضروری ہے۔ کیونکہ یہ کشمیر کا ایک تاریخی متنازعہ فیہ مسئلہ بن گیا ہے۔ ا کے متعلق علماء نے بہت سے رسائل و مضامین لکھے ہیں۔ مرزاجی اور اُن کے مریدوں نے بھی بہت زور مارا ہے۔ ہم اصل معاملے کی مکمل تحقیقات ہدیہ ناظرین کرتے ہیں۔ جو ان شاء اللہ تعالیٰ کسی ایک رسالہ یا کتاب میں بھی نظر سے نہ گزرے گی۔ اگر بقول مرزاجی یہ تسلیم کر لیا جائے کہ ایک اسرائیلی نبی یہاں آیا تھا اور یہ اسکی قبر ہے اور وہ شہزادہ نبی مشہور تھا تو (بھی یہ) حضرت عیسیٰ کی قبر نہیں ہو سکتی۔ حضرت عیسیٰ کو شہزادہ کہنا تو دن کو رات بتانا ہے۔ بے باپ غریب ماں کے بطن سے پیدا ہوئے۔ ساری عمر گھربٹیک نصیب نہ ہوا۔ مرزاجی کے مرید خاص حکیم خدا بخش لکھتے ہیں!

]] دہلی و ابن نجار نے حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام سفر کرتے تھے۔ جب شام پڑ جاتی تو جنگل کا ساگ پات کھا لیتے اور چشموں کا پانی پنی لیتے اور مٹی کا کھیہ بناتے (یعنی زمین پر ہی بے بستر لیٹ جاتے) پھر کہتے کہ تو میرا گھر ہے کہ جس کے خراب ہونے کا اندیشہ ہو اور نہ کوئی اولاد ہے کہ جس کے مرنے کا غم ہو]]۔ (مصل مصطفیٰ حصہ اول) یہ کیسی شہزادگی تھی؟ حضرت عیسیٰ کے شہزادہ مشہور ہونے کی کوئی وجہ نہیں ہو سکتی۔ ۲۹

ناظم صاحب شہزادہ نبی کے متعلق لکھتے ہیں!

]] اگر یہ اسرائیلی شہزادہ نبی کی قبر ہے تو سلیمان علیہ السلام کی ہو سکتی ہے۔ کیونکہ حضرت ہی نے کشمیر کو آباد کیا۔ حضرت کے آنے کا ذکر ایک ہندو مورخ نے بھی کیا ہے۔ کشمیر میں ایک پہاڑ بھی تخت سلیمان ۳۰ کے نام سے مشہور ہے۔ اگر نام پر نظر کی جائے تو حضرت کے وزیر آصف کے بیٹے کی قبر ہوگی۔ پورا آصف کا استداد زمانہ سے یوز آصف ہو گیا اور شہزادہ بھی مشہور ہو سکتا ہے۔ یا یوز آصف نام کا کوئی حضرت سلیمان کی نسل کا آدمی ہو وہ فتنہ بخت نصر کے وقت پریشان ہو کر یہاں آیا ہو۔ اُس کا خاندانی تعلق بھی کسی قدر ثابت ہے کہ بہن شاہ ایران کی بڑی بیگم قبیلہ رجعم بن سلیمان سے تھی اور اس کی دوسری بیگم راجہ سوراندروالی کشمیر کی بیٹی تھی۔ اور حضرت موسیٰ کی قبر ہو سکتی ہے کہ حضرت کا کشمیر آنا مورخ نے بھی بیان کیا ہے۔ (گلدستہ کشمیر ص ۱۷) اور حضرت یوسف علیہ السلام کی نسبت سے وہ شہزادے بھی کہے جاسکتے ہیں۔ اور کشمیر میں دوسری جگہ اُنکا چلہ بھی موجود ہے۔ سری نگر کے قریب جمیل ہارون بھی ہے جسکو ہارون کہا جاسکتا ہے۔ اور ہندوستان میں کوہ طور بھی ہے۔ دکن میں ایک پہاڑ کا نام ہے (مثل حکمہ نظامت اسٹیٹ ٹواب سالار جنگ ۲۸/۴۱، ۱۹۱۳ھ میں ایک سند شامل ہے۔ اس میں یہ فقرات

ہیں: کنھاتق و معارف آگاہ امیر علی شاہ نوشہری شہید کہ گاہ طور و چشمہ بی بی مکان زرخیز بادولت است مرقومہ ۱۳۸۳ھ)۔ پس کہا جاسکتا ہے کہ دکن کے پہاڑی کوہ طور پر آ کر خدا سے کلام کرتے تھے اور کشمیر میں دونوں بھائی جھیل ہارون کے قریب رہتے تھے۔ جب انتقال ہو گیا تو یہیں دفن ہوئے۔ موسیٰ اسرائیلی کا بگڑ کر امتداد زمانہ سے یوز آسف ہو گیا۔ ان کی ریک باتوں سے جو عیسیٰ کی قبر بنانے میں کی جاتی ہیں۔ یہ دلیلیں ہزار جگہ مضبوط ہیں]]۔ اس

مرزا جی اور دیگر قادیانی صاحبان نے تاریخِ اعلیٰ کی جس عبارت کو اپنے مقصد کے حصول کے لیے بہت اچھالا ہے بلکہ آج تک اچھال رہے ہیں اسکی تاریخی حیثیت پر ناظم صاحب کا نقد و جرح ملاحظہ کریں لکھتے ہیں!

[[تاریخ سلمان باغ و تاریخی اعلیٰ میں ہے کہ یہاں نبی کی قبر مشہور ہے۔ ان دونوں مورخین کے بیان سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ شہرت عام نقل کر رہے ہیں۔ مورخانہ حیثیت سے اپنی ذمہ داری پر بیان نہیں کرتے۔ اگر یہ تسلیم کر بھی لیا جائے کہ ضرور یہاں نبی کی قبر ہے تو بھی حضرت عیسیٰ کی قبر نہیں ثابت ہو سکتی ہے۔ خداوند ذوالجلال نے فرمایا ہے کہ ہم نے ہر قوم میں ہادی بھیجے ہیں۔ ممکن ہے کہ کشمیر میں بھی کوئی نبی ہوا ہو اور اسکا نام یوز آسف ہی ہو۔ کشمیر کی تاریخوں میں ایک مرد صالح کا بھی ذکر ہے کہ اس نے راجہ سندھ کے زمانے میں لوگوں کو عذابِ الہی سے ڈرایا۔ جب سب نے اسکی تکذیب کی تو سارا شہر خست کر دیا گیا۔ ممکن ہے کہ وہی نبی ہو۔ ہندو مورخ جن کی مبالغہ آمیزی مشہور و ثابت ہے راجہ سندھ کا زمانہ دو ہزار سال قبل مسیح لکھا ہے۔

لیکن اس تاریخ کے مضامین باب دوم میں ثابت کیا گیا ہے کہ یہ راجہ کم و بیش پانچ سو برس قبل مسیح تھا اور یہی زمانہ جیسا کہ آگے بیان ہو گا یوز آسف کا ہے۔ تاریخِ اعلیٰ کا بیان بھی اس معاملہ کو صاف کرتا ہے (حوالہ کی عبارت سابقہ صفحات میں گزر چکی ہے)

اس میں اول تو شہزادہ کا لفظ ہے جو کسی طرح حضرت مسیح پر صادق نہیں آ سکتا۔ دوسرا لفظ مبعوث ہے کیونکہ یہ بالاتفاق مسلم ہے کہ حضرت عیسیٰ کی بعثت کشمیر میں نہیں ہوئی۔ مرزا جی انکو واقعہ صلیب کے بعد کشمیر میں لاتے ہیں۔ تاریخ اس نبی کو بیان کرتی ہے جو کشمیر میں مبعوث ہوا کوئی نہیں کہتا کہ رسول کریم ﷺ مدینہ میں مبعوث ہوئے، بدر میں مبعوث ہوئے، تبوک میں مبعوث ہوئے۔ سب یہی کہتے ہیں کہ مکہ میں مبعوث ہوئے۔ مقام بعثت وہ ہے جہاں اول (اعلانِ نبوت) کا اذن (عطا) ہو۔ اس لیے کشمیر میں حضرت عیسیٰ کا مقام بعثت نہیں۔ اور تاریخ اس نبی کا مقام بعثت کشمیر بتاتی ہے۔ تاریخ سلیمان باغ میں ہے

بہر ددان روضہ بہشت نشان قبر پیغمبر یست مشک فشان
 ہر کہ نزدیک اور عنان تابد بوئے خوش در دماغ خود باید
 نقل کردند راویان کہ بکام بود شہزادہ بفضل تمام
 ترک دنیا نمود و سالک شد در مقام سلوک مالک شد
 بندگی چوں نمود با اخلاص شد بہ پیغمبری زیز دان خاص
 گشت مبعوث خلق شد ہادی عاقبت رفت بست ازیں وادی

ہست آن مکیبوی تربت او

کہ بہ یوز آسف است شہرت او ۳۲



مرزا صاحب اور انکے تمام حامیان جملہ اہل اسلام کے عقیدہ کے خلاف اپنا نظریہ حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق پیش کرتے ہیں۔ قادیانی صاحبان کا کہنا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو یہودیوں نے صلیب پہ لٹکا دیا تھا۔ جسکے باعث آپ کا جسم زخموں کی شدت سے متاثر تھا۔ لیکن قرآن کا کہنا ہے کہ صلیب پر ہرگز ہرگز حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نہیں لٹکایا گیا۔ ایک دوسرا شخص جو آپ کا ہم شکل ہو گیا تھا اسے پھانسی دی گئی۔ ناظم صاحب نے مرزائی عقیدہ مصلوبیت کے متعلق اپنی تحقیق کو ان الفاظ میں پیش کیا ہے۔ لکھتے ہیں!

[[مرزاجی کا بیان ہے کہ صلیب سے جب جناب مسیح اتارے گئے تو زخمی تھے آپ کا خفیہ طور پر مرہم پٹی ہوا کچھ آرام ہو گیا تو کشمیر چلے آئے]]۔ ۳۲ لیکن مرزاجی کو یہ بھی مسلم ہے کہ کتب سابقہ مشمول بائبل میں تحریف ہوئی ہے۔ اس لیے انکا جو بیان موافق قرآن ہو وہ صحیح ہے اور جو قرآن کے خلاف ہونا قابل تسلیم نہیں۔ قرآن مجید صاف الفاظ میں واقعہ صلیب کی تکذیب کرتا ہے۔ (وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ یعنی نہ قتل کیے گئے نہ صلیب دیے گئے) پھر واقعہ صلیب کیونکر تسلیم کر لیا جائے۔ اس کے علاوہ کتاب مقدس (بائبل) میں ہے کہ جو کاٹھ پر لٹکایا جائے گا وہ لعنتی ہوگا۔ مرزاجی ایک پیغمبر کو کاٹھ پر لٹکواتے ہیں۔ مسلمانوں کا قدیم اور اجماعی عقیدہ ہے کہ مسیح صلیب نہیں دیے گئے بلکہ آسمان پر اٹھائے گئے۔ انکا ہم شبیہ صلیب دیا گیا۔ ایسا ہی قرآنی بیان ہے۔ عیسائیوں کے چند قدیمی فرقوں کا بھی یہی عقیدہ تھا کہ سائیس مسیح کی جگہ صلیب پر لٹکا دیا گیا۔ فرقہ سریفین اور پاکریشن کا عقیدہ ہے کہ مسیح کی جگہ اسکا ہم شبیہ مصلوب ہوا۔ مصنف تو بنی کہتا ہے کہ میں نے ایک کتاب رسولوں کے سفر نامے پڑھی جس میں پطرس، یوحنا، اندریاس، طاس پولوس کے اعمال مندرج تھے۔ اس میں مذکور ہے کہ مسیح مصلوب نہیں ہوئے بلکہ انکی جگہ اور شخص مصلوب ہوا۔ (حاشیہ سورہ آل عمران انگریزی ترجمہ ڈاکٹر جارج سیل) مروجہ

بائبل سے اگر اس واقعہ کو دیکھا جائے تو اس میں اس قدر شدید اختلاف ہے کہ کوئی صاحب ہوش اس پر یقین کرنے کے لیے تیار نہیں ہو سکتا۔ [[۳۳۔
مزید اس موضوع پر گفتگو کو آگے بڑھاتے ہوئے مورخ نے اناجیل کے تضاد اور آپسی اختلاف کو تفصیل سے واضح کرتے ہوئے لکھا ہے!

[[اس اختلاف کو دیکھتے ہوئے کون ہو مشند واقعہ صلیب کو قبول کر سکتا ہے۔ یہود نے تو مسیح کا مصلوب ہونا اس لیے بیان کیا کہ وہ انکو چار رسول نہ سمجھتے تھے۔ اس لیے انکو تو ریت کے اس حکم کا مصداق بناتے ہیں کہ جو کٹھ پر لٹکا یا جائے گا وہ لعنتی ہوگا۔ اسکے علاوہ ایک شخص کو انہوں نے صلیب دی بھی جو ان کی نظروں میں مسیح تھا۔ نصاریٰ نے ان کے بیان اور عقیدہ سے زچ ہو کر یہود کا عالم وحشی ٹھہرانے کے لیے مسیح کے مظلوم و مصلوب ہونے کو ایک فضیلت قرار دیکر کفارہ کا مسئلہ گھڑ لیا۔ یہی عقائد اس نشان قبر کا باعث ہیں جو بیت المقدس میں بتائی جاتی ہے۔ اس کو مرزاجی اور انکے مرید بھی صحیح قبر نہیں سمجھتے۔

غرض حسب بیان مرزاجی مسیح کا کشمیر آ کر وفات پانا واقعہ صلیب پر منحصر ہے۔ جب واقعہ صلیب ہی ثابت نہیں تو قبر کیسی؟ قبر کے متعلق مرزاجی اور انکے مریدین کے بیانات بھی اس قدر مختلف ہیں کہ ان پر بھروسہ نہیں ہو سکتا۔ کبھی بیت المقدس بتاتے ہیں جسکا فیصلہ اوپر ہو چکا کبھی مدینہ شریف کے پہاڑ حقیف پر بتاتے ہیں۔ چنانچہ کتاب چشمہ معرفت کے حاشیہ پر لکھتے ہیں! ”اور ایک کتاب تاریخ طبری کے ۳۹۷ء میں ایک بزرگ کی روایت ہے حضرت عیسیٰ کی قبر کا حوالہ بھی لکھ دیا ہے جو ایک جگہ دیکھی گئی یعنی قبر پر پتھر پایا جس پر یہ لکھا ہوا تھا کہ یہ رسول اللہ عیسیٰ ابن مریم کی قبر ہے۔ یہ قصداً بن جریر نے اپنی کتاب میں لکھا ہے جو نہایت معتبر اور ائمہ حدیث میں سے ہیں۔“

اس روایت کو بڑے شد و مد سے مرزاجی کے مریدوں نے اخبارات الحکم ۱۹۰۷ء اور البدیع ۱۹۰۷ء، فاروق ۱۹۲۶ء، رسالہ تشریح الاذہان ۱۹۱۳ء، کتاب محقق ص ۱۱۸، کتاب فہم الوکیل ص ۴۰، کتاب مرآۃ الحقائق ج سوم میں پیش کیا ہے [[۳۵۔
اس روایت پر محدثین نے کلام کیا ہے اس کے ایک راوی پر جرح و تاویل ملاحظہ فرمائیں۔ ناظم صاحب لکھتے ہیں!

[[اس روایت میں ایک راوی محمد بن اسحاق ہے جسکو امام مالک نے دجال بتایا ہے۔ امام احمد بن حنبل نے کہا ہے بیاضی فرقہ کا آدمی ہے۔ امام ابو داؤد نے قدری فرقہ سے بتایا ہے۔ ہشام بن عروہ و شیخ یحییٰ بن قتان محدثین نے کذاب کہا ہے۔ (میزان الاعتدال ج سوم)۔ پھر یہ روایت کیونکر معتبر اور قابل سند ہو سکتی ہے۔ اس راوی کے متعلق جو کچھ لکھا گیا ہے اس کو سرور شاہ مرزاجی کے مرید خاص نے اپنی کتاب ”القول المحمود فی شان الموعود“ میں تسلیم کیا ہے۔ اور مرزاجی کے دوسرے خاص صحابی حکیم خدا بخش نے لکھا ہے! یہ قبر فرضی ہے اور بلا شک فرضی ہے۔ (عسل مصطفیٰ ج اول ص ۴۱۸)

طبری میں اس روایت میں اس پتھر پر یہ لکھا ہوا بتایا گیا ہے! رسول اللہ عیسیٰ بن مریم کی قبر ہے۔ لیکن دیگر کتب کے

مطالعہ سے معلوم ہوا کہ اس میں سو کا تب سے ایک رسول رہ گیا۔ ایک قدیم و معتبر کتاب دقا الوفا میں ہے کہ اس پتھر پر لکھا تھا ! ”رسول رسول اللہ صلی ابن مریم“ طبری کے کا تب سے ایک رسول چھوٹ گیا ہے۔ اور اب مرزاجی یا کوئی ان کا مرید بھی اس قبر کا ذکر نہیں کرتا۔ چلو اس کا بھی فیصلہ ہوا۔ اب رہی یوز آسف کی قبر اس کے متعلق بھی مرزاجی اور ان کے مریدین کے بیانات مضطرب ہیں۔ ان کو خود اطمینان نہیں کہ یہ قبر مسیح کی ہے۔ ازالہ اوہام میں لکھتے ہیں ! ”مسیح اپنے وطن گلیل میں جا کر فوت ہوا“۔ [[تفتیح کلاں ص ۲۳۷] ۳۶

مرزا صاحب اور دیگر قادیانی صاحبان یوز آسف کو ہی حضرت عیسیٰ کی شخصیت منوانے پہ تلے ہوئے ہیں اس لیے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یوز آسف کی شخصیت پر بھی مورخانہ انداز سے ایک نظر ڈال لی جائے تاکہ قادیانی مغالطہ کا پس منظر بالکل ہی واضح ہو جائے اور کشمیر کے متعلق اس تاریخی تنازعہ کا فیصلہ ہو جائے۔ قاضی ظہور الحسن ناظم لکھتے ہیں !

[[مرزاجی نے اپنی دور درجن سے زائد کتابوں میں بحوالہ کتاب اکمال الدین لکھا ہے کہ شہزادہ یوز آسف ہی حضرت عیسیٰ تھا۔ اور مرزاجی کی تقلید میں ان کے بہت سے مریدوں نے بھی اس کو نقل کیا ہے۔ لیکن حوالہ سراسر غلط ہے۔ کتاب ”اکمال الدین“ اور ”واتمام النعمۃ فی اثبات الغیۃ الخیرہ“ شیخ سعید ابی جعفر محمد بن علی بن الحسین موسیٰ بن بابویہ قمی کی ہے۔ ایران میں طبع ہوئی۔ اس کا اردو ترجمہ ۱۸۹۶ء میں مفید عام پریس آگرہ میں چھپا جس کا حوالہ مرزاجی نے اپنی کتاب ”راز حقیقت“ میں دیا ہے۔

اس کا نام شہزادہ یوز آسف اور حکیم یلیور ہے۔ اور ایک ترجمہ ”تنبیہ الغافلین“ نام سے مطبع صبح صادق میں شائع ہوا۔ ایک دوسری کتاب یوز آسف و یلیور مطبع دہلی میں طبع ہوئی۔ کتاب ”اکمال الدین“ میں یوز آسف کا حال اس طرح لکھا ہے ! ”ہندوستان کے بادشاہوں میں ملکا من ملوک الہند ایک بڑا بادشاہ تھا۔ بت پرست، عیاش، ظالم۔ اس کا نام جہیز تھا۔ اسکے ایک خوبصورت لڑکا پیدا ہوا۔ اس کا نام یوز آسف رکھا گیا۔ نجومیوں نے اس لڑکے کا طالع دیکھا اور بادشاہ کو اطمینان دلایا کہ یہ شہزادہ بڑا صاحب مرتبہ ہوگا۔ لیکن ایک نجومی نے کہا کہ اس کے نصیب میں جو بڑائی ہے وہ آخرت کی ہے۔ بادشاہ یہ سن کر غمگین ہوا اور شہزادہ کو علیحدہ مکان میں رہنے کا حکم دیا۔ اور اس کے پاس لوگوں کو آنے جانے سے منع کر دیا اور تاکید کر دی کہ کوئی آخرت کا ذکر نہ کرے۔ ایک عابد حکیم یلیور نام کا لنگا سے تاجرانہ لباس میں آکر شہزادہ سے ملا اور اس کو تعلیم و تلقین کرنے لگا۔ بادشاہ کو خبر ہوئی۔ یلیور بھاگ گیا۔ بادشاہ نے چار ہزار عورتیں شہزادے کے پاس بھیج دیں تاکہ اُن سے مانوس ہو کر دنیا کی طرف راغب ہو۔ مگر شہزادے نے کسی کی طرف التفات نہ کیا۔ آخر ایک راجہ کی بیٹی بھیجی گئی۔ شہزادہ اُس پر فریفتہ ہو گیا اور طوط ہوا۔ اس لڑکی کو حمل ہو گیا۔ ۹ مہینے بعد اس کا لڑکا پیدا ہوا۔ اس کا نام سامل رکھا گیا۔ اس کے بعد یوز آسف

نے توبہ کی۔ اس کے پاس خدا کا فرشتہ آیا۔ اب یوز آسف لوگوں کو ہدایت کرنے کے لیے نکل کھڑا ہوا۔ بہت سے لوگ اس پر ایمان لائے۔ پھر اس کا باپ بھی اس پر ایمان لایا۔ یوز آسف کے باپ کے مرنے کے بعد اس کی غیبت میں یوز آسف کا چچا سمنا نام یوز آسف کی طرف سے حکمرانی کرتا تھا۔ بعد بلوغ اس کا لڑکا حکمران ہوا۔ اور یہ سلطنت نسلاً بعد نسل مدت تک اُس کے خاندان میں رہی۔ آخر کشمیر میں آکروت ہوا۔ اپنے مرید ابائیل (بعض نے یاد رکھا ہے) کو جانشین کر گیا۔ یہ واقعات ہم نے کتاب یوز آسف ویلور سے منتخب کر کے لکھے ہیں]]۔ ۳۷

[[در کتاب سوانح عمری کہ بزبان عربی است مرقوم است کہ یوز آسف مذکورہ راجہ بود ساکن مقام شولایت از وطن مالوف خود سیرکنان در کشمیر رسیدہ بعد توقف در آں جا انتقال نمود در محلّہ انیرہ مرہ کہ از محلّہ خانیا رواز مقام روضہ بل محلّہ جداگانہ بجانب غرب واقع است]]۔ ۳۸

[[کچھ لوگوں نے یوز آسف کو بدھ تسلیم کیا ہے۔ جیسا کہ ”ابن ندیم“ کے ص ۳۳۷ اور ”بدھسٹ برتھا سٹوریز“ کے ص ۳۶ (دیباچہ) کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے۔ ”انفرسٹ“ کے مطابق یہ نام کئی مختلف صورتوں میں لکھا جاتا ہے مثلاً ”بواسف، یواسف، برسف، بود آسف، بور آسف، بود آسف، سور آشف، یوز آصف وغیرہ وغیرہ۔ ایس ڈیوڈ نے بدھ کو جوز آفٹ لکھا اور جوز آفٹ ہی کو عربی میں یوز آسف لکھا جاتا ہے۔ اور یوں ہی قدیم فارسی میں دال کی جگہ ذال لکھتے ہیں۔ اسلئے یوز کا یوز ہوا]]۔ ۳۹

[[”بودی ستو“ کا یوز آسف ہو گیا اور ویلور کی اصل پر و ہتر بمعنی گرد ہے۔ بودھ کو ایرانی بودھ آسف ہی کہتے ہیں۔ چنانچہ ایران کے نو دہار (عام طور پر نو بہار لکھتے ہیں اصل دہار ہے۔ بدھ مذہب کے معبود کو دہار VIHER کہتے ہیں) کے دروازہ پر کندہ تھا! یوز آسف کا قول ہے کہ بادشاہوں کے دروازے تین خصلتوں کے محتاج ہیں۔ عقل، صبر اور مال۔ (مسعودی (جامکا (کتاب پیدائش) میں شہزادہ کپلا وستو اور اس کے مریدوں کو بودھست (طالب حق) کے لفظ سے مخاطب کیا کرتے تھے]]۔ ۴۰

مورخ ناظم صاحب لکھتے ہیں!

[[یوز آسف کی کتاب کی حقیقت یہ ہے کہ ایک کتاب (جو یوز آسف کے نام مشہور ہے) کا ترجمہ خلیفہ منصور عباسی کے زمانے میں سنسکرت سے عربی میں عبداللہ بن مقفع نے کیا۔ اس کا نام ان کتابوں میں درج ہے جس کا ترجمہ سنسکرت سے عربی

میں ہوا ہے (فہرست ابن النديم) کتاب النسخ مشرقیہ کے ص ۸۸ پر جو کتب مترجمہ کی فہرست ہے اس میں بھی اس کتاب کا مسکرت سے ترجمہ ہونا لکھا ہے۔ منصور عباسی کے عیسائی طبیب یوحنا نے اس کا ترجمہ یونانی زبان میں کیا۔ عربی، فارسی، جارجین، ارمنی، عبرانی، نکالا، پولند اور آئیس لینڈ کی زبانوں میں اس کے ترجمے ہوئے۔ ۱۲۰۴ء ناروے کے ایک بادشاہ نے خود اس کا ترجمہ کیا۔ پہلے یہ خیال تھا کہ یہ کتاب حکیم یوحنا کی تصنیف ہے۔

سایمیں میٹا فراسٹ نے اپنی کتاب ”تذکرۃ الاولیاء“ میں ۱۱۵۰ء میں اس کتاب کو شامل کیا اور یوز آسف کو مسیحی اولیاء میں شامل کیا۔ تیرہویں صدی عیسوی میں ونسٹ نے اس قصہ کو اپنی کتاب ”اسپیکولم مسوریال“ میں داخل کیا۔ او ریجیکولس ڈی ڈورمن نے اس کا اختصار کر کے اپنی کتاب ”گولڈن لیجنڈ“ میں شامل کیا۔ ان نقول و تراجم کا یہ اثر ہوا کہ یوز آسف ویلیری سینٹ جوز آفٹ سینٹ بالم کے لقب سے کلیسا یونانی، رومی کے اولیاء میں شامل ہو گئے۔ مجتہدین شیعہ نے اس کو حضرت امام زین العابدین کی طرف منسوب کر کے چوتھی صدی ہجری میں حدیث میں داخل کر لیا اور علامہ ابو جعفر محمد بن علی ابن بابویہ قمی نے اس کا نام ”اکمال الدین اتمام النعمہ“ رکھا۔ اخوان الصفا جو چوتھی صدی کی تصنیف ہے اس میں اس کتاب کے بہت سے ابواب شامل ہیں۔ اب مرزا جی نے اس کو حضرت مسیح کی انجیل کہنا شروع کر دیا۔ [۱۱۰]

کیا حقیقتاً یوز آسف اور بدھ ایک ہی شخصیت کے دو نام ہیں یا واقعی دو مختلف الوجود شخصیات ہیں۔ چونکہ اس معاملے میں بھی کچھ صاحبان عام لوگوں کے علاوہ اچھے خاصے اہل علم حضرات کی آنکھوں میں دھول جھونک کر دھوکہ دینے کی اپنی سعی کرتے رہتے ہیں۔ لیکن حق یہ ہے کہ تاریخی اعتبار سے یہ دو الگ شخصیات ہیں جیسا کہ مورخ ناظم صاحب لکھتے ہیں! [یوز آسف جیسا کہ بعض کا خیال ہے کہ گوتم بدھ تھے صحیح نہیں کیونکہ اس کا زمانہ بدھ سے تین سو برس بعد لکھا ہے (کتاب یوز آسف ویلیری کے مطابق پھون جب یوز آسف پر ایمان لایا اس وقت بدھ کو تین سو برس گزر چکے تھے) چونکہ یہ بدھ سے تین سو برس بعد ہے اس لیے مسیح سے کم و بیش ۲۵۰ سال قبل ہے کیونکہ بدھ کے زمانہ کا تخمینہ مورخین نے زیادہ سے زیادہ ۵۵۰ سال قبل لکھا ہے اس لیے یوز آسف نہ بدھ ہے نہ مسیح یہ تیسرا شخص ہے] [۱۱۱]

ملاحظہ کریں گوتم بدھ اور حضرت مسیح کے درمیان مورخین کے نزدیک ۵۵۰ سال کا عرصہ گزرا ہے۔ اور مورخین کے نزدیک گوتم بدھ اور یوز آسف کے درمیان ۳۰۰ سال کا زمانی فاصلہ ہے اس لیے یوز آسف گوتم بدھ نہیں بلکہ ان کے بعد ہونے والی کسی اور شخصیت کا نام ہے۔

مذکورہ بالا حوالے کی عبارت سے یہ بات واضح ہو گئی ہے کہ یوز آسف نہ تو بدھ ہیں اور نہ مسیح بلکہ ان کی شخصیت ان

دونوں صاحبان سے بالکل جدا ہے۔ ہم نے اس فرق کو زمانی اعتبار سے دیکھا ہے۔ اب حضرت مسیح اور یوز آسف میں صفاتی اعتبار سے فرق ملاحظہ فرمائیں۔ بقول مورخ!

[[اگر یہ تسلیم کر بھی لیا جائے کہ کشمیر میں کوئی نبی مبعوث ہوا تو وہ نبی یوز آسف نہیں ہو سکتا کیونکہ یوز آسف کا ”زنا“ کرنا ثابت ہے۔ انبیاء کرام علیہم السلام معصوم تھے۔ اُن سے یہ حرکت نہ قبل (اعلان) نبوت ممکن تھی نہ بعد (اعلان) نبوت۔ ہاں یہ تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ بعد کو چونکہ وہ نائب ہو گیا اس لیے اولیاء اللہ میں سے ہو اہو۔ اگر یوز آسف نبی تھا تب بھی مسیح نہیں ہو سکتا۔ مسیح بے باپ غریب ماں کے بطن سے پیدا ہوئے نکاح نہیں کیا۔ پھر اولاد کیسی اور نسل و حکمرانی کا کیا ذکر۔ ساری عمر بے سرو سامان رہے۔ یوز آسف نے بادشاہ کے گھر آنکھ کھولی اولاد پیدا ہوئی۔ اسکی کئی سلیس حکمران رہیں کوئی ایک بات بھی مسیح سے نہیں ملتی]]۔ ۴۳

یوز آسف کی شخصیت اور حقائق کے متعلق ہم نے مختلف فن تاریخ سے وابستہ اہل علم کی رائے ملاحظہ کی لیکن یوز آسف کے متعلق تصویر کے سارے رخ بالکل واضح رکھنے کے لیے مندرجہ ذیل اقتباسات کا مطالعہ بہت ضروری ہے تاکہ بحث کی ساری جہتیں نظروں کے سامنے ہوں اور قارئین بحث کے کسی حتمی نتیجے پر پہنچ سکیں۔ ناظم صاحب کا کہنا ہے!

[[یوز آسف ایک شخص تھا مصر کا رہنے والا جو سلطان زین العابدین (جنہیں کشمیری عوام بڈشاہ کے نام سے یاد کرتی ہے۔ ناقل) کے زمانے میں سفیر ہو کر آیا تھا۔ سید نصیر الدین خان یاری سے اسکا بہت ارتباط تھا۔ وہ ہمیں مرا۔ اور وہ سید نصیر الدین خان یاری ایک ہی جگہ مدفون ہوئے ہیں۔ اور یہ مزار دونوں بزرگوں کے نام سے مشہور ہیں اسکی عینی شہادت موجود ہے]]۔ ۴۴

صاحب تاریخ اسرار الاخیار رقم فرماتے ہیں!

[[اما صاحب وقائع ملک کشمیر در عہد سلطان زین العابدین بود روایت می کند کہ سلطان از جانب سید عبداللہ بیہقی ربا تھا تلف و نفاس فراوان بطور سفارت نزد خد یومصر فرستاد، استحکام رابطہ محبت و اخلاص را سلسلہ جنابانی نمود پس خد یومصر از جانب یوز آسف نام شخصے را کہ از اتحاد حضرت موسیٰ پیغمبر بود بکمالات صوری و معنوی خرید ویر و لگانہ مصر بود نزد سلطان زین العابدین بطریق رسالت مامور ساخت چوں سفیر مذکور وارد خطہ ولندہ گشت با سلطان رابطہ اخلاص درست کرد مراسم رسالت بجا آوردہ واپس رجعت نمود بعد چند گاہ بمرافقت سید نصیر الدین بیہقی کہ از اتحاد سید علاؤ الدین بیہقی است۔ از طرف سلطان در نزد شریف مکہ بطور

رسالت و کالت رفتہ بود باز آمدہ۔ پس یوز آسف بموانست سید نصیر الدین یحییٰ عمر خورود ریجا

بسر کرد۔]] ۵۵۔

صاحب تاریخ حسن ”زمشٹی شور“ ۳۶ کے عنوان سے ایک بت خانہ جسکی مرمت ۱۳۶۹ء میں بحکم سلطان زین العابدین کے ہوئی اسکی روداد بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں!

[[دریں وقت ہوز اسپ نام جو انے از مصر آمدہ دعوائی پیغبر زادگی می کند]] ۵۷۔

مزید لکھتے ہیں!

[[وانکہ دریں کتاب مذکور است کہ شخصے ”یوز آسف“ نام از مصر آمدہ دعوائی پیغبری می کرد۔ کلیہ محقق کشفہ است۔ بقول ڈاکٹر صوفی (کشمیر ج اول ص ۴۰) یوز آسف مزبور بہ حیثیت سفیر در زمان بڈشاہ (سلطان زین العابدین) در کشمیر وارد گشت۔ قرین قیاس ایں است کہ ”یوز آسف“ در اصل ”یوز آسف“ (بودھی ستو) است۔ تاریخ شاہد است کہ کشمیر تا ظہور اسلام مانند بلخ و بکارا و افغانستان و ترکستان یکے از مراکز دین بودہ بہ شمار میرفت و بسیراے از وہاں ہائے (معبد ہائے) ایں دریں سر زمین بودند مشابہت اکی مابین ایں ہر دو چیزے دیگر مویہ ایں خیال است۔ روایتے عام کہ یوز آسف در اصل حضرت مسیح علیہ السلام بودند ظاہر اضعیف است]] ۵۸۔

مذکورہ بالا عبارتیں سابقہ حوالہ جاتی اقتباسات کے مطالعہ سے یہ معلوم ہوا کہ ”یوز آسف“ یک نہ شد و شد۔ یعنی کشمیری مورخین کے نزدیک کشمیر میں بود آسف کے نام سے دو شخصیتیں ہوئی ہیں۔ اول الذکر کا زمانہ بدھ کے تین سو سال بعد اور حضرت مسیح سے لگ بھگ ڈھائی سو سال قبل ہے۔ مؤخر الذکر کا زمانہ سلطان زین العابدین کا دور حکومت ہے۔ مورخین کے نزدیک سلطان زین العابدین کا زمانہ ۱۳۲۰ء تا ۱۳۷۰ء تک ہے۔ ۵۹۔

اول الذکر سے مورخین کے نزدیک ”زنا“ کا صدور ہوا ہے۔ انکی شادی ہوئی ہے۔ اُن کے بال بچے ہوئے ہیں جنہوں نے کشمیر پر حکومت کی ہے۔ جبکہ مؤخر الذکر کا وجود حضرت مسیح سے لگ بھگ ۱۳۲۰ء سال بعد کا ہے جو سید نصیر الدین خانیاری کا مقرب ہے۔ اور الحمد للہ حضرت نصیر الدین خانیاری اہل کشمیر مورخین کے نزدیک زمرہ اولیاء میں شامل اُمت محمدیہ کے ایک عظیم فرد ہیں۔ لہذا حقائق بالا کی روشنی میں ان دونوں یوز آسف حضرات سے حضرت مسیح کی کوئی مماثلت نہیں۔ نہ اعتبار زمانی اور نہ اعتبار ذاتی و صفاتی۔ لہذا ان میں سے کسی کو بھی مسیح نہیں مانا جاسکتا۔ اور جب یہ حضرات مسیح نہیں ہیں تو پھر ان

کے ”مرقدوں“ کو ”مسج کی قبر“ کہنا یا بطور پروپیگنڈا کے بتانا فن تاریخ کا منہ چڑھانا ہی نہیں بلکہ لوگوں کی آنکھوں میں دھول جھونکنا ہے۔ علاوہ ازیں دعوائے بغیر زادی اور دعوائے بغیر بی میں زمین آسمان کا فرق ہے۔ جس طرح آج سادات کرام کا سلسلہ پایا جاتا ہے عین ممکن ہے دیگر انبیاء کرام کی اولاد کا سلسلہ بھی پایا جائے۔ مصر اور اطراف مصر تو انبیاء کرام کے نزول کا خاص مرکز رہا ہے لہذا اگر ان اطراف کے باشندگان میں سے کوئی قبیلہ اپنے کو بغیر زادہ ہونے کا دعویٰ کرے تو یہ غالباً کذب و افتراء اور غلط بیانی پر محمول نہ ہوگا۔ میں سمجھتا ہوں مصر سے آنے والے یوز آسف نے اپنے آپ کو بغیر زادہ ہونے کا دعویٰ کیا تھا جسے اپنے مفاد کے پیش نظر مرزا صاحب اور دیگر اُنکے ہم خیال قادیانی صاحبان نے دعوائے بغیر بی میں تبدیل کر دیا۔ کیونکہ کذب بیانی تحریف والحاق اور حقائق کو توڑ مروڑ کر پیش کرنا اس جماعت کا بھی خاص وطیرہ ہے۔

مرزا صاحب اپنی کتاب ”مسج ہندوستان میں“ حضرت مسیح کا ہندوستان آنا ثابت کیا ہے۔ ساتھ ہی ساتھ یہ وطم سے سری نگر کا نقشہ سفر بھی مرتب فرمایا ہے۔ مرزا صاحب نے اس طویل سفر کا مقصد حضرت مسیح کو اپنی کھوئی ہوئی بھیڑوں کی تلاش بتایا ہے۔ مرزا صاحب کے نزدیک کشمیر اور افغانستان کے اطراف میں آباد قومیں اسرائیلی ہیں جو دراصل مسیح کی کھوئی ہوئی بھیڑیں ہیں۔ افغانی اور کشمیری اسرائیلی ہیں یا نہیں؟ مجھے اس مسئلہ پر فی الحال گفتگو نہیں کرنی ہے۔ خواہ مخواہ ایک نئی بحث چھیڑ کر میں اپنے مقالے کو طویل نہیں کرنا چاہتا۔ لیکن مرزا صاحب کی یہ دلیل بھی چند حقائق کی روشنی میں قابل توجہ ہے۔

(۱) ☆☆ اگر حضرت مسیح اپنی کھوئی ہوئی بھیڑوں (جو دراصل بنی اسرائیل کیلئے بطور استعارہ کے استعمال ہوا ہے) کی تلاش میں کشمیر آئے تو حضرت مسیح کو قوم نے قبول کیا یا عدم التفات کا مظاہرہ کیا؟

(۲) ☆☆ آپ کو اگر قوم نے دل و جان سے قبول کیا تو افغانوں اور کشمیریوں نے آپ کی ذات کے ساتھ ساتھ آپ کی تعلیمات کو بھی قبول کیا ہوگا یا نہیں؟

(۳) ☆☆ اگر قوم نے مذہب عیسائیت قبول کر لیا تھا تو پھر افغانستان و کشمیر کی تاریخ اس خطے میں دین عیسوی کی نشر و اشاعت اور اس کے اثرات پر اب تک خاموش کیوں ہے؟

(۴) ☆☆ کیا افغانستان و کشمیر کے ماہرین آثار قدیمہ نے اپنی تلاش و جستجو اور تحقیق و کھدائی میں اب تک کسی ایسے ٹھوس ثبوت کے حصول کا دعویٰ کیا ہے جس سے یہ بات ثابت ہوتی ہو کہ اس خطے کی تہذیب و تمدن پر کلیسائی اثر و رسوخ کے نمایاں اثرات پائے جاتے ہیں؟ کیا ان خطوں میں زمانہ مسیح کے عیسائی معبدوں کا نشان یا سراغ ملتا ہے؟

(۵) ☆☆ کشمیر میں دین عیسائیت کے قبول کرنے والوں میں سے کون کون سے افراد بعد از انتقال مسیح فرمانروائے سلطنت گذرے ہیں۔ انھوں نے اپنے اپنے عہد میں دین عیسوی کے اثرات کو محفوظ رکھنے کے لیے کون کون سے اقدام کیے؟ نیز دین عیسوی کے حامل افراد نے کتنے سالوں تک کشمیر پر حکومت کی؟

(۶) ☆☆ اگر یہ تسلیم کیا جائے کہ حضرت مسیح کو انگی قوم نے قبول نہیں کیا تو بعد از وفات مرزائی عقیدے کے مطابق حضرت کی قبر کس نے بنوائی؟ اسکے تاریخی شواہد کیا ہیں؟

(۷) ☆☆ تاریخ سے ثابت ہوتا ہے کہ کشمیر کے قدیم باشندے ہندو عقیدے کے حامل تھے اور ہندو اپنے مردوں کو جلا دیتے ہیں لہذا عدم قبول کی صورت میں (مرزائی عقیدے کے مطابق بعد از وفات مسیح) ہندو ایک اجنبی کی لاش سمجھ کر جلا دیتے نہ کہ باقاعدہ اسلامی طرز پر دفن کر کے مرقہ پر مقبرہ بنواتے؟

(۸) ☆☆ جس قبر کو مرزائی صاحبان مسیح کی قبر قرار دیتے ہیں اس پر مذہب عیسوی کا کونسا شعار ہے جس سے اس قبر کی تخصیص ہو کہ یہ قبر مسیح ہے؟

(۹) ☆☆ بغرض محال اگر یہ مان لیا جائے کہ یہ حضرت مسیح کی قبر ہے تو پھر اس کے ساتھ دوسری قبر جو حضرت سید نصیر الدین بہتلی خان یاری رحمۃ اللہ علیہ کی ہے وہ وہاں پر کیسے دفن ہیں؟

(۱۰) ☆☆ ان دونوں میں سے پہلے کون مدفون ہوا؟ اسکی مستند دلیل و شواہد کیا ہیں؟

(۱۱) ☆☆ حضرت سید نصیر الدین خان یاری رحمۃ اللہ علیہ کی اولاد و سجادہ نشین حضرات اس مقبرہ پر قابض کیوں ہیں؟ اسکا منتظم و متولی تو کسی عیسائی کو ہونا چاہیے۔ اب تک پاپائے روم اسقف اعظم نے اس غل و غل کے خلاف اپنے رد عمل کا اظہار کیوں نہیں کیا؟ یا مقامی عیسائیوں کی تنظیم نے اس پر دعویٰ کیوں نہیں کیا؟

(۱۲) ☆☆ مرزا صاحب کی اس نئی دریافت پر ان کی مہربان انگریزی گورنمنٹ تاج برطانیہ کے کارپردازوں نے بھارت پر اپنے دور حکومت کے زمانے میں اس مقبرے پر اپنا قبضہ کیوں نہیں کیا اور اسے کسی عیسائی ادارے کی تحویل میں کیوں نہیں دیا؟

(۱۳) ☆☆ کشمیر کی سب بنیادی اور قدیمی تاریخی ماخذ مسکرت میں پنڈت کلین کی تصنیف ”راج ترنگینی“ ہے جس کا فارسی ترجمہ ملا شاہ محمد شاہ آبادی نے تاریخ کشمیر کے نام سے کیا ہے جس میں حضرت سلیمان علیہ السلام کا ذکر ان الفاظ میں ملتا ہے!

[[زشتہار Jyesthesrar ایں بتلہدہ برقلہ کومی ساختہ شدہ کہ بہ نام تخت سلیمان

شہرت دارد۔ اسم ایں کوہ گوپادری نیز است۔ مسلمانان راعقیدہ بر آنت کہ حضرت سلیمان

بنیخبر بن داؤد (۱۰۲۳-۹۷۵-ق م) بہ وسیلہ تخت رواں در کشمیر آمد و چندی برقلہ کوہ

مذکور آمد بریں سبب آنرا تخت سلیمان گفتہ اند حسن زہشی شور نوشتہ است]]-۵۰

لیکن اسکے برعکس حضرت مسیح کی آمد کا ذکر اس میں کہیں مذکور نہیں ہے۔ مذکورہ بالا سوالوں کے پس منظر میں قادیانی نظریات کو تسلیم کر لینا محققین کے لیے دشوار اور مشکل پہلو ہے۔ اسکے علاوہ کشمیر سے متعلق مختلف مورخین نے بہت سارے عجیب و غریب واقعات کو نقل کیا ہے۔ فدا حسین ایک کشمیری مورخ کی تحقیق کے مطابق فرعونؑی مظالم کے پیش نظر حضرت موسیٰؑ

علیہ السلام ہندوستان آگئے تھے اور کشمیر سے تقریباً پچاس کلومیٹر دور مقام بانڈی پورہ کی پہاڑی ”معب“ پر رہائش اختیار کی اور یہیں پر حضرت موسیٰ علیہ السلام کا وصال ہوا۔ اور اسی پہاڑی پہ انکی قبر ہے۔ یوں ہی روزنامہ ”پرتاپ دہلی“ (۲۵ نومبر ۱۹۸۱ء ص ۲) کے مطابق مورخ محمد اعظم نے بھی اس قسم کا انکشاف کیا تھا۔ ۵۱

لیکن ہفت روزہ کشمیر راولپنڈی (۱۶ تا ۱۰ جولائی ۱۹۸۳ء ص ۱۱) رپورٹ کے مطابق مغربی جرمنی کی ایک تحقیقاتی ٹیم کے مطابق مرزا صاحب کا یہ دعویٰ بالکل باطل ہے کہ یوز آسف کے نام سے جو قبر مشہور ہے وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آرامگاہ ہے۔ تاہم ٹیم نے اندازہ لگایا ہے کہ حضرت عیسیٰ وادی کشمیر میں کچھ عرصہ رہے ہوں گے۔ ۵۲

قبر مسیح کے متعلق خود مرزا صاحب اور دیگر مرزائی حضرات کسی ایک نظریے پر متفق نہیں ہیں۔ بلکہ ان تمام صاحبان کی دلیلیں باہم ایک دوسرے سے متضاد و متناقض ہیں۔ مرزاجی کے مرید حکیم غلام رسول اپنی کتاب ”التقید“ میں رقم فرماتے ہیں!

[[ممکن ہے کہ یوز آسف کا نام شہزادہ بھی ہو چکا ہو جس کا نام مسیح کے اسی نام پر رکھا گیا ہو]]- ۵۳

مرزاجی کے ایک دوسرے مرید اومتی صادق حسین صاحب اپنی کتاب ”کشف الاسرار“ (مطبوعہ ۱۹۱۱ء مطبع بدر قادیان) میں لکھتے ہیں!

[[پھون جب ایمان لایا تو اس وقت تین سو برس بدھ کو گذر چکے تھے۔ یوز آسف کے زمانہ کے دو سو برس بعد یہ کتاب لکھی گئی۔ اور چونکہ بدھ حضرت عیسیٰ سے قریباً پانچ سو برس پہلے گذرا ہے اس لیے کہا جاسکتا ہے کہ یہ کتاب غالباً حضرت کے زمانے سے کچھ پہلے لکھی گئی تھی]]- ۵۴

ملاحظہ کریں حکیم غلام رسول قادیانی کے مطابق یوز آسف کا زمانہ حضرت مسیح کے بعد کا ہے مگر صادق حسین قادیانی کے مطابق یوز آسف کا زمانہ حضرت مسیح سے پہلے کا ہے۔ مریدان باصفا کا یہ باہمی تضاد تو اپنی جگہ پر مگر متنبی مرزا قادیانی صاحب نے بھی اپنی تکذیب آپ کی۔ کچھ ناقابل تردید مثالیں پیش کر کے خود اپنے موقف میں واضح شکاف ڈال دیا ہے۔ جس سے پتہ چلتا ہے کہ یہ حضرات ایک غلط نظریہ کو جی ثابت کرنے کیلئے کیسے کیسے جھوٹ بولتے لکھتے اور چھاپتے ہیں۔

مرزاجی نے کتاب چشمہ مسیحی کے ص ۲۵ اور اخبارات بدر حکم ۱۹۰۶ء میں لکھا ہے جس کی نسبت محقق انگریزوں کا بھی یہی خیال ہے کہ اس کی سوانح عمری ولادت مسیح سے پہلے مرتب ہو چکی تھی۔ ۵۵

مرزاجی کے اس نظریے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یوز آسف کا زمانہ حضرت مسیح سے پہلے کا ہے جمعی تو ولادت مسیح سے

قبل یوز آسف کی سوانح کے ترتیب کا زمانہ قبول کرتے ہیں۔ ایسا تو نہیں ہو سکتا کہ ایک شخص پیدا تو بعد میں ہو مگر اسکی سوانح قبل ولادت ہی ترتیب و تصنیف اور اشاعت کی منزلوں سے گذر کر عوام کے ہاتھوں تک پہنچ گئی ہو۔

مرزا جی کا ایک اور دھماکہ خیز بیان ملاحظہ کریں وفات مسیح کے متعلق ایک دوسرے مقام کی نشاندہی کرتے ہوئے لکھتے ہیں!

[[مسیح ابن مریم۔۔۔ جبکہ وہ جلیل میں جا کر کچھ عرصہ بعد فوت ہوا۔]] ۶۷ھ

حیات مسیح یا وفات مسیح میرا اس وقت موضوع نہیں بلکہ مفروضہ قہر کی غلط نشاندہی کرنے کا ازالہ اور مسخ شدہ تاریخ کے چہرے کو دوبارہ درست کر کے اہل علم کے سامنے حقائق پیش کر دینا ہی اس وقت میرا مقصود ہے۔ مرزا صاحب نے اپنی اس تحریر وفات مسیح انکے وطن جلیل میں تسلیم کیا ہے۔ لہذا اس تحریری اعتراف کی روشنی میں اب سوال یہ پیدا ہوا کہ اگر بغرض محال ہم حضرت عیسیٰ کی موت اگر انکے وطن جلیل میں تسلیم کر لیں تو ان کی قبر کشمیر کے شہر سری نگر کے محلہ خانیاں میں کیسے ہو گئی؟ کیا اس زمانے میں حضرت کا جسد خاکی بذریعہ طیارہ اتنی طویل مسافت کو طے کر کے کشمیری شہر سری نگر میں لایا گیا تھا؟ یعنی بقول شاعر! ”اک معہ ہے سمجھنے کا نہ سمجھانے کا۔“

کیا قادیانی صاحبان اس سوال کی روشنی میں اپنے موقف کی حمایت میں کوئی ٹھوس اور واضح دلیل ہمیں اطمینان قلب کے لیے فراہم کر سکتے ہیں؟

نیز دیگر مورخین کی تحقیق کی روشنی میں کشمیر میں حضرت سلیمان علیہ السلام حضرت موسیٰ علیہ السلام اور دیگر انبیاء کے وجود کو بھی تسلیم کرتے ہیں؟

اگر ہاں تو پھر محلہ خانیاں والی قبر صرف حضرت عیسیٰ کے لیے مخصوص کیوں؟ حضرت موسیٰ یا دیگر اور اسرائیل سے آئے انبیاء کے لیے مختص کیوں نہیں؟ اور اگر نہیں تو ان مورخین کی تحقیق کو رد کرنے کا قادیانی معیار کیا ہے؟ واضح کیا جائے۔ دور حاضر کے قادیانی صاحبان اپنے آپسی تضاد کو دور کرنے کے لیے اور رفع شبہات کیلئے کیا طریقہ کار اختیار کریں گے؟

:

متحفی مرزا غلام احمد قادیانی صاحب اپنی تصنیف لطیف ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۱۱ میں ارشاد فرماتے ہیں!

[[اور کشمیر کی تاریخی کتابیں جو ہم نے بڑی محنت سے جمع کی ہیں جو ہمارے پاس موجود ہیں

اور ان سے بھی مفصلاً معلوم ہوتا ہے ایک زمانہ میں جو شمار کی رو سے دو ہزار برس گذر گئے

ایک اسرائیلی نبی کشمیر میں آیا تھا جو بنی اسرائیل میں تھا اور شاہزادہ نبی کہلاتا تھا۔ اس کی قبر

محلہ خانیاں میں ہے جو یوز آسف کی قبر کے مشہور ہے۔]] ۷۷ھ

ہم نے اس حوالہ کو اپنے سابقہ صفحات میں بھی ذکر کیا ہے علاوہ ازیں ہم نے شہزادہ گیت، مبعوثیت، اسرائیلی نبی اور یوز آسف

کی حقیقت کو مستند آخذ کی روشنی میں اچھی طرح سمجھ لیا ہے۔ لیکن اس حوالے کا ایک پہلو جو ہنوز تشنہ طلب ہے اس پر بھی روشنی ڈالنا ضروری سمجھتا ہوں اور وہ اہم پہلو اس حوالے میں مرزا صاحب کا مندرجہ ذیل دعویٰ ہے جیسا کہ مرزا صاحب ارشاد فرماتے ہیں!

[[اور کشمیر کی تاریخی کتابیں جو ہم نے بڑی محنت سے جمع کی ہیں۔ الخ]]

قبر مسیح کے تعلق سے مرزا صاحب نے اپنے دعویٰ کی حمایت میں کشمیر کی تاریخی کتابوں کا ذکر بہت طے طے سے کیا ہے۔ ہم نے بھی کچھ تاریخی کتب کا مطالعہ کیا لیکن ان میں ایسی کوئی بات نہیں پائی جس سے مرزا صاحب کے دعوے کی من و عن تقدیق ہو۔ مندرجہ ذیل کتب سے اپنے موقف کی واضح نشاندہی بلا کسی توجیہ و تاویل کے اگر مرزائی صاحبان کریں تو انکا فن تاریخ پہ بڑا احسان ہوگا۔

بزبان سنسکرت

۱۔ تاریخ شاستری۔ معروف تاریخ رتنا کر پنڈت رتنا کر

۲۔ راج ترنگینی۔ پنڈت کلین

۳۔ زینہ ترنگی۔ ضیمہ راج ترنگینی پنڈت زوندر راج

۴۔ تاریخ اودھ بٹ ضیمہ زینہ ترنگی

۵۔ راج وٹی پناکا۔ پراجباٹ

بزبان فارسی

۱۔ وقائع ملک کشمیر

۲۔ تاریخ کشمیر (فارسی ترجمہ ترنگینی مترجم شاہ محمد شاہ آبادی مقدمہ و تحقیق ڈاکٹر صابر آفاقی)

۳۔ تاریخ ملانادری

۴۔ تاریخ قاضی حید

۵۔ تاریخ منتخب التواریخ: حسن بیگ

۶۔ تاریخ سید علی

۷۔ تاریخ حیدر ملک: ملک حیدر

۸۔ بہارستان شامی: سید مہدی کشمیری

۹۔ واقعات کشمیر

۱۰۔ تاریخ نافی

۱۱۔ تاریخ مولوی ہدایت اللہ متو

۱۲۔ تاریخ واقعات نظامیہ: مولوی نظام الدین محمد

۱۳۔ شاہنامہ کشمیر

۱۴۔ باغ سلیمان منظم: میر سعد اللہ شاہ آبادی

۱۵۔ لب التواریخ ملا بہا الدین

۱۶۔ تحقیقات امیری: خولجہ امیر الدین

۱۷۔ منتخب التواریخ: غشی نرائن کول

۱۸۔ مجموعہ تواریخ: بیر بل پنڈت کاچرو

۱۹۔ گلزار کشمیر: دیوان کریارام

۲۰۔ خلاصۃ التواریخ: مرزا سیف الدین

۲۱۔ موجز التواریخ: مرزا سیف الدین

۲۲۔ وجہ التواریخ: ملا عبدالقی خان یاری

۲۳۔ تاریخ کشمیر: پنڈت دیارام کاحب

۲۴۔ بوادر الاخبار: رفیع الدین احمد غافل

۲۵۔ گوہرنامہ عالم: محمد اسلم متعفی

۲۶۔ تاریخ حسن: بھیر سید غلام حسن

۲۷۔ تحائف الابرار (تاریخ کبیر): حاجی محمد علی الدین

مندرجہ بالا کتابیں تاریخ کشمیر میں سنگ میل کی حیثیت رکھتی ہیں۔ یہ کتابیں وہ بنیادی ماخذ ہیں جن سے مستثنیٰ ہو کر تاریخ کشمیر کے ابجد سے بھی واقفیت حاصل نہیں کی جاسکتی۔ اور ان کتب سے قادیانی صاحبان کا موقف ثابت نہیں ہوتا۔ پنڈت کلکین کی تصنیف ”راج ترنگینی“ کشمیری تاریخ میں بنیادی حیثیت کی حامل ہے۔ اور اس میں کہیں بھی مسیح قبر کا کوئی تذکرہ نہیں ہے۔ ۱۹۷۵ء میں اسکا فارسی ترجمہ ادارہ فارسی برائے ایران و پاکستان راولپنڈی سے ڈاکٹر صابر آفاقی کے مقدمہ و تصحیح کیساتھ شائع ہوا ہے۔ مرزائی صاحبان اپنی بات کو منوانے کیلئے کہاں کہاں سے دور کی کوڑی لائیں گے۔ یہ مجھے نہیں معلوم

لیکن حقائق کی دنیا میں انکا یہ مفروضہ کبھی بھی سچ ثابت نہیں ہو سکتا۔ نہ عقلاً اور نہ نقلاً۔ نہ قرآن و حدیث سے اور نہ مستند کتب تواریخ سے۔ یہ دین و مذہب سے متعلق ایک تاریخی مغالطہ ہے جسکا ازالہ کرنا بے حد ضروری تھا اور میں نے تمام تر جدوجہد کے بعد اپنی سی کوشش کی ہے اس میں میں کہاں تک کامیاب ہوا ہوں اسکا فیصلہ اہل علم کی باوقار رائے پر منحصر ہے۔ پھر بھی اس میں ابھولا ہوا یا کہ ہمارا دل محفل میں کچھ چراغ فروزاں ہوئے تو ہیں



- ۱۔ نیا عہد نامہ: انجیل یوحنا باب ۱۷ آیت ۳
- ۲۔ نفس مصدر انجیل یوحنا باب آیت
- ۳۔ نفس مصدر انجیل یوحنا باب ۸ آیت ۳۹-۴۰
- ۴۔ نفس مصدر متی باب ۵ آیت ۱۷
- ۵۔ توحید سے تثلیث تک: محمد شریف قریشی ادیب اشاعت اول ۱۹۷۷ء ناشر دینی مشن دہلی ص ۵
- ۶۔ نیا عہد نامہ کلیہوں باب آیت ۱۹-۲۰
- ۷۔ نیا عہد نامہ۔ لوقا باب ۲۴ آیت ۳۶
- ۸۔ نیا عہد نامہ۔ اعمال باب آیت ۳
- ۹۔ نیا عہد نامہ۔ اعمال باب آیت ۷
- ۱۰۔ القرآن الکریم سورۃ النساء آیت ۱۵۶ تا ۱۵۹
- ۱۱۔ القرآن الکریم سورۃ آل عمران آیت ۵۴
- ۱۲۔ ازالہ اودام: غلام احمد قادیانی مہتممی سنا اشاعت ندارد ناشر صدر انجمن احمدیہ قادیان بھارت
- ۱۳۔ مسیح ہندوستان میں: غلام احمد قادیانی مہتممی سنا اشاعت ندارد ناشر صدر انجمن احمدیہ قادیان بھارت
- نوٹ: آیت میں شامل لفظ ”متوفیک“ پر دلائل کیساتھ گفتگو رسالہ ”سیف ربانی برجید قادیانی“ میں کی گئی ہے۔ قادیانی دلائل کا جائزہ اس رسالہ میں ملاحظہ فرمائیں جو مختصر ہونے کے باوجود معلومات سے بھرپور ہے۔ (نوشاد چشتی)
- ۱۴۔ مجلس تحفظ ختم نبوت کے کارنامے: پمفلٹ ناشر ناظر دعوت و تبلیغ صدر انجمن احمدیہ قادیان بھارت ص ۳-۴
- ۱۵۔ آزاد کشمیر ایک سیاسی جائزہ: مرزا شفیق حسین مورخ طبع اول ۱۹۹۰ء ناشر قومی ادارہ برائے تحقیق تاریخ و ثقافت اسلام آباد

Where did Jesus Die? by J.D.Shams, Edition: 11, 1988 published by Nazarat Dawat-e-Tabligh Qadian, India, P.151.

۱۸۔ راز حقیقت: غلام احمد قادیانی مہینہ مشمولہ روحانی خزائن ج ۱۴ نومبر ۱۹۸۴ء ناشر ناظر اشاعت لندن برطانیہ ص ۷۲
۱۹۔ ضمیرہ برائین احمدیہ حصہ پنجم: غلام احمد قادیانی مہینہ مشمولہ روحانی خزائن ج ۲۱ نومبر ۱۹۸۴ء ناشر ناظر اشاعت لندن برطانیہ ص ۴۰

۲۰۔ نگارستان کشمیر: قاضی ظہور الحسن ناظم مورخ اشاعت اول ۱۳۵۲ھ ۱۹۳۳ء مطبع برقی پریس بلیماران دہلی ص ۳۸۲
۲۱۔ ایضاً ص ۲۸۲

۲۲۔ ایضاً ص ۲۸۲

۲۳۔

Where did Jesus Die? by J.D.Shams, P.V11 published by Nazarat Dawat-e-Tabligh Qadian, India, P.151.

۲۴۔ نگارستان کشمیر: قاضی ظہور الحسن ناظم مورخ اشاعت اول ۱۳۵۲ھ ۱۹۳۳ء مطبع جدید برقی پریس بلیماران دہلی ص ۲۷۳
۲۵۔ نگارستان کشمیر: قاضی ظہور الحسن ناظم مورخ ص ۲۷۵
۲۶۔

Where did Jesus Die? by J.D.Shams, P.V11.

۲۷۔ سری نگر میں خانیاں ایک محلہ کا نام ہے جہاں حضرت آرام فرما ہیں اسی محلہ میں ایک چشتی خانقاہ بھی ہے۔ صاحب تاریخ حسن لکھتے ہیں: ”خانقاہ چشتی عنایت اللہ خاں درایام حکومت در ۱۰۵۲ھ برائے خادماں میاں ہاشم چشتی در محلہ خانیاں بہ ترتیب عجیب آباد کردہ ہوؤ۔“

مورخین کے نزدیک ۱۰۵۲ھ بمطابق ۱۶۴۲ء غالباً سہو کتابت ہے۔ صحیح اور رائج قول حضرت چشتی علیہ الرحمہ کے آنے کا ۱۱۲۳ھ تا ۱۱۲۷ھ کے درمیان کا ہے۔ صاحب تاریخ حسن کا بھی یہی خیال ہے ملاحظہ کریں۔ (تاریخ حسن: پیر غلام حسن کھویہا می۔ مورخ اشاعت ثانی ۱۹۵۳ء ناشر شعبہ تحقیق و اشاعت سری نگر ص ۴۹-۳۵۰ ج ۱)

۲۸۔ نگارستان کشمیر: قاضی ظہور الحسن ناظم مورخ ص ۲۸۱-۲۸۲

۲۹۔ نگارستان کشمیر: قاضی ظہور الحسن ناظم مورخ ص ۲۸۲-۲۸۳

۳۰۔ مورخ عبدالقدیر لکھتے ہیں!

الف۔ ”تخت سلیمان یا شکر اچاریہ“ حضرت داؤد علیہ السلام کے بیٹے سلیمان علیہ السلام فلسطین میں جلیل القدر پیغمبر تھے۔ اور بادشاہ بھی۔ تاریخ سے ثابت ہوتا ہے کہ جو امن، نیکی اور خوش حالی آپ کے عہد مبارک میں تھی یہی دنیا کے کسی اور ملک اور کسی دور میں نہیں ہوئی۔ چرند، پرند، ہوا، جن و پری سبھی مخلوق انکے تابع و فرمان تھے۔ اور آپ ایک تخت پر سفر فرماتے تھے۔ چنانچہ آپ نے سری نگر کی اس پہاڑی پر قیام فرمایا اور اسکا نام تخت سلیمان پڑ گیا۔ بہت مدت بعد اس پر شکر اچاریہ نے بیٹھ کر تپسیا کی تو ہندو شکر اچاریہ کہنے لگے اب دونوں نام استعمال ہوتے ہیں۔ (کشمیر جنت نظیر۔ مولف: عبدالقدیر۔ مورخ اشاعت اول جنوری ۱۹۴۹ء ص ۹۸-۹۹)

ب۔ ایک فارسی مورخ لکھتے ہیں!

”شہر سری نگر در حصہ شمالی شہر کہہ آمار دل کشاست و جانب گوشہ سرحد شرقی آن کوہ سلیمان روح افزاء و صحت مغرب آں عید گاہ میدانے است۔ وقف کردہ بر محمد ہدانی درازی آن ہزار و شش صد قدم و چنانکی آن پانصد قدم“۔ (تاریخ حسن: میر غلام حسن کھویہائی۔ مورخ۔ اشاعت ۱۹۵۴ء ناشر شعبہ تحقیق و اشاعت سری نگر جن اول ص ۲۴۶)

۳۱۔ نگارستان کشمیر: قاضی ظہور الحسن ناظم مورخ ص ۲۸۴

۳۲۔ نگارستان کشمیر: قاضی ظہور الحسن ناظم مورخ ص ۲۸۴-۲۸۵

۳۳۔ مسیح ہندوستان میں: مرزا غلام احمد قادیانی۔ مضمون ص ۱۰۰-۱۰۳

۳۴۔ نگارستان کشمیر: قاضی ظہور الحسن ناظم مورخ ص ۲۸۵

۳۵۔ نگارستان کشمیر: قاضی ظہور الحسن ناظم مورخ ص ۲۸۷

۳۶۔ نگارستان کشمیر: قاضی ظہور الحسن ناظم مورخ ص ۲۸۷-۲۸۸

۳۷۔ نگارستان کشمیر: قاضی ظہور الحسن ناظم مورخ ص ۲۸۸-۲۸۹

۳۸۔ تاریخ کبیر کشمیر ص ۲۸۹

۳۹۔ تاریخ حسن: پیر غلام حسن کھویہائی ص ۳۹۵ ج اول

۴۰۔ نگارستان کشمیر: قاضی ظہور الحسن ناظم مورخ ص ۲۹۱

۴۱۔ نگارستان کشمیر: قاضی ظہور الحسن ناظم مورخ ص ۲۹۱

۴۲۔ نگارستان کشمیر: قاضی ظہور الحسن ناظم مورخ ص ۲۸۹

۴۳۔ نگارستان کشمیر: قاضی ظہور الحسن ناظم مورخ ص ۲۸۹

۴۴۔ نگارستان کشمیر: قاضی ظہور الحسن ناظم مورخ ص ۲۹۴

۴۵۔ زینتی شورشاد کہہ پنڈت کلین نے راج ترنگینی میں کیا ہے جسکا ذکر آگے آئے گا۔

۴۶۔ تاریخ حسن ص ۳۹۴-۳۹۵

۴۷۔ ایضاً ص ۳۹۶

۴۸۔ کشمیر سلاطین کے عہد میں: محبت الحسن۔ مورخ۔ اشاعت ۱۹۶۷ء/ ۱۳۸۶ھ تا شروار المصنفین اعظم گڑھ

۴۹۔ راج ترنگینی: فارسی مترجم: ملا شاہ محمد شاہ آبادی۔ اشاعت ثانی ۱۹۷۵ء ایران پاکستان انسٹی ٹیوٹ آف پریسین راولپنڈی

پاکستان ص ۳۷۹

۵۰۔ آزاد کشمیر ایک سیاسی جائزہ: مرزا شفیق حسین ص ۲۷

۵۱۔ ایضاً ص ۲۷

۵۲۔ نگارستان کشمیر: قاضی ظہور الحسن ناظم مورخ ص ۲۸۹

۵۳۔ ایضاً ص ۳۹۰

۵۴۔ نگارستان کشمیر: قاضی ظہور الحسن ناظم مورخ ص ۲۹۰

۵۵۔ ازالہ اوہام: غلام احمد قادیانی منہی مشمولہ روحانی خزائن ج ۳ ص ۳۵۴

۵۶۔ ضمیمہ براہین احمدیہ: مرزا غلام احمد قادیانی۔ متنی

☆☆☆☆ ☆☆☆☆ ☆☆☆☆

نوٹ: یہ مضمون مجلہ سہ ماہی افکارِ رضا مئی جولائی تا ستمبر ۲۰۰۷ء سے لیا گیا ہے۔

WWW.NAFSEISLAM.COM

حیاتِ مسیح (سیدنا عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام)

خطیب پاکستان علامہ محمد شفیع اکاڑوی رحمۃ اللہ علیہ

ویسے تو اختلافِ آراء و مذہب سے کوئی بھی دور خالی نہیں گزرا لیکن موجودہ دور اس لحاظ سے بہت زیادہ نازک انتہائی خطرناک اور تباہ کن ہے۔ اس لیے کہ خود مسلمان کہلانے والوں میں بد قسمتی سے ایسے افراد پیدا ہو گئے ہیں جنہوں نے اسلام کے حصارِ محکم کی بنیادوں کو کھوکھلا کرنے میں اپنی تمام قوتیں صرف کر رکھی ہیں۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ گزشتہ ادوار میں بھی اسلام اور مسلمانوں کو ایسے لوگوں کی وجہ سے بہت نقصان پہنچا اور یہ تو ایک حقیقت ہے کہ مسلمانوں کو جتنا نقصان ان مار ہائے آستین سے پہنچاتا نقصان کفار و مشرکین سے کبھی نہیں پہنچا۔

یہ مار ہائے آستین، مصلحین کا لباس پہن کر نمودار ہوتے ہیں۔ انکا ظاہر دل فریب اور باطن سراسر سرگرد و فریب ہوتا ہے۔ یہ گندم نما جو فروش یہ سمجھتے ہیں کہ ہم نے ملت کی اصلاح میں کار ہائے نمایاں سرانجام دیئے ہیں حالانکہ ملت کی تباہی و بربادی کا سبب یہی مفسدین اور منافقین ہی ہوتے ہیں۔ موجودہ دور میں ان مفسدین نے اپنی خواہشات نفسانی اور اغراض ملعونہ کی تکمیل کے لیے معاذ اللہ جس طرح قرآن و حدیث اور شریعت و سنت کو خصوصاً تحت مشق بنایا ہوا ہے اسکی مثال نہیں ملتی مگر الحمد للہ دین و ملت کے حقیقی محافظ کی رحمت سے ایسے ایسے مخلص اور پاک باز بندے پیدا ہوتے رہے جو ان عیار و معیار لوگوں کی عیاریوں، مکاریوں کا پردہ چاک کر کے ملت کو حقیقت حال سے آگاہ کرتے رہے اور ان شاء اللہ کرتے رہیں گے۔ علما کرام کے اس مسلسل جہاد اور پیہم کوشش کے باوجود بھی بعض فرقے جسم ملت پر ناسور کی طرح ملت کے لیے انتہائی کرب و اذیت کا باعث بنے ہوئے ہیں۔

انگریز نے نبوت کے جھوٹے دعویدار مرزا قادیان کی جھوٹی نبوت کی تخلیق اور پھر اپنے زیر سایہ اسکی پرورش کر کے ملت اسلامیہ پر جو کاری ضرب لگائی ہے وہ سخت تباہ کن ثابت ہو رہی ہے۔ اللہ تعالیٰ ان لوگوں کے شر سے مسلمانوں کو محفوظ رکھے۔ مرزا قادیانی کے عقائد باطلہ میں سے ایک عقیدہ باطلہ یہ ہے کہ!

”حضرت عیسیٰ علیہ السلام وقات پاچے ہیں اور جس عیسیٰ ابن مریم کے آنے کی احادیث نے خبر دی ہے وہ میں ہی ہوں اور مسلمانوں کا یہ عقیدہ کہ عیسیٰ ابن مریم آسمان پر زندہ اٹھالیے گئے ہیں اور قرب قیامت نازل ہوں گے بالکل غلط ہے۔ جو ایسا عقیدہ رکھتے ہیں گمراہ ہیں بے دین ہیں۔“ (معاذ اللہ) اس لیے بندہ نہایت اختصار کیساتھ مسئلہ حیاتِ مسیح پر یہ

تاثرین کر رہا ہے۔ (وما توفیق الا باللہ العلیٰ العظیم)

■

مسئلہ حیات مسیح بیان کرنے سے پہلے یہ عرض کر دینا ضروری ہے کہ اس مسئلہ کو مسئلہ ختم نبوت کیساتھ کوئی تعلق نہیں۔ اگر بفرض محال حیات مسیح ثابت نہ ہو سکے تو بھی حضور اکرم ﷺ آخری نبی ہیں آپ کے بعد کسی قسم کا دعویٰ کرنا آیات قرآنی اور احادیث نبوی کا صریح انکار اور کفر ہے۔

رہا مسئلہ حیات مسیح تو یہ مسئلہ قرآن کریم، احادیث نبویہ اور اجماع امت سے ایسا واضح طور پر ثابت ہے کہ اہل اسلام میں آج تک کسی نے اس سے اختلاف نہیں کیا۔ البتہ چند فلاسفر طہ لوگوں نے اس کا ضرور انکار کیا لیکن علماء امت نے برابر انکار کر دیا اور دلائل قطعیہ سے ثابت کیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ اٹھائے گئے ہیں اور قرب قیامت نزول فرمائیں گے۔ چند دلائل ملاحظہ ہوں:

اللہ تعالیٰ نے یہود کے ملعون و مغضوب ہونے کے جو وجوہ اور اسباب ذکر فرمائے ان میں فرمایا!

| | |
|---------------------------------|---|
| 1: و بکفرهم وقولهم علی | اور بسبب ان کے کفر کے اور مریم |
| مریم بهتاناً عظيماً۔ وقولهم انا | (صدیقہ) پر عظیم بہتان لگانے کے اور ان |
| قتلنا المسيح عيسى ابن مريم | کے اس قول کے سبب کہ ہم نے مسیح ابن مریم |
| رسول الله وما قتلوه وما | رسول اللہ کو قتل کر دیا ہے حالانکہ نہ انہوں نے |
| صلبوه ولكن شبه لهم وان | اس کو قتل کیا اور نہ انہوں نے اس کو سولی |
| الذين اختلفوا فيه لفي شك | دیا۔ بلکہ انکے لیے اسکی شبیہ کا ایک بنا دیا گیا |
| منه ما لهم به من علم الا اتباع | اور بے شک وہ لوگ جنہوں نے اختلاف کیا |
| الظن وما قتلوه يقيناً۔ بل رفعه | اس (عیسیٰ) کے بارے میں وہ بھی شک و شبہ |
| الله اليه وكان الله عزيزاً | میں ہیں ان کے پاس اس کا کوئی صحیح علم نہیں بجز |
| حكيماً) (النساء ۱۵۶-۱۵۷-۱۵۸) | گمان کی پیروی کے اور انہوں نے یقیناً |
| | اس (عیسیٰ) کو قتل نہیں کیا بلکہ اس کو اللہ نے |
| | اپنی طرف یعنی آسمان پر اٹھا لیا اور اللہ غالب |
| | حکمت والا ہے۔ |

اس آیت میں چند باتیں نہایت قابل غور ہیں!

اولاً: یہود پر لعنت کے اسباب سے ایک سبب ان کا یہ قول ہے کہ ہم نے مسیح کو قتل کر دیا۔ (معاذ اللہ) لہذا جو یہ کہے کہ مسیح ابن مریم مقتول اور مصلوب ہوئے وہ ملعون ہے۔

ثانیاً: ان کا یہ قول کہ ہم نے مسیح کو قتل کر دیا محض قول ہی قول اور صرف زبانی دعویٰ ہے جس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں۔ بلکہ نہ انہوں نے قتل کیا نہ صلیب دیا۔ دونوں کی الگ الگ مستقل نفی فرمائی گئی تاکہ یہ واضح ہو جائے کہ ہلاکت کی کوئی صورت پیش نہیں آئی۔

ثالثاً: فرمایا کہ! ان کے لیے ایک کو عیسیٰ کا شبیہ اور ہم شکل بنادیا گیا تاکہ اسکو عیسیٰ سمجھ کر قتل کریں اور ہمیشہ کے لیے اشتباہ میں پڑے رہیں چنانچہ جب یہودیوں نے حضرت مسیح کے قتل کا ارادہ کیا تو پہلے ایک شخص ان کے گھر میں داخل ہوا۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت مسیح کو آسمان پر اٹھالیا اور اس شخص کی صورت آپ کی صورت میں مشابہ کر دی۔ جب دوسرے لوگ گھر میں گھسے تو انہوں نے اس شخص کو مسیح سمجھ کر قتل کر دیا۔ جب مقتول کو اچھی طرح دیکھا تو کہنے لگے اسکا چہرہ تو مسیح کے چہرے سے مشابہ ہے اور باقی بدن ہمارے ساتھی کا معلوم ہوتا ہے۔ بعض نے کہا کہ اگر یہ مقتول مسیح ہے تو ہمارا آدمی کہاں گیا اور اگر یہ مقتول ہمارا آدمی ہے تو مسیح کہاں ہے؟ غرض کسی نے کچھ کہا کسی نے کچھ صحیح علم کسی کو بھی نہیں۔ چنانچہ یہود و نصاریٰ کے تمام مرتے غلط فہمیوں اور اشتباہ کا شکار ہیں اور صرف جھوٹے گمان کی اتباع کرتے ہیں۔

رابعاً: حضرت مسیح کے متعلق تمام پھیلے ہوئے نظریات کا بطلان کر کے فرمایا جس عیسیٰ کو انہوں نے قتل کیا اور سولی نہیں دی اسی کو اللہ تعالیٰ نے اپنی طرف اٹھالیا کیوں کہ یہ امر بالکل واضح ہے کہ بل دفعہ کی ضمیر اسی طرف راجع ہے جس طرف قتلوا اور صلیبہ کی ضمیریں راجع ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ قتل اور صلیب جسم ہی کا ممکن ہے روح کا قطعاً ناممکن تو معنی یہ ہوئے کہ جس جسم کو انہوں نے قتل نہیں کیا اور سولی نہیں دی اسی جسم کو اللہ نے اپنی طرف اٹھالیا۔

خامساً: یہود کا قول کہ ہم نے مسیح ابن مریم کو قتل کر دیا جسم کے قتل سے متعلق تھا نہ کہ روح کے اور اسی جسم کے قتل کی اللہ تعالیٰ نے تردید فرمائی کہ تم غلط کہتے ہو کہ تم نے اس کے جسم کو قتل کیا یا صلیب پر چڑھایا بلکہ اللہ تعالیٰ نے اس کے جسم کو صحیح و سالم آسمان پر اٹھالیا۔ لہذا ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے جسمانی قتل و صلیب کی نفی فرمائی اور جسمانی رفع کا اثبات فرمایا۔

سادساً: کلمہ بل کے ماقبل اور مابعد میں مناقات اور تضاد کا ہونا ضروری ہے۔ جیسا کہ فرمایا: **وَقَالُوا اتَّخَذَ الرَّحْمَنُ وَلَدًا سُبْحَنَهُ بَلْ عِبَادٌ مُّكْرَمُونَ** (الانبیاء ۲۶) دیکھئے ماقبل ولدیت اور مابعد عبودیت ہے اور دونوں میں مناقات ہے دونوں جمع نہیں ہو سکتے اور زیر بحث آیت میں کلمہ بل کے ماقبل قتل اور صلیب ہے اور مابعد رفع الی اللہ ہے تو اگر رفع الی اللہ سے روحانی رفع بمعنی موت ہو تو ان دونوں میں مناقات اور تضاد نہیں یہ دونوں جمع ہو سکتے ہیں۔ دیکھئے شہدا کا جسم قتل ہو جاتا ہے اور روح آسمان پر اٹھالی جاتی ہے۔ لہذا ضروری ہوا کہ بل دفعہ اللہ میں رفع

جسمانی مراد ہو جو قتل اور صلیب کے منافی ہے۔

سابعاً: اگر اس آیت میں رفع روحانی بمعنی موت مراد ہو تو ماننا پڑے گا کہ وہ رفع یہود کے قتل اور صلیب سے پہلے واقع ہوا جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے! ”أَمْ يَقُولُونَ بِهِ جَنَّةٌ بَلْ جَاءَهُم بِالْحَقِّ“ (المومنون: ۷۰) اور فرمایا! ”وَيَقُولُونَ ائْتِنَا لَتَارِكُو آلِهَتِنَا لِشَاعِرٍ مَجْنُونٍ بَلْ جَاءَهُم بِالْحَقِّ“ (الصافات: ۳۶)۔ ان آیات میں حضور اکرم ﷺ کا حق لے کر آنا ان کے شاعر اور مجنون کہنے سے پہلے واقع ہوا۔ اسی طرح رفع روحانی بمعنی موت کو ان کے قتل اور صلیب سے پہلے ماننا پڑے گا حالانکہ کہ مرزا صاحب قادیانی اس کے قائل نہیں وہ کہتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام یہود سے نجات پا کر فلسطین سے کشمیر گئے وہاں عرصہ دراز تک یعنی ستاسی سال زندہ رہے پھر وفات پائی اور سری نگر کے محلہ خانیا میں مدفون ہوئے وہیں آپ کا حزار ہے۔ (معاذ اللہ)

ثامناً: یہ کہ رفع روحانی بمعنی موت مراد لینے سے وکان اللہ عزیزاً حکیمًا کیسا تھ مناسب نہیں رہتی کیوں کہ عزیزاً حکیمًا ایسے ہی موقع پر فرمایا جاتا ہے جہاں کہ کوئی عجیب و غریب اور خارق عادت امر پیش آیا۔ چونکہ رفع جسمانی عجیب و غریب امر تھا لہذا عزیزاً حکیمًا فرما کر اس طرف اشارہ فرمایا۔ وہ اللہ غالب و قادر اور حکیم ہے کسی کو زندہ آسمان پر اٹھالینا اسکے لیے کوئی محال اور مشکل امر نہیں بلکہ وہ اس پر قادر ہے اور وہ حکیم بھی ہے اسکا کوئی فعل حکمت سے خالی نہیں ہوتا لہذا حضرت مسیح کو زندہ آسمان پر اٹھانا مصلحت و حکمت پر مبنی ہے۔

تاسعاً: یہ کہنا کہ آسمان پر جانے کی کوئی تصریح نہیں؟ اسکا جواب یہ ہے کہ فرمایا! بل رفعہ اللہ الیہ (اللہ نے مسیح کو اپنی طرف اٹھالیا) اسکے معنی یہی ہیں کہ اللہ نے آسمان پر اٹھالیا جیسا کہ فرمایا! اُتِجِرِ الْمَلَائِكَةُ وَالرُّوحُ الِیْہِ (المعارج: ۳) کہ فرشتے اور روح الامین اللہ کی طرف یعنی آسمان پر چڑھتے ہیں۔ دیکھئے دونوں آیتوں میں الیہ ہے جسکا معنی ہے (اسکی طرف) اگر الیہ سے مراد آسمان پر جانا نہیں تو بتائیے کہ فرشتے اور روح الامین جو اللہ کی طرف چڑھتے ہیں وہ کہاں جاتے ہیں؟

عاشرًا: حدیث رسول ﷺ نے بھی الیہ کی تفسیر فرمادی کہ آسمان پر اٹھالیا گیا۔ پھر خواہ مخواہ کی کج بحثی کا تو کوئی علاج نہیں۔ (تِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ)

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے!

اور یہودیوں نے (مسیح کو قتل کرنے کی) خفیہ سازش کی اور اللہ نے بھی (مسیح کو بچانے کی) خفیہ تدبیر کی اور اللہ سب سے بہتر خفیہ

2: وَمَكْرُوهٌ وَمَكْرُوهٌ وَاللّٰہُ خَیْرُ الْمَاکِرِیْنَ اِذْ قَالَ اللّٰہُ یَعِیْسٰی اَنِیْ مُتَوَفِّیْکَ وَرَافَعُکَ

الى ومطهرک من الذین
کفروا وجاعل الذین اتبعوک
فوق الذین کفروا الی یوم
القیمۃ ثم الی مرجعکم
فاحکم بینکم فیما کنتم فیہ
تختلفون۔ (آل عمران: ۵۴-۵۵)

تدبیر کرنے والا ہے۔ جب کہ فرمایا اللہ نے
اے عیسیٰ بے شک میں تجھے پورا پورا لینے والا
ہوں اور تجھے اپنی طرف (یعنی آسمان
پر) اٹھانے والا ہوں اور تجھے پاک کرنے
والا ہوں ان لوگوں (کی تہمتوں) سے جنہوں
نے (تیرا) انکار کیا۔ اور جنہوں نے تیری
بیروی کی ان کو قیامت تک
(تیرے) منکروں پر غالب کرنے والا
ہوں۔ پھر تم سب کو میری ہی طرف لوٹ کر
آنا ہے پس (اس وقت) میں فیصلہ کروں گا
تمہارے درمیان (ان امور کا) جن میں تم
اختلاف کرتے رہتے تھے۔

اور جب اللہ تعالیٰ فرمائے گا! اے عیسیٰ ابن مریم کیا تو نے لوگوں سے کہا تھا کہ مجھ کو اور میری والدہ کو اللہ کے سوا معبود بنا
لو؟ اسکے جواب میں عیسیٰ علیہ السلام جو کچھ کہیں گے اس میں یہ بھی کہیں گے!

3: ما قلت لهم الا ما امرتني به
ان اعبدوا الله ربي وربكم و
كنت عليهم شهيدا ما دمت
فيهم فلما توفيتني كنت انت
الرقيب عليهم وانت على كل
شئ شهيد (المائدہ: ۱۱۷)

میں نے انہیں نہیں کہا مگر وہ جس کا تو نے مجھے
حکم دیا کہ عبادت کرو اللہ کی جو میرا بھی اور
تمہارا بھی پروردگار ہے اور میں ان پر مطلع
تھا۔ جب تک میں ان میں رہا پھر بھی جب تو
نے مجھے اٹھالیا تو وہی ان پر نگران تھا اور تو ہر
چیز کا مشاہدہ کرنے والا ہے۔

ان آیتوں میں چند باتیں نہایت قابل غور ہیں!

اولاً: یہودیوں کی خفیہ سازش اور اللہ تعالیٰ کی خفیہ تدبیر کیا تھی؟ تو اس سلسلے میں تمام مفسرین فرماتے ہیں کہ یہودیوں کی
خفیہ سازش حضرت عیسیٰ کو قتل کرنے اور صلیب دینے کی تھی اور اللہ تعالیٰ کی خفیہ تدبیر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بچانے اور زندہ
آسمان پر اٹھانے کی تھی۔ تو یہودیوں کی سازش ناکام ہوئی اور اللہ تعالیٰ کی تدبیر غالب و کامیاب ہوئی۔ اس لیے کہ اللہ تعالیٰ

سب سے بہتر تدبیر فرمانے والا ہے۔ جو نہیں سکتا کہ کسی کی تدبیر اللہ تعالیٰ کی تدبیر پر غالب آجائے۔

حاجی: اگر اس آیت میں **توفی** سے مراد موت لی جائے تو یہ یہودیوں کی تدبیر کی کامیابی ہوگی کیونکہ ان کی تمنا و آرزو یہی تھی کہ عیسیٰ کو ختم کر دو تو اللہ تعالیٰ نے انکو موت دے کر یہودیوں کی تمنا و آرزو کے مطابق کر دیا۔ پھر اللہ تعالیٰ کی تدبیر کو ناکام ماننا پڑے گا۔ (معاذ اللہ)

حاجی: اللہ تعالیٰ نے حضرت صالح علیہ السلام کا ذکر فرمایا کہ ان کی قوم نے آپس میں خفیہ طور پر یہ طے کیا کہ رات کے وقت صالح علیہ السلام اور انکے اہل کو قتل کر دیں اور بعد میں ان کے وارثوں سے کہہ دیں گے کہ ہم تو اس موقع پر موجود ہی نہ تھے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے!

وَمَكْرُوا مَكْرًا وَمَكْرًا مَكْرًا
وَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ ۝ فَانْظُرْ كَيْفَ
كَانَ عَاقِبَةُ مَكْرِهِمْ أَنَا دَمَرْنَهُمْ
وَقَوْمَهُمْ ۝ أَجْمَعِينَ ۝ (النمل: ۵۰-۵۱)

انہوں نے (صالح علیہ السلام) کے قتل کی
خفیہ سازشیں کیں اور ہم نے بھی (ان کے
پچانے کی) خفیہ تدبیر کی کہ ان کو خیر بھی نہ ہوئی
تو دیکھ لو ان کو اور ان کی ساری قوم کو ہلاک کر
دیا۔

دیکھئے اس آیت میں بھی **وَمَكْرُوا** کے بعد **وَمَكْرًا مَكْرًا** ہے۔ قوم ثمود نے صالح علیہ السلام کے قتل کی سازش کی تو اللہ تعالیٰ نے تدبیر کی ان کے پچانے کی۔ آخر اللہ تعالیٰ کی تدبیر غالب ہوئی۔ حضرت صالح علیہ السلام زندہ رہے اور قوم تباہ ہو گئی۔ ایسا ہی حضور اکرم ﷺ کے ذکر میں فرمایا!

وَإِذْ يَمْكُرُ بِكَ الَّذِينَ كَفَرُوا
لِيُثْبِتُوكَ أَوْ يَقْتُلُوكَ أَوْ
يُخْرِجُوكَ وَيَمْكُرُونَ
بِمَكْرٍ وَاللَّهُ خَبِيرٌ
الْمَاكِرِينَ ۝ (الانفال: ۳۰)

اور (اے محبوب) یاد کرو جب کفار تمہارے
متعلق سازشیں کر رہے تھے کہ تمہیں قید کر
دیں یا تمہیں قتل کر دیں یا تمہیں جلا وطن کر
دیں وہ خفیہ سازشیں کر رہے تھے اور اللہ تعالیٰ
خفیہ تدبیر فرما رہا تھا اور اللہ سب سے بہتر خفیہ
تدبیر کرنے والا ہے۔

دیکھئے اس آیت میں بھی **وَيَمْكُرُ اللَّهُ** ہے۔ کفار کہہ نے حضور اکرم ﷺ کے (معاذ اللہ) قتل وغیرہ کی خفیہ سازشیں کیں تو اللہ تعالیٰ نے بھی آپ کی حفاظت کی خفیہ تدبیر فرمائی۔ آخر اللہ تعالیٰ کی تدبیر غالب ہوئی کہ آپ کو صحیح سلامت مدینہ منورہ پہنچا دیا اور کفار کے منصوبوں کو خاک میں ملا دیا۔

اسی طرح اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ذکر میں فرمایا! **وَمَكْرُوا وَمَكَرَ اللَّهُ** واللہ خیر الماکرین کہ یہود نے ان کے قتل کی سازشیں کیں اور اللہ تعالیٰ نے انکی حفاظت کی دشمنوں سے بچا کر آسمان کی طرف ہجرت کرا دی۔

فائدہ:

حضور اکرم ﷺ کی ہجرت مدینہ منورہ ہوئی۔ اس لیے کہ آپ کے اجزائے جسمیہ مدینہ منورہ کی مبارک زمین سے لیے گئے تھے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ہجرت آسمان پر ہوئی اس لیے کہ ان کے اجزائے جسمیہ آسمان سے جبریل امین لے کر آئے تھے اور جہاں سے کسی کے اجزائے جسمیہ آتے ہیں وہیں انکی ہجرت ہوتی ہے اور ہجرت کے بعد واپسی ضرور ہوتی ہے۔ دیکھئے حضور نبی کریم ﷺ ہجرت کے کچھ عرصہ بعد مکہ فتح کرنے کے لیے تشریف لائے اور اہل مکہ آپ پر ایمان لائے۔ اسی طرح عیسیٰ علیہ السلام بھی فتح اسلام کے لیے ضرور تشریف لائیں گے اور اہل کتاب آپ پر ایمان لائیں گے۔

مذکورہ بالا دلائل سے ثابت ہو گیا کہ **انی متوفیک ورافعک الی اور فلما توفیتنی** کا مطلب موت کے بعد روحانی طور پر اپنی طرف اٹھانا نہیں ہے بلکہ پورا پورا یعنی مع جسم و روح زندہ اپنی طرف آسمان پر اٹھانا ہے۔
رابطا: **انی متوفیک اور فلما توفیتنی** کا معنی کیا ہے؟ **متوفی اور تَوْفِیت** کا مصدر **توفی** اور **توفی** وفا سے مشتق ہے۔ وفا کے اصلی اور حقیقی معنی ہیں **اخذ الشئی وافیاً** یعنی کسی چیز کو پورا پورا لے لینا کہ کچھ باقی نہ رہے۔ قرآن کریم کی دو آیات ملاحظہ ہوں!

| | |
|-------------------------------|--|
| کل نفس ذاتقة الموت وانما | ہر نفس موت کو جکھنے والا ہے اور سوائے اس |
| توفون اجور کم یوم | کے نہیں کہ تم قیامت کے دن پورا پورا اجر |
| القیمۃ (آل عمران: ۱۸۵) | دیئے جاؤ گے۔ |
| ثم توفی کل نفس ما کسبت | پھر پورا پورا بدلہ دیا جائے گا ہر نفس کو جو اس |
| وهم لا یظلمون (آل عمران: ۱۶۱) | نے کمایا اور ان پر ظلم نہ کیا جائے گا۔ |

فائدہ:

کچھ تھوڑا بہت اجرت و دنیا میں بھی مل جاتا ہے اس لیے فرمایا کہ پورا پورا اجر قیامت کے دن ملے گا۔ دیکھئے ان آیات میں **توفی** کے معنی استیفاء اور اتمام کے ہی ہیں اور حقیقی معنی یہ ہی ہیں۔ **توفی** بمعنی موت یہ مجازی معنی ہیں یعنی مرنے والے پر **توفی** کا اطلاق اس لیے ہوتا ہے کہ اس کی مدت حیات پوری ہو جاتی ہے اور اتمام عمر کے لیے موت لازم ہے لیکن **توفی** عین موت نہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے **احتی یتوفھن الموت (النساء: ۱۵)**۔ یہاں تک کہ موت ان کی

عمر تمام کر دے۔ توفی کی حقیقت موت نہیں اس سلسلے میں بھی دو آیات قرآنی ملاحظہ ہوں!

وهو الذی یتوفاکم باللیل و
 یعلم ما جر حتم بالنہار (الانعام: ۶۰)

اس آیت میں توفی کا اطلاق نیند پر ہوا ہے چونکہ نیند کے وقت عقل و ادراک اور تیز و ہوش کو پورا پورا لے لیا جاتا ہے اس لیے توفی کا اطلاق ہوا۔

اللہ یتوفی الانفس حین
 موتہا والتی لم تمت فی
 منامہا (الزمر: ۴۲)

اس آیت میں کس قدر صاف تصریح ہے کہ موت کے وقت توفی ہوتی ہے مگر توفی عین موت نہیں اور موت کیسا تھا اسکو جمع اس لیے کیا گیا کہ موت کے وقت روح پوری پوری لے لی جاتی ہے۔ حاصل یہ کہ توفی کے معنی وہی استیفاء اور اخذ الشئی وافیا یعنی شئی کو پورا پورا لینے کے ہیں۔ توفی میں کوئی تغیر و تبدل نہیں صرف توفی کے متعلق میں تبدیلی ہوتی ہے کسی جگہ توفی کا متعلق اجر و ثواب ہے تو وہ پورا پورا دیا جائے گا۔ کسی جگہ نیند ہے تو اس میں عقل و ادراک اور تیز و ہوش کو پورا پورا لے لیا جاتا ہے۔ اور کسی جگہ موت ہے تو اس میں روح کو پورا پورا لے لیا جاتا ہے۔ آیات زیر بحث میں توفی کا متعلق حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں اور عیسیٰ صرف روح کا نہیں بلکہ روح مع الجسم کا نام ہے اور متوفیک ورافعک میں خطاب جسم مع الروح کو ہے لہذا انی متوفیک ورافعک الی کا معنی یہ ہوا کہ بے شک میں تجھے پورا پورا مع جسم و روح اس طرح لے لوں گا کہ تجھے اپنی طرف اٹھا لوں گا۔ اسی حقیقت کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام قیامت کے دن فلما توفیتنی کے الفاظ میں ظاہر فرمائیں گے کہ جب تو نے مجھے اٹھا لیا تو پھر تو ہی ان پر نگران تھا۔ مذکورہ بالا بیان کی تصدیق و تائید میں اکابر مفسرین کے ارشادات ملاحظہ ہوں!

(۱) فقال بعضهم ہی وفاة نوم
 وکان معنی الکلام علی
 مذہبہم انی منیمک ورافعک
 فی نومک۔۔۔ وقال آخرون
 معنی ذلک انی قابضک من
 الارض فرافعک الی قالوا و

اور بعض فرماتے ہیں کہ یہ وفات نیند ہے ان کے طریق پر کلام کا معنی یہ ہوگا کہ بے شک میں تجھے سلاؤں گا اور نیند کی حالت میں تجھے اٹھاؤں گا اور دوسرے سب یہ فرماتے ہیں کہ اس کا معنی یہ ہے کہ بے شک میں تجھے زمین سے پورا پورا لے لوں گا اور اپنی طرف

معنى الوفاة القبض كما يقال
توفيت من فلان مالى عليه
بمعنى قبضته واستوفيته قالوا
فمعنى قوله انى متوفيك
ورافعك اى قابضك من
الارض حيا الى جوارى
واخذك الى ماعدى بغير
موت۔ (ابن جریر ص ۱۸۳/۳ مطبوعہ مطبع
المیہ مصر)

اٹھالوں گا اس لیے کہ وفا کا معنی قبض کرنا ہے
جیسا کہ کہا جاتا ہے کہ اپنا سارا مال لے لیا ہے
یعنی قبضے میں کر لیا ہے۔ لہذا ارشاد ربانی
انى متوفيك ورافعك کا معنی یہ
ہے کہ میں تجھے زمین سے بغیر موت کے زندہ
اپنے جوار میں لے لوں گا۔

۲) عن الحسن فى قول الله
عز وجل يا عيسى انى
متوفيك ورافعك الى۔۔۔ قال
رفعه الله اليه فهو عنده فى
السماء۔ (ابن جریر ص ۱۸۳/۳) (تفسیر
القرآن العظيم لابن ابی حاتم التوفى ۳۳۷
ص ۲۶۱/۲ مطبوعہ بیروت)

حضرت امام حسن بصری رضی اللہ عنہ اللہ تعالیٰ
کے اس قول انی متوفیک کی تفسیر میں
فرماتے ہیں کہ اللہ نے انکو اپنی طرف اٹھا لیا تو
وہ اللہ کے پاس آسمان میں ہیں۔

۳) فلما توفيتنى كاعنى ہے آسمان پر اٹھانا (تفسیر بیضاوی ص ۱۱۹/۲)

۴) فلما توفيتنى بالرفع الى
السماء لقوله تعالى انى
متوفيك ورافعك والتوفى
اخذ الشئى وافيها والموت
نوع منه۔

جیسا کہ اللہ کا فرمان ہے انی متوفیک
ورافعك اور توفی کا معنی ہے شئی کو
پورا پورا لے لینا اور موت اسکی ایک نوع
ہے۔

۵) فلما توفيتنى والمراد منه
وفادة الرفع الى السماء من

فلما توفيتنى کا مطلب ہے کہ آسمان
کی طرف اٹھانا جیسا کہ اسکا ارشاد ہے انی

متوفیک ورافعک الی۔

قوله انی متوفیک ورافعک

الی۔ (تفسیر کبیر ص ۳۸۶/۳ مطبوعہ مطبع

العالمہ الشریفہ ۱۳۰۸ھ)

فلما توفیتنی کا معنی ہے پس جب تو

نے مجھے آسمان کی طرف اٹھایا اس سے مراد

اٹھانا ہے موت نہیں۔

(۶) فلما توفیتنی یعنی فلما

رفعتنی الی السماء فالمراد به

وفلة الرفع لا الموت۔ (تفسیر

خازن ص ۵۵۸/۱ مطبوعہ مطبع المہمہ مصر)

فلما توفیتنی جب تو نے مجھے آسمان پر

اٹھالیا۔ اور توفی کا معنی ہے شے کو پورا

پورا لے لینا۔

(۷) فلما توفیتنی بالرفع الی

السماء والتوفی اخذ الشئی

وافیا۔ (جامع البیان ص ۱۱۱)

فلما توفیتنی جب تو نے مجھے

آسمان پر اٹھالیا جیسا کہ اللہ تعالیٰ کے فرمان

انی متوفیک ورافعک الی میں

ہے پس بے شک توفی کا معنی شے کو

پورا پورا لے لینا ہے اور موت اس کی ایک

نوع ہے۔

(۸) فلما توفیتنی بالرفع الی

السماء کما فی قوله تعالیٰ

انی متوفیک ورافعک الی

فان التوفی اخذ الشئی وافیاً

والموت نوع منہ۔ (ابو اسود

ص ۳۳۳/۲ بر حاشیہ تفسیر کبیر)

فلما توفیتنی یعنی جب تو نے مجھے لے

کر آسمان پر اٹھالیا۔ اور توفی شے کو پورا

پورا لے لینا۔

(۹) فلما توفیتنی۔ قبضتنی

بالرفع الی السماء (والتوفی

اخذ الشئی وافیاً)۔ (تفسیر جلالین بر

حاشیہ بیضاوی ص ۲۵۳/۱)

(فلما توفیتی) توفی کا استعمال

وہاں ہوتا ہے جہاں شے کو پورا پورا کامل طور

پر لے لیا جاتا ہے اور موت اس کی ایک نوع

ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے اللہ قبض کرتا ہے

(۱۰) فلما توفیتنی يستعمل

التوفی فی اخذ الشئی وافیاً

ای کاملاً والموت نوع منہ

قال الله تعالیٰ يتوفی الانفس

نفسوں کو ان کی موت کے وقت اور جو نہیں
مرے ان کو قبض کرتا ہے ان کی نیند کے وقت
اور یہاں مراد موت نہیں بلکہ آسان پر اٹھانا
ہے۔ جیسا کہ مفسرین نے فرمایا ہے۔

حين موتها والتي لم تمت
في منامها وليس المراد
الموت بل المراد الرفع كما
قال المفسر۔ (تفسير الصاوي ص
۲۹۸/۱ بر حاشیہ جلالین)

(یہ پورے دس دلائل ہیں) ☆
اور کوئی اہل کتاب میں سے ایسا نہیں ہوگا مگر
وہ ضرور ضرور ایمان لائے گا عیسیٰ (علیہ
السلام) پر ان کی موت سے پہلے اور وہ
قیامت کے دن گواہ ہوں گے۔

(تلك عشرة كاملة) ☆
4: وان من اهل الكتاب لا ليو
منن به قبل موته ويوم القيامة
يكونون عليهم
شهداء۔ (النساء: ۱۵۹)

اس آیت کریمہ کی تفسیر میں جمہور مفسرین فرماتے ہیں کہ بہ اور موتہ کی دونوں ضمیریں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف
راجع ہیں جیسا کہ سیاق و سباق سے بھی واضح ہے۔ اور خود نبی کریم ﷺ، صحابہ کرام، تابعین اور ائمہ عظام رضی اللہ عنہم سے بھی
ایسا ہی مروی ہے۔ چنانچہ ملاحظہ ہو۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ نے فرمایا!

”والذی نفسی بیدہ لیوشکن ان ینزل فیکم ابن مریم حکما عد لا فیکسر
الصلیب و یقتل الخنزیر ویضع الحرب و یفیض المال حتی لا یقبلہ احد حتی
تکون السجدة الواحدة خیر من الدنیا وما فیہا ثم قال ابو ہریرۃ واقراء وان شئتم
وان من اهل الكتاب الا لیومنن به ویوم القيامة یكون علیہم شہیدا۔ (بخاری شریف
ص ۳۹۰/۱، مسلم شریف ص ۱/۸)

اس ذات کی قسم جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے بے شک عنقریب تم میں ابن مریم نازل ہوں گے اس حال میں کہ وہ
حاکم عادل ہوں گے صلیب کو توڑ دیں گے اور خنزیر کو قتل کریں گے جنگ کو ختم کر دیں گے اور اس قدر مال بہا دیں گے کہ کوئی
قبول کرنے والا نہ ہوگا اور ایک سجدہ دنیا و مافیہا سے بہتر ہوگا پھر ابو ہریرہ نے فرمایا! اگرچہ ہو تو اس کی تصدیق کے لیے یہ آیت
پڑھو۔ وان من اهل الكتاب الآیۃ۔

مرزا صاحب قادیانی اور ان کے تعین کہتے ہیں واقراء وان شئتم یہ نبی کریم ﷺ کا ارشاد نہیں بلکہ ابو ہریرہ کا
استنباط ہے جو حجت نہیں۔ یعنی یہ حدیث مرفوع نہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ امام ابن سرین جلیل القدر تابعی رضی اللہ عنہ

فرماتے ہیں کہ کل حدیث ابی ہریرہ عن النبی ﷺ (شرح معانی الآثار ص ۱/۱۱) کہ ابو ہریرہ کی تمام حدیثیں مرفوع ہیں اگرچہ بظاہر وہ موقوف ہوں۔ لیکن ہم یہ ثابت کرتے ہیں کہ یہ روایت مرفوع ہے۔ ملاحظہ ہو۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ نے فرمایا!

یوشک ان ینزل فیکم ابن
مریم حکما عدلا یقتل
الذجال ویقتل الخنزیر و
یکسر الصلیب ویضع الجزیة
ویفیض المال و تکون
السجدة واحدة لله رب
العلمین و اقرؤا ان شئتم و ان
من اهل الکتاب الا لیومنین
به قبل موته موت عیسیٰ ابن
مریم۔ (درمنثور ص ۲/۲۳۲ مطبوعہ تہران)

عنقریب تم میں ابن مریم نازل ہوں گے اس
حال میں کہ وہ حاکم عادل ہوں گے۔ دجال
اور خنزیر کو قتل کریں گے اور صلیب کو توڑیں
گے اور جزیرہ فتح کر دیں گے اور مال کو بہادیں
گے یہاں تک کہ سجدہ صرف اللہ رب العلمین
کے لیے ہی ہوگا اور اگر چاہو تو تصدیق کے
لیے یہ آیت پڑھو۔ و ان من اهل
الکتاب الا لیومنین به قبل
موته موت عیسیٰ ابن مریم۔

دیکھئے یہ روایت مرفوع ہے اور حضور اکرم ﷺ کا ارشاد ہے اور اس ارشاد گرامی میں ہے قبل موته موت عیسیٰ
ابن مریم اور حضرت قتادہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما بھی اس آیت کی تفسیر میں یہی فرماتے ہیں کہ قبل موته سے مراد
موت عیسیٰ ابن مریم ہے۔ (ابن جریر ص ۶/۱۲، درمنثور ص ۲/۲۳۱)

حضرت حسن بصری رضی اللہ عنہ اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں!

قبل موته قال قبل موت
عیسیٰ واللہ انه الآن لحي
عند الله ولكن اذا انزل آمنوا
به اجمعون (ابن جریر ص ۶/۱۲، در
منثور ص ۲/۲۳۱)

قبل موته سے مراد موت عیسیٰ ہے اور خدا کی
قسم وہ عیسیٰ علیہ السلام اس وقت اللہ کے پاس
یقیناً زندہ ہیں اور جب نازل ہوں گے سب
اہل کتاب ان پر ایمان لائیں گے۔

حضور نبی کریم ﷺ اور صحابہ و تابعین رضی اللہ عنہم کی تفسیر سے ثابت ہو گیا کہ قبل موته میں (ہ) ضمیر کا مرجع
عیسیٰ علیہ السلام ہیں اور وہ آسمان پر زندہ ہیں جب نازل ہوں گے اُس وقت تمام اہل کتاب اُن پر ایمان لائیں گے۔ اور تمام

اہل کتاب اُن پر ایمان نہیں لائے لہذا ثابت ہوا کہ ابھی ان کی موت نہیں ہوئی۔

اب غور کیجئے کہ اس آیت میں ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کی موت سے پہلے تمام اہل کتاب اُن پر ضرور ایمان لائیں گے اور یہ حقیقت ہے کہ تمام اہل کتاب اُن پر ہرگز ہرگز ایمان نہیں لائے تو ماننا پڑے گا کہ ابھی اُن کی موت نہیں ہوئی جب وہ دوبارہ نازل ہوں گے اس وقت تمام اہل کتاب اُن پر ایمان لائیں گے اور یہ فرمان الہی پورا ہوگا۔ جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ اُن کی موت ہوگئی ہے اُن پر لازم ہے کہ وہ ثابت کریں کہ تمام اہل کتاب اُن پر ایمان لائے ہیں اور یہ ہرگز وہ ثابت نہیں کر سکتے تو اب اُن کے لیے ضروری ہے کہ وہ مان لیں کہ عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں بصورت دیگر وہ اپنے غلط قول سے کلام خداوندی کی تکذیب کر رہے ہیں۔

مرزا صاحب قادیانی اور ان کے تبعین کہتے ہیں کہ آیت میں قبل موتہ کی ضمیر کا مرجع کتابی ہے اور ایک قرآن من قبل موتہم ہے لہذا آیت کا مطلب یہ ہے کہ کوئی اہل کتاب میں سے ایسا نہیں ہے مگر وہ اپنی موت سے پہلے عیسیٰ پر ضرور ایمان لائے گا۔ اس کے متعلق عرض یہ ہے کہ یہ قول سخت ضعیف ہے اور یہ قرأت بھی شاذ ہے کسی صحیح یا حسن سند سے ثابت نہیں۔ چنانچہ علامہ امام ابن کثیر اپنی تفسیر میں فرماتے ہیں!

واولی هذه الاقوال بالصحة
القول الاول وهو انه لا يبقى
احد من اهل الكتاب بعد
نزل عيسى عليه السلام الا
امن به قبل موته اي قبل
موت عيسى عليه السلام۔ (تفسیر

ابن کثیر ص ۲۳۳/۳)

اور اگر بغرض محال موتہ کی ضمیر کا مرجع کتابی کو مان لیا جائے تو بھی قادیانیوں کے باطل عقیدہ و نظریہ کی ہرگز تائید نہیں ہوتی بلکہ اہل ایمان اور اہل حق ہی کی تائید ہوتی ہے چنانچہ ملاحظہ ہو۔ امیر المومنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کے فرزند امام محمد بن حنفیہ رضی اللہ عنہ اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں!

ليس من اهل الكتاب احد
الا اته الملائكة يضربون
وجهه ودبره ثم يقال
که کوئی اہل کتاب میں سے ایسا نہیں ہے مگر
اس کی موت کے وقت اس کے پاس فرشتے
آتے ہیں اور اس کے چہرے اور سرین پر

خوب مارتے ہیں پھر کہتے ہیں اے دشمن خدا
بے شک عیسیٰ (علیہ السلام) اللہ تعالیٰ کی روح
اور اسکے کلمہ ہیں تو نے اللہ پر جھوٹ بولا اور
گمان کیا کہ وہ اللہ ہیں۔ بے شک عیسیٰ (علیہ
السلام) ابھی نہیں مرے اور بے شک وہ
آسمان کی طرف اٹھا لئے گئے اور وہ قیامت
سے پہلے نازل ہوں گے پس اس وقت کوئی
یہودی اور نصرانی باقی نہ رہے گا مگر وہ ان پر
ایمان لائے گا۔

یاعدوالله ان عیسیٰ روح الله
و کلمته کذبت علی الله و
زعمت انه الله ان عیسیٰ لم
یمت وانه رفع الی السماء
وهو نازل قبل ان تقوم
الساعة فلا یبقی یہودی ولا
نصرانی الا آمن به۔ (درمنثور ص ۲/۲۴۱)

ام المؤمنین حضرت سلمہ رضی اللہ عنہا سے بھی ایسا ہی مروی ہے!

جو اہل کتاب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے
نزول کے زمانہ کو پائیں گے وہ آپ پر ایمان
لائیں گے جیسا کہ نزول سے پہلے اہل کتاب
اپنی موت کے وقت ایمان لاتے ہیں۔

فاذا کان عند نزول عیسیٰ
آمنت به احباؤهم کما آمنت
به موتاهم۔ (درمنثور ص ۲/۲۴۱)

الحمد للہ! ثابت ہو گیا کہ جن کا یہ قول ہے کہ موقہ کی ضمیر کا مرجع کتابی ہے وہ بھی اسی کے قائل ہیں کہ حضرت عیسیٰ
علیہ السلام زندہ آسمان پر اٹھا لیے گئے ہیں اور قرب قیامت تشریف لائیں گے۔

اور وہ (عیسیٰ علیہ السلام) کلام کریں گے
لوگوں سے ماں کی گود میں اور کہولت میں۔

5: ویکلم الناس فی المهد
وکھلا ومن الصلحین۔ (آل

عمران: ۴۶)

مهد کے معنی شروع وابتدا کے ہیں اس لیے شروع کلام کو تمہید کہتے ہیں۔ اس سے مراد ماں کی گود ہے۔ کھل کے لغوی معنی
چٹختی اور مضبوطی کے ہیں۔ اصطلاح میں جوانی اور بڑھاپے کی درمیانی حالت کا نام کہولت ہے جس کی ابتدا بعض کے نزدیک
چونتیس اور بعض کے نزدیک چالیس سال سے ہے اور انتہا ساٹھ سال ہے۔ اس کے بعد بڑھاپا ہے۔ تو جس طرح ماں کی گود
میں بطور معجزہ آپ نے کلام فرمایا اسی طرح آسمان سے واپس تشریف لا کر بطور معجزہ کہولت میں کلام فرمائیں گے۔ اگر یہ نہ مانا
جائے تو پھر خاص طور پر اس کا بیان کرنا بے معنی ہو جائے گا کیوں کہ دنیا کا ہر انسان کہولت میں کلام کیا ہی کرتا ہے۔ نیز اگر

آپ کا آسمان سے تشریف لانا نہ مانا جائے تو آیت کے معنی درست نہیں ہوتے کیوں کہ آپ کھولت سے پہلے یعنی تینتیس سال کی عمر میں آسمان پر اٹھالیے گئے لہذا ثابت ہوا کہ آپ ضرور تشریف لا کر بطور معجزہ کھولت میں کلام فرمائیں گے۔ چنانچہ امام رازی رحمۃ اللہ علیہ اسی آیت کے تحت فرماتے ہیں!

ان المراد بقوله وكهلا ان
يكون كهلا بعد ان ينزل من
السماء في آخر الزمان ويكلم
الناس وليقتل الدجال قال
الحسين بن الفضل وفي هذه
الآية نص في انه عليه الصلوة
السلام سينزل الى
الارض۔ (تفسیر کبیر ص ۲۷۲/۲)

ایسا ہی تفسیر بیضاوی، جامع البیان، خازن، معالم التنزیل اور مظہری وغیرہ میں ہے۔
اللہ تعالیٰ فرماتا ہے!

6: قال عيسى ابن مريم اللهم
ربنا انزل علينا مائدة من
السماء تكون لنا عيداً اولنا
واخرنا واية منك۔ (المائدہ: ۱۱۳)

عیسیٰ ابن مریم نے کہا اے اللہ ہمارے
پروردگار ہم پر آسمان سے ایک خوان اتارتا کہ
وہ ہمارے لیے اولین اور ہمارے آخرین کے
لیے عید ہو اور وہ تیری طرف سے ایک نشانی
ہو۔

اس آیت میں بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے اولین اور اپنے آخرین کا ذکر فرمایا۔ یعنی آپ کی زندگی کے دو دور ہیں۔ دور اول کے ماننے والے اولین اور دور ثانی کے ماننے والے آخرین ہوں گے جیسا کہ گزشتہ آیات میں بھی وضاحت کی گئی ہے۔
اللہ تعالیٰ فرماتا ہے!

7: وانه لعلم للساعة فلا تمترن
بها۔ (الزخرف: ۱۶)

اور بے شک وہ یعنی عیسیٰ علیہ السلام قیامت
کی علامت ہیں۔ پس تم اس میں ہرگز شبہ نہ

کرو۔

اس آیت کی تفسیر میں حضرات صحابہ اور تابعین کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے اقوال ملاحظہ ہوں۔ حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں!

وانہ لعلم للساعة قال نزول
عیسیٰ ابن مریم۔ (ابن جریر
ص ۲۹/۲۵، درمنثور ص ۲۰/۶)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں!

وانہ لعلم للساعة قال خروج
عیسیٰ یمکث فی الارض
اربعمین سنة۔ (درمنثور ص ۲۰/۶)

حضرت قتادہ، حضرت مجاہد، حضرت حسن بصری، حضرت شحاک، حضرت ابو مالک، حضرت ابن زید رضی اللہ عنہم اور بعد کے جہور مفسرین فرماتے ہیں! ”وانہ لعلم للساعة قالوا نزول عیسیٰ بن مریم“ (ابن جریر ص ۲۹/۲۵، درمنثور ص ۲۰/۶)

علامہ امام ابن کثیر اس آیت کے تحت فرماتے ہیں!

(وانہ لعلم للساعة ای آية
للساعة خروج عیسیٰ ابن
مریم علیہ السلام قبل يوم
القيامة وهكذا روى عن
ابی هريرة وابن عباس وابی
العالیه وابی مالك وعكرمة
والحسن وقتاده والضحاك و
غيرهم وقد تواترت
الاحاديث عن رسول الله
ﷺ انه اخبر بنزول عیسیٰ

کہ قیامت کی علامت ونشانی عیسیٰ علیہ السلام
کا اس سے پہلے نازل ہوتا ہے۔ ایسا ہی
حضرت ابو ہریرہ، ابن عباس، ابو العالیہ،
ابو مالک، عکرمہ، حسن، قتادہ، ضحاک رضی
اللہ عنہم اور ان کے علاوہ سے مروی ہے اور
بے شک اس بارے میں رسول اللہ ﷺ سے
متواتر احادیث آئی ہیں جن میں آپ نے
قیامت سے پہلے عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی
خبر دی ہے کہ وہ امام عادل اور انصاف کرنے
والے حاکم ہو کر نزول فرمائیں گے۔

علیہ السلام قبل یوم القیامۃ

امام اعدلا و حکما

مقسطاً۔ (تفسیر ابن کثیر ص ۱۳۳/۴)

قرآن کریم کی آیات کی تفسیر میں صرف اکابر صحابہ اور تابعین کرام کے اقوال پیش کئے گئے ہیں اگر بعد کے تمام مفسرین کے اقوال بھی پیش کیے جاتے تو مضمون بہت طویل ہو جاتا۔

الحمد للہ! قرآن کریم کی سات آیات اور ان کی تفاسیر سے یہ مسئلہ واضح طور پر ثابت ہو گیا اور جہاں تک احادیث مبارکہ کا تعلق ہے وہ اس بارے میں اتنی زیادہ ہیں کہ اس مختصر مضمون میں ان کے ذکر کی گنجائش نہیں۔ ناظرین حضرات اس سے اندازہ لگا لیں کہ اکابر محدثین کرام نے اپنی اپنی محنت اور معتمد کتب میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی احادیث کے باب باندھے ہیں۔ ان احادیث کا مختصر خلاصہ یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام دوزر دچادروں میں ملبوس و فرشتوں کے پروں پر ہاتھ رکھے ہوئے اس حال میں دمشق کی مسجد کے سفید شرقی مینار پر اتریں گے کہ ان کے بالوں سے قطرات ٹپکتے ہوں گے۔ انکا قدمیانہ رنگ سرخ و سپید بال کچھ کچھ ٹھنکریا لے اور کندھوں پر پڑے ہوں گے۔ جب نازل ہوں گے عمر ۳۳ سال ہو گی۔ چالیس سال زندہ رہیں گے۔ نکاح میں کریں گے اولاد بھی ہو گی۔ دجال اور خزیر کو قتل کریں گے صلیب کو توڑیں گے جزیہ ختم کر دیں گے۔ اسلام کے سوائے دین مٹ جائیں گے۔ اس وقت لوگوں کے درمیان کینہ بغض اور حسد وغیرہ نہ ہو گا۔ شیراؤنٹ کیساتھ، چیتا گائے کیساتھ بھیڑیا بکری کیساتھ چریں گے اور بچے سانپ کیساتھ کھیلیں گے اور وہ انہیں نقصان نہ دے گا۔ مال کی اس قدر کثرت ہو گی کہ کوئی قبول نہ کرے گا۔ ان کی وفات کے بعد مسلمان ان کی نماز جنازہ پڑھیں گے اور مدینہ منورہ میں حجرہ مبارکہ میں حضور اکرم ﷺ کے پہلو میں دفن ہوں گے۔

اجماع اُمت

عقائد کے امام حضرت امام ابو الحسن اشعری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں!

ساری اُمت کا اس پر اجماع ہو چکا ہے کہ
بے شک اللہ عزوجل نے عیسیٰ علیہ السلام کو
آسمان پر اٹھالیا ہے۔

فقد اجمعت الامة على نزول

عیسیٰ ولم یخالف فیہ احد

من اهل الشریعة۔ (کتاب الابائے

عن اصول الایائے ص ۴۶)

علامہ سفارینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں!

فقد اجمعت الامة على نزول
عيسى ولم يخالف فيه احد
من اهل الشريعة (شرح عقيدہ
سفاریہ ص ۲/۹۰)

امام ابن عطیہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں!

واجمعت الامة على ما تضمنه
الحديث المتواتر من ان
عيسى في السماء حي وانه
ينزل في آخر الزمان۔ (تفسیر
المحرر الجلیط ۳/۲۷۳)

اسی طرح جامع البیان ص ۲۵ پر ہے!

والاجماع على انه حي في
السماء وينزل ويقتل الدجال
ويؤيد الدين۔

امام الائمہ سراج الائمہ حضرت امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں!

و خروج الدجال وياجوج
ماجوج و طلوع الشمس من
مغربها و نزول عيسى عليه
السلام من السماء و سائر
علامات يوم القيامة على
ماوردت به الاخبار الصحيحة
حق كائن۔ (فتا کبر ص ۷ مطبوعہ حیدر
آباد دکن ۱۳۷۳ھ۔ شرح فتا کبر لملا علی قاری

پس تحقیق حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول پر
تمام امت کا اجماع ہو چکا ہے اور اس مسئلے
میں اہل شریعت میں سے ایک فرد بھی مخالف
نہیں

حدیث متواتر کے بموجب تمام امت کا اس
پراجماع ہو چکا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام
آسمان میں زندہ موجود ہیں اور آخر زمانہ میں
نازل ہوں گے۔

علماء امت کا اس پراجماع ہے کہ بے شک وہ
عیسیٰ علیہ السلام آسمان میں زندہ ہیں اور
نازل ہوں گے اور دجال کو قتل کریں گے اور
دین اسلام کی تائید کریں گے۔

خروج دجال اور یاجوج و ماجوج اور سورج کا
مغرب سے طلوع ہونا اور عیسیٰ علیہ السلام کا
آسمان سے نزول ہونا اور وہ تمام علامات
قیامت جو صحیح احادیث میں وارد ہوئی ہیں حق
ہیں ہونے والی ہیں۔

۱۳۵ مطبوعہ مطبع حنفی ۱۲۶۹ھ)

تقریباً یہی عبارت شرح عقائد نسفی ص ۱۰۸ مطبوعہ مطبع گل زار غلیل ۱۲۸۲ھ میں ہے۔

الحمد للہ! ثابت ہو گیا کہ مسئلہ حیات مسیح اُمت کا اجماعی مسئلہ ہے اس پر تمام اہل ایمان اور اہل حق کا اتفاق اور اجماع ہے۔ آپ نے گزشتہ سطور میں حضور اکرم ﷺ، صحابہ کرام اور تابعین عظام کے ارشادات ملاحظہ فرمائے ہیں۔ ایک مسلمان اس بات کو بڑی آسانی سے سمجھ سکتا ہے کہ حضور اکرم ﷺ اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین ہی نے مسئلہ ختم نبوت اور حیات مسیح وغیرہ کو صحیح نہیں سمجھا تو بس میدان صاف ہو گیا۔ پیچھے رہ گیا کیا گیا؟ کیوں کہ یہی حضرات دین و ایمان کی بنیاد ہیں۔ انہی کے ذریعے سے ہم تک دین پہنچا۔ ہمارا ایمان ہے کہ بلاشبہ انہوں نے ہی صحیح سمجھا۔ بعد والے جو ان کے خلاف کہہ رہے ہیں اور ان کی تکذیب کر رہے ہیں خود غلط اور جھوٹے ہیں۔

ایک نظر ادھر بھی

مرزا صاحب قادیانی فرماتے ہیں کہ وہ عیسیٰ ابن مریم جس نے نازل ہونا تھا وہ میں ہی ہوں۔ لوگوں نے کہا آپ عیسیٰ ابن مریم کیسے ہیں؟ آپ کا نام تو غلام احمد اور آپ کی والدہ کا نام چراغ بی بی ہے۔ کہنے لگے کہ اللہ نے مجھے مریم بتا دیا چنانچہ دو سال تک میں نے صفت مریمیت میں پرورش پائی۔ پھر مجھ میں عیسیٰ کی روح پھونکی گئی اور مجھے حاملہ ٹھہرایا گیا یہ حمل تقریباً دس مہینے رہا پھر درد زہ ہوئی پھر میں مریم سے عیسیٰ بن گیا اس طرح میں عیسیٰ ابن مریم ہوں یعنی میں ولد میں۔ لوگوں نے کہا کہ حدیث میں آیا ہے کہ جب ابن مریم آسمان سے اتریں گے ان پر دوزرد رنگ کی چادریں ہوں گی۔ مرزا صاحب نے فرمایا! ان زرد چادروں سے مراد دو بیماریاں ہیں جو مجھ کو لگی ہوئی ہیں۔ ایک ذیابیطس پیشاپ میں شکر آنا۔ چنانچہ مجھ کو بعض مرتبہ ایک دن میں سو سو مرتبہ پیشاپ آتا ہے۔ دوسری مرگی و مراقبہ چنانچہ مرزا صاحب کو دورہ پڑتا تو گر پڑتے اور ہاتھ پاؤں کا پتے۔

لوگوں نے کہا عیسیٰ ابن مریم دجال کو قتل کریں گے آپ کے زمانے میں کون سا دجال ہے جس کو آپ نے قتل کیا؟ کہنے لگے دجال سے مراد پادریوں کا گروہ ہے میں نے ان کو کھست دی ہے۔

لوگوں نے کہا دجال کا گدھا بھی ہوگا۔ اگر عیسائی دجال ہیں تو ان کا گدھا کون سا ہے؟ مرزا صاحب نے فرمایا! دجال کا گدھا ریل گاڑی ہے۔ لوگوں نے کہا عیسیٰ ابن مریم حضور ﷺ کے روئے میں دفن ہوں گے۔ آپ کو توجہ و زیارت بھی نصیب نہیں ہوئی۔ کہنے لگے میں روحانی طور پر حضور کے روئے میں دفن ہوں گا۔ (معاذ اللہ)

خرد کا نام جنوں رکھ دیا جنوں کا خرد جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

اعتراضات و جوابات

اعتراض ۱: ابن عباس رضی اللہ عنہ نے انی متوفیک کا معنی ممیتک کیا ہے۔ (دیکھو بخاری شریف وابن جریر ودر منثور)

جواب: یہ روایت ضعیف ہے اس روایت کے راوی علی بن طلحہ ہیں اور انہوں نے ابن عباس سے تفسیر نہیں سنی اور وہ ضعیف ہیں چنانچہ تہذیب التہذیب ص ۳۴۰/۷ میں ہے!

قال دحیم لم یسمع التفسیر
من ابن عباس وقال یعقوب
بن سفیان ضعیف الحدیث
منکر لیس محمود
المذہب۔ وعن احمد لہ
اشیاء منکرات۔

امام احمد فرماتے ہیں! اس میں بہت سی برائیاں ہیں۔ کس قدر افسوس ہے کہ وہ روایت جو ضعیف اور غیر معتبر ہے وہ مرزائیوں کے نزدیک حجت ہے اور قرآن کریم۔ صحیح تفاسیر و احادیث اور اجماع امت ناقابل قبول ہے۔

جواب ۲: اگر ابن عباس سے (بروایت ضعیف) متوفیک کا معنی ممیتک مروی ہے تو ان سے تقدیم و تاخیر بھی تو مروی ہے ملاحظہ ہو! (انی متوفیک ورافعک) مقدم و موخر۔ (تفسیر ابن عباس بر حاشیہ در منثور ص ۱۷۷/۱)۔ فرماتے ہیں! انی متوفیک ورافعک میں تقدیم و تاخیر ہے۔ یعنی متوفیک بعد میں ہے اور ورافعک پہلے ہے۔ اکی تائید و تصدیق ان کے شاگرد رشید حضرت شحاک رضی اللہ عنہ سے ملاحظہ ہو فرماتے ہیں!

عن ابن عباس فی قوله تعالیٰ
انی متوفیک ورافعک یعنی
رافعک ثم متوفیک فی آخر
الزمان۔ (در منثور ص ۲۶/۲)

یہ کس قدر ظلم ہے کہ ابن عباس کا نصف قول لے لیا جائے اور نصف چھوڑ دیا جائے۔ وسیعلم الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون۔ (الشعراء: ۲۲۷)

اعتراض ۲: وما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل (آل عمران: ۱۳۳) اور نہیں محمد (ﷺ) مگر رسول بے شک آپ سے پہلے رسول گزر چکے ہیں۔ اس آیت سے ثابت ہوا کہ حضور اکرم (ﷺ) سے پہلے تمام رسول گزر چکے

ہیں۔ یعنی وفات پا چکے ہیں۔ لہذا عیسیٰ علیہ السلام بھی وفات پا چکے ہیں۔

جواب: لفظ خلت خلوا یا خلا سے مشتق ہے۔ اس کے معنی ہیں علیحدہ ہو جانا نہ کہ مرجانا اسی لیے تنہائی کو خلوت کہتے ہیں اور مقام تنہائی کو بیت الخلاء۔ اس لفظ کا استعمال زندوں پر بھی ہوتا ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے! **وَإِذَا خَلَاوُا إِلَى شَيَاطِينِهِمْ (البقرة: ۱۳)** اور جب وہ اپنے شیطانوں کے پاس علیحدہ (اکیلے) ہوتے ہیں **وَإِذَا خَلَاوُا أَعْمَاءُ (البقرة: ۱۳)** اور جب وہ علیحدہ (اکیلے) ہوتے ہیں تو تم پر غصے سے اپنی انگلیاں کاٹنے (چباتے) ہیں۔ ان دونوں آیتوں میں زندوں پر **خَلَاوُا** کا استعمال ہوا ہے۔ ثابت ہوا کہ خلت کا استعمال زندوں پر بھی ہوتا ہے۔ سبحان اللہ یہ ایسا زقر آئی ہے کہ ایسا لفظ فرمایا جو دونوں پر مستعمل ہے لہذا معنی یہ ہے کہ حضور اکرم ﷺ سے پہلے تمام رسول تشریف لے جا چکے ہیں خواہ وفات پا کر یا آسمان پر جا کر۔ اگر خلت کا معنی صرف مرجانا ہی کیا جائے تو پھر بیت الخلاء کا نام غالباً قادیانوں کے ہاں مردہ خانہ ہوگا۔

اعتراض ۳: بخاری و مسلم شریف میں ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا! قیامت کے دن میری امت کے کچھ لوگ دوزخ کی طرف لے جائے جائیں گے تو میں کہوں گا یہ تو میرے صحابہ ہیں! جواب ملے گا کیا آپ نہیں جانتے کہ انہوں نے آپ کے بعد کیا کیا؟ اس وقت میں وہی کہہ دوں گا جو اللہ تعالیٰ کے صالح بندے (حضرت) عیسیٰ کہیں گے کہ جب تک میں ان میں تھا ان پر نگران تھا **فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَنتَ الرَّقِيبُ** اور جب تو نے مجھے وفات دی تو تو ہی ان پر نگہبان تھا۔

اس حدیث سے صاف طور پر ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی **توفی** کی صورت وہی ہے جو آپ حضرت ﷺ کی **توفی** ہے ورنہ آپ کا یہ فرمانا **فَاقُولُ كَمَا قَالُ** درست نہیں رہتا۔ آں حضرت ﷺ نے بعینہ وہی لفظ **توفیتنی** جو مسیح کے لیے استعمال ہوا اپنے لیے استعمال فرمایا۔ تعجب ہے کہ آں حضرت ﷺ کے لیے جب لفظ **توفی** آئے تو اس کے معنی موت لیے جائیں مگر جب وہی لفظ حضرت مسیح کے لیے آئے تو اس کے معنی آسمان پر اٹھانا لیے جائیں۔

جواب: **فَاقُولُ كَمَا قَالُ** میں تشبیہ صرف معذرت میں ہے **توفی** میں نہیں کہ جیسے عیسیٰ علیہ السلام قیامت کے دن معذرت کرتے ہوئے کہہ دیں گے کہ موٹی جب تک میں ان میں رہا ان کی نگرانی کرتا رہا۔ بعد میں اگر وہ بدل گئے تو اس کی ذمہ داری مجھ پر عائد نہیں ہوتی کیوں کہ میں نے تیرا پیغام ان تک صاف صاف اور علانیہ پہنچا دیا تھا۔ اسی طرح میں بھی کہہ دوں گا یعنی جب تو نے ان کو آسمان پر اٹھالیا تو رفع آسانی کے بعد جس طرح وہ اپنی امت کے کفر و شرک کرنے کے ذمہ دار نہیں رہے اسی طرح میں بھی اپنی وفات کے بعد ان لوگوں کا جو مرتد ہو گئے ذمہ دار نہیں رہا یہ کہنا کہ لفظ **توفیتنی** ہی **توفیتنی** کا دونوں پر استعمال ہوا ہے لہذا **اقوفی** کی صورت اور معنی بھی دونوں جگہ ایک ہی ہوں گے غلط اور کتاب و سنت سے ناواقف کی دلیل ہے۔ ایک ادنیٰ طالب علم بھی جانتا ہے کہ ایک ہی لفظ جب دو مختلف اشخاص پر بولا جائے تو حسب حیثیت و حالت اس کے معنی

بھی جدا جدا ہو سکتے ہیں دیکھئے آیت کریمہ! **اللَّهُ يَتَوَفَّى الْأَنْفُسَ حِينَ مَوْتِهَا وَالَّتِي لَمْ تَمُتْ فِي مَنَامِهَا (الزمر: ۴۲)** میں لفظ **یتوفی** (جس کا مصدر **وَفَى توفی** ہے) مگر اس کا اطلاق دو صورتوں میں اور دو معنوں پر ہوا ہے ایک جگہ **توفی** سے مراد موت ہے اور ایک جگہ نیند ہے۔ اسی طرح **توفیتنی** لفظ ایک ہی ہے جس کا مصدر **وَفَى توفی** ہے مگر ایک جگہ موت ہے اور ایک جگہ زندہ آسمان پر اٹھانا ہے۔ اگر یہ نہ مانا جائے تو حضور اکرم ﷺ کے کلام میں تضاد لازم آتا ہے کہ ایک جگہ تو فرما رہے ہیں کہ ان کی موت ہو گئی اور دوسری جگہ فرما رہے ہیں کہ ان کو زندہ آسمان پر اٹھالیا گیا ہے اور وہ قرب قیامت تشریف لائیں گے۔ اور آپ ﷺ کے کلام میں تضاد نہیں ہو سکتا لہذا تسلیم کرنا پڑے گا کہ حضرت عیسیٰ کی **توفی** سے حضور ﷺ کی مراد موت نہیں۔

☆☆☆☆

☆☆☆☆

☆☆☆☆



القادر بن مولانا فضل رسول بدایونی سرخیل جماعت تھے۔ (مولانا محمد احسن نانوتوی ص ۹۴)

مولانا نانوتوی نے اپنا عقیدہ ان الفاظ میں بیان کیا!

”میرا عقیدہ یہ ہے کہ حدیث مذکورہ صحیح اور معتبر ہے اور زمین کے طبقات جدا جدا ہیں اور ہر طبقہ میں نبی ہے اور حدیث مذکورہ سے ہر طبقہ میں انبیاء کا ہونا معلوم ہوتا ہے۔ لیکن اگرچہ ایک ایک خاتم ہونا طبقات باقیہ میں ثابت ہے۔“ (تنبیہ الجہال بالہام الباسط اعتمام ص ۱۱۶ مفتی حافظ بخش انوری)

مولانا تقی علی خان مرحوم نے اس کے خلاف باقاعدہ تحریک چلائی۔ اپنے دور کے علماء سے رابطہ کیا استفتاء ارسال کیا جس کی وجہ سے علماء بدایوں اور رامپور نے خوب بڑھ چڑھ کر موصوف کا ساتھ دیا۔ حتیٰ کے دونوں فریقوں کے مسلم بزرگ مولانا ارشاد حسین رامپوری نے مولانا تقی علی خان کی تائید کی اور لکھا اس (اثر) پر عقیدہ رکھنا اہل سنت و جماعت کے خلاف ہے۔ خاتم النبیین حضور ﷺ ہیں حدیث شاذ ہے۔ (تنبیہ الجہال ص ۲۶)

تحدیر الناس کیوں لکھی گئی؟

یہاں اس بات کا علم ہونا ضروری ہے کہ مولانا محمد قاسم نانوتوی نے تحدیر الناس عن انکار ابن عباس مولانا محمد احسن نانوتوی کی حمایت میں ہی لکھی تھی ہوا یوں کہ مولانا احسن نانوتوی نے اپنی تائید حاصل کرنے کے لیے ایک سوالی اشتہار چھپوا کر دیگر اضلاع کے علماء کرام کو بھیجا۔ اس کے انہیں صرف دو جواب موصول ہوئے ان میں سے ایک جواب ان کے رشتے دار مولانا محمد قاسم نانوتوی کا آیا جنہوں نے باقاعدہ انکی حمایت کی اور اس اشتہاری سوال کے جواب میں پوری کتاب تحدیر الناس عن انکار ابن عباس لکھ ڈالی تفصیل کے لیے ملاحظہ کیجئے۔ (مولانا تقی علی خان بریلوی ص ۶۳)

مولانا انور شاہ کشمیری بھی کہتے ہیں!

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کے اثر کی شرح میں مولانا نانوتوی نے ایک مستقل رسالہ تحدیر الناس عن انکار ابن عباس تحریر کیا ہے۔ (فیض الباری ج ۳ ص ۳۳۳)

نوٹ۔ مولانا انور شاہ کشمیری نے اس مسئلہ میں نانوتوی سے اختلاف کیا ہے۔ الغرض عارضی رشتہ داری کی لاج رکھنے کے لیے مستقل کتاب لکھ دی کاش ذہن میں اس دائمی رشتہ کا خیال ہوتا جو دنیا، قبر، حشر، پل صراط، دخول جنت اور بعد از دخول جنت بھی کام آئے گا۔

کاش ذہن میں یہ کیفیت ہوتی۔

انہیں جانا انہیں مانا نہ رکھا غیر سے کام

لہ الحمد میں دنیا سے مسلمان گیا

دل ہے وہ دل جو تیری یاد سے معمور رہا

سر ہے وہ سر جو تیرے قدموں پہ قربان گیا

یاد رہے تحذیر الناس ہی وہ کتاب ہے ساری دنیا میں مرزائی ہزاروں کی تعداد میں اسے فری تقسیم کرتے ہیں۔ بلکہ کے بھنڈو دور میں جب اس فتنہ کا سربراہ قومی اسمبلی کی کمیٹی کے سامنے گیا تو اس نے دیگر دلائل کیساتھ ساتھ اس کتاب کی عبارات کو بھی پیش کیا جس کا جواب مفتی محمود دیوبندی کے پاس کیا ہوتا تھا؟۔ اعلیٰ حضرت کے خلیفہ مولانا شاہ عبدالعلیم صدیقی کے بیٹے مولانا شاہ احمد نورانی سینہ تان کر کھڑے ہو گئے اور کہا ہم ایسا کہنے والے کو بھی کافر ہی سمجھتے ہیں۔

انہیں نبی کی ضرورت ہے

جب مان لیا جائے کہ کروڑوں محمد ﷺ پیدا ہو سکتے ہیں۔

آپ محض مذہبی معاملات سے آگاہ ہیں دیگر معاملات میں دوسرے لوگ آپ سے بڑھ سکتے ہیں۔

آپ کا علم ملک الموت کے علم کے برابر نہیں۔

آپ مر کر مٹی میں مل گئے۔

اب آپ سے کوئی تعلق اُمت کا نہیں رہا۔

خاتم النبیین اور رحمۃ اللعالمین آپ کے خاصے نہیں۔

تو اب بتائیے

کیا نئے نبی کی ضرورت پیش آئے گی یا نہیں؟

کیا ذہن میں یہ بات نہیں آئے گی کہ ہمیں اب اپنے سیاسی، اقتصادی، معاشی، سماجی اور معاشرتی مسائل کے لیے کسی شخص کی طرف رجوع کرنا ضروری ہے؟ اگر آپ کہیں کہ نبی کی شریعت موجود ہے تو ذہن کہے گا اس میں تو صرف مذہبی معاملات کا حل ہے بقیہ مسائل کا حل وہاں سے نہیں مل سکتا۔

لیکن انکو ضرورت نہیں

لیکن ان لوگوں کو نئے نبی کی ضرورت پیش نہیں آئے گی جو یہ عقیدہ رکھتے ہوں ہمارا نبی آج بھی زندہ ہے انکی تعلیمات زندہ ہیں اسکا فیض آج بھی جاری ہے وہ صرف مذہبی معاملات ہی نہیں بلکہ وہ ہر مسئلہ کا حل جانتا ہے انکے پاس تاقیامت اُمت کو درپیش مسائل کا حل ہے انکی نگاہ صرف اپنے صحابہ پر ہی نہیں تاقیامت آنے والی اُمت پر ہے وہ ہر اُمتی کے مسائل سے آگاہ بھی ہیں اور انکے حل پر بھی قادر ہیں۔ وہ عالم ماکان و مایکون ہیں انہیں اللہ تعالیٰ نے ابتداءً خلق سے لیکر دخول جنت و نار تک کے تمام معاملات سے آگاہ فرمایا ہوا ہے۔

جب یہ غلط قسم کے عقائد کے جراثیم اُمت مسلمہ میں مختلف طریقوں سے چھوڑے گئے۔ اسکے ساتھ ضرورت محسوس ہوئی کہ کوئی ایسا شخص سامنے لایا جائے جو یہ کہے جسکی ضرورت تم محسوس کرتے ہو وہ میں ہوں اسکے لیے مرزا غلام احمد قادیانی کو خریدایا اور اسنے (معاذ اللہ) نبی و رسول ہونے کا اعلان کر دیا مختلف اہل علم نے اس فتنہ کے خلاف تحریری و تقریری جہاد کیا۔ اعلیٰ حضرت کی خصوصیت:

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان قادری اور انکے خاندان نے بھی خوب اور بھرپور انداز میں اس فتنہ کے قلع قمع کرنے کیلئے جدوجہد کی یاد رہے انہوں نے نہ صرف فتنہ مرزائیت بلکہ اسکو قوت اور بنیادیں فراہم کرنے والے جتنے گروہ تھے ان تمام کی سرکوبی کی۔

کون نہیں جانتا آپ ہی کی واحد شخصیت تھی جس نے ان گستاخانہ عبارات کی نہ صرف نشاندہی کی بلکہ تمام عمران کے روکنے کیلئے وقف کر دی۔

اُمت مسلمہ کو بدعتیہ دہائی سے بچانے کے لیے علماء حرمین سے فتوے حاصل کیے صبح و شام ایک کر کے سینکڑوں و کتب کا انبار لگا دیا۔ باقی لوگوں کی نظر صرف فتنہ مرزائیت پر تو گئی مگر اسکے ان حواریوں کی طرف نہ گئی جو اس کی تقویت کا سبب بن رہے تھے۔ اللہ تعالیٰ نے فاضل بریلوی کو وہ نور بصیرت عطا فرمایا کہ آپ کی نگاہ ان تمام فتنوں کی طرف گئی اور آپ نے ہر ہر فتنہ کے سد باب کے لیے اپنی توانائیاں صرف کیں۔

آئیے اب ہم صرف آپ کے فتنہ مرزائیت کی خلاف کیے جانے والے کام کا تعارف اور تجزیہ پیش کرتے ہیں۔

اعلیٰ حضرت کے والد گرامی کی خدمات:

مسئلہ ختم نبوت میں صرف اعلیٰ حضرت نے ہی کام نہیں کیا بلکہ آپ کا تمام خاندان اس کے لیے وقف تھا۔ اعلیٰ حضرت کے والد گرامی اور آپ کی اولاد کی خدمات بھی قابل ذکر ہیں۔

آپ نے پہلے پڑھا سنا جب کچھ لوگوں کی طرف سے اثر ابن عباس جو مرزائیت کی ایک بنیاد ہے۔ کو صحیح ثابت کرنے کی کوشش کی گئی تو سب سے پہلے جس شخص نے اس کے خلاف کمر بستہ ہو کر جہاد کیا وہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کے والد گرامی مولانا قلی علی خان ہی تھے۔ جن کی تفصیل پہلے گزر چکی ہے۔

اعلیٰ حضرت کا تحریری کام:

اعلیٰ حضرت نے اس موضوع پر مختلف فتاویٰ جات کے علاوہ پانچ مستقل درج ذیل کتب خود تحریر کیں۔

(۱) جزاء اللہ عدوہ بابائہ ختم النبوة ۱۳۱۷ھ (دشمنان خدا اور اس کا نام فتنہ علامہ رکھا ختم نبوت منکرین کو

اللہ برباد کرے)

(۲) السوء والعقاب علی المسیح الکذاب ۱۳۲۰ھ (جموئے مسیح پر اللہ کا عذاب و عتاب)

(۳) قہر الدیان علی مرتد بقادیان ۱۲۲۳ھ (قادیانی مرتد پر اللہ کا قہر)

(۴) المبین ختم النبیین ۱۳۲۶ھ (ختم نبوت کا واضح بیان)

(۵) الجراز الدیانی علی المرتد القادیانی ۱۳۳۰ھ (قادیانی مرتد پر اللہ کی تلوار)

آپ کے صاحبزادے مولانا حامد رضا خان بریلوی کا کام:

آپ کی رہنمائی میں آپ کے صاحبزادے حمزہ الاسلام مولانا حامد رضا بریلوی نے ایک مستقل کتاب فقہ مرزاہیت کے خلاف لکھی۔

الصارم الربانی علی اسراف القادیانی (قادیانی کے کفر پر خدائی تلوار)

(۱) اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے سب سے پہلی کتاب ۱۳۱۷ھ میں جزاء اللہ عدوہ تصنیف فرمائی اس تصنیف لطیف کا تعارف خود مصنف قدس سرہ کی زبانی سینے!

”اللہ و رسول نے مطلقاً نفی نبوت تازہ فرمائی ہے۔ شریعت جدیدہ وغیرہا کی کوئی قید نہیں لگائی اور صراحۃً خاتمِ مبعی آخر بتایا۔ متواتر حدیثوں میں اس کا بیان آیا ہے۔ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے اب تک تمام امت اس معنی ظاہر۔۔۔ واستفراقِ حقیقی تام پر اجماع کیا کہ حضور ﷺ تمام انبیاء کے خاتم ہیں۔ اور اسی بناء پر سلفاً و خلفاً ائمہ مذاہب نے نبی ﷺ کے بعد ہر دعویٰ نبوت کو کافر کہا۔ کتب احادیث و تفسیر و عقائد و فقہان بیانوں سے گونج رہی ہیں۔ فقیر غفرلہ المولیٰ القدیر نے اپنی کتاب جزاء اللہ عدوہ بابائے ختم النبوة ۱۳۱۷ھ (دشمنِ خدا کے ختمِ نبوت کا انکار کرنے پر خدائی جزاء) میں اس مطلب پر صحاح و سنن مسانید و مخارج اور جوامع سے ۲۰ حدیثیں اور تکفیر مکر پر ارشادات ائمہ و علمائے قدیم و حدیث و کتب عقائد و اصول فقہ و حدیث سے تمیں نصوص ذکر کیے ہیں۔“ واللہ۔ فتاویٰ رضویہ ج ۶-۵۹

(۲) ۱۳۲۰ء کو آپ نے دوسری کتاب السوء والعقاب علی المسیح الکذاب تصنیف کی یہ مولانا محمد عبدالغنی امرتسری کے استثناء کا جواب ہے۔

سوال یہ تھا کہ ایک مسلمان نے ایک مسلمہ عورت سے نکاح کیا عرصہ تک باہمی معاشرت رہی پھر مرد مرزائی ہو گیا تو کیا اسکی منکوحہ اسکی زوجیت سے نکل گئی ہے؟ ساتھ ہی امرتسر کے متعدد علماء کے جوابات منسلک تھے۔

امام احمد رضا خان بریلوی نے اس کے جواب میں ایک رسالہ السوء والعقاب علی المسیح الکذاب (جموئے مسیح پر عذاب و عتاب) قلمبند فرمایا جس میں دس وجہ سے مرزا قادیانی کا کفر بیان کر کے فتاویٰ ظہیریہ، طریقیہ محمدیہ، حدیقہ ندیہ برجنڈی، شرح نقایہ اور فتاویٰ ہندیہ (عالمگیری) کے حوالے سے نقل کر کے لکھتے ہیں!

”یہ لوگ دین اسلام سے خارج ہیں اور ان کے احکام بعینہ مرتدین کے احکام ہیں پھر سوال کا جواب ان الفاظ میں تحریر فرماتے ہیں!

”شوہر کے کفر کرتے ہی عورت نکاح سے فوراً نکل جاتی ہے۔ اب اگر دوبارہ اسلام لائے اپنے اس قول و مذہب سے بغیر توبہ کیے یا بعد اسلام بغیر نکاح جدید کئے اس عورت سے قربت کرے زنا سے محض ہوا جو اولاد ہو یقیناً ولد الزنا ہو یہ احکام سب ظاہر اور تمام کتب میں دائر سائر ہیں۔

(۳) پھر ۱۳۲۳ھ میں قبر الدیان علی المرتد بغدادیان تحریر فرمایا۔ یہ رسالہ بھی امام احمد رضا بریلوی کے رشحات قلم سے ہے اس میں ختم نبوت کے منکر کلمہ اللہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دشمن جموں نے مسیح مرزائے قادیانی و شیطانی کا رد کر کے عظمت اسلام کو اجاگر کیا ہے۔

(۴) المبین ختم النبین مولانا ابوالطاهر نبی بخش کے استفتاء کے جواب ۱۳۲۶ کو تحریر فرمائی جس میں دریافت کیا گیا تھا۔ ”بعض لوگ خاتم النبین میں الف لام عہد خارجی قرار دیتے ہیں (یعنی حضور ﷺ بعض انبیاء کے خاتم ہیں) اور بعض اسے استغراقی قرار دیتے ہیں (اب مطلب یہ ہوگا کہ آپ تمام انبیاء کے خاتم ہیں) ان میں سے کس کا قول صحیح ہے؟۔

امام احمد رضا بریلوی نے اسکے جواب میں ایک مختصر رسالہ تحریر فرمادیا۔ فرماتے ہیں!

”جو شخص لفظ خاتم النبین میں النبین کو اپنے عموم و استغراق پر نہ مانے بلکہ اسے کسی تخصیص کی طرف پھیرے اسکی بات کسی مجنوں کی بک یا سراسر کی بہک ہے اسے کافر کہنے سے کچھ ممانعت نہیں کہ اس نے نص قرآنی کو جھٹلایا جس کے بارے میں امت کا اجماع ہے کہ اس میں نہ کوئی تاویل ہے نہ تخصیص (فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۵۸)

پھر خاتم النبین میں تاویل کی راہ کھولنے والوں کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

”آج کل قادیانی بک رہا ہے کہ خاتم النبین سے ختم شریعت جدیدہ مراد ہے۔ اگر حضور کے بعد کوئی نبی اس شریعت مطہرہ کا مروج اور تابع ہو کر آئے کچھ حرج نہیں اور وہ خبیث اپنی نبوت جمانا چاہتا ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۵۸)

یاد رہے کہ تقریباً ۲۲ صفحات اس بحث پر لکھے کہ الف لام استغراقی ہے۔

(۵) آخری تصنیف ۱۳۳۰ھ کو تحریر کی اسی سال آپ کا وصال ہے پہلی بحیثیت سے شاہ میر خان قادری مرحوم نے ۱۳۳۰ھ کو ایک استفتاء بھیجا سائل نے ایک آیت اور ایک حدیث پیش کی تھی جس سے قادیانی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات پر استدلال کرتے ہیں اور پوچھا تھا کہ اس استدلال کا جواب کیا ہے؟۔ امام احمد رضا بریلوی نے پہلے اعتراض کا جواب دینے سے پہلے سات فائدے بیان کئے جن میں واضح کیا کہ مرزائی حیات عیسیٰ علیہ السلام کا مسئلہ کیوں اٹھاتے ہیں؟۔ دراصل مرزا کے ظاہر و باہر کفریات پر پردہ ڈالنے کے لیے ایک ایسے مسئلے میں الجھتے ہیں جس میں اختلاف آسان ہے پھر بھی یہ مسلمان کیلئے

مفید نہیں پھر سات وجہ سے بتایا کہ یہ آیت قادیانیوں کی دلیل نہیں بن سکتی اور حدیث کو دلیل بنانے کے دو جواب دیے۔

(۶) آپ کے صاحبزادے حضرت حجۃ الاسلام مولانا حامد رضا خان بریلوی نے ۱۳۱۵ھ میں ایک سوال کے جواب میں ایک کتاب الصارم الربانی تصنیف فرمائی جس میں مسئلہ حیات عیسیٰ علیہ السلام کو تفصیل سے بیان کیا مرزا کی مثل ہونے کا زبردست رد کیا۔

امام احمد رضا خان بریلوی اس کتاب کے بارے میں فرماتے ہیں!

ادعائے کاذب (مرزا کے مثل مسیح ہونے) کی نسبت سہارن پور سے سوال آیا تھا جس کا ایک مبسوط جواب والدہ عرفا ضل نوجوان مولوی حامد رضا خان محمد حفظہ اللہ نے لکھا اور بنام تاریخی ”الصارم الربانی علی اسراف القادیانی“ مسمی کیا یہ رسالہ حامی سنن، اندوہ شکن، ندوی انگن عبد الوحید صاحب حنفی فردوسی حسین عن القنن نے اپنے رسالہ مبارکہ تحفہ حنفیہ میں کہ عظیم آباد پنڈے سے ماہوار شائع ہوتا ہے طبع فرمادیا۔

سامعین! آپ نے ملاحظہ کیا اعلیٰ حضرت کی کم از کم تین پشتوں نے مرزائیت اور انکے ہم نوا لوگوں کے خلاف بلا لومۃ لائم کام کیا تحریک چلائی حرین سے فتوے حاصل کئے کتب تحریر کیں تاکہ یہ فتنہ دب جائے اب ان لوگوں کے انجام کے بارے میں بھی سوچئے جنہوں نے عالم عرب کو اعلیٰ حضرت کے خلاف بھڑکانے کے لیے انہیں نعوذ باللہ مرزائی قرار دیا اس کے رد کے لیے البریلویہ کا تنقیدی جائزہ از علامہ محمد عبد الحکیم شرف قادری کا مطالعہ ضروری ہے۔

یہاں اس بات کا تذکرہ بھی ضروری ہے اس موضوع پر حضرت علامہ سید احمد سعید کاظمی قدس سرہ کی کتاب التبشیر برد اتحدیر نہایت قابل قدر کتاب ہے۔ واضح رہے اس فتنہ کے خلاف آپ کے تلامذہ اور خلفاء اور آپ کے ہم مسلک وہم مشن لوگوں کی خدمات تاریخ کا ایک سنہری باب ہیں چند اسماء گرامی ملاحظہ ہوں۔

- | | | | |
|-----|--------------------------------|------|---------------------------------|
| (۱) | حضرت پیر مہر علی شاہ گولڑوی | (۲) | حضرت پیر جماعت علی شاہ علی پوری |
| (۳) | علامہ ابوالحسنات قادری | (۴) | علامہ ابوالبرکات سید احمد قادری |
| (۵) | حضرت علامہ سید احمد سعید کاظمی | (۶) | علامہ شاہ عبدالحلیم صدیقی |
| (۷) | مولانا شاہ احمد نورانی | (۸) | مولانا عبدالستار خان نیازی |
| (۹) | مولانا محمد الیاس برنی | (۱۰) | مولانا سید ظلیل احمد قادری |

☆☆☆☆ ☆☆☆☆ ☆☆☆☆

(نوٹ: یہ مضمون ماہنامہ سوئے مجاز لاہور مئی ۲۰۰۱ء سے لیا گیا ہے)

قلم رضا سے ہوا عمدہ بیان ختم نبوت کا

غلام مصطفیٰ قادری رضوی

رب قدر پر جل محمد نے جو مذہب مہذب ہمیں عطا فرمایا ہے یہ ہمارے لیے مکمل دستور حیات ہے اسکی بے مثال تعلیمات و ہدایات ہماری دینی اور اخروی کامیابیوں کا حسین ذریعہ ہیں۔ مگر اس کے دامن میں آنے کے لیے ہر ایک کو کئی بنیادی عقائد و نظریات کو بصدق دل مان لینا ضروری ہے جو خدا و رسول جل و علا علیہ السلام نے بیان فرمائے۔ نیز خدا و رسول کی بتائی ہوئی قطعی الثبوت باتوں کا انکار بھی نہ ہو۔ انہی کو ضروریات دین کہا جاتا ہے۔

ضروریات میں سے ایک مسلمہ عقیدہ حنہ ہمارا یہ بھی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے پیارے رسول محمد عربی علیہ السلام سب سے آخری نبی ہیں۔ اب آپ کے بعد کوئی نیا نبی نہیں آسکتا اور ہمارا یہ عقیدہ دیگر عقائد کی طرح ٹھوس اور غیر متزلزل ہے۔۔۔ جس پر ہمیشہ اہل ایمان مضبوطی سے قائم رہے۔ مگر مبارک و مسعود عہد رسالت سے لے کر تا امروز جن مختلف النوع فتنوں نے سر ابھارا اور پاکیزہ ایمان والوں کو صدمات سے دوچار کیا ان فتن و فسادات میں ایک انتہائی تعجب خیز اور طوفان بن کر پھیلنے والا ان جعلی نبیوں کا فتنہ تھا جنہوں نے اسلام کے اہم مقام فیصلوں سے ٹکرانے کی کوشش ناکام کی۔ اس خطرناک فتنہ کے ذریعہ دشمنان اسلام نے اپنی سازشوں کا جال بچھایا اور اسے حربے کے طور پر استعمال کیا جو آج سے چودہ سو سال پہلے اپنی ابتدا کر چکا تھا اس وقت سے لے کر مرزا غلام احمد قادیانی تک اپنے سیاہ اور مکروہ چہرے کیساتھ رونما ہوتا رہا۔

مگر ان تمام فتنوں اور گمراہ کن انقلابات کے اثرات دیکھ کر مردان حق نے بھی کابلی اور غفلت نہیں برتی بلکہ ان خوش نصیب اہل علم و فکر حضرات نے اپنی بھرپور صلاحیتوں اور قابلیتوں کا اظہار فرما کر تمام باطل اور گمراہ کن نظریات کی بیخ کنی کے لیے اپنے آپ کو وقف کر دیا۔ ان کے خلاف زبان و قلم کے ہتھیار استعمال کیے۔ چنانچہ گزشتہ چودہ صدیوں میں جس نے بھی دعویٰ نبوت کیا اہل حق اور صاحب بصیرت حضرات نے ان کے خلاف علم جہاد بلند کیا اور انکی جھوٹی شہرت و عظمت کو خاک میں ملا دیا۔

جب مسلمہ کذاب نے سر اٹھایا اور نبوت کا دعویٰ کیا تو عزم و استقلال کے پیکر امیر المومنین سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نتیجہ کی پرواہ کیے بغیر میدان عمل میں اتر آئے اور اپنی قوت ایمانی و عزیمت الہیاتی کیساتھ محض خدا و رسول جل و علا علیہ السلام کی رضا و خوشنودی حاصل کرنے کے لیے اس مردود اور جھوٹے مدعی نبوت کو کیفر کردار تک پہنچانے کے بعد ہی چین و

سکون کی سانس لی۔

اس طرح جس دور اور زمانے میں اس قسم کا فتنہ اٹھا اس دور کے تخلص اور پاکباز ہستیوں نے انکا تعاقب کیا اور اسے بے بن و بن سے اکھڑ بھینکنے میں کوئی کسر نہ اٹھا رکھی۔ اور اہل ایمان کے دلوں میں شکوک و شبہات آنے لگتے تو فوراً ان کے ازالے کی کوششیں کرتے اور انہیں مطمئن کر کے اس عقیدہ حقہ کو مزید ان کے قلوب میں راسخ کر دیتے۔

عہد رسالت سے لیکر چودھویں صدی تک نہ جانے کتنے کذاب اور دجال پیدا ہوئے اور نبوت کا دعویٰ کیا مگر کبھی بھی خوش عقیدہ مسلمانوں کو اپنے دام فریب میں پھنسانہ سکے بلکہ اپنی موت آپ مر گئے دنیا میں بھی ذلیل و رسوا ہوئے اور آخرت میں بھی اپنا برا انجام دیکھ لیں گے۔

مرزا غلام احمد قادیانی کو تاریخ کا مطالعہ کرنے والے بخوبی جانتے ہیں اپنی فکر خام اور خباثت بھری سوچ سے اس نے بھی مال و دولت، اقتدار و حکومت کے طمع میں جہاں اور بہت سی غیر شرعی حرکتیں کیں وہیں اس نے نبوت کا بھی دعویٰ کیا اور اپنی کتاب ”دافع البلاء“ ص ۱۰۰ پر یہ لکھ کر دریہ دینی اور گستاخی کی حد کر دی کہ ”سچا خدا وہی ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔“

امام احمد رضا علیہ الرحمہ نے مرزائے قادیان کا سخت تعاقب فرمایا اور اس گستاخ پر کفر کا فتویٰ دیا۔ انھوں نے علمائے حرمین شریفین سے مرزا قادیانی کے بارے میں حکم شرعی حاصل کیا اور اسکی قلعی کھول کر رکھ۔ اور خاص مرزا غلام احمد قادیانی کے رد و تعاقب میں چھ رسائل تصنیف فرمائے۔ جن میں اس مردود اور جھوٹے انسان کے گستاخیوں بھرے جملوں کا رد و تردید بھی فرمایا اور کفر کا فتویٰ صادر کیا نیز اسکے جہنمین کا حکم شرعی بھی بیان فرمایا۔

عقیدہ ختم نبوت پر آپ کے رسائل و کتب کے مطالعے کے بعد جہاں اس عقیدے پر لب کشائی کرنے والے متاثر ہوئے وہیں آپ کی تصانیف و تالیفات کا شوق مطالعہ بھی تیز ہوتا گیا۔ ختم نبوت کے ثبوت میں آپ کا گلہبار اور فیض یافتہ قلم چلتا رہا اور دلائل و براہین کے انبار لگتے رہے۔ خاص اس موضوع پر آپ کی دواہم تصانیف نے اہل علم و دانش کو بہت متاثر کیا اور اس سے مخالفین و منکرین کو بھی اپنی فکر خام پر نظر ثانی کا موقع ملا۔ پہلی کتاب ”المبین ختم النبیین“ کے نام سے منظر عام پر آئی نیز قادیانی رضویہ جلد ششم میں بھی اس کو ضم کر لیا گیا ہے۔ اس کتاب میں جہاں اور دلائل سے آپ نے مسئلہ ختم نبوت پر گفتگو فرمائی ہے وہیں مولوی قاسم نانوتوی کے ہفوات کا بھی جاندار اور شخص جواب دیا گیا ہے اور بقول بحر العلوم علامہ عبدالمنان اعظمی مدظلہ ”پورے قرآن مجید میں سے ان تمام مقامات کا استقصاء فرمایا ہے جہاں جہاں نبی و رسول کا ذکر آیا اور اس پر ایسی شاندار بحث فرمائی ہے کہ اس کے پڑھنے کے بعد اللہ تعالیٰ کی قدرت کا نظارہ ہوتا ہے کہ لیس علی اللہ بمستلک ان مجمع العالم واحد“ اللہ تعالیٰ پر کچھ مشکل نہیں ہے کہ ساری خوبیاں کسی ایک آدمی میں جمع فرما دے“ اور یہ ثابت فرمایا ہے کہ الف لام عہد

خارجی کا بن ہی نہیں سکتا ہے۔

الہین میں جہاں آپ نے مسئلہ ختم نبوت واضح کرنے کے لیے قرآنی آیات اور احادیث کریمہ کی تفسیر اچھوتے انداز میں کی ہے وہیں مقدس صحابہ و ائمہ و سلف سے بیان بھی منقول دلائل و براہین قاطعہ ذکر کر دیتے ہیں اور تحقیق و تدقیق اور اصلاح فکر و اعتقاد کا حق ادا کر دیا ہے۔ ایک جگہ فرماتے ہیں: ”حضور پر نور خاتم النبیین سید المرسلین ﷺ اجمعین صلی اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا خاتم یعنی بعثت میں آخر جمیع انبیاء و مرسلین بلا تاویل و بلا تخصیص ہونا ضروریات دین سے ہے جو اسکا منکر ہو یا اس میں ادنیٰ شک و شبہ کو بھی راہ دے گا فرمزد ملعون ہے۔ آئیہ کریمہ و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین و حدیث متواتر لانی بعدی سے تمام امت مرحومہ نے سلفاً و خلفاً ہمیشہ یہی معنی سمجھے کہ حضور اقدس ﷺ بلا تخصیص تمام انبیاء میں آخر نبی ہوئے۔ حضور ﷺ کے ساتھ یا حضور کے بعد قیام قیامت کسی کو نبوت ملنی محال ہے فتاویٰ تیمیہ الدہر و اشاہ و انظار و فتاویٰ عالمگیریہ وغیرہا میں ہے اذا لم يعرف ان محمداً ﷺ اخر الانبياء فليس بمسلم لانه من الضروريات۔ جو شخص یہ نہ جانے کہ محمد ﷺ انبیاء میں سب سے پچھلے نبی ہیں وہ مسلمان نہیں کہ حضور کا آخر الانبیاء ہونا ضروریات دین سے ہے۔

شفاء شریف امام اجل قاضی عیاض علیہ الرحمہ میں ہے! كذا لك يكفر من ادعى نبوة مع نبينا ﷺ اور بعده (الی قولہ) فهو لاء كفار مكذبون للنبي ﷺ لانه ﷺ اخبر انه خاتم النبیین ولا نبی بعده واخبر عن الله تعالى انه خاتم النبیین وانه ارسل كافة للناس واجمعت الامة على ان هذا الكلام على ظاهره وان مفهومه المراد منه دون تاویل ولا تخصیص فلا شك في كفره هو لاء الطوائف كلها قطعاً اجماعاً وسمعا۔ یعنی جو ہمارے نبی ﷺ کے زمانہ میں خواہ حضور کے بعد کسی کی نبوت کا ادعا کرے وہ کافر ہے اور نبی ﷺ کی تکذیب کرنے والا کہ نبی ﷺ نے خبر دی کہ حضور خاتم النبیین ہیں اور حضور کے بعد کوئی نبی نہیں اور اللہ عز و جل نے خبر دی کہ محمد ﷺ خاتم النبیین ہیں ان کی رسالت تمام لوگوں کو عام ہے اور امت نے اجماع کیا ہے کہ یہ آیات اور احادیث اپنے ظاہر پر ہیں جو کچھ ان سے مفہوم ہوتا ہے وہی خدا و رسول کی مراد ہے نہ ان میں کوئی تاویل ہے نہ کچھ تخصیص تو جو لوگ اسکا خلاف کریں وہ بحکم اجماع امت و بحکم قرآن و حدیث سب یقیناً کافر ہیں۔

اس طرح ختم نبوت کے بارے میں ایک اور مفید تالیف ”جزاء اللہ عدوہ بابا ختم النبوة“ کے نام سے منظر پر آئی جس میں قرآن مقدس کی آیت اور کئی ایک احادیث نبویہ سے حق واضح فرمایا ہے۔ ایک مقام پر رقمطراز ہیں! ”اللہ عز و جل سچا اور اسکا کلام سچا مسلمان پر جس طرح لا الہ الا اللہ ماننا اللہ بجانہ و تعالیٰ کو احد صمد لا شریک لہ جاننا فرض اول و مناط ایمان ہے۔ یونہی محمد رسول اللہ ﷺ کو خاتم النبیین ماننا ان کے زمانے میں خواہ انکے بعد کسی نبی جدید کی بعثت کو یقیناً قطعاً محال و باطل جاننا فرض اجل و جزئے ایمان ہے و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین نص قطعی قرآن ہے۔ اسکا منکر نہ منکر بلکہ شبہ کرنا لانی شک کہ ادنیٰ

ضعیف احتمال خفیف سے تو ہم خلاف رکھنے والا قطعاً اجماعاً کافر مخلد فی العیر ان ہے نہ کہ ایسا کہ وہی کافر ہو بلکہ جو اس کے عقیدہ ملعونہ پر مطلع ہو کر اسے کافر نہ جانے وہ بھی کافر جو اسکے کافر ہونے میں شک وتردد کو راہ دے وہ بھی کافر بین الکفر جلی الکفر ان ہے۔

عوامی حالات کا تقاضا ضرورت ہے کہ عقائد و معمولات اہل سنت و جماعت کو کتاب و سنت کی روشنی میں ثابت کرنے اور دلائل و براہین کی زنجیروں میں جکڑنے کی پوری کوشش کی جائے۔ اور ایسے اہم عقائد و معمولات پر مشتمل علماء اہل سنت کی تصانیف مخصوص تصانیف رضا کو اہل انداز میں دنیا بھر میں پہنچائی جائے۔ یورپی ممالک میں یہ فتنہ قادیانیت بڑی تیزی سے پھیل رہا ہے اس لیے وہاں کے ساکنان کے دلوں میں آیت کریمہ ماکان محمد ابا احد من رجالکم ولكن رسول الله و خاتم النبیین کے معنی و مفہوم کو اچھوتے انداز میں پیش کیا جائے اور تصانیف امام احمد رضا جو اس موضوع پر ہیں انھیں مختلف زبانوں میں ترجمہ کر کے بین الاقوامی سطح پر بھیجا جائے۔

آخر میں امام احمد رضا کے ان محبت و عشق بھرے اشعار پر اپنا مقالہ ختم کر رہا ہوں جو عقیدہ ختم نبوت کی جانب اشارہ کرتے ہیں شاید اچھے دل سے نکلنے والی یہ آواز قبول حق کے سلسلے میں معاون ثابت ہو۔ اور منکرین ختم نبوت کے لیے اس مستحکم عقیدہ پر مضبوطی کیساتھ قائم رہنے کا ذریعہ بن جائے۔ فرماتے ہیں!

سب سے اولیٰ و اعلیٰ ہمارا نبی سب سے بالا و والا ہمارا نبی
بزم آخر کا شمع فروزاں فروزاں ہوا نور اول کا جلوہ ہمارا نبی
بجھ گئیں جس کے آگے سبھی مشعلیں شمع وہ لیکر آیا ہمارا نبی
قرون بدلی رسولوں کی ہوئی چاند بدلی کا نکلا ہمارا نبی

فتح باب نبوت پہ بے حد درود

ختم دور رسالت پہ لاکھوں سلام

حواشی ماخذ

رہبر و رہنما ص ۷

ختم النبوة ص ۵۴

بحوالہ افکار رضا جنوری تا مارچ ۱۹۹۷ء ص ۲۲

المبین ختم النبیین مشمولہ فتاویٰ رضویہ ششم ص ۵۷

حدائق بخشش

☆☆☆☆

☆☆☆☆

☆☆☆☆

تصحیح یقین بر ختم نبیین

مفتی اعظم ہند حضرت علامہ مفتی محمد مصطفیٰ رضا خان نوری بریلوی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

نئی روشنی کے دلدادوں اور اس ظاہری ترقی کے عاشقوں کے طور پر زمانہ حال میں جہاں یورپ و امریکہ جاپان وغیرہ نے نمایاں دینی ترقیاں کیں کسی نے قسم قسم کے آلے نکال کر لوگوں کو جو حیرت کیا تو کسی نے عجیب عجیب مشینیں ایجاد کر کے۔ خصوصاً اس جنگ کے زمانے میں جرمن کے حیرت افزا شعبدوں اور محرزا کرشموں نے تو چھوٹے سے بڑے تک سب کو متحیر کر بنا دیا۔ یہی نہیں کہ اس کی ان شعبدہ بازیوں سے ہمارے ہندوستان والے ہی جو حیرت و استعجاب ہوں بلکہ وہ یورپین و امریکن ترقی یافتہ بھی انگشت حیرت درد بان ہیں جنہوں نے اپنے ایجادات سے لوگوں کو متحجب کر دیا تھا۔ ہمارے ہندوستانیوں نے بھی خیال کیا کہ لاؤ بھتی لنگا ہے ہم بھی ہاتھ دھو لیں مذہب کو خیر باد کہہ کر یورپ کی اندھی تقلید کی اور دینی ترقی کے درپے ہو لیے اور ہمارے ہم ملک ہندوؤں نے بھی اپنی چلتی ترقی کرنے میں بہت کچھ کوشش کی اور اگرچہ یورپ کی سی ترقی نہ کر سکے مگر پھر بھی وہ اپنے ہم وطن دیگر اقوام سے دینی بازی لے گئے اور صنعت و حرفت و تجارت وغیرہ میں بہت آگے بڑھ گئے۔ مگر اس لیے کہ وہ جنہوں نے اپنا مذہب چھوڑا اور دنیا کو لیا چونکہ ان کے مذاہب چھوڑ ہی دینے کے تھے (اگرچہ انھیں دین حق کی تلاش اور پابندی کرنی تھی جو انھوں نے نہ کی) ان کی طرف دنیا بڑھی اور انھیں مل گئی۔ مگر ہمارے مسلمان جنہوں نے ان کی دیکھا دیکھی دنیا اختیار کی اور مذہب کو پیٹھ دی انھیں دنیا بھی نہ ملی اور دین سے بھی ہاتھ دھو بیٹھے۔

۔ نہ خدا ہی ملا نہ وصال منم نہ ادھر کے ہوئے نہ ادھر کے ہوئے

کاش ان کی آنکھیں اب بھی کھلتیں اور وہ سمجھتے کہ یہ مذہب حق سے روگردانی کا نتیجہ ہے یا اتنا ہی سمجھ لیتے کہ ہم جسے ترقی سمجھ رہے ہیں وہ حقیقتہً تنزل ہے مگر سخت افسوس تو یہ ہے کہ وہ اس تنزل کو ترقی سمجھتے ہوئے ہیں اور ترقی معکوس کے طالب ہیں۔ آہ اسی لیے مسلمانوں کی حالت روز بروز اتر رہی جاتی ہے۔ وہ اپنے پاک اور مقدس مذہب پر مضبوطی سے قائم رہتے اور دین کے مبارک سایہ میں رہ کر دنیا کماتے تو ان کی یہ بری حالت کیوں ہوتی۔ ان کے افلاس ان کی فلاکت کا باعث ان کا اپنا کیا ہوا فصل ہے وہ کیا وہ یہی مذہب کو پشت نہائی۔

اللہ عزوجل فرماتا ہے!

إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّىٰ يُغَيِّرُوا مَا بِأَنفُسِهِمْ (الرعد: ۱۱)

بیشک اللہ تعالیٰ کسی قوم کی حالت نہیں بدلتا
جب تک وہ خود اپنی حالت نہ بدلیں۔

پھر وہ جن کے پاس یہ دھوکے کی ٹٹی بھی نہ تھی یعنی آجکل کے اسباب ترقی دینیوں انھوں نے کہا ہم کیوں خاموش رہیں جن لوگوں نے دینی ترقیاں کیں اور نئی نئی ایجادیں ہوئیں ہم میں یہ کمی ہے کہ دینی کوئی شے ایجاد نہیں کر سکتے تو دین میں اختراع کر سکتے ہیں۔ اب کیا تھا نئے نئے مذاہب کی مشنریاں کل گئیں روزانہ نئے نئے دین پیدا ہونے لگے کوئی اہل قرآن بنتا ہے کہتا ہے حدیث کوئی چیز نہیں۔ کوئی اجدیٹ بنتا ہے کہتا ہے ائمہ کوئی چیز نہیں ان کی تقلید ہم پر فرض نہیں۔ تقلید حرام ہے۔ حالانکہ خود قرآن عظیم میں باوجود اس کے فرمایا: **بَنِيْنَا نَالِكُلِّ شَيْءٍ** ارشاد ہوا **وَمَا يَغْضُلُهُا اِلَّا الْاَعْلَمُونَ**۔ اسے نہیں سمجھتے مگر علماء۔

یونہی فرمایا!

فَاسْئَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ۔ (الانبیاء: ۷)

علماء سے دریافت کرو اگر تم نہ جانتے ہو۔

پھر علماء کہاں سے کہتے ہیں وہ خود قرآن عظیم کے رموز و نکات سمجھنے پر قدرت نہیں رکھتے اسی لیے خود قرآن عظیم میں ارشاد فرمایا!

وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لَتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ (النحل: ۴۴)

ہم نے یہ کتاب کریم آپ کی طرف اس لیے اتاری کہ آپ لوگوں سے اسے بیان فرمادیں جو چیز ان کے لیے اتاری گئی۔

حضرت عمر فاروق عادل و اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ارشاد ہے! کچھ لوگ قریب قیامت زمانہ میں ہونگے وہ تم سے قرآن کریم کے مشتبہ کلمات کریمہ میں نزاع کریں گے تمہیں چاہیے کہ تم ان پر حدیثوں سے گرفت کرو۔

فان اصحاب السنن اعلم بكتاب الله

اس لیے کہ حدیث جاننے والے قرآن عظیم کو خوب جانتے ہیں۔

قرآن عظیم میں ارشاد ہوا!

يُضِلُّ بِهِ كَثِيرًا وَيَهْدِي بِهِ كَثِيرًا (البقرہ: ۲۶)

اسی قرآن سے بھتیرے گمراہ ہوتے ہیں اور بھتیرے سیدھی راہ پاتے ہیں۔

تو ظاہر ہوا جو یہ کہے کہ حدیث کوئی چیز نہیں ہم تو جو قرآن میں ہے وہی مانیں گے گمراہ بد دین ہے۔ یونہی وہ جو کہے کہ ہم تو

صرف حدیث ہی پر عمل کریں گے ہمیں ائمہ سے کیا غرض قرآن عظیم کا مخالف اور گمراہ ہے۔ خیر ہم کہاں سے کہاں ہو رہے۔ ہاں تو کہنا یہ ہے کہ روزانہ مذہب حق کے دشمن مذہب میں شاخسانے نکالتے اور طرح طرح کے فتنے برپا کرتے ہیں اور اس کا اصل باعث وہی ہوس دنیا اور جاہ و شہرت طلبی ہے کوئی ائمہ کو گالیاں دیتا ہے کوئی صحابہ کو برا کہتا ہے کوئی اور انچا اُڑا تو انبیاء تک پہنچا انھیں چوڑھا چہار کہا اور بعض نے اور زیادہ ترقی کی تو حضرت سید الانبیاء علیہ وعلہم افضل الصلاۃ والسلام کو بھی نہ چھوڑا۔ حضور کے میلا و مقدس کو کنہیا کا جنم دن کہا۔ حضور کے علم عظیم کو شیطان کے علم سے کم کہا۔ کسی نے کہا انھیں تو دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں اپنے خاتمہ کی بھی خبر نہیں حضور کا علم غیب تو ایسا ہے جیسے زید و عروسی و مجنون سب حیوانات و بہائم کا پھر اور ترقی کی تو اب حضرت عزت تک ثوبت پہنچائی اور اس پاک قدوس کی شان گھٹانا چاہی۔ بعض نے اس کا چھوٹا ہونا ممکن ٹھہرایا بعض نے اس سے زیادہ ترقی کی کہ اسے کاذب بالفعل مانا یعنی خدا اس عیب سے (معاذ اللہ) ملوث ہو چکا۔ پھر ایک یہی نہیں جتنے عیوب ہیں زنا کاری شراب خوری چوری وغیرہ سب وہ کر سکتا ہے اب کچھ وہ تھے جنہوں نے کہا لاؤ سیدھے نبوت ہی کے مدعی بنو تھیرے ہمارے دام ترمذیہ میں پھنس رہیں گے مگر یکا یک نہیں یوں پھنسنا ذرا دشوار ہوگا پہلے اس کی تمہید اٹھاؤ یعنی ختم نبوت کا انکار اور قرآن عظیم میں جو خاتم النبیین صاف فرمایا گیا ہے اس کی تاویل میں کر دسب میں پہلے اس کی کوشش اسلعلیل دہلوی نے کی کہ کہا! خدا تو قادر ہے کہ ایک آن میں محمد جیسے کروڑوں پیدا کر ڈالے۔

مگر اس ادعائے نبوت کا وقت نہ ملا پھر اس کی اس ناپاک کوشش سے قاسم نانوتوی نے فائدہ اٹھانا چاہا اور تحذیر الناس خاص اسی بارے میں تصنیف کی مگر وقت کی بات کہ وہ بھی اس کا وقت نہ پاسکا اور قبل اس کے کہ وہ دعویٰ نبوت کرے دنیا سے اٹھ گیا پھر ان دونوں کے کیے سے قادیانی نے فائدہ اٹھایا اور بڑے شد و مد سے دعویٰ نبوت و مسیحیت کیا۔ اور ایک قادیانی ہی نے کیا اکثر کو ان کی ان بے ہودہ کوششوں سے اپنے ناپاک مقصد میں مدد ملی۔ مگر گھر نبوت کے دعوے ہونے لگے۔

ہم ابھی تمہید میں وہ نقیص ترتیب جو قرآن نے ارشاد فرمائی بیان کر چکے کہ عامۃ المسلمین کو علماء سے دریافت کا حکم ہے اور علماء کو نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی احادیث طیبہ سے اور حضور کو قرآن عظیم سے اسی لیے اسلام میں کسی مسئلہ کے ثبوت کے لیے چار صورتیں ہیں کہ یا وہ کتاب سے ثابت ہوگا اور کتاب (قرآن عظیم) میں اس کا حکم نہ ملے تو سنت (حدیث) سے اور حدیث بھی نہ ہو تو اجماع اُمت سے کہ حضور کا ارشاد ہے **الاجتمع امتی علی الضلالة**۔ اور فرماتے ہیں **اتبعوا السواد الاعظم**۔ سواد اعظم کا اتباع کرو۔ اس کے بعد جو تھا درج قیاس ائمہ مجتہدین ہے۔ یہ ایک ایسا مسئلہ ہے کہ کتاب کریم و سنت حبیب علیہ الصلوٰۃ والسلام و اجماع اُمت سے ثابت ہے۔ انصاف یہ ہے کہ اس میں ذرا بھی خلاف کی گنجائش نہ تھی مگر شہرت طلبی اور دنیا کی حرص و ہوس کا براہویہ اندھا کر دیتی ہے اور یہ کہ جس سے خدا دین لیتا ہے اسکی عقل و حیا پہلے چھین لیتا ہے۔

يُرِيدُونَ يُسْطَفُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاجِهِمْ ط وَاللَّهُ مُتِمُّ نُورِهِ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ۔ (القف: ۸)

اس مسئلے کا انکار کرنا آفتاب کا انکار کرنا ہے۔ اور قد تنکر العین من رمد کا مصداق بننا اور چاند پر خاک ڈالنے کا حاصل اپنی آنکھوں اپنے منہ میں خاک بھرنا ہے۔ جب حضرت زید رضی اللہ عنہ نے جنس حضور پر نور سید عالم ﷺ نے منتہی فرمایا تھا حضرت نضب بنت جش رضی اللہ عنہا کو طلاق دیدی اور اللہ عزوجل نے اپنے محبوب ﷺ کا نکاح حضرت نضب سے عرش پر فرمادیا تو کفار عرب معترض ہوئے کہ! ان محمد (ﷺ) تزوج حلیۃ ابنہ۔ حضور نے اپنے بیٹے کی بی بی سے نکاح کر لیا۔ اس پر آیہ کریمہ نازل ہوئی!

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ (الاحزاب: ۴۰)

محمد ﷺ تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں لیکن اللہ کے رسول اور خاتم النبیین ﷺ

قرآن عظیم کے لطائف ملاحظہ ہوں جواب تو اتنا ہو گیا تھا کہ وہ تم میں سے کسی کے باپ نہیں۔ اب اس کے آگے لیکن اللہ کے رسول اور خاتم النبیین ہیں۔ کیوں ارشاد ہوا؟۔ اللہ اللہ کیا ہی نفیس و لطیف و مقدس کلام پاک ہے اور کیوں نہ ہو کہ کلام الملوک ملوک الکلام مشہور ہے پھر یہ تو ملک الملوک عز جلالہ کا کلام بلاغت نظام ہے اور اسے اپنے محبوب ﷺ کے وقار و عزت و شان کا اہتمام ہے۔ اگر اتنا ہی فرمادیا جاتا کہ وہ تم میں کسی کے باپ نہیں تو بعض لوگوں کو وہم ہو سکتا تھا کہ جب حضور باپ نہیں تو بھائی ہوں گے کہ! انما المومنون اخوه۔ فرمایا گیا ہے اور بھائی کا مرتبہ ظاہر ہے کہ باپ کے بعد ہے اس وہم کے دفع کے لیے ارشاد ہوا! لکن رسول اللہ۔ لیکن اللہ کے رسول ہیں۔ اور ہر رسول اپنی امت کا باعتبار شفقت و رحمت اور اس لحاظ سے کہ امت پر اس کی تعظیم و توقیر فرض ہے اور اس اعتبار سے کہ ناصح ہے باپ ہوتا ہے بلکہ باپ سے بھی زیادہ کہ یہ امت کی حیات ابدیہ کا سبب ہوتا ہے باخلاف باپ اسی لے ارشاد فرمایا گیا مگر جو شفقت و رحمت نبی کو اپنی امت پر ہوتی ہے اس کی شفقت کو اس سے کوئی نسبت نہیں باپ اس کے اس وجود کا سبب ہے تو نبی اس کی حیات ابدیہ کا سبب ہوتا ہے بخلاف باپ کے اسی لیے ارشاد فرمایا! أَوْلَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنفُسِهِمْ۔ ھیچہ باپ نہ کہی مگر باپ کے جو کام ہیں وہ اور ان سے بڑھ کر رسول ذمہ ہوتے ہیں باپ کا کام ہے کہ وہ بیٹے کے لیے ناصح ہوتا ہے شفقت ہوتا ہے اس کے اس وجود کا سبب ہوتا ہے مگر شفقت و رحمت نبی کو اپنی امت پر ہوتی ہے باپ کی شفقت کو اس سے کوئی نسبت نہیں باپ اسکے اس وجود کا سبب ہے تو نبی اس کی حیات ابدیہ کا سبب ہوتا ہے امام فخر الدین رازی تفسیر کبیر میں فرماتے ہیں!

فان رسول الله كالاب لامته
فی الشفقة من جانبه وفي
التعظيم من طرفهم بل اقوى
فان النبى اولى بالمؤمنين
من انفسهم ولاب ليس
كذلك۔

رسول اللہ ﷺ اپنی جانب سے شفقت میں
امت کیلئے باپ کی طرح ہیں جبکہ امت کی
طرف سے تعظیم کے لحاظ سے باپ کی طرح
بلکہ اس سے زیادہ قابل تعظیم ہیں کیونکہ نبی
امتوں کا ان کی جانوں سے زیادہ مالک ہے
جبکہ باپ کی یہ حیثیت نہیں ہے۔

علامہ ابو السحر علیہ الرحمہ رب الوہود وارشاد العقل السليم میں ارشاد فرماتے ہیں!

ای کان رسول الله وكل
رسول ابوامته لكن لا حقيقة
بل بمعنی انه شفیق ناصح
لهم سبب لحياتهم الابدية۔

یعنی نبی کریم ﷺ بلکہ ہر رسول اپنی امت کا
باپ ہوتا ہے حقیقت میں نہیں بلکہ بایں معنی
کہ وہ ان پر مہربان ہے انکا خیر خواہ ہے اور
ان کی ابدی زندگی کا سبب ہے۔

تفسیر مدارک التریل امام ابوالبرکات نسفی اور تفسیر خازن للعلامة علاء الدین علی بن محمد بن ابراہیم البغدادی علیہ الرحمۃ میں
ہے!

كل رسول ابوامته فيما
يرجع الى وجوب
التوقير والتعظيم له عليهم
ووجوب الشفقة النصيحة لهم
عليه وخاتم النبيين۔

ہر رسول اپنی امت کے باپ کی طرح ہیں
اس اعتبار سے کہ امتوں پر انکی عزت و توقیر
لازم ہوتی ہے اور نبی باپ کی طرح ہوتے
ہیں ان پر مہربانی اور خیر خواہی ہیں اور سب
انبیاء کے خاتم۔

کلام میں حشو و زوائد ہونا سخت عیب ہے اللہ عزوجل کا کلام مقدس اس عیب اور ہر عیب سے پاک و منزہ ہے یہ مسلمان کا ایمان
ہے تو ظاہر کہ انیس کلام کا ہر حرف مفید مطلب ہے۔ یہاں یہ فرمانا یہ بتانا ہے کہ یوں تو ہر رسول اپنی امت کے حق میں عین
رحمت ہیں اسی لیے ارشاد ہوا!

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً
لِّلْعَالَمِينَ۔ (الانبیاء: ۱۰۷)

اے پیارے محبوب ہم نے تمہیں نہ بھیجا مگر
رحمت تمام عالموں کے لیے۔

اور اس فرق کی وجہ ظاہر ہے کہ یہ خاتم النبیین ہیں ﷺ وہ نبی جس کے بعد اور بھی نبی آنے والا ہوا اور اگر اس سے کوئی

بات رہ جاتی ہے تو وہ آنے والا نبی اسے پورا فرماتا ہے اور یہ تو ایسے ہیں کہ ان کے بعد کوئی اور نبی آنے والا نہیں تو انہیں جس قدر اپنی اُمت کا خیال ہوگا ظاہر ہے تجربہ شاہد ہے کہ وہ شخص جس کے اعزہ بکثرت ہوں وہ اپنی اولاد پر اتنا شفیق نہیں ہوتا جتنا ایک ایسا شخص جس کا کوئی عزیز نہ ہو۔ وہ سمجھتا ہے کہ ان کی بات پوچھنے والا ان پر نظر شفقت و محبت کرنے والا ان پر ترس کھانے والا ان کی نگہداشت کرنے والا ان کو ہر بری بات سے روکنے والا اور اچھی باتوں کی ترغیب دینے والا اگر کوئی ہے تو میں ہوں وہ جانتا ہے کہ اگر میں انکا خیال نہ کروں تو اور کون ان کا مدد دے جو انکا حال سنے گا ان کی بات پوچھے گا۔ گویا ارشاد ہوتا ہے کہ! اے ایمان والو! تمہارا مولیٰ تمہارا والی تمہارا در و در کا در ماں تمہاری بات کا سننے والا مونسوں کا مونس بے یاروں کا یار بے مددگاروں کا مددگار تمہاری مدد فرمانے والا تمہیں نجات ابدی دلانے والا تمہیں کتاب و حکمت سکھانے والا تمہیں ہدایت کرنے والا تمہارے نفوس کا تزکیہ کرنے والا داد دینے والا فریاد کا سننے والا یہی ہمارا محبوب ہے ﷺ پھر اس کے بعد کوئی اور نبی آنے والا نہیں جو تمہاری بات سنے تمہارے زخم پر مرہم رکھے تم اس کی جتنی عزت و توقیر و قدر کرو کم ہے۔ حضرت امام فخر الدین رازی علیہ الرحمہ اپنی تفسیر کبیر میں فرماتے ہیں!

| | |
|-----------------------------|--|
| ثم بین ما یفید زیادہ الشفقة | خاتم النبیین کہہ کر اس چیز کو بیان فرمایا حضور |
| من جانبہ والتعظیم جہتم | ﷺ کے لحاظ سے زیادتی شفقت کی مفید |
| بقولہ (وخاتم النبیین) وذلک | ہے اور اُمتیوں کے لحاظ تعظیم کی مفید |
| لان النبی الذی یکون بعدہ | ہے۔ کیونکہ اس نبی سے جس کے بعد کوئی نبی |
| نبی ان ترک شیئا من النصیحة | آنے والا ہو اگر کوئی نصیحت بھی جائے گی تو |
| والیان یتدرکہ من یاتی | بعد میں آنے والا تذکرہ کر دے گا مگر جس |
| بعد واما لا نبی بعدہ یکون | کے بعد اور کوئی نبی ہی نہیں ہے وہ تو ان پر |
| اشفق علی الامۃ واهدی لہم | انتہائی شفیق ہوگا اور انہیں مکمل ہدایت دینے |
| واجدی اذہو کوالد لولدہ | والا ہوگا کیونکہ یہ اسی لائق باپ کی طرح ہے |
| الذی لیس لہ غیرہ من احد۔ | کہ باپ تو ایک ہی ہوتا ہے یعنی باپ کی کمی بڑھ |
| | نہیں کر سکتا۔ |

ہر مسلمان کا ایمان ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے جو فضائل اور خوبیاں اور تمام انبیاء کو عطا فرمائیں وہ سب اپنے محبوب میں جمع فرمادیں اور ان سے بہت زیادہ عطا ہوئیں

حسن یوسف دم عیسیٰ ید بیضا داری

آنچہ خوباں ہمہ دارند تو تہاداری

پھر یہی نہیں کہ وہ فضائل و کمالات جو اور انبیائے کرام علی سید ہم و علیہم افضل الصلوٰۃ والسلام کو عنایت ہوئے بعینہا ویسے ہی حضور کو بخشے گئے نہیں نہیں جو خوبی جسے عطا ہوئی وہ بدرجہ اتم حضور کو عنایت ہوئی۔ مثلاً حسن کہ حضرت یوسف علیہ السلام کو عطا ہوا حضور کو اس سے بڑھ کر عنایت ہوا خود نبی کریم ﷺ سے مروی ہے!

کان اخی یوسف اصبح وانا
میرے بھائی یوسف خوب گورے تھے اور میرا
حسن کمال نمکین ہے۔

اور صاحت و ملاحت میں جو فرق ہے ظاہر ہے۔

قال شیخنا المجدد متع الله المسلمين بطول بقاءه۔

حسن یوسف پہ کشیں مصر میں انگشت زناں

سرکھاتے ہیں تیرے نام پہ مردان عرب

صحف ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام میں ارشاد ہوا! [[تمہاری اولاد قبائل در قبائل ہوگی یہاں تک کہ نبی کریم امی خاتم الانبیاء جلوہ

فرما ہو]]۔ (رواہ ابن سعد عن عامر الشعبي)

حضرت یعقوب علیہ السلام سے ارشاد ہوا!

[[میں تمہاری اولاد سے سلاطین و انبیاء بھیجتا رہوں گا]]۔

حتى ابعث النبی الحرمی
یہاں تک کے بھیجوں وہ نبی حرمی جس کی

الذی تبنی ہیکل بیت
امت بیت المقدس کی تعمیر بنائے گی وہ تمام

المقدس وهو خاتم الانبیاء
نبیوں کا خاتم اور اس کا نام احمد ہے ﷺ

واسمہ احمد۔

ان دونوں حدیثوں نے بھی یہی فائدہ دیا کہ حضور خاتم الانبیاء ہیں حضور کی امت سب سے آخر امت ہے اب آگے اور کوئی نبی

نہ آئے گا کہ ”حتی“ انتہائے غایت کے لیے آتا ہے۔ صاف یہی معنی ہیں کہ میں نبی بھیجتا ہوں گا یہاں تک کہ حضور جلوہ فرما

ہوں یعنی حضور کے بعد کوئی نبی نہ ہوگا وہ تمام نبیوں کے خاتم ہیں پھر اور وضاحت فرمادی کہ ان کا نام نامی احمد ہے ﷺ

خود حضور نے احادیث متواترہ میں صراحتہ ارشاد فرمایا ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں مثلاً فرماتے ہیں!

انا العاقب الذی لیس بعده
میں عاقب اور عاقب وہ کہ جس کے بعد کوئی

نبی نہیں۔ (نوری)

نبی۔

اور فرماتے ہیں!

میں مقفی (آخر میں آنے والا) ہوں میں
عام (سب) نبیوں کے بعد آیا ہوں اور مجموعہ
کمالات خیر ہوں۔

انا المقفی قفیت النیین عامۃ
وانا قفیم۔

نیز ارشاد فرماتے ہیں!

میرے بعد اگر کوئی نبی ہوتا تو عمر ہوتے۔

لو کان بعدی نبی لکان عمر۔

حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم سے فرماتے ہیں!

آپ مجھ سے ہارون علیہ السلام کی منزل میں
ہیں موسیٰ سے مگر میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

انت منی بمنزلہ ہارون من
موسیٰ الا لا یكون بعدی

نبی۔

نیز ارشاد ہوتا ہے!

میں مبعوث فرمایا گیا درہائے رحمت کھولنا اور
نبوت و رسالت ختم کرتا ہوا۔

انا بعثت فاتحاً و خاتماً۔

عبد بن حید امام حسن سے راوی!

اللہ عزوجل نے محمد ﷺ سے نبیوں کو ختم فرمایا
اور حضور سب سے پچھلے نبی ہوئے۔

ختم اللہ النیین بمحمد ﷺ
وکان اخر من بعث۔

خازن میں فرمایا کہ حضرت عبداللہ بن عباس فرماتے ہیں!

یہ مراد ہے کہ اگر میں ان پر نبیوں کا سلسلہ ختم نہ
کرتا تو ان کے لیے ایک بیٹا دیتا جو ان کے
بعد نبی ہوتا۔

یرید لولم اختتم بہ النیین
لجعلت لہ ابناً یكون بعده نبیا
یعنی خاتم النیین۔

فرمایا کہ اس سے اللہ عزوجل کی مراد یہ ہے کہ میں اگر ان سے نبیوں کو ختم نہ فرماتا تو انھیں بیٹا عطا کرتا کہ وہ ان کے بعد نبی ہوتا
حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جب کہ اللہ تعالیٰ نے حضور کے خاتم النبیین ہو نیک حکم اسی لیے فرمایا کہ کوئی لڑکا ایسا
کہ وہ بالغ ہو کر مرد نہ ہونے دیا۔

یہی چند احادیث نہیں بکثرت احادیث ہیں جنہیں ہم بخیال طوالت ترک کرتے ہیں اور ہے یہ کہ منصف کے لیے
یہی بس ہیں اور ہٹ دھرم معاند کو۔ اگر سب نقل کر دی جائیں تو بھی مفید نہیں۔ جس نے کتب احادیث و تاریخ دیکھی ہیں اس

پرواضح ہے کہ اکثر یہود و نصاریٰ نے حضور کے خاتم النبیین ہونے کی شہادت دی ہے۔ سعد بن ثابت کہتے ہیں بنی قریظہ اور بنی نضیر کے علماء حضور ﷺ کی صفت بیان کرتے جب سرخ ستارہ چکا تو انھوں نے خردی کہ وہ نبی پیدا ہو لیے جن کے بعد اور کوئی نبی نہیں ان کا نام پاک "احمد" ہے اور انکا دارالہجرت یثرب (طیبہ) ہے نیز حضرت مغیرہ بن شعبہ سے مروی ہے کہ میں نے اسکندر میں ایک قبلی پادری سے جو سب سے بڑا مجتہد تھا دریافت کیا کہ انبیاء سے کوئی نبی باقی رہا؟ اس نے کہا!

نعم وهو اخر الانبياء ليس بينه
و بين عيسى نبي قد امر
عيسى باتباعه وهو النبي
الامى العربى اسمه احمد

ہاں اور وہ سب میں پچھلے نبی ہیں انکے اور
حضرت عیسیٰ کے درمیان کوئی نبی نہیں عیسیٰ کو
انکے اتباع کا حکم دیا گیا اور وہ نبی امی عربی
ہیں انکا نام پاک احمد ہے ﷺ۔

ﷺ

اور بہت سے اوصاف و خصائص حضور کے بیان کیے ہیں نے یہ سب باتیں خوب یاد رکھیں اور وہاں سے واپس آ کر مسلمان ہوا۔

اللہ اللہ یہ شان ہے کہ اعدا بھی شہادت دے رہے ہیں کہ ہاں یہی وہ عظیم شان والا اللہ کا محبوب نبی ہے جسکے بعد کوئی نبی نہیں والفضل ما شهدت به الاعداء یہاں سے مخالف عبرت کا سبق لے کہ یہود و نصاریٰ تو حضور پر نور کے آخر الانبیاء اور خاتم النبیین ہونے کی گواہی دیں اور یہ نام کے مسلمان یہ کچھ کہیں۔

آیات و احادیث تو آپ سن چکے اب اقوال علماء سنئے علماء ارشاد فرماتے ہیں کہ حضور کی تمام انبیاء پر افضلیت اور حضور کی خاتمیت پر اجماع امت ہے تو جو حضور کو افضل نہ مانے یا تمام انبیاء کا خاتم اور سب سے پچھلا نبی نہ جانے کا فرید دین ہے۔ علامہ سعد الدین تفتازانی شرح مقاصد میں فرماتے ہیں!

يصح انه خاتم الانبياء ولا
يبعث بعده نبي اجمع
المسلمون على ان افضل
الانبياء محمد ﷺ لانه
مبعوث الى الثقلين وخاتم
الانبياء والرسل ومعجزاته
الظاهرة الباهرة باقية على

صحیح ہے کہ وہ خاتم الانبیاء ہیں ان کے بعد کوئی
نبی مبعوث نہ ہوگا مسلمانوں کا اس بات پر
اجماع ہے کہ تمام انبیاء میں افضل حضور ہیں
اس لیے کہ وہ جن دانس کی طرف مبعوث کیے
گئے۔ اور وہ خاتم الانبیاء و رسل ہیں انکے
معجزات ظاہرہ و باہرہ زمانہ پر باقی رہیں
گے، انکی شریعت تمام ادیان کے لیے ناخ

ہے۔ اور انکی شہادت قیامت میں تمام
انسانوں پر قائم ہوگی اسکے علاوہ اور بھی بے
شمار خصوصیات ہیں۔

وجه الزمان و شریعتہ ناسخہ
لجميع الاديان وشهادتہ
قائمة فی القيامة علی كافة
البشر الی غیر ذلك من
خصائص لا تعدولا تحصى۔

امام کروڑی نے مجمع الانہر میں فرمایا!

رہا ہمارے حضور پر اس طور پر ایمان لانا
واجب ہے کہ وہ ہمارے رسول ہیں اور خاتم
الانبیاء و رسل ہیں۔ جب انکے رسول ہونے
پر ایمان لائے اور انکے خاتم الانبیاء ہونے پر
ایمان لائے تو وہ مومن نہ ہوگا۔

اما الایمان بسیدنا محمد
ﷺ فیجب بانہ رسولنا فی
الحال و خاتم الانبیاء والرسل
فاذا امن بانہ رسول ولم
یؤمن بانہ خاتم الانبیاء لا
یکون مؤمنا۔

امام یوسف شافعی اپنی کتاب الانوار میں فرماتے ہیں!

جس نے نبوت کا دعویٰ کیا ہمارے زمانے
میں یا جس نے تصدیق کی ایسے شخص کی جس
نے نبوت کا دعویٰ کیا عہدے رسالت میں یا
ان سے پہلے مگر وہ نبی نہ تھا تو کافر ہو گیا

من ادعی النبوة فی زماننا او
صدق مدعیها فی زمانہ
ﷺ او قبلہ من لم یکن نبیا
کفر۔

امام غزالی فرماتے ہیں!

لفظ خاتم النبیین سے ساری امت مرحومہ نے یہی سمجھا کہ یہ لفظ یہ سمجھاتا ہے کہ حضور پر نور کے بعد کوئی اور نبی یا
رسول اب تک نہ ہوگا اور یہ کہ اس میں کسی تاویل یا تخصیص کی جگہ نہیں جو اسے خاص کہے اسکا کلام انواع ہدیان سے ہے اس کے
حکم تکفیر سے کوئی مانع نہیں اس لیے کہ وہ کذب ہے اس نص کا جس کے غیر مومل و غیر مخصوص ہونے پر امت نے اجماع کیا
ہے۔

امام حجۃ الاسلام کتاب الاقتصاد میں فرماتے ہیں!

ان الامة فهمت من هذا للفظ
 انه افهم عدم نبي بعده ابدأ
 او عدم رسول بعده ابدأ وانه
 ليس فيه فيه تاويل ولا
 تخصيص ومن اوله بتخصيص
 فكلامه من انواع الهذيان لا
 يمنع الحكم بتكفير لانه
 مكذب لهذا النص الذي
 اجمعت الامة على انه غير
 مؤل ولا مخصوص۔

خازن میں فرمایا!

ختم الله به النبوة فلا نبوة
 بعده ای ولا معہ۔

الحمد للہ مہر نیم روز کی طرح ظاہر و باہر ہو گیا کہ ہمارے سردار مالک و علی علیہ السلام سب سے پچھلے سب سے افضل نبی ہیں جو اس میں ذرا بھی شک کرے کافر ہے آیات و احادیث قطعاً اپنے عموم پر ہیں جن میں اصلاً نہ تاویل کی گنجائش نہ تخصیص کی مجال۔

هذا وان شئت التفصيل فعليك بالكتاب الجليل في لهذا الاباب المسمى
 بجزاء الله عدوه بابائہ ختم النبوة لسيدنا شيخ المجدد دامت برکاتہم العالیہ
 والله تعالى اعلم و علمہ جل مجدہ اتم واحکم۔

☆☆☆☆ ☆☆☆☆ ☆☆☆☆

کلام نوری میں عقیدہ ختم نبوت کی ضیا باریاں

غلام مصطفیٰ رضوی

اللہ عزوجل کا ارشاد ہے!

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ
وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ ط (سورہ احزاب

(۴۰:

حضور سید عالم ﷺ کا آخری نبی ہونا یعنی خاتم الانبیاء ہونا اجماعی عقیدہ ہے اور آفتاب نیم روز کی طرح روشن و ظاہر۔ انبیاء کرام نے بشارتیں دیں اور نوید بھی کہ نبی آخر الزماں آتے ہیں۔ چنانچہ برٹش اینڈ فارن بائبل سوسائٹی لاہور ۱۹۳۱ء کی شائع کردہ یوحنا کی انجیل میں حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے حوالے سے مرقوم ہے!

[[لیکن میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ میرا جانا تمہارے لیے فائدہ مند ہے کیوں کہ اگر میں نہ جاؤں تو وہ مددگار تمہارے پاس نہ آئے گا لیکن اگر جاؤں گا تو اسے تمہارے پاس بھیج دوں گا]]-

صدر الافاضل مولانا سید نعیم الدین مراد آبادی (متوفی ۱۳۶۷ھ/ ۱۹۴۸ء) فرماتے ہیں!

[[اس میں حضور کی بشارت کیساتھ اسکا بھی صاف اظہار ہے کہ حضور خاتم الانبیاء ہیں۔ آپ کا ظہور جب ہی ہوگا جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی تشریف لے جائیں۔ اس کی تیرویں آیت ہے: ”لیکن جب وہ یعنی سچائی کی روح آئے گا تو تم کو تمام سچائی کی راہ دکھائے گا اس لیے وہ اپنی طرف سے نہ کہے گا لیکن جو کچھ سنے گا وہی کہے گا اور تمہیں آئندہ کی خبریں دے گا۔“ اس آیت میں بتایا گیا ہے کہ سید عالم ﷺ کی آمد پر دین الہی کی تکمیل ہو جائے گی اور آپ سچائی کی راہ یعنی دین حق کو مکمل کر دیں گے۔ اس سے یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ انکے بعد کوئی نبی نہ ہوگا]]۔ (خزانة العرفان مشمولہ کنز الایمان مطبوعہ رضا اکیڈمی بمبئی)

عقیدہ ختم نبوت پر جب بھی شب خون مارنے کی کوشش ہوئی۔ علمائے اُمت، محدثین اور فقہائے کرام نے کسی بھی فتنے کا منہ توڑ جواب دیا۔ ابتدائے اسلام میں ہی بعض جھوٹے دعوے دار نمودار ہوئے جنہیں سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ اور صحابہ کرام نے کفر کردار تک پہنچایا۔

عہد امام احمد رضا (۱۲۷۲ھ/ ۱۸۵۶ء - ۱۳۴۰ھ/ ۱۹۲۱ء) بڑا ہی پر آشوب تھا۔ بھانت بھانت کی بولیاں بولی جا رہی تھیں۔ نئے نئے فتنے جنم لے چکے تھے۔ اسلامی عقائد و افکار کو متزلزل کرنے کے لیے مذہبی، تعلیمی، سائنسی، سیاسی، اقتصادی اور نظریاتی حملے وارد تھے۔ ان دینی فتنوں میں سب سے خطرناک فتنہ ”فتنہ دیوبند“ تھا۔ عناصر دیوبند اہانت رسول کا ارتکاب کر کے ایک عظیم فتنے کے لیے راہ استوار کر چکے تھے حتیٰ کہ جماعت دیوبند کے سرخیل مولوی قاسم نانوتوی نے اپنی کتاب ”تذییر الناس“ میں حضور سید عالم ﷺ کے بعد بھی کسی اور نبی کا پیدا ہونا جائز مان لیا تھا۔ اسی طرح دیوبند کی اس تھیوری پر چل کر قصبہ قادیان ضلع گورداسپور صوبہ پنجاب سے مرزا غلام احمد قادیانی نے ۱۹۰۰ء میں دعویٰ نبوت کیا جس کی پشت پناہی حکومت برطانیہ نے کی اور ہنزہ قادیانیت کے استحکام کے لیے انہیں مواصلاتی سیٹلائٹ ٹیکنالوجی کی قوت دیدی گئی ہے۔ دنیا کے ان خطوں میں جہاں مسلمانوں پر ہر طرح کے جوہر دستم روار کھے گئے ہیں قادیانیوں کو کھلی آزادی حاصل ہے۔

اس فتنہ کے سدباب میں امام احمد رضا محدث بریلوی نے تین رسائل تصنیف فرمائے نیز ختم نبوت کی تشریح میں دو کتابیں لکھیں۔ امام احمد رضا کے تلامذہ، خلفاء اور دونوں فرزند ان گرامی حجۃ الاسلام مولانا شاہ محمد حامد رضا خاں قادری (متوفی ۱۳۲۶ھ/ ۱۹۴۳ء) اور حضور مفتی اعظم مولانا شاہ محمد مصطفیٰ رضا نوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے بھی عقیدہ ختم نبوت کے تحفظ کے لیے اور فتنہ قادیانیت کے سدباب کیلئے تحریری و تصنیفی خدمات انجام دیں۔ اس مضمون میں ہم اپنے موضوع کی رو سے حضور مفتی اعظم مولانا شاہ محمد مصطفیٰ رضا نوری علیہ الرحمہ کی نعتیہ شاعری میں عقیدہ ختم نبوت کے بیان میں جو مضامین نظم ہوئے ہیں انکا اجمالی جائزہ لیں گے۔

نعت کا موضوع بڑا وسیع ہے اور باب ادب کے نزدیک حضور ﷺ کے شمائل و خصائل، سیرت و شمائل کے مقدس ازکار نیز جمال جہاں آرا کی ضیاء باریوں کے احوال پر قلم ہوا نثر و نعت ہی ہے۔ حضور سید عالم ﷺ کا آخری نبی ہونا آپ کے فضائل سے ہے لہذا اسکے منکر کا احتساب یا تردید بھی نعت کے موضوعات میں ضرور شامل ہے۔

حضور مفتی اعظم قدس سرہ کے نعتیہ دیوان ”سامان بخشش“ ۱۳۵۲ھ میں نادر تہیہات، دلچسپ استعارات، صناعات عروضی خوبیوں نیز فنی خصوصیات کا استعمال بجا طور پر موجود ہے تاہم یہاں عقیدہ ختم نبوت کے مضامین پر گفتگو مقصود ہے۔ ذیل کے اشعار دیکھیں جن میں اس عقیدے کی جلوہ گری موجود ہے۔

تم ہو فتح باب نبوت! تم سے ختم دور رسالت
ان کی پچھلی فضیلت والے صلی اللہ علیک وسلم
صلی اللہ صلی اللہ

موج اول بحر رحمت جوش آخر بحر رأفت
فیض وجود و سخاوت والے صلی اللہ علیک وسلم
صلی اللہ صلی اللہ

تم ہو اول تم ہو آخر تم ہو باطن تم ہو ظاہر
حق نے بخشے ہیں یہ اس صلی اللہ علیک وسلم!
تمہیں سے فتح فرمائی تمہیں پر ختم فرمائی!!
رسل کی ابتدا تم ہو نبی کی انتہا تم ہو
تمہیں باطن تمہیں ظاہر تمہیں اول تمہیں آخر
تمہارے بعد پیدا ہو نبی کوئی نہیں ممکن!
نبوت ختم ہے تم پر کہ ختم الانبیاء تم ہو

ان اشعار میں کلمے لفظوں خاتمیت سرور دو جہاں ﷺ پر عقیدے کی پختگی کا اظہار موجود ہے۔ اور اس صفت
خاتمیت کے بیان میں فتح باب نبوت، ختم دور رسالت، موج اول جوش آخر، بحر رحمت، بحر رأفت، اول و آخر، رسل کی ابتدا و انتہا
ختم الانبیاء جیسی اصطلاحات برتی گئی ہیں۔

حضور مفتی اعظم قدس سرہ کے حمد یہ کلام ”اذکار توحید ذات، اسما و صفات و بعض عقائد“ میں عقیدہ ختم نبوت کے
جلوے آشکار ہوئے ہیں۔ دو بند ملاحظہ فرمائیں!

اپنے مظہر اول کو اپنے حبیب اجل کو
پہلے نبی افضل کو پچھلے مرسل اکمل کو

لا الہ الا اللہ آمنا برسول اللہ

موج اول بحر قدم موج آخر بحر کرم
سب سے اعلیٰ اور اعظم سب سے اولیٰ اور اکرم

لا الہ الا اللہ آمنا برسول اللہ

بعض اشعار میں اشارے اور کنارے میں فضائل و شمائل نبوی کیساتھ ساتھ ختم نبوت کا مضمون بھی نظم ہوا ہے ان اشعار کا مطالعہ
فرمائیں!

نور علم و حکمت والے نافذ جاری حکومت والے
 رب کی اعلیٰ خلافت والے تم پر لاکھوں سلام
 تم پر لاکھوں سلام

سارے رسولوں سے تم بتر تم سارے نبیوں کے سرور
 سب سے بہتر اُمت والے صلی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 صلی اللہ صلی اللہ

جتنے سلاطین پہلے آئے سکے انکے ہو گئے کھوٹے جاری رہے گا سکہ تیرا صلی اللہ علیہ وسلم
 یوں ہی ہیں ماہ رسالت بھی سب نبیوں میں کرو آنکھوں نہیں بے شمار آنکھوں میں
 خدا کی سلطنت کا دو جہاں میں کون دو لہا ہے تم ہی تم ہو تم ہی تم ہو یہاں تم ہو وہاں تم ہو
 نبیوں میں ہو ایسے نبی الانبیاء تم ہو حسینوں میں تم ایسے ہو کہ محبوب خدا تم ہو
 جو سب سے پچھلا ہو پھر اسکا پچھلا ہو نہیں سکتا کہ وہ پچھلا نہیں اگلا ہوا اس سے دراتم ہو
 تو شیع رسالت ہے عالم تیرا پروانہ تو ماہ نبوت ہے اے جلوہ جانا نہ
 انبیاء کو رسائی ملی تم تک بس تمہاری خدا تک رسائی ہے
 شب معراج سے اے سید کل ہو گیا ظاہر رسل ہیں مقتدی سارے امام الانبیاء تم ہو
 نہ ہوتے تم نہ ہوتے وہ کہ اصل جملہ تم ہی ہو خبر تھے وہ تمہاری میرے مولیٰ مبتدا تم ہو

پہلے بند میں یہ اشارہ ہے کہ حضور سید عالم ﷺ کی نبوت قیامت تک جاری رہے گی۔ ”ختم نبوت“ کے اعزاز کو ”رب کی اعلیٰ خلافت“ سے یاد کیا گیا ہے۔

دوسرے بند میں حضور سید عالم ﷺ کی سروری کا ذکر ہے نیز یہ بیان بھی لکھ ہوا ہے کہ ہمارے آقا ﷺ سب سے بہتر اُمت والے ہیں۔ حضور سید عالم ﷺ فرماتے ہیں: [”مجھے پانچ چیزیں ایسی عطا فرمائیں گیں جو مجھ سے پہلے کسی نبی کو نہ دی گئیں۔ حدیث پاک میں پانچوں خصوصیت یہ بیان ہوئی ہے کہ حضور سید عالم ﷺ کو تمام انسانوں کی طرف مبعوث فرمایا گیا۔ (تِزَانُ العِرْقَان: مولانا سید نعیم الدین مراد آبادی)

اس میں ہمہ گیری و آفاقیت کا اظہار ہے۔ حضور سید عالم ﷺ کی اکملیت و خاتمیت کے پیش نظر اُمت کو بھی بہتر اُمت قرار دیا گیا۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے كُنْتُمْ خَيْرَ اُمَّةٍ اس کے تحت پیر محمد کرم شاہ الازہری رقم طراز ہیں: [”اگرچہ پہلی اُمتیں بھی امر بالمعروف و نہی عن المنکر اور ایمان باللہ سے مشرف تھیں لیکن جو شان تمہارے امر بالمعروف کی ہے جو جلال

تمہارے نبی عن المنکر میں ہے اور جو گہرائی، گیرائی اور کمال تمہارے ایمان باللہ میں ہے وہ تم سے پہلے کسی اُمت کو نصیب نہیں ہوا۔۔۔ (غیاء القرآن ج ۱ ص ۲۶۳، مطبوعہ دہلی)

الختصر اس اُمت کی فضیلت بھی حضور سید عالم ﷺ کی خاتمیت کا پرتو ہے لہذا شعر مذکور میں خاتمیت سید عالم ﷺ کی طرف اشارہ ہے۔

شعر نمبر ۳ کے مصرعہ ثانی میں ”سکہ جاری رہتا“ محاورہ ہے جسکے معنی ہیں حکم چلنا/نقش جمنہ۔ لاریب! ہمارے آقا حضور سید عالم ﷺ نبوت کے سلسلے کا نقش آخر ہیں۔ اور آپ کی ملک میں سارا عالم ہے لہذا آپ کا سکہ پوری کائنات پر مرہم ہے۔ آپ کے ہوتے کسی کا سکہ جاری ہونا ممکن ہی نہیں محال ہے۔

شعر نمبر ۴ میں ”ماہ رسالت“ کہہ کر تمام انبیاء میں آپ کی افضلیت و علوے مرتبت کا روشن بیان ہے۔ شعر نمبر ۵ میں دو باتیں ذکر ہوئیں ہیں!

(۱) حضور ﷺ کو نبیوں کا نبی یعنی ”نبی الانبیاء“ کہہ کر ”خاتم الانبیاء“ کہا گیا ہے۔

(۲) حسن بے داغ کے حوالے سے مقام محبوبیت کا بیان ہے۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ فرماتے ہیں۔

مہ بے داغ کے صدقے جاؤں یوں دکتے ہیں دکنے والے

شعر نمبر ۷، ۸ میں جو مضمون صفحہ قرطاس پر سجایا گیا ہے اس میں حضور سید عالم ﷺ کے مقام کو تمام انبیاء سے ورا کہا گیا ہے۔ شان اولیت کا بھی ذکر جمیل ہے اور ”ماہ نبوت“ اور ”شع رسالت“ سے معنون کیا گیا ہے۔ اور یہ کہ انبیاء کی بارگاہ الہی عز وجل تک رسائی کا ذریعہ اور واسطہ حضور ہیں۔

شعر نمبر ۹، ۱۰، ۱۱ میں واقعہ معراج کے فلسفے پر روشنی پرتی ہے کہ ہمارے آقا ﷺ نے مسجد اقصیٰ میں تمام انبیاء کی امامت فرمائی۔ اور ”امام الانبیاء“ ٹھہرے لہذا تمام انبیاء کے کرام مقتدی تو کھل گیا کہ حضور ﷺ آخری نبی ہیں اور یہ فضیلت تمام انبیاء کی امامت سے ہی آشکار ہو جاتی ہے اور یہ ہمارے آقا ﷺ باعث تخلیق کونین ہیں۔ تمام انبیاء کے کرام نے اپنی اپنی اُمت کو خبر دی کہ آخری نبی آتے ہیں اور آپ کا ظہور آخر میں ہوا۔ حضور مفتی اعظم قدس سرہ کی یاد دل گئی بات کہہ گئے۔

رسل انہیں کا تو مژدہ سنانے آئے ہیں انہیں کے آنے کی خوشیاں منانے آئے ہیں

ختم نبوت کا تاج زریں حضور ﷺ کے سر اقدس ہی جتا ہے اور تمام انبیاء کے کرام کی نبوت فیض ہے۔ حضور ﷺ کی ذات بابرکت کا نیز اس میں حضور ﷺ کی شان اولیت کا بھی ذکر ہے۔

حضور مفتی اعظم قدس سرہ کے کلام میں عقیدہ ختم نبوت کے پیش نظر مختلف جہات سے مضامین نظم ہوئے ہیں۔ ضرورت ہے کہ حضور مفتی اعظم مولانا الشاہ مصطفیٰ رضا نوری کے کلام کا ادبی و فنی خصوصیات کیساتھ ہی اسلامی عقائد کے

آئینے میں تجزیہ کیا جائے۔ اشعار نوری میں عقائد حقہ کے منور و معتبر تذکرے افکار کو حق شناسی کا جو ہر عطا کرتے ہیں نیز کلام نوری میں ”عقیدہ ختم نبوت“ کی انفرادیت و اہمیت آشکار ہوتی ہے۔

☆☆☆☆ ☆☆☆☆ ☆☆☆☆

نوٹ: یہ مضمون کتاب ”جہان مفتی اعظم“ ناشر شبیر برادرز لاہور سے لیا گیا ہے۔



عقیدہ ختم نبوت اور حدائق بخشش

ابوالبال محمد سیف علی سیالوی

فکر و فن کے اعتبار سے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی فضیلت کے کئی اسباب ہیں۔ ایک تو یہ کہ ازل کی نعمتوں میں انھیں عشق حبیب ﷺ عطاء ہوا ہے۔ اور اسی عشق کے سمندر میں غوطہ زن ہو کے حدائق بخشش سامنے آئی۔ عشق و محبت کا تقاضا ہے کہ محبوب کا نعت ﷺ کی صفات بیان کرنے کے ساتھ ساتھ منکرین کمالات رسالت مآب ﷺ کا تعاقب بھی کیا جائے اور قرآن و سنت کی روشنی میں سچے اور سچے عقیدہ کو بھی واضح کیا جائے۔ جب انگریز کے ایما پر بعض دنیا کے بندوں نے ڈالروں کے لالچ میں آکر ختم نبوت کے وصف پر ڈاکہ زنی کرنے کی ناکام کوشش کی تو امام اہلسنت کا خامہ حرکت میں آیا تحفظ عقیدہ ختم نبوت پر آپ کی تصانیف کو شہرت عام حاصل ہے۔ سر دست آپ کے نعتیہ دیوان حدائق بخشش سے عقیدہ ختم نبوت پیش کیا جاتا ہے۔ امام عشق و محبت رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں!

نہ رکھی گل کے جوش حسن نے گلشن میں جا باقی چمکتا پھر کہاں غنچہ کوئی باغ رسالت کا

چمنستان رسالت و نبوت میں کم و بیش ایک لاکھ چوبیس ہزار انبیاء و رسل علیٰ نبینا و علیہم السلام اپنے اپنے وقت میں چمک دمک خوشبو و مہک کے ساتھ یکے بعد دیگرے مسلسل آتے رہے لیکن اس چمنستان رسالت میں ایک ایسا پھول کھلا جس کی عالمگیر خوشبو اور حسن و جمال کی فروانی نے ساری کائنات اور سارے زمانہ کو تاقیامت مہکا اور سنوار دیا۔ اس پھول نے کسی اور کلی کے کھلنے کی محتاجی باقی نہ چھوڑی۔ لہذا اس پھول کے بعد چمنستان رسالت میں کسی نئی کلی کے کھلنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ اسی طرح حضور جان کا نعت ﷺ باغ رسالت کے آخری مہکتے ہوئے پھول ہیں۔ ایک اور مقام پر حضرت رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ اس عقیدے کو یوں الفاظ کا جامہ پہناتے ہیں!

بجھ گئیں جس کہ آگے سبھی مشعلیں شمع وہ لے کر آیا ہمارا نبی ﷺ

متذکرہ شعر میں امام عشق و محبت نے قرآن پاک کی اس آیہ کریمہ کی جانب اشارہ فرمایا۔

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ

وَلَكِن رُّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ

النَّبِيِّينَ (الاحزاب: ۴۰)

محمد ﷺ تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں ہاں اللہ عز و جل کے رسول ہیں اور سب نبیوں میں پچھلے۔

اس آیت کریمہ سے معلوم ہوا کہ حضور جان کائنات ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں بن سکتا۔ جواب کسی نبی کا آنا یا اس کا امکان مانے وہ مرتد ہے جیسے لا الہ الا اللہ سے معلوم ہوا کہ خدا تعالیٰ کے سوا کوئی معبود نہیں ہو سکتا ایسے ہی لا نبی بعدی سے یہ معلوم ہوا کہ حضور جان کائنات ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں بن سکتا۔ یہ دونوں ایک درجہ کے محال ہیں۔ اسی طرح حضور ﷺ کی ظاہری حیات پاک میں کوئی نبی نہ تھا نہ ہو سکتا تھا کیونکہ خاتم النبیین وہ ہوتا ہے جو سب نبیوں سے پیچھے ہو۔ نیز اس شعر میں صحاح کی ان کثیر احادیث کی طرف بھی اشارہ فرمایا ہے جن میں سے ایک حدیث شریف کچھ اس طرح ہے!

”میری اور جملہ انبیاء کرام علیہم السلام کی مثال اس خوبصورت محل کی ہے جو نہایت خوبصورت بنایا گیا ہے لیکن ایک اینٹ کی جگہ خالی چھوڑ دی گئی اور دیکھنے والوں نے اس عمارت کے گرد گھوم کر دیکھا تو سوائے اس ایک اینٹ کی خالی جگہ کے ساری عمارت کا حسن و جمال دیکھ کر تعجب کرنے لگے (یعنی عمارت انتہائی خوبصورت اور اسکی خالی جگہ کی کمی کا شدت سے احساس کیا گیا) تو میں نے اس اینٹ کی خالی جگہ کو پُر فرمادیا۔ اس طرح میرے ذریعے عمارت میں کمی جو شدت سے محسوس کی جا رہی تھی ختم ہو گئی اور میرے ہی ذریعے رسولوں کی آمد کا سلسلہ ختم ہو گیا“

اس حدیث پاک سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ حضور چہستان نبوت و رسالت کے وہ آخری خوش رنگ و معطر پھول ہیں جس نے مزید کھلنے کی جگہ باقی نہیں چھوڑی۔ جب قصر نبوت مکمل ہو گیا جسکی پہلی اینٹ ابوالبرسیدنا آدم علیہ السلام اور آخری اینٹ حضور خاتم النبیین ﷺ ہیں تو اب جو اس مکمل ہو جانے والے محل پر فالتوا اینٹیں لگانے کی کوشش کرے گا تو دیکھنے والا سمجھ لے گا کہ یہ اینٹ معمار کی لگائی ہوئی نہیں کسی غدار کی لگائی ہوئی ہے جو محل کو بد صورت بنانا چاہتا ہے۔ جب خدا عزوجل نے قصر نبوت مکمل کر دیا جسکی کی آخری اینٹ حضور خاتم النبیین ﷺ ہیں تو اب مرزا قادیانی جو انگریز کی بنائی ہوئی گوبر و پاخانے کی بدبودار اینٹ ہے اس کی کیا گنجائش ہو سکتی ہے۔

لیجیے اعلیٰ حضرت امام اہلسنت خامہ فرسائی کرتے ہیں!

سب سے اول سب سے آخر ابتدا ہو انتہا ہو

آپ کا نور ساری مخلوق سے پیدا کیا گیا۔ اسلیے آپ اول ہوئے (اول ما خلق اللہ نوری) آپ سارے نبیوں کے بعد خاتم النبیین بنا کر بھیجے گئے۔ اسلیے آپ آخر بھی ہوئے (انا خاتم النبیین انا آخر الانبیاء) لہذا آپ اصل کائنات ہیں۔ اسلیے کہ کائنات کی ابتدا بھی آپ سے ہوئی اور آپ پر نبوت کی انتہا کر دی گئی لہذا آپ کائنات کی انتہاء بھی ٹھہرے۔

سب تمہاری ہی خبر تھے تم مؤخر مبتدا ہو

اعلیٰ حضرت اس شعر میں فرماتے ہیں!

تمام انبیاء علیہم السلام آپ کی آمد کی خبر دیتے رہے۔ ”یاتی من بعدی اسمہ“ احمد میرے بعد جو آئے گا انکا نام احمد ہوگا تو آپ تحقیق میں سب سے پہلے۔ بعثت میں سب کے بعد ہیں۔ جیسے کبھی جملہ اسمیہ کی خبر پہلے آتی ہے اور مبتدا بعد میں آتا ہے آپ اس وقت نبی تھے جب آدم علیہم السلام کا جسم بنانے کیلئے مٹی کا غیر تیار کیا جا رہا تھا۔ جب تمام نبیوں کے بعد سید الانبیاء علیہ تحیۃ والثناء کی بعثت ہوئی تو اب کسی نئے نبی کا سوال ہی نہیں پیدا ہو سکتا۔

بریلی کے شہنشاہ رقم فرماتے ہیں!

آتے رہے انبیاء کما قبل لہم والخاتم حاکم کہ خاتم ہوئے تم
یعنی جو ہوا دفتر تنزیل تمام آخر میں ہوئی مہر کہ اکملت لکم

مطلب یہ ہے جیسا کہ قرآن وحدیث میں ذکر ہے آدم علیہ السلام سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام تک انبیاء علیہم السلام برابر آتے رہے مگر کسی پر نبوت کا اختتام نہیں ہوا یہ شرف صرف آپ کو حاصل ہوا آپ کے کندھوں کے درمیان مگر پر مہر نبوت ثبت تھی۔ جیسے دفتر رجسٹر اتر کر کے اختتام پر مہر لگا کر اس کو مکمل کر دیتے ہیں مہر کے بعد اس میں کسی قسم کا اضافہ نہیں کیا جاتا۔

ارشاد باری تعالیٰ ہے ہم نے آپ کے لیے دین کو مکمل کر دیا اور آپ پر اپنی نعمتیں پوری کر دیں اور مہر لگا دی اب آپ کے بعد نہ کوئی نبی آئے گا اور نہ کوئی دین یا کتاب نازل ہوگی۔ اس مقام پر تھوڑی سے بحث کرتے ہیں۔ جب کوئی چیز (دستاویز) بند کر کے اوپر مہر لگائی جائے تو اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اب اس کے اندر سے کوئی شے باہر نہ آنے پائے اور باہر سے کوئی چیز اندر نہ جانے پائے۔ اگر رجسٹر شدہ خط کی مہر کو توڑنے والا تحریرات پاکستان کے قانون کے مطابق سزا کا مستحق ہے تو پھر آقا ؑ دو جہاں ﷺ کی ختم نبوت کی مہر توڑنے والا کیوں سزا کا مستحق نہیں۔ ایک عام کاغذ ہے ایک نوٹ والا کاغذ ہے۔ مگر ان کی قدر و قیمت میں فرق ہے۔ کیونکہ نوٹ کی حفاظت ہوتی ہے عام کاغذ کو پھینک دیا جاتا ہے۔ وجہ یہ ہے کہ اس پر حکومت کی مہر لگ چکی ہے۔ تو جس کاغذ پر حکومت کی مہر لگ جائے وہ دوسرے کاغذوں سے افضل و اعلیٰ اور قیمتی ہو جاتا ہے۔ اگر کوئی حکومت کی مہر خود بنا شروع کر دے تو مجرم و مستحق سزا ہے ختم نبوت کی مہر توڑنے والے کیوں سزا کے مستحق نہیں۔

خاتم الانبیاء ہے تو شفیع المذنبین ہے تو تیری ضیائے عشق ہے اہل نظر کی آبرو
تیرے تصورات سے شجر حیات میں نمو ذکر جمیل سے تیرے اہل نیاز کا وضو

امام اہل سنت مجدد دین و ملت حضرت رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں!

بزم آخر کا شمع فرداں ہوا نور اول کا جلوہ ہمارا نبی ﷺ

ہمارے آقا و مولا حضور خاتم النبیین ﷺ دنیا کی محفل میں آخر پر تشریف لائے اور آخرت میں جب میدان محشر

میں سارے جہاں کی محفل سجے گی وہاں بھی شمع محفل حضور ﷺ کی ذات ہی ہوگی۔ اور کیوں نہ ہو کہ آپ نور اؤل (ذات باری تعالیٰ) کا جلوہ جو ہوئے۔ یعنی آپ خاتم النبیین ﷺ بھی ہیں۔ صدر بزم محشر بھی ہیں اور حق نگر و حق نما بھی ہیں۔

قرون بدلی رسولوں کی ہوتی رہی چاند بدلی سے نکلا ہمارا نبی ﷺ

مفہوم یہ ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام سے لیکر عیسیٰ علیہ السلام تک نبی آتے رہے جاتے رہے کوئی کسی زمانے کا نبی کوئی کسی علاقے یا خلیے کا نبی۔ کوئی کسی قوم و قبیلے کا نبی۔ ایک کے بعد دوسرا دوسرے کے بعد تیسرا لیکن جب ہمارا نبی کفر کی گھنگھور گھٹاؤں میں سراپا منیر ابن کرطلوع ہوا تو کفر و شرک کے اندھیرے مٹ گئے اور تاقیامت کسی اور نبی کی نبوت کی ضرورت باقی نہ رہی۔ فرمایا!

”انا خاتم النبیین لا نبی بعدی“ اللہ عزوجل کی غیرت نے گوارا ہی نہ فرمایا کہ مصطفیٰ کریم ﷺ کے بعد کسی کو نبوت عطا کرے۔

(نکتہ) بدلی کا چاند کہہ کر امام احمد رضا خان علیہ الرحمۃ الرحمن نے اہلسنت کا عقیدہ واضح فرمایا ہے کہ جیسے چاند کا وجود تو ہے لیکن بادل کے کھلنے میں پوشیدہ ہے لیکن جو نبی بادل مٹ گیا چاند کو سب نے دیکھ لیا۔ یونہی بلا تمثیل سمجھئے کہ حضور ﷺ دنیا میں تشریف لانے سے پہلے نبی بوصف نبوت موجود تھے لیکن چونکہ آپ خاتم النبیین ہیں۔ اسلئے درمیانی عرصہ بمنزلہ بادل کے کھلنے کے تھاجس میں آپ پوشیدہ رہے۔ جو نبی درمیانی عرصہ ختم ہوا آپ نے اظہار نبوت فرمادیا۔

کیا خبر کتنے تارے کھلے چھپ گئے پر نہ ڈوبے نہ ڈوبا ہمارا نبی ﷺ

کسے کیا معلوم کہ کتنے انبیاء کرام علیہم السلام اور مرسلین عظام آسمان نبوت پر ستاروں کی طرح اپنے اپنے دور میں چمکتے رہے اور جب انکی مدت ختم ہوئی تو چھپ گئے لیکن جب ہمارے آقا ﷺ کی باری آئی تو آپ آفتاب عالم تاب بن کر آسمان نبوت پر جلوہ گر ہوئے اور ایسے چمکے کہ کبھی ڈوبنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہو سکتا۔ اس شعر میں عقیدہ ختم نبوت کے ساتھ ساتھ انبیاء کرام کی کثرت کی طرف بھی اشارہ ہے۔

تیرے بغیر ہو نہ سکی رونق چمن پھولوں کو لاکھ بار سجایا بہار نے

اس موضوع پر آخری شعر آپ کے مطالعہ کی نظر کرتے ہوئے اجازت چاہوں گا۔ امام اہل سنت ارشاد فرماتے ہیں!

فتح باب نبوت پہ بے حد درود ختم دور رسالت پہ لاکھوں سلام

حضرت آدم علیہ السلام سے لیکر حضرت عیسیٰ علیہ السلام تک ہر نبی کے بعد دوسرے نبی کی ضرورت رہی مگر جب آپ کی تشریف آوری ہوگئی تو نبوت کا دروازہ بند کر دیا گیا۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ عزوجل نے آپ کی ذات اقدس اور آپ پر نازل کردہ شریعت کو اتنا کامل بنا دیا کہ تاقیامت ان سے کامل رہنمائی و ہدایت میسر آتی رہے گی لہذا اب دروازہ نبوت کو گھلا رکھنے کا کوئی

معنی ہی نہ تھا اسی طرح قرآن مجید نے اپنے مہارک کلمات کے ساتھ ارشاد فرمایا!
 ”آج میں نے تمہارے لیے تمہارے دین کو مکمل کر دیا اور اپنی نعمت تم پر تمام کر دی اور میں
 نے بطور دین اسلام کو تمہارے لیے پسند فرمایا“

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ عز وجل نے اپنے خصوصی فضل و کرم سے نبوت کا افتتاح آپ ہی
 کی ذات سے کیا اور اختتام بھی آپ ہی کی ذات پر فرمایا۔ بیت المقدس میں انبیائے کرام علیہم السلام کے اجتماع میں حضور ﷺ
 نے اپنے صدارتی خطبے میں اللہ عز وجل کی حمد و ثنا کرتے ہوئے فرمایا!

| | |
|-------------------------------|--|
| شرح لی صدری و وضع عنی وزری | اس نے مجھے شرح صدر کی دولت عطا |
| ورفع لی ذکری و جعلنی فاتحاً و | فرمائی۔ میرے تمام بوجھ ختم کر دیے۔ میرا |
| خاتماً | ذکر بلند کر دیا اور مجھے نبوت و رسالت کا |

افتتاح اور اختتام کرنے والا بنایا۔

قارئین ذی احترام!

حدیث کے الفاظ: ”فاتحاً و خاتماً“ ملاحظہ کرنے کے بعد اعلیٰ حضرت کے الفاظ ”فتح باب نبوت“ اور ختم دور رسالت کو زرا
 غور سے پڑھیے تو از خود آشکار ہو جاتا ہے کہ یہ شعر اس حدیث نبوی کا ترجمہ ہے اس لیے کہا گیا ہے۔

ملک سخن کی شای تم کو رضا مُسلم جس سمت آگئے ہو سکے بشاد دیئے ہیں

☆☆☆☆ ☆☆☆☆ ☆☆☆☆

WWW.NAFSEISLAM.COM

﴿پانچواں باب﴾
رضویات

نفس اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

رسالہ ”الصارم الربانی علی اسراف القادیانی“

رد قادیانیت میں ایک گراں قدر تصنیف

مولانا عبدالسلام رضوی

انگریزوں کی یہ گندی پالیسی رہی ہے کہ ”پھوٹ ڈالو اور حکومت کرو“۔ متحدہ ہندوستان میں ان کی اس گندی پالیسی کو کامیاب بنانے میں قوم مسلم کے جو لوگ ان کا مہرہ بنے ان میں قادیان صوبہ پنجاب کا ”مرزا غلام احمد“ بھی ہے۔ اس دجال قادیانی نے قوم مسلم کے اتحاد کو پارہ پارہ کرنے میں کوئی کسر نہیں اٹھا رکھی۔ اس نے اسلامی عقائد و نظریات کی صریح مخالفت کی، اور ایسی بے ہودہ اور ناپاک باتیں کہیں اور لکھیں کہ الامان والحفیظ اور اس طرح اس نے مسلمانوں میں انتشار و افتراق پیدا کیا۔

سیدنا اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ تحریر فرماتے ہیں: اس کا ایک رسالہ ہے جس کا نام ”ایک غلطی کا ازالہ“ ہے۔ اس کے صفحہ نمبر ۶۷ پر لکھتا ہے کہ ”میں احمد ہوں جو آیت مَبْشُورًا بِرَسُولٍ یَّاتِیْ مِنْ بَعْدِی اسْمُهُ أَحْمَد میں مراد ہے۔“ اس قول میں صراحتہً اذاعا ہوا کہ وہ رسول پاک جن کی جلوہ افروزی کا مژدہ حضرت مسیح لائے مرزا قادیانی ہے۔ توضیح مرام طبع ثانی ص ۹ پر لکھتا ہے کہ ”میں محدث ہوں اور محدث بھی ایک معنی میں نئی ہوتا ہے۔“ دافع البلاء مطبوعہ ریاض ہند ص ۹ پر لکھتا ہے کہ ”سچا خدا وہی ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔“ ۱۔

یہ ادعاے نبوت و رسالت ہی اس کے ارتداد و غلو و فی النار کے لیے کافی تھا۔ لیکن اس نے اسی پر بس نہیں کی بلکہ اس کے علاوہ بھی درجنوں کفریات کہے اور اپنی کتابوں میں لکھے۔ انبیاء کرام کی شان میں بڑی بے باکی کے ساتھ گستاخیاں کیں، خصوصاً حضرت عیسیٰ روح اللہ علیہ السلام اور آپ کی والدہ ماجدہ طیبہ طاہرہ صدیقہ حضرت مریم کی شان میں تو وہ بے ہودہ کلمات کہے جن سے مسلمان کا دل لرز جائے۔ معجزات کو مسمریزم کہا، انبیاء کرام کی پیشین گوئیوں کو جھوٹا بتایا، آیات کریمہ میں تحریف کی، جو آیات حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی شان میں ہیں ان کو اپنے اوپر منطبق کیا۔ معاذ اللہ رب العالمین۔ مختصر یہ کہ اس کے کفریات و ہذیانات کی ایک طویل فہرست ہے۔

صدر الشریعہ حضرت مفتی ابوالعلا محمد اعظمی علیہ الرحمۃ والرضوان نے بہار شریعت حصہ اول میں اس کے تین درجن اقوال کفریہ نقل فرمائے ہیں۔ اس کے بعد فرماتے ہیں: ”غرض اس دجال قادیانی کے مخرقات کہاں تک گنائے جائیں

اس کے لیے دفتر چاہیے۔ مسلمان ان چند خرافات سے اس کے حالات بہ خوبی سمجھ سکتے ہیں، کہ اس نبی الاولوالعزم (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) جن کے فضائل قرآن میں مذکور ہیں ان پر کیسے کیسے گندے حملے کر رہا ہے۔ تعجب ہے ان سادہ لوحوں پر کہ ایسے دجال کے قبیح ہور ہے ہیں یا کم از کم اس کو مسلمان جانتے ہیں اور سب سے زیادہ تعجب ہے ان پڑھے لکھے کٹ بگڑوں سے کہ جان بوجھ کر اس کے ساتھ جہنم کے گڑھے میں گر رہے ہیں کیا ایسے شخص کے کافر و مرتد، بے دین ہونے میں کسی مسلمان کو شک ہو سکتا ہے؟ حاشا للہ! مَنْ شَكَّ فِي عَذَابِهِ وَ كُفْرِهِ فَقَدْ كَفَرَ، جو ان خباثتوں پر مطلع ہو کر اس کے عذاب و کفر میں شک کرے خود کافر ہے۔ ۲

لوگوں کا حال یہ ہے کہ کوئی شخص کیسے ہی باطل و بے ہودہ نظریات لے کر اٹھ کھڑا ہو کچھ نہ کچھ لوگ بہ اغوائے شیطان اس کے ساتھ ہو ہی جاتے ہیں اور اگر ان باطل نظریات کے ساتھ سیم و زر کی توقع بھی ہو تو بگاڑ اور زیادہ ہوتا ہے۔ چنانچہ اس دجال قادیانی کے طاعفوی جھنڈے کے نیچے بھی کچھ لوگ آگئے اور اس طرح قوم مسلم میں ایک اور باطل و ناری فرقتہ وجود میں آگیا۔ جو ”قادیانی“ اور ”مرزائی“ کہلاتا ہے۔

علمائے حق نے اس فتنہ کی سرکوبی کے لیے پوری پوری جدوجہد فرمائی۔ قادیانی اور اس کے متبعین کے رد میں تقریریں فرمائیں، کتابیں تصنیف کیں اور مناظرے بھی کیے سیدنا اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ نے بھی اس کے رد میں یہ رسائل تصنیف فرمائے۔ السوء والعقاب علی المسیح الکذاب، قہر الدیان علی مرتد بقادیان، جزاء اللہ عدوہ بابائہ ختم النبوة جتنی کہ پاکستانی علمائے حق کو اس فتنہ کے دبانے میں قید و بند کے مصائب بھی برداشت کرنا پڑے۔ لیکن ان کے بلند ارادوں میں کوئی ضعف نہ آیا اور انجام کار ان کی مخلصانہ کوششوں کا نتیجہ یہ نکلا کہ ۷ نومبر ۱۹۷۳ء کو پاکستان کی قانون ساز اسمبلی میں قادیانیوں کو مرتد اور غیر مسلم اقلیت قرار دیا گیا اور حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو آخری نبی ماننے کے خلاف عقیدہ کا اظہار اور اس کی تبلیغ قابل تعزیر جرم قرار دی گئی۔ ۳

علمائے حق کی مساعی سے اس فتنے کے بڑھتے ہوئے قدموں کو روک تو لگی لیکن مشیت ایزدی کہ اس کا استیصال نہ ہوا اور یہ فتنہ آج بھی اپنے فرنگی آقاؤں کے زیر سایہ موجود ہے اور ان کی سرگرمیاں یہاں کی بہ نسبت یورپ، امریکہ اور افریقی ممالک ہی میں زیادہ ہیں۔ قادیانی کے چیلے چاننے جہاں پہنچتے ہیں وہاں مسلمانوں کے عقائد بگاڑنے اور ان کو اپنا ہم خیال بنانے کی کوشش کرتے ہیں اور اپنے دُعا باطل میں قادیانی کو مسیح موعود ثابت کرنے کی غرض سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کا دعویٰ کرتے ہیں اور اس دُعا کے اثبات کے لیے آیات و احادیث کے من گڑھت مطالب بیان کرتے ہیں۔ ایسی صورت میں سیدھے سادے مسلمان پریشانی میں مبتلا ہو جاتے ہیں۔

ایسی ہی صورت ضلع سہارن پور کی بستی ”سرساہ“ میں پیش آئی۔ وہاں پر ایک شخص جو مرزا غلام احمد قادیانی کو ”مسیح

موجود“ اور خود کو اس کا خلیفہ بتاتا تھا۔ اس نے ۱۳/رمضان المبارک ۱۳۱۵ھ میں چند مسلمانوں کو ایک تحریر دی، جس میں مندرجہ ذیل امور تھے۔

(۱) حضرت عیسیٰ علیہ السلام بحمدہ العصری ونبیات جسانی آسمان پر اٹھائے گئے اور کسی وقت پھر آسمان سے نزول کریں گے، یہ بات کس قطعیۃ الدلالۃ وصریحۃ الدلالۃ آیت سے ثابت ہے؟ جو آیت پیش کی جائے اس میں لفظ ”حیات“ ہو خواہ کسی صیغہ کی صورت میں ہو اور آیت کا جو معنی بیان کیا جائے وہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یا کسی صحابی سے منقول ہو اور بخاری شریف میں موجود ہو۔ صرف قرآن شریف سے ثبوت چاہیے جس کے قوتر کے برابر کوئی قوتر نہیں ہے۔

(۲) اور جب وہ نازل ہوں گے تو نبی نہ رہیں گے، تو وہ نبوت ورسالت سے خود مستعفی ہوں گے یا اللہ تعالیٰ ان کو اس عہدہ جلیلہ سے معزول کر کے امتی بنا دے گا؟

(۳) دو آیات کریمہ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات ثابت کی گئی تھی اور یہ دعویٰ کیا گیا تھا کہ ان آیات کے یہ معنی بخاری شریف میں رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام اور حضرت ابن عباس سے منقول ہیں۔ وہ آیات یہ ہیں:

فَلَمَّا تَوَلَّيْتَنِي كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ ط وَأَنْتَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ (مائدہ: ۱۱۷)

إِذْ قَالَ اللَّهُ يَغِيثِي إِنِّي مَتَوِّفِيكَ وَرَأَيْتُكَ إِلَى وَمَطْهَرُكَ مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا (آل عمران: ۵۵)

(۴) یہ سوال بھی کیا گیا تھا کہ حضرت امام مہدی کا ظہور اور دجال کا ہونا قرآن شریف میں مذکور ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو کس آیت میں ہے؟ اور اگر قرآن شریف میں نہیں ہے تو وجہ؟

مذکورہ ہستی کے باشندے یعقوب علی خاں صاحب نے ۱۵/رمضان المبارک ۱۳۱۵ھ میں اس تحریر کو استخفا کی شکل دے کر بریلی شریف روانہ کر دیا اور گزارش کی کہ مجھے یقین ہے کہ بہت جلد جواب سے مشرف ہوؤں گا۔ یہ صورت تاخیر کئی لوگوں کا ایمان جاتا رہے گا۔ وہ انھیں اپنی راہ پر لے آئے گا۔ سرکار اعلیٰ حضرت کے خلیف اکبر، حجۃ الاسلام حضرت علامہ مفتی محمد حامد رضا خاں قدس سرہ نے اس کا بڑا مدلل و مفصل جواب تحریر فرمایا۔ ۲۲/رمضان المبارک ۱۳۱۵ھ بروز دوشنبہ پایہ تکمیل کو پہنچا اور تاریخی نام ”المصارم الربانی علی اسراف القادیانی“ سے موسوم ہوا۔

حضرت مولانا مفتی محمد عبدالرحیم نشر فاروقی صاحب ”قادیانی حامیہ“ کی تقدیم میں لکھتے ہیں: ”حجۃ الاسلام کا یہ معرکہ الآرا فتویٰ ماہنامہ ”تحفۃ حنفیہ“ عظیم آباد پینڈہ جب المرجب ۱۳۱۹ھ/۱۹۰۱ء میں بہ عنوان ”فتویٰ عالم ربانی، بر مخرقات قادیانی“ شائع ہوا۔ جس نے قصر قادیانیت میں زلزلہ برپا کر دیا۔ اس وقت آپ کی عمر ۲۳ رسالت تھی، مرزا غلام احمد قادیانی اس وقت زندہ تھا اور اپنے علمی جنازے پر محض مرثیہ خوانی کر رہا تھا۔ بعد میں یہ تاریخی فتویٰ ”المصارم الربانی علی اسراف القادیانی“ کے نام سے کتابی شکل میں رضوی پریس بریلی شریف سے شائع ہوا۔“

اعلیٰ حضرت اس رسالہ کے تعلق سے فرماتے ہیں: ”پہلے اس ادعاے کاذب کی نسبت سہارن پور سے سوال آیا تھا۔ جس کا ایک مبسوط جواب ولد اعز، فاضل نوجوان، مولوی محمد حامد رضا خاں حفظہ اللہ تعالیٰ نے لکھا اور بنام تاریخی ”الصارم الربانی علی اسراف القادیانی“ منشی کیا۔“ ۶

راقم کے مطالعہ میں ”الصارم الربانی“ کا جو نسخہ ہے وہ ”اخذین اسلام مشن“ ممبئی ۳ کا نشر کردہ ہے۔ اڈیشن پانچواں اور سن اشاعت مفر لمظفر ۱۳۲۱ھ/۲۰۰۰ء ہے۔ یہ رسالہ ۶۸ صفحات پر مشتمل ہے۔ اس میں پانچ مقدمات اور پانچ ہی تنبیہات ہیں۔ استخا میں مذکور پہلی تین باتوں کا جواب تین تنبیہات کے تحت دیا گیا ہے۔ چوتھی اور پانچویں میں قادیانی کے مسیح موعود ہونے کے دعوے کا رد فرمایا گیا ہے۔ اور آخری سوال کا جواب ”جواب سوال اخیر“ سرخی کے تحت ہے اور اس پر رسالہ کا اختتام ہے۔ یہ رسالہ رد قادیانیت میں بڑی اہمیت و وقعت کا حامل ہے اور جن امور کو لے کر یہ فرقہ سادہ لوح مسلمانوں کو فریب دیتا ہے ان امور کا اس رسالہ میں خوب مدلل و مفصل اور تسلی بخش جواب دیا گیا ہے۔ حضرت حجۃ الاسلام نے جو مقدمات ذکر کیے ہیں وہ بہت ہی کارآمد ہیں اور باذن اللہ ہزاروں گمراہیوں سے حفاظت کا ذریعہ ہیں۔ لہذا پہلے ان مقدمات کی تلخیص پیش کی جاتی ہے اس کے بعد تنبیہات خمسہ کے بعض مندرجات بھی ذکر کیے جائیں گے۔

مقدمہ اولیٰ :

اللہ عزوجل نے قرآن عظیم اتارا ”يٰۤاَيُّهَا النَّاسُ اِنَّا كُنَّا بَشَرًا مِّثْلَكُمْ ثُمَّ اَنزَلْنَاهُ فَاَنصَرَفْنَاهُ وَنَحْنُ اَعْلَمُ بِمَا نَفْعُ الْبَشَرِ“ (نمل: ۸۹) جس میں ہر چیز کا روشن بیان..... تو کوئی ایسی بات نہیں جو قرآن میں نہ ہو۔ مگر یہ بھی فرمادیا گیا: وَمَا يَغْفِلُهَا اِلَّا الْغَلِيظُونَ (عنکبوت: ۲۳) یعنی اس کی سمجھ نہیں مگر عالموں کو۔ اسی لیے فرمایا گیا: فَسْئَلُوا اَهْلَ الذِّكْرِ اِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ (الانبیاء: ۷) یعنی علم والوں سے پوچھو اگر تم نہیں جانتے ہو۔ اور پھر یہی نہیں کہ علم والے آپ ہی آپ کتاب اللہ کے سمجھنے پر قادر ہوں، نہیں بلکہ ارشاد ہوتا ہے: وَاَنزَلْنَا اِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ اِلَيْهِمْ (نمل: ۴۳) اے نبی ہم نے یہ قرآن تمہاری طرف اس لیے اتارا کہ تم لوگوں سے شرح بیان کر دو اس چیز کی جو ان کی طرف اتاری گئی۔

ان آیات میں کلام الہی کو سمجھنے کا طریقہ بتا دیا گیا کہ اے بے علمو تم کلام علما کی طرف رجوع کرو اور اے عالمو تم ہمارے رسول کا کلام دیکھو تو ہمارا کلام سمجھ میں آئے۔ یعنی ہم پر تقلید ائمہ واجب فرمائی۔ اور ائمہ پر تقلید رسول اور رسول پر تقلید قرآن۔ امام عارف باللہ عبدالوہاب شعرانی قدس سرہ الربانی ”میزان الشریعہ الکبریٰ“ میں فرماتے ہیں:

اگر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اپنی شریعت سے مجملات قرآن عظیم کی تفصیل نہ فرماتے تو قرآن یوں ہی مجمل رہتا اور اگر ائمہ مجتہدین مجملات حدیث کی تفصیل نہ کرتے تو حدیث یوں ہی مجمل رہتی اور اسی طرح ہمارے اس زمانے تک کہ اگر کلام ائمہ کی علمائے مابعد شرح نہ فرماتے تو ہم اسے سمجھنے کی لیاقت نہ رکھتے۔

تو یہ سلسلہ ہدایت رب العزت کا قائم فرمایا ہوا ہے۔ جو اسے توڑنا چاہے وہ ہدایت نہیں چاہتا بلکہ کھلی گمراہی کی راہ چل رہا ہے۔ اسی لیے قرآن عظیم کی نسبت فرمایا گیا، يُضِلُّ بِهٖ كَثِيْرًا وَيَهْدِيْ بِهٖ كَثِيْرًا یعنی اللہ تعالیٰ اسی قرآن سے بہتیروں کو گمراہ کرتا ہے اور بہتیروں کو سیدھی راہ دیتا ہے۔ تو جو مذکورہ سلسلہ ہدایت کے مطابق چلتے ہیں، وہ بفضلِ تعالیٰ ہدایت پاتے ہیں اور جو سلسلہ توڑ کر اپنی ناقص ادنیٰ سمجھ کے بھروسے قرآن عظیم سے خود مطلب نکالنا چاہتے ہیں وہ چاہے ضلالت میں گرتے ہیں۔

حضرت عرفا روق رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں: قریب ہے کہ کچھ ایسے لوگ آئیں جو تم سے قرآن عظیم کے مشتبہ کلمات سے جھگڑیں گے تم انہیں احادیث سے پکڑو، کہ حدیث والے قرآن کو خوب جانتے ہیں اور امام سفیان بن عیینہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں: اَلْحَدِيْثُ مُضِلَّةٌ اِلَّا لِّلْفَقْهَاءِ یعنی حدیث گمراہ کرنے والی ہے مگر ائمہ مجتہدین کو۔ وجود ہی ہے کہ قرآن مجمل ہے جس کی توضیح حدیث نے فرمائی اور حدیث مجمل ہے جس کی تشریح ائمہ مجتہدین نے کی۔ تو جو ائمہ کا دامن چھوڑ کر خود قرآن و حدیث سمجھنا چاہے گا بیکے گا اور جو حدیث چھوڑ کر قرآن مجید سے مطلب حاصل کرنا چاہے گا وادی ضلالت میں پیا سامرے گا۔

(حضرت حمزہ الاسلام تاکید فرماتے ہیں) خوب کان کھول کر سن لو اور لوحِ دل پر نقش کر رکھو کہ جسے کہتا سنو ہم اماموں کا قول نہیں جانتے ہمیں تو قرآن و حدیث چاہیے جان لو یہ گمراہ ہے اور جسے کہتا سنو کہ ہم حدیث نہیں جانتے ہمیں صرف قرآن درکار ہے سمجھ لو کہ یہ بد دین خدا کا دشمن ہے۔

پہلا فرقہ جو کہتا ہے ہم اماموں کا قول نہیں جانتے ہمیں تو قرآن و حدیث دکھاؤ وہ اس آیت قرآنی کا مخالف ہے کہ فَسْتَلُوْا اَهْلَ الدِّيْنِ اِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُوْنَ اور دوسرا گروہ جو کہتا ہے ہم حدیث نہیں جانتے ہمیں صرف قرآن درکار ہے وہ اس آیت کا منکر ہے کہ لَبِیْسَیْنٌ لِلنَّاسِ مَا نَزَّلَ اِلَيْهِمْ۔

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: سن لو مجھے قرآن عطا ہوا اور قرآن کے ساتھ اس کا مثل۔ خبردار! نزدیک ہے کہ کوئی پیٹ بھرا اپنے تخت پر پڑا کہے کہ یہی قرآن لیے رہو۔ اس میں جو حلال پاؤ اسے حلال چانو اور جو حرام پاؤ اسے حرام مانو۔ حالاں کہ جو چیز رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے حرام کی وہ اسی کے مثل ہے جو اللہ نے حرام فرمائی۔ (ابوداؤد، ترمذی، ابن ماجہ)

آپ کی پیشین گوئی کے مطابق ایک تو پیٹ بھرے بے فکرے نیچری تھے جنہوں نے حدیثوں کو یکسر ردی کر دیا اور پھر زربان صرف قرآن عظیم پر دار و مدار رکھا۔ حالاں کہ واللہ وہ قرآن کے دشمن اور قرآن ان کا دشمن۔ دوسرے یہ لوگ نئے فیشن کے مسخری ہیں کہ ہم کو صرف قرآن شریف سے ثبوت چاہیے جس کے تواثر کے برابر کوئی تواثر نہیں۔ وجہ یہی ہے کہ یہ

دونوں گمراہ طائفے دل سے خوب جانتے ہیں کہ سرکار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے دربار میں ان کا ٹھکانہ نہیں۔ آپ کی روشن حدیثیں ان کے مردود خیالات کے صاف پرزے بکھیر رہی ہیں۔ لہذا اپنی بگڑتی بنانے کو پہلے ہی دروازہ بند کرتے ہیں کہ ہمیں صرف قرآن شریف سے ثبوت چاہیے۔ جس میں عوام کے سامنے اپنے دل سے مطلب گڑھنے کی گنجائش ہو۔

مسلمانو! تم ان گمراہوں کی ایک نہ سنو۔ اور جب تمہیں قرآن میں شبہ ڈالیں تو تم حدیث کی پناہ لو۔ اور اگر اس میں این و آں نکالیں تو ائمہ کا دامن پکڑو۔ اس تیسرے درجہ پر آ کر حق و باطل صاف کھل جائے گا اور یہ بھاگتے نظر آئیں گے۔ اول تو حدیثوں ہی کے آگے انہیں کچھ نہ بنے گی۔ صاف منکر ہو بیٹھیں گے اور اگر وہاں کچھ چون و چرا کی تو ارشادات ائمہ معانی حدیث کو ایسا روشن کر دیں گے کہ پھر انہیں یہی کہتے بنے گی کہ ہم حدیث کو نہیں جانتے یا ہم اماموں کو نہیں مانتے۔ اس وقت معلوم ہو جائے گا کہ ان کا امام ابلیس ہے جو انہیں لیے پھرتا ہے۔ اور قرآن و حدیث اور ائمہ کے ارشادات پر نہیں جھنجھتا (آخر میں حضرت حجۃ الاسلام فرماتے ہیں) ”یہ نفیس و جلیل فائدہ ہمیشہ یاد رکھو کہ ہر جگہ کام آئے گا اور باذن اللہ ہزاروں گمراہوں سے بچائے گا۔“

مقدمہ ثانیہ :

مانی ہوئی باتیں چار قسم کی ہیں۔ اول: ضروریات دین جن کا منکر کافر ہے۔ ان کا ثبوت قرآن عظیم یا حدیث متواتر یا اجماع قطعی قطعیات الدلالات و واضحہ الافادات سے ہوتا ہے۔ جن میں نہ شبہ کو گنجائش ہو نہ تاویل کو راہ۔
دوم: ضروریات مذہب اہل سنت جن کا منکر گمراہ و بد مذہب ہے۔ ان کا ثبوت بھی دلیل قطعی سے ہوتا ہے اگرچہ با احتمال تاویل باب تکفیر مسدود ہوتا ہے۔

سوم: ثابتات محکمہ جن کا منکر بعد وضوح امر خاطی و آثم قرار پاتا ہے۔ ان کے ثبوت کو دلیل ظنی کافی ہے کہ اس کا مفاد اکبر راے ہو کہ جانب خلاف کو مطروح و مضحل کر دے۔ یہاں آحاد صحیح یا حسن کافی اور قول سواد اعظم و جمہور علماء سند وانی فہان ید اللہ علی الجماعة۔

چہارم: ظنیات مجتملہ جن کے منکر کو صرف خطئی کہا جائے گا ان کے لیے ایسی دلیل ظنی بھی کافی ہے جس نے جانب خلاف کے لیے بھی گنجائش رکھی ہو۔

ہر بات کے ثبوت کے لیے اس کے مرتبہ کی دلیل چاہیے۔ ایسا نہیں کہ بات چہارم کی ہے اور اس کے لیے دلیل اس سے اعلیٰ مرتبہ کی طلب کی جائے، جو فرق مراتب نہ کرے اور ایک مرتبہ کی بات کے لیے اس سے اعلیٰ درجہ کی دلیل مانگے وہ جاہل بے وقوف ہے یا مکار فیلوف۔

ہر سخن وقفے و ہر نکتہ مقالے دارد گر فرق مراتب نہ کنی زندیقی

اور کسی بات کی بالخصوص قرآن عظیم بلکہ حدیث ہی میں تصریح صریح ہونا تو اصلاً ضروری نہیں، حتیٰ کہ ضروریات دین میں بہت ایسی باتیں ہیں جن کا منکر یقیناً کافر ہے مگر بالصریح ان کا ذکر آیات و احادیث میں نہیں۔ مثلاً اللہ تعالیٰ کا جہل محال ہونا، یہ ضروریات دین میں سے ہے لیکن قرآن و حدیث میں صراحۃً مذکور نہیں قرآن و حدیث میں اللہ عز و جل کے علم اور احاطہ علم کا ذکر تو بہت مقامات پر ہے مگر امکان و امتناع کی بحث کہیں نہیں۔ اب اگر کوئی شخص معاذ اللہ باری تعالیٰ کا جہل ممکن مانے تو کیا وہ صرف اس بنا پر کہ اس امکان کا سلب صریح قرآن میں مذکور نہیں کافر نہ ہوگا۔ ضرور کافر ہے اور جو اسے کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے۔ تو جب ضروریات دین ہی کے ہر جزئی کی تصریح صریح قرآن و حدیث میں ضروری نہیں تو ان سے نیچے درجہ کی بات پر یہ اصرار کہ ہمیں تو قرآن ہی دکھاؤ ورنہ ہم نہ مانیں گے نری جہالت ہے یا صریح ضلالت۔

اس کی نظیریوں کبھی جائے کہ کوئی شخص کہے حضرت یحییٰ علیہ السلام نے وصال فرمایا۔ زید کہے میں نہیں مانتا۔ مجھے خاص قرآن دکھاؤ کہ ان کا وصال ہو چکا۔ قرآن مجید میں تو یہ آیا ہے "وَسَلَّمَ عَلَيْهِ يَوْمَ وُلِدَ وَيَوْمَ يَمُوتُ" (مریم: ۱۵) اور سلامتی ہے اس پر جس دن پیدا ہوا اور جس دن مرے گا) "مات یحییٰ" تو کہیں نہیں آیا۔ تو اس احمق سے یہی کہا جائے گا کہ قرآن میں صراحۃً کتنے انبیاء کرام کے وصال کا ذکر فرمایا گیا ہے کہ خاص حضرت یحییٰ علیہ السلام کا ذکر ضرور ہوتا۔ بلکہ قرآن مجید نے تو انبیاء کئی کے گنائے۔ قرآن عظیم میں صرف ۲۶ پیغمبروں کے نام مذکور ہیں۔ تو ایک عاقل کے نزدیک جس طرح ہزاروں انبیاء کرام کا قرآن کریم میں اصلاً تذکرہ نہ ہونے سے ان کی نبوت معاذ اللہ باطل نہیں ٹھہر سکتی اسی طرح وصال حضرت یحییٰ اور حیات حضرت عیسیٰ علیہما السلام کے ذکر نہ ہونے سے اُن کا وصال اور ان کی حیات بے ثبوت نہیں ہو سکتی۔ ۸

مقدمہ ثالثہ :

جو شخص کسی بات کا مدعی ہو اس کا بار ثبوت اسی کے ذمہ ہوتا ہے۔ جو خود تو اپنے دعوے کا ثبوت نہ دے اور دوسروں سے اثبات ثابت مانگتا پھر وہ پاگل و مجنون کہلاتا ہے یا مکار پر فنون۔ ۹

مقدمہ رابعہ :

جو شخص جس بات کا مدعی ہو اس سے اسی دعوے کے متعلق بحث کی جائے گی۔ خارج از بحث بات کہ ثابت ہو تو مدعی کو مفید نہیں اور اگر ثابت نہ ہو تو اس کے مخالف کو منضر نہیں۔ ایسی بات میں مدعی کا بحث چھیڑنا مکر کی چال چلنا اور عوام کو فریب دینا ہے۔ مثلاً زید مدعی ہو کہ میں قطب وقت ہوں اور جب اس سے ثبوت مانگا جائے تو اپنے قطب ہونے کا تو کچھ ثبوت نہ دے بلکہ بحث اس امر میں چھیڑ دے کہ اس زمانے کے جو قطب تھے ان کا انتقال ہو گیا۔ اس عیار سے یہی کہا جائے گا کہ اگر ان کا انتقال ثابت بھی ہو جائے تو اس سے تیرا دعویٰ کیسے ثابت ہو جائے گا۔ کیا ان کے انتقال سے یہ ضروری ہے کہ تو ہی قطب ہو جائے۔ ۱۰

مقدمہ خامسہ :

کسی نبی کا انتقال دوبارہ دنیا میں اس کی تشریف آوری کو محال نہیں کر سکتا۔ قرآن مجید کی سورہ بقرہ کی آیت ۲۵۹ میں حضرت عزیر علیہ السلام کا واقعہ مذکور ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عزیر علیہ السلام کو وفات دی اور آپ ایک سو برس اسی حال رہے اور بقدرت خداوندی لوگوں کی نگاہوں سے پوشیدہ رہے۔ ایک سو برس کے بعد اللہ تعالیٰ نے آپ کو پھر زندہ فرمایا۔

اسی واقعہ سے متصل حضرت ابراہیم علیہ السلام کا واقعہ مذکور ہے کہ آپ نے بارگاہ الہی میں عرض کی، اے میرے رب مجھے دکھا کہ تو مردے کیسے جلائے گا، تو حکم ہوا کہ چار پرندے لے کر ان کو اپنے ساتھ ہلا لے پھر انھیں ذبح کر کے متفرق پہاڑوں پر ان کے اجزا رکھ دے۔ پھر انھیں بلا وہ تیرے پاس دوڑتے ہوئے چلے آئیں گے۔ چنانچہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے چار پرندے لیے اور انھیں بحکم الہی ذبح کر کے ان کے پر اکھاڑے اور قیمہ کر کے ان کے اجزا باہم خلط کر دیے اور اس مجموعے کے کئی حصے کر کے متفرق پہاڑوں پر رکھ دیے اور سب کے اپنے پاس رکھے۔ پھر آپ نے آواز دی کہ چلے آؤ۔ تو حکم الہی سے یہ فرماتے ہی وہ اجزا اترے اور ہر پرندہ کے اجزا علاحدہ علاحدہ ہو کر اپنی ترتیب سے جمع ہوئے اور پرندوں کی شکلیں بن کر اپنے پاؤں سے دوڑتے ہوئے حاضر ہوئے اور اپنے اپنے سروں سے مل کر بھینہ پہلے کی طرح مکمل ہو کر اڑ گئے۔

راقم نے ان مقدمات کی نقل میں تلخیص بھی کی ہے اور کہیں کہیں بیرونی بیان میں بھی معمولی تبدیلی ہے ذکر مقدمات کے بعد حضرت حجۃ الاسلام فرماتے ہیں: فقیر غفرلہ المولیٰ القدر ان مقدمات خمس سے منکرش کے حواس درست کر کے بتوفیق اللہ تعالیٰ جانب جواب عطف عنان اور چند تنبیہوں میں حق واضح کو ظاہر و بیان کرتا ہے۔

تنبیہ اول :

حضرت حجۃ الاسلام فرماتے ہیں: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں یہاں تین مسئلے ہیں۔

مسئلہ اولیٰ یہ ہے کہ نہ آپ قتل کیے گئے، نہ سولی دیے گئے، بلکہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو مکر یہود و عود سے صاف سلامت بچا کر آسمان پر اٹھالیا اور آپ کی صورت دوسرے پر ڈال دی۔ یہود نے آپ کے دھوکہ میں اس کو سولی دی۔ یہ ہم مسلمانوں کا عقیدہ قطعیہ، یقینیہ ایمانیہ پہلی قسم کے مسائل یعنی ضروریات دین سے ہے۔ جس کا منکر یقیناً کافر ہے۔ اس کی دلیل قطعی اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

اس کے بعد آپ نے سورہ نساء کی آیات نمبر ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹ ذکر کی ہیں۔ یہاں پر صرف ان کا ترجمہ نقل کیا جاتا ہے۔

اور ہم نے یہود پر لعنت کی یہ سبب ان کے کفر کرنے اور مریم پر بڑا بہتان اٹھانے اور ان کے اس کہنے کے کہ ہم نے قتل کیا۔ صبح عیسیٰ بن مریم خدا کے رسول کو۔ اور انھوں نے نہ اسے قتل کیا نہ اسے سولی دی بلکہ اس کی صورت کا دوسرا بنا دیا گیا

ان کے لیے، اور بے شک وہ جو اس کے بارے میں مختلف ہوئے (کہ کسی نے کہا اس کا چہرہ تو عیسیٰ کا سا ہے مگر بدن عیسیٰ کا سا نہیں یہ وہ نہیں، کسی نے کہا بلکہ وہی ہے) البتہ اس سے شک میں ہیں، انھیں خود بھی اس کے قتل کا یقین نہیں مگر یہی گمان کے پیچھے ہو لینا اور بالیقین انھوں نے اسے قتل نہ کیا بلکہ اللہ نے اسے اپنی طرف اٹھالیا اور اللہ غالب حکمت والا ہے۔ اور نہیں اہل کتاب سے کوئی مکر یہ کہ ضرور ایمان لانے والا ہے عیسیٰ پر اس کی موت سے پہلے اور قیامت کے دن عیسیٰ ان پر گواہی دے گا۔

۱۲

مسئلہ ثانیہ ہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا قرب قیامت آسمان سے اترنا اور دنیا میں دوبارہ تشریف فرما ہو کر دین محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مدد کرنا۔ یہ مسئلہ قسم ثانی یعنی ضروریات مذہب اہل سنت سے ہے جس کا منکر گمراہ خاسر، بد مذہب فاجر ہے۔ اس کی دلیل احادیث متواترہ اور اجماع اہل حق ہے۔ ۱۳

اس کے بعد حضرت حجۃ الاسلام نے ۴۳ احادیث نقل کی ہیں۔ یہاں ان میں سے صرف ۳ احادیث کا ترجمہ نقل کیا جاتا ہے۔ حدیث کا نمبر وہی نقل کیا گیا ہے جو ”الصارم الراہنی“ میں ہے۔

حدیث اول: صحیح بخاری و صحیح مسلم میں حضرت ابو ہریرہ سے ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”کیسا حال ہوگا تمہارا جب تم میں ابن مریم نازل کریں گے اور تمہارا امام تمہیں میں سے ہوگا۔ یعنی اس وقت کی تمہاری خوشی بیان سے باہر ہے کہ روح اللہ تم میں اتریں، تم میں رہیں، تمہارے معین و مددگار بنیں اور تمہارے امام مہدی کے پیچھے نماز پڑھیں۔

حدیث دوم: صحیحین و جامع ترمذی و سنن ابن ماجہ میں انہی سے ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: قسم اس کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے بے شک ضرور نزدیک آتا ہے کہ ابن مریم تم میں حاکم عادل ہو کر اتریں، پس

صلیب کو توڑ دیں، خنزیر کو قتل کریں اور جزیرہ کو موقوف کر دیں گے (یعنی کافر سے سوائے اسلام کے کچھ قبول نہ فرمائیں گے) اور مال کی کثرت ہوگی یہاں تک کہ کوئی لینے والا نہ ملے گا۔ یہاں تک کہ ایک سجدہ تمام دنیا اور اس کی سب چیزوں سے بہتر ہوگا۔ یہ حدیث بیان کر کے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے: تم چاہو تو اس کی تصدیق قرآن مجید میں دیکھ لو کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

عیسیٰ کی موت سے پہلے سب اہل کتاب ان پر ایمان لے آئیں گے۔ ۱۴

حدیث چہارم: صحیح مسلم و سنن ابی داؤد و جامع ترمذی و سنن نسائی و سنن ابن ماجہ میں حضرت حذیفہ بن اسید غفاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: بے شک قیامت نہ آئے گی جب تک تم اس سے پہلے دس نشانیاں نہ دیکھ لو۔ ازاں جملہ ایک دھواں اور دجال اور دابۃ الارض اور آفتاب کا مغرب سے طلوع کرنا اور عیسیٰ بن مریم کا اترنا اور یاجوج ماجوج کا نکلنا۔ ۱۵

مسئلہ ثالثہ ہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات۔

اس کے دو معنی ہیں۔ ایک یہ کہ وہ اب زندہ ہیں۔ یہ بھی مسائل قسم ثانی سے ہے جس میں خلاف نہ کرے گا مگر گمراہ۔ کہ اہل سنت کے نزدیک تمام انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام بحیات حقیقی زندہ ہیں۔ ان کی موت صرف تصدیق وعدۃ الہیہ کے لیے ایک آن کو ہوتی ہے۔ پھر ہمیشہ حیات حقیقی ابدی ہے۔ ائمہ کرام نے اس مسئلہ کو محقق فرما دیا ہے۔ اور اس مسئلہ کو سیدنا ابوالداحق دام ظلہ (امام احمد رضا) نے اپنی کتاب ”سلطنت المصطفیٰ فی ملکوت کل الودی“ میں مفصل بیان فرمایا ہے۔

دوسرے یہ کہ اب تک ان پر موت طاری نہ ہوئی بلکہ زندہ ہی آسمان پر اٹھالیے گئے اور بعد نزول دنیا میں سالہا سال تشریف رکھ کر بعد اتمام نصرت اسلام وفات پائیں گے۔ یہ مسائل قسمین اخیرین سے ہیں۔ اس کے ثبوت کو اولاً اسی قدر کافی ہے کہ رب عزوجل نے فرمایا: **وَإِنَّ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ** (سورۃ نساء: ۱۵۹) جس کی تفسیر صحابی رسول حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے گزر چکی۔ (یعنی حدیث دوم میں) مخالف نے اپنی جہالت سے صرف بخاری شریف کی تخصیص کی تھی لیکن یہ تفسیر بخاری و مسلم دونوں میں موجود ہے۔

شرح مشکوٰۃ شریف للعلامة الطہمی میں ہے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تصدیق حدیث کے لیے نزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر اس آیت **(وَإِنَّ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ)** سے استدلال فرمایا۔ کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ ہر کتابی عیسیٰ کی موت سے پہلے ضرور اس پر ایمان لانے والا ہے اور وہ یہود و نصاریٰ ہیں جو بعد نزول عیسیٰ علیہ السلام ان کے زمانے میں ہوں گے تو تمام روئے زمین پر صرف ایک دین ہوگا دین اسلام۔ نقلہ عنہ الملا علی قادری فی المرقعات۔ یہی تفسیر بہ سند صحیح دوسرے صحابی جلیل الشان ترجمان القرآن حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے بھی مروی ہے جن سے مخالف نے بخاری شریف میں قول موت حضرت عیسیٰ منقول ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ بخاری کی شرح ارشاد الساری میں ہے کہ ”اس حدیث کو روایت کر کے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ حدیث کی تصدیق قرآن سے بتانے کے لیے آخر زمانے میں حضرت عیسیٰ کے نزول پر دلیل لائے۔ فرمایا: تم چاہو تو یہ آیت پڑھو: **وَإِنَّ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ** اس آیت کے معنی یہ ہیں کہ ہر کتابی ضرور ایمان لانے والا ہے عیسیٰ پر ان کی موت سے پہلے اور وہ، وہ کتابی ہیں جو اس وقت ان کے زمانے میں ہوں گے تو سارے جہان میں صرف ایک دین اسلام ہوگا اور اسی پر جزم کیا حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے اس حدیث میں جو ان سے ابن جریر نے ان کے شاگرد رشید سعید ابن جبیر کے واسطے سے پر سند صحیح روایت کی (عربی سے ترجمہ)

اس کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زندہ آسمان پر اٹھالیے جانے پر ائمہ کرام اور مفسرین عظام کی کثیر تصریحات ذکر کی ہیں ان میں سے چند کا صرف ترجمہ نقل کیا جاتا ہے۔

- (۱) اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ، قَابِضُکَ وَرَافِعُکَ اِلَیَّ مِنَ الدُّنْیَا مِنْ غَیْرِ مَوْتٍ یعنی اللہ عزوجل نے عیسیٰ علیہ السلام سے فرمایا میں تجھے اپنے پاس لے لوں گا اور دنیا سے بغیر موت دے دیاں گا۔ (تفسیر جلالین للعلامة جلال الدین السیوطی)
- (۲) عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر اٹھالیے گئے ہیں اور اس کے بعد وفات دے دیے جائیں گے۔ (تفسیر امام ابوالبقا عکمری)
- (۳) وہ آسمان پر اٹھالیے گئے ہیں، اور اس کے بعد زمین پر اتر کر اور شریعت محمدیہ کے مطابق حکم کر کے وفات پائیں گے۔ (تفسیر سمین، تفسیر فتوحات الہیہ)

(۴) دلیل سے ثابت ہو چکا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں اور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے حدیث آئی ہے کہ وہ عن قریب اتریں گے اور دجال کو قتل کریں گے۔ پھر اس کے بعد اللہ عزوجل انھیں وفات دے گا۔ (تفسیر کبیر للامام فخر الدین الرازی)

(۵) آیت کریمہ وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ الْآیۡہ کی جو تفسیر حضرت ابو ہریرہ نے فرمائی وہی امام حسن بصری سے بطریق ابی رجامروی ہوئی کہ انھوں نے فرمایا معنی آیت ہیں کہ تمام کتابی موت عیسیٰ علیہ السلام سے پہلے ان پر ایمان لانے والے ہیں اور فرمایا خدا کی قسم عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں اور اکثر اہل علم کا یہی مذہب ہے۔ (عمدة القاری للامام بدر الدین محمود البغنی)

مذکورہ بالا کتابوں کے علاوہ ان کتابوں سے بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زندہ اٹھالیے جانے پر عبارات نقل کی گئی ہیں۔ تفسیر معالم التنزیل امام بغوی، تفسیر عنایۃ القاضی وکفایۃ الراضی علامہ شہاب الدین خفاجی، تجرید الصحابہ امام شمس الدین ابو عبد اللہ محمد ذہبی، کتاب القواعد امام تاج الدین یسکی، اصابہ فی تمییز الصحابہ امام ابن حجر عسقلانی۔ ان تصریحات کے نقل کے بعد حضرت حمزہ الاسلام فرماتے ہیں ”یہی قول جمہور ہے۔ اور قول جمہور ہی مستند و منصور ہے، ابھی شرح صحیح بخاری عمدة القاری سے گزرا ذہب الیہ اکثر اہل العلم یہی قول صحیح و مرجح ہے اور قول صحیح کا مقابلہ ساقط و نامعتبر۔ امام قرطبی صاحب منہم شرح صحیح مسلم، پھر علامۃ الوجود امام ابوالسعود تفسیر ”ارشاد النفل السليم“ میں فرماتے ہیں ”الصحيح ان الله تعالى رفعه من غير ولفة ولا نوم كما قال الحسن و ابن زيد، هو اختيار الطبري، وهو الصحيح عن ابن عباس رضى الله تعالى عنهما صحیح یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو زندہ بیدار اٹھالیا نہ ان کا انتقال ہو نہ اس وقت سوتے تھے۔ جیسا کہ امام حسن بصری اور ابن زید نے تصریح فرمائی۔ اور اسی کو امام طبری نے اختیار کیا۔ اور حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے بھی صحیح روایت یہی ہے۔ عمدة القاری شرح بخاری میں ہے القول الصحيح انه رفع وهو حتى صحیح قول یہ ہے کہ وہ زندہ اٹھالیے گئے۔ ۱۶

تنبیہ و دو م :

مرزا غلام احمد قادیانی کے خلیفہ نے اس امر پر کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام وفات پا چکے ہیں دو آیات کریمہ سے استدلال کیا تھا۔

اس تنبیہ میں اسی استدلال کا جواب دیا گیا ہے۔

پہلی آیت: فَلَمَّا تَوَلَّيْتَنِي كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ ط وَأَنْتَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ (مائدہ: ۱۱۷)

ترجمہ: جب تو نے مجھے وفات دی تو ہی ان پر مطلع رہا، اور تو ہر چیز پر گواہ ہے۔

اس استدلال کا جواب حضرت حجۃ الاسلام نے یہ دیا ہے کہ اولاً لفظ ”توئی“ معنی موت کے لیے خاص نہیں ہے اور اگر یہاں بمعنی موت ہو جب بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت قبل نزول آیت سے ثابت نہ ہوگی کیوں کہ آپ یہ بات بارگاہ رب العزت میں بروز قیامت عرض کریں گے۔

اس کے بعد حجۃ الاسلام نے آیت مذکورہ سے پہلے اور بعد کی آیات نقل کی ہیں جن کا ترجمہ یہاں پر نقل کیا جاتا ہے۔
جس دن جمع فرمائے گا اللہ تعالیٰ رسولوں کو۔ پھر فرمائے گا تمہیں کیا جواب ملا؟ بولے ہمیں کچھ خبر نہیں بے شک تو ہی خوب جانتا ہے۔ سب چھپی باتیں۔ جب فرمایا اللہ نے اے عیسیٰ مریم کے بیٹے یا درمیرے احسان اپنے اوپر (پھر احسانات گنا کر فرمایا) اور جب فرمایا اللہ نے اے عیسیٰ مریم کے بیٹے کیا تو نے کہہ دیا تھا لوگوں سے کہ بنا لو مجھے اور میری ماں کو دو خدا اللہ کے سوا؟ بولا پاکی ہے تجھے مجھے روا نہیں کہ وہ کہوں جو مجھے نہیں پہنچتا۔ اگر میں نے کہا تو تجھے خوب معلوم ہوگا، تو جانتا ہے جو میرے جی میں ہے اور میں نہیں جانتا جو تیرے علم میں ہے۔ بے شک تو ہی خوب جانتا ہے سب چھپی باتیں۔ میں نے نہ کہا ان سے مگر وہی جس کا تو نے مجھے حکم دیا کہ پوچھو اللہ کو جو مالک ہے میرا اور تمہارا اور میں ان پر گواہ تھا۔ جب تک میں ان میں تھا۔ جب تو نے مجھے وفات دی تو تو ہی ان پر مطلع رہا اور تو ہر چیز پر گواہ ہے۔ اگر تو انھیں عذاب کرے تو وہ تیرے بندے ہیں اور اگر تو انھیں بخش دے تو بے شک تو ہی غالب حکمت والا ہے۔ فرمایا اللہ نے یہ وہ دن ہے جس میں نفع دے گا بچوں کو ان کا بچ۔

صاف صاف ظاہر و روشن ہے کہ اوّل سے آخر تک یہ ساری گفتگو روز قیامت کی ہے۔ یہ کس نے کہا کہ عیسیٰ علیہ السلام کبھی وفات پائیں گے ہی نہیں کہ روز قیامت بھی اپنی وفات کا ذکر نہ کر سکیں۔ ہمارا عقیدہ تو یہ ہے کہ آپ کو زندہ آسمان پر اٹھالیا گیا۔ پھر قریب قیامت نازل ہوں گے اور چالیس برس دنیا میں رہ کر دین محمدی کی حمایت و نصرت فرمائیں گے۔ اس کے بعد وفات پائیں گے۔ تو قیامت کے دن آپ کا یہ فرمانا کہ ”جب تو نے مجھے وفات دی“ ہمیں کیا مضر ہے۔

حضرت حجۃ الاسلام اس کے بعد فرماتے ہیں: شاید جاہل یہاں ”قال اللہ“ اور ”قال مُبْخَنَك“ میں ماضی کے صیغہ دیکھ کر یہ سمجھا کہ یہ تو گزری ہوئی باتیں ہیں اور قیامت کا دن ابھی نہیں گزرا۔ حالاں کہ وہ نہیں جانتا کہ کلام فصیح میں آئندہ بات کو جو یقینی ہونے والی ہے ہزار جگہ ماضی کے صیغہ سے تعبیر کرتے ہیں۔ یعنی وہ ایسی یقینی الوقوع ہے کہ گویا واقع ہوئی۔ قرآن مجید میں بہ کثرت ایسے محاورے ہیں۔ اس کے بعد آپ نے قرآن حکیم سے متعدد مثالیں ذکر کی ہیں جن میں روز قیامت کے واقعات کو صیغہ ماضی سے ارشاد فرمایا ہے۔

دوسری آیت : اِذْ قَالَ اللَّهُ يٰعِيسٰى اِنِّىْ مُوَفِّىْكَ وَرَافِعُكَ اِلٰى وَمُطَهِّرُكَ مِنَ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا
(آل عمران: ۵۵)

ترجمہ: جب اللہ نے فرمایا: اے عیسیٰ میں تجھے وفات دینے والا اور اپنی طرف اٹھانے والا اور کافروں سے دور کر دینے والا ہوں۔

اس آیت سے خلیفہ قادیانی نے یہ ثابت کیا کہ اللہ تعالیٰ نے پہلے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو وفات دی اس کے بعد آپ کی صرف روح آسمان پر اٹھائی گئی۔

اولاً لفظ ”تونی“ معنی موت میں متعین نہیں بلکہ اس آیت میں مفسرین کرام نے دیگر معانی بھی ذکر کیے ہیں۔ حضرت جتہ الاسلام نے پہلا جواب ”تونی“ بمعنی موت تسلیم کرنے کی صورت میں دیا ہے۔ آپ فرماتے ہیں۔ اولاً حرف ”واو“ ترتیب کے لیے نہیں، کہ اس میں جو پہلے مذکور ہو اس کا پہلے ہی واقع ہونا ضرور ہو۔ تو آیت سے صرف اتنا سمجھا گیا کہ ”وفات، رفع، اور تسلیم“ سب کچھ ہونے والے ہیں اور یہ بلاشبہ حق ہے۔ یہ کہاں سے مفہوم ہوا کہ ”رفع“ سے پہلے ”وفات“ ہوگی۔ تفسیر امام عسکری میں ہے مُتَوَفِّىْكَ وَرَافِعُكَ اِلٰى، کلاهما للمستقبل و التقدير رافعك اِلٰى و متوفيك لانه رفع الى السماء ثم يتوفى بعد ذلك. یعنی متوفیک ورافعک اِلٰی یہ دونوں مستقبل کے لیے ہیں۔ تقدیریوں ہے کہ رافعک اِلٰی و متوفیک یعنی اے عیسیٰ میں تجھے اپنی طرف اٹھاؤں گا اور وفات دوں گا۔ اس لیے کہ یہ ثابت ہے کہ آپ آسمان کی طرف اٹھالیے گئے اور وفات اس کے بعد پائیں گے۔ تفسیر جمل، تفسیر مدارک، تفسیر کشاف، تفسیر بیضاوی اور تفسیر ارشاد الحق میں ہے: واللفظ للنسفی ای مُمِيتُكَ فِی وَفَعِكَ بَعْدَ النُّزُولِ مِنَ السَّمَاءِ و رَافِعُكَ الْاِلٰنِ . اذالوا ولا یوجب الترتیب . یعنی اس آیت کا مطلب یہ ہے کہ میں تجھ پر موت طاری کروں گا آسمان سے نزول کے بعد اور اٹھاؤں گا اب۔ اس لیے کہ حرف واو موجب ترتیب نہیں۔

تفسیر کبیر میں ہے: الْاٰیَةُ تَدُلُّ عَلٰی اَنَّهُ تَعَالٰی یَفْعَلُ بِهٖ هٰذِهِ الْاَفْعَالُ فَاَمَّا کَيْفَ یَفْعَلُ وَمَعْنٰی یَفْعَلُ فَاَلَا مَرُفِیْهِ مَوْقُوفٌ عَلٰی الدَّلِیْلِ . وَقَدْ ثَبَتَ بِالْاَدِلَّةِ اَنَّهُ حَیٌّ . یعنی آیت کریمہ اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ اللہ تعالیٰ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں یہ جملہ افعال فرمائے گا۔ (انھیں وفات بھی دے گا اور انھیں اٹھائے گا بھی) رہی یہ بات کہ کیسے کرے گا اور کب کرے گا تو یہ دلیل پر موقوف ہے۔ اور دلیل سے یہ ثابت ہے کہ آپ زندہ ہیں۔

اب حضرت جتہ الاسلام ”تونی“ کے ان دیگر معانی کا ذکر کرتے ہیں جو مفسرین نے یہاں مراد لیے ہیں،

”تونی“ کے معنی موت دینے کے علاوہ ”کسی چیز کو پورا لینا“ بھی ہیں۔ اس صورت میں آیت کے معنی ہوں گے ”میں تمہیں مع جسم و روح تمام و کمال اپنی طرف اٹھا لوں گا۔“ یہ معنی تفسیر کبیر اور معالم التنزیل میں بیان کیے گئے ہیں۔ ”تونی“

”کے معنی ”استیفاے اجل یعنی مدت پوری کرنا“ بھی ہیں۔ اس صورت میں آیت کا یہ معنی ہوگا کہ ”میں تمہیں تمہاری عمر کا مل تک پہنچاؤں گا۔ اور ان کافروں کے قتل سے بچاؤں گا۔ ان کا ارادہ پورا نہ ہوگا تم اپنی عمر مقرر تک پہنچ کر اپنی موت انتقال کرو گے۔ یہ معنی تفسیر سمیں، تفسیر جمل، تفسیر مدارک، تفسیر کشاف، تفسیر بیضاوی، اور تفسیر ارشاد لعقل میں بیان کیے ہیں۔

”توئی“ کے معنی ”نہند طاری کرنا“ بھی ہیں۔ اس صورت میں آیت کے معنی ہوں گے کہ میں تم پر نہند طاری فرما دوں گا اور سوتے میں آسمان پر اٹھا لوں گا کہ اٹھائے جانے میں دہشت لاحق نہ ہو۔ یہ معنی تفسیر معالم، تفسیر مدارک، تفسیر کشاف اور تفسیر ارشاد لعقل میں ذکر کیے گئے ہیں۔ ان معانی کے علاوہ اور بھی بعض وجوہ کلمات علما میں مذکور ہیں۔ تو وفات کو بمعنی موت لینا اور اسے قبل از رفع ظہر ادا دینا محض بے دلیل ہے۔ جس کا آیت میں اصلاً پتہ نہیں۔ (ایک حضرت حجۃ الاسلام نے مذکورہ تفاسیر کی عبارات بھی نقل فرمائی ہیں لیکن بقصد اختصار یہاں نقل نہیں کی گئیں۔)

خلیفہ قادیانی نے دعوے وفات حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر دو آیات پیش کی تھیں اور یہ دعویٰ کیا تھا کہ یہ معنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے منقول ہیں۔ حضرت حجۃ الاسلام فرماتے ہیں کہ یہ افترا ہے۔

یہ دعویٰ بھی کیا تھا کہ یہ معنی حضرت عبداللہ ابن عباس سے بھی مروی ہیں۔ حضرت حجۃ الاسلام فرماتے ہیں: یہ بھی افترا ہے۔ انھوں نے ہرگز آیات کے یہ معنی نہیں بتائے۔ صفحات گزشتہ میں ثابت ہو چکا ہے کہ ان سے بہ سند صحیح اس کا خلاف ثابت ہے۔ وہ اسی کے قائل ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام نے ابھی وفات نہ پائی۔ ان کی موت سے پہلے یہود و نصاریٰ ان پر ایمان لائیں گے۔ امام قرطبی سے گزرا کہ یہی روایت حضرت ابن عباس سے صحیح ہے، رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔

اس نے یہ بھی کہا تھا کہ یہ معنی بخاری شریف میں مذکور ہیں۔ حضرت حجۃ الاسلام فرماتے ہیں: یہ بخاری شریف پر افترا ہے کہ اس میں یہ تفسیر حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابن عباس سے مروی ہے۔ حالاں کہ اس میں بروایت ابن عباس صرف اس قدر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: تمہارا حشر ہوگا اور کچھ لوگ بائیں طرف یعنی معاذ اللہ جہنم لے جائے جائیں گے۔ تو میں وہ عرض کروں گا جو بندہ صالح عیسیٰ ابن مریم نے عرض کیا کہ میں ان پر گواہ تھا جب تک ان میں موجود رہا۔ جب تو نے مجھے وفات دی تو ہی ان پر مطلع رہا اور تو ہر چیز پر گواہ ہے۔ اگر تو انھیں عذاب کرے وہ تیرے بندے ہیں اور اگر تو انھیں بخش دے تو تو ہی غالب حکمت والا ہے۔

اس حدیث میں مدعی کے اس دعوے کا کہاں پتہ ہے کہ آسمان پر جانے سے پہلے وفات ہوئی اور صرف روح اٹھائی گئی۔ ۱۸
تنبیہ سوم:

خلیفہ قادیانی کی طرف سے یہ سوال بھی کیا گیا تھا کہ ”جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول ہوگا تو وہ نبی نہ رہیں گے۔ تو وہ نبوت و رسالت سے خود مستغنی ہوں گے، یا اللہ تعالیٰ ان کو اس عہدہ جلیلہ سے معزول کر کے امتی بنا دے گا؟“

حضرت جیہ الاسلام فرماتے ہیں کہ ”ان نئے فیشن کے مسیحوں کا یہ سوال اگر ازراہ نادانی ہے تو محض سفاہت و جہالت ہے ورنہ صریح شرارت و ضلالت۔ حاشا للہ! نہ وہ خود مستغنی ہوں گے نہ اللہ عزوجل انہیں معزول فرمائے گا نہ کوئی نبی معزول کیا جاتا ہے۔ وہ ضرور اللہ تعالیٰ کے نبی ہیں اور ہمیشہ نبی رہیں گے اور ضرور محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے امتی ہیں اور ہمیشہ امتی رہیں گے،

یہ سفیہ اپنی حماقت سے نبی ہونے اور محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے امتی ہونے میں باہم منافات سمجھا یہ اس کی جہالت اور محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قدر رنج سے غفلت ہے۔ وہ نہیں جانتا کہ ایک عیسیٰ روح اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام پر موقوف نہیں ابراہیم خلیل اللہ، موسیٰ کلیم اللہ، نوح نبی اللہ اور آدم صفی اللہ تمام انبیاء اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہم وسلم سب کے سب ہمارے نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے امتی ہیں۔ حضور کا نام پاک نبی الانبیاء ہے۔ ۱۹ اس کے ثبوت میں آپ نے دو احادیث اور سورہ آل عمران کی آیت نمبر ۸۱ اور ۸۲ نقل کی ہیں۔

تنبیہات چہارم و پنجم:

ان دونوں میں حضرت جیہ الاسلام نے مرزا قادیانی کے دعوے مسیحیت کا رد فرمایا ہے جو آٹھ صفحات پر مشتمل ہے۔ یہاں تنبیہ چہارم کا صرف ایک اقتباس نقل کیا جاتا ہے۔

مرزا قادیانی نے دنیاوی شہرت و دولت حاصل کرنے کے خیال میں جہاں ہزاروں گل کھلائے، صد ہا جل کھیلے وہاں ایک ہلکا سا بیچ یہ بھی چلے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تو مر بھی گئے۔ اب وہ کیا خاک اتریں گے اور کیا کریں دھریں گے۔ جو کچھ ہیں ہم ہی ذات شریف ہیں۔ ہم ہی قاتل خنزیر، ہم ہی کا سر صلیب، ہم ہی مسیح موعود، گویا انہی کی ماں کنواری، انہی کا باپ معدوم، احادیث متواترہ میں انہی کے آنے کی دھوم، مگر یہ ان کی نری ہوس ہے اور حیات موت عیسوی میں ان کی گفتگو عیب۔ (چند سطروں کے بعد فرماتے ہیں) بفرض باطل یہ سب کچھ سہی (یعنی یہی فرض کر لیں کہ حضرت عیسیٰ وفات پا گئے) پھر آخر تمہاری مسیحیت کیوں کر ثابت ہوئی؟ ثبوت دو اور اپنے دعوے کی غیرت کی آن ہے تو صرف قرآن سے دو۔ وہ دیکھو قرآن کی بارگاہ سے محروم پھرتے ہو۔ اچھا وہاں نہ ملاحظہ ہو۔ وہ دیکھو حدیث کی درگاہ سے بھی خائب و خاسر پلٹتے ہو۔ خیر یہاں بھی ٹھکانہ نہ لگا تو کسی صحابی ہی کا ارشاد، کسی تابعی ہی کا اثر، کسی امام ہی کا قول، کچھ تو پیش کر کہ احادیث متواترہ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جو نزول عیسیٰ کی بشارت دی ہے اس سے مراد کوئی ہندی پنجابی ہے۔ جہاں جہاں ابن مریم ارشاد ہے وہاں کسی پنجابن کا بچہ مغل زادہ مراد ہے۔ جب ایسے بدیہی البطلان دعووں کا کہیں سے ثبوت نہ دے سکو ہر طرف سے ناامید ہر طرح سے باطل تو عوام کو فریب دینے اور اٹلے اچھلنے سے کیا حاصل؟ حضرت مسیح مع جسم و روح یا صرف روح سے بعد انتقال گئے یا جیتے جاگتے تمہیں اس سے کیا نفع اور تم پر سے ذلت بے ثبوتی کیوں کر دفع؟ تمہارا مطلب ہر طرح مفقود،

تمہارا ادعا ہر طرح مردود۔ پھر اس بے معنی بحث کو چھیڑ کر کیا سنبھالو گے، اور عیسیٰ کی وفات سے مغل کو مرسل، پنجابن کو مریم، نطفے کو کلمہ، ازل کو اکرم، بیانی کو کنواری، ادخال کو دم کیوں کر بنا لو گے؟ ۲۰

جواب سوال اخیر:

اس سرفی تحت فرماتے ہیں: اب نہ رہا مگر سائل کا حضرت امام مہدی و امور دجال کی بہ نسبت سوال۔ بتوفیق اللہ تعالیٰ اس کے جواب لیجیے (قولہ)۔ حضرت امام مہدی اور دجال کا ہونا قرآن شریف میں ہے یا نہیں؟ (اقول) ہے اور بہت تفصیل سے۔ (قولہ)۔ ہے تو اس کی آیت؟ (اقول)۔ ایک نہیں متعدد۔ دیکھو سورۃ البقرہ شریف کی آیت تیسری اور چوتھی۔ سورۃ فتح شریف کی آخری آیت کا صدر، سورۃ قلب القرآن مبارک کی پہلی چار آیتیں۔ وغیرہ لک مواقع کثیرہ۔

جواب دوم:

دیکھو مقدمہ اولیٰ۔

جواب سوم:

قادیانی کا کھانا، اس کا عیسیٰ موعود ہونا قرآن شریف میں ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو اس کی آیت؟ اور نہیں تو وجہ؟

كَذَلِكَ الْعَذَابُ ط وَالْعَذَابُ الْآخِرَةُ اَكْبَرُ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ ۝۱۱

خاتمہ میں فرماتے ہیں: الحمد للہ کہ یہ مختصر جواب ۲۲ رمضان المبارک روز جان افروز دوشنبہ ۱۳۱۵ھ کو غلہ پوش اختتام اور پہلا طاریخ "الصارم الربانی علی اسراف القادیانی" نام ہوا۔ و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا و مولانا محمد وآلہ و صحبہ اجمعین۔ و آخر دعوتنا ان الحمد للہ رب العالمین۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔ و علمہ جل مجدہ اتم واحکم۔

اور اس مضمون کی یہ اختتامی سطور ۲۳ رذی الحجہ ۱۴۲۸ھ بروز جمعہ مبارکہ لکھی جارہی ہیں۔ ارادہ یہ تھا کہ اس رسالہ مبارکہ میں جن کتب تفاسیر و احادیث کے نام آئے ہیں ان میں سے جو جامعہ نور یہ رضویہ میں دستیاب ہیں ان کی جلد، صفحہ اور مطبع کی نشان دہی بھی کر دی جائے۔ لیکن اس ارادے کی تکمیل نہ ہو سکی۔ آئندہ جو صاحب بھی اس کی اشاعت کریں وہ اس امر کو ملحوظ رکھیں کیوں کہ یہ تقاضاے وقت ہے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ حضرت حمید الاسلام علامہ مفتی محمد حامد رضا خاں کی تربت انور پر اپنے فضل و کرم کی بارشیں فرمائے۔

آمین۔

وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ سیدنا و مولانا محمد وآلہ و صحبہ اجمعین۔ برحمتک یا ارحم الراحمین۔

مصادر و مراجع

- (۱) اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں، فتاویٰ رضویہ، ج ۶، ص ۲۹۹، نشر کردہ رضا اکیڈمی ممبئی
- (۲) حضرت صدر الشریعہ محمد امجد علی اعظمی، بہار شریعت، ج اول، ص ۶۱، رضوی کتب خانہ بازار صندل خاں بریلی شریف
- (۳) حضرت حمید زادہ اقبال احمد فاروقی، فکر فاروقی، ص ۴۳۷، نشر کردہ مکتبہ نبویہ گنج بخش روڈ لاہور
- (۴) حضرت حمید الاسلام، الصارم الربانی، ص ۶۷، نشر کردہ انڈین اسلامک مشن ممبئی ۳
- (۵) حضرت مفتی عبدالرحیم نشتہ فاروقی، تقدیم بر فتاویٰ حامدیہ، ص ۹۸، ناشر ادارہ تصنیفات رضا بریلی شریف
- (۶) فتاویٰ رضویہ، ج ۶، ص ۲۹۸ (۷) الصارم الربانی، ص ۱۰ تا ۶
- (۸) حوالہ مذکور، ص ۱۳ تا ۱۱ (۹) حوالہ مذکور، ص ۱۳
- (۱۰) حوالہ مذکور، ص ۱۳ (۱۱) حوالہ مذکور، ص ۱۴ تا ۱۵
- (۱۲) حوالہ مذکور، ص ۱۶ تا ۱۷ (۱۳) حوالہ مذکور، ص ۱۷
- (۱۳) حوالہ مذکور، ص ۱۸ (۱۵) حوالہ مذکور، ص ۲۰
- (۱۶) حوالہ مذکور، ص ۳۶ تا ۳۹ (۱۷) حوالہ مذکور، ص ۳۹ تا ۵۳
- (۱۸) حوالہ مذکور، ص ۳۸ (۱۹) حوالہ مذکور، ص ۵۶
- (۲۰) حوالہ مذکور، ص ۶۱ تا ۶۲ (۲۱) حوالہ مذکور، ص ۶۷

☆☆☆☆ ☆☆☆☆ ☆☆☆☆

تحفظ ختم نبوت اور امام احمد رضا

محمد احمد حسن قادری

حضور نبی کریم سیدنا محمد مصطفیٰ ﷺ کو اللہ تعالیٰ کا آخری نبی اور رسول ماننے کو عقیدہ ختم نبوت کہتے ہیں۔ عقیدہ ختم نبوت ہمارے دین کی اساس اور ہمارے ایمان کی جان ہے عقیدہ ختم نبوت کی حقانیت پر سینکڑوں آیات قرآن مجید اور سینکڑوں احادیث رسول کریم ﷺ موجود ہیں عقیدہ ختم نبوت ملت اسلامیہ کا اجتماعی متفقہ عقیدہ ہے رسول اللہ ﷺ کے دور سے لیکر آج تک ہر دور میں ملت اسلامیہ نے اس عقیدہ ختم نبوت کا تحفظ کیا خواہ انہیں کتنا ہی جانی و مالی نقصان برداشت کرنا پڑا۔

زمانہ قریب میں انگریزوں نے ایک شخص مرزا غلام احمد قادیانی سے دعویٰ نبوت کروایا تا کہ اُمت محمدیہ کا رخ حجاز مقدس سے موڑ کر ہندوستان کی طرف کیا جائے۔ اس کے نتیجہ میں ہماری حکومت انگریزی برقرار رہے گی مرزا غلام احمد قادیانی نے دعویٰ نبوت کے علاوہ متعدد دعاوی کیے مثلاً محدث، مفسر، عالم، مناظر، مسیح، موعود، مثیل مسیح، موعود، امام مہدی، ظلی نبی، بردوزی نبی، تشریقی نبی، غیر تشریقی نبی، ابن مریم وغیرہم گران متعدد دعوؤں کیساتھ ساتھ جو سب سے بڑا دعویٰ کیا جسے اُمت محمدیہ گستاخی رسول گردانتے ہیں وہ مرزا قادیانی کا دعویٰ محمد، نبی و رسول ہونے کا ہے۔ چنانچہ مرزا غلام احمد قادیانی اپنی کتاب ایک غلطی کا ازالہ، روحانی خزائن ج ۸ ص ۲۱۱ پر لکھتا ہے کہ ”میں رسول بھی ہوں اور نبی بھی ہوں یعنی بھیجا گیا بھی اور خدا سے غیب کی خبر پانے والا بھی“۔ مرزا قادیانی اپنی دوسری کتاب ہیتۃ الوحی ج ۵ ص ۵۰۲ پر لکھتا ہے ”خدا تعالیٰ نے آج سے چھپیس برس پہلے میرا نبی براہین احمدیہ میں محمد اور احمد رکھا ہے اور آنحضرت ﷺ کا بروز قرار دیا ہے“۔ (استغفر اللہ)

جب مرزا قادیانی کا فتنہ نمودار ہوا تو امام اہل سنت اعلیٰ حضرت رہبر ملت حضرت مولانا شاہ احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے دین اسلام کے تحفظ و عظمت مصطفیٰ ﷺ اور مقام مصطفیٰ ﷺ کے تحفظ اور گستاخ رسول مرزا غلام احمد قادیانی اور اُس کے ماننے والوں کی تردید میں رسائل اور کتابیں تصنیف فرمائیں۔ متعدد فتاویٰ جاری کیے اور قرآن و سنت اور احادیث رسول ﷺ سے دلائل دے کر ثابت کیا کہ حضور نبی کریم سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ کا آخری نبی اور رسول ہیں مرزا غلام احمد قادیانی گستاخ رسول، مرتد اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

امام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس فتنے کو روکنے کے لیے اور تحفظ ختم نبوت سے متعلق ملت اسلامیہ کی آگاہی

کیلیے جو خدمات سرانجام دیں اُن خدمات کو اگر مکمل تحریر کریں تو ایک مکمل کتاب بنتی ہے۔ مگر ہم یہاں درج ذیل طور میں امام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا مختصر تعارف اور آپ کی تصانیف کا مختصر تعارف تحریر کریں گے۔ رب کریم عزوجل بظہل نبی کریم ﷺ ہمیں اسلاف کے نقش قدم پر چلتے ہوئے تحفظ ختم نبوت کا فریضہ سرانجام دینے کی توفیق مزید عطا فرمائے آمین۔ (بجاہ خاتم النبیین ﷺ)

امام احمد رضا بریلوی کا تعارف:

اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ محتاج تعارف نہیں۔ آپ چودھویں صدی کے وہ عظیم عالم اور دنیاۓ اسلام کے نامور مفتی اور محدث ہیں جنہوں نے اپنی تمام زندگی عقائد اسلامیہ کے دفاع کا پہرہ دیتے ہوئے گزاری آپ ہندوستان کے علماء میں ایک ممتاز اور منفرد حیثیت رکھتے ہیں آپ سباً پشمان مسلک حنفی مشرباً قادری تھے۔ اپنی تصانیف اور نعت گوئی کی وجہ سے ہندوستان کے مسلمانوں میں بالعموم اور اہل سنت بریلوی مکتبہ فکر میں خصوصاً انتہائی مقبول و معروف ہیں۔ آپ کا خاندان ایک علمی خاندان ہے جس میں آپ کے والد محترم مولانا فتی علی خان اور جد امجد مولانا رضا علی خان رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم بڑے عالم اور صاحب تصنیف بزرگ تھے۔ آپ کی ولادت ۱۰ شوال ۱۲۷۲ھ / جون ۱۸۵۶ء کو بریلی (اتر پردیش بھارت) میں ہوئی جد امجد نے آپ کا نام احمد رضا رکھا۔ مولوی احمد رضا عبدالصطفی کا اضافہ آپ نے خود کیا۔ بڑے اچھے شاعر تھے رضا تخلص کرتے تھے۔ معتقدین آپ کو اعلیٰ حضرت اور فاضل بریلوی کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ (اردو دائرہ معارف اسلامیہ ج ۱۰ ص ۲۷۸ بحوالہ محاسبہ قادیانیت مصنف پروفیسر خالد شبیر احمد احراری دیوبندی)

امام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے ۱۹۱۲ء میں قرآن مجید کا اردو زبان میں ترجمہ کیا جو ہم عصر تراجم میں ایک ممتاز حیثیت رکھتا ہے آپ کے ترجمہ کا نام کنز الایمان ہے۔ کنز الایمان کا معنی ہے ”ایمان کا خزانہ“ آپ کے ترجمہ کی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ اس میں محبت رسول اور ادب رسول ﷺ کو ملحوظ خاطر رکھا گیا ہے۔ آپ کا ترجمہ کنز الایمان پڑھ کر ملت اسلامیہ کی اکثریت کے قلوب و اذان پر محبت رسول کا اُجالا طلوع ہوا ترجمہ قرآن کے علاوہ آپ نے متعدد تصانیف تحریر فرمائیں۔ آپ کی تصانیف کی تعداد ایک ہزار سے زائد ہے ترجمہ قرآن کے علاوہ آپ کی فقہی مسائل کے موضوع پر متعدد مدلل تصنیف ”الاعطاء اللہ فی فی الفتاویٰ الرضویہ“ بڑی معروف علمی تصنیف ہے بقول ڈاکٹر احمد علی ”مولانا احمد رضا کے بارے میں علامہ اقبال رحمۃ اللہ علیہ شاعر مشرق نے ایک مجلس میں کہا کہ اُن کے فتاویٰ کے مطالعہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ کس قدر اعلیٰ اجتہادی صلاحیتوں سے بہرہ ور تھے اور پاک و ہند کے نابغہ روزگار فقیہ تھے۔ (اردو دائرہ معارف اسلامیہ ج ۱۰ ص ۲۷۸) فتاویٰ رضویہ ضخیم بارہ جلدوں پر مشتمل ہے اب اس کا جدید ایڈیشن شائع ہو گیا ہے جدید ایڈیشن میں عربی اور فارسی عبارات کا اردو ترجمہ بھی تحریر کیا گیا ہے اس طرح فتاویٰ رضویہ کی ۳۳ جلدیں تیار ہوئی ہیں۔ فتاویٰ رضویہ کے اکثر و بیشتر فتاویٰ

دلائل و براہین کا انبار لئے ہوئے ہیں علاوہ ازیں جدید مسائل کا حل قرآن و حدیث اور قواعد فقہ کی روشنی میں پیش کیا گیا ہے۔ آپ کا وصال ۲۵ صفر ۱۴۴۰ھ / ۱۹۲۱ء بروز جمعہ کو ہوا۔ امام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمات جلیلہ میں سے ترجمہ قرآن کنز الایمان اور فتاویٰ رضویہ کا مختصر تعارف درج بالا سطور میں کیا ہے آپ کا نعتیہ دیوان حدائق بخشش نعتیہ کتب میں ایک خاص مقام رکھتا ہے۔ اب آئیے ہم امام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی تحفظ ختم نبوت کے موضوع پر خدمات کا جائزہ تحریر کریں۔

تحفظ ختم نبوت اور امام احمد رضا بریلوی:

مرزائیت موجودہ صدی میں اسلام کے خلاف وہ خوفناک سازش ہے جو ملت اسلامیہ کے لیے کینسر کی حیثیت رکھتی ہے مرزائیت عقیدہ ختم نبوت کے انکار کر نیا والوں کا وہ گروہ ہے جو اسلام کے خلاف مسلسل سازشوں میں مصروف ہے۔ امام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے ختم نبوت کے تحفظ اور فقہ مرزائیت کے رد میں متعدد فتاویٰ تحریر کیے جو آپ کی تصانیف میں بکثرت موجود ہیں ان فتاویٰ کے علاوہ آپ نے متعدد رسائل و کتب بھی ختم نبوت کے دفاع میں تصنیف فرمائی درج ذیل سطور میں ہم آپ کی تصانیف کا مختصر تعارف تحریر کرنے کی سعادت حاصل کر رہے ہیں۔

۱۔ جزاء اللہ عدوہ بابائے ختم النبوة:

فاضل بریلوی اپنی اس تصنیف مبارکہ کا تعارف خود کراتے ہوئے فرماتے ہیں! ”اللہ عزوجل و رسول ﷺ نے مطلقاً نفی نبوت تازہ فرمائی۔ شریعت جدیدہ وغیرہا کی کوئی قید کہیں نہ لگائی اور صراحتاً خاتم بمعنی آخر بتایا۔ متواتر حدیثوں میں اس کا بیان آیا اور صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے اب تک تمام امت مرحومہ نے اس معنی ظاہر و مقبور و عموم و استغراق حقیقی تام پر اجماع کیا (کہ حضور ﷺ) تمام انبیاء کے خاتم ہیں اور اسی بناء پر سلفاً و خلفاً ائمہ و مذاہب نے نبی ﷺ کے بعد ہر مدعی نبوت کو کافر کہا۔ کتب احادیث و تفسیر و عقائد و فقہائے کبار کے بیانوں سے گونج رہی ہیں۔ فقیر غفرلہ المولیٰ القدر نے اپنی کتاب جزاء اللہ عدوہ بابائے ختم النبوة ۱۳۱۷ھ (دشمن خدا کے ختم نبوت کا انکار کرنے پر خدا کی جزاء) میں اس مطلب ایمانی پر صحاح و سنن و مسانید و معاجم و جوامع سے ایک سو بیس حدیثیں اور کثیر مکرر ارشادات ائمہ و علمائے قدیم و حدیث و کتب و عقائد و اصول فقہ و حدیث سے تیس نصوص ذکر کیے۔ واللہ الحمد (انوار رضاص ۱۲ ضیاء القرآن پبلیکیشنز لاہور)

درج بالا کتاب میں احادیث ختم نبوت کو ایک جگہ اکٹھا کر کے ختم نبوت کی حقانیت کو واضح کیا گیا ہے۔ یہ کتاب ۱۳۱۷ھ کو پہلی بار مطبع اہل سنت و جماعت بریلی شریف سے اور آخری ایڈیشن (تاحال) مکتبہ نبویہ سے شائع ہوا علاوہ ازیں یہ کتاب متعدد بار شائع ہو چکی ہے امت مسلمہ کی رہنمائی کیلئے یہ پہلی کتاب ہے جس میں سب سے پہلے احادیث ختم نبوت کو اکٹھا کیا گیا ہے۔

۲۔ السوء والعقاب علی مسیح الکذاب:

یہ کتاب ۱۳۲۰ھ میں ایک سوال کے جواب میں تحریر کی گئی تھی کہ ایک مسلمان مرزائی ہو جائے تو کیا اسکی بیوی اُسکے نکاح سے نکل جائے گی؟

امام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے مرزا قادیانی کے دس کفریات تحریر کر کے مرزا قادیانی اور مرزائیوں کا کفر ثابت کیا اور احادیث رسول ﷺ اور دلائل شرعیہ سے ثابت کیا کہ سنی عورت کا نکاح باطل ہو گیا وہ اپنے کافر مرد شوہر سے فوراً علیحدہ ہو جائے۔

۳۔ المبین ختم النبین ﷺ:

یہ کتاب ۱۳۲۶ء میں تصنیف فرمائی خاتم النبیین ﷺ میں لفظ النبین پر جو الف لام ہے وہ استغراق کا ہے یا عہد خارجی کا؟ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے دلائل کثیرہ سے ثابت کیا کہ اس پر الف لام استغراق کا ہے اور اسکا منکر کافر ہے۔

۴۔ قہر الدیان علی مرتد بقادیان:

یہ تصنیف ۱۳۲۳ء میں تحریر فرمائی اس میں چھوٹے مسیح مرزا قادیانی کے شیطانی الہاموں اسکی کتابوں کے کفریہ اقوال اور حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام اور انکی والدہ محترمہ حضرت مریم رضی اللہ عنہا کی پاکی و طہارت اور انکی عظمت کو اجاگر کیا ہے۔

۵۔ الجواز الدیانی علی المرتد القادیانی:

یہ کتاب ۱۳۳۰ء کو تحریر فرمائی اس کتاب میں قادیانیوں کے عقیدہ وقات عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کے رد میں دلائل شرعیہ تصنیف فرمائے۔ دلائل شرعیہ کے علاوہ اس بات کو واضح کیا کہ مرزائی حیات عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کا مسئلہ اٹھاتے کیوں ہیں؟ امام احمد رضا بریلوی فرماتے ہیں! ”مرزا غلام قادیانی کے ظاہر و باہر کفریات پر پردہ ڈالنے کیلئے قادیانی ایک ایسے مسئلے میں الجھانے کی کوشش کرتے ہیں جس میں اختلاف قدرے آسان ہے پھر بھی یہ مسئلہ ان کیلئے مفید نہیں۔ پھر سات وجوہ سے ثابت کیا کہ یہ مسئلہ قادیانیوں کے لیے دلیل نہیں یہ کتاب آپ کی زندگی کی آخری تصنیف ہے۔

درج بالا کتب کے علاوہ ”حسام الحرمین“ تصنیف فرمائی اور آپ کے صاحبزادے مولانا حامد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے مسئلہ حیات مسیح عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کی حقانیت اور منکرین کی تردید کیلئے کتاب ”الصارم الربانی علی اسراف القادیانی“ تحریر فرمائی۔ (آپ کے چھوٹے صاحبزادے مفتی اعظم ہند حضرت علامہ مصطفیٰ رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے ”صحیح یقین بر ختم نبیین“ تحریر فرمائی۔ (ظفر سلطانی) علامہ فضل رسول بدایونی کی تصنیف ”المعتقد الممتنع“ پر حواشی لگانے اور باطل فرقوں کا رد تحریر کیا ان میں سرفہرست مرزائیوں کا ذکر بھی تحریر کیا۔

الحاصل:

درج بالا طور جو ایک ادنیٰ سے طالب علم کی سادہ سی تحریر ہے ان سطور کے مطالعہ سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ امام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے تحفظ عقیدہ ختم نبوت اور رد فقہان کا ختم نبوت بالخصوص فقہ قادیانیت کی سرکوبی میں مرزا قادیانی کے دعویٰ نبوت سے لیکر اپنے وصال تک کم و بیش ۳۶ سال تک جہاد ختم نبوت کا فریضہ سرانجام دیا۔ آپ نے مرزائیوں کے رد میں پہلی کتاب ۱۸۸۴ء میں تصنیف فرمائی اور آخری کتاب ۱۹۲۰ء میں تحریر کی امام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ عظمت مصطفیٰ، ناموس رسالت ﷺ اور عقیدہ ختم نبوت کی پاسداری اور گستاخان رسول عربی ﷺ کی سرکوبی کیلئے ساری زندگی سرگرم عمل رہے آپ کی تصانیف آپ کے فتاویٰ آج بھی ملت اسلامیہ کے ایمان کے تحفظ اور دشمنان اسلام کی پہچان کیلئے رہنمائی فرماتے ہیں۔ اب یہ رسائل و کتب اور فتاویٰ جات (تقریباً اکثر) آپ کی تصنیف ”العلایہ النبیہ فی الفتاویٰ الرضویہ“ جدید کی جلد ۱۵ میں اکٹھے کر دیئے گئے ہیں اب ضرورت اس بات کی ہے کہ ہم اپنے عظیم امام اعلیٰ حضرت مولانا الشاہ احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے نقش قدم پر چلتے ہوئے تحفظ ختم نبوت کا فریضہ سرانجام دیں رب عزوجل نبی کریم ﷺ کے وسیلہ جلیلہ سے ہم سب کو تحفظ ختم نبوت کا مقدس کام کرنے کی توفیق عطا فرمائے آمین! اور ہمیں دامن مصطفیٰ ﷺ سے وابستہ رکھے آمین بجاہ خاتم النبیین ﷺ۔

☆☆☆☆

☆☆☆☆

☆☆☆☆

نفس اسلام
WWW.NAFSEISLAM.COM

احیاء الحیاء فی شاتم احمد رضا

پیر سائیں علامہ مفتی غلام رسول قاسمی

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله والصلوة والسلام على من لا نبي بعده وعلى آله واصحابه اجمعين اما بعد
ماہنامہ دعوتِ اہل حدیث میں قاری ذکاء اللہ حافظ آبادی مدرس جامعہ اسلامیہ صادق آباد کا لکھا ہوا ایک مضمون
اپریل 2009ء کے شمارے میں چھپا۔ موصوف نے ”عقیدہ ختم نبوت اور چند نام نہاد مسلمان“ کے عنوان سے چار باتیں بیان
کی ہیں۔

(۱)۔ مرزا قادیانی خفی تھا۔ لہذا حنفیت ختم نبوت کے لیے نقصان دہ ہے۔ یہاں مضمون نویس نے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ
علیہ کو مرزا قادیانی کی پسندیدہ شخصیت قرار دیتے ہوئے، ان پر حسب عادت چوٹ کی ہے۔

(۲)۔ امام اہل سنت اعلیٰ حضرت شاہ احمد رضا خان بریلوی علیہ الرحمہ پر تین اعتراضات کیے ہیں جن سے انہیں ختم نبوت
کا منکر ظاہر کیا ہے۔

(۳)۔ بہت سے صوفیاء حقد میں و متاخرین کو ختم نبوت کا منکر کہا ہے۔

(۴)۔ اسماعیلی شیعوں کو ختم نبوت کا منکر قرار دیا ہے۔

یہ تھا خلاصہ ماہنامہ دعوتِ اہل حدیث کے مضمون کا۔ ذیل میں ہم اس مضمون کی تردید ترتیب وار کر رہے ہیں۔
انشاء اللہ العزیز تحریر بدل ہوگی اور دلیل سن کر بوکھلا جانے والے بزدل بھی ہوا کرتے ہیں اور خوفِ خدا سے عاری بھی ہوا
کرتے ہیں۔ محقق اور دین شناس شخص وہ ہے جو صحیح دلائل کے سامنے گردن جھکا دے۔

قولہ:- مرزا قادیانی کے آباء و اجداد خفی المذہب تھے اور خود مرزا قادیانی بھی اپنی اوائل زندگی میں انہی کے قدم بقدم چلتے
رہے (سیفِ چشتیائی حضرت مہر میر صفحہ ۱۶۰)۔ مرزا قادیانی سارے اماموں کو عزت کی نظر سے دیکھتا تھا۔ خصوصاً امام ابوحنیفہ
کی قوت استدلال کی بہت تعریف کرتا تھا۔ جس طرح مرزائیوں نے ثابت کیا کہ وہ خفی ہیں اسی طرح حنفیوں نے اپنے عمل
سے ثابت کیا کہ وہ قادیانی ہیں۔ اب ان میں فرق کرنا درست نہیں ہے۔

الجواب:- پہلی بات تو یہ ہے کہ اگر مرزا قادیانی آبائی طور پر خفی تھا تو پھر کیا ہوا؟ کیا میلہ کذاب بھی خفی تھا؟ کیا اسود عسی بھی

حقی تھا؟ کیا طلحہ بھی حقی تھا؟ کیا سجاد نامی عورت بھی حنیفہ تھی؟ یہ سب لوگ امام ابوحنیفہ علیہ الرحمہ کی پیدائش سے بھی پہلے نبوت کا دعویٰ کر چکے تھے۔

ثانیاً آپ نے خود اس سوال میں سیف چشتیائی کا حوالہ دیا ہے۔ بتائیے یہ کتاب مرزا قادیانی کے خلاف کبھی لکھی تھی کہ نہیں؟ اور کیا اس کتاب کے مصنف حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب گولڑوی حقی تھے کہ نہیں؟ کیا اس وقت کے غیر مقلدین نے اس کتاب کو اور اس کے مصنف کو سراہا تھا کہ نہیں؟ اور کیا مولوی ابراہیم سیالکوٹی اہل حدیث نے پیر مہر علی شاہ صاحب سے اپنی کتاب شہادۃ القرآن پر تقریظ لکھائی تھی کہ نہیں؟ اگر یہ سب جھوٹ ہے تو جھوٹے پر علت۔ ذرا میدان میں آؤ۔ اور اگر یہ سب کچھ سچ ہے تو پھر اپنے غیر مقلدین بزرگوں کو قادیانیت نواز اور قادیانیت پرست قرار دیجیے جو مشکل وقت میں حنیفوں کی غلامی کرتے رہے۔

ثالثاً مرزا قادیانی نے امام اعظم ابوحنیفہ علیہ الرحمہ کو اچھا کہا ہے، پھر کیا ہوا؟ امام اعظم یا ان کے مقلدین نے تو مرزا کو اچھا نہیں کہا۔

رابعاً آپ نے امام اعظم ابوحنیفہ پر ہٹ (hit) کیا ہے۔ آپ کے اپنے مسلک کے عالم عبدالجبار غزنوی سے اس کا جواب سنئے۔ ایک شخص امام اعظم ابوحنیفہ علیہ الرحمہ کی شان میں گستاخی کرتا تھا۔ اہل حدیث عبدالجبار غزنوی نے کہا یہ شخص قادیانی ہو جائے گا۔ کچھ عرصہ کے بعد واقعی وہ شخص قادیانی ہو گیا۔ غزنوی صاحب سے کسی نے پوچھا۔ آپ کو کیسے معلوم تھا کہ یہ شخص قادیانی ہو جائے گا۔ انہوں نے کہا یہ اللہ کے ولی کا دشمن تھا۔ اور اللہ کا اعلان ہے کہ من عادئ لى ولياً فقد اذنته بالحرب یعنی جو میرے ولی سے دشمنی کرے گا اس کے خلاف میرا اعلان جنگ ہے۔ مجھے معلوم تھا کہ خدا نے اس کے خلاف اعلان جنگ کر دیا ہے۔ یہ شخص یقیناً مرتد ہو جائے گا۔ اور آج کل مرتد ہونے کا آسان راستہ قادیانیت ہے۔ لہذا میں نے اس شخص کے قادیانی ہونے کی پیش گوئی کر دی۔

اس واقعہ کو بار بار پڑھیے اور اپنے مستقبل کی فکر کیجیے۔ اللہ تعالیٰ آپ کو ہدایت دے۔

خامساً آپ لوگوں نے انگریز کو درخواست دی تھی کہ ہمیں وہابی کی بجائے اہل حدیث کہا جائے۔ مرزا قادیانی نے بھی درخواست دی تھی کہ مجھے مولوی تنگ کرتے ہیں۔ مرزا کی یہ درخواست اسکی کتاب تریاق القلوب کے آخر میں موجود ہے (روحانی خزائن جلد ۱۵ صفحہ ۴۸)۔ اب بتائیے آپ کا اپنا قارورہ کہاں پہنچا۔ گرم ہونے کی بجائے ٹھنڈا پانی پی کر سوچیے۔ اس طرح کی باتوں کا جواب اسی طرح دیا جاتا ہے۔

سادساً آپ لوگوں کی عادت ہے کہ بخاری پر ایسا زور دیتے ہیں کہ باقی کتب کے انکار کے جراثیم نظر آنے لگتے ہیں۔ مرزا قادیانی بھی یہی کہتا ہے کہ جو حدیث بخاری کی شرط کے مخالف ہو وہ قبول کے لائق نہیں (روحانی خزائن جلد ۱۵)۔

صفحہ ۱۲۰)۔ یہیں سے معلوم ہو گیا کہ مرزا قادیانی امام ابوحنیفہ سے زیادہ امام بخاری پر اعتماد کرتا تھا۔ اب یہاں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں بھی حسبِ عادت کچھ نہ کچھ فرما دیجیے۔ مرزا قادیانی امام احمد بن حنبل علیہ الرحمہ کے حوالہ جات بھی کثرت سے دیتا ہے اور اپنے طور پر ثابت کرتا ہے کہ امام احمد بھی معاذ اللہ مرزا کی طرح اجماع کے منکر تھے (ہقیقۃ الوحی صفحہ ۴۴)۔

سابقاً آپ کے اہل حدیث عالم سید احمد بریلوی کی شان میں مرزا قادیانی لکھتا ہے: کیا تعجب ہے کہ سید احمد بریلوی اس مسیح موعود کے لیے الیاس کے رنگ میں آیا ہو۔ کیونکہ اس کے خون نے ایک ظالم سلطنت کا استیصال کر کے مسیح موعود کے لیے جو یہ راقم ہے، راہ کو صاف کیا (تحفہ گلزدیہ صفحہ ۲۱۰، روحانی خزائن جلد ۷ صفحہ ۲۹۶)۔

نامنآ آپ لوگ بھی اجماع کو حجت نہیں سمجھتے اور مرزا قادیانی بھی کہتا ہے کہ حیات مسیح پر اجماع کتاب و سنت کے خلاف ہے (روحانی خزائن جلد ۸ صفحہ ۲۹۴-۲۹۵، ۲۸۰)۔

نامنآ تحقیقی بات یہ ہے کہ مرزا قادیانی اپنی نبوت کو ثابت کرنے کے چکر میں کبھی قرآن سے استدلال کرتا رہا، کبھی حدیث سے۔ کبھی اجماع کا سہارا لیا اور کبھی کسی امام کے قول پر بنا رکھی۔ اس قسم کے لوگ پرانے بزرگوں اور ائمہ اربعہ کی سرِ عام مخالفت کر کے اپنے لیے مصیبت نہیں بنانا چاہتے۔ ایسے چال بازوں کے کسی بزرگ کو اچھا کہہ دینے سے وہ بزرگ قادیانی ثابت نہیں ہو جاتے۔ آپ نے ایسے اعتراضات لگا کر تعصب اور تنگ نظری کی انتہا کر دی ہے اور اپنی تحریر کے منفی اثرات اور خطرناک نتائج پر نظر نہیں رکھی۔ اور بہت چھوٹی ذہنیت کا مظاہرہ کیا ہے۔

تولد: فرقہ بریلوی کے موسس احمد رضا خان بریلوی بھی عقیدہ ختم نبوت کے مسئلہ میں فکر مرزا میں غوطہ خوری کرتے ہوئے نظر آتے ہیں لکھتے ہیں: انجام دے آغاز رسالت باشد ایک گو ہم تابع عبدالقادر (حدائق بخشش حصہ دوم صفحہ ۷۲) حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی کی وفات کے بعد پھر رسالت کا آغاز ہوگا، یہ کہو کہ وہ شیخ عبدالقادر کا تابع بھی ہوگا (مواخذات)۔

الجواب:۔ یہودیوں کا یہی طریقہ رہا ہے کہ عبارت آدمی نقل کرتے تھے اور آگے پیچھے والی عبارت پر ہاتھ رکھ لیتے تھے۔ جناب نے بھی یہی حرکت کی ہے۔ یہ شعر ایک رباعی کا حصہ ہے۔ پوری رباعی امام اہل سنت علیہ الرحمہ نے یوں لکھی ہے۔

بروحدت اور اربع عبدالقادر یک شاہد و دو سابع عبدالقادر

انجام او آغاز رسالت باشد ایک گو ہم تابع عبدالقادر

اب اس رباعی کا مفہوم بھی سمجھ لیجیے۔ اس لیے کہ علمی باتوں کو سمجھنے کے لیے دماغ کی ضرورت ہے اور دماغ کی درستی کے لیے اہل سنت ہونا ضروری ہے۔ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت قدس سرہ نے ”عبدالقادر“ نام کا حسن بیان فرمایا ہے۔

بروحدت اور اربع عبدالقادر یعنی اللہ تعالیٰ کی وحدت پر عبدالقادر کا چوتھا۔

ایک شاہد و دو صالح عبد القادر ایک گواہ ہے اور دوسرا گواہ عبد القادر کا ساتواں ہے۔

اگر جناب کو کتنی آتی ہو تو گن لیجیے۔ عبد القادر کا چوتھا حرف بھی الف ہے اور ساتواں حرف بھی الف ہے۔ اعلیٰ حضرت فرما رہے ہیں کہ عبد القادر کا چوتھا حرف اور عبد القادر کا ساتواں حرف، اللہ کی توحید پر دو گواہ ہیں۔ توحید کے بعد رسالت کی طرف آتے ہوئے فرماتے ہیں:

انجام دے آغاز رسالت باشد یعنی عبد القادر کا آخری حرف رسالت کا ابتدائی حرف ہے۔

یہاں عبد القادر کی ”ز“ کی بات کر رہے ہیں جو عبد القادر کے آخر میں ہے اور رسالت کے شروع میں ہے۔

ایک گوہر تالیف عبد القادر اس سے اگلے اشعار بھی عبد القادر کے نام کے تحت پڑھو۔ ان میں اس حسن کا بیان ابھی جاری ہے۔

اس حقیقت کے واضح ہو جانے کے بعد اگر آپ میں خوف خدا نام کی کوئی چیز ہے تو اپنی الزام تراشیوں سے گئی توبہ کر لیجیے۔ اور اگر اعلائیہ توبہ کی توفیق نہیں تو کم از کم فرعون کی طرح اندر جا کر اللہ کے سامنے ضرور اعتراف گناہ کر لیتا۔

اب یہ حقیقت بھی سن لیجیے کہ مرزا قادیانی پر سب سے پہلے کفر کا فتویٰ اسی احمد رضا خان بریلوی نے دیا تھا۔ اور یہ بھی سن لیجیے کہ یہی اعلیٰ حضرت ہیں جنہوں نے مرزا قادیانی کے خلاف کئی کتابیں اور بے شمار فتاویٰ جات لکھے۔ مثلاً (۱)۔ جزاء اللہ عدوہ بابائہ ختم النبوة (۲)۔ السوء والعقاب علی المسیح الکذاب (۳)۔ المبین ختم النبیین (۴)۔ قہر الدیان علی المرتد بقادیان (۵)۔ الجواز الدیانی علی المرتد القادیانی (۶)۔ الدرۃ الدرائی علی المرتد القادیانی۔

قولہ:- مولوی احمد رضا خان لکھتا ہے کہ معراج کی رات اللہ تعالیٰ نے حضور ﷺ سے پوچھا غم علیک ان جعلتک اخر الانبیاء یعنی کیا تمہیں اس بات کا غم ہوا کہ میں نے تمہیں سب سے پچھلا نبی کیا؟ عرض کی نہیں اے رب میرے۔ ارشاد فرمایا میں نے اس لیے سب سے پچھلی امت بنایا کہ سب امتوں کو ان کے سامنے رسوا کروں۔

احمد رضا کی تحریر سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ نبی مکرم ﷺ اپنے آخری نبی ہونے پر نعوذ باللہ خوش نہ تھے۔ فقط اس میں امت کا اعزاز تھا۔ بالذات کچھ فضیلت نہ تھی۔

الجواب:- اللہ تعالیٰ نے پوچھا کیا آپ کو آخر میں آنے کا غم ہے؟ آپ ﷺ نے فرمایا نہیں۔ بتائیے اس سے غم کا اثبات ہوا یا نفی؟ سنا تھا وہابی کندۂ بہن ہوتا ہے۔ آپ نے اس کی مکمل تصدیق کر دی بلکہ کندۂ بہن کے ساتھ ساتھ اپنی دیانت داری کا ثبوت بھی دے دیا۔ بتائیے سوال کتنی قسم کا ہوتا ہے؟ قرآن میں انبیاء پر کتنے سوال کیے گئے ہیں؟ کیا جس نبی پر قرآن میں کوئی سوال ہوا ہے وہ نبی اس سوال کا ذمہ دار ہے؟ کیا پوری بات کو سمجھنے کے لیے صرف سوال پر اکتفا کافی ہے یا جواب کو بھی پڑھ

لینے کے بعد فیصلہ کرنا چاہیے؟ ہم نے ان چند سطروں میں دفتر کو بند کر دیا ہے۔

آخر میں یہ بھی سن لیجیے کہ امام اہل سنت نے یہ حدیث خود گھڑی یا کسی کتاب سے لی؟ ملفوظات میں گفتگو ہو رہی ہوتی ہے اور حوالے دے دے کہ بات کرنا ضروری نہیں ہوتا۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے یہ حدیث امام جلال الدین سیوطی علیہ الرحمہ کی کتاب خصائص کبریٰ جلد ۲ صفحہ ۳۳۱ سے لی ہے۔ باب کا نام ہے ”باب کلامہ ﷺ عز وجل عند مدبرۃ المستنہی“۔ دارالکتب علیہ کی چھپی ہوئی کا بھی یہی صفحہ ہے اور مکتبہ حقانیہ پشاور کی چھپی ہوئی کا بھی یہی صفحہ ہے۔ ہمیں ڈر ہے کہ شاید آپ کو اب بھی اپنی غلطی کا احساس نہ ہو۔ برا ہو تعصب کا جو دو پہر کو بھی سورج دیکھنے نہیں دیتا۔

قولہ:- مولوی احمد رضا خان بریلوی لکھتا ہے: قریب تھا کہ یہ ساری امت نبی ہو جائے

جہاں ہمیشہ درمن اثر کرد وگر نہ من ہمہ خاتم کہ ہستم

کس قدر حماقت کی انتباہ ہے کہ ساری امت نبی ہو جائے تو پھر ہر نبی کی امت کہاں آئے گی۔

الجواب:- (۱)۔ آپ نے یہ عبارت ادھوری نقل کر کے بے ایمانی فرمائی ہے۔ فتاویٰ افریقہ کی اصل عبارت یوں ہے۔ امام احمد ابن ماجہ ابوداؤد طیالسی و ابویعلیٰ عبداللہ بن عباس سے راوی حضور سید المرسلین ﷺ فرماتے ہیں: انہ لم یکن نبی الحدیث یہ حدیث طویل ہے اور اس حدیث کے آخری الفاظ یہ ہیں کہ پہلی تمام امتیں ہمارے لیے راستہ دیں گی ہم چلیں گے اثر وضو سے درخشندہ رخ و تابندہ اعضا، سب امتیں کہیں گی یہ امت ساری انبیاء ہو جائے۔

بتائیے اعلیٰ حضرت نے باقاعدہ حدیث کا حوالہ دیا تھا۔ آپ نے ساری بات مکمل نقل کیوں نہ فرمائی۔ اگر آپ کے نزدیک حدیث صحیح نہیں تھی تو شرافت کا تقاضا تھا کہ آپ حدیث کی سند پر جرح کرتے نہ کہ اس حدیث کو احمد رضا کا قول کہہ کر اسے حماقت قرار دیتے۔

(۲)۔ اگر یہ الفاظ نبی کریم ﷺ نے فرمائے ہوں کہ قریب تھا کہ یہ ساری امت نبی ہو جائے تو پھر یہ ”کس قدر حماقت“ کے الفاظ کا کیا ہے گا؟ احمق کون ثابت ہو جائے گا؟ احمق کے ساتھ ساتھ احادیث سے جا مل اور بے خبر کون ہو گا؟ اپنے نبی کو احمق کہنے والا جہنم کے کون سے گڑھے میں گرے گا؟ اپنے سینے پر ہاتھ رکھو اور حدیث پڑھو اور پھر حدیث کے حوالے پڑھو۔

تقول الامم: کسادت هذه الامة ان تكون انبياء كلها یعنی قیامت کے دن دوسری امتیں کہیں گی کہ قریب ہے کہ یہ ساری امت نبی ہو جائے (مسند احمد جلد ۱ صفحہ ۳۶۸، ۳۸۶، مسند ابوداؤد طیالسی جلد ۳ صفحہ ۱۳۸، مسند ابویعلیٰ جلد ۲ صفحہ ۲۵۴، مجمع الزوائد جلد ۱۰ صفحہ ۳۷۷، طبرانی ۱۲۷۷، عبد بن حید ۶۹۴، دلائل النبوة للبخاری جلد ۵ صفحہ ۴۸۱)۔

قولہ:- ایسے لوگ جن کے عقائد کو بنیاد بنا کر مرزا قادیانی نے نبی مکرم ﷺ کی نبوت پر ضرب کاری لگانے کی مذموم کوشش کی، ان میں سے ایک جماعت صوفیاء کی بھی ہے۔ یاد رہے کہ حقیقت کا تعلق بھی صوفیت کے ساتھ کافی حد تک ہے الخ ان میں ابن

حجرِ حبشی، عبدالوہاب شعرانی، عبدالکریم جیلانی، ابن عربی شامل ہیں۔

الجواب:- (۱)۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ ابن حجرِ حبشی صوفی نہیں بلکہ آپ کا محدث ہے۔ اسی نے مشکوٰۃ شریف کی شرح لکھی ہے اور حنفیوں کے عالم حضرت ملا علی قاری علیہ الرحمہ اپنی کتاب مرقاۃ میں ابن حجر کی قدم قدم پر تردید اور مخالفت کرتے ہیں۔

ابن حجرِ حبشی علیہ الرحمہ ایک حدیث کی وضاحت کرتے ہوئے یہ باتیں لکھ رہے ہیں۔ حدیث یہ ہے کہ لسو عاش ابراہیم لکان صدیقاً نبیاً یعنی اگر ابراہیم زندہ رہتے تو چنے نمی ہوتے۔ لیکن بخاری میں وضاحت موجود ہے کہ چونکہ نبی کریم ﷺ آخری نبی ہیں لہذا اللہ تعالیٰ نے آپ کے بیٹے ابراہیم کو بچپن میں ہی وفات دے دی تاکہ اس غلط فہمی کا دروازہ ہی بند ہو جائے (حاصل بخاری)۔

اس ساری صورت حال پر ابن حجرِ حبشی ایک عالمانہ بحث کر رہے ہیں کہ اگر حضرت ابراہیم رضی اللہ عنہ کو نبوت ملنا ہوتی تو چھوٹی عمر اس میں رکاوٹ نہیں تھی۔ بلکہ جس طرح حضرت یحییٰ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بچپن میں نبوت ملی اسی طرح ان کو بھی مل سکتی تھی۔ لیکن اس راستے میں رکاوٹ ختم نبوت کا اعلان تھا نہ کہ ان کا بچپن۔

آپ نے سیدھی بات کو مروڑا ہے۔ بلکہ جو استدلال آپ نے کیا ہے بالکل یہی باتیں قادیانی بھی کرتے ہیں۔ بلکہ شاید آپ نے سارا مواد ہی قادیانیوں سے لیا ہے۔ قادیانیوں کے لگ بھگ یہی اعتراضات اور سوالات ہیں جن کا جواب ہم اس سے پہلے اپنے ایک مضمون میں لکھ چکے ہیں۔ یہ سارے اعتراضات قادیانیوں کی ایک ویب سائٹ سے لیے گئے ہیں۔ فرق صرف یہ ہے کہ اُس وقت ہمارے مخاطب قادیانی تھے اور آج اہل حدیث۔

(۲)۔ آپ نے امام عبدالوہاب شعرانی علیہ الرحمہ کی عبارت بھی ادھوری نقل کی ہے۔ آپ نے نقل کیا ہے اعلم ان النبوة لم ترتفع مطلقاً الخ مگر تھوڑا آگے پڑھیے تو امام شعرانی نے لکھا ہے کہ ویسمی صاحب هذا المقام من الانبياء الاولیاء یعنی ایسے لوگوں کو نبی نہیں بلکہ ولی کہا جاتا ہے۔

آپ نے جو عبارت نقل کی ہے اس سے پہلے یہ تھا: وحی کا دروازہ ہے جو محمد ﷺ کی وفات کے بعد بند ہو چکا ہے اور قیامت تک کسی کے لیے نہیں کھلے گا، لیکن اولیاء کے لیے الہام کا سلسلہ باقی ہے جس میں تشریع نہیں ہوتی۔ اگر جبریل علیہ السلام کے ذریعے وحی کا سلسلہ باقی ہوتا تو عیسیٰ علیہ السلام نزول کے بعد شریعت محمدی کے مطابق فیصلہ نہ کرتے بلکہ جبریل کی لائی ہوئی وحی کے ذریعے فیصلہ کرتے۔ امام شعرانی کی اصل عربی عبارت اس طرح ہے هذا باب اغلق بعد موت محمد ﷺ فلا يفتح لاحد الى يوم القيامة ولكن بقي للاولياء وحی الالهام الذي لا تشريع فيه الخ (ایداقیت والجوہر جلد ۲ صفحہ ۳۷۲)۔

(۳)۔ یہی خیانت آپ نے سید عبدالکریم جیلانی علیہ الرحمہ کی عبارت میں کی ہے۔ نبوت تشریع سے ان کی مراد شرعی معنی میں

نبوت ہے۔ یہاں ہم اس مسئلے کو قدرے تفصیل سے بیان کر دینا مناسب سمجھتے ہیں۔

نبوت مل جانا الگ چیز ہے اور نبوت کی صلاحیت اور کمالات کا پایا جانا الگ چیز ہے۔ احادیث میں ہے کہ اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر بن خطاب ہوتا (ترمذی جلد ۲ صفحہ ۲۰۹)۔ دوسری حدیث میں ہے کہ اے علی تم میرے لیے اسی طرح ہو جس طرح موسیٰ کے لیے ہارون مگر میرے بعد نبی نہیں (بخاری جلد ۱ صفحہ ۵۲۶، مسلم جلد ۲ صفحہ ۲۷۸)۔ ایک حدیث آپ ابھی پڑھ چکے ہیں کہ اگر (میرا بیٹا) ابراہیم زندہ رہتا تو سچا نبی ہوتا۔ ایک حدیث کئی حوالوں سے لکھی جا چکی ہے جس پر آپ نے گستاخانہ الفاظ میں اعتراض کیا ہے کہ: قیامت کے دن امت مسلمہ کی شان دیکھ کر دوسری امتیں بولیں گی کہ یہ امت ساری کی ساری نبی بن جانے کے قریب ہے۔ ایک حدیث ابو داؤد میں اس طرح بھی ہے کہ میری امت کے اولیاء پر قیامت کے دن نبی اور شہید بھی رشک کریں گے (ابو داؤد، مشکوٰۃ صفحہ ۴۲۶)۔

اس قسم کی احادیث میں ہرگز ہرگز کسی کو نبی قرار نہیں دیا گیا۔ بلکہ نبوت کی محض استعداد اور صلاحیت کی بات کی گئی ہے۔ جب صلاحیت کے باوجود ان مقدس ہستیوں کو نبوت عطا نہیں کی گئی تو مرزا قادیانی کی نبوت کی نفی بدرجہ اولیٰ ہو گئی۔ اللہ کی قسم ایک باضمیر اور تحقیق پسند انسان کو سیدھی راہ دکھانے کے لیے ہمارے یہ چند جملے تریاق کی حیثیت رکھتے ہیں۔

(۴)۔ آپ نے شیخ اکبر ابن عربی علیہ الرحمہ کی جو عبارت نقل کی ہے۔ ہمارے اوپر والے پیرا گراف میں اس کا مکمل جواب آچکا ہے۔ آپ نے حضرت ابن عربی علیہ الرحمہ کی اس عبارت پر اعتراض کیا ہے: ان النبوة انقطعت لوجود رسول اللہ ﷺ انما هي نبوة التشريع لا مقامها الخ یعنی رسول اللہ ﷺ کے بعد نبوت تشریعی منقطع ہوئی ہے نہ کہ اس کا مقام۔

سیدھی سیدھی بات ہے کہ نبوت کی عطا اور اعلان بند ہے مگر نبوت کی صلاحیت اور کمالات جاری ہیں۔ ان کمالات اور صلاحیت والوں میں چاروں خلفاء راشدین اور سیدنا حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی علیہ الرحمہ جیسی ہستیاں شامل ہیں۔ مگر انہیں نبوت نہیں دی گئی۔

(۵)۔ آپ نے کچھ ایسے غیر معروف لوگوں کا ذکر کیا ہے جن میں سے کسی نے نبوت کا دعویٰ کیا، کسی نے حلول کا عقیدہ اپنایا اور کسی نے خدائی کا دعویٰ کیا۔ ہم خود ایسے لوگوں کی مخالفت کرتے ہیں۔ نبوت اور حلول کا دعویٰ کرنے والوں کو کافر سمجھتے ہیں۔ خود صوفیاء علیہم الرضوان نے ایسے لوگوں کی تردید فرمائی ہے۔ حضرت داتا صاحب علیہ الرحمہ نے کشف المحجوب میں حلوئیوں کو کافر کہا ہے۔

(۵)۔ آپ نے اسماعیلی شیعوں کو بھی ختم نبوت کا منکر قرار دیا ہے۔ اس میں اہل سنت کا کیا گھڑا؟ اہل سنت کی اپنی تحقیق تو یہاں تک ہے کہ اسماعیلی تو کجا، عام اثنا عشری کے عقائد بھی ختم نبوت کے خلاف ہیں۔ یہ لوگ اماموں پر وحی نازل ہونے کے

قائل ہیں، اماموں کو معصوم سمجھتے ہیں اور ان کی ماموریت کے قائل ہیں۔ یہ سب باتیں ختم نبوت کے خلاف ہیں۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں: میں نے روحانی طور پر آنحضور ﷺ سے شیعہ فرقہ کے بارے میں پوچھا کہ یہ لوگ اہل بیت کی محبت کا دعویٰ کرتے ہیں مگر آپ کے صحابہ کے ساتھ دشمنی رکھتے ہیں۔ آپ نے ارشاد فرمایا کہ ان لوگوں کا مسلک باطل ہے۔ ان کے مسلک کا بطلان امام کے بارے میں ان کے پیش کردہ تصور پر معمولی غور و فکر سے کھل جاتا ہے۔ اس کیفیت سے واپسی کے بعد میں نے امام کے لفظ پر غور کیا تو ظاہر ہوا کہ یہ لوگ امام کو معصوم اور اس کی اطاعت کو فرض قرار دیتے ہیں اور وحی باطنی جو باطن پر حکم خداوندی کے اِلْقَاء کا نام ہے اسے امام کے لیے اجتہاد، الہام یا خطا سے محفوظ ثابت کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ امام کو اللہ تعالیٰ لوگوں کے لیے خود مقرر کرتا ہے تاکہ وہ انہیں خداوندی احکام پہنچائے۔ حالانکہ یہی تو نبوت کے معنی اور اس کے فرائض و خصائص ہیں۔ نبی کی تعریف یہ ہے بعثہ اللہ لتبلیغ الاحکام۔ اللہ تعالیٰ نبی کو اپنے احکام کی تبلیغ کے لیے بھیجتا ہے یعنی نبی کو اللہ تعالیٰ مقرر کرتا ہے اور اس کی اطاعت فرض ہوتی ہے۔ گویا دوسرے الفاظ میں یہ لوگ ختم نبوت کے قائل نہیں ہیں اور اماموں کے لیے نبوت ثابت کرتے ہیں (الانتہاء فی سلاسل الاولیاء اردو صفحہ ۱۳۱)۔

وما علینا الا البلاغ

☆☆☆☆

☆☆☆☆

☆☆☆☆

مفت اسلام
WWW.NAFSEISLAM.COM

تحفظ عقیدہ ختم نبوت اور

امام احمد رضا محدث بریلوی رحمۃ اللہ علیہ

حافظ محمد مسعود رضوی

ولادت باسعادت: ۱۳ جون ۱۸۵۶ء بمطابق ۱۰ اشوال المکرم ۱۲۷۲ھ۔

وصال: نومبر ۱۹۳۱ء بمطابق ۲۵ صفر المظفر ۱۳۴۰ھ۔

ابتدائے آفرینش سے سنت الہیہ چلی آ رہی ہے کہ جب بھی اس خاکدان گیتی پر کفر و شرک کی گھنگھور گھٹا چھائی۔ الحاد و بے دینی کا دور دورہ ہوا تو اس نے اپنے ایسے مقرب اور برگزیدہ بندوں کو مبعوث فرمایا جنہوں نے کفر و شرک کی دجیاں اڑا دیں اور الحاد و بے دینی کی جگہ کلمہ توحید بلند فرما کر ظلمت کدہ عالم کو بھرنور بنادیا۔

انبیاء و صحابہ کرام کے بعد انجمن عظیم ہستیوں میں ایک نام محمد دین و ملت، کشف عشق رسالت، اسلام کے سرگرم مبلغ و بے باک ترجمان الشاہ احمد رضا خان فاضل بریلوی علیہ رحمۃ الرحمن کا بھی ہے۔ محمد و اعظم دنیائے اہل سنت کے بطل عظیم اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کو ایک مجاہد پیکر، مصلح امت، مجدد ملت اور اہل باطل کے لیے باعث قہر و غضب کی حیثیت سے کون نہیں جانتا اور یہ حقیقت بھی ہے کہ آپ کی حیات طیبہ میں اصلاح و تجدید دین اور احقاق حق، ابطال باطل کا عنصر جتنا نمایاں ہے اسکی نظیر نہیں ملتی۔

اے حضرت کا قلم جہاں بے عیب خدا پر کذب کے معنی درست قرار دینے والوں کیلئے شمشیر بے نیام بنا۔ جہاں شامان نبوت کیلئے ذوالفقار حیدری بن کر ٹوٹا۔ جہاں عمائدین اسلام اور بزرگان دین کی عقیدت کے جلتے چراغ بجھانے کی ناپاک تمنا کرنے والوں پر برق صاعقہ بن کر چکا وہاں اس عقیدہ ختم نبوت کا انکار کرنے والوں کی چالاکیوں کے پردوں کو بھی چاک کیا۔ اس فتنے کے سینے میں اس بطل جلیل کا قلم حق اسلام کی شمشیر بن کر اتر گیا اور اس کے مقابلے میں اسکی زبان حق ترجمان اسلام و اسلامیوں کیلئے سپر بن گئی۔

وہ رضا کے نیزے کی مار ہے کہ عدد کے سینے میں غار ہے

کہ چارہ جوئی کا وار ہے کہ یہ دار و ار سے پار ہے

اور

کلک رضا ہے مخزن خوار برق بار

اعداسے کہہ دو خیر منائیں نہ شر کریں

آپ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں! (مرزائیوں کے احکام بیان فرماتے ہوئے)

”قادیانی مرتد، منافق ہیں۔ مرتد منافق وہ کہ کلمہ اسلام اب بھی پڑھتا ہے اپنے کو مسلمان ہی کہتا ہے اور پھر اللہ عزوجل یا رسول اللہ ﷺ یا کسی نبی کی توہین کرتا ہے۔ یا ضرورت دین میں سے کسی شے کا منکر ہے۔ قادیانی کے پیچھے نماز باطل محض ہے۔ قادیانی کو زکوٰۃ دینا حرام ہے اور اگر ان کو زکوٰۃ دے تو ادا نہ ہوگی۔ قادیانی کا ذبیحہ محض نجس و مردار قطعی ہے۔ مسلمانوں کے بایکات کے سبب قادیانی کو مظلوم سمجھنے والا اور اس سے میل جول چھوڑنے کو ظلم و ناحق سمجھنے والا اسلام سے خارج ہے۔“

استفتاء اور اس کا جواب:

”ذریعہ غازی خان سے ۱۳۳۹ھ میں عبدالغفور صاحب نے ایک استفتاء بھیجا کہ ایک مرزائی قادیانی کا سوال ہے کہ ابن ماجہ کی حدیث ہے کہ رسول اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا: ”ہر صدی کے بعد مجدد ضرور آئے گا“ مرزا صاحب مجدد وقت ہیں یہی لاہوری پارٹی کا موقف ہے۔“

اس کے جواب میں فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا!

”مجدد کا کم از کم مسلمان ہونا تو ضروری ہے۔ اور قادیانی کافر و مرتد ایسا کہ تمام علمائے حرمین شریفین نے یہ تحریر فرمایا کہ! ”من شک فی کفرہ و عذابہ فقد کفر“ جو اس کے کافر ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر۔ لیڈر بننے والوں کی ایک ناپاک پارٹی قائم ہوئی ہے جو گاندھی مشرک کو رہبر و دین کا امام و پیشوا مانتے ہیں۔ گاندھی پیشوا ہو سکتا ہے نہ مجدد۔“

آپ رحمۃ اللہ علیہ نے ۱۳۲۳ھ میں ایک استفتاء مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ کے علماء کی خدمت میں بھیجا۔ جس میں چند عبارات کے بارے میں سوال تھا کہ یہ کفر ہیں یا نہیں؟ اور ان کے قائل پر بحکم شریعت کفر کا حکم ہے یا نہیں؟ ان میں سر فہرست مرزائیوں کا ذکر تھا۔ اس استفتاء کے جواب میں حرمین شریفین کے علماء نے بالاتفاق مرزائیوں اور مرزائی نوازوں کی تکفیر کی۔ اسکے علاوہ امام احمد رضا فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے عقیدہ ختم نبوت اور رومزائیت میں مستقل رسائل بھی قلمبند فرمائے۔ جن میں سے چند ایک درج ذیل ہیں۔

(۱) جزاء اللہ عدوہ:

اس شاہکار تصنیف کا تعارف خود مجدد ملت کی زبانی آپ فرماتے ہیں!

فاضل بریلوی اپنی اس تصنیف مبارکہ کا تعارف خود کراتے ہوئے فرماتے ہیں! ”اللہ عزوجل و رسول ﷺ نے مطلقاً نفی نبوت تازہ فرمائی۔ شریعت جدیدہ و غیرہا کی کوئی قید کہیں نہ لگائی اور صراحۃً خاتم بمعنی آخر بتایا۔ متواتر حدیثوں میں اس کا بیان آیا اور صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے اب تک تمام امت مرحومہ نے اس معنی ظاہر و متبادرو

عموم واستغراق حقیقی نام پر اجماع کیا (کہ حضور ﷺ) تمام انبیاء کے خاتم ہیں اور اسی بناء پر سلفاً و خلفاً ائمہ و مذاہب نے نبی ﷺ کے بعد ہر مدعی نبوت کو کافر کہا۔ کتب احادیث و تفسیر و عقائد و فقہانکے بیانوں سے گونج رہی ہیں۔ فقیر غفرلہ المولیٰ القدر نے اپنی کتاب جزاء اللہ عدوہ بابائے ختم النبوة ۱۳۱ھ (دشمن خدا کے ختم نبوت کا انکار کرنے پر خدائی جزاء) میں اس مطلب ایمانی پر صحاح و سنن و مسانید و معاجم و جوامع سے ایک سو بیس حدیثیں اور تکفیر منکر پر ارشادات ائمہ و علمائے قدیم و حدیث و کتب و عقائد و اصول فقہ و حدیث سے تیس نصوص ذکر کیے۔ والحمد للہ۔

(۲) المبین ختم النبین:

۱۳۲۶ھ میں بہار شریف سے مولانا ابوالطاهر نبی بخش نے ایک استفتاء بھیجا جس میں یہ دریافت کیا گیا تھا کہ ”خاتم النبین“ میں بعض لوگ الف، لام، عہد خارجی لیتے ہیں (یعنی حضور علیہ السلام بعض انبیاء کے خاتم ہیں) اور بعض اسے استغراقی قرار دیتے ہیں (اب مطلب یہ ہوگا کہ آپ علیہ السلام تمام انبیاء کے خاتم ہیں) ان میں سے کس کا قول صحیح ہے؟ چودھویں صدی کے نامور عالم دین اور عالم اسلام کے اس نامور مفتی نے جواب میں باقاعدہ رسالہ تحریر فرمایا!

”جو شخص لفظ خاتم النبین میں ”النبین“ کو اپنے عموم و استغراق پر نہ مانے بلکہ اسے کسی تخصیص کی طرف پھیرے۔ اسکی بات مجنوں کی بک یا رسامی کی بہک ہے اسے کافر کہنے سے کچھ ممانعت نہیں کہ اس نے نص قرآنی کو جھٹلایا جس کے بارے میں اُمت کا اجماع ہے کہ اس میں نہ کوئی تاویل ہے نہ تخصیص۔“

پھر خاتم النبین میں تاویل کی راہ کھولنے والوں کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں!

”آج کل قادیانی بک رہا ہے کہ خاتم النبین سے ختم شریعت جدیدہ مراد ہے اگر حضور کے بعد کوئی نبی اسی شریعت مطہرہ کا مروج اور تابع ہو کر آئے کچھ حرج نہیں۔ اور وہ ضبیث اپنی نبوت جمانا چاہتا ہے۔“

(۳) قہر الدیان علی مرتد بقادیان:

یہ مختصر مگر انتہائی جامع رسالہ بھی امام اہل سنت کے قلم سے نکلا ہوا شاہکار ہے اس میں ختم نبوت کے منکر کلمۃ اللہ صلی علیہ السلام کے دشمن جھوٹے مسیح مرزا قادیانی کے شیطانی الہاموں کا رد کر کے عظمت اسلام کو اجاگر کیا گیا ہے۔

(۴) السوء والعقاب:

اسکے علاوہ اسلام کے اس جانباز اور نڈر سپاہی نے اس رسالہ میں ختم نبوت کے منکرین کے ساتھ نکاح حرام ہونے اور اگر پہلے مسلمان مرد کے ساتھ کسی عورت کا نکاح ہوا اور بعد میں وہ مرتد ہو گیا تو مرتد ہوتے ہی فوراً منکوحہ کے نکاح سے نکل جانے کا بیان فرما کر عالم اسلام پر احسان عظیم فرمایا۔

(۵) الجرازا الدیانی علی المرتد القادیانی:

مزید براں اس رسالے میں جو کہ علم و حکمت کے اس موہزن دریا کی آخری تصنیف بھی ہے۔ تحریر فرمائی۔ جس میں آپ نے اس آیت اور حدیث کے بارے میں وضاحت فرمائی جنہیں قادیانی دلیل بنا کر وفات عیسیٰ علیہ السلام کو ثابت کرتے ہیں۔ آپ نے پہلے وہ سات فائدے ذکر فرمائے جس کی وجہ سے قادیانی حیات عیسیٰ علیہ السلام کا مسئلہ اٹھاتے ہیں۔ پھر تسلی بخش بحث فرما کر ختم نبوت کے منکرین اور حیات عیسیٰ علیہ السلام کے نہ ماننے والوں کو ہمیشہ کیلئے گھٹنے ٹیکنے پر مجبور کر دیا۔ آمین بجاہ سید المرسلین۔

☆☆☆☆

☆☆☆☆

☆☆☆☆



ختم نبوت اور

امام احمد رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ

مفتی محمد خاں قادری

الحمد للہ رب العالمین والصلوٰۃ والسلام علی خاتم النبیین علی آلہ واصحابہ اجمعین۔

اسلام کے بنیادی عقائد میں ایک عقیدہ یہ بھی ہے کہ حضور ﷺ آخری نبی ہیں۔ ان کے بعد کسی قسم کا کوئی ظلی پروزی نبی نہیں آ سکتا ہے۔ وہ دائرہ اسلام سے خارج ہو جائے گا۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں اسی عقیدہ کا واضح اور دو ٹوک الفاظ میں اعلان فرمایا ہے

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ ط وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا (الاحزاب: ۴۰)

حضور ﷺ نے متعدد ارشادات عالیہ میں اس عقیدہ کی تصریح فرمائی۔

(۱) مجھ پر انبیاء کا سلسلہ اختتام کیا گیا:

مسلم شریف میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے مجھے اللہ تعالیٰ نے دیگر انبیاء پر چھ فضیلتیں عطا فرما رکھی ہیں۔

(۱) مجھے جامع کلمات سے نوازا گیا ہے۔

(۲) مخالفین کے دل میں میرا رب ڈال دیا گیا ہے۔

(۳) میرے لیے مال غنیمت کو حلال فر دیا۔

(۴) میری خاطر تمام زمین کو پاک اور جائے سجدہ بنا دیا ہے۔

(۵) مجھے تمام مخلوق کا نبی بنایا گیا ہے۔

(۶) ختم بی النبیون (مجھ پر انبیاء کا اختتام کر دیا ہے۔)

(۲) میں مکان نبوت کی آخری اینٹ ہوں:

بخاری و مسلم، ترمذی اور مسند احمد میں حضرت جابر بن عبد اللہ، حضرت ابو ہریرہ اور حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہم سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا! میری اور دیگر تمام انبیاء کی مثال ایک عمدہ محل کی ہے جسے بنایا گیا مگر اس میں ایک اینٹ کی جگہ خالی چھوڑ دی گئی۔ ہر کوئی دیکھنے والا ہی کہتا کاش! یہاں اینٹ رکھ کر اسے مکمل کر دیا گیا ہوتا۔ میں نے آکر وہ جگہ پُر کر دی، عمارت نبوت میری وجہ سے مکمل ہو گئی۔ اور مجھ پر رسولوں کا اختتام کر دیا گیا۔ میں عمارت نبوت کی وہی پہلی اینٹ ہوں اور میں تمام انبیاء کا خاتم ہوں۔

(۳) پہلے رسول آدم علیہ السلام اور آخری محمد ﷺ ہیں:

سیدنا ابو ذر غفاری رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا! پہلے رسول آدم (علیہ السلام) اور آخری محمد ہیں (ﷺ)۔ (نوادر الاصول حکیم ترمذی)

(۴) پوری اُمت کا فیصلہ:

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے لیکر آج تک ہر مسلمان کا یہی عقیدہ ہے۔ ہر دور کے علماء و مفتہاء و محدثین اور مفسرین نے اس بات پر تصریح کی جو شخص اس کے خلاف عقیدہ رکھے گا وہ کافر، مرتد، اور زندقہ ہے۔

(۵) امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ:

امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے دور میں کسی شخص نے نبوت کا دعویٰ کیا اسے گرفتار کر لیا گیا۔ وہ کہنے لگا مجھے کچھ مہلت دو تاکہ میں اپنی نبوت کی دلیل پیش کر سکوں تو آپ نے فرمایا!

”جو شخص اس سے نشان مانگے گا وہ بھی کافر ہو جائے گا۔ کیونکہ اس نے حضور ﷺ کے اس ارشاد قطعی کی مخالفت کر دی کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ (خیرات الحسان فی مناقب الامام الاعظم ابی حنیفہ النعمان)

اسلام کے خلاف گہری سازش:

ساڑھے بارہ سو سال تک مسلمان حکمران رہے۔ کفار نے انکے خلاف ہر طرح کی جنگ لڑی مگر ناکام رہے آخر انہوں نے ایک حربہ و منصوبہ سوچا۔ جس سے اُمت کی وحدت پارہ پارہ ہو گئی۔ کفار غالب اور مسلمان مغلوب ہو گئے۔ وہ منصوبہ یہ تھا کہ اُمت مسلمہ کو اپنے نبی کی ذات پر لڑا دیا جائے۔ کیونکہ جب تک انکا اسلام کے مرکز یعنی نبی اکرم ﷺ کیساتھ تعلق محبت و عشق قائم ہے۔ ان میں بلال سے لیکر غازی علم دین تک پیدا ہوتے رہے۔ مفکر اسلام علامہ اقبال مرحوم نے یہی بات اپنے اشعار میں بیان کر دی ہے۔

وہ فاقہ کش کہ موت سے ڈرتا نہیں ذرا
روح محمد اسکے بدن سے نکال دو
اور دے کے فکر عرب کو فرنگی تحلیات
اسلام کو حجاز و یمن سے نکال دو
(کلیات اقبال اردو ۶۰۸)

روح محمد ﷺ نکالنے کیلئے کچھ افراد کو خریدا گیا۔ ان میں سے کچھ افراد عرب کی سرزمین سے اور کچھ برصغیر کے تھے۔ جنہوں نے اسلام اور بانی اسلام کے بارے میں جو کچھ منہ میں آیا کہا انکی تحریرات کے چند نمونہ جات ملاحظہ کیجئے۔
(۱) اس شہنشاہ کی تو یہ شان ہے کہ ایک آن میں چاہے تو کروڑوں نبی ولی اور جن اور فرشتے جبرائیل اور محمد ﷺ کے برابر پیدا کر ڈالے۔ (تقویۃ الایمان ص ۶)

(۲) آپ کا فرمان ہے میں بھی ایک دن مرکز میں ملنے والا ہوں۔ (تقویۃ الایمان ص ۳۴)
(۳) سب انسان آپس میں بھائی ہیں جو بڑا بزرگ وہ بڑا بھائی ہے سو اس کی بڑے بھائی کی سی تعظیم کیجئے۔ (تقویۃ الایمان ص ۳۳)

(۴) اگر بالفرض بعد زمانہ نبی ﷺ بھی کوئی نبی پیدا ہو۔۔۔۔۔ تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں فرق نہ آئے گا چہ جائیکہ آپ کے معاصر کی اور زمین میں یا فرض کیجئے اسی زمین میں کوئی اور نبی تجویز کیا جائے۔ (تحذیر الاناس ص ۲۸)
(۵) بعد حمد و صلوة کے قبل عرض جواب یہ گزارش ہے کہ اول معنی خاتم النبیین معلوم کرنے چاہئیں تاکہ فہم جواب میں کچھ دقت نہ ہو سو عوام کے خیال میں تو رسول اللہ ﷺ کا خاتم ہونا بایں معانی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانے کے بعد ہے اور آپ سب میں آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تقدیم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں پھر مقام مدح میں **ولکن رسول الله و خاتم النبیین** فرمانا اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔ (تحذیر الاناس ص ۳)

(۷) لفظ رحمۃ للعالمین صفت خاصہ رسول اللہ ﷺ کے نہیں ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ دوم ص ۹)
(۸) الحاصل غور کرنا چاہیے کہ شیطان و ملک الموت کا حال و دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے۔ شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی فخر و وعالم کی وسعت علم پر کون سی نص قطعی ہے جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔ (براہین قطعہ ص ۵۱)
(۹) اعلیٰ علیین میں روح مبارک علیہ السلام کی تشریف رکھنا اور ملک الموت سے افضل ہونے کی وجہ سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ علم آپ کا ان امور میں ملک الموت کے برابر بھی ہو چہ جائیکہ زیادہ (براہین قاطعہ ص ۱۲)

(۱۰) شیخ عبدالحق روایت کرتے ہیں کہ (آپ نے فرمایا)

مجھ کو دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں (برائین قاطعہ ص ۵۱)

(۱۱) حضرت ﷺ مذہبی معاملات اور آخرت کے بارے میں ہی جانتے ہیں باقی معاملات میں دیگر لوگ زیادہ آگاہ ہو سکتے ہیں اس پر آپ کا فرمان شاہد ہے۔

ترجمہ۔ تم اپنی دنیا کے معاملات زیادہ بہتر جانتے ہو۔

(۱۲) جو شخص بارگاہ نبوی میں حاضری کی نیت سے سفر کرے گا اسکا سفر سعیت قرار پائے گا۔ جو بھی مدینہ جائے وہ مسجد نبوی ﷺ کی نیت کر کے جائے۔ (کشف ضلالت ابن تیمیہ ص ۹۳)

۱۳۔ وصال کے بعد حضور ﷺ سے شفاعت کی درخواست نہیں کی جاسکتی جو ایسے کرے گا وہ مردود ہے (ہذا منا ہی عننا للشیخ صالح بن عبد العزیز ۸۳، ۸۴، ۸۹)

(۱۴) اثر ابن عباس صحیح ہے۔ جس میں ہے کہ ہر زمین کا الگ الگ خاتم النبیین ہے۔ (مناظرہ احمدیہ ص ۴۷)

(۱) ہم نوٹ

یہاں اثر ابن عباس رضی اللہ عنہ کی حقیقت سے آگاہی ضروری ہے۔ حضرت ابن عباس سے مروی ہے اللہ تعالیٰ نے سات زمینیں پیدا کیں ہر زمین میں آدم ہے تمہارے آدم کی طرح اور نوح تمہارے نوح کی طرح ابراہیم ہے تمہارے ابراہیم کی طرح عیسیٰ کی طرح عیسیٰ موسیٰ ہے تمہارے موسیٰ کی طرح اور حضور اکرم ہیں تمہارے نبی کی طرح۔

تمام امت مسلمہ نے اس اثر کو یہ کہتے ہوئے رد کر دیا۔ کہ یہ قرآن کی نص قطعی خاتم النبیین کے خلاف ہے۔ ملاحظہ

کیجئے (۱) روح البیان ج ۱۰ ص ۲۸، ۲۴، ۲۵

(۲) روح المعانی ص ۲۸، ۱۳۴

(۳) فیض الباری ج ۳ ص ۳۳۳

مزید تفصیل کے لیے ”اتہشیر بردالتحذیر“ اور ”اتہشیر“ پر اعتراضات کا جواب میں ملاحظہ کیجئے۔ (از علامہ سید احمد سعید کاظمی)

اسکے باوجود ہندوستان میں کچھ لوگوں نے اس اثر کی صحت کو منوانے کی کوشش کی اور اس پر تحریری کام کیا۔ ہمارے مطالعہ کے مطابق اس بحث کا آغاز مولانا محمد احسن نانوتوی نے ۱۳۲۷ میں کیا جسکا رد اعلیٰ حضرت کے والد گرامی مولانا تقی علی خان اور مولانا عبدالقادر بدایونی نے کیا۔ پروفیسر محمد ایوب قادری نانوتوی کے حالات میں لکھتے ہیں!

”یہاں اس امر کی طرف اشارہ کرنا ضروری ہے کہ اثر ابن عباس کے مسئلے میں علماء بریلی اور بدایوں نے مولانا محمد احسن کی بڑی شدت سے مخالفت کی، بریلی میں اس محاذ کی قیادت مولوی تقی علی خان کر رہے تھے اور بدایوں میں مولوی عبد